Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Gospodarcza i Monetarna

2024/2051(INI)

1.04.2025

OPINIA

Komisji Gospodarczej i Monetarnej

dla Komisji Budżetowej

w sprawie zmienionego budżetu długoterminowego dla Unii w zmieniającym się świecie
(2024/2051(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Damian Boeselager

POPRAWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna przedstawia Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, co następuje:

Poprawka 1

Projekt rezolucji
Umocowanie -1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 10 lutego 2025 r. zatytułowany „Pakt dla czystego przemysłu: wspólny plan działania na rzecz konkurencyjności i dekarbonizacji” (COM(2025)0085),

Poprawka 2

Projekt rezolucji
Umocowanie 12 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 11 grudnia 2019 r. zatytułowany „Europejski Zielony Ład” (COM(2019)0640) ***oraz porozumienie paryskie przyjęte w dniu 12 grudnia 2015 r. na konferencji ONZ w sprawie zmiany klimatu,***

Poprawka 3

Projekt rezolucji
Umocowanie 12 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Deklarację z Antwerpii w sprawie europejskiego ładu przemysłowego, podpisaną 20 lutego 2024 r.,

Poprawka 4

Projekt rezolucji
Umocowanie 18 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z dnia 29 stycznia 2025 r. zatytułowany „Kompas konkurencyjności dla UE” (COM(2025)0030),

Poprawka 5

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając procedurę udzielania absolutorium oraz ustalenia Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zawarte w sprawozdaniach rocznych dotyczących wykonania budżetu UE,

Poprawka 6

Projekt rezolucji
Umocowanie 19 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając konkluzje Rady Europejskiej z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie europejskiej obronności,

Poprawka 7

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że w art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej zdefiniowano rynek wewnętrzny jako społeczną gospodarkę rynkową o wysokiej konkurencyjności;

Poprawka 8

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że pod względem rozwoju gospodarczego Europa nie nadąża za innymi regionami świata; mając na uwadze, że różnica między produktem krajowym brutto (PKB) Stanów Zjednoczonych i UE zwiększyła się z 17 % w 2002 r. do 30 % w 2023 r.;

Poprawka 9

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że wydatki z budżetu Unii, o ile ich cel jest precyzyjnie określony, dostosowane do priorytetów politycznych Unii i skoordynowane z wydatkami na szczeblu krajowym, pomagają uniknąć fragmentacji jednolitego rynku i zwiększyć ogólny wpływ inwestycji publicznych; mając na uwadze, że inwestycje publiczne ***są niezbędne, aby zachęcać*** do inwestycji prywatnych;	C. mając na uwadze, że wydatki z budżetu Unii, o ile ich cel jest precyzyjnie określony, dostosowane do priorytetów politycznych Unii i skoordynowane z wydatkami na szczeblu krajowym, pomagają uniknąć fragmentacji jednolitego rynku i zwiększyć ogólny wpływ inwestycji publicznych; mając na uwadze, że inwestycje publiczne***, jeśli są wykorzystywane efektywnie i w sposób ukierunkowany, powinny służyć jako katalizator zachęcający*** do inwestycji prywatnych i ***wypełniać luki inwestycyjne, aby umożliwić Unii odzyskanie wiodącej pozycji***;

Poprawka 10

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że odblokowanie

	prywatnych inwestycji w Unii pozostaje priorytetem; mając na uwadze, że zakończenie procesu tworzenia unii oszczędności i inwestycji ma kluczowe znaczenie dla mobilizacji inwestycji prywatnych, w szczególności dla ułatwienia dostępu do rynku inwestorom detalicznym, rozwiązania problemu fragmentacji rynku wewnętrznego, poprawy dostępu do finansowania kapitałowego dla europejskich przedsiębiorstw oraz wsparcia unijnej strategii przemysłowej;

Poprawka 11

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że instrument na rzecz odbudowy NextGenerationEU (NGEU), ustanowiony w następstwie pandemii COVID-19, umożliwił osiągnięcie ***znacznych dodatkowych zdolności inwestycyjnych w wysokości 750 mld EUR w cenach z 2018 r***., co pozwoliło na szybką odbudowę i powrót do wzrostu oraz przyczyniło się do transformacji ekologicznej i cyfrowej; mając na uwadze, że NGEU nie będzie obowiązywać po 2027 r.;	D. mając na uwadze, że instrument na rzecz odbudowy NextGenerationEU (NGEU), ***o jednorazowej zdolności inwestycyjnej w wysokości 750 mld EUR w cenach z 2018 r.,*** ustanowiony w następstwie pandemii COVID-19, umożliwił ***dodatkowe inwestycje i reformy***, co pozwoliło na szybką odbudowę i powrót do wzrostu oraz przyczyniło się do transformacji ekologicznej i cyfrowej; mając na uwadze, że NGEU nie będzie obowiązywać po 2027 r.; ***mając na uwadze, że spłata długu zaciągniętego na potrzeby NGEU musi rozpocząć się od 2028 r.;***

Poprawka 12

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) odgrywa rolę w pobudzaniu inwestycji w całej UE,

	łagodząc skutki kryzysu poprzez utrzymanie znacznych poziomów inwestycji publicznych; mając na uwadze, że RRF jest instrumentem tymczasowym, który wygaśnie w 2026 r.; mając na uwadze, że potrzebna jest terminowa debata w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu inwestycji publicznych po 2026 r., aby odpowiednio sfinansować wspólne priorytety UE i zapewnić kontynuację reform;

Poprawka 13

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że budżet Unii, wzmocniony przez NGEU, odegrał zasadniczą rolę w łagodzeniu gospodarczych i społecznych skutków kryzysu związanego z COVID-19 oraz w reakcji na konsekwencje rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że pod względem wielkości, struktury i zasad budżet Unii nadal jest niewystarczający, aby w pełni odegrać swoją rolę w dostosowywaniu się do zmieniających się potrzeb w zakresie wydatków, reagowaniu na wstrząsy i na kryzysy oraz w praktycznym wdrażaniu zasady solidarności;	E. mając na uwadze, że budżet Unii i NGEU odegrały zasadniczą rolę w łagodzeniu gospodarczych i społecznych skutków kryzysu związanego z COVID-19 oraz w reakcji na konsekwencje rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że pod względem wielkości, struktury i zasad budżet Unii nadal jest niewystarczający, aby w pełni odegrać swoją rolę w dostosowywaniu się do zmieniających się potrzeb w zakresie reform i inwestycji, reagowaniu na wstrząsy i na kryzysy oraz w praktycznym wdrażaniu zasady solidarności, a w szczególności w reagowaniu na rosnące zagrożenia dla bezpieczeństwa europejskiego i szybko rosnące zobowiązania w zakresie obronności;

Poprawka 14

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea mając na uwadze, że w szybko zmieniającym się krajobrazie bezpieczeństwa europejskiego w budżecie

	UE należy uwzględnić obronność jako szczególny priorytet odzwierciedlający wartość dodaną UE, która w pełni wspiera państwa członkowskie w skutecznym wypełnianiu ich wzajemnych zobowiązań obronnych, zgodnie z art. 42 ust. 7 Traktatu o Unii Europejskiej;

Poprawka 15

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że od czasu przyjęcia obecnych wieloletnich ram finansowych (WRF) kontekst polityczny, gospodarczy i społeczny zmienił się diametralnie, co spotęgowało podstawowe wyzwania strukturalne stojące przed Unią i doprowadziło do gruntownej rewizji WRF w 2024 r.;	F. mając na uwadze, że od czasu przyjęcia obecnych wieloletnich ram finansowych (WRF) liczne kryzysy, takie jak pandemia COVID-19 i wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie, uwypukliły potrzebę elastyczności w celu sprostania poważnym wyzwaniom społeczno-gospodarczym; mając na uwadze, że należy uwzględnić, iż kontekst polityczny, środowiskowy, gospodarczy i społeczny zmienił się diametralnie, co spotęgowało podstawowe wyzwania strukturalne stojące przed Unią i doprowadziło do gruntownej rewizji WRF w 2024 r.;

Poprawka 16

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że kontekst, w którym Komisja przygotuje wnioski dotyczące WRF na okres po 2027 r., jest coraz trudniejszy, ponieważ ustalony porządek globalny i geopolityczny szybko i radykalnie się zmienia, a budżet Unii należy do tych zmian dostosowywać;	G. mając na uwadze, że kontekst, w którym Komisja przygotuje wnioski dotyczące WRF na okres po 2027 r., jest coraz trudniejszy, ponieważ ustalony porządek globalny i geopolityczny szybko i radykalnie się zmienia, ***zrównoważony rozwój planety pozostaje kluczową kwestią, UE stoi w obliczu rosnących rocznych potrzeb finansowych, jak podkreślono w sprawozdaniu Draghiego,***

a budżet Unii należy do tych zmian dostosowywać;

Poprawka 17

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że w Deklaracji budapeszteńskiej z dnia 8 października 2024 r. w sprawie nowego ładu na rzecz europejskiej konkurencyjności zobowiązano Unię i jej państwa członkowskie do osiągnięcia celu polegającego na przeznaczeniu co najmniej 3 % PKB Unii na badania i rozwój do 2030 r., który to cel po raz pierwszy wyznaczono na 2010 r. w ramach strategii lizbońskiej;

Poprawka 18

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że Europejski Trybunał Obrachunkowy w swoim sprawozdaniu z 2024 r. stwierdził, że poziom błędu dla wydatków UE wzrósł do 5,6 % całkowitego budżetu;

Poprawka 19

Projekt rezolucji
Motyw H c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hc. mając na uwadze, że budżet UE musi być zgodny ze społeczno-gospodarczymi celami Unii określonymi w art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej;

Poprawka 20

Projekt rezolucji
Motyw H d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hd. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Letty zaproponowano mechanizm wkładu pomocy państwa;

Poprawka 21

Projekt rezolucji
Motyw H e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	He. mając na uwadze, że dobro rodzin i jednostek powinno pozostać główną zasadą przewodnią we wszystkich aspektach budżetu Unii;

Poprawka 22

Projekt rezolucji
Motyw H f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hf. mając na uwadze, że komisarzowi Valdisowi Dombrovskisowi powierzono zadanie wdrożenie przeglądu systemu rachunków narodowych w celu lepszego uwzględnienia kwestii dobrostanu i zrównoważonego rozwoju;

Poprawka 23

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że sposób, w jaki długoterminowy budżet na okres po 2027 r. zostanie zaprojektowany i w jaki będą	1. podkreśla, że sposób, w jaki długoterminowy budżet na okres po 2027 r. zostanie zaprojektowany i w jaki będą

pozyskiwane potrzebne zasoby, musi umożliwić Unii realizację jej celów politycznych, sprostanie stojącym przed nią coraz większym wyzwaniom, zrównoważone zarządzanie długiem i jego zrównoważoną spłatę, reagowanie na wstrząsy i kryzysy oraz dostosowanie się do zmieniających się potrzeb w zakresie wydatków;	pozyskiwane potrzebne zasoby, musi umożliwić Unii odpowiednie inwestowanie, zachęcanie do inwestycji publicznych i realizację jej celów politycznych, wzmocnienie konkurencyjności na szczeblu międzynarodowym, sprostanie stojącym przed nią coraz większym wyzwaniom, zrównoważone zarządzanie długiem i jego zrównoważoną spłatę, reagowanie na wstrząsy i kryzysy oraz dostosowanie się do zmieniających się potrzeb w zakresie wydatków; ***przypomina, że WRF oraz Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) wynoszą prawie 2 bln EUR w bieżącym okresie oraz że wysokie stopy inflacji zmniejszyły wpływ wydatków UE; apeluje, aby w budżecie na okres po 2027 r. w wystarczającym stopniu uwzględniono znaczną lukę inwestycyjną wskazaną w sprawozdaniu Draghiego;***

Poprawka 24

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla, że wszystkie wydatki w WRF na okres po 2027 r. należy strategicznie dostosować do celów politycznych UE, aby przynieść wymierną wartość dodaną obywatelom Unii, z widocznymi korzyściami netto w porównaniu z wydatkami na szczeblu krajowym lub niższym niż krajowy, i umożliwić rzeczywiste i trwałe rezultaty;	2. podkreśla, że wszystkie wydatki w WRF na okres po 2027 r. należy strategicznie dostosować do celów politycznych UE ***w zakresie zrównoważonej konkurencyjności i odporności***, aby przynieść wymierną wartość dodaną obywatelom Unii, z widocznymi korzyściami netto w porównaniu z wydatkami na szczeblu krajowym lub niższym niż krajowy, i umożliwić rzeczywiste i trwałe rezultaty; ***apeluje w szczególności o priorytetowe traktowanie finansowania wspólnych europejskich dóbr publicznych w obszarach polityki, w których świadczenie usług publicznych jest bardziej skuteczne na szczeblu UE dzięki korzyściom skali, a tym samym generuje oszczędności dla***

podatników w UE;

Poprawka 25

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. podkreśla, że WRF na okres po 2027 r. muszą również stać się prostsze i bardziej przejrzyste oraz że należy je chronić przed nadużyciami, oszustwami i naruszeniami zasad praworządności i wartości Unii;	3. podkreśla, że WRF na okres po 2027 r. muszą również stać się prostsze i bardziej przejrzyste oraz że należy je chronić przed nadużyciami, oszustwami i naruszeniami zasad praworządności i wartości Unii***, zgodnie z zaleceniami wydanymi przez Europejski Trybunał Obrachunkowy w jego kolejnych sprawozdaniach***;

Poprawka 26

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla znaczenie przestrzegania zasady pomocniczości w kolejnych WRF; wzywa do zbadania tych obszarów polityki, w których wydatki publiczne są bardziej efektywne na szczeblu krajowym i niższym niż krajowy;

Poprawka 27

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że prostsze i bardziej elastyczne WRF wymagają solidniejszej rozliczalności parlamentarnej;	4. podkreśla, że prostsze i bardziej elastyczne WRF wymagają ***wystarczającej przejrzystości i*** solidniejszej rozliczalności parlamentarnej; ***podkreśla potrzebę, aby w ramach każdego przyszłego budżetu zapewniono pełne poszanowanie roli Parlamentu jako władzy budżetowej i jego***

	praw do współdecydowania, jak określono w traktatach, w odniesieniu do projektowania, kontroli, przydziału i oceny budżetu; zauważa w związku z tym, że parlamenty narodowe powinny być uprawnione do pełnienia swojej roli nadzorczej i wykonywania swoich praw w zakresie rozliczania władzy wykonawczej przy podejmowaniu zobowiązań wobec UE; podkreśla ponadto potrzebę zwiększenia nadzoru parlamentarnego nad procesem europejskiego semestru, zgodnie z postanowieniami Traktatów;

Poprawka 28

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. przypomina, że obywatele UE powinni móc liczyć na to, że podmioty wykonujące budżet UE poinformują ich o sposobie wydatkowania środków i osiągniętych celach; przypomina, że przejrzystość ma zasadnicze znaczenie dla utrzymania zaufania obywateli oraz że nadużycia finansowe i niewłaściwe wykorzystanie funduszy mogą znacząco podważać to zaufanie; wzywa Komisję do wprowadzenia solidnych mechanizmów zwalczania nadużyć finansowych we wszystkich instrumentach finansowania WRF na okres po 2027 r., aby zapewnić ochronę budżetu UE;

Poprawka 29

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest przekonany, że poprawa konkurencyjności, dekarbonizacja gospodarki i zwiększenie zdolności innowacyjnych Unii to główne priorytety	6. jest przekonany, że poprawa konkurencyjności, dekarbonizacja gospodarki, wzmocnienie naszego bezpieczeństwa i obronności, wzmocnienie

WRF na okres po 2027 r., które mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia długoterminowego, zrównoważonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz większej odporności gospodarki i społeczeństwa;	spójności terytorialnej, regionalnej i społecznej oraz zwiększenie zdolności innowacyjnych Unii i cyfryzacja to główne priorytety WRF na okres po 2027 r., które mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia długoterminowego, zrównoważonego i zielonego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz większej odporności gospodarki i społeczeństwa; ***zwraca jednak uwagę, że priorytetów tych nie można osiągnąć wyłącznie poprzez dodatkowe wydatki;***

Poprawka 30

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że – jak wskazano w sprawozdaniach Letty i Draghiego – europejska gospodarka i model społeczny znajdują się pod silną presją, a różnice w wydajności oraz luka konkurencyjna i kompetencyjna wywierają negatywny wpływ na jakość miejsc pracy i poziom życia Europejczyków, którzy już teraz borykają się z wysokimi cenami mieszkań, energii i żywności; wyraża zaniepokojenie, że brak możliwości zatrudnienia i wysokie koszty życia zwiększają ryzyko drenażu mózgów z Europy;	7. podkreśla, że – jak wskazano w sprawozdaniach Letty i Draghiego – europejski model gospodarczy i społeczny oparty na zasadzie społecznej gospodarki rynkowej znajduje się pod silną presją, a różnice w wydajności oraz luka konkurencyjna i kompetencyjna wywierają negatywny wpływ na pozycję naszej gospodarki, jakość miejsc pracy i poziom życia oraz dobrobyt gospodarczy i społeczny Europejczyków, którzy już teraz borykają się z wysokimi cenami mieszkań, energii i żywności; wyraża zaniepokojenie, że brak możliwości tworzenia nowych przedsiębiorstw i miejsc pracy, a także wysokie koszty życia oraz pogarszająca się jakość i dostępność usług świadczonych w interesie ogólnym zwiększają ryzyko drenażu mózgów z Europy; ***podkreśla ponadto, że zagrożenie dezindustrializacją pogłębia te wyzwania i wywiera niekorzystny wpływ na pracowników;***

Poprawka 31

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. przypomina, że zgodnie z zaleceniami zawartymi w sprawozdaniach Letty i Draghiego wszystkim komisarzom powierzono w ich pismach określających zadania dopilnowanie, aby istniejące przepisy były odpowiednie do celu, oraz skoncentrowanie się na zmniejszeniu barier i obciążeń administracyjnych oraz uproszczeniu prawodawstwa; wzywa Komisję do dopilnowania, aby bez dokładnej oceny skutków i kontroli konkurencyjności nie wprowadzono żadnego wniosku ustawodawczego;

Poprawka 32

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zwraca uwagę, że według szacunków Draghiego luka inwestycyjna w odniesieniu do innowacji i infrastruktury w latach 2025–2030 wyniesie 750–800 mld EUR rocznie; podkreśla, że chociaż budżet Unii nie wystarczy na pokrycie tych kosztów, musi odgrywać kluczową rolę;	8. zwraca uwagę, że według szacunków Draghiego luka inwestycyjna sektora prywatnego i publicznego w odniesieniu do innowacji i infrastruktury w latach 2025–2030 wyniesie 750–800 mld EUR rocznie; podkreśla, że budżet Unii musi odegrać kluczową rolę w pokrywaniu tych kosztów; ***wzywa w tym kontekście Komisję, aby ustaliła cel w zakresie finansowania, które należy przeznaczyć na przedsiębiorstwa typu start-up i MŚP; przypomina, że celem nowej Komisji, który sama sobie wyznaczyła, jest bycie „Komisją inwestycyjną” i odblokowanie publicznego i prywatnego finansowania potrzebnego m.in. do transformacji ekologicznej, cyfrowej i społecznej; przypomina ponadto, że budżet powinien być lepiej wykorzystywany do realizacji europejskich celów i zwiększania konkurencyjności europejskiej gospodarki; uznaje ocenę Draghiego, zgodnie z którą znaczna część inwestycji produkcyjnych zostanie podjęta przez sektor prywatny, i zwraca uwagę, że budżet Unii zawiera narzędzia służące***

zmniejszeniu ryzyka i zwiększeniu inwestycji prywatnych;

Poprawka 33

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla potrzebę zmodernizowanego budżetu w celu wzmocnienia przyszłej strategicznej autonomii Europy; przyjmuje do wiadomości zapowiedź Komisji dotyczącą Europejskiego Funduszu Konkurencyjności w celu zapewnienia wsparcia finansowego kluczowym sektorom, aby zaspokoić ich potrzeby inwestycyjne w ramach narzędzia koordynacji konkurencyjności; przypomina, że Europejski Fundusz Konkurencyjności powinien również dążyć do integralności jednolitego rynku; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania inwestycji o europejskiej wartości dodanej, takich jak projekty transgraniczne i ważne projekty stanowiące przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania (projekty IPCEI); podkreśla, że chociaż inwestycje w czyste i strategiczne technologie oraz wsparcie dla projektów IPCEI mają zasadnicze znaczenie, działania służące skutecznemu wzmocnieniu konkurencyjności Europy wymagają kompleksowego podejścia, które obejmuje również ukierunkowane środki mające na celu wypełnienie luki w umiejętnościach poprzez edukację, nabywanie (nowych) kwalifikacji i szkolenia, aby zapewnić w ten sposób, że siła robocza UE pozostanie elastyczna i gotowa na przyszłość; podkreśla, że aby fundusz miał rzeczywisty wpływ, musi być wspierany przez „nowe środki" i nie może polegać wyłącznie na realokacji istniejących zasobów;

Poprawka 34

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. podkreśla, że budżet Unii powinien koncentrować się na wspólnie uzgodnionych strategicznych celach i zadaniach, usprawnić swoją strukturę budżetową, aby osiągnąć wystarczającą skalę i wsparcie celów strategicznych, oraz uprościć dostęp do beneficjentów, a ponadto podkreśla, że utworzenie unii oszczędności i inwestycji będzie miało kluczowe znaczenie dla uzupełnienia bardziej wydajnego finansowania publicznego;

Poprawka 35

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. podkreśla, że budżet Unii należy starannie skoordynować z wydatkami krajowymi i zaprojektować w taki sposób, aby umożliwiał skuteczne ograniczanie ryzyka dotyczącego inwestycji prywatnych, mobilizowanie takich inwestycji i wykorzystanie efektu dźwigni finansowej, a tym samym aby zapewniał przedsiębiorstwom typu start-up i MŚP łatwiejszy dostęp do funduszy; w związku z tym apeluje, aby w kolejnych WRF znacznie wzmocnić programy takie jak InvestEU, który gwarantuje dodatkowość i opiera się na podejściu rynkowym dyktowanym popytem; uważa, że gwarancje budżetowe stanowią skuteczny sposób wykorzystania zasobów i wzywa do ich uproszczenia;	9. podkreśla, że budżet Unii należy starannie skoordynować z wydatkami krajowymi i zaprojektować w taki sposób, aby zawierał elementy umożliwiające skuteczne ograniczanie ryzyka dotyczącego inwestycji prywatnych, mobilizowanie takich inwestycji i wykorzystanie efektu dźwigni finansowej, aby zagwarantował wszystkim państwom członkowskim, zwłaszcza mniejszym gospodarkom, sprawiedliwe możliwości przyciągania kapitału i napędzania zrównoważonego wzrostu, a tym samym aby zapewniał przedsiębiorstwom typu start-up, przedsiębiorstwom scale-up i MŚP łatwiejszy dostęp do funduszy; ***uznaje instrumenty finansowe i gwarancje budżetowe za potężne narzędzia służące osiągnięciu kluczowych celów polityki UE;*** w związku z tym apeluje, aby w kolejnych WRF znacznie wzmocnić programy takie jak InvestEU i Europejska

	Rada ds. Innowacji, które gwarantują dodatkowość i opierają się na podejściu rynkowym dyktowanym popytem, a także umożliwić im stosowania mniej ryzykownego podejścia do prawdziwego stymulowania innowacji w celu budowania europejskiego ekosystemu kapitału wysokiego ryzyka; uważa, że gwarancje budżetowe mogą stanowić skuteczny sposób wykorzystania zasobów i wzywa do ich uproszczenia i usprawnienia poprzez zmniejszenie niepotrzebnej złożoności i obciążeń dla beneficjentów i partnerów wykonawczych;

Poprawka 36

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. nalega, że w następnych WRF należy uczynić więcej, aby zmaksymalizować potencjał Grupy Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz innych międzynarodowych i krajowych instytucji finansowych w odniesieniu do udzielania pożyczek w strategicznych obszarach polityki, takich jak klimat, a ostatnio także projekty obronne podwójnego zastosowania;	10. nalega, że w następnych WRF należy uczynić więcej, aby zmaksymalizować potencjał Grupy Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) oraz innych międzynarodowych i krajowych instytucji finansowych w odniesieniu do udzielania pożyczek w strategicznych obszarach polityki w ramach upoważnienia EBI; ***wzywa w związku z tym do wzmocnienia partnerstwa inwestycyjnego w celu zapewnienia, by każde euro było wykorzystywane w najbardziej efektywny sposób na szczeblu europejskim; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje uruchomienie 13 lutego 2023 r. europejskiej inicjatywy na rzecz liderów technologii, która kieruje kapitał na rozwój na późnym etapie do europejskich innowatorów; podkreśla, że poważna niestabilność obecnej sytuacji geopolitycznej wymaga wzmocnienia dostępu przemysłu obronnego do finansowania prywatnego, między innymi za pośrednictwem EBI, bez utraty statusu banku ocenianego na AAA; podkreśla kluczową rolę, jaką odgrywa EBI,***

	zwłaszcza w odniesieniu do obszarów, w których brakuje finansowania prywatnego, i apeluje o zwiększenie jego gotowości do podejmowania ryzyka oraz o wzmożenie wysiłków, zwłaszcza w obszarze kapitału wysokiego ryzyka;

Poprawka 37

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Komisję do priorytetowego potraktowania wniosków ustawodawczych mających na celu zakończenie procesu tworzenia unii oszczędności i inwestycji oraz unii bankowej; zwraca uwagę na znaczenie zwiększonego finansowania umiejętności finansowych w Unii jako sposobu na zapewnienie obywatelom UE wiedzy i umiejętności potrzebnych do podejmowania dobrych decyzji finansowych;

Poprawka 38

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że należy znacznie zwiększyć finansowanie badań naukowych i innowacji, ukierunkować je na strategiczne priorytety Unii i nadal opierać na zasadzie doskonałości; uważa, że w WRF i na szczeblu krajowym należy zapewnić wystarczające środki na finansowanie wszystkich projektów wysokiej jakości;	11. ***podkreśla, że u podstaw spowolnienia wzrostu wydajności w Unii leży luka innowacyjna;*** podkreśla, że należy znacznie zwiększyć finansowanie badań naukowych i innowacji, ukierunkować je na strategiczne priorytety Unii i nadal opierać na zasadzie doskonałości; uważa, że w WRF i na szczeblu krajowym należy zapewnić wystarczające środki na finansowanie wszystkich projektów wysokiej jakości***, w tym partnerstw publiczno-prywatnych; proponuje utworzenie jednostki doświadczalnej z szybkim finansowaniem w celu testowania innowacyjnych***

	programów i instrumentów; wzywa w związku z tym do przyznania programom badawczo-rozwojowym w ramach funduszu konkurencyjności większej autonomii pod wzmożonym nadzorem ekspertów;

Poprawka 39

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że następne WRF powinny obejmować znacznie większe fundusze na rzecz infrastruktury energetycznej, transportowej i cyfrowej, przy czym priorytetowo należy traktować połączenia transgraniczne i powiązania krajowe o europejskiej wartości dodanej; uważa, że taka infrastruktura idzie w parze z pogłębianiem jednolitego rynku;	12. podkreśla, że następne WRF powinny obejmować znacznie większe fundusze na rzecz infrastruktury energetycznej, transportowej, obronnej i cyfrowej oraz zapewniać ich lepszy przydział, przy czym priorytetowo należy traktować połączenia transgraniczne i powiązania krajowe o europejskiej wartości dodanej; ***zwraca się o przeznaczenie stałego przydziału z budżetu UE na transgraniczną infrastrukturę publiczną***; uważa, że taka infrastruktura idzie w parze z pogłębianiem jednolitego rynku;

Poprawka 40

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla potrzebę uwzględnienia w inwestycjach infrastrukturalnych zmiany sytuacji geopolitycznej, a tym samym potrzebę finansowania przez UE działań na rzecz zwiększenia odporności zarówno nowej, jak i istniejącej infrastruktury;

Poprawka 41

Projekt rezolucji

Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. uważa, że Unia musi opracować ramy konkurencyjności zgodne ze swoimi wartościami i celami politycznymi oraz że w związku z tym konkurencyjność należy rozumieć jako obejmującą nie tylko wzrost gospodarczy, ale również spójność społeczną, gospodarczą i terytorialną oraz zrównoważenie środowiskowe;	13. uważa, że Unia musi opracować ramy konkurencyjności zgodnie ze swoimi wartościami i celami politycznymi poprzez realizację ambitnych celów rynku wewnętrznego określone w art. 3 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej, działanie na rzecz trwałego rozwoju Europy w oparciu o zrównoważony wzrost gospodarczy i stabilność cen, wysoce konkurencyjną, społeczną gospodarkę rynkową, zmierzającą do pełnego zatrudnienia i postępu społecznego, wysoki poziom ochrony i poprawy jakości środowiska, a także spójność terytorialną; uznaje, że współpraca transgraniczna między krajami i regionami ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia tych celów, wspierania synergii i zapewnienia zrównoważonego i trwałego rozwoju w całej Unii;

Poprawka 42

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że aby konkurować z innymi najważniejszymi globalnymi graczami, europejska gospodarka musi również stać się bardziej konkurencyjna i odporna z punktu widzenia podaży, a w tym celu należy zwiększyć inwestycje w otwartą strategiczną autonomię Unii przez wzmocnioną politykę przemysłową oraz skupienie się na sektorach strategicznych i technologiach krytycznych w celu zmniejszenia zależności od państw trzecich;

Poprawka 43

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że bardziej konkurencyjna, wydajna i sprzyjająca włączeniu społecznemu gospodarka pomaga tworzyć wysokiej jakości i dobrze płatne miejsca pracy, a tym samym podnosi poziom życia ludzi; podkreśla, że dzięki programom takim jak Europejski Fundusz Społeczny+ i Erasmus+ budżet Unii może odegrać ważną rolę we wspieraniu systemów kształcenia i szkolenia oraz zwiększaniu zdolności dostosowawczych pracowników przez zmianę i podnoszenie kwalifikacji, a tym samym w przygotowaniu siły roboczej do zatrudnienia w nowoczesnej gospodarce;	14. podkreśla, że bardziej konkurencyjna, wydajna, zrównoważona i sprzyjająca włączeniu społecznemu gospodarka pomaga tworzyć wysokiej jakości i dobrze płatne miejsca pracy, a tym samym przyczynia się do poprawy dobrostanu ludzi i podnosi ich poziom życia; podkreśla, że dzięki programom takim jak Europejski Fundusz Społeczny+ i Erasmus+ budżet Unii może odegrać ważną rolę we wspieraniu systemów kształcenia i szkolenia oraz zwiększaniu zdolności dostosowawczych pracowników przez zmianę i podnoszenie kwalifikacji, a tym samym w przygotowaniu siły roboczej do zatrudnienia w nowoczesnej gospodarce; ***podkreśla potrzebę ukierunkowanych inicjatyw w zakresie zmiany i podnoszenia kwalifikacji pracowników w sektorach dotkniętych kryzysem, takich jak przemysł motoryzacyjny, aby zapewnić sprawiedliwą transformację i zapobiec masowej utracie miejsc pracy i dezindustrializacji w Europie; podkreśla znaczenie uczenia się dorosłych i w związku z tym apeluje do państw członkowskich o zachęcanie przedsiębiorstw do przeznaczania środków na szkolenia;***

Poprawka 44

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że aby konkurować z innymi najważniejszymi globalnymi graczami, europejska gospodarka musi również stać się bardziej konkurencyjna i odporna z punktu widzenia podaży, a w tym celu należy zwiększyć inwestycje w otwartą strategiczną autonomię Unii przez wzmocnioną politykę przemysłową oraz	16. podkreśla, że aby konkurować z innymi najważniejszymi globalnymi graczami i poprawić zdolność europejskich przedsiębiorstw do konkurowania na rynkach światowych, europejska społeczna gospodarka rynkowa musi również stać się bardziej konkurencyjna, zasobooszczędna, innowacyjna i odporna z punktu widzenia

skupienie się na sektorach strategicznych i technologiach krytycznych w celu zmniejszenia zależności od państw trzecich;	podaży, a w tym celu należy zakończyć proces tworzenia unii oszczędności i inwestycji oraz zwiększyć inwestycje w otwartą strategiczną autonomię Unii przez zintegrowaną, skoordynowaną, ukierunkowaną i horyzontalną politykę przemysłową, która ma zasadnicze znaczenie dla zwiększenia inwestycji w zdolności innowacyjne UE w sektorach strategicznych i technologiach krytycznych w celu zmniejszenia zależności od państw trzecich, jak podkreślono w komunikacie Komisji zatytułowanym „Pakt dla czystego przemysłu”; ***podkreśla, że taką politykę należy prowadzić z uwzględnieniem równowagi regionalnej w UE i zgodnie z polityką konkurencji, aby uniknąć barier przy wejściu na rynek***;

Poprawka 45

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla, że konkurencyjność wymaga pilnej zmiany polityki w kierunku nowych gałęzi przemysłu i innowacji, dzięki czemu UE stanie się bardziej atrakcyjnym miejscem do prowadzenia działalności gospodarczej, co będzie musiało opierać się na zwiększonym dostępie do pomysłów, kapitału i talentów, a także na ulepszonej infrastrukturze cyfrowej i fizycznej, skutecznej administracji, rygorystycznych regułach konkurencji i handlu międzynarodowym;

Poprawka 46

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. przypomina o szczególnych wyzwaniach regionalnych,

	gospodarczych, społecznych i w obszarze bezpieczeństwa, na które narażone są poszczególne regiony UE; zwraca się do Komisji o wydanie oceny skutków dotyczącej opracowania alternatywnych wskaźników w odniesieniu do przydziału głównych środków finansowych w ramach nadchodzących WRF, w których zostanie to uwzględnione; uważa, że potrzebna jest debata na temat utworzenia specjalnego finansowania mającego na celu wyrównywanie niekorzystnych warunków o charakterze gospodarczym, z jakimi borykają się obywatele i przedsiębiorstwa UE ze względu na ich geograficzny dostęp do jednolitego rynku UE;

Poprawka 47

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie przyniosła poważne konsekwencje gospodarcze i społeczne, w szczególności w państwach członkowskich sąsiadujących z Rosją; nalega, aby w kolejnych WRF zagwarantować tym regionom wsparcie;	20. podkreśla, że wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie przyniosła poważne długoterminowe konsekwencje gospodarcze i społeczne, w szczególności w państwach członkowskich sąsiadujących z Rosją i Białorusią; nalega, aby w kolejnych WRF zagwarantować Ukrainie i tym regionom wsparcie, również w celu promowania bezpieczeństwa poprzez rozwój infrastruktury (w tym infrastruktury podwójnego zastosowania) oraz poprawę ogólnych warunków dla inwestycji i dynamicznego otoczenia biznesowego; ***uważa ponadto, że WRF powinny dodatkowo wspierać integrację Ukrainy z rynkiem wewnętrznym UE; podkreśla również trudne sytuacje, takie jak trwający kryzys na Bliskim Wschodzie, które wpływają na rozwój społeczno-gospodarczy Unii, zwłaszcza w pobliskich państwach członkowskich, i nalega, aby w kolejnych WRF uwzględniono ten fakt i zapewniono wsparcie również dla tych regionów***;

Poprawka 48

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Transformacja ekologiczna i cyfrowa	Transformacja ekologiczna, cyfrowa i społeczna

Poprawka 49

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że transformacja ekologiczna i cyfrowa są nierozerwalnie związane z konkurencyjnością, modernizacją gospodarki i odpornością społeczeństwa, w związku z czym w WRF na okres po 2027 r. należy nadal wspierać dwojaką transformację;	21. podkreśla, że transformacja ekologiczna, cyfrowa i społeczna są nierozerwalnie związane z konkurencyjnością, modernizacją gospodarki i odpornością społeczeństwa, w związku z czym w WRF na okres po 2027 r. należy nadal wspierać te transformacje, aby zapewnić UE wiodącą pozycję m.in. w dziedzinie zrównoważonych i cyfrowych innowacji; ***zauważa, że postępu gospodarczego nie można mierzyć jedynie wzrostem gospodarczym***;

Poprawka 50

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. przypomina, że Unia zobowiązała się osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 r., co wymaga dekarbonizacji gospodarki przez wdrożenie czystych technologii, poprawę infrastruktury energetycznej i transportowej oraz bardziej energooszczędne mieszkalnictwo; zauważa, że Komisja szacuje dodatkowe potrzeby inwestycyjne potrzebne do	22. przypomina, że Unia zobowiązała się osiągnąć neutralność klimatyczną do 2050 r., co wymaga dekarbonizacji gospodarki przez wdrożenie czystych technologii, poprawę infrastruktury energetycznej i transportowej oraz bardziej energooszczędne mieszkalnictwo; zauważa, że Komisja szacuje dodatkowe potrzeby inwestycyjne potrzebne do

osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. na poziomie 1,5 % PKB rocznie w porównaniu z dekadą 2011–2020 oraz że chociaż budżet Unii nie wystarczy na pokrycie tych kosztów, to musi w dalszym ciągu zapewniać znaczny wkład;	osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. na poziomie 1,5 % PKB rocznie w porównaniu z dekadą 2011–2020 oraz że chociaż budżet Unii nie wystarczy na pokrycie tych kosztów, to musi w dalszym ciągu zapewniać znaczny wkład i być lepiej wykorzystywany, aby móc w znacznym stopniu przyczynić się do wypełnienia tej luki;

Poprawka 51

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. przypomina, że bezpieczeństwo jest podstawą dobrobytu i modelu społecznego Unii oraz że w następnych WRF należy znacznie zwiększyć inwestycje w ochronę Unii przed licznymi stojącymi przed nią zagrożeniami;	25. podkreśla, że pokój i bezpieczeństwo mają fundamentalne znaczenie dla dobrobytu i modelu społecznego Unii oraz że w następnych WRF należy znacznie zwiększyć inwestycje w ochronę Unii przed licznymi stojącymi przed nią zagrożeniami, oraz w celu wspierania państw członkowskich w skutecznym wypełnianiu ich zobowiązań do wzajemnej obrony zgodnie z art. 42 ust. 7 Traktatu o Unii Europejskiej;

Poprawka 52

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. podkreśla, że – jak wynika ze sprawozdania Niinistö – fragmentacja ładu światowego, coraz częstsze i coraz intensywniejsze ekstremalne zjawiska pogodowe, zagrożenie dla bezpieczeństwa, jakie stwarza Rosja, rosnące napięcia na świecie, kampanie hybrydowe obejmujące cyberataki, zagraniczne manipulacje informacjami, dezinformację i ingerencje oraz instrumentalizację migracji, a także zagrożenia dla zdrowia w połączeniu zwiększają niestabilność i czynią Unię	26. podkreśla, że – jak wynika ze sprawozdania Niinistö – fragmentacja ładu światowego, coraz częstsze i coraz intensywniejsze ekstremalne zjawiska pogodowe, zagrożenie dla bezpieczeństwa, jakie stwarzają Rosja i Białoruś, rosnące napięcia na świecie, kampanie hybrydowe obejmujące cyberataki, zagraniczne manipulacje informacjami, dezinformację i ingerencje oraz instrumentalizację migracji, a także zagrożenia dla zdrowia w połączeniu zwiększają niestabilność i

bardziej podatną na zagrożenia;	czynią Unię bardziej podatną na zagrożenia;

Poprawka 53

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. zauważa, że według przewodniczącej Komisji luka w wydatkach na obronność na następną dekadę wynosi obecnie 500 mld EUR; podkreśla, że choć budżet Unii nie wystarczy na pokrycie tych kosztów, ma do odegrania ważną rolę;	28. zauważa, że według przewodniczącej Komisji luka w wydatkach na obronność na następną dekadę wynosi obecnie 500 mld EUR; podkreśla, że choć budżet Unii nie wystarczy na pokrycie tych kosztów, ale – jeśli zostanie lepiej wykorzystany – może odegrać ważną rolę w odblokowaniu dodatkowych inwestycji publicznych i prywatnych oraz zwiększeniu partnerstw publiczno-prywatnych; uważa jednocześnie, że nie powinno się to odbywać kosztem wydatków na cele społeczne i środowiskowe;

Poprawka 54

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. podkreśla znaczenie konkurencyjnej i odpornej europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i uważa, że wspólne inwestycje na szczeblu UE w dziedzinie obronności mogą przynieść korzyści skali, a tym samym umożliwić państwom członkowskim znaczne oszczędności oraz pomóc w zapewnieniu interoperacyjności wyposażenia i systemów; zwraca uwagę, ze należy ukierunkować wsparcie na przemysł obronny w Unii, co pozwoli tworzyć wysokiej jakości miejsca pracy wymagające dużych kwalifikacji;	29. podkreśla znaczenie konkurencyjnej i odpornej europejskiej bazy technologiczno-przemysłowej sektora obronnego i uważa, że wspólne inwestycje na szczeblu UE w dziedzinie obronności mogą przynieść korzyści skali, a tym samym umożliwić państwom członkowskim znaczne oszczędności oraz pomóc w zapewnieniu interoperacyjności wyposażenia i systemów; ***podkreśla, że w tym celu UE musi inwestować w nowe przełomowe technologie, które ponownie definiują nowy paradygmat bezpieczeństwa i obrony; wzywa Komisję do kompleksowego określenia wyzwań związanych z finansowaniem obronności i***

	przedstawienia pakietu środków ustawodawczych i nieustawodawczych zwiększających możliwości finansowania przemysłu obronnego, z równą korzyścią dla wszystkich państw członkowskich, w oparciu o wzmocnione przepisy dotyczące wschodniej linii frontu i państw członkowskich dokonujących wyższych inwestycji w obronność; zwraca uwagę, ze należy ukierunkować wsparcie na przemysł obronny w Unii, co pozwoli tworzyć wysokiej jakości miejsca pracy wymagające dużych kwalifikacji; ***podkreśla potrzebę uzyskania korzyści skali poprzez wykorzystanie synergii we wspólnych zamówieniach i planowaniu wieloletnim;***

Poprawka 55

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. podkreśla, że Unia musi zwiększyć finansowanie gotowości we wszystkich dziedzinach; podkreśla, że oprócz wysiłków na rzecz łagodzenia zmiany klimatu za pomocą zielonej transformacji konieczne są znaczne inwestycje w przystosowanie się do zmiany klimatu, w szczególności na ochronę przed klęskami żywiołowymi i poważnymi zjawiskami pogodowymi oraz na ograniczanie ich skutków; uważa, że w następnych WRF należy znacznie zwiększyć wsparcie na ten cel;	31. podkreśla, że Unia musi zwiększyć finansowanie gotowości we wszystkich dziedzinach; podkreśla, że oprócz wysiłków na rzecz łagodzenia zmiany klimatu za pomocą zielonej transformacji konieczne są znaczne inwestycje w przystosowanie się do zmiany klimatu i jej potencjalnych skutków społeczno-gospodarczych, w szczególności na ochronę przed klęskami żywiołowymi i poważnymi zjawiskami pogodowymi oraz na ograniczanie ich skutków; ***podkreśla wpływ zmiany klimatu na europejską odporność wodną, od której zależy środowisko, przemysł i źródła utrzymania***; uważa, że w następnych WRF należy znacznie zwiększyć wsparcie na ten cel;

Poprawka 56

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. podkreśla, że za sprawą rozwoju technologii podmioty zagraniczne działające w złej wierze i w sposób oportunistyczny mogą łatwiej rozpowszechniać dezinformację, ingerować w wybory i przeprowadzać cyberataki wymierzone w interesy Unii; nalega, aby w kolejnych WRF przewidzieć inwestycje na rzecz większego cyberbezpieczeństwa; zwraca uwagę na znaczenie umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów oraz krytycznego myślenia w tym zakresie, a także na potrzebę dalszego wspierania z budżetu Unii inicjatyw w tych obszarach;	33. podkreśla, że za sprawą rozwoju technologii podmioty zagraniczne działające w złej wierze i w sposób oportunistyczny mogą łatwiej rozpowszechniać dezinformację, ingerować w wybory i przeprowadzać cyberataki wymierzone w interesy Unii; nalega, aby w kolejnych WRF przewidzieć inwestycje na rzecz większego cyberbezpieczeństwa i zapewnić wystarczające środki na zapobieganie wojnie hybrydowej, łagodzenie jej skutków i przeciwdziałanie jej, a także na zagraniczne kampanie dezinformacyjne; zwraca uwagę na znaczenie umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów oraz krytycznego myślenia w tym zakresie, a także na potrzebę dalszego wspierania z budżetu Unii inicjatyw w tych obszarach;

Poprawka 57

Projekt rezolucji
Ustęp 36

Projekt rezolucji	*Poprawka*
36. ubolewa, że w obecnych WRF działania zewnętrzne były niedofinansowane, co doprowadziło do częstego korzystania z instrumentów szczególnych i znacznego zwiększenia środków podczas przeglądu śródokresowego; zauważa w szczególności, że finansowanie pomocy humanitarnej jest zdecydowanie niewystarczające, co skłania do regularnego korzystania z rezerwy na pomoc nadzwyczajną;	36. ubolewa, że w obecnych WRF działania zewnętrzne były niedofinansowane, zwłaszcza w odniesieniu do finansowania na rzecz globalnego Południa, co doprowadziło do częstego korzystania z instrumentów szczególnych i znacznego zwiększenia środków podczas przeglądu śródokresowego; zauważa w szczególności, że finansowanie pomocy humanitarnej jest zdecydowanie niewystarczające, co skłania do regularnego korzystania z rezerwy na pomoc nadzwyczajną; ***zauważa, że inwestowanie w globalne Południe może wzmocnić gospodarki zarówno darczyńców, jak i krajów beneficjentów;***

Poprawka 58

Projekt rezolucji
Ustęp 37

Projekt rezolucji	*Poprawka*
37. podkreśla, że za pomocą następnych WRF należy nadal stawiać czoła najpilniejszym globalnym wyzwaniom, od walki ze zmianą klimatu po udzielanie pomocy w przypadku klęsk żywiołowych, zapewnianie bezpieczeństwa żywnościowego na świecie, poprawę systemów opieki zdrowotnej, ograniczanie ubóstwa i nierówności oraz zwiększanie konkurencyjności i bezpieczeństwa globalnych łańcuchów dostaw; podkreśla w szczególności potrzebę wsparcia dla krajów południowego i wschodniego sąsiedztwa Unii;	37. podkreśla, że za pomocą następnych WRF należy nadal stawiać czoła najpilniejszym globalnym wyzwaniom, od walki ze zmianą klimatu i utraty różnorodności biologicznej po udzielanie pomocy w przypadku klęsk żywiołowych, zapewnianie bezpieczeństwa żywnościowego na świecie, poprawę systemów opieki zdrowotnej, ograniczanie ubóstwa i nierówności oraz zwiększanie konkurencyjności, tworzenie miejsc pracy i bezpieczeństwa globalnych łańcuchów dostaw; podkreśla w szczególności potrzebę wsparcia dla krajów południowego i wschodniego sąsiedztwa Unii;

Poprawka 59

Projekt rezolucji
Ustęp 39

Projekt rezolucji	*Poprawka*
39. podkreśla, że – biorąc pod uwagę skalę kryzysów humanitarnych i rosnące globalne wyzwania – w kolejnych WRF należy znacznie zwiększyć finansowanie pomocy humanitarnej oraz zagwarantować jego przewidywalność i wykorzystanie wyłącznie w odniesieniu do potrzeb;	39. podkreśla, że – biorąc pod uwagę skalę kryzysów humanitarnych i rosnące globalne wyzwania – w kolejnych WRF należy znacznie zwiększyć finansowanie pomocy humanitarnej oraz zagwarantować jego przewidywalność i wykorzystanie wyłącznie w odniesieniu do potrzeb; ***odnotowuje dodatkowe wyzwania wynikające z decyzji administracji USA o wycofaniu się z międzynarodowych zobowiązań dotyczących porozumienia paryskiego, Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) i pomocy rozwojowej oraz podkreśla, że UE musi zwiększyć swoje wysiłki, w tym zobowiązania finansowe, i przyjąć wiodącą rolę w globalnym rządzeniu, aby wspierać osoby i regiony na świecie znajdujące się w***

najtrudniejszej sytuacji;

Poprawka 60

Projekt rezolucji
Ustęp 40

Projekt rezolucji	*Poprawka*
40. podkreśla, że w sytuacji, w której globalne podmioty coraz częściej wykorzystują współzależność handlową jako środek wymuszenia ekonomicznego, Unia musi zwiększyć swoją zdolność do ochrony i wspierania własnych interesów strategicznych, opracować solidniejsze narzędzia przeciwdziałania wymuszeniu i zagwarantować rzeczywistą wzajemność w swoich partnerstwach;	40. podkreśla, że w sytuacji, w której globalne podmioty coraz częściej wykorzystują współzależność handlową jako środek wymuszenia ekonomicznego, Unia musi zwiększyć swoją zdolność do ochrony i wspierania własnych interesów strategicznych, opracować solidniejsze narzędzia przeciwdziałania wymuszeniu i zagwarantować rzeczywistą wzajemność w swoich partnerstwach; ***podkreśla, że UE musi dysponować niezbędnymi narzędziami budżetowymi, aby przeciwdziałać skutkom gospodarczym, jakie może mieć ewentualna wojna handlowa z jej tradycyjnymi partnerami handlowymi;***

Poprawka 61

Projekt rezolucji
Ustęp 43

Projekt rezolucji	*Poprawka*
43. podkreśla, że wsparcie finansowe musi być uzależnione od wdrożenia reform i przestrzegania wartości Unii; w związku z tym podkreśla potrzebę silnego modelu zarządzania, który zagwarantuje rozliczalność parlamentarną, nadzór i kontrolę;	43. podkreśla, że wsparcie finansowe musi być uzależnione od wdrożenia reform i przestrzegania wartości Unii; w związku z tym podkreśla potrzebę silnego modelu zarządzania, który zagwarantuje rozliczalność parlamentarną, nadzór i kontrolę nad udzielaną pomocą;

Poprawka 62

Projekt rezolucji
Ustęp 44

Projekt rezolucji	*Poprawka*
44. podkreśla, że wsparcie przedakcesyjne dla Ukrainy musi różnić się od pomocy finansowej na rzecz odbudowy po wojnie, gdyż potrzeby związane z powojenną odbudową są znacznie większe i wymagają skoordynowanych wysiłków międzynarodowych, których istotnym elementem powinno być wsparcie z budżetu Unii;	44. podkreśla, że wsparcie przedakcesyjne dla Ukrainy musi różnić się od pomocy finansowej na rzecz odbudowy po wojnie, gdyż potrzeby związane z powojenną odbudową są znacznie większe i wymagają skoordynowanych wysiłków międzynarodowych, których istotnym elementem powinno być wsparcie z budżetu Unii; ***uważa, że Komisja powinna ocenić możliwość wykorzystania zamrożonych rosyjskich aktywów w celu wsparcia Ukrainy w wypełnianiu jej zobowiązań wobec UE;***

Poprawka 63

Projekt rezolucji
Ustęp 45

Projekt rezolucji	*Poprawka*
45. jest przekonany, że w przypadku rozszerzenia w kolejnych ramach należy utrzymać istniejącą obowiązkową klauzulę przeglądową; ***podkreśla, że rozszerzenie nie powinno mieć wpływu na pulę środków krajowych;*** podkreśla, że w kolejnych WRF konieczne będzie również zreformowanie kluczowych obszarów wydatków, takich jak spójność i rolnictwo, oraz zaplanowanie odpowiednich środków przejściowych;	45. jest przekonany, że w przypadku rozszerzenia w kolejnych ramach należy utrzymać istniejącą obowiązkową klauzulę przeglądową; podkreśla, że w kolejnych WRF należy również dążyć do zreformowania kluczowych obszarów wydatków, w tym spójności i rolnictwa, oraz zaplanowania odpowiednich środków przejściowych;

Poprawka 64

Projekt rezolucji
Ustęp 50

Projekt rezolucji	*Poprawka*
50. wzywa do konsolidacji solidnego zestawu narzędzi na rzecz praworządności w oparciu o obecne przepisy dotyczące warunkowości w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz horyzontalne	50. wzywa do konsolidacji solidnego i zharmonizowanego zestawu narzędzi na rzecz praworządności w oparciu o obecne przepisy dotyczące warunkowości w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) oraz

warunki podstawowe określone w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów; podkreśla potrzebę znacznie większej przejrzystości i spójności w odniesieniu do stosowania narzędzi ochrony praworządności oraz potrzebę wzmocnienia roli Parlamentu w stosowaniu i kontroli takich środków; podkreśla ponadto potrzebę spójności między instrumentami przy ocenie naruszeń praworządności w państwach członkowskich;	horyzontalne warunki podstawowe określone w rozporządzeniu w sprawie wspólnych przepisów[1a], a także odpowiednie przepisy rozporządzenia finansowego; nalega, aby zestaw narzędzi obejmował cały budżet UE i zapewniał, by żaden z zastosowanych instrumentów nie pozwalał na regres i nie tworzył luk prawnych; podkreśla potrzebę znacznie większej przejrzystości i spójności w odniesieniu do stosowania narzędzi ochrony praworządności oraz potrzebę wzmocnienia roli Parlamentu w stosowaniu i kontroli takich środków; ***wzywa do wprowadzenia klauzuli zakazu wycofywania, aby zapobiec unieważnieniu reform i zapewnić, że ulepszenia nie zostaną cofnięte po wdrożeniu i sfinansowaniu programu***; podkreśla ponadto potrzebę spójności między instrumentami przy ocenie naruszeń praworządności w państwach członkowskich;
	[1a] ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji (Dz.U. L 231 z 30.6.2021, str. 159, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj).***

Poprawka 65

Projekt rezolucji
Ustęp 51

Projekt rezolucji	*Poprawka*

51. przypomina, że rozporządzenie dotyczące warunkowości w zakresie praworządności stanowi, że odbiorcy końcowi nie powinni być pozbawiani korzyści płynących z funduszy UE w przypadku nałożenia sankcji na ich rząd; uważa, że do tej pory przepis ten nie był skuteczny, i podkreśla, jak ważne jest stosowanie inteligentnego podejścia opartego na warunkowości, tak aby beneficjenci nie byli karani za działania rządu; wzywa Komisję do zbadania dodatkowych sposobów zapewnienia władzom lokalnym i regionalnym, społeczeństwu obywatelskiemu i innym beneficjentom możliwości dalszego korzystania z finansowania unijnego w przypadku naruszeń praworządności przez rządy krajowe bez uszczerbku dla stosowania rozporządzenia;	51. przypomina, że rozporządzenie dotyczące warunkowości w zakresie praworządności stanowi, że odbiorcy końcowi nie powinni być pozbawiani korzyści płynących z funduszy UE w przypadku nałożenia sankcji na ich rząd; uważa, że do tej pory przepis ten nie był skuteczny, i podkreśla, jak ważne jest stosowanie inteligentnego podejścia opartego na warunkowości, tak aby beneficjenci nie byli karani za działania rządu; wzywa Komisję do zbadania dodatkowych sposobów zapewnienia władzom lokalnym i regionalnym, społeczeństwu obywatelskiemu i innym beneficjentom możliwości dalszego korzystania z finansowania unijnego w przypadku naruszeń praworządności przez rządy krajowe bez uszczerbku dla stosowania rozporządzenia; ***wzywa w związku z tym do wprowadzenia w następnych WRF uproszczonego i usprawnionego mechanizmu zapewniającego bezpośrednie finansowanie miast i gmin;***

Poprawka 66

Projekt rezolucji
Ustęp 52

Projekt rezolucji	*Poprawka*
52. podkreśla, że długoterminowy budżet, który jest w pełni zgodny ze strategicznymi celami Unii, wymaga włączenia kluczowych celów do głównego nurtu budżetu za pomocą zbioru zasad horyzontalnych i w oparciu o wnioski wyciągnięte z obecnych WRF;	52. podkreśla, że długoterminowy budżet, który jest w pełni zgodny ze strategicznymi celami Unii, wymaga włączenia kluczowych celów do głównego nurtu budżetu za pomocą zbioru zasad horyzontalnych i w oparciu o wnioski wyciągnięte z obecnych WRF; ***w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje niedawno zaproponowany Kompas konkurencyjności dla UE w celu zabezpieczenia przyszłości UE jako potęgi gospodarczej, miejsca docelowego inwestycji i ośrodka produkcyjnego; podkreśla znaczenie dostosowania budżetu do celów określonych w Kompasie konkurencyjności w celu***

	przywrócenia konkurencyjności i zapewnienia dobrobytu Europy;

Poprawka 67

Projekt rezolucji
Ustęp 53

Projekt rezolucji	*Poprawka*
53. podkreśla w związku z tym, że następne WRF muszą gwarantować, że we wszystkich programach wydatków dążyć się będzie do osiągnięcia celów w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, promować i chronić prawa i równe szanse dla wszystkich, w tym równouprawnienie płci, wspierać konkurencyjność i zwiększać gotowość Unii na wypadek zagrożeń;	53. podkreśla w związku z tym, że następne WRF muszą gwarantować, że we wszystkich programach wydatków dążyć się będzie do przyjęcia podejścia ukierunkowanego na ludzi oraz osiągnięcia celów w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, promować i chronić prawa i równe szanse dla wszystkich, w tym równouprawnienie płci, wspierać konkurencyjność i zwiększać gotowość Unii na wypadek zagrożeń, a jednocześnie zapewniać prostszy i bardziej elastyczny budżet, aby umożliwić państwom członkowskim lepsze i szybsze reagowanie na pojawiające się wyzwania;

Poprawka 68

Projekt rezolucji
Ustęp 56 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	56a. odnotowuje w związku z tym opracowywaną metodologię sprawozdawczości w zakresie zielonego finansowania;

Poprawka 69

Projekt rezolucji
Ustęp 56 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	56b. uważa, że – w związku z potrzebą wzmocnienia przez Europę przewagi

	konkurencyjnej i zwiększenia jej otwartej autonomii strategicznej – w porozumieniu międzyinstytucjonalnym należy uwzględnić co najmniej konkurencyjność, obronność i wsparcie dla MŚP; wzywa do włączenia tych aspektów do rozporządzenia finansowego, aby zapewnić, że programy wydatków systematycznie przyczyniają się do wspierania innowacji, zwiększania globalnej konkurencyjności Europy, wzmacniania zdolności obronnych i wspierania rozwoju MŚP;

Poprawka 70

Projekt rezolucji
Ustęp 57 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	57a. podkreśla znaczenie solidnego, specjalnego i ukierunkowanego finansowania agencji UE i ich personelu w celu zapewnienia skutecznego zarządzania finansami i gospodarką w ramach polityki UE; zauważa, że odpowiedni personel na tym szczeblu nadzoru UE jest niezbędnym warunkiem wstępnym osiągnięcia uzgodnionych celów politycznych oraz zabezpieczenia i zwiększenia poziomu inwestycji w UE; przypomina ponadto, zgodnie ze sprawozdaniem specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 22/2020, że na różnych etapach należy ponownie ocenić zasadność istniejących agencji, aby określić konieczność ich utrzymania i spójność z działaniami innych agencji; wzywa Komisję do zapewnienia efektywnej alokacji zasobów finansowych poprzez określenie synergii i zbadanie potencjalnych dostosowań strukturalnych, w tym połączeń w stosownych przypadkach, w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby;

Poprawka 71

Projekt rezolucji
Ustęp 60

Projekt rezolucji	*Poprawka*
60. podkreśla, że następne WRF muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uprościć życie beneficjentom, w miarę możliwości zharmonizować przepisy i ograniczyć zbędną biurokrację, a także muszą być wdrażane jak najbliżej obywateli;	60. podkreśla, że następne WRF muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby uprościć procedury dla beneficjentów, w miarę możliwości zharmonizować przepisy i ograniczyć zbędną biurokrację, a także muszą być wdrażane jak najbliżej obywateli, aby zwiększyć wskaźnik absorpcji; ***uważa, że aby zapewnić skuteczne wdrażanie wszelkich potencjalnych polityk horyzontalnych lub wysiłków na rzecz włączania w główny nurt, określonych w odniesieniu do WRF, i nie powodować niepotrzebnej złożoności administracyjnej dla ostatecznych odbiorców funduszy unijnych, ich wdrażanie w odniesieniu do konkretnych programów należy pozostawić prawodawstwu sektorowemu; wzywa do wprowadzenia jednolitego zbioru przepisów z jednolitym zestawem zasad finansowych dla wszystkich programów UE, aby funkcjonował on jako ujednolicone ramy dla wielu programów, służące uproszczeniu wdrażania dla partnerów takich jak Europejski Bank Inwestycyjny (EBI), umożliwiając im skupienie się na różnych celach, a nie na rozbieżnych definicjach, bez podważania celów projektu i odpowiednich standardów***;

Poprawka 72

Projekt rezolucji
Ustęp 61

Projekt rezolucji	*Poprawka*
61. apeluje o rzeczywiste uproszczenie w przypadku pokrywających się celów, rozbieżnych kryteriów kwalifikowalności i różnych przepisów regulujących aspekty,	61. apeluje o rzeczywiste uproszczenie w przypadku pokrywających się celów, rozbieżnych kryteriów kwalifikowalności i różnych przepisów regulujących aspekty,

które powinny być jednolite we wszystkich programach; uważa, że ocena, które programy wydatków należy uwzględnić w kolejnych WRF, musi opierać się na powyższych aspektach, na potrzebie skoncentrowania wydatków na jasno określonych celach politycznych oraz na logice polityki interwencyjnej każdego programu;	które powinny być jednolite we wszystkich programach; ***podkreśla w związku z tym znaczenie dalszego upraszczania i usuwania przeszkód biurokratycznych przy jednoczesnym zmniejszaniu obciążeń administracyjnych, zwłaszcza dla MŚP;*** uważa, że ocena, które programy wydatków należy uwzględnić w kolejnych WRF, musi opierać się na powyższych aspektach, na potrzebie skoncentrowania wydatków na jasno określonych celach politycznych oraz na logice polityki interwencyjnej każdego programu;

Poprawka 73

Projekt rezolucji
Ustęp 61 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	61a. podkreśla, że celem uproszczenia powinno być przede wszystkim zmniejszenie złożoności, opóźnień we wdrażaniu i obciążeń sprawozdawczych dla beneficjentów końcowych i podmiotów wdrażających, w szczególności mniejszych beneficjentów; ubolewa, że innowacje są utrudniane przez nieproporcjonalne obciążenia administracyjne i opóźnienia czasowe dla przedsiębiorstw typu start-up i MŚP; uważa, że stosowanie klauzul de minimis i rygorystyczne wdrażanie zasady jednorazowości w odniesieniu do sprawozdawczości jest konieczne, aby jeszcze bardziej uwolnić potencjał europejskich innowatorów; wzywa do podjęcia inicjatywy mającej na celu przyspieszenie procedur administracyjnych dla przedsiębiorstw typu start-up i MŚP; powtarza, że takie uproszczenie nie powinno odbywać się ze szkodą dla wystarczających kontroli, należytego zarządzania finansami i przejrzystości;

Poprawka 74

Projekt rezolucji
Ustęp 61 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	61b. wyraża poważne zaniepokojenie zawartym w sprawozdaniu za 2024 r. wnioskiem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, zgodnie z którym poziom błędu dla wydatków UE wzrósł do 5,6 % całkowitego budżetu; wzywa Komisję do dogłębnego rozważenia ustaleń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i wdrożenia zaleceń zawartych zarówno w jego sprawozdaniach rocznych, jak i specjalnych, w celu zwiększenia skuteczności, przejrzystości i rozliczalności wydatków budżetowych UE;

Poprawka 75

Projekt rezolucji
Ustęp 62

Projekt rezolucji	*Poprawka*
62. podkreśla, że prostszy budżet musi być również bardziej przejrzysty, musi umożliwiać lepszą kontrolę wydatków i musi ograniczać ryzyko podwójnego finansowania; podkreśla, że wszelkie redukcje środków w programach muszą być kompensowane o wiele bardziej szczegółowym podziałem budżetu na linie budżetowe w przeciwieństwie do niektórych przypadków łączenia programów w obecnych WRF, takich jak Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” (ISWMR – „Globalny wymiar Europy”), co jest przykładem, którego nie należy naśladować; apeluje w związku z tym o wystarczająco szczegółowy podział na linie budżetowe, aby umożliwić odpowiednią rozliczalność i zagwarantować, że proces decyzyjny w ramach rocznej procedury budżetowej	62. podkreśla, że prostszy budżet musi być również bardziej przejrzysty, musi umożliwiać lepszą kontrolę wydatków i musi ograniczać ryzyko podwójnego finansowania; podkreśla, że wszelkie redukcje środków w programach muszą być kompensowane o wiele bardziej szczegółowym podziałem budżetu na linie budżetowe w przeciwieństwie do niektórych przypadków łączenia programów w obecnych WRF, takich jak Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” (ISWMR – „Globalny wymiar Europy”), co jest przykładem, którego nie należy naśladować; apeluje w związku z tym o wystarczająco szczegółowy podział na linie budżetowe, aby umożliwić odpowiednią rozliczalność i zagwarantować, że proces decyzyjny w ramach rocznej procedury budżetowej

będzie konstruktywny;	będzie konstruktywny; ***nalega, aby przeglądy wyników i dyskusje budżetowe były przejrzyste, a informacje publicznie dostępne;***

Poprawka 76

Projekt rezolucji
Ustęp 62 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	62a. wzywa do uzupełnienia przyszłych instrumentów opartych na wynikach o ścieżkę jednego audytu w celu prześledzenia wkładów budżetowych do finansowanych projektów i odbiorców końcowych, a mianowicie podmiotów prywatnych korzystających z zamówień publicznych lub programów; podkreśla potrzebę przeprowadzania audytu na poziomie projektu w celu ograniczenia ryzyka utraty reputacji w oczach opinii publicznej; podkreśla dodatkowe korzyści płynące z publicznego oznakowania projektów finansowanych przez UE; podkreśla potrzebę zmniejszenia rosnących wąskich gardeł administracyjnych i obciążeń biurokratycznych; podkreśla, że zwroty kosztów mogą opierać się na orientacyjnych kosztach, pod warunkiem że standardy przejrzystości i audytu rzeczywistych wydatków są publicznie dostępne ex post; podkreśla potrzebę powiązania reform i inwestycji w celu osiągnięcia długoterminowych zmian strukturalnych; domaga się jasnej metodologii częściowej realizacji celów pośrednich i celów pośrednich niższego szczebla;

Poprawka 77

Projekt rezolucji
Ustęp 63 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	63a. zauważa, że Komisja jest odpowiedzialna za wykonanie budżetu i że państwa członkowski wdrażają wiele funduszy objętych zarządzaniem dzielonym; podkreśla w związku z tym znaczenie solidnego systemu korekt finansowych umożliwiającego interwencję w przypadku poważnych niedociągnięć w systemach zarządzania i kontroli państw członkowskich; podkreśla, że taki system musi być wystarczająco odstraszający;

Poprawka 78

Projekt rezolucji
Ustęp 67 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	67a. zauważa, że różne programy i projekty mogą mieć różne terminy realizacji; ostrzega przed nadmiernie uciążliwymi obowiązkami administracyjnymi związanymi ze zmianą takich programów lub projektów; podkreśla potrzebę elastyczności budżetu w celu zaspokojenia zmieniających się potrzeb;

Poprawka 79

Projekt rezolucji
Ustęp 68

Projekt rezolucji	*Poprawka*
68. wzywa do gruntownej reformy istniejących instrumentów szczególnych w celu wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego; podkreśla, że obecne instrumenty są zarówno niewystarczające pod względem wielkości, jak i ograniczone z powodu braku elastyczności, a kilka można w rzeczywistości wykorzystać tylko w przypadku konkretnych sytuacji kryzysowych; zwraca uwagę, że większa	68. wzywa do gruntownej reformy istniejących instrumentów szczególnych w celu wzmocnienia zdolności reagowania kryzysowego; podkreśla, że obecne instrumenty są zarówno niewystarczające pod względem wielkości, jak i ograniczone z powodu braku elastyczności, a kilka można w rzeczywistości wykorzystać tylko w przypadku konkretnych sytuacji kryzysowych; zwraca uwagę, że większa

zdolność reagowania kryzysowego zagwarantuje, że fundusze polityki spójności nie będą wykorzystywane do tego celu, a zatem będzie można je przeznaczyć na realizację zamierzonych celów inwestycyjnych;	zdolność reagowania kryzysowego i elastyczność w przeglądzie programów krajowych w przypadku wstrząsów asymetrycznych zagwarantują, że fundusze polityki spójności nie będą wykorzystywane do tego celu, a zatem będzie można je przeznaczyć na realizację zamierzonych celów inwestycyjnych;

Poprawka 80

Projekt rezolucji
Ustęp 68 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	68a. przypomina, że RRF zastąpił wnioski dotyczące instrumentu budżetowego na rzecz konkurencyjności i konwergencji (BICC) oraz Programu wspierania reform na lata 2021–2027; podkreśla fakt, że po przyjęciu RRF skuteczna koordynacja fiskalna między państwami członkowskimi pozostaje kluczowa dla nadania polityce budżetowej odpowiedniego kursu;

Poprawka 81

Projekt rezolucji
Ustęp 68 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	68b. podkreśla, że w obliczu wielu kryzysów od 2019 r. unijne instrumenty finansowania zapewniły stabilizację makroekonomiczną na szczeblu UE częściowo poprzez ustanowienie budżetu strefy euro, a także zwiększenie odporności wewnętrznej i zewnętrznej oraz wsparcie państw członkowskich w finansowaniu niezbędnych i strategicznych inwestycji w Unii;

Poprawka 82

Projekt rezolucji
Ustęp 68 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	68d. apeluje o instrumenty i narzędzia inwestycyjne na szczeblu UE zaprojektowane w celu zminimalizowania kosztów ponoszonych przez podatników UE i zmaksymalizowania wydajności w dostarczaniu dóbr publicznych w UE;

Poprawka 83

Projekt rezolucji
Ustęp 69

Projekt rezolucji	*Poprawka*
69. uważa, że w WRF na okres po roku 2027 należy przewidzieć tylko dwa instrumenty szczególne: jeden gwarantujący solidarność na wypadek klęsk żywiołowych (zastąpi istniejącą europejską rezerwę solidarnościową) i jeden ogólnego przeznaczenia na potrzeby reagowania kryzysowego (zastąpi instrument elastyczności); domaga się odpowiedniego finansowania obydwu instrumentów szczególnych od samego początku i możliwości nieograniczonego przenoszenia niewykorzystanych kwot w okresie obowiązywania WRF; ***uważa, że wszystkie inne instrumenty szczególne można zlikwidować lub włączyć do tych dwóch instrumentów szczególnych bądź też do istniejących programów;***	69. podkreśla potrzebę włączenia do WRF na okres po 2027 r. mniejszej liczby instrumentów szczególnych, na przykład jednego gwarantującego solidarność na wypadek klęsk żywiołowych (zastąpi istniejącą europejską rezerwę solidarnościową) i jednego ogólnego przeznaczenia na potrzeby reagowania kryzysowego (zastąpi instrument elastyczności); domaga się odpowiedniego finansowania obydwu instrumentów szczególnych od samego początku i możliwości nieograniczonego przenoszenia niewykorzystanych kwot w okresie obowiązywania WRF;

Poprawka 84

Projekt rezolucji
Ustęp 72

Projekt rezolucji	*Poprawka*
72. podkreśla, że aby zmaksymalizować wpływ, wydatki w ramach kolejnych WRF muszą być	72. podkreśla, że aby zmaksymalizować wpływ, wydatki w ramach kolejnych WRF muszą być

znacznie ściślej dostosowane do strategicznych celów polityki Unii i starannie skoordynowane z wydatkami na szczeblu krajowym;	znacznie ściślej dostosowane do strategicznych celów polityki Unii i starannie skoordynowane z wydatkami na szczeblu krajowym; ***zauważa w związku z tym, że należy zrównoważyć strategiczne priorytety polityczne Unii i specyfikę lokalną; potwierdza swoje stanowisko, zgodnie z którym zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych, a także odpowiednich organizacji społeczeństwa obywatelskiego, ma kluczowe znaczenie dla opracowania i wdrożenia każdego podejścia krajowego do następnych WRF;***

Poprawka 85

Projekt rezolucji
Ustęp 72 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	72a. wzywa Komisję, aby w WRF na okres po 2027 r. bardziej skupiła się na wynikach i rezultatach oraz produktach i kosztach, a także aby położyła większy nacisk na europejską transgraniczną wartość dodaną;

Poprawka 86

Projekt rezolucji
Ustęp 73

Projekt rezolucji	*Poprawka*
73. uważa, że RRF, który koncentruje się na wynikach i powiązaniach między reformami i inwestycjami a wsparciem budżetowym, pomógł ożywić krajowe inwestycje i reformy, do których w przeciwnym razie by nie doszło;	73. uważa, że RRF, który koncentruje się na wynikach i powiązaniach między reformami i inwestycjami a wsparciem budżetowym, pomógł ożywić krajowe inwestycje i reformy, do których w przeciwnym razie by nie doszło; ***wzywa, aby w ramach tego mechanizmu prowadzono niezbędną szczegółową ocenę rzeczywistego wpływu reform i inwestycji na wzrost gospodarczy i tworzenie miejsc pracy, zarówno dla UE jako całości, jak i w odniesieniu do każdego z państw członkowskich; wzywa w związku z tym do***

	wyciągnięcia wniosków z niedociągnięć RRF i podkreśla, że przyszłe instrumenty oparte na wynikach należy projektować przede wszystkim w oparciu o wyniki i skutki, a nie tylko o produkty; wzywa do opracowania szczegółowego planu spłaty tego instrumentu;

Poprawka 87

Projekt rezolucji
Ustęp 74

Projekt rezolucji	*Poprawka*
74. podkreśla, że RRF może pomóc w realizacji wydatków Unii w ramach zarządzania dzielonego; przypomina jednak, że RRF uzgodniono w bardzo szczególnym kontekście pandemii COVID-19, w związku z czym nie można zeń bezkrytycznie korzystać na potrzeby przyszłych programów inwestycyjnych;	74. podkreśla, że RRF oferuje cenne doświadczenia związane z mobilizowaniem inwestycji publicznych; przypomina jednak, że RRF uzgodniono jako instrument tymczasowy w bardzo szczególnym kontekście pandemii COVID-19; ***zauważa, że do pewnego stopnia RRF nie sfinansował inwestycji we wspólne projekty europejskie***;

Poprawka 88

Projekt rezolucji
Ustęp 75

Projekt rezolucji	*Poprawka*
75. zwraca uwagę, że w przypadku każdego zastosowania modelu realizacji RRF w kolejnych WRF niezbędna byłaby korekta podstawowych wad RRF, a to poprzez zaangażowanie władz regionalnych i lokalnych od etapu projektowania po realizację w ramach podejścia ukierunkowanego terytorialnie i wielopoziomowego sprawowania rządów, dbanie o transgraniczny wymiar projektów inwestycyjnych, koncentrację na rezultatach i oddziaływaniu, a nie na produktach, zagwarantowanie pełnej przejrzystości względem ostatecznych odbiorców środków wydatkowanych przez Unię oraz poprzez ochronę roli Parlamentu	75. odnotowuje podstawowe wady RRF, na przykład brak zaangażowania władz regionalnych i lokalnych od etapu projektowania po realizację w ramach podejścia ukierunkowanego terytorialnie i wielopoziomowego sprawowania rządów, niezadbanie o transgraniczny wymiar projektów inwestycyjnych z pozytywnymi skutkami ubocznymi i silną europejską wartością dodaną, brak opracowania jasnej metodyki dotyczącej kamieni milowych, celów i wypłat, brak skoncentrowania się na rezultatach i oddziaływaniu, a nie na produktach, nieprzeprowadzenie ocen skutków reform i inwestycji w ramach tych funduszy, niezapewnienie jednolitej ścieżki

jako prawodawcy, organu budżetowego i organu udzielającego absolutorium oraz jego roli w rozliczaniu władzy wykonawczej;	audytu, brak zagwarantowania wspólnej definicji i pełnej przejrzystości względem ostatecznych odbiorców środków wydatkowanych przez Unię oraz poprzez brak ochrony roli Parlamentu jako prawodawcy, organu budżetowego i organu udzielającego absolutorium oraz jego roli w rozliczaniu władzy wykonawczej; ***zauważa, że odpowiedzialność władz krajowych i regionalnych na wysokim szczeblu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznej absorpcji funduszy UE;***

Poprawka 89

Projekt rezolucji
Ustęp 75 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75a. przypomina, że tylko dzięki szybkiemu, przejrzystemu i skutecznemu wdrożeniu RRF przez państwa członkowskie, a także osiągnięciu celów pośrednich i końcowych w uzgodnionych ramach czasowych, fundusze te będą miały obiecany i oczekiwany wpływ na PKB Unii i każdego z jej państw członkowskich; podkreśla, że ich sukces będzie zależał od szybkiego i skutecznego wykorzystania funduszy w gospodarce realnej, sektorach produkcyjnych i przedsiębiorstwach;

Poprawka 90

Projekt rezolucji
Ustęp 75 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	75b. wzywa do bardziej elastycznego budżetu ze wzmocnionymi mechanizmami informacji zwrotnych między informacjami o wynikach a opracowywaniem lub dostosowywaniem programów dzięki lepszemu pomiarowi i

	dostępności danych; podkreśla potrzebę lepszego rozpowszechniania najlepszych praktyk między programami i państwami członkowskimi; podkreśla, że skuteczniejszy budżet wymaga kompleksowych ocen skutków wielu programów;

Poprawka 91

Projekt rezolucji
Ustęp 77 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	77a. z zaniepokojeniem zauważa, że zalecenia dla poszczególnych krajów z czasem zyskują na znaczeniu w strukturze gospodarczej i budżetowej Unii oraz że mechanizmom związanym z zaleceniami krajowymi lub wszelkiemu zwiększeniu uprawnień dyskrecjonalnych Komisji w tym zakresie powinna towarzyszyć większa demokratyczna rozliczalność;

Poprawka 92

Projekt rezolucji
Ustęp 78

Projekt rezolucji	*Poprawka*
78. podkreśla, że do tej pory z budżetu Unii wymagano jedynie spłaty odsetek związanych z NGEU oraz że począwszy od 2028 r., z budżetu będzie musiał być spłacany również kapitał; podkreśla, że od 2028 r. łączne koszty spłaty kapitału i odsetek w ramach NGEU mają wynieść około 20–30 mld EUR rocznie;	78. zauważa, że do tej pory z budżetu Unii wymagano jedynie spłaty odsetek związanych z NGEU oraz że począwszy od 2028 r., z budżetu będzie trzeba również zacząć spłacać kwoty główne; podkreśla, że od 2028 r. łączne koszty spłaty kapitału i odsetek w ramach NGEU mają wynieść około 20–30 mld EUR rocznie; ***wzywa Komisję do przedstawienia planu skutecznego podejścia do ostatniego etapu programu NGEU, który to plan zapewni efektywne wykorzystanie środków, solidną kontrolę wdrażania i większą przejrzystość w odniesieniu do ostatecznych odbiorców; zauważa, że wyższe obciążenie długiem sprawia, że budżet Unii jest bardziej***

	podatny na podwyżki stóp procentowych, co może prowadzić do ograniczonej zdolności reagowania na przyszłe wyzwania; zachęca Komisję do zbadania możliwości zmniejszenia całkowitego ciężaru zadłużenia;

Poprawka 93

Projekt rezolucji
Ustęp 82

Projekt rezolucji	*Poprawka*
82. podkreśla, że – jak opisano powyżej – potrzeby budżetowe po roku 2027 będą znacznie wyższe niż kwoty przewidziane w WRF na lata 2021–2027; podkreśla w związku z tym, że Unia będzie w stanie sprostać poważnym wyzwaniom, przed jakimi stoi, i realizować swoje cele polityczne tylko wówczas, jeżeli w następnych WRF zostaną przewidziane zasoby niezbędne do zaspokojenia rosnących potrzeb budżetowych;	82. podkreśla, że – jak opisano powyżej – potrzeby budżetowe po roku 2027 będą znacznie wyższe niż kwoty przewidziane w WRF na lata 2021–2027; podkreśla w związku z tym, że Unia będzie w stanie sprostać poważnym wyzwaniom, przed jakimi stoi, i realizować swoje cele polityczne tylko wówczas, jeżeli w następnych WRF zostaną przewidziane zasoby niezbędne do sprostania wyzwaniom, które stoją przed Unią; ***podkreśla potrzebę dokładnej oceny wydatków i zdrowej równowagi budżetowej; podkreśla szczególne regionalne wyzwania gospodarcze, społeczne i w obszarze bezpieczeństwa, które należy uwzględnić w przyszłych WRF; podkreśla potrzebę zapewnienia większej konwergencji społeczno-gospodarczej w UE***;

Poprawka 94

Projekt rezolucji
Ustęp 83

Projekt rezolucji	*Poprawka*
83. uważa, że należy wziąć pod uwagę wszelkie instrumenty i narzędzia, aby zapewnić Unii te zasoby zgodnie z jej priorytetami i stosownie do zidentyfikowanych potrzeb;	83. uważa, że należy wziąć pod uwagę wszelkie instrumenty i narzędzia, aby zapewnić Unii te zasoby zgodnie z jej priorytetami i stosownie do zidentyfikowanych potrzeb; ***podkreśla, że w tej kwestii UE musi uruchomić nowe***

zasoby własne po przeprowadzeniu oceny skutków;

Poprawka 95

Projekt rezolucji
Ustęp 84 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	84a. podkreśla potrzebę zapewnienia odpowiedniego finansowania w kolejnych WRF; podkreśla, że wprowadzenie nowych zasobów własnych, które spełniają kryteria prostoty, przejrzystości, przewidywalności i sprawiedliwości – po przeprowadzeniu starannej oceny skutków w celu zapewnienia sprawiedliwego i zrównoważonego podejścia dla wszystkich państw członkowskich – jest podstawowym sposobem finansowania priorytetów UE; uważa zatem, że konieczne jest wzmocnienie koordynacji w kwestiach opodatkowania i ceł, również na szczeblu Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju; zwraca uwagę na potrzebę sprawiedliwego i proporcjonalnego podziału między wkłady krajowe a wydatki UE na obszary polityki związane z europejskimi dobrami publicznymi;

Poprawka 96

Projekt rezolucji
Ustęp 85

Projekt rezolucji	*Poprawka*
85. przypomina o swoim poparciu dla zmienionego wniosku Komisji w sprawie systemu zasobów własnych; apeluje do Rady, aby przyjęła ten wniosek w trybie pilnym; zwraca ponadto uwagę na potrzebę zbadania dodatkowych innowacyjnych i rzeczywiście nowych zasobów własnych w celu zaspokojenia większych potrzeb w	85. przypomina o swoim poparciu dla zmienionego wniosku Komisji w sprawie systemu zasobów własnych; ***przypomina, że obietnica nowych zasobów własnych była warunkiem porozumienia w sprawie NGEU i zwraca uwagę, że brak nowych zasobów własnych znacznie obciąży budżet Unii w świetle zobowiązań do refinansowania w ramach NGEU;***

zakresie wydatków;	***przypomina o potrzebie przeprowadzenia wcześniejszej starannej oceny, aby zapewnić sprawiedliwe i wyważone podejście;*** apeluje do Rady, aby przyjęła ten wniosek w trybie pilnym; zwraca ponadto uwagę na potrzebę zbadania, po przeprowadzeniu oceny skutków, dodatkowych innowacyjnych i rzeczywiście nowych zasobów własnych w celu zaspokojenia większych potrzeb w zakresie wydatków; ***wzywa państwa członkowskie i Komisję do zwiększenia ogólnych dochodów z VAT poprzez zwalczanie oszustw, poprawę wydajności, pobudzanie wzrostu gospodarczego i stymulowanie cyfryzacji, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby zmiany stawek VAT lub zwolnienia z VAT nie miały nieproporcjonalnego wpływu na państwa członkowskie o wyjątkowych ograniczeniach geograficznych; wzywa Radę do dopilnowania, aby wszelkie podwyżki wkładu z VAT powyżej obecnej stawki 0,3 % pozostały proporcjonalne do PKB i uwzględniały ograniczenia geograficzne, aby zapewnić sprawiedliwość dla odizolowanych lub znajdujących się w niekorzystnej sytuacji geograficznej państw członkowskich;***

Poprawka 97

Projekt rezolucji
Ustęp 86 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	86a. podkreśla utrzymującą się niepewność związaną ze spłatą kosztów finansowania zewnętrznego w ramach NGEU, ponieważ nie uzgodniono planu spłaty;

Poprawka 98

Projekt rezolucji
Ustęp 91

Projekt rezolucji	*Poprawka*
91. oczekuje, że w ramach pakietu wniosków dotyczących WRF Komisja przedstawi nowe porozumienie międzyinstytucjonalne odpowiadające realiom nowego budżetu, w tym również w odniesieniu do zarządzania zobowiązaniami warunkowymi;	91. oczekuje, że w ramach pakietu wniosków dotyczących WRF Komisja przedstawi nowe porozumienie międzyinstytucjonalne odpowiadające realiom nowego budżetu, w tym również w odniesieniu do zarządzania zobowiązaniami warunkowymi i uwzględniania konkurencyjności, MŚP i obronności;

Poprawka 99

Projekt rezolucji
Ustęp 91 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	91a. podkreśla znaczenie parlamentarnej kontroli wykonania budżetu Unii w ramach WRF oraz zgodności z przepisami sektorowymi;

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁ INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca komisji opiniodawczej oświadcza, że przy sporządzaniu projektu opinii otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
European Commission - DG BUDG
European Commission - Secretariat General
Institut Jacques Delors
European Commission - DG ECFIN
European Commission - Secretariat General REFORM
ECA
EIB
Climate Strategy

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy komisji opiniodawczej.

Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawca oświadcza, że przedstawił tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), w którym przedstawione są warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	31.3.2025
Wynik głosowania końcowego	+ : 37 - : 10 0 : 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Georgios Aftias, Rasmus Andresen, Francisco Assis, René Aust, Stefan Berger, Damian Boeselager, Gilles Boyer, Giovanni Crosetto, Fabio De Masi, Engin Eroglu, Marco Falcone, Markus Ferber, Jonás Fernández, Claire Fita, Dirk Gotink, Enikő Győri, Michalis Hadjipantela, Eero Heinäluoma, Billy Kelleher, Tomáš Kubín, Aurore Lalucq, Rada Laykova, Siegfried Mureşan, Fernando Navarrete Rojas, Denis Nesci, Luděk Niedermayer, Ľudovít Ódor, Nikos Papandreou, Gaetano Pedulla', Kira Marie Peter-Hansen, Pierre Pimpie, Friedrich Pürner, Evelyn Regner, René Repasi, Jussi Saramo, Paulius Saudargas, Marie Toussaint, Anouk Van Brug, Lara Wolters, Roberts Zīle
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Paolo Borchia, Regina Doherty, Gerben-Jan Gerbrandy, Antonio López-Istúriz White, Angelika Winzig
Posłowie, o których mowa w art. 216 ust. 7 Regulaminu, obecni podczas głosowania końcowego	Reinis Pozņaks, Sebastiaan Stöteler, Roberto Vannacci

GŁOSOWANIE KOŃCOWE
W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

37	**+**
ECR	Crosetto Giovanni, Nesci Denis, Poznaks Reinis, Zile Roberts
PPE	Aftias Georgios, Berger Stefan, Doherty Regina, Falcone Marco, Ferber Markus, Gotink Dirk, Hadjipantela Michalis, López-Istúriz White Antonio, Muresan Siegfried, Navarrete Rojas Fernando, Niedermayer Ludek, Saudargas Paulius, Winzig Angelika
Renew	Boyer Gilles, Eroglu Engin, Gerbrandy Gerben-Jan, Kelleher Billy, Ódor Ludovít, Van Brug Anouk
S&D	Assis Francisco, Fernández Jonás, Fita Claire, Heinäluoma Eero, Lalucq Aurore, Papandreou Nikos, Regner Evelyn, Repasi René, Wolters Lara
The Left	Saramo Jussi
Verts/ALE	Andresen Rasmus, Boeselager Damian, Peter-Hansen Kira Marie, Toussaint Marie

10	**-**
ESN	Aust René, Laykova Rada
NI	De Masi Fabio, Pürner Friedrich
PfE	Borchia Paolo, Gyori Eniko, Kubín Tomás, Pimpie Pierre, Stöteler Sebastiaan, Vannacci Roberto

1	**0**
The Left	Pedulla' Gaetano

Klucz:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się