Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

2022/0269(COD)

19.7.2023

OPINIA

Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

dla Komisji Handlu Międzynarodowego oraz Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym
(COM(2022)0453 – C9-0307/2022 – 2022/0269(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej (*): Mounir Satouri

(*) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Przeciwdziałanie stosowaniu pracy przymusowej i jej eliminowanie jest integralną częścią zobowiązania Unii Europejskiej do przestrzegania praw człowieka i praw pracowniczych. Podkreślono to również w orędziu o stanie Unii 2021, w którym wskazano to jako szerszy cel UE na rzecz sprawiedliwej transformacji na całym świecie.

Zakaz stosowania pracy przymusowej i obowiązkowej we wszystkich jej formach uznaje się za bezwzględnie obowiązującą normę międzynarodowych praw człowieka. Istnieją liczne międzynarodowe i europejskie instrumenty prawne, w szczególności Konwencja MOP nr 29 (wraz z protokołem) i nr 105 oraz Karta praw podstawowych Unii Europejskiej, w których jednoznacznie zakazuje się pracy przymusowej. Ponadto w przyjętym przez Radę w 2020 r. planie działania UE dotyczącym praw człowieka i demokracji na lata 2020–2014 UE zobowiązała się do propagowania polityki zerowej tolerancji wobec pracy dzieci oraz do wyeliminowania pracy przymusowej, do wspierania praw pracowniczych w stosunkach handlowych UE oraz do promowania należytej staranności w globalnych łańcuchach dostaw, a także do ratyfikacji Protokołu do Konwencji MOP dotyczącej pracy przymusowej.

Mimo istnienia tych ram normatywnych obserwuje się w ostatnich latach wzrost liczby przypadków współczesnego niewolnictwa i pracy przymusowej. MOP szacuje, że w 2021 r. na całym świecie 49,6 mln osób doświadczało współczesnego niewolnictwa, z czego 27,6 mln osób znajdowało się w sytuacji pracy przymusowej, w tym co najmniej 11,8 mln kobiet i dziewcząt.

W związku z tym w czerwcu 2022 r. Parlament Europejski wezwał do wprowadzenia instrumentu, którym zakazano by przywozu i wywozu produktów wytworzonych lub transportowanych z wykorzystaniem pracy przymusowej. We wrześniu 2022 r. Komisja Europejska opublikowała wniosek w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym. W rozporządzeniu tym ustanowiono przepisy zakazujące podmiotom gospodarczym wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku unijnym lub wywozu z rynku unijnego produktów wytworzonych z wykorzystaniem pracy przymusowej.

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje wniosek przedłożony przez Komisję Europejską, a za pomocą niniejszego projektu sprawozdania pragnie zwiększyć znaczenie tego wniosku w celu zapewnienia, aby przedmiotowe rozporządzenie przyczyniło się do skutecznej eliminacji pracy przymusowej w UE i na całym świecie.

W celu zagwarantowania spójności ze standardami międzynarodowymi sprawozdawca dołożył starań, aby dostosować zawartą w rozporządzeniu definicję pracy przymusowej do odpowiednich instrumentów, wytycznych i decyzji MOP. MOP zakazuje pracy przymusowej nie tylko w produkcji, lecz także w świadczeniu usług, a te mogą mieć charakter transgraniczny. Należy również bardzo wyraźnie podkreślić, że transport i magazynowanie są sektorami, które powinny wchodzić w zakres rozporządzenia, ponieważ istnieje w nich duże prawdopodobieństwo wystąpienia pracy przymusowej.

Ponadto sprawozdawca zamierza usunąć poważną lukę we wniosku Komisji Europejskiej przez zaproponowanie artykułu dotyczącego dostępu do środków ochrony prawnej. Egzekwowanie przepisów dowolnego rozporządzenia nie może być skuteczne, jeśli

poszkodowanym pracownikom nie zapewni się dostępu do skutecznego środka ochrony prawnej. Interesy ofiar muszą faktycznie stanowić podstawę tego rozporządzenia. Zwłaszcza w odniesieniu do konkretnych obszarów wysokiego ryzyka, w których występują systematyczne i powszechne przypadki pracy przymusowej, należy stosować domniemanie jej istnienia, aby pomóc właściwym organom w skutecznym rozpatrywaniu spraw. Sprawozdawca zamierza również wzmocnić pozycję sieci unijnej, aby pomóc właściwym organom w państwach członkowskich w koordynacji i współpracy, a także w odgrywaniu centralnej roli punktu przyjmowania skarg.

Przejrzystość i informowanie są ważnymi narzędziami egzekwowania rozporządzenia, dlatego też baza danych dotycząca wskaźników ryzyka pracy przymusowej ma zasadnicze znaczenie. Sprawozdawca jest zdania, że ważne jest, aby Komisja mogła korzystać z informacji pochodzących od społeczeństwa obywatelskiego i związków zawodowych, aby informacje były również udostępnione społeczeństwu oraz aby baza danych zawierała wykaz konkretnych regionów geograficznych wysokiego ryzyka lub krajów, w których praktyki pracy przymusowej są systematyczne i powszechne.

POPRAWKI

Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego oraz Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwych, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Jak wskazano w preambule Protokołu z 2014 r. do Konwencji nr 29 dotyczącej pracy przymusowej („konwencja MOP nr 29”) Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), praca przymusowa stanowi poważne naruszenie godności ludzkiej i podstawowych praw człowieka. MOP wskazała, że wyeliminowanie wszelkich form pracy przymusowej lub obowiązkowej stanowi zasadę dotyczącą praw podstawowych. MOP zalicza konwencję MOP nr 29, protokół z 2014 r. do konwencji nr 29 oraz Konwencję MOP nr 105 dotyczącą zniesienia pracy przymusowej („konwencja MOP nr 105”) do podstawowych konwencji MOP16. Zjawisko pracy przymusowej obejmuje	(1) Jak wskazano w preambule Protokołu z 2014 r. do Konwencji nr 29 dotyczącej pracy przymusowej („konwencja MOP nr 29”) Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), praca przymusowa stanowi poważne naruszenie godności ludzkiej i podstawowych praw człowieka ***przyczynia się do utrwalania ubóstwa i stoi na przeszkodzie zapewnieniu godnej pracy wszystkim***. MOP wskazała, że wyeliminowanie wszelkich form pracy przymusowej lub obowiązkowej stanowi zasadę dotyczącą praw podstawowych. MOP zalicza konwencję MOP nr 29, ***w tym*** protokół ***uzupełniający*** z 2014 r. do konwencji nr 29 ***i zalecenie dotyczące pracy przymusowej nr 203 (środki***

wiele różnego rodzaju praktyk przymusu do pracy, w ***ramach których od osób wymaga*** się pracy lub ***usługi***, ***do*** których ***dana osoba*** nie ***zgłosiła się dobrowolnie17***.

uzupełniające)oraz Konwencję MOP nr 105 dotyczącą zniesienia pracy przymusowej („konwencja MOP nr 105”)***,*** do podstawowych konwencji MOP16 ***i wydaje zalecenia dotyczące zapobiegania pracy przymusowej oraz jej eliminowania i przeciwdziałania jej[16a]***. Zjawisko pracy przymusowej obejmuje ***pracę i usługi w łańcuchu wartości, których wymaga się od danej osoby pod groźbą kary i do wykonywania których dana osoba nie zgłosiła się dobrowolnie. [17] Według MOP i ONZ w niektórych rodzajach działalności gospodarczej w pewnych sektorach produkcyjnych, takich jak przetwórstwo, rolnictwo, odzież i rybołówstwo, oraz w niektórych sektorach usług, takich jak transport, magazynowanie i logistyka, sprzątanie i praca sezonowa, częściej mamy do czynienia z pracą przymusową[17a]. Definicja ta ma zastosowanie do pracy lub usług, których wymagają rządy i organy publiczne, a także podmioty prywatne i osoby fizyczne. MOP opracowała szereg wskaźników wykorzystywanych do identyfikacji i wskazywania przypadków pracy przymusowej, takich jak groźby i rzeczywiste szkody fizyczne i seksualne, wykorzystywanie trudnego położenia, łamanie warunków pracy i życia oraz zbyt dużo godzin nadliczbowych, oszustwa, ograniczenie swobody przemieszczania się lub zamknięcie*** w ***miejscu pracy lub na ograniczonym obszarze, izolacja, „odpracowywanie długu”, wstrzymanie wypłaty lub nadmierne obniżenie wynagrodzenia, zatrzymanie paszportów i dokumentów tożsamości lub groźba donosu do władz, w przypadku gdy pracownik ma nieuregulowany status imigracyjny [17b]. Praca przymusowa jest bardzo często związana z ubóstwem i dyskryminacją. Manipulowanie kredytami i długami, czy to przez pracodawców, czy przez agentów rekrutujących, jest nadal kluczowym czynnikiem, który sprawia, że pracownicy o słabszej pozycji na rynku wpadają w pułapkę pracy przymusowej[17c].***

Europejski Trybunał Praw Człowieka wielokrotnie stwierdzał, że zgodnie z art. 4 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności zgoda wstępna i dobrowolność stają się nieważne, jeśli dochodzi do wykorzystania pozycji bezbronności[17d]. Według organów nadzorujących MOP praca więźniów, również w przypadku gdy jest wykonywana na rzecz przedsiębiorstw prywatnych, nie stanowi sama w sobie pracy ***przymusowej, pod warunkiem że jest ona wykonywana na zasadzie dobrowolności, z korzyścią dla więźnia i na zbliżonych warunkach do warunków wolnego stosunku pracy. Praca społeczna jako kara alternatywna do kary pozbawienia wolności powinna zawsze leżeć w ogólnym interesie publicznym i w żadnym wypadku nie powinna być stosowana przez państwa do poniżania skazanego lub pozbawienia go godności[17e]. W przypadkach***, ***w*** których ***praca lub usługa jest wymuszana przez wykorzystanie trudnego położenia pracownika, pod groźbą kary, kara ta*** nie ***musi mieć formy sankcji karnych, ale może przybrać również formę utraty praw lub korzyści***.

---

16 https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang--en/index.htm.

16 https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang--en/index.htm.

[16a] Zalecenie MOP dotyczące pracy przymusowej (środki uzupełniające) z 2014 r.

17 Definicja MOP terminu „praca przymusowa” według Konwencji MOP dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1920 r. (nr 29), Czym jest praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi (Praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi) (ilo.org).

17 Definicja MOP terminu „praca przymusowa” według Konwencji MOP dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1920 r. (nr 29), Czym jest praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi (Praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi) (ilo.org).

[17a] UNODC (Biuro Narodów Zjednoczonych ds. Narkotyków i Przestępczości), „Global Report on Trafficking in Persons" [Globalne sprawozdanie na temat handlu ludźmi], 2020 r., https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/tip/2021/GLOTiP_2020_15jan_web.pdf

MOP (Międzynarodowa Organizacja Pracy) „Global Estimates of Modern Slavery: Forced Labour and Forced Marriage" [Globalne szacunki dotyczące współczesnego niewolnictwa: praca przymusowa i przymusowe małżeństwa], 2022 r.,https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf

MOP (Międzynarodowa Organizacja Pracy), „Profits and Poverty: The Economics of Forced Labour" [Zyski a ubóstwo: ekonomia pracy przymusowej], 2014 r., https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_243391.pdf

[17b]

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_203832.pdf

[17c] MOP, „The Profits and Poverty: The economics of forced labour" [Zyski a ubóstwo: ekonomia pracy przymusowej] https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_243391.pdf

[7d] ETPC, Chowdury i inni przeciwko Grecji (21884/15) oraz Zoletic i inni przeciwko Azerbejdżanowi (20116/12).

[17e]

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public

/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_089199.pdf Page 27

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) Zjawisko pracy przymusowej występuje powszechnie na całym świecie. Szacuje się, że w 2021 r. około 27,6 mln osób wykonywało pracę przymusową[18]. Szczególnie narażone na poddanie się naciskom do wykonywania pracy przymusowej są osoby z grup w trudnej sytuacji i z grup zmarginalizowanych. Nawet jeżeli praca przymusowa nie jest narzucana przez państwo, często wynika z braku dobrego zarządzania przez niektóre podmioty gospodarcze.	(2) Zjawisko pracy przymusowej występuje powszechnie na całym świecie. Szacuje się, że w 2021 r. około 27,6 mln osób wykonywało pracę przymusową[18]. Szczególnie narażone na poddanie się naciskom do wykonywania pracy przymusowej są osoby z grup w trudnej sytuacji i z grup zmarginalizowanych***, takie jak kobiety, dzieci, mniejszości etniczne, osoby z niepełnosprawnościami, osoby o niższym statusie społecznym, ludność tubylcza i plemienna oraz migranci, zwłaszcza nieposiadający dokumentów, o niepewnym statusie i pracujący w gospodarce nieformalnej***. Nawet jeżeli praca przymusowa nie jest narzucana przez państwo, często wynika z braku dobrego zarządzania przez niektóre podmioty gospodarcze ***i jest przejawem niewdrożenia przez państwo praw socjalnych i pracowniczych, w szczególności w odniesieniu do grup w trudnej sytuacji i marginalizowanych. Praca przymusowa może również występować za milczącą zgodą władz. Kobiety i dziewczęta stanowią 11,8 mln ogółu osób wykonujących pracę przymusową. Ponad 3,3 mln wszystkich osób wykonujących pracę przymusową to dzieci. W latach 2016–2021 szacunkowa liczba osób wykonujących pracę przymusową wzrosła o 2,7 mln[18a]. Pracownicy migrujący, których nie chroni prawo lub którzy nie są w stanie korzystać ze swoich praw, są bardziej narażeni na ryzyko pracy przymusowej niż inni pracownicy. Według MOP 15 %***

wszystkich dorosłych osób wykonujących pracę przymusową to migranci [18b]. Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej ustaliła, że dzieje się tak również w Unii. Pracodawcy dopuszczający się nadużyć wykorzystują słabą pozycję pracowników migrujących, aby zmusić ich do pracy przez wiele godzin za niewielką płacę lub bez wynagrodzenia, często w niebezpiecznych warunkach i bez wyposażenia w minimalne urządzenia bezpieczeństwa wymagane przez prawo[18c]. Zdecydowana większość pracy przymusowej występuje w sektorze prywatnym, w szczególności poprzez wykorzystywanie osób do pracy przymusowej (17,3 mln osób), co stanowi 86 % wszystkich przypadków pracy przymusowej[18d]. Obowiązki podmiotów gospodarczych wynikające z niniejszego rozporządzenia powinny być przewidywalne i jasne, aby zapewnić pełne i skuteczne przestrzeganie przepisów oraz przyczynić się do położenia kresu pracy przymusowej.

---

[18] Global estimates of modern slavery [Globalne szacunki dotyczące współczesnego niewolnictwa] z 2021 r. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf.

---

[18] Global estimates of modern slavery [Globalne szacunki dotyczące współczesnego niewolnictwa] z 2021 r. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf.

[18a] Global estimates of modern slavery [Globalne szacunki dotyczące współczesnego niewolnictwa] z 2021 r. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf

[18b] Global estimates of modern slavery [Globalne szacunki dotyczące współczesnego niewolnictwa] z 2021 r. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf

18c

https://fra.europa.eu/en/content/protecting-migrant-workers-exploitation-fra-opinions

18d ***Global estimates of modern slavery [Globalne szacunki dotyczące współczesnego niewolnictwa] z 2021 r., https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf***https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Biuro Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka (OHCHR) stwierdziło, że Chińska Republika Ludowa (ChRL) dopuściła się „poważnych naruszeń praw człowieka" wobec Ujgurów i innych „społeczności składających się głównie z muzułmanów" zamieszkujących, jak określają go Chiny, Region Autonomiczny Sinciang-Ujgur (XUAR). Obejmuje to „tortury, przemoc seksualną, złe traktowanie i przymusowe leczenie oraz pracę przymusową, a także doniesienia o przypadkach zgonów w areszcie", które mają miejsce w obozach i innych ośrodkach detencyjnych.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Zwalczanie pracy przymusowej stanowi dla Unii priorytet. Poszanowanie godności ludzkiej oraz powszechność i niepodzielność praw człowieka stanowią zasady wyraźnie określone w art. 21 Traktatu o Unii Europejskiej. Art. 5 ***ust. 2*** Karty praw podstawowych Unii Europejskiej ***i*** art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka ***stanowią***, że nikt nie może być zmuszony do świadczenia pracy przymusowej lub obowiązkowej. Zgodnie z wykładnią art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka wielokrotnie przedstawioną przez Europejski Trybunał Praw Człowieka na podstawie tego artykułu państwa członkowskie muszą karać i ścigać sprawców czynów stawiających daną osobę w sytuacjach opisanych w art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka[19].	(3) ***Unia chce być światowym liderem w zakresie odpowiedzialnego prowadzenia biznesu oraz respektowania praw człowieka w ramach działalności gospodarczej. Zakaz stosowania pracy przymusowej i obowiązkowej we wszystkich jej formach uznaje się za bezwzględnie obowiązującą normę w międzynarodowym prawie[18a], od której nie dopuszcza się żadnych wyjątków.*** Zwalczanie pracy przymusowej stanowi ***zatem*** dla Unii priorytet***, który wynika z jej zasad i międzynarodowych zobowiązań dotyczących praw człowieka***. Poszanowanie godności ludzkiej oraz powszechność i niepodzielność praw człowieka stanowią zasady ***również*** wyraźnie określone w art. 21 Traktatu o Unii Europejskiej. ***Zapobieganie pracy przymusowej i eliminowanie jej, w tym pracy przymusowej dzieci, jest warunkiem wstępnym zewnętrznych stosunków handlowych i gospodarczych Unii.*** Art. 5 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej ***wyraźnie zakazuje niewolnictwa, poddaństwa, pracy przymusowej i obowiązkowej oraz handlu ludźmi, a*** art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka ***stanowi***, że nikt nie może być zmuszony do świadczenia pracy przymusowej lub obowiązkowej. Zgodnie z wykładnią art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka wielokrotnie przedstawioną przez Europejski Trybunał Praw Człowieka na podstawie tego artykułu państwa członkowskie muszą karać i ścigać sprawców czynów stawiających daną osobę w sytuacjach opisanych w art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka[19]. ***W Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, w art. 31 zapisano prawo każdego pracownika do należytych i sprawiedliwych warunków pracy, z poszanowaniem zdrowia, bezpieczeństwa i godności pracownika, a w art. 47 – prawo***

	do skutecznego środka prawnego i rzetelnego procesu. Zgodnie z Europejską kartą społeczną (1961) oraz zrewidowaną Europejską kartą społeczną (1996) układające się strony zobowiązują się skutecznie chronić prawa pracownika do zarabiania na życie w swobodnie podjętym zawodzie. Ponadto w swoich rezolucjach Parlament Europejski zdecydowanie potępił pracę przymusową i wezwał do zakazania produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej, w szczególności w odniesieniu do praktyk Chińskiej Republiki Ludowej (ChRL)[19b].
	18a
	https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/slaveryen.pdf
[19] Na przykład pkt 89 i 102 w sprawie Siliadin/Francja lub pkt 105 w sprawie Chowdury i in./Grecja.	[19] Na przykład pkt 89 i 102 w sprawie Siliadin/Francja lub pkt 105 w sprawie Chowdury i in./Grecja.
	[19b] Rezolucja Parlamentu Europejskiego z 6 czerwca 2022 r. w sprawie nowego instrumentu handlowego umożliwiającego wprowadzenie zakazu obrotu produktami pochodzącymi z pracy przymusowej; rezolucja Parlamentu Europejskiego z 17 grudnia 2020 r. w sprawie pracy przymusowej i sytuacji Ujgurów w Regionie Autonomicznym Sinciang-Ujgur.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Wszystkie państwa członkowskie ratyfikowały podstawowe konwencje MOP dotyczące pracy przymusowej i pracy dzieci[20]. Są zatem prawnie zobowiązane do zapobiegania stosowaniu pracy przymusowej, wyeliminowania tego zjawiska i regularnego przedstawiania	(4) Wszystkie państwa członkowskie ratyfikowały podstawowe konwencje MOP dotyczące pracy przymusowej i pracy dzieci. [20] Są zatem prawnie zobowiązane do zapobiegania stosowaniu pracy przymusowej, wyeliminowania tego zjawiska i regularnego przedstawiania

MOP sprawozdań.

MOP sprawozdań. ***Są jednak państwa członkowskie, które nie ratyfikowały jeszcze protokołu do konwencji MOP nr 29, pomimo decyzji Rady wzywających państwa członkowskie do ratyfikacji i wdrożenia go[20a]. MOP szacuje, że w Unii jest 880 000 ofiar pracy przymusowej – oprócz pracy przymusowej związanej między innymi z przywozem do Unii z pozostałych części świata[20b].Ponadto we wdrażaniu podstawowych konwencji MOP nadal występują niedociągnięcia[20c].Konieczne jest, aby państwa członkowskie w pełni wdrożyły podstawowe konwencje MOP i prawidłowo transponowały wszystkie przepisy unijne mające na celu zwalczanie pracy przymusowej, łamania praw pracowniczych i handlu ludźmi, co umożliwi egzekwowanie zakazu przywozu i wywozu wszelkich produktów lub usług wykonanych z wykorzystaniem pracy przymusowej. Celem przedmiotowego rozporządzenia jest zatem prawne zobowiązanie państw członkowskich do zapobiegania pracy przymusowej i wyeliminowania jej, zapewnienia ofiarom ochrony i dostępu do ochrony prawnej i skutecznych środków w tym zakresie, takich jak odszkodowanie, karanie za niestosowanie się do decyzji, o których mowa w art. 6 ust. 4. Według MOP środki ochrony prawnej pozostają jednym z kluczowych priorytetów politycznych służących rozwiązaniu problemu pracy przymusowej. W tym zakresie protokół do konwencji MOP nr 29 stanowi, że wszystkie ofiary pracy przymusowej i pracy obowiązkowej, bez względu na ich obecność lub status prawny na terytorium kraju, powinny mieć dostęp do właściwych i skutecznych środków naprawczych, takich jak odszkodowanie. Zgodnie z trzecim filarem Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka dostęp do środków ochrony prawnej jest podstawowym prawem, a ochrona ta może przybrać formę przeprosin, restytucji, rehabilitacji, rekompensaty finansowej***

	lub niefinansowej i sankcji (karnych lub administracyjnych, takich jak grzywny) oraz zapobiegania powstawaniu szkody, na przykład za pomocą nakazu sądowego lub gwarancji niewystąpienia dalszych przypadków łamania prawa.
20 https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_195135.pdf.	20 https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_195135.pdf.
	[20a] Decyzja Rady (UE) 2015/2071 z dnia 10 listopada 2015 r. upoważniająca państwa członkowskie do ratyfikowania, w interesie Unii Europejskiej, Protokołu z 2014 r. do Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1930 r. w odniesieniu do art. 1–4 tego protokołu dotyczących kwestii współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, (Dz.U. L 301 z 18.11.2015, s. 47) i decyzja Rady (UE) 2015/2037 z dnia 10 listopada 2015 r. upoważniająca państwa członkowskie do ratyfikowania, w interesie Unii Europejskiej, Protokołu z 2014 r. do Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1930 r. w odniesieniu do art. 1–4 tego protokołu w odniesieniu do kwestii dotyczących polityki społecznej, (Dz.U. L 298 z 14.11.2015 r., s. 23).
	[20b] ILO 2012 Global Estimate of Forced Labour [Globalne szacunki MOP dotyczące pracy przymusowej z 2012 r.]: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/genericdocument/wcms_184975.pdf
	[20c] Uwagi organów nadzorujących MOP dotyczące stosowania konwencji dotyczących pracy przymusowej można znaleźć pod adresem: (https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=

1000:20010:::NO:::)

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W drodze przyjmowanych strategii i inicjatyw ustawodawczych Unia ***dąży do*** wyeliminowania stosowania pracy przymusowej. Unia propaguje stosowanie należytej staranności zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi i zasadami ustanowionymi przez organizacje międzynarodowe, w tym MOP, Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (zwaną dalej „OECD") i Organizację Narodów Zjednoczonych (zwaną dalej „ONZ"), w celu zapewnienia, aby w łańcuchach wartości przedsiębiorstw z siedzibą w Unii nie dochodziło do przypadków pracy przymusowej.	(5) W drodze przyjmowanych strategii i inicjatyw ustawodawczych Unia ***musi zintensyfikować wysiłki na rzecz*** wyeliminowania stosowania pracy przymusowej. ***Wyeliminowanie pracy dzieci i pracy przymusowej jest nierozerwalnie związane z promowaniem godnych warunków pracy, ochrony socjalnej, dialogu społecznego, wolności zrzeszania się, rokowań zbiorowych, prawa do organizowania się i podejmowania działań zbiorowych oraz zrównoważonego prowadzenia działalności gospodarczej. Wyeliminowanie pracy przymusowej nie oznacza, że w pierwszej kolejności należy się wycofać.*** Unia propaguje stosowanie należytej staranności***, w tym w drodze obowiązujących przepisów*** i zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi i zasadami ustanowionymi przez organizacje międzynarodowe, w tym MOP, Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (zwaną dalej „OECD") i Organizację Narodów Zjednoczonych (zwaną dalej „ONZ"), w celu zapewnienia, aby ***ani*** w łańcuchach wartości przedsiębiorstw z siedzibą w Unii ***ani w towarach i usługach, które mają być udostępnione na rynku unijnym*** nie dochodziło do przypadków pracy przymusowej. ***Wytyczne MOP[1a] zapewniają kompleksowe informacje, narzędzia i gromadzenie danych w celu zwalczania pracy przymusowej dorosłych i dzieci, a także wytyczne sektorowe, które należy wziąć pod uwagę przy identyfikacji ryzyka związanego z własnymi operacjami i łańcuchami wartości. Wdrażając***

przepisy i polityki mające na celu wyeliminowanie pracy przymusowej, Unia powinna bez zbędnej zwłoki podawać do wiadomości publicznej odpowiednie dane. Aby skutecznie zwalczać pracę przymusową, kluczowe znaczenie ma określenie pochodzenia produktu, a także miejsc jego składowania i punktów transportu oraz podmiotów gospodarczych w całym łańcuchu wartości. W tym względzie informacje pochodzące od organów celnych są decydującymi wskaźnikami ryzyka, ponieważ praca przymusowa istnieje w każdym regionie świata. Największa liczba osób wykonujących pracę przymusową znajduje się w Azji, natomiast przy obliczaniu udziału pracy przymusowej jako odsetka ludności – w regionie Bliskiego Wschodu i Afryki Północnej[1b].

[1a] https://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_182096.pdf

[1b] Obejmuje następujące kraje i terytoria: Bahrajn, Irak, Jordania, Kuwejt, Liban, okupowane terytoria palestyńskie, Oman, Katar, Arabia Saudyjska, Syryjska Republika Arabska, Zjednoczone Emiraty Arabskie i Jemen, MOP 2021 r. „Global Estimates of Modern Slavery" [Globalne szacunki MOP dotyczące współczesnego niewolnictwa z 2021 r.]: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Niniejsze rozporządzenie tworzy dodatkowy instrument gospodarczy służący zapobieganiu pracy przymusowej i eliminowaniu jej na całym świecie w drodze zakazu produktów i usług wytwarzanych i świadczonych z wykorzystaniem pracy przymusowej. Poza tymi instrumentami gospodarczymi Unia ma przepisy uzupełniające w celu wypełnienia swoich zobowiązań w zakresie poszanowania godności każdego człowieka i wyeliminowania podstawowych przyczyn pracy przymusowej, w tym przymusowej pracy dzieci, takich jak kwestie wyzysku ekonomicznego, ubóstwa, dyskryminacji systemowej oraz braku regularnych i godnych ścieżek migracji zarobkowej; na poziomie podmiotu gospodarczego obejmuje to ceny poniżej kosztów produkcji, brak godziwej płacy zapewniającej utrzymanie na minimalnym poziomie oraz, w ujęciu bardziej ogólnym, wszelkie nieuczciwe praktyki nabywcze podmiotów gospodarczych[1a].
	[1a] https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf and https://respect.international/wp-content/uploads/2018/06/The-Global-Business-of-Forced-Labour-Report-of-Findings-University-of-Sheffield-2018.pdf

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5b) Istotne zaangażowanie zainteresowanych stron ma zasadnicze

	znaczenie dla rozwiązania problemu pracy przymusowej. Obejmuje to współpracę podmiotów gospodarczych z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, aby zrozumieć, w jaki sposób działalność podmiotów gospodarczych wpływa na interesy tych zainteresowanych stron. Obejmuje to również współpracę właściwych organów z zainteresowanymi stronami przed podjęciem decyzji, które mogą mieć wpływ na zainteresowane strony, oraz uwzględnienie interesów zainteresowanych stron. Obejmuje to również terminowe przekazanie wszystkich informacji wymaganych przez wszystkie odpowiednie zainteresowane strony, tak aby mogły one świadomie ocenić, w jaki sposób decyzja wywrze na nie wpływ, a także realizację uzgodnionych zobowiązań.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Zakaz ***ten*** powinien wpisać się w międzynarodowe działania służące zniesieniu pracy przymusowej. Należy zatem dostosować definicję terminu „praca przymusowa” do definicji określonej w konwencji MOP nr 29. Definicję terminu „praca przymusowa wykorzystywana przez organy państwa” należy dostosować do zapisów konwencji MOP nr 105, w której zakazano w szczególności korzystania z pracy przymusowej jako sankcji w stosunku do osób wypowiadających pewne poglądy polityczne, dla celów rozwoju gospodarczego, jako środka dyscypliny pracy, jako kary za udział w strajkach lub jako środka dyskryminacji rasowej, społecznej, narodowej albo religijnej[31].	(17) Zakaz ***wprowadzania do obrotu, który umożliwia zakazanie przywozu i wywozu produktów i usług wytworzonych z wykorzystaniem pracy przymusowej,*** powinien wpisać się w międzynarodowe działania służące zniesieniu pracy przymusowej. Należy zatem dostosować definicję terminu „praca przymusowa” do definicji określonej w konwencji MOP nr 29. Definicję terminu „praca przymusowa wykorzystywana przez organy państwa” należy dostosować do zapisów konwencji MOP nr 105, w której zakazano w szczególności korzystania z pracy przymusowej jako sankcji w stosunku do osób wypowiadających pewne poglądy polityczne, dla celów rozwoju gospodarczego, jako środka dyscypliny pracy, jako kary za udział w strajkach lub jako środka dyskryminacji

rasowej, społecznej, narodowej albo religijnej[31]. ***Art. 3 lit. a) Konwencji nr 182 MOP dotyczącej zakazu i natychmiastowych działań na rzecz eliminowania najgorszych form pracy dzieci odnosi się do wszystkich form niewolnictwa lub praktyk podobnych do niewolnictwa, takich jak sprzedaż dzieci i handel nimi, „odpracowywanie długu" i pańszczyzna oraz praca przymusowa albo obowiązkowa, w tym przymusowe lub obowiązkowe rekrutowanie dzieci do udziału w konflikcie zbrojnym. Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych zakazuje narażania osób z niepełnosprawnościami na pracę przymusową i wymaga, aby osoby z niepełnosprawnościami były chronione, na zasadzie równości z innymi osobami, przed pracą przymusową lub obowiązkową. Zasada równego traktowania powinna obowiązywać również w zakładach pracy chronionej. W przypadku gdy produkty lub usługi pochodzące z obszarów geograficznych, zakładów produkcyjnych lub działalności gospodarczej w niektórych sektorach na określonych obszarach, w których stosowane są systematyczne i szeroko rozpowszechnione praktyki pracy przymusowej wymienione w bazie danych na podstawie art. 11 niniejszego rozporządzenia, właściwe organy powinny zakładać, że te produkty i usługi zostały wytworzone lub były świadczone z wykorzystaniem pracy przymusowej. W takich przypadkach dany podmiot gospodarczy jest odpowiedzialny za wykazanie, że jego produkt lub usługę wykonano lub dostarczono bez wykorzystania pracy przymusowej oraz, w przypadku decyzji zgodnie z art. 6 ust. 4, że zaradzono wszelkim przypadkom wykorzystania pracy przymusowej. We wszystkich przypadkach właściwe organy powinny zapewnić, aby ciężar dowodu nie był nieproporcjonalnie wysoki. Komisja, po nawiązaniu współpracy z odpowiednimi ekspertami, w tym z MOP,***

	OECD, ESDZ, spośród partnerów społecznych i społeczeństwa obywatelskiego, powinna zaangażować się w wysiłki na rzecz położenia kresu pracy przymusowej, dostarczając w bazie danych, zgodnie z art. 11 niniejszego rozporządzenia, regularnie aktualizowane informacje na temat ryzyka pracy przymusowej na określonych obszarach geograficznych, w określonych zakładach produkcyjnych i w działalności gospodarczej w niektórych sektorach na określonych obszarach. Ta baza danych musi być jasna i przejrzysta, tak aby podmioty gospodarcze, w szczególności MŚP i mikroprzedsiębiorstwa, mogły używać danych w celu dochowania należytej staranności. Takie dane powinny być swobodnie i łatwo dostępne dla ogółu społeczeństwa, w formacie dostępnym również dla osób z niepełnosprawnościami i we wszystkich językach roboczych Unii.
[31] Czym jest praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi (Praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi) (ilo.org) oraz wspomniane tam konwencje MOP nr 29 i 105.	[31] Czym jest praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi (Praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi) (ilo.org) oraz wspomniane tam konwencje MOP nr 29 i 105.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) „praca przymusowa” oznacza pracę ***przymusową lub obowiązkową*** w rozumieniu art. 2 Konwencji dotyczącej pracy przymusowej z 1930 r. (nr 29) Międzynarodowej Organizacji Pracy, w tym przymusową pracę dzieci;	a) „praca przymusowa” oznacza ***każdą*** pracę ***lub wszystkie usługi wymagane od osoby pod groźbą jakiejkolwiek kary i do których dana osoba nie zgłosiła się dobrowolnie*** w rozumieniu art. 2 Konwencji dotyczącej pracy przymusowej z 1930 r. (nr 29) Międzynarodowej Organizacji Pracy, w tym przymusową pracę dzieci, ***przy czym***

	praca przymusowa może występować w całym łańcuchu wartości;

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) „praca przymusowa wymuszona przez organy państwowe” oznacza wykorzystanie pracy przymusowej ***zgodnie z opisem w*** art. 1 Konwencji o zniesieniu pracy przymusowej z 1957 r. (nr 105) Międzynarodowej Organizacji Pracy;	b) „praca przymusowa wymuszona przez organy państwowe” oznacza wykorzystanie pracy przymusowej***:***
	(i) jako środka przymusu politycznego lub edukacji politycznej lub jako kary za posiadanie lub wyrażanie poglądów politycznych lub poglądów ideologicznie sprzecznych z ustalonym systemem politycznym, społecznym lub gospodarczym;
	(ii) jako metody mobilizacji i wykorzystania siły roboczej do celów rozwoju gospodarczego;
	(iii) jako środka dyscypliny pracy;
	(iv) jako kary za udział w strajkach;
	(v) jako środka dyskryminacji rasowej, społecznej, narodowej lub religijnej,
	zgodnie z art. 1 Konwencji o zniesieniu pracy przymusowej z 1957 r. (nr 105) Międzynarodowej Organizacji Pracy;

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) „należyta staranność w odniesieniu do pracy przymusowej” oznacza starania podmiotu gospodarczego na rzecz	c) „należyta staranność w odniesieniu do pracy przymusowej” oznacza starania podmiotu gospodarczego na rzecz

wdrożenia obowiązkowych wymogów**,** ***dobrowolnych wytycznych***, ***zaleceń*** lub ***praktyk mających na celu identyfikację***, ***ograniczanie lub wyeliminowanie stosowania*** pracy przymusowej w odniesieniu do produktów, ***które mają być udostępnione na rynku unijnym lub z niego wywiezione, bądź zapobieganie jej stosowaniu***;	wdrożenia obowiązkowych wymogów ***zgodnie z unijnymi i mającymi zastosowanie przepisami krajowymi***, ***zaleceniami*** lub ***praktykami zgodnie z normami międzynarodowymi***, ***dobrowolnymi wytycznymi uzupełniającymi te standardy w celu identyfikacji i wyeliminowania*** pracy przymusowej w odniesieniu do produktów ***i usług***, ***przeciwdziałania tej pracy i zapobiegania jej, przy czym wyeliminowanie pracy przymusowej nie oznacza w pierwszej kolejności wycofania się***;

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wytycznych dotyczących należytej staranności lub zaleceń ONZ, MOP, OECD lub innych odpowiednich organizacji międzynarodowych;	c) wytycznych dotyczących należytej staranności lub zaleceń ONZ, MOP, OECD lub innych odpowiednich organizacji międzynarodowych***, a także partnerów społecznych, w szczególności tych wytycznych i zaleceń, które odnoszą się do obszarów geograficznych, zakładów produkcyjnych i działalności gospodarczej w niektórych sektorach na określonych obszarach, w których stosuje się systematyczne i powszechne praktyki pracy przymusowej***;

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 10a
	Środki ochrony prawnej
	1. Państwa członkowskie zapewniają

ofiarom dostęp do ochrony prawnej i skutecznych środków w tym zakresie zawsze wtedy, gdy ma miejsce naruszenie art. 3.

2. Po podjęciu decyzji o zakazie zgodnie z art. 6 właściwe organy określają, w porozumieniu z ofiarami i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami, takimi jak przedstawiciele ofiar, przedstawiciele pracowników i związki zawodowe, organizacje pozarządowe i społeczeństwo obywatelskie, środki ochrony prawnej. Podmioty gospodarcze, przy wsparciu zainteresowanych właściwych organów, opracowują również środki zapobiegające pracy przymusowej przyszłości.

3. W celu uchylenia decyzji o zakazie podjętej zgodnie z art. 6 należy przedstawić właściwemu organowi dowody na zastosowanie środków zaradczych.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 10b
	Równoważny obowiązek wynikający z innych odpowiednich przepisów Unii
	W przypadku gdy podmiot gospodarczy, zgodnie z równoważnymi obowiązkami wynikającymi z innych odpowiednich przepisów Unii, w pełni wywiązał się ze swojego obowiązku identyfikacji i wyeliminowania pracy przymusowej w odniesieniu do produktów lub usług objętych dochodzeniem, a także przeciwdziałania i zapobiegania jej, informacje na temat podjętych działań przekazuje się właściwym organom. Uznaje się, że przekazanie takich informacji oznacza wywiązanie się z

	obowiązku udzielenia przez podmiot gospodarczy informacji na temat takich działań podjętych w odniesieniu do pracy przymusowej na mocy niniejszego rozporządzenia. Podmioty gospodarcze kontynuują współpracę z właściwymi organami przez cały czas trwania procedury dochodzeniowej i decyzyjnej na podstawie art. 4–6 i w razie potrzeby przekazują dalsze informacje.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Baza danych dotycząca obszarów ***i produktów***, w przypadku których występuje ryzyko pracy przymusowej	Baza danych dotycząca obszarów***, produktów lub usług***, w przypadku których występuje ryzyko pracy przymusowej

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja ***zwraca się do zewnętrznych ekspertów o zapewnienie orientacyjnej***, ***niewyczerpującej***, ***możliwej do sprawdzenia*** i regularnie ***aktualizowanej bazy*** danych ***dotyczącej*** ryzyka pracy przymusowej, w tym pracy przymusowej wymuszonej przez organy państwowe, na określonych obszarach geograficznych ***lub*** w ***przypadku określonych produktów. Baza danych opiera się na wytycznych, o których mowa*** w ***art. 23 lit. a), b) i c), oraz*** na odpowiednich zewnętrznych źródłach informacji pochodzących między innymi od organizacji międzynarodowych i organów państw trzecich.	1. Komisja***, w porozumieniu z odpowiednimi ekspertami, w tym z MOP***, ***OECD i ESDZ***, ***spośród partnerów społecznych i społeczeństwa obywatelskiego, przedstawia orientacyjną, niewyczerpującą, opartą na dowodach*** i regularnie ***aktualizowaną bazę*** danych ***dotyczącą*** ryzyka pracy przymusowej, w tym pracy przymusowej wymuszonej przez organy państwowe, na określonych obszarach geograficznych***,*** w ***zakładach produkcyjnych i w działalności gospodarczej*** w ***niektórych sektorach*** na ***określonych obszarach w odniesieniu do określonych produktów lub usług***.

Komisja i właściwe organy wyznaczone zgodnie z art. 12 zakładają, że produkty lub usługi pochodzące z obszarów geograficznych, zakładów produkcyjnych lub działalności gospodarczej w niektórych sektorach na określonych obszarach, w których stosuje się systematyczne i szeroko rozpowszechnione praktyki pracy przymusowej wymienione w bazie danych, zostały wytworzone lub były dostarczane z wykorzystaniem pracy przymusowej. Dany podmiot gospodarczy jest odpowiedzialny za wykazanie, że jego produkt lub usługę wykonano lub dostarczono bez wykorzystania pracy przymusowej. Do celów stosowania domniemania baza danych zawiera specjalny wykaz informacji opartych na dowodach.

We wszystkich przypadkach właściwe organy zapewniają, aby ciężar dowodu nie był nieproporcjonalnie wysoki.

Baza danych opiera się na wytycznych, o których mowa w art. 23 lit. a), b) i c), które powinny być wyczerpujące i wydane bezzwłocznie, w terminie nieprzekraczającym 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, oraz na odpowiednich zewnętrznych źródłach informacji pochodzących między innymi od organizacji międzynarodowych i organów państw trzecich***, takich jak kraje należące do Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu lub kraje kandydujące, a także partnerzy społeczni i społeczeństwo obywatelskie.***

Ta baza danych musi być jasna i przejrzysta, tak aby podmioty gospodarcze, w szczególności MŚP i mikroprzedsiębiorstwa, mogły używać danych w celu dochowania należytej staranności. Takie dane muszą być swobodnie i łatwo dostępne dla ogółu społeczeństwa, w formacie dostępnym również dla osób z niepełnosprawnościami. W bazie danych

	zamieszcza się informacje pochodzące od organów celnych dotyczące danych produktów lub usług, takie jak pochodzenie, miejsca składowania i punkty transportu.
	Komisja zapewnia, aby baza danych była przyjazna dla użytkownika i nie stwarzała niepotrzebnych obciążeń administracyjnych dla podmiotów gospodarczych.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Baza danych zawiera również aktualny wykaz podmiotów gospodarczych oraz produktów lub usług, których dotyczy jakakolwiek decyzja podjęta na mocy art. 6 ust. 4.
	Za pośrednictwem bazy danych bezzwłocznie powiadamia się również o usunięciu z niej danego podmiotu gospodarczego, produktu lub usługi. Wszystkie poprzednie zakazy rynkowe i decyzje o zniesieniu decyzji właściwych organów są archiwizowane.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W skład ***Sieci*** wchodzą przedstawiciele właściwych organów poszczególnych państw członkowskich, przedstawiciele Komisji oraz, w stosownych przypadkach, eksperci z organów celnych.	2. ***Sieć jest zorganizowana i prowadzona przez Komisję, a*** w ***jej*** skład wchodzą przedstawiciele właściwych organów poszczególnych państw członkowskich, przedstawiciele Komisji oraz, w stosownych przypadkach, eksperci z organów celnych.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Jeden niezależny ekspert wyznaczony przez Parlament Europejski uczestniczy w sieci jako obserwator.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Międzybranżowe organizacje partnerów społecznych na szczeblu Unii mogą wyznaczyć czterech przedstawicieli jako obserwatorów Sieci, przy równej reprezentacji związków zawodowych i organizacji pracodawców.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W stosownych przypadkach do udziału w charakterze obserwatorów mogą również zostać zaproszone następujące zainteresowane strony:
	– przedstawiciele Europejskiego Urzędu ds. Pracy;
	– przedstawiciele Agencji Praw Podstawowych;
	– przedstawiciele delegatur Unii i wszelkich innych właściwych organów Unii;

	– przedstawiciele organów państw trzecich;
	– przedstawiciele państw Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu, krajów uczestniczących w rynku wewnętrznym lub krajów kandydujących;
	– przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego i inni właściwi eksperci.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) prowadzenie wspólnych dochodzeń***;***	b) prowadzenie wspólnych dochodzeń ***w Unii, a także w państwach trzecich, pod warunkiem że zainteresowane podmioty gospodarcze wyrażą na to zgodę, a rząd państwa członkowskiego lub kraju trzeciego, w którym ma się odbyć inspekcja, został o tym oficjalnie powiadomiony i nie wniósł sprzeciwu;***

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zlecenie badania i monitorowanie sytuacji w związku z szeroko rozpowszechnionymi i systemowymi praktykami pracy przymusowej;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***branie udziału w opracowywaniu wskazówek*** służących zapewnieniu skutecznego i jednolitego stosowania niniejszego rozporządzenia;	d) ***opracowywanie wytycznych*** służących zapewnieniu skutecznego i jednolitego stosowania niniejszego rozporządzenia ***oraz monitorowanie jego egzekwowania przez identyfikowanie i udział w usuwaniu wszelkich niezgodności***;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) dzielenie się informacjami, w tym na temat pierwotnych przyczyn pracy przymusowej, oraz przedstawianie Komisji i innym odpowiednim organom Unii zaleceń w przypadku wykrycia praktyk pracy przymusowej;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) propagowanie współpracy oraz wymiany wiedzy fachowej i najlepszych praktyk między właściwymi organami a organami celnymi.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) propagowanie współpracy oraz

wymiany wiedzy fachowej i najlepszych praktyk z właściwymi organami państw trzecich, organizacjami międzynarodowymi i innymi podmiotami;

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera f b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fb) monitorowanie kwestii zaradzenia pracy przymusowej;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera f c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fc) monitorowanie przekierowania produktów, w odniesieniu do których wydano odmowę dopuszczenia do obrotu lub wywozu, do wykorzystania w interesie publicznym;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera f d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fd) ustanowienie punktu kontaktowego oferującego możliwość zgłaszania informacji dotyczących domniemanych lub podejrzewanych naruszeń art. 3 oraz ustanowienie procedur następczych w celu ułatwienia koordynacji w trakcie całego procesu zgłaszania.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja wspiera współpracę między organami egzekwowania prawa za pośrednictwem Sieci i zachęca do takiej współpracy***, a także uczestniczy w posiedzeniach Sieci***.	4. Komisja wspiera współpracę między organami egzekwowania prawa za pośrednictwem Sieci i zachęca do takiej współpracy.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja prowadzi sekretariat sieci i zapewnia odpowiednie zasoby w celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania sieci zgodnie z jej celami.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zakaz produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym
Odsyłacze	COM(2022)0453 – C9-0307/2022 – 2022/0269(COD)
Komisje przedmiotowo właściwe Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA IMCO 6.10.2022 6.10.2022
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	EMPL 6.10.2022
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	16.3.2023
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Mounir Satouri 30.11.2022
Artykuł 58 – Procedura wspólnych posiedzeń komisji Data ogłoszenia na posiedzeniu	16.3.2023
Rozpatrzenie w komisji	26.4.2023
Data przyjęcia	18.7.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 35 –: 0 0: 6
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Atidzhe Alieva-Veli, Marc Angel, Dominique Bilde, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, David Casa, Ilan De Basso, Jarosław Duda, Cindy Franssen, Chiara Gemma, Elisabetta Gualmini, Agnes Jongerius, Irena Joveva, Katrin Langensiepen, Elena Lizzi, Sara Matthieu, Jörg Meuthen, Max Orville, Kira Marie Peter-Hansen, Dragoş Pîslaru, Elżbieta Rafalska, Daniela Rondinelli, Pirkko Ruohonen-Lerner, Mounir Satouri, Romana Tomc, Nikolaj Villumsen, Maria Walsh, Stefania Zambelli, Tomáš Zdechovský
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Alex Agius Saliba, Carmen Avram, Gheorghe Falcă, Aurore Lalucq, Carina Ohlsson, Evelyn Regner, Ralf Seekatz
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Andrey Novakov, Helmut Scholz

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

35	+
ID	Dominique Bilde
PPE	David Casa, Jarosław Duda, Gheorghe Falcă, Cindy Franssen, Andrey Novakov, Ralf Seekatz, Romana Tomc, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Sylvie Brunet, Jordi Cañas, Irena Joveva, Max Orville, Dragoş Pîslaru
S&D	Alex Agius Saliba, Marc Angel, Carmen Avram, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, Milan Brglez, Ilan De Basso, Elisabetta Gualmini, Agnes Jongerius, Aurore Lalucq, Carina Ohlsson, Evelyn Regner, Daniela Rondinelli
The Left	Helmut Scholz, Nikolaj Villumsen
Verts/ALE	Katrin Langensiepen, Sara Matthieu, Kira Marie Peter-Hansen, Mounir Satouri

0	-

6	0
ECR	Chiara Gemma, Elżbieta Rafalska, Pirkko Ruohonen-Lerner
ID	Elena Lizzi, Stefania Zambelli
NI	Jörg Meuthen

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się