Evropski parlament
2024-2029

Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve

2025/0045(COD)

8.10.2025

MNENJE

Odbora za zaposlovanje in socialne zadeve

za Odbor za pravne zadeve

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2006/43/ES, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 in (EU) 2024/1760 v zvezi z določenimi zahtevami glede poročanja podjetij o trajnostnosti in skrbnega pregleda v podjetjih glede trajnostnosti
(COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD))

Pripravljavka mnenja: Li Andersson

PA_Legrej

KRATKA OBRAZLOŽITEV

EU, ki ima na področju trajnostnosti in skrbnega pregleda v podjetjih že dolgo vodilno vlogo v svetu, je zavezana doseganju navzgor usmerjene konvergence na področju okoljske in socialne trajnostnosti tako v Uniji kot po svetu. Na področju poročanja o trajnostnosti in skrbnega pregleda v podjetjih je to ponazorjeno z direktivami 2006/43/ES, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 in (EU) 2024/1760, s katerimi je vzpostavila trdno podlago za poročanje podjetij o trajnostnosti in skrbni pregled. S kombinacijo navedenih direktiv so med drugim postali na voljo podatki, povezani s trajnostnostjo, in informacije o tveganjih, povezanih z njo. Ti pa so bistvenega pomena za vlagatelje in nevladne organizacije, ki ocenjujejo kršitve, mehanizme, s katerimi lahko podjetja izboljšajo svoje postopke skrbnega pregleda in trajnostnost vzdolž svoje celotne vrednostne verige, ter za boljši dostop do pravnega varstva za tiste, ki so na kateri koli točki vrednostne verige utrpeli škodo.

Komisija pa tvega, da bo s tem predlogom oslabila osrednje elemente tega novovzpostavljenega okvira za poročanje o trajnostnosti in skrbni pregled. Hvalevredno je, da želi poenostaviti obveznosti poročanja za podjetja, in ukrepi, ki so med drugim povezani z elektronskim poročanjem oziroma večjo uporabo smernic, so dobrodošli, vendar zaradi te poenostavitve ne sme priti do vsesplošne deregulacije, ki bi v celoti spremenila cilje prejšnjih direktiv. Razgradnja osrednjih delov zakonodaje utegne privesti do regulativne negotovosti za podjetja, oškodovancem pa preprečiti ustrezen dostop do pravnega varstva, zmanjšala pa bi se tudi razpoložljivost kakovostnih, primerljivih in podrobnih podatkov o trajnostnosti, ki jih odločno zahtevajo tako vlagatelji kot poslovni partnerji. Čeprav je skrb, da utegnejo biti zlasti MSP preobremenjena z zahtevami glede poročanja, na mestu, je treba ta cilj doseči na preprostejši in učinkovitejši način, kot tako, da se razgradijo osrednji deli obstoječega okvira za poročanje o trajnostnosti in skrbni pregled.

******

Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da predlaga zavrnitev predloga Komisije.

PRILOGA: IZJAVA O PRISPEVKIH

Pripravljavka mnenja v skladu s členom 8 Priloge I Poslovnika izjavlja, da je v svoje mnenje vključila prispevke k zadevam, ki se nanašajo na temo dokumenta, ki jih je med pripravo mnenja do njegovega sprejetja v odboru prejela od naslednjih zastopnikov interesov, ki spadajo na področje uporabe Medinstitucionalnega sporazuma o obveznem registru za preglednost[1], ali zastopnikov javnih organov tretjih držav, vključno z njihovimi diplomatskimi predstavništvi in veleposlaništvi:

1. Zastopniki interesov, ki spadajo na področje uporabe Medinstitucionalnega sporazuma o obveznem registru za preglednost
Finnwatch
The Central Organisation of Finnish Trade Unions SAK
European Sustainable Investment Forum
European Trade Union Confederation ETUC
Akava, The Confederation of Unions for Professional and Managerial Staff in Finland
The Finnish Confederation of Professionals STTK
Finnish Development NGOs Fingo
United Nations Working Group on Business and Human Rights
European Coalition for Corporate Justice
Amnesty International
European Central Bank

Priprava tega seznama je v izključni pristojnosti pripravljavke mnenja.

Če so na seznamu navedene fizične osebe z imenom ali njihovo funkcijo ali z obema, pripravljavka mnenja izjavlja, da je zadevne fizične osebe seznanila z obvestilom Evropskega parlamenta o varstvu podatkov št. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), v katerem so opredeljeni pogoji, ki veljajo za obdelavo njihovih osebnih podatkov, ter pravice, povezane s to obdelavo.

[1] Medinstitucionalni sporazum z dne 20. maja 2021 med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o obveznem registru za preglednost (UL L 207, 11.6.2021, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj)

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Sprememba direktiv 2006/43/ES, 2013/34/EU, (EU) 2022/2464 in (EU) 2024/1760 v zvezi z določenimi zahtevami glede poročanja podjetij o trajnostnosti in skrbnega pregleda v podjetjih glede trajnostnosti
Referenčni dokumenti	COM(2025)0081 – C10-0037/2025 – 2025/0045(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	JURI 31.3.2025
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	EMPL 31.3.2025
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Li Andersson 16.4.2025
Obravnava v odboru	4.6.2025
Datum sprejetja	4.9.2025
Izid končnega glasovanja	+: 21 –: 18 0: 9
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Maravillas Abadía Jover, Li Andersson, Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), Nikola Bartůšek, Gabriele Bischoff, Vilija Blinkevičiūtė, David Casa, Estelle Ceulemans, Leila Chaibi, Henrik Dahl, Johan Danielsson, Mélanie Disdier, Niels Geuking, Sérgio Humberto, Martine Kemp, Katrin Langensiepen, Marit Maij, Marlena Maląg, Jagna Marczułajtis-Walczak, Idoia Mendia, Branislav Ondruš, Hristo Petrov, Dennis Radtke, Liesbet Sommen, Villy Søvndal, Georgiana Teodorescu, Romana Tomc, Jana Toom, Raffaele Topo, Francesco Torselli, Brigitte van den Berg, Marianne Vind, Mariateresa Vivaldini, Peter Volgin (Petar Volgin), Jan-Peter Warnke, Séverine Werbrouck
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Gordan Bosanac, Valérie Devaux, Kathleen Funchion, Rudi Kennes, Eugen Tomac
Poslanci iz člena 216(7) Poslovnika, navzoči pri končnem glasovanju	Lena Düpont, Sandra Gómez López, Elisabeth Grossmann, Jorge Martín Frías, Ana Catarina Mendes, Philippe Olivier, Michał Wawrykiewicz

POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Poimenskega glasovanja ni bilo.