Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro práva žen a rovnost pohlaví

2022/0402(CNS)

28.9.2023

STANOVISKO

Výboru pro práva žen a rovnost pohlaví

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu nařízení rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání rozhodnutí a přijímání veřejných listin ve věcech rodičovství a o vytvoření evropského osvědčení o rodičovství
(COM(2022)695 final – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS))

Zpravodaj: Robert Biedroń

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Dne 8. prosince 2022 Komise předložila Radě návrh nařízení Rady o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání rozhodnutí a přijímání veřejných listin ve věcech rodičovství a o vytvoření evropského osvědčení o rodičovství (2022/0402 (CNS)). Rada dne 9. ledna 2023 rozhodla, že tento návrh (COM(2022) 695 final) bude konzultovat s Evropským parlamentem.

Cílem návrhu je posílit ochranu základních práv a dalších práv dětí v přeshraničních situacích, včetně jejich práva na identitu, na zákaz diskriminace a na soukromý a rodinný život, jakož i na dědická a vyživovací práva, přičemž zájem dítěte musí být prvořadým hlediskem.

Aby se vyřešily problémy s uznáváním rodičovství pro všechny účely a odstranila se stávající mezera v unijním právu, navrhuje Komise přijmout pravidla Unie týkající se mezinárodní příslušnosti v oblasti rodičovství (určující, které soudy členského státu jsou příslušné rozhodovat ve věcech rodičovství, včetně určení rodičovství v přeshraničních situacích) a rozhodného práva (určující vnitrostátní právo, které by se mělo použít pro otázky rodičovství, včetně určení rodičovství v přeshraničních situacích), aby se následně usnadnilo uznávání rodičovství určeného v jiném členském státě. Komise rovněž navrhuje vytvoření evropského osvědčení o rodičovství, o které mohou děti (nebo jejich zákonní zástupci) požádat a použít ho k prokázání rodičovství v jiném členském státě.

S ohledem na výše uvedené cíle a rovněž na četné překážky a stávající mezery v právu Unie musí Výbor Evropského parlamentu pro práva žen a rovnost pohlaví zajistit, aby toto uznávání a rovnost pohlaví byly do připravovaného nařízení náležitě začleněny.

Toto nařízení by mělo zajistit, aby děti požívaly svých práv a zachovaly si své právní postavení v přeshraničních situacích bez ohledu na svou rodinnou situaci a bez diskriminace, zejména diskriminace vůči ženám a párům stejného pohlaví nebo v rozporu s nejlepším zájmem dítěte.
Neuznání rodičovství uznaného v jednom členském státě v jiném členském státě se týká zejména duhových rodin (LGBTIQ+ rodin) a dalších typů rodin, které neodpovídají modelu nukleární rodiny.

Je tedy nezbytné zdůraznit, že členské státy EU musí uznat vztah mezi rodičem a dítětem, aby dítě mohlo s každým z rodičů bez překážek požívat práva svobodně se pohybovat a pobývat na území všech členských států, jak zaručuje čl. 21 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), jehož uplatňování je klíčové pro zajištění rovnosti žen a mužů.

Podle návrhu Komise je seznam důvodů pro odepření uznání rodičovství vyčerpávající a uvádí mimo jiné důvody veřejného pořádku (ordre public); v tomto ohledu jej uplatňují soudy a další příslušné orgány členských států a plně při tom dodržují, naplňují a chrání základní práva a zásady uvedené v Listině, a zejména v jejím článku 21 o právu na zákaz diskriminace. Příslušné orgány by proto neměly mít možnost uplatňovat výjimku z důvodu veřejného pořádku za účelem diskriminace žen a párů stejného pohlaví a jejich rozhodování musí být vždy v souladu s nejlepším zájmem dítěte a musí jej podporovat.

Dosažení rovnosti žen a mužů v Evropě a odstranění strukturální nerovnosti vyžaduje silný

závazek nejen ze strany orgánů EU, tvůrců politik a nevládních organizací, ale také členských států.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro práva žen a rovnost pohlaví vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1
Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(4a) Veřejný pořádek ve smyslu nařízení musí být vykládán restriktivně v souladu s judikaturou Soudního dvora Evropské unie. Ve svém rozsudku C-490/20 Soudní dvůr znovu zopakoval svůj názor, že „pojem veřejný pořádek, má-li odůvodnit odchylku od základní svobody, musí být vykládán restriktivně, takže jeho působnost nemůže být určována jednostranně každým členským státem bez kontroly ze strany orgánů Unie“.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Děti odvozují z rodičovství řadu práv, včetně práva na totožnost, jméno, státní příslušnost (pokud se řídí pravidlem ius sanguinis), práva na péči rodičů a styk s nimi, práva na výživné, dědická práva a práva na zákonné zastoupení svými rodiči. Neuznání rodičovství určeného v jednom členském státě v jiném členském státě může mít závažné nepříznivé důsledky pro základní práva dětí a pro práva, která jim vyplývají z vnitrostátního práva. To může přimět rodiny k zahájení soudního řízení o uznání rodičovství jejich dítěte v jiném	(11) Děti odvozují z rodičovství řadu práv, včetně práva na totožnost, jméno, státní příslušnost (pokud se řídí pravidlem ius sanguinis), práva na péči rodičů a styk s nimi, práva na výživné, dědická práva a práva na zákonné zastoupení svými rodiči. Neuznání rodičovství určeného v jednom členském státě v jiném členském státě může mít závažné nepříznivé důsledky pro základní práva dětí a pro práva, která jim vyplývají z vnitrostátního práva. To může přimět rodiny k zahájení soudního řízení o uznání rodičovství jejich dítěte v jiném

členském státě, ačkoli tato řízení mají nejistý výsledek a jsou spojena se značnými časovými nároky a náklady jak pro rodiny, tak pro soudní systémy členských států. V konečném důsledku mohou být rodiny odrazovány od výkonu svého práva na volný pohyb z obavy, že rodičovství jejich dítěte nebude v jiném členském státě uznáno pro účely práv vyplývajících z vnitrostátního práva.

členském státě, ačkoli tato řízení mají nejistý výsledek a jsou spojena se značnými časovými nároky a náklady jak pro rodiny, tak pro soudní systémy členských států. V konečném důsledku mohou být rodiny odrazovány od výkonu svého práva na volný pohyb z obavy, že rodičovství jejich dítěte nebude v jiném členském státě uznáno pro účely práv vyplývajících z vnitrostátního práva. ***Umožnění situace, kdy se rodiny mohou ocitnout mimo systém, na němž je společnost postavena, znamená diskriminaci dětí a jejich rodin: jejich práva na bezpečnost a důstojnost musí být dodržována. Odpírání práva na existenci některým rodinám znamená odepřít jim důstojnost jednotlivce a je to v rozporu s našimi evropskými hodnotami a prosazováním rovnosti žen a mužů. Neuznání rodičovství uznaného v jednom členském státě v jiném členském státě se týká zejména duhových rodin (LGBTIQ+ rodin) a dalších typů rodin, které neodpovídají modelu nukleární rodiny. To platí zejména v případech, kdy mezi rodiči a dítětem neexistuje biologická vazba. Toto nařízení by mělo zajistit, aby děti požívaly svých práv a zachovaly si své právní postavení v přeshraničních situacích bez ohledu na svou rodinnou situaci a bez diskriminace.***

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(14) Podle článku 21 Smlouvy o fungování EU a souvisejících sekundárních právních předpisů, jak je vykládá Soudní dvůr, nemůže respektování národní identity členského státu podle čl. 4 odst. 2 Smlouvy o Evropské Unii (dále jen „Smlouva o EU“) a veřejného pořádku členského státu sloužit jako odůvodnění pro odepření	(14) Podle článku 21 Smlouvy o fungování EU a souvisejících sekundárních právních předpisů, jak je vykládá Soudní dvůr, nemůže respektování národní identity členského státu podle čl. 4 odst. 2 Smlouvy o Evropské Unii (dále jen „Smlouva o EU“) a veřejného pořádku členského státu sloužit jako odůvodnění pro odepření

uznání rodičovského vztahu mezi dítětem a jeho rodiči stejného pohlaví pro účely výkonu práv, která dítěti vyplývají z unijního práva. Pro účely výkonu těchto práv lze kromě toho prokázat rodičovství jakýmkoli způsobem[52]. Členský stát proto není oprávněn požadovat, aby určitá osoba předložila buď potvrzení stanovené v tomto nařízení, které je přiloženo k soudnímu rozhodnutí nebo veřejné listině o rodičovství, nebo evropské osvědčení o rodičovství vytvořené tímto nařízením, pokud se tato osoba v souvislosti s výkonem práva na volný pohyb dovolává práv, která dítěti vyplývají z unijního práva. To by však nemělo bránit tomu, aby se osoba rozhodla předložit v takových případech také příslušné potvrzení nebo evropské osvědčení o rodičovství, které je stanoveno tímto nařízením. Aby byli občané Unie a jejich rodinní příslušníci informováni o tom, že práva, která dítěti vyplývají z unijního práva, nejsou tímto nařízením dotčena, měly by formuláře potvrzení a evropského osvědčení o rodičovství, které jsou přílohou tohoto nařízení, obsahovat prohlášení, v němž se uvádí, že příslušným potvrzením nebo evropským osvědčením o rodičovství nejsou dotčena práva, která dítěti vyplývají z unijního práva, zejména práva, která dítěti podle unijního práva náleží v oblasti volného pohybu, a že pro výkon těchto práv lze důkaz o vztahu mezi rodičem a dítětem předložit jakýmkoli způsobem.

[52] Rozsudky Soudního dvora ze dne 25. července 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, body 61 a 62, a ze dne 17. února 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, body 23 až 26.

uznání rodičovského vztahu mezi dítětem a jeho rodiči stejného pohlaví pro účely výkonu práv, která dítěti vyplývají z unijního práva. ***Odepření uznání nemůže být nikdy v rozporu s nejlepším zájmem dítěte, který musí být respektován. Nejlepší zájem dítěte nemůže být za žádných okolností použit jako omluva pro odepření uznání na základě pohlaví rodičů.*** Pro účely výkonu těchto práv lze kromě toho prokázat rodičovství jakýmkoli způsobem[52]. Členský stát proto není oprávněn požadovat, aby určitá osoba předložila buď potvrzení stanovené v tomto nařízení, které je přiloženo k soudnímu rozhodnutí nebo veřejné listině o rodičovství, nebo evropské osvědčení o rodičovství vytvořené tímto nařízením, pokud se tato osoba v souvislosti s výkonem práva na volný pohyb dovolává práv, která dítěti vyplývají z unijního práva. To by však nemělo bránit tomu, aby se osoba rozhodla předložit v takových případech také příslušné potvrzení nebo evropské osvědčení o rodičovství, které je stanoveno tímto nařízením. Aby byli občané Unie a jejich rodinní příslušníci informováni o tom, že práva, která dítěti vyplývají z unijního práva, nejsou tímto nařízením dotčena, měly by formuláře potvrzení a evropského osvědčení o rodičovství, které jsou přílohou tohoto nařízení, obsahovat prohlášení, v němž se uvádí, že příslušným potvrzením nebo evropským osvědčením o rodičovství nejsou dotčena práva, která dítěti vyplývají z unijního práva, zejména práva, která dítěti podle unijního práva náleží v oblasti volného pohybu, a že pro výkon těchto práv lze důkaz o vztahu mezi rodičem a dítětem předložit jakýmkoli způsobem.

[52] Rozsudky Soudního dvora ze dne 25. července 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, body 61 a 62, a ze dne 17. února 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, body 23 až 26.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(36) Za účelem usnadnění uznávání soudních rozhodnutí a veřejných listin v otázkách rodičovství stanoví nařízení jednotná pravidla pro příslušnost, pokud jde o určení rodičovství s přeshraničním prvkem. Toto nařízení by mělo rovněž vyjasnit právo dětí mladších 18 let na to, aby jim byla poskytnuta možnost vyjádřit své názory v řízeních, která se jich týkají.	(36) Za účelem usnadnění uznávání soudních rozhodnutí a veřejných listin v otázkách rodičovství stanoví nařízení jednotná pravidla pro příslušnost, pokud jde o určení rodičovství s přeshraničním prvkem. Toto nařízení by mělo rovněž vyjasnit právo dětí mladších 18 let na to, aby jim byla poskytnuta možnost vyjádřit své názory v řízeních, která se jich týkají, ***jak je stanoveno v článku 12 Úmluvy Organizace spojených národů o právech dítěte***.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(42) Pokud nelze příslušnost určit na základě obecných kritérií alternativní příslušnosti, měly by být příslušné soudy členského státu, v němž se dítě nachází. Toto pravidlo o místě pobytu by zejména mělo umožnit soudům členského státu, aby uplatnily svou pravomoc ve vztahu k dětem se státní příslušností třetích zemí, včetně žadatelů o mezinárodní ochranu nebo osob, které tuto ochranu požívají, jako jsou děti a děti, které jsou uprchlíky, nebo děti mezinárodně přemístěné z důvodu nepokojů ve státě jejich obvyklého bydliště.	(42) Pokud nelze příslušnost určit na základě obecných kritérií alternativní příslušnosti, měly by být příslušné soudy členského státu, v němž se dítě nachází. Toto pravidlo o místě pobytu by zejména mělo umožnit soudům členského státu, aby uplatnily svou pravomoc ve vztahu k dětem se státní příslušností třetích zemí, včetně žadatelů o mezinárodní ochranu nebo osob, které tuto ochranu požívají, jako jsou děti a děti, které jsou uprchlíky, nebo děti mezinárodně přemístěné ***a oběti obchodování s lidmi*** z důvodu nepokojů ve státě jejich obvyklého bydliště.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(49) Řízení o určení rodičovství podle tohoto nařízení by mělo v souladu s judikaturou Soudního dvora poskytovat dětem mladším 18 let, na které se toto řízení vztahuje a které jsou schopny vytvářet si vlastní názor, jako základní zásadu skutečnou a účinnou příležitost své názory vyjádřit a při posuzování nejlepšího zájmu dítěte by měl být těmto názorům přikládán náležitý význam. Otázku určení, kdo dítě vyslechne a jakým způsobem bude vyslechnuto, by však toto nařízení mělo ponechat vnitrostátním právním předpisům a postupům členských států. Kromě toho, i když vyjádření zůstává právem dítěte, nemělo by představovat absolutní povinnost, nýbrž mělo by být posuzován s přihlédnutím k nejlepším zájmům dítěte.	(49) ***V souladu s článkem 12 Úmluvy OSN o právech dítěte a čl. 24 odst. 1 Listiny mají všechny děti právo vyjadřovat své názory, pocity a přání ve všech záležitostech, které se jich dotýkají, a právo na to, aby jejich názory byly brány v úvahu a byly brány vážně.*** Řízení o určení rodičovství podle tohoto nařízení by ***proto*** mělo v souladu s judikaturou Soudního dvora poskytovat dětem mladším 18 let, na které se toto řízení vztahuje a které jsou schopny vytvářet si vlastní názor, jako základní zásadu skutečnou a účinnou příležitost své názory vyjádřit a při posuzování nejlepšího zájmu dítěte by měl být těmto názorům přikládán náležitý význam. Otázku určení, kdo dítě vyslechne a jakým způsobem bude vyslechnuto, by však toto nařízení mělo ponechat vnitrostátním právním předpisům a postupům členských států. Kromě toho, i když vyjádření zůstává právem dítěte, nemělo by představovat absolutní povinnost, nýbrž mělo by být posuzován s přihlédnutím k nejlepším zájmům dítěte.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 56

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(56) Úvahy o veřejném zájmu by měly soudům a jiným příslušným orgánům, které v členských státech určují rodičovství, umožnit, aby za výjimečných okolností nepřihlížely k některým ustanovením cizího práva, pokud by v daném případě bylo použití těchto ustanovení zjevně neslučitelné s veřejným pořádkem (ordre public) dotyčného členského státu. Soudy nebo jiné příslušné orgány by však neměly mít možnost uplatnit výjimku veřejného	(56) Úvahy o veřejném zájmu by měly soudům a jiným příslušným orgánům, které v členských státech určují rodičovství, umožnit, aby za výjimečných okolností nepřihlížely k některým ustanovením cizího práva, pokud by v daném případě bylo použití těchto ustanovení zjevně neslučitelné s veřejným pořádkem (ordre public) dotyčného členského státu. Soudy nebo jiné příslušné orgány by však neměly mít možnost uplatnit výjimku veřejného

pořádku s cílem vyloučit použití práva jiného státu, pokud by to bylo v rozporu s Listinou, a zejména s jejím článkem 21, který zakazuje diskriminaci.	pořádku s cílem vyloučit použití práva jiného státu, pokud by to bylo v rozporu s Listinou, a zejména s jejím článkem 21, který zakazuje diskriminaci, ***nebo v rozporu s nejlepším zájmem dítěte***. ***Zdůrazňuje, že členské státy EU musí uznat vztah mezi rodičem a dítětem, aby dítě mohlo s každým z rodičů bez překážek požívat práva svobodně se pohybovat a pobývat na území všech členských států, jak zaručuje čl. 21 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU), jehož uplatňování je klíčové pro zajištění rovnosti žen a mužů. Příslušné orgány by zejména neměly mít možnost uplatňovat výjimku z důvodu veřejného pořádku za účelem diskriminace žen a párů stejného pohlaví.***

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 60 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(60a) Aby se zabránilo roztříštěnosti právních režimů pro přeshraniční rodiny, vypracuje Komise ve spolupráci s členskými státy návrh vzorové mezinárodní dohody, která by vycházela z pravidel a zásad tohoto nařízení a kterou by členské státy používaly při uzavírání dvoustranných vztahů se třetími zeměmi, v nichž by se uplatňovalo vzájemné uznávání rodičovství.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 75

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(75) Hledisko veřejného zájmu by mělo soudům nebo jiným příslušným orgánům	(75) Hledisko veřejného zájmu by mělo soudům nebo jiným příslušným orgánům

členských států umožnit, aby za výjimečných okolností odmítly uznat nebo případně přijmout soudní rozhodnutí nebo veřejnou listinu týkající se rodičovství vydanou v jiném členském státě, pokud by takové uznání nebo přijetí bylo v daném případě zjevně neslučitelné s veřejným pořádkem (ordre public) dotyčného členského státu. Soudy nebo jiné příslušné orgány by však neměly mít možnost odepřít uznat nebo případně přijmout soudní rozhodnutí nebo veřejnou listinu vydanou v jiném členském státě, pokud by to bylo v rozporu s Listinou, a zejména s jejím článkem 21, který zakazuje diskriminaci.

členských států umožnit, aby za výjimečných okolností odmítly uznat nebo případně přijmout soudní rozhodnutí nebo veřejnou listinu týkající se rodičovství vydanou v jiném členském státě, pokud by takové uznání nebo přijetí bylo v daném případě zjevně neslučitelné s veřejným pořádkem (ordre public) dotyčného členského státu. Soudy nebo jiné příslušné orgány by však neměly mít možnost odepřít uznat nebo případně přijmout soudní rozhodnutí nebo veřejnou listinu vydanou v jiném členském státě, pokud by to bylo v rozporu s Listinou, a zejména s jejím článkem 21, který zakazuje diskriminaci, ***zejména žen a stejnopohlavních párů, nebo v rozporu s nejlepším zájmem dítěte.***

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 99 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(99a) Zdůrazňuje, že neuznání rodičovství může mít škodlivé důsledky pro děti v rodinách v celé jejich rozmanitosti, jako je zbavení právoplatného dědictví nebo práva, aby některý z rodičů jednal jako jejich zákonný zástupce v záležitostech, jako je lékařské ošetření, péče o děti a vzdělávání.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 99 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(99b) Zdůrazňuje, že některé typy rodin se často potýkají se zátěží spojenou s určením rodičovství prostřednictvím soudních systémů a s právními náklady, které s sebou takový proces nese. Právní

	jistota v oblasti uznávání sníží vážné obavy a problémy, kterým některé rodiny čelí při cestování nebo stěhování v EU.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Toto nařízení stanoví společná pravidla pro určování příslušnosti a rozhodné právo pro určování rodičovství v členském státě v přeshraničních situacích; společná pravidla pro uznávání, či případně přijímání, soudních rozhodnutí týkajících se rodičovství, která byla vydána v určitém členském státě, a veřejných listin týkajících se rodičovství, které byly vyhotoveny nebo registrovány v určitém členském státě, v jiném členském státě; a zavádí evropské osvědčení o rodičovství.	Toto nařízení stanoví společná pravidla pro určování příslušnosti a rozhodné právo pro určování rodičovství v členském státě v přeshraničních situacích; společná pravidla pro uznávání, či případně přijímání, soudních rozhodnutí týkajících se rodičovství, která byla vydána v určitém členském státě, a veřejných listin týkajících se rodičovství, které byly vyhotoveny nebo registrovány v určitém členském státě, v jiném členském státě; a zavádí evropské osvědčení o rodičovství. ***Tato pravidla se použijí, aniž je dotčena povaha nebo druh rodiny nebo případy osvojení jedním nebo oběma rodiči stanovené v členském státě.***

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení
Čl. 4 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. „rodičovstvím“ právem určený vztah mezi ***rodičem*** a ***dítětem***. Zahrnuje právní postavení, v němž je osoba dítětem určitého rodiče nebo rodičů;	1. „rodičovstvím“ právem určený vztah mezi ***dítětem*** a ***rodičem***. Zahrnuje právní postavení, v němž je osoba dítětem určitého rodiče nebo rodičů; *(Tato změna „vztah mezi rodičem a dítětem“ na „vztah mezi dítětem a rodičem“ se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)*

Odůvodnění

Cílem nařízení je chránit práva dítěte vyplývající ze skutečnosti, že dítě má rodiče a rodičovství je určeno zákonem. Cílem této změny je lépe zohlednit tento přístup zaměřený na děti.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení
Čl. 17 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a. Tato pravidla se použijí, aniž je dotčena povaha nebo druh rodiny nebo případy osvojení jedním nebo oběma rodiči stanovené v členském státě.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení
Čl. 22 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Soudy a další příslušné orgány členského státu použijí odstavec 1 při dodržování základních práv a zásad uvedených v Listině, a zejména v jejím článku 21 o právu na zákaz diskriminace.	2. ***Nezávislé*** soudy a další příslušné orgány členského státu použijí odstavec 1 při ***plném*** dodržování***, naplňování a ochraně*** základních práv a zásad uvedených v Listině, a zejména v jejím článku 21 o právu na zákaz diskriminace***, a odstavec 1 nelze za žádných okolností použít jako omluvu pro diskriminaci na základě pohlaví rodičů. Odepření uznání nemůže být nikdy v rozporu s nejlepším zájmem dítěte, který musí být respektován.***

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení
Čl. 31 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) je-li takové uznání zjevně v rozporu	a) je-li takové uznání zjevně v rozporu

s veřejným pořádkem členského státu, v němž se o uznání žádá, přičemž se zohlední nejlepší zájem dítěte;	s veřejným pořádkem členského státu, v němž se o uznání žádá, přičemž se ***vždy*** zohlední nejlepší zájem dítěte ***a jeho ochrana***;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení
Čl. 39 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) je-li takové uznání zjevně v rozporu s veřejným pořádkem členského státu, v němž se o uznání žádá, přičemž se zohlední nejlepší zájem dítěte;	a) je-li takové uznání zjevně v rozporu s veřejným pořádkem členského státu, v němž se o uznání žádá, přičemž se ***vždy*** zohlední nejlepší zájem dítěte ***a jeho ochrana***. ***Nejlepší zájem dítěte nemůže být za žádných okolností použit jako omluva pro odepření uznání na základě pohlaví rodičů.***

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení
Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Soudy a další příslušné orgány členského státu použijí důvod veřejného pořádku (ordre public) uvedený v odstavci 1 při dodržování základních práv a zásad uvedených v Listině, a zejména v jejím článku 21 o právu na zákaz diskriminace.	2. Soudy a další příslušné orgány členského státu použijí důvod veřejného pořádku (ordre public) uvedený v odstavci 1 při ***úplném*** dodržování, ***naplňování a ochraně*** základních práv a zásad uvedených v Listině, a zejména v jejím článku 21 o právu na zákaz diskriminace***, a respektují tudíž práva žen a stejnopohlavních párů. Jejich rozhodování musí být vždy v souladu s nejlepším zájmem dítěte a musí jej podporovat.***

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení
Čl. 49 – odst. 3 – písm. h a (nové)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	ha) osvědčení musí být k dispozici ve všech úředních jazycích EU a v Braillově písmu a musí být genderově inkluzivní.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
1. Komise do dne [***5 let*** od data použitelnosti tohoto nařízení] předloží Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru zprávu o uplatňování tohoto nařízení, včetně hodnocení všech praktických obtíží, které se vyskytly, s využitím informací poskytnutých členskými státy. V případě potřeby se ke zprávě přiloží legislativní návrh.	1. Komise do dne [***3 roky*** od data použitelnosti tohoto nařízení] předloží Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru zprávu o uplatňování tohoto nařízení, včetně hodnocení všech praktických obtíží, které se vyskytly, s využitím informací poskytnutých členskými státy. V případě potřeby se ke zprávě přiloží legislativní návrh.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení
Čl. 70 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
a) počtu návrhů na odepření uznání soudního rozhodnutí nebo veřejné listiny určujících rodičovství se závazným právním účinkem v členském státě původu podle článku 32 a počtu případů, v nichž bylo návrhu na odepření uznání vyhověno;	a) počtu návrhů na odepření uznání soudního rozhodnutí nebo veřejné listiny určujících rodičovství se závazným právním účinkem v členském státě původu podle článku 32 a počtu případů, v nichž bylo návrhu na odepření uznání vyhověno, ***jakož i důvodů pro vyhovění návrhu na odepření uznání, jak je stanoveno v článku 31 tohoto nařízení***;

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Příslušnost, rozhodné právo, uznávání rozhodnutí a přijímání veřejných listin ve věcech rodičovství a vytvoření evropského osvědčení o rodičovství
Referenční údaje	COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 16.1.2023
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	LIBE 16.1.2023
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Robert Biedroń 19.9.2023
Předchozí zpravodaj(ka)	Margarita de la Pisa Carrión
Projednání ve výboru	26.6.2023 19.7.2023
Datum přijetí	19.9.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 26 –: 6 0: 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Isabella Adinolfi, Christine Anderson, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Annika Bruna, Maria da Graça Carvalho, Margarita de la Pisa Carrión, Gwendoline Delbos-Corfield, Rosa Estaràs Ferragut, Lina Gálvez Muñoz, Lívia Járóka, Arba Kokalari, Alice Kuhnke, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Karen Melchior, Johan Nissinen, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Pina Picierno, Evelyn Regner, Diana Riba i Giner, Eugenia Rodríguez Palop, María Soraya Rodríguez Ramos, Maria Veronica Rossi, Christine Schneider, Sylwia Spurek
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Abir Al-Sahlani, Silvia Modig, Eleni Stavrou, Hilde Vautmans
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Laura Ballarín Cereza, Martin Hojsík

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

26	+
ELS	Isabella Adinolfi, Maria da Graça Carvalho, Rosa Estaràs Ferragut, Arba Kokalari, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Christine Schneider, Eleni Stavrou
Renew	Abir Al-Sahlani, Martin Hojsík, Karen Melchior, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Laura Ballarín Cereza, Robert Biedroń, Vilija Blinkevičiūtė, Lina Gálvez Muñoz, Maria Noichl, Carina Ohlsson, Pina Picierno, Evelyn Regner
Levice	Silvia Modig, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Sylwia Spurek

6	-
ECR	Johan Nissinen, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Christine Anderson, Annika Bruna, Maria Veronica Rossi
NI	Lívia Járóka

0	0

Význam zkratek:
+ : pro
- : proti
0 : zdrželi se