Parlamento europeo
2024-2029

Commissione giuridica

2025/0571R(APP)

2.3.2026

PARERE

della commissione giuridica

destinato alla commissione per i bilanci

sulla relazione interlocutoria sulla proposta di regolamento del Consiglio che stabilisce il quadro finanziario pluriennale per il periodo 2028-2034
(COM(2025)0571 – C10-0000/2025 – 2025/0571R(APP))

Relatore per parere: Victor Negrescu

PARERE

La commissione giuridica presenta alla commissione per i bilanci, competente per il merito, quanto segue:

Emendamento 1
Proposta di risoluzione
Considerando D bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D bis. considerando che i valori dell'UE dovrebbero riflettersi nel suo bilancio così da promuovere una società in cui si rispettino il pluralismo, la non discriminazione, la tolleranza, la giustizia, la solidarietà e l'uguaglianza; considerando che la parità di genere è un valore fondamentale dell'Unione europea e che essa si impegna a promuovere la parità di genere in tutte le sue azioni conformemente all'articolo 8 TFUE;

Emendamento 2
Proposta di risoluzione
Considerando D ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	D ter. considerando che, a mano a mano che si sviluppa lo spazio europeo di giustizia, occorre garantire e promuovere il rispetto dei diritti fondamentali e di comuni principi come l'uguaglianza, l'effettivo accesso per tutti alla giustizia, lo Stato di diritto e la democrazia; che una giustizia indipendente, efficiente e accessibile è un elemento essenziale dello Stato di diritto;

Emendamento 3
Proposta di risoluzione
Paragrafo 8

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

8. sottolinea che il rispetto dei valori e dei diritti fondamentali dell'Unione è un prerequisito essenziale per accedere ai fondi dell'UE e ritiene che la tutela degli interessi finanziari dell'Unione ***dipenda dal*** rispetto dello Stato di diritto a livello nazionale; chiede di evitare duplicazioni o sovrapposizioni tra la legislazione esistente e quella futura, in particolare per quanto riguarda la proposta sui piani di partenariato nazionale e regionale (piani NRP) in cui tali sovrapposizioni sono osservate, e di garantire un quadro unificato, coerente e completo in tutti i programmi di finanziamento dell'UE, nell'ambito del regolamento sulla condizionalità dello Stato di diritto[1];	8. sottolinea che il rispetto dei valori e dei diritti fondamentali dell'Unione è un prerequisito essenziale per accedere ai fondi dell'UE e ritiene che la tutela degli interessi finanziari dell'Unione ***sia intrinsecamente legata al*** rispetto dello Stato di diritto ***anche*** a livello nazionale; chiede di evitare duplicazioni o sovrapposizioni tra la legislazione esistente e quella futura, in particolare per quanto riguarda la proposta sui piani di partenariato nazionale e regionale (piani NRP) in cui tali sovrapposizioni sono osservate, e di garantire un quadro unificato, coerente e completo in tutti i programmi di finanziamento dell'UE, nell'ambito del regolamento sulla condizionalità dello Stato di diritto[1];
[1] Regolamento (UE, Euratom) 2020/2092 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 dicembre 2020, relativo a un regime generale di condizionalità per la protezione del bilancio dell'Unione (GU L 433I del 22.12.2020, pag. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).	[1] Regolamento (UE, Euratom) 2020/2092 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 dicembre 2020, relativo a un regime generale di condizionalità per la protezione del bilancio dell'Unione (GU L 433I del 22.12.2020, pag. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2020/2092/oj).

Emendamento 4
Proposta di risoluzione
Paragrafo 17

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
17. si rammarica che la proposta di regolamento sui piani NRP (COM(2025)0558), che fonde diverse politiche in un unico piano per Stato membro, generi una notevole incertezza in merito alla prevedibilità dei finanziamenti per i beneficiari finali; avverte inoltre che la significativa riduzione dei finanziamenti nella rubrica 1 rischia anche di compromettere le politiche dell'UE sancite dai trattati e gli obiettivi dell'Unione di rafforzare la sua coesione economica, sociale e territoriale, salvaguardare i diritti sociali e garantire la sicurezza alimentare e	17. si rammarica che la proposta di regolamento sui piani NRP (COM(2025)0558), che fonde diverse politiche in un unico piano per Stato membro, generi una notevole incertezza in merito alla prevedibilità dei finanziamenti per i beneficiari finali ***e riduca il ruolo delle regioni***; avverte inoltre che la significativa riduzione dei finanziamenti nella rubrica 1 rischia anche di compromettere le politiche dell'UE sancite dai trattati e gli obiettivi dell'Unione di rafforzare la sua coesione economica, sociale e territoriale, salvaguardare i diritti

un tenore di vita equo per gli agricoltori e i pescatori;	sociali e garantire la sicurezza alimentare e un tenore di vita equo per gli agricoltori e i pescatori;

Emendamento 5
Proposta di risoluzione
Paragrafo 17 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	17 bis. sottolinea l'importanza di garantire l'effettiva partecipazione delle regioni ai piani NRP, in linea con il principio della governance multilivello, per adattarsi alle realtà territoriali;

Emendamento 6
Proposta di risoluzione
Paragrafo 17 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	17 ter. chiede l'introduzione nei piani NRP di obiettivi in materia di giustizia, riguardanti ad esempio la digitalizzazione della giustizia, il deposito elettronico, l'interoperabilità, le videoconferenze, gli strumenti assistiti dall'IA e l'integrazione dello spazio dati, nonché la formazione degli operatori della giustizia, l'accesso alla giustizia digitale, l'indipendenza della magistratura, i quadri anticorruzione, il pluralismo dei media, l'efficacia dei mezzi di ricorso e il bilanciamento dei poteri; chiede la piena tracciabilità delle spese, nonché il tempestivo accesso ai dati pertinenti per il Parlamento europeo e le competenti autorità di controllo e di audit, così da consentire verifiche efficaci, una giusta accountability e un monitoraggio basato su elementi concreti; sostiene la creazione di uno strumento che consenta la trasparente valutazione dei progressi compiuti dagli Stati membri; invita la Commissione a prendere in considerazione l'adozione di meccanismi correttivi, compresa la riassegnazione dei

	fondi, laddove gli Stati membri registrino risultati sistematicamente inferiori alle aspettative;

Emendamento 7
Proposta di risoluzione
Paragrafo 17 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	17 quater. esprime preoccupazione per l'incertezza giuridica che riguarda i piani NRP, in particolare in relazione alla loro compatibilità con le disposizioni dei trattati;

Emendamento 8
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
20. accoglie con favore il significativo rafforzamento della rubrica 2 "Competitività, prosperità e sicurezza", alla quale sono assegnati 522,2 miliardi di EUR a prezzi 2025 nel QFP 2028-2034, importo che corrisponde al 30 % del totale del QFP rispetto ai 224,8 miliardi di EUR o al 17 % del periodo in corso; osserva che questo più che raddoppiamento delle risorse riflette l'impegno dell'Unione a favore della ricerca, dell'autonomia strategica, della transizione pulita, della difesa, della sovranità tecnologica e della resilienza economica; riconosce che tale aumento sostanziale risponde alle richieste di lunga data del Parlamento di maggiori investimenti in tali settori; sottolinea, tuttavia, che il consolidamento dei programmi non deve ridurre la trasparenza o limitare la capacità del Parlamento di garantire finanziamenti adeguati per obiettivi politici specifici; insiste sul fatto che, nonostante la fusione di programmi, le linee di bilancio devono rimanere sufficientemente dettagliate per consentire	20. accoglie con favore il significativo rafforzamento della rubrica 2 "Competitività, prosperità e sicurezza", alla quale sono assegnati 522,2 miliardi di EUR a prezzi 2025 nel QFP 2028-2034, importo che corrisponde al 30 % del totale del QFP rispetto ai 224,8 miliardi di EUR o al 17 % del periodo in corso; osserva che questo più che raddoppiamento delle risorse riflette l'impegno dell'Unione a favore della ricerca, dell'autonomia strategica, della transizione pulita, della difesa, della sovranità tecnologica***, della giustizia, dello Stato di diritto*** e della resilienza economica; riconosce che tale aumento sostanziale risponde alle richieste di lunga data del Parlamento di maggiori investimenti in tali settori; sottolinea, tuttavia, che il consolidamento dei programmi non deve ridurre la trasparenza o limitare la capacità del Parlamento di garantire finanziamenti adeguati per obiettivi politici specifici; insiste sul fatto che, nonostante la fusione di programmi, le linee di bilancio devono rimanere

un controllo parlamentare efficace e mantenere la visibilità dei finanziamenti per le singole priorità; ricorda la sua posizione secondo cui la competitività deve favorire la crescita economica e promuovere posti di lavoro di qualità, stabili e ben retribuiti, come sottolineato nelle relazioni Draghi e Letta;	sufficientemente dettagliate per consentire un controllo parlamentare efficace e mantenere la visibilità dei finanziamenti per le singole priorità; ricorda la sua posizione secondo cui la competitività deve favorire la crescita economica e promuovere posti di lavoro di qualità, stabili e ben retribuiti, come sottolineato nelle relazioni Draghi e Letta;

Emendamento 9
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 bis. prende atto della dotazione di bilancio di 0,71 miliardi di EUR a prezzi costanti proposta per il programma Giustizia e dell'ulteriore attenzione riservata alla digitalizzazione dei nostri sistemi giudiziari, al fine di garantire che tali sistemi siano aggiornati e adeguati alle esigenze future; concorda sul fatto che il conseguimento di uno spazio di giustizia dell'Unione efficace, efficiente, accessibile, resiliente e digitalizzato rimane una sfida costante; ritiene che tale digitalizzazione richieda in quanto tale un investimento sostanziale per la creazione e l'ulteriore sviluppo di strumenti digitali nel settore della giustizia, nonché investimenti trasversali a sostegno degli obiettivi specifici del programma; evidenzia maggiori sfide in relazione a questi altri obiettivi sostanziali, in particolare per quanto riguarda la promozione e il rispetto dello Stato di diritto, l'accesso effettivo e non discriminatorio alla giustizia e il sostegno alle vittime dei nuovi reati emergenti, compresi i reati online e l'incitamento all'odio; sottolinea inoltre l'introduzione di nuovi strumenti transnazionali e di iniziative emergenti per ridurre la frammentazione giuridica tra un paese e l'altro, compreso il 28º regime; è del parere che la dotazione proposta sia

insufficiente a conseguire tali obiettivi e chiede pertanto che al programma sia destinata una quota maggiore del QFP; chiede pertanto che il bilancio previsto per il programma Giustizia sia aumentato e portato a 0,8 miliardi di EUR a prezzi costanti;

Emendamento 10
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 ter. sottolinea che un QFP solido e prevedibile nel settore della giustizia e dei diritti fondamentali è un pilastro essenziale per il corretto funzionamento dell'UE; sottolinea la necessità continua e crescente di tutelare e promuovere i valori UE sanciti dai trattati, dalla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea e dalle convenzioni internazionali applicabili in materia di diritti umani; sottolinea inoltre che gli investimenti per sistemi giudiziari efficienti che contribuiscono direttamente a un contesto economico stabile e attrattivo promuoveranno l'innovazione, le imprese e la capacità dell'UE di competere a livello globale; sottolinea che tutelare i diritti fondamentali, l'indipendenza della magistratura e la certezza del diritto è indispensabile per mantenere la fiducia dei cittadini nelle istituzioni democratiche e nella coesione sociale; ritiene che una delle priorità per la giustizia del prossimo QFP dovrebbe essere l'ottimizzazione dell'efficacia di spesa, concentrandosi sul valore aggiunto e sulla facilità di attuazione;

Emendamento 11
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 quater. osserva che è essenziale garantire la certezza del diritto per i cittadini e le imprese, in particolare le piccole e medie imprese, e rafforzare la resilienza istituzionale e la coesione all'interno dell'UE; ricorda inoltre l'importanza di proteggere l'integrità dei processi democratici e l'indipendenza delle istituzioni, quale prerequisito per la fiducia dei cittadini nello Stato di diritto, nonché la necessità di rafforzare l'impegno civico e la partecipazione democratica, per mantenere e sviluppare ulteriormente una società aperta, inclusiva, democratica e pluralistica;

Emendamento 12
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 quinquies. ricorda inoltre che gli investimenti per sistemi giudiziari efficienti e accessibili, anche grazie all'interoperabilità e alla digitalizzazione sicura, rafforzano la certezza del diritto per cittadini e imprese; sottolinea, a tale proposito, la necessità di risorse accessibili e di assistenza legale per tutte le persone che potrebbero aver bisogno di supporto;

Emendamento 13
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 sexies. ricorda il ruolo fondamentale svolto dalla Corte di giustizia dell'Unione europea (CGUE) nel garantire l'interpretazione e l'applicazione uniforme del diritto dell'UE; sottolinea che la CGUE sta

	affrontando crescenti pressioni economiche derivanti soprattutto dai requisiti di cibersicurezza e dalle crescenti restrizioni di personale; sottolinea che è indispensabile assegnare risorse adeguate alla CGUE, in particolare per garantire finanziamenti sufficienti per la formazione giudiziaria grazie alla rete europea di formazione giudiziaria, in tandem con l'Unione delle competenze; sottolinea che gli strumenti di giustizia digitale devono rispettare pienamente la giurisprudenza della CGUE e facilitare un accesso strutturato alla stessa, anche migliorandone l'integrazione nello Spazio europeo dei dati giuridici; è favorevole all'inclusione di posti supplementari nella rubrica Amministrazione per garantire che tutte le istituzioni, compresa la CGUE, possano svolgere efficacemente il proprio mandato;

Emendamento 14
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 septies. sottolinea la necessità di una stretta cooperazione tra gli Stati membri per lo sviluppo, la condivisione e l'interoperabilità degli strumenti digitali e di intelligenza artificiale (IA), evitando soluzioni frammentate a livello nazionale; sottolinea quindi che quanto sopra deve rispettare appieno i diritti fondamentali, in particolare il diritto dei cittadini a una tutela giurisdizionale effettiva, evitando qualsiasi forma di esclusione digitale e garantendo che le soluzioni tecnologiche integrino e non sostituiscano il controllo umano e le garanzie procedurali;

Emendamento 15
Proposta di risoluzione
Sottotitolo (nuovo) (prima del paragrafo 20 octies (nuovo))

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Obiettivi del programma Giustizia e relativi stanziamenti

Emendamento 16
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 octies. concorda con l'obiettivo generale del programma Giustizia di sviluppare ulteriormente uno spazio europeo di giustizia basato sullo Stato di diritto, sulla fiducia reciproca e sul mutuo riconoscimento, con obiettivi chiave tra cui promuovere la cooperazione giudiziaria in materia civile e penale, favorire la formazione giudiziaria per una cultura giuridica comune e garantire l'accesso effettivo e non discriminatorio alla giustizia per tutti, compresa la tutela dei diritti delle vittime;

Emendamento 17
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 nonies. sottolinea che il programma Giustizia, così come il QFP nel suo complesso, deve contribuire al rispetto dei diritti fondamentali, ad esempio promuovendo la formazione giudiziaria in materia di non discriminazione e applicazione della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, e deve creare collegamenti con le politiche di coesione sociale supportando una tutela giurisdizionale coerente in tutti gli Stati membri; insiste sul fatto che il programma Giustizia debba sostenere

l'attuazione del pilastro europeo dei diritti sociali garantendone l'applicabilità attraverso meccanismi giudiziari più accessibili;

Emendamento 18
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 decies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 decies. deplora che la proposta di regolamento sul programma Giustizia 2028-2034[1bis], a differenza del regolamento (UE) 2021/693 sul programma Giustizia 2021-2027[1ter], non contenga una ripartizione percentuale dei fondi destinati a ciascun obiettivo specifico, quali la cooperazione giudiziaria, la promozione dello Stato di diritto, la formazione giudiziaria, l'accesso alla giustizia e la digitalizzazione; chiede che le linee di bilancio siano ripartite di conseguenza e che siano reintrodotte quote di assegnazione minima sulla base di obiettivi specifici;

[1bis] Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce il programma Giustizia per il periodo 2028-2034 e che abroga il regolamento (UE) 2021/693 (COM(2025)0463).
[1ter] Regolamento (UE) 2021/693 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 28 aprile 2021, che istituisce il programma Giustizia e abroga il regolamento (UE) n. 1382/2013 (GU L 156 del 5.5.2021, pag. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/693/oj).

Emendamento 19
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 undecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 undecies. sottolinea che il programma Giustizia deve essere pienamente allineato al quadro di condizionalità dell'Unione in materia di Stato di diritto; chiede l'applicazione coerente della condizionalità in tutti gli Stati membri, garantendo che i finanziamenti dell'Unione non sostengano sistemi in cui l'indipendenza della magistratura, l'accesso alla giustizia o efficaci mezzi di ricorso sono strutturalmente compromessi;

Emendamento 20
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 duodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 duodecies. auspica che le iniziative del programma Giustizia favoriscano la nascita di un ecosistema europeo di innovazione giudiziaria, in grado di fornire ai cittadini soluzioni agili, efficienti e sicure, di migliorare l'amministrazione della giustizia, l'interoperabilità dei sistemi informatici e la cooperazione transnazionale; chiede che tali iniziative evitino sovrapposizioni con altri programmi;

Emendamento 21
Proposta di risoluzione
Sottotitolo (nuovo) (prima del paragrafo 20 terdecies (nuovo))

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Attuazione del programma Giustizia

Emendamento 22
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 terdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 terdecies. invita la Commissione a introdurre un comune quadro metodologico per valutare l'impatto dei progetti di giustizia digitale, che preveda anche requisiti di valutazione ex ante ed ex post, nonché a riferire annualmente tali risultati al Parlamento per garantire il controllo democratico;

Emendamento 23
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 quaterdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 quaterdecies. esprime preoccupazione per la mancanza di disposizioni che introducano atti delegati o di esecuzione finalizzati all'adozione dei programmi di lavoro annuali, il che consente alla Commissione di definire i programmi di lavoro senza un controllo ex ante da parte del Parlamento; insiste sul fatto che i programmi di lavoro annuali che implicano scelte politiche devono essere adottati mediante atti delegati o di esecuzione, in modo da preservare i diritti di controllo del Parlamento e del Consiglio; sottolinea che il ricorso sistematico alle procedure di comitato non dovrebbe essere utilizzato per evitare il controllo parlamentare;

Emendamento 24
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 quindecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 quindecies. chiede inoltre che la Commissione, conformemente all'articolo 291 TFUE e al regolamento (UE) n. 182/2011[1bis], presenti al Parlamento i progetti dei programmi di lavoro con sufficiente anticipo rispetto

alla loro adozione per consentire un efficace controllo parlamentare, conformemente all'articolo 11 del citato regolamento;

[1bis] ***Regolamento (UE) n. 182/2011 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 16 febbraio 2011, che stabilisce le regole e i principi generali relativi alle modalità di controllo da parte degli Stati membri dell'esercizio delle competenze di esecuzione attribuite alla Commissione (GU L 55 del 28.2.2011, pag. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2011/182/oj).***

Emendamento 25
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 sexdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 sexdecies. osserva la scarsa conoscenza di tale programma da parte dei potenziali beneficiari in diversi Stati membri e che esso merita una maggiore promozione;

Emendamento 26
Proposta di risoluzione
Paragrafo 20 septdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	20 septdecies. invita gli Stati membri a tenere sistematicamente conto dei pareri e delle raccomandazioni della Commissione europea per la democrazia attraverso il diritto (Commissione di Venezia) in sede di riforma dei sistemi giudiziari e invita la Commissione a tenere conto di tali pareri e raccomandazioni nella progettazione e nel monitoraggio delle azioni del programma Giustizia;

Emendamento 27
Proposta di risoluzione
Paragrafo 22 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	22 bis. invita la Commissione a integrare le raccomandazioni della Mediatrice europea in materia di trasparenza, responsabilità e buona amministrazione nella progettazione e nell'attuazione del programma Giustizia, in particolare per quanto riguarda i finanziamenti e la trasformazione digitale;

Emendamento 28
Proposta di risoluzione
Paragrafo 22 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	22 ter. sottolinea che la Procura europea, l'Autorità antiriciclaggio e l'Ufficio europeo per la lotta antifrode dipendono dall'esistenza di sistemi giudiziari sicuri e interoperabili e da una stretta cooperazione con le autorità giudiziarie nazionali; insiste pertanto sulla necessità di finanziamenti sufficienti e mirati che ne garantiscano il funzionamento efficace e indipendente, fatti salvi i rispettivi mandati e quadri di bilancio;

Emendamento 29
Proposta di risoluzione
Paragrafo 22 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	22 quater. ricorda inoltre il ruolo cruciale dell'Ufficio dell'Unione europea per la proprietà intellettuale (EUIPO) e sottolinea che un EUIPO dotato di risorse adeguate è essenziale per combattere la contraffazione, tutelare i consumatori, rafforzare il mercato interno e sostenere

la competitività dell'UE;

Emendamento 30
Proposta di risoluzione
Paragrafo 30 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	30 bis. ricorda che il Parlamento ha costantemente sostenuto la trasparenza e la chiarezza nella presentazione del QFP per la responsabilità democratica; ricorda che ciò deve essere realizzato nel pieno rispetto dell'equilibrio istituzionale previsto dai trattati; si oppone pertanto all'approccio proposto che sacrifica la trasparenza e i controlli con il pretesto dell'efficienza, compromettendo e pregiudicando il ruolo del Parlamento in quanto autorità di bilancio e di discarico; sottolinea che il Parlamento presenterà tutti i meccanismi di trasparenza necessari per svolgere il suo ruolo di custode degli interessi dei cittadini, che è essenziale per preservare la fiducia dei cittadini nell'UE;

Emendamento 31
Proposta di risoluzione
Paragrafo 30 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	30 ter. esprime preoccupazione per il fatto che il nuovo approccio proposto dalla Commissione europea, che si discosta in modo significativo dall'attuale QFP, lasci molte decisioni relative all'assegnazione dei fondi e all'inclusione di obiettivi specifici ai processi tecnici e alla discrezionalità della Commissione e degli Stati membri, senza il controllo democratico del Parlamento europeo; ritiene che tale assegnazione determinerà la stabilità e la prevedibilità a lungo termine dei programmi per i beneficiari e

rafforzerà l'efficienza dei programmi; chiede la partecipazione del Parlamento europeo e degli attori regionali e locali a tale riguardo;

Emendamento 32
Proposta di risoluzione
Paragrafo 44

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
44. sottolinea che il rispetto dei valori dell'Unione e dei diritti fondamentali è un presupposto essenziale per accedere ai fondi dell'UE; evidenzia ***l'importanza*** di un nesso profondo tra il rispetto dello Stato di diritto e l'accesso ai fondi dell'UE nell'ambito del QFP 2021-2027;	44. sottolinea che il rispetto dei valori dell'Unione e dei diritti fondamentali è un presupposto essenziale per accedere ai fondi dell'UE; evidenzia ***la necessità*** di ***mantenere*** un nesso profondo tra il rispetto dello Stato di diritto e l'accesso ai fondi dell'UE nell'ambito del QFP 2021-2027***, prestando particolare attenzione a garantire sistemi giudiziari efficaci, indipendenti e imparziali e a preservare la fiducia reciproca tra gli Stati membri***;
ritiene che la tutela degli interessi finanziari dell'Unione ***dipenda dal*** rispetto dello Stato di diritto e ***dei*** valori dell'Unione a livello nazionale; si compiace, in particolare, del fatto che il regolamento sulla condizionalità dello Stato di diritto incida positivamente sulla tutela degli interessi finanziari dell'Unione in caso di violazioni sistemiche e persistenti dello Stato di diritto; invita la Commissione e il Consiglio ad applicare il regolamento in modo rigoroso, coerente e senza indebiti ritardi, laddove necessario;	ritiene che la tutela degli interessi finanziari dell'Unione ***sia intrinsecamente legata al*** rispetto dello Stato di diritto e ***ai*** valori dell'Unione a livello nazionale; si compiace, in particolare, del fatto che il regolamento sulla condizionalità dello Stato di diritto incida positivamente sulla tutela degli interessi finanziari dell'Unione in caso di violazioni sistemiche e persistenti dello Stato di diritto ***e ritiene che dovrebbe essere applicato ogniqualvolta siano soddisfatte le relative condizioni giuridiche***; invita la Commissione e il Consiglio ad applicare il regolamento in modo rigoroso, coerente e senza indebiti ritardi, laddove necessario; ***sottolinea in particolare che le carenze dello Stato di diritto che interessano la magistratura e le violazioni che riguardano il funzionamento del sistema giudiziario, gli appalti, gli organismi di audit, le garanzie anticorruzione o i sistemi di controllo, continuano a comportare rischi diretti per il bilancio dell'UE e richiedono un'applicazione***

coerente e rigorosa della condizionalità;

Emendamento 33
Proposta di risoluzione
Sottotitolo (nuovo) (prima del paragrafo 55 bis (nuovo))

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Digitalizzazione della giustizia

Emendamento 34
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 bis (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 bis. afferma che una determinata percentuale del bilancio del programma Giustizia dovrebbe essere destinata alla digitalizzazione dei sistemi giudiziari e integrata da un meccanismo obbligatorio di revisione intermedia;

Emendamento 35
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 ter (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 ter. sottolinea che la giustizia digitale non può funzionare senza una solida cibersicurezza; prende atto della crescente esposizione dei sistemi di cooperazione giudiziaria e transfrontaliera alle minacce informatiche; chiede risorse dedicate e circoscritte al fine di garantire infrastrutture sicure, un monitoraggio continuo delle minacce e una risposta efficace agli incidenti; evidenzia che la cibersicurezza è essenziale per preservare l'indipendenza della magistratura, l'integrità dei dati e la fiducia nella giustizia digitale; chiede il rispetto obbligatorio delle norme delle reti e dei sistemi informativi (NIS) stabilite dalla direttiva NIS 2[1 bis]; invita, inoltre, la

Commissione a garantire un monitoraggio coordinato, informazioni sulle minacce e una capacità di risposta rapida;

[1 bis] ***Direttiva (UE) 2022/2555 del Parlamento europeo e del Consiglio del 14 dicembre 2022 relativa a misure per un livello comune elevato di cibersicurezza nell'Unione, recante modifica del regolamento (UE) n. 910/2014 e della direttiva (UE) 2018/1972 e che abroga la direttiva (UE) 2016/1148 (direttiva NIS 2) (GU L 333 del 27.12.2022, pag. 80, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj)***
.

Emendamento 36
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 quater (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 quater. si compiace del fatto che il finanziamento delle iniziative in materia di giustizia digitale nell'ambito del prossimo QFP andrà oltre il ricorso allo strumento di sostegno tecnico, i cui vincoli procedurali e la cui accessibilità limitata sono stati ripetutamente messi in evidenza dalle autorità nazionali, anche nel contesto del forum ad alto livello sulla giustizia per la crescita avviato dalla Commissione;

Emendamento 37
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 quinquies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 quinquies. accoglie con favore gli obiettivi della strategia DigitalJustice@2030 di accelerare e modernizzare i sistemi giudiziari, aumentare l'accesso alla giustizia,

rafforzare la cooperazione giudiziaria transfrontaliera, sfruttare l'IA e gli strumenti digitali, promuovere l'accesso ai dati giuridici digitali, così come standardizzare e condividere gli strumenti tra gli Stati membri;

Emendamento 38
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 sexies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 sexies. sottolinea che gli strumenti di giustizia digitale basati sull'IA devono rispettare i diritti fondamentali, compresi i requisiti in materia di audit annuali delle distorsioni, trasparenza tecnica, supervisione umana significativa e contendibilità, in linea con il regolamento dell'UE sull'IA[1 bis];
	[1 bis] Regolamento (UE) 2024/1689 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 13 giugno 2024, che stabilisce regole armonizzate sull'intelligenza artificiale e modifica i regolamenti (CE) n. 300/2008, (UE) n. 167/2013, (UE) n. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 e (UE) 2019/2144 e le direttive 2014/90/UE, (UE) 2016/797 e (UE) 2020/1828 (regolamento sull'intelligenza artificiale) (GU L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj).

Emendamento 39
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 septies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 septies. sostiene le azioni chiave previste nella strategia DigitalJustice@2030 per conseguire gli obiettivi dichiarati, in particolare

	mediante l'istituzione di un pacchetto di strumenti informatici e di IA per i sistemi giudiziari, affinché gli Stati membri possano condividere e riutilizzare gli strumenti anziché sviluppare ciascuno sistemi isolati, il rafforzamento dello spazio europeo dei dati giuridici per migliorare l'accesso alla legislazione, alla giurisprudenza e ai dati giudiziari in tutta l'UE, la trasparenza e la giustizia basata sui dati, la cooperazione digitale transfrontaliera, la promozione dello scambio di migliori pratiche tra gli Stati membri mediante l'attuale portale europeo della giustizia elettronica, il sostegno alla formazione e allo sviluppo di capacità per gli operatori della giustizia, così come la garanzia della certezza del diritto e della tutela dei diritti fondamentali nell'adozione di nuove tecnologie;

Emendamento 40
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 octies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 octies. accoglie con favore i progressi compiuti verso la creazione dello spazio europeo dei dati giuridici, ma chiede norme armonizzate in materia di metadati, formati leggibili meccanicamente, l'anonimizzazione tempestiva e la trasmissione della giurisprudenza verso lo spazio europeo dei dati giuridici, nonché la protezione dei lavoratori e la garanzia di una transizione agevole e giusta per i posti di lavoro interessati;

Emendamento 41
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 nonies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*

	55 nonies. è del parere che le infrastrutture e gli strumenti informatici transfrontalieri necessitino di un finanziamento pluriennale sostenuto, in quanto i sistemi digitali di gestione dei casi, gli strumenti per prove elettroniche, il deposito elettronico, l'integrazione dell'identificazione elettronica, le videoconferenze e i quadri di interoperabilità implicano sia spese operative che spese in conto capitale;

Emendamento 42
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 decies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 decies. sottolinea che la complessità procedurale e amministrativa ha costituito un ostacolo all'accesso ai fondi per gli organi giurisdizionali di dimensioni minori e più periferici, spesso carenti in termini di personale e strumenti dedicati alla progettazione europea;

Emendamento 43
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 undecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 undecies. sottolinea che la digitalizzazione non dovrebbe avvenire a scapito delle risorse tese a migliorare la giustizia sociale, ma mirare piuttosto a promuovere l'accesso alla giustizia per tutti; evidenzia, in relazione all'attuazione della strategia DigitalJustice@2030, la necessità che gli strumenti digitali rispettino la riservatezza e il segreto professionale, che la giustizia rimanga incentrata sull'essere umano, che siano messe a disposizione risorse e formazione

adeguate e che le nuove tecnologie non amplino, ma contribuiscano piuttosto a ridurre gli attuali divari digitali causati dalla scarsa connettività, da un basso livello di competenze digitali, dalla mancanza di opportunità di apprendimento permanente o dall'emarginazione di persone anziane, bambini, persone in situazioni di vulnerabilità e persone in zone scarsamente collegate;

Emendamento 44
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 duodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 duodecies. sottolinea la necessità di prevenire l'ampliamento del divario digitale territoriale e propone di istituire un indice di coesione della giustizia digitale per misurare le disparità regionali; invita l'UE e gli Stati membri a migliorare l'accesso alla giustizia nelle zone remote;

Emendamento 45
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 terdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 terdecies. invita la Commissione a istituire un meccanismo di monitoraggio strutturato, trasparente e regolare della giustizia digitale in tutta l'UE, avvalendosi degli organismi, delle serie di dati e dei quadri di cooperazione attuali; sottolinea la necessità che la Commissione pubblichi relazioni biennali sullo stato di avanzamento che valutino i risultati conseguiti dagli Stati membri, identifichino le disparità e mettano in luce le migliori pratiche, garantendo in tal modo politiche fondate su dati concreti senza creare ulteriori strutture

amministrative;

Emendamento 46
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 quaterdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 quaterdecies. conclude che, senza tali garanzie strutturali, la strategia DigitalJustice@2030 rischia di produrre risultati non uniformi nell'UE, compromettendo gli obiettivi che intende promuovere; chiede, pertanto, un quadro rafforzato per la governance, la responsabilità e la valutazione;

Emendamento 47
Proposta di risoluzione
Sottotitolo (nuovo) (prima del paragrafo 55 quindecies (nuovo))

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Accesso alla giustizia

Emendamento 48
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 quindecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 quindecies. si rammarica del fatto che la proposta di regolamento sul programma Giustizia 2028-2034 non contenga un riferimento diretto nel suo terzo obiettivo specifico alla parità di genere o al sostegno alle persone in situazioni di vulnerabilità nell'accesso alla giustizia; chiede misure mirate volte ad affrontare le disuguaglianze territoriali, sociali ed economiche nell'accesso alla giustizia;

Emendamento 49
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 sexdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 sexdecies. sottolinea, in particolare, la necessità di garantire la parità di accesso alla giustizia per le persone in situazione di vulnerabilità e per le persone che vivono in regioni remote o scarsamente servite e chiede misure mirate volte ad affrontare le disuguaglianze territoriali, sociali ed economiche nell'accesso alla giustizia;

Emendamento 50
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 septdecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 septdecies. insiste sulla necessità di combattere l'esclusione digitale nel settore della giustizia; chiede che i giovani, gli anziani, le persone con disabilità e le persone in situazioni di vulnerabilità ricevano un'assistenza su misura, anche mediante strumenti digitali semplificati e informazioni accessibili;

Emendamento 51
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 octodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 octodecies. sottolinea, altresì, il diritto delle persone anziane di ricevere un'assistenza specifica qualora non siano in grado di utilizzare gli strumenti digitali, affinché non siano escluse dall'accesso alla giustizia;

Emendamento 52
Proposta di risoluzione

Paragrafo 55 novodecies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 novodecies. chiede una maggiore protezione dei minori nei sistemi giudiziari, garantendo strumenti e procedure digitali a misura di minore in linea con le norme e le migliori pratiche dell'UE;

Emendamento 53
Proposta di risoluzione
Sottotitolo (nuovo) (prima del paragrafo 55 vicies (nuovo))

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Cooperazione giudiziaria transfrontaliera

Emendamento 54
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 vicies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 vicies. sottolinea l'importanza di un maggiore coordinamento giuridico e istituzionale tra gli Stati membri, in particolare per quanto riguarda il riconoscimento reciproco delle decisioni giudiziarie e la cooperazione giudiziaria transfrontaliera;

Emendamento 55
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 unvicies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 unvicies. prende atto delle persistenti difficoltà esistenti nel settore della giustizia transfrontaliera, tra cui l'esecuzione delle sentenze, l'interoperabilità digitale e gli ostacoli alla cooperazione; chiede pertanto infrastrutture digitali rafforzate, norme

digitali armonizzate e meccanismi di applicazione più efficaci;

Emendamento 56
Proposta di risoluzione
Sottotitolo (nuovo) (prima del paragrafo 55 duovicies (nuovo))

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	Misure complementari

Emendamento 57
Proposta di risoluzione
Paragrafo 55 duovicies (nuovo)

Proposta di risoluzione	*Emendamento*
	55 duovicies. ricorda che la giustizia è uno dei pilastri fondamentali delle società democratiche; chiede che si continui a perseguire sinergie tra il programma Giustizia e il programma Cittadini, uguaglianza, diritti e valori, al fine di promuovere l'educazione alla giustizia e l'alfabetizzazione giuridica in tutta l'UE e migliorare così la comprensione che i cittadini hanno dei propri diritti e degli strumenti giuridici dell'UE; chiede che vengano sostenuti programmi di sensibilizzazione, strumenti educativi accessibili e iniziative mirate rivolte ai giovani e alle persone in situazione di vulnerabilità; insiste sul ruolo fondamentale delle organizzazioni della società civile, degli operatori della giustizia e dei media indipendenti nel salvaguardare lo Stato di diritto e sulla necessità di sostenere gli attori che difendono l'indipendenza della magistratura, l'accesso alla giustizia e i diritti fondamentali, in particolare negli Stati membri che si trovano ad affrontare sfide sistemiche;

ALLEGATO: DICHIARAZIONE DEI CONTRIBUTI

Conformemente all'allegato I, articolo 8, del regolamento, il relatore per parere dichiara di aver incluso nel suo parere contributi su questioni attinenti all'oggetto del fascicolo che ha ricevuto, ai fini dell'elaborazione del parere, fino alla sua approvazione in commissione, dai rappresentanti di interessi che rientrano nell'ambito di applicazione dell'accordo interistituzionale su un registro per la trasparenza obbligatorio[1], o dai rappresentanti delle pubbliche autorità di paesi terzi, incluse le loro missioni diplomatiche e ambasciate, qui di seguito elencati:

1. Rappresentanti di interessi che rientrano nell'ambito di applicazione dell'accordo interistituzionale su un registro per la trasparenza obbligatorio
European youth forum
2. Rappresentanti delle pubbliche autorità di paesi terzi, incluse le loro missioni diplomatiche e ambasciate

L'elenco che precede è compilato sotto l'esclusiva responsabilità del relatore per parere.

Quando delle persone fisiche sono identificate nell'elenco con il loro nome, la loro funzione o entrambi, il relatore per parere dichiara di aver sottoposto alle persone fisiche interessate l'informativa del Parlamento europeo sulla protezione dei dati n. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), che definisce le condizioni applicabili al trattamento dei loro dati personali e i diritti connessi a tale trattamento.

[1] Accordo interistituzionale del 20 maggio 2021 tra il Parlamento europeo, il Consiglio dell'Unione europea e la Commissione europea su un registro per la trasparenza obbligatorio (GU L 207 dell'11.6.2021, pag. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

PROCEDURA DELLA COMMISSIONE COMPETENTE PER PARERE

Titolo	Relazione interlocutoria sulla proposta relativa al quadro finanziario pluriennale 2028-2034
Riferimenti	2025/0571R(APP)
Commissione(i) competente(i) per il merito Annuncio in Aula	BUDG 13.11.2025
Parere espresso da Annuncio in Aula	JURI 13.11.2025
Relatore(trice) per parere Nomina	Victor Negrescu 4.11.2025
Esame in commissione	11.12.2025 19.1.2026
Approvazione	24.2.2026
Esito della votazione finale	+: 18 –: 4 0: 2

VOTAZIONE FINALE PER APPELLO NOMINALE
DA PARTE DELLA COMMISSIONE COMPETENTE PER PARERE

18	+
ECR	Alberico Gambino, Chiara Gemma, Mario Mantovani
PPE	Maravillas Abadía Jover, Lukas Mandl, Emil Radev, Axel Voss, Adrián Vázquez Lázara, Michał Wawrykiewicz
Renew	Pascal Canfin, Ilhan Kyuchyuk, Dainius Žalimas
S&D	José Cepeda, Victor Negrescu, René Repasi, Krzysztof Śmiszek, Lara Wolters
The Left	Mario Furore

4	-
ESN	Mary Khan
PfE	Ton Diepeveen, Juan Carlos Girauta Vidal, Pascale Piera

2	0
Verts/ALE	Sergey Lagodinsky, Tineke Strik

Significato dei simboli utilizzati:
+ : favorevoli
- : contrari
0 : astenuti