Europski parlament
2019-2024

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

2022/2051(INL)

10.2.2023

MIŠLJENJE

Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

upućeno Odboru za ustavna pitanja

Prijedlozi Europskog parlamenta za izmjenu Ugovorâ
(2022/2051(INL))

Izvjestitelj za mišljenje: Juan Fernando López Aguilar

(Inicijativa – članak 47. Poslovnika)

PA_INL

PRIJEDLOZI

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove poziva Odbor za ustavna pitanja da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

Građanske slobode, pravosuđe i unutarnji poslovi: horizontalna razmatranja

1. podržava prijedloge iznesene 9. svibnja 2022. na plenarnoj sjednici Konferencije o budućnosti Europe („Konferencija”) u vezi s područjem građanskih sloboda, pravosuđa i unutarnjih poslova[1]; ponavlja svoju potporu odgovarajućem daljnjem postupanju nakon Konferencije radi postizanja rezultata u skladu sa zaključcima Konferencije i očekivanjima građana; poziva Uniju da sustavnije poštuje vladavinu prava i demokraciju, osigura zaštitu temeljnih prava te da nadzire poštovanje svih vrijednosti iz članka 2. UEU-a, kako pri pristupanju novih članica tako i kontinuirano u svim politikama Unije i diljem država članica; podsjeća da bi se mnoge mjere predložene na Konferenciji mogle u potpunosti provesti bez izmjene Ugovora, odnosno samo zakonodavnim izmjenama i/ili boljom provedbom postojećeg zakonodavstva;

2. ističe da je usvajanje nekoliko zakonodavnih prijedloga u području slobode, sigurnosti i pravde bilo sporo ili čak blokirano unatoč hitnoj potrebi za djelovanjem; poziva Komisiju da se nadoveže na različite studije Službe Europskog parlamenta za istraživanja i da izradi analizu troška nedjelovanja na europskoj razini u tom području[2]; poziva na to da se zahtjevi iz Ugovora za jednoglasno odlučivanje kad je riječ o donošenju zakonodavstva u tom području, uključujući primjenu prijelaznih klauzula, zamijene postupcima odlučivanja većinom te poziva na sustavnu upotrebu redovnog zakonodavnog postupka kako bi se poboljšala sposobnost EU-a za djelovanje; smatra da bi, s obzirom na posebnu osjetljivost tih pitanja, svaka promjena tih zahtjeva za glasovanje u Vijeću trebala osigurati pravednu ravnotežu ponderiranja glasova kako bi se zaštitili interesi manjih zemalja;

3. smatra da bi svaka promjena u podjeli nadležnosti između Unije i država članica u području slobode, sigurnosti i pravde trebala u potpunosti poštovati načela sadržana u glavi I. UEU-a, točnije u članku 2., članku 4. stavcima 2. i 3. te člancima 5. i 6.;

4. ističe da se Europsko vijeće koristi člankom 68. UFEU-a kao *de facto* pravom inicijative u području slobode, sigurnosti i pravde; ističe da bi trebalo revidirati praksu da Europsko vijeće donosi višegodišnje operativne programe u tom području bez obveze savjetovanja s Parlamentom ili Komisijom s obzirom na posebno ozbiljan učinak tih politika na temeljna prava građana; poziva na to da se ta nadležnost dodijeli Parlamentu i Vijeću pod jednakim uvjetima;

Demokracija, vladavina prava i zaštita temeljnih prava

5. ističe da je članak 7. UEU-a, glavni politički instrument Unije za rješavanje i uklanjanje sustavnih prijetnji i kršenja vladavine prava u državama članicama, dosad

[1] Posebno podržava sljedeće prijedloge: br. 22, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 i 45.
[2] Za kratki pregled, vidi https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2019/631730/EPRS_BRI(2019)631730_EN.pdf.

bio neučinkovit jer se stanje vladavine prava dodatno pogoršalo od aktivacije postupka u pogledu Poljske i Mađarske[3]; stoga smatra da je potrebno reformirati članak 7. UEU-a kako slijedi: promijeniti pragove za glasovanje u Vijeću iz članka 7. stavka 1. UEU-a s većine od četiri petine na glasovanje kvalificiranom većinom i ukinuti zahtjev za jednoglasno odlučivanje iz članka 7. stavka 2. UEU-a; zahtijevati od Vijeća da pozove predstavnika tijela koje je podnijelo obrazloženi prijedlog da ga predstavi, da u svakoj fazi postupka u potpunosti i brzo obavještava instituciju koja je aktivirala stavak 7. članak 1. UEU-a[4], da redovito, strukturirano i otvoreno organizira najmanje dva saslušanja za svaku dotičnu zemlju svakih pola godine, da izradi nacrt preporuka za pojedine zemlje i ocijeni njihovu provedbu u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a; uključiti Parlament i Komisiju u izradu modaliteta saslušanja u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a[5]; omogućiti Parlamentu da aktivira članak 7. stavak 2. UEU-a; navesti da države članice, Komisija i Parlament razmatraju aktiviranje članka 7. stavka 2. UEU-a ako postupak iz članka 7. stavka 1. UEU-a traje dulje od pet godina; dodatno odrediti prava koja proizlaze iz primjene Ugovorâ, a koja se mogu suspendirati na temelju članka 7. stavka 3. UEU-a, uključujući pravo na predsjedanje Vijećem; pozvati Agenciju Europske unije za temeljna prava („FRA”) da iznese svoje mišljenje tijekom saslušanja u skladu s člankom 7. stavkom 1.;

6. prima na znanje nedostatak inicijative ili učinkovitih mjera Komisije, među ostalim i u obliku postupka zbog povrede, za rješavanje kršenja ili neprimjene prava Unije u područjima slobode, sigurnosti i pravde, unatoč dokazima o pogoršanju stanja u nekoliko država članica; napominje da na opetovane pozive Parlamenta na djelovanje nije odgovoreno; stoga smatra da je potrebno ojačati sredstva Parlamenta za nadzor aktivnosti Komisije u pogledu praćenja i provedbe prava Unije;

7. napominje da Ugovori trenutačno ne sadržavaju pravnu osnovu za uvođenje zakonodavstva za obranu i promicanje zajedničkih vrijednosti izraženih u članku 2. UEU-a te da to ozbiljno ograničava Uniju u stvaranju odgovarajućih i učinkovitih mehanizama za otklanjanje nacionalnih prijetnji tim zajedničkim vrijednostima i njihovih povreda; smatra da je za zaštitu svih ključno da Unija ima sposobnost učinkovito se uhvatiti u koštac sa svakim nazadovanjem demokracije u državama članicama; poziva na uključivanje odredbe kojom bi se Uniji omogućilo da u okviru redovnog zakonodavnog postupka uvede nove mehanizme za strukturno praćenje i procjenu razvoja događaja u pogledu vrijednosti iz članka 2. UEU-a u svakoj državi članici i njihove provedbe; takvi bi mehanizmi trebali uključivati godišnja izvješća u kojima se za svaku državu članicu procjenjuje postoje li nedostaci, rizik od ozbiljnog kršenja ili stvarno kršenje vrijednosti iz članka 2. UEU-a, preporuke za pojedinu zemlju s rokovima provedbe, ciljevima i konkretnim mjerama koje treba poduzeti, kao i mjerila za mjerenje napretka te načine na koje ih se može povezati s relevantnim provedbenim mjerama; smatra da bi se tom odredbom trebala omogućiti uspostava

[3] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. siječnja 2020. o saslušanjima u tijeku u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a u pogledu Poljske i Mađarske (2020/2513(RSP)); Rezolucija Europskog parlamenta od 5. svibnja 2022. o tekućim saslušanjima u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a u pogledu Poljske i Mađarske (2022/2647(RSP)).
[4] Rezolucija Europskog parlamenta od 16. siječnja 2020. o saslušanjima u tijeku u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a u pogledu Poljske i Mađarske (2020/2513(RSP)).
[5] Rezolucija Europskog parlamenta od 7. listopada 2020. o uspostavi mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava (2020/2072(INI)).

dodatnih provedbenih mehanizama, uključujući odgovarajuće financijske mjere koje Vijeće treba donijeti kvalificiranom većinom, kao što je suspenzija obveza i plaćanja, također u slučajevima kada ne postoji izravna veza s dobrim financijskim upravljanjem proračunom Unije ili zaštitom financijskih interesa Unije; ističe da će uspostava takvog mehanizma doprinijeti jačanju uzajamnog povjerenja među državama članicama, čime će se poboljšati funkcioniranje načela uzajamnog priznavanja;

8. poziva na uključivanje Povelje o temeljnim pravima kao drugog poglavlja Ugovora o Europskoj uniji kako bi temeljna prava i slobode imali istaknutije mjesto u osnivačkim Ugovorima; poziva na to da se u Ugovore uključi horizontalna odredba o temeljnim pravima slična člancima 8., 9. i 10. UFEU-a kako bi se uspostavila horizontalna obveza Unije da izričitije uključi perspektivu temeljnih prava u sve politike na svim razinama i u svim fazama, zahtijevajući stoga od suzakonodavaca kao i svih institucija, tijela, ureda i agencija Unije te država članica da poštuju temeljna prava EU-a i promiču njihovu primjenu u svim svojim aktivnostima pri provedbi prava Unije; osim toga, smatra da je potrebno uvesti obvezu da institucije, tijela, uredi i agencije Unije uključuju mehanizme za praćenje temeljnih prava i povezane klauzule o evaluaciji, koji bi trebali obuhvaćati jasne ciljeve i referentne vrijednosti, osobito pri donošenju zakonodavstva u područjima politike koja su osjetljiva na temeljna prava, uključujući područje slobode, sigurnosti i pravde (poboljšano uključivanje temeljnih prava);

9. podsjeća da očekivanja građana, kako su izražena na Konferenciji, nadilaze strogo tumačenje članka 51. stavka 1. Povelje o temeljnim pravima u skladu s kojim se Povelja primjenjuje na države članice samo kada provode pravo Unije te da bi cilj trebao biti da temeljna prava budu što učinkovitija; stoga poziva na proširenje područja primjene Povelje Europske unije o temeljnim pravima u odnosu na države članice; smatra da bi se u tu svrhu članak 51. stavak 1. Povelje trebao revidirati kako bi se navelo da bi temeljna prava priznata Poveljom trebala štititi građane kad god države članice djeluju u okviru isključivih ili podijeljenih nadležnosti Unije, *čak i ako Unija još nije izvršavala takvu nadležnost;*[6]

10. poziva na izradu europskog statuta o građanstvu kojim bi se osigurali prava i slobode specifični za građane, čime bi se europske vrijednosti i prava učinili konkretnijima za građane Unije;

11. ističe da se građanstvo EU-a dodjeljuje na temelju državljanstva države članice, čime se ograničava pristup povezanim pravima kad je riječ o osobama koje imaju boravište na području EU-a, ali nisu državljani nijedne od država članica, kao što su državljani trećih zemalja sa statusom osobe s dugotrajnim boravištem u EU-u; poziva na reviziju članka 20. UFEU-a uvođenjem novog stavka 20. podstavka 2.a u kojem se navodi da bi se, ne dovodeći u pitanje nadležnost država članica za dodjelu državljanstva, ostvarivanje prava navedenih u članku 20. stavku 2. trebalo proširiti na državljane trećih zemalja koji borave na području EU-a, uključujući državljane trećih zemalja sa statusom osobe s dugotrajnim boravištem u EU-u; poziva na to da se u Ugovorima zabrane programi državljanstva za ulagače kojima se državljanima trećih zemalja nudi

[6] S obzirom na mišljenje nezavisne odvjetnice Sharpston od 30. rujna 2010. u predmetu C-34/09, *Zambrano.*

državljanstvo države članice, zajedno s građanstvom EU-a, u zamjenu za prvenstveno financijsku kompenzaciju;

12. konstatira da neke države članice svojim građanima koji borave u drugim državama članicama uskraćuju pravo glasovanja na nacionalnim izborima u matičnoj državi članici; smatra da je u suprotnosti s europskim demokratskim vrijednostima da su zbog toga ti građani EU-a lišeni biračkog prava zbog ostvarivanja svojeg temeljnog prava na slobodu kretanja u skladu s pravom EU-a; poziva da se u Ugovore uključi načelo prema kojem svaki građanin EU-a ima pravo glasa na lokalnim, regionalnim, nacionalnim i europskim izborima;

13. poziva na to da se Agencija za temeljna prava pretvori u neovisno tijelo za ljudska prava, slično nacionalnim institucijama za ljudska prava te u skladu s Pariškim načelima Opće skupštine UN-a iz 1993., radi zaštite i promicanja Povelje Europske unije o temeljnim pravima u svim politikama i praksama institucija, tijela, ureda i agencija Unije te država članica pri provedbi prava Unije; smatra da je stoga potrebna pravna osnova u Ugovorima za osnivanje Tijela Europske unije za temeljna prava, na temelju koje bi se učvrstila njegova neovisnost i uveo redovni zakonodavni postupak za usvajanje i izmjenu njegova mandata; poziva da se tom novom tijelu omogući pokretanje postupaka u skladu s člankom 263. UFEU-a zbog kršenja Povelje; poziva na proširenje njegova mandata, uključujući ovlast za obradu pritužbi i obvezu Komisije da se savjetuje s tim tijelom pri pripremi prijedloga zakonodavnih akata ili preporuka koji utječu na temeljna prava;

14. smatra da je Europskom nadzorniku za zaštitu podataka potrebno dodijeliti ovlasti za pokretanje postupaka u okviru članka 263. UFEU-a na temelju kršenja prava na zaštitu podataka;

15. poziva na to da se u UFEU uvede nova podijeljena nadležnost Unije za uspostavu učinkovitog pravnog okvira za borbu protiv dezinformacija;

16. duboko žali zbog činjenice da horizontalno zakonodavstvo EU-a o provedbi načela jednakog postupanja prema osobama bez obzira na njihovu vjeru ili uvjerenje, invaliditet, dob ili seksualnu orijentaciju i dalje nije doneseno nakon prijedloga Komisije iz 2008. zbog blokiranja u Vijeću, unatoč opetovanim pozivima Parlamenta; stoga smatra nužnim da se mjere EU-a za borbu protiv diskriminacije na temelju članka 19. UFEU-a donesu u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom kako bi se osigurala ujednačena minimalna razina zaštite u Uniji za diskriminirane osobe; poziva na to da se člankom 19. UFEU-a obuhvate i rod, rodni identitet, rodno izražavanje ili spolna obilježja, socijalno podrijetlo, genetske osobine, jezik, političko ili bilo kakvo drugo mišljenje, pripadnost nacionalnoj manjini, imovina i rođenje, kao i intersekcijska diskriminacija;

17. poziva na to da se u članak 8. UFEU-a uključi upućivanje na rodne nejednakosti i obveza Unije da se u svojim različitim politikama usmjeri na borbu protiv svih vrsta rodno uvjetovanog nasilja, među ostalim poduzimanjem svih potrebnih mjera za sprečavanje i kažnjavanje tih kaznenih djela te pružanje potpore i zaštite žrtvama;

18. poziva na to da se člankom 10. UFEU-a obuhvate rod, rodni identitet, rodno izražavanje ili spolna obilježja te sve druge osnove navedene u članku 21. stavku 1.

Povelje, točnije boja kože, genetske osobine, jezik, političko ili bilo kakvo drugo mišljenje, pripadnost nacionalnoj manjini, imovina i rođenje, kako bi se Unija borila protiv diskriminacije pri utvrđivanju i provedbi svojih politika i aktivnosti;

19. poziva na uključivanje roda, rodnog identiteta, rodnog izražavanja i spolnih obilježja u članak 21. stavak 1. Povelje kako bi se također izričito zabranila diskriminacija na tim osnovama;

20. ističe da se u članku 2. UEU-a prava pripadnika manjina izričito uključuju među ustavna načela Unije; poziva na djelovanje, uključujući zakonodavstvo EU-a, kako bi se zaštitili pripadnici manjina te kulture i jezici tradicionalnih nacionalnih i jezičnih manjina (AM 26, EPP); nadalje poziva Uniju da pristupi Europskoj povelji o regionalnim ili manjinskim jezicima i Okvirnoj konvenciji za zaštitu nacionalnih manjina;

21. smatra da je potrebno zajamčiti pravo na pristup spolnom i reproduktivnom zdravlju i pravima za sve diljem EU-a; poziva da se u novi članak Povelje o temeljnim pravima uključi pravo svakoga na tjelesnu autonomiju, slobodan i informiran pristup spolnom i reproduktivnom zdravlju i pravima te svim povezanim zdravstvenim uslugama bez diskriminacije, uključujući siguran i zakonit pobačaj; poziva na to da se članak 4. stavak 2. točka (k) UFEU-a zamijeni riječima: „pitanjima zajedničke sigurnosti u području javnog zdravlja te zaštiti ljudskog zdravlja, uključujući spolno i reproduktivno zdravlje i prava.”;

22. poziva na uključivanje klimatskog cilja u članak 37. Povelje o temeljnim pravima;

23. poziva na to da se mjere u vezi s obiteljskim pravom s prekograničnim implikacijama donose u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom;

Politike koje se odnose na graničnu kontrolu, azil i useljavanje

24. ponovno potvrđuje ciljeve i opća načela na kojima se u Ugovorima temelje zajedničke politike o granicama, azilu i imigraciji, kao što su slobodno kretanje bez provjere na unutarnjim granicama i učinkovito zajedničko upravljanje granicama u skladu s člancima 69. i 77. te člankom 79. stavkom 2. točkom (b) UFEU-a, zabrana prisilnog udaljenja ili vraćanja u skladu s člankom 78. stavkom 1. UFEU-a, pravedno postupanje prema državljanima trećih zemalja, borba protiv nezakonite migracije i trgovanja ljudima ili načelo solidarnosti i pravedne podjele odgovornosti među državama članicama u skladu s člankom 80. UFEU-a, koje bi trebalo koristiti kao dopunsku pravnu osnovu za zakonodavstvo u okviru tog poglavlja Ugovora;

25. smatra da je to čvrsti temelj za odgovor na pozive građana iznesene na Konferenciji[7] koji su uključivali jačanje uloge EU-a u području zakonitih migracija, azila, rješavanja problema nezakonitih migracija, borbe protiv trgovanja ljudima i odgovarajućeg upravljanja zajedničkim granicama Europske unije, uz poštovanje temeljnih prava, kao i temelj za reformu zajedničkog europskog sustava azila i za ujednačenu primjenu zajedničkih pravila o prihvatu migranata u svim državama članicama te za poboljšanje

[7] Preporuke br. 41 – 45, vidi https://www.europarl.europa.eu/resources/library/media/20220509RES29121/20220509RES29121.pdf

integracijskih politika u svim državama članicama;

26. naglašava, međutim, da je djelovanje na razini EU-a i dalje uglavnom nepotpuno zbog institucijske neravnoteže između suzakonodavaca; stoga preporučuje da se redovni zakonodavni postupak primjenjuje na sve politike Unije o graničnim kontrolama, azilu i imigraciji, među ostalim i za evaluaciju provedbe tih politika (članak 70. UFEU-a); poziva na podjelu većeg broja nadležnosti između EU-a i država članica radi postizanja ciljeva utvrđenih u glavi V. poglavlju II. UFEU-a i uz puno poštovanje načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, među ostalim za mjere integracije, koje trenutačno nisu obuhvaćene, iako su integracija i uključivanje državljana trećih zemalja presudni za uspjeh razvoja zajedničkih pravila o njihovu dolasku i boravku u EU i ključan dio provedbe zajedničkog europskog sustava azila;

Pravosudna suradnja u kaznenim stvarima i policijska suradnja

27. smatra da bi zakonodavne mjere horizontalne prirode kojima se uvode načela kojima se uspostavljaju minimalni standardi u kaznenom pravu EU-a povećale uzajamno povjerenje među državama članicama, što bi dovelo do učinkovitije pravosudne suradnje uz poštovanje načela supsidijarnosti; poziva na uvođenje nadležnosti Unije u članak 82. UFEU-a kako bi se uspostavili minimalni standardi za istražni zatvor prije suđenja i uvjeti pritvora te na utvrđivanje minimalnih standarda za prihvatljivost dokaza, uz potpuno poštovanje prava na pošteno suđenje u kaznenim postupcima; poziva na izmjenu Ugovorâ kako bi se kodificirala sudska praksa Suda Europske unije u pogledu ograničavanja, u iznimnim situacijama, uzajamnog priznavanja presuda i sudskih odluka koje je donijela država članica ako postoje sustavni ili opći nedostaci koji utječu na pravosudni sustav te države članice;

28. poziva na veću uključenost Parlamenta u okviru posebnog zakonodavnog postupka iz članka 83. stavka 1. UFEU-a, koji se odnosi na utvrđivanje novih područja osobito teškog kriminaliteta s prekograničnom dimenzijom; poziva na uključivanje kaznenih djela protiv okoliša, zločina iz mržnje i govora mržnje te rodno uvjetovanog nasilja na popis „europskih kaznenih djela”.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	6.2.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+: 35 –: 18 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Konstantinos Arvanitis, Katarina Barley, Theresa Bielowski, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Annika Bruna, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Maria Grapini, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Susanna Ceccardi, Gwendoline Delbos-Corfield, José Gusmão, Dietmar Köster, Alessandra Mussolini, Matjaž Nemec, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Thijs Reuten, Axel Voss
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema članku 209. stavku 7.	Aurélia Beigneux, Milan Brglez, Katalin Cseh, Marie Dauchy, Paolo De Castro, José Manuel Fernandes, Tomasz Frankowski, Vlad Gheorghe, Martin Hojsík, Max Orville, Mounir Satouri

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

35	+
S&D	Katarina Barley, Milan Brglez, Paolo De Castro, Maria Grapini, Evin Incir, Łukasz Kohut, Dietmar Köster, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Theresa Bielowski, Matjaž Nemec, Thijs Reuten, Isabel Santos, Elena Yoncheva
Renew	Katalin Cseh, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Vlad Gheorghe, Martin Hojsík, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Max Orville, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu
Verts/ALE	Patrick Breyer, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Mounir Satouri, Tineke Strik
The Left	Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier, Miguel Urbán Crespo

18	-
PPE	Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, José Manuel Fernandes, Tomasz Frankowski, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Alessandra Mussolini, Janina Ochojska, Paulo Rangel, Axel Voss, Javier Zarzalejos
ID	Aurélia Beigneux, Annika Bruna, Susanna Ceccardi, Marie Dauchy, Tom Vandendriessche
ECR	Patryk Jaki
NI	Milan Uhrík

0	0

Korišteni znakovi:
+ : za
- : protiv
0 : suzdržani