Европейски парламент
2019-2024

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

2022/0117(COD)

24.5.2023

СТАНОВИЩЕ

на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

на вниманието на комисията по правни въпроси

относно предложението на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на лицата, ангажирани в участието на обществеността, от стратегически съдебни производства („стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността“)
(COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD))

Докладчик по становище (*): Рамона Стругариу

(*) Процедура с асоциирана комисия – член 57 от Правилника за дейността

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

Стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, не са нов проблем за Европейския съюз. Случаите на такива съдебни производства постоянно се увеличават в Европа, както е документирано от няколко независим организации, които следят явлението. Изследванията и осведомеността по въпроса се увеличиха след убийството на малтийската разследваща журналистка Дафне Каруана Галиция през октомври 2017 г. Към момента на нейната смърт срещу Дафне Каруана Галиция са били образувани 48 такива съдебни производства. Тези неправомерни съдебни производства са продължили дори след смъртта ѝ, когато са преминали към нейното семейство, като са причинили огромно финансово и психологическо бреме на лицата - техни обекти.

В направените изследвания от Коалицията срещу стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността в Европа (CASE) се очертава постоянното увеличаване на броя на стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, от 2016 г. насам, като през 2021 г. стойностите са се увеличили с повече от 400%. В изследването на CASE се подчертава мащабът на проблема, като се изтъква, че само в Хърватия до април 2021 г. са установени близо 1000 активни съдебни производства срещу медии. В изследването са представени различни примери от държави членки като Полша, Франция, Италия, Малта и Словения, като е изтъкнато европейското измерение на проблема и необходимостта от общо европейско решение.

Стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, могат да бъдат в резултат от напълно или частично неоснователни искове. Двата общи елемента обаче, които определят тези стратегически производства, са злоупотребата със съдебния процес и използването им във връзка с участието на обществеността. Следователно стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, се образуват за цели, различни от действителното отстояване, защита или упражняване на право, и по-скоро имат за цел да се предотврати, ограничи или санкционира участието на обществеността. Чрез злоупотребата със съдебната система стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, не само нанасят значителни финансови и психологически вреди на своите жертви, но и ограничават достъпа до правосъдие на другите граждани, като претоварват съдебната система. Тези искове често се характеризират с неравнопоставеност на силите, но не винаги. Наличието на множество производства, непропорционалният характер на иска, както и използването на тактики за протакане и злонамерени тактики са допълнителни признаци за неправомерния характер на стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. Избраният подход е да се създаде ясно определение, което включва както явно неоснователните искове, така и исковете, които имат някакви правни основания, но които притежават горепосочените характеристики и водят до злоупотреба с права.

Жертвите на стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, обхващат широк спектър от субекти. Жертвите могат да бъдат както физически, така и юридически лица, като включват от журналисти и медии до

активисти, редактори, защитници на правата на човека и дори отделни частни лица. Общият елемент на тези категории е тяхното ангажиране в участието на обществеността. Стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, могат да се използват пряко или непряко срещу всеки, който е ангажиран в участието на обществеността, и също така могат да бъдат насочени към субекти, участващи в подготвителни или подкрепящи дейности във връзка с това. В настоящата директива трябва да се предостави подходяща защита на всички тези категории.

За да се реши проблемът по ефективен и всеобхватен начин, определението за участие на обществеността също трябва да се разшири, така че да включва дейностите, извършвани при упражняването на различни права, наред с правото на свобода на изразяване на мнение и свобода на информация. Практическите ситуации показват, че определението следва да включва неизчерпателен списък, който обхваща, наред с другото, свободата на сдруженията и събранията, както и академичните свободи. Предвид големия брой стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, срещу журналисти и работещи в медиите, от съществено значение е медийният плурализъм и свободата на медиите да бъдат обхванати от определението за това какво съставлява въпрос от обществен интерес, свързан с ангажирането в участието на обществеността.

За да може настоящата директива да постигне желания ефект за защита от злоупотреби с предявяването на съдебни искове на лицата, ангажирани в участието на обществеността, в нейните разпоредби трябва да се посочат редица процесуални гаранции, включително ефективен механизъм за прекратяване на производството ранен етап, който да бъде приложим служебно или по молба на ответника. За допустимостта на механизма за прекратяване на ранен етап не може да се прилага по-висок праг от този за другите процесуални гаранции. В директивата не трябва да се прави разлика между различните категории стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. За тази цел механизмът трябва да се разшири и да бъде достъпен за всички жертви на стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. Предложеният подход по отношение на процесуалните гаранции, и по-специално на механизма за прекратяване на ранен етап, е да се преустанови разделянето от страна на Комисията на явно неоснователните и неправомерните дела.

За целите на ефективния механизъм за прекратяване на ранен етап, доказателствената тежест за целите на преценката на съда по въпроса трябва да се носи от ищеца. Предложеният подход е от ищеца да се изисква единствено да докаже, че е налице prima facie основателност за всеки елемент от основанието на иска, когато съдът е убеден, че искът не е неправомерен. С този праг се постига баланс между правата на ответника и правото на ищеца на достъп до правосъдие предвид отказа от първоначалното наличие на механизъм за прекратяване на ранен етап само за явно неоснователни дела.

Предложението на Комисията е отлична първа стъпка към прекратяване на злоупотребите с предявяването на съдебни искове срещу участието на обществеността и идва в момент, когато статистическите данни показаха необходимостта от общо европейско решение. С предложението обаче ще се реши само малка част от проблема,

тъй като компетентността на равнището на Съюза е ограничена до въпросите на процесуалното право. Ето защо е от съществено значение държавите членки да предприемат допълнителни мерки за допълване на вече предприетите на равнището на Съюза. След влизането в сила на настоящата директива държавите членки не следва да ограничават разширяването на тези разпоредби само до трансграничните граждански и търговски дела, а и до националните дела и делата, които са предмет на наказателното право. Същевременно след периода на преглед Комисията следва също така да вземе под внимание възможността за противодействие на наказателните дела по стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, чрез подходящите правни мерки.

Изпълнението на препоръките, придружаващи настоящото законодателно предложение, също е от основно значение за неговата ефективност. В това отношение държавите членки следва също така да разгледат въвеждането на специални правила, уреждащи етичните кодекси на адвокатите и другите практикуващи юристи, за да се санкционира участието в образуване на стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, или тяхното замаскиране като основателни искове.

И накрая, като друга стъпка напред, Комисията следва да преразгледа регламентите „Брюксел Ia“ и „Рим II“, за да се справи с други потенциални случаи на търсене на най-благоприятната правна система, които не са обхванати от настоящата директива.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи приканва водещата комисия по правни въпроси да вземе предвид следните изменения:

Изменение 1
Предложение за директива
Заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Предложение за	Предложение за
ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА	ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА
относно защитата на лицата, ангажирани в участието на обществеността, от ***стратегически*** съдебни производства („стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността“)	относно защитата на лицата, ангажирани в участието на обществеността, от ***неправомерни*** съдебни производства („стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността“)

Изменение 2
Предложение за директива
Позоваване 2 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет,

Изменение 3
Предложение за директива
Съображение 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) Член 10, параграф 3 от Договора за Европейския съюз гласи, че всеки гражданин на Съюза има право да участва в демократичния живот на Съюза. Хартата на основните права на Европейския съюз (наричана по-нататък „Хартата“) предвижда, inter alia, право на зачитане на личния и семейния живот (член 7), защита на личните данни (член 8), свобода на изразяване на мнение и свобода на информация, което включва зачитане на свободата и плурализма на медиите (член 11), както и на ефективни правни средства за защита и право на справедлив съдебен процес (член 47).	(2) Член 10, параграф 3 от Договора за Европейския съюз гласи, че всеки гражданин на Съюза има право да участва в демократичния живот на Съюза. Хартата на основните права на Европейския съюз (наричана по-нататък „Хартата“) предвижда, inter alia, право на зачитане на личния и семейния живот (член 7), защита на личните данни (член 8), свобода на изразяване на мнение и свобода на информация, което включва зачитане на свободата и плурализма на медиите (член 11), ***свобода на събранията и сдруженията (член 12), свобода на изкуствата и науките (член 13),*** както и ***правото*** на ефективни правни средства за защита и право на справедлив съдебен процес (член 47). ***В член 12 от Хартата се гарантира изрично правото на всеки да образува и членува в професионални съюзи за защита на своите интереси, което е допълнително затвърдено в член 28 от Хартата, гарантиращ правото на колективни преговори и действия.***

Изменение 4
Предложение за директива
Съображение 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(3) Правото на свобода на изразяване на мнение и свобода на информация, както е посочено в член 11 от Хартата, включва правото на всеки да отстоява своето мнение, да получава и да разпространява информация и идеи без намеса на публичните власти и независимо от границите. На член 11 от Хартата следва да бъдат дадени смисълът и обхватът на съответстващия член 10 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ) относно правото на свобода на изразяване на мнение, както се тълкува от Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ).	(3) Правото на свобода на изразяване на мнение и свобода на информация, както е посочено в член 11 от Хартата, включва правото на всеки да отстоява своето мнение, да получава и да разпространява информация и идеи без намеса на публичните власти и независимо от границите. На член 11 от Хартата следва да бъдат дадени смисълът и обхватът на съответстващия член 10 от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ) относно правото на свобода на изразяване на мнение, както се тълкува от Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ). ***Европейският съд по правата на човека последователно приема, че правото на свобода на изразяване е един от „основните фундаменти“ на демократичното общество, и както в Хартата, така и в ЕКПЧ, е предвидено много широко право на свободно изразяване.***

Изменение 5
Предложение за директива
Съображение 3 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	***(3а) Както е установено в последователната практика на ЕСПЧ във връзка с тълкуването на съответните разпоредби на ЕКПЧ и с оглед на контекста, в който Хартата трябва да се тълкува и прилага съгласно член 52, параграф 3 от нея, правото на свобода на изразяване на мнение и на свобода на информацията е тясно и взаимно свързано с упражняването на други права и свободи, включително правото на свобода на събранията и сдруженията и свободата на изкуствата и науките, включително**

	академичната свобода. Също така ЕКПЧ налага позитивно задължение на договарящите държави да гарантират свободата и плурализма на медиите и да създават благоприятна среда за участие в обществения дебат.

Изменение 6
Предложение за директива
Съображение 3 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(3б) Правото на свобода на изразяване на мнение е основно право, което трябва да се упражнява в рамките на принципа на „балансиране на правата“, както повелява практиката на ЕСПЧ и в съответствие с член 54 от Хартата.

Изменение 7
Предложение за директива
Съображение 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(4) Целта на настоящата директива е да се ***предостави защита*** на физическите ***и*** юридическите лица, ангажирани в участието на обществеността по въпроси от обществен интерес, по-специално ***журналистите*** и ***защитниците*** на правата на човека, от съдебни производства, образувани срещу тях, за да бъдат възпрени от участие на обществеността (често наричани стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността).	(4) Целта на настоящата директива е да се ***предвидят минимални правила на равнището на Съюза с цел гарантиране на защитата*** на физическите ***или*** юридическите лица, ангажирани в участието на обществеността по въпроси от обществен интерес, по-специално ***журналисти, медии/медийни организации, издатели и защитници на правата на човека, включително организации на гражданското общество, неправителствени организации и синдикални организации, както*** и ***изследователи, представители на академичната общност или творци, защитници*** на правата на човека, ***на правата в***

областта на околната среда, на правата на жените и на правата на ЛГБТИК+, активисти, синдикални организации, блогъри, лица, сигнализиращи за нередности, или лица в политическа опозиция, от съдебни производства, образувани срещу тях, ***както и от заплахите от такива,*** за да бъдат възпрени от участие на обществеността (често наричани ***„*** стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността***“***).

Изменение 8
Предложение за директива
Съображение 4 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(4а) Физическите и юридическите лица, които са ангажирани в участието на обществеността, играят важна роля за отстояването на обществения дебат, основните права и демократичните ценности, социалното приобщаване, опазването на околната среда и принципите на правовата държава, както и за укрепването на демокрацията, равенството между половете и свободата и плурализма на медиите в Съюза.

Изменение 9
Предложение за директива
Съображение 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(5) Журналистите имат важна роля в улесняването на обществения дебат и в разпространението и приемането на информация, мнения и идеи. От съществено значение е да ***им*** се предостави необходимото пространство,	(5) Журналистите имат важна роля в улесняването на обществения дебат и в разпространението и приемането на информация, мнения и идеи. ***Независимата обективна, професионална и отговорна***

за да допринасят за открития, свободен и честен дебат и да ***противодействат*** на дезинформацията, манипулирането на информация и намесата. Журналистите следва да могат да осъществяват ефективно дейността си, за да гарантират, че гражданите имат достъп до множество мнения в европейските демокрации.

журналистика, както и достъпът до плуралистична информация, са основни стълбове на демокрацията. От съществено значение е ***на журналистите*** да се предостави необходимото пространство, за да допринасят за открития, свободен и честен дебат и да ***докладват независимо за всякакъв натиск, като всичко това е от съществено значение за противодействието*** на дезинформацията, манипулирането на информация и намесата. Журналистите следва да могат да осъществяват ефективно ***и без страх*** дейността си, за да гарантират, че гражданите имат достъп до множество мнения в европейските демокрации. ***Въпреки това журналистите са изправени пред все по-трудна среда за упражняване на професията си, в която стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, съчетани с търговски и политически натиск, голямо работно натоварване, несигурност в професионалното развитие или автоцензура, представляват значителна заплаха за достъпа на обществеността до информация.***

Изменение 10
Предложение за директива
Съображение 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(6) Разследващите журналисти по-специално играят ключова роля в ***борбата*** с организираната престъпност, корупцията и ***екстремизма***. Работата им е свързана с особено високи рискове и те са подложени на все по-многобройни атаки и на тормоз. Необходима е стабилна система от гаранции, за да могат те да изпълняват решаващата си роля на пазители по	(6) Разследващите журналисти ***и медийните организации*** по-специално играят ключова роля в ***разкриването, наред*** с ***друго, на*** организираната престъпност, ***злоупотребата с власт,*** корупцията***, недобросъвестната практика, непотизма, ситуациите на кадрова въртележка между държавния*** и ***частния сектор, нарушенията на основните права и***

въпроси от ***законен*** обществен интерес.

предизвикващия и използващ насилие екстремизъм. Работата им е свързана с особено високи рискове и те са подложени на все по-многобройни атаки***, убийства, заплахи, сплашване*** и на тормоз. Необходима е стабилна система от гаранции ***и защита, включително защита на тяхната физическа безопасност и на техния живот, както и разследване на посегателствата срещу тях***, за да могат те да изпълняват решаващата си роля на пазители по въпроси от обществен интерес***, без страх от наказание за това, че са търсили информация и са я предоставили на обществеността***.

Изменение 11
Предложение за директива
Съображение 7

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(7) Защитниците на правата на човека също играят важна роля в европейските демокрации, особено в отстояването на основните права, демократичните ценности, социалното приобщаване, опазването на околната среда и върховенството на закона. Те следва да могат да участват активно в обществения живот и техният глас по въпросите на политиката и в процесите на вземане на решения следва да се чува без страх от сплашване. Защитници на правата на човека са лица или организации, ангажирани в защитата на основните права и на редица други права, като правата в областта на околната среда и на климата, правата на жените, правата на ЛГБТИК, правата на хората с малцинствен расов или етнически произход, трудовите права или религиозните свободи. Други участници в обществения дебат, като например представители на академичната общност ***и*** изследователи,	(7) Защитниците на правата на човека също играят важна роля в европейските демокрации, особено в отстояването на основните права, демократичните ценности, социалното приобщаване, опазването на околната среда***, равенството между половете*** и върховенството на закона. Те следва да могат да участват активно в обществения живот***, да спомагат за отчетността*** и техният глас по въпросите на политиката и в процесите на вземане на решения следва да се чува без страх от сплашване. Защитници на правата на човека са лица***, групи*** или организации, ангажирани в защитата на основните права и на редица други права, като ***граждански, политически, икономически, социални, културни права,*** правата в областта на околната среда и на климата, правата на жените, правата на ЛГБТИК, правата на хората с малцинствен расов или етнически произход, трудовите права***,***

също заслужават подходяща защита.	***синдикалните права*** или религиозните свободи. Други участници в обществения дебат, като например представители на академичната общност***,*** изследователи***, творци, лица, сигнализиращи за нередности, или лица в политическа опозиция***, също заслужават подходяща защита***, тъй като и те са обект на стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността***.

Изменение 12
Предложение за директива
Съображение 7 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(7а) Представителите на академичната общност и изследователите, упражняващи както правото си, така и задължението си да се изразяват в рамките на своята област на експертна компетентност, допринасят съществено за обществения дискурс и за разпространението на знания, както и правят необходимото така, че демократичният дебат да може да се провежда въз основа на осведоменост. Използването на правни инструменти с цел сплашване в опит да им бъде попречено да осъществяват комуникация по въпроси, свързани с научната им дейност, е пряко нарушение на академичната свобода и застрашава решаващата роля на учените в борбата срещу дезинформацията и невярната информация.

Изменение 13
Предложение за директива
Съображение 7 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(7б) Защитниците на околната среда също играят ключова роля за защитата на основните права и за постигането на екологичните цели, определени от Европейския съюз, и по никакъв начин не трябва да бъдат преследвани или тормозени заради участието им в дейности за защита на правата на човека и на правата в областта на околната среда и на климата. През последните години защитниците на околната среда са обект на постоянно увеличаващи се случаи на убийства, заплахи, тормоз, сплашване, кампании за оклеветяване, криминализиране и съдебен тормоз.

Изменение 14
Предложение за директива
Съображение 7 в (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(7в) Защитниците на правата на жените и на ЛГБТИК+ също играят важна роля за насърчаването и защитата на равенството между половете, както и за предоставянето на подкрепа и защита на жертвите на насилие, основано на пола. Защитниците и организациите за защита на правата на жените и на ЛГБТИК + са все по-често обект на нападения и са изправени пред заплахи, включително за техния живот, и пред насилие, което води до автоцензура. През годините стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, все по-често се използват за криминализиране на солидарността, както и срещу активистите, защитаващи правата на жените, равенството между половете и

правата на ЛГБТИК+, с цел да се постави пречка пред напредъка в постигането на равенство между половете, като все по-често се поставя под въпрос ролята им на обществени пазители и се допринася за стесняването на пространството за гражданското общество в Съюза.

Изменение 15
Предложение за директива
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) За да се насърчава тази среда, е важно журналистите и защитниците на правата на човека да бъдат защитени от съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. Подобни съдебни производства не се образуват с цел достъп до правосъдие, а за заглушаване на обществения дебат, ***като обикновено се*** използват тормоз и сплашване.	(9) За да се насърчава тази среда, е важно ***физическите или юридическите лица, които са ангажирани в участието на обществеността, и по-специално*** журналистите***, лицата, сигнализиращи за нередности, активистите, представителите на академичната общност, изследователите, творците*** и защитниците на правата на човека***, включително организациите на гражданското общество и синдикалните организации,*** да бъдат защитени от съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. Подобни съдебни производства не се образуват с цел достъп до правосъдие ***с оглед действително отстояване, защита или упражняване на право***, а за ***да се предотврати, ограничи или санкционира участието на обществеността, с цел в крайна сметка*** заглушаване на обществения дебат ***и предотвратяване на разследване и докладване на нарушения на правото на Съюза и на националното право***, ***на корупция или на други целящи злоупотреба практики. Тези практики често*** използват тормоз и сплашване.

Изменение 16
Предложение за директива
Съображение 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) Стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, обикновено се образуват от влиятелни субекти, например ***физически лица***, ***лобистки групи***, ***корпорации*** и държавни органи. ***Те*** често са свързани с неравнопоставеност на силите между страните, като ищецът има по-мощна финансова или политическа позиция от ответника. ***Въпреки че не*** е ***задължителен*** компонент на тези дела, неравнопоставеността на силите, когато е налице, значително увеличава вредните последици и възпиращия ефект на съдебните производства, насочени срещу участието на обществеността.	(10) Стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, обикновено се образуват от влиятелни ***физически лица или*** субекти, например ***лобистки групи, корпорации***, ***държавни служители***, ***публично контролирани субекти*** и държавни органи***, включително политици и съдебни органи, в опит да заглушат обществения дебат***. ***Жертвите на стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, могат да бъдат съдени за изразяване на критични възгледи относно определено поведение или относно изобличаване на неправомерно поведение и*** често са свързани с неравнопоставеност на силите между страните, като ищецът има по-мощна финансова или политическа позиция от ответника. ***Неравнопоставеността на силите*** е ***значителен и типичен*** компонент на тези дела, ***но може да липсва в някои случаи, които отговарят на критериите за стратегическо съдебно производство, насочено срещу участието на обществеността, ако са налице всички други компоненти, характерни за стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. Случаите, в които не е налице неравнопоставеност на силите, следва да се тълкуват предпазливо, за да се избегне злонамерено приписване на твърдяно стратегическо съдебно производство, насочено срещу участието на обществеността, на неправителствени организации, , на защитници на правата на човека, активисти, журналисти и други,***

които се обръщат добросъвестно към съдилищата, за да се защитят срещу клеветнически коментари от страна на влиятелни участници.
Неравнопоставеността на силите, когато е налице, значително увеличава вредните последици и възпиращия ефект на съдебните производства, насочени срещу участието на обществеността.

Изменение 17
Предложение за директива
Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(11) Съдебните производства, насочени срещу участието на обществеността, могат да окажат неблагоприятно въздействие върху доверието ***в журналистите и защитниците на правата*** на ***човека*** и върху тяхната репутация, както и да изчерпят техните финансови и други ресурси. Поради такива производства публикуването на информация по въпрос от обществен интерес може да бъде забавено или напълно избегнато. Продължителността на процедурите и финансовият натиск могат да окажат възпиращ ефект върху журналистите и защитниците на правата на човека. Наличието на такива практики следователно може да има възпиращо въздействие върху тяхната работа, като допринася за автоцензура в очакване на евентуални бъдещи съдебни производства, което води до обедняване на обществения дебат в ущърб на обществото като цяло.	(11) Съдебните производства, насочени срещу участието на обществеността, могат да окажат неблагоприятно въздействие върху доверието ***във физическите или юридическите лица, които са ангажирани в участието*** на ***обществеността,*** и върху тяхната репутация, както и да изчерпят техните финансови и други ресурси ***и да им причинят психологически вреди***. Поради такива производства публикуването на информация по въпрос от обществен интерес може да бъде забавено или напълно избегнато. Продължителността на процедурите и финансовият натиск могат да окажат възпиращ ефект върху журналистите***, лицата, сигнализиращи за нередности, активистите, представителите на академичната общност, изследователите, творците*** и защитниците на правата на човека***, включително организациите на гражданското общество, неправителствените организации и синдикалните организации, ангажирани в участието на обществеността***. Наличието на такива практики следователно може да има възпиращо въздействие върху тяхната

работа, като допринася за автоцензура в очакване на евентуални бъдещи съдебни производства, което води до обедняване на обществения дебат в ущърб на обществото като цяло.

Изменение 18
Предложение за директива
Съображение 12

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(12) Лицата, които са обект на съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, могат да бъдат изправени едновременно пред множество дела, образувани понякога в няколко юрисдикции. Производствата, образувани в юрисдикцията на една държава членка, срещу лице, пребиваващо в друга държава членка, обикновено са по-сложни и скъпоструващи за ответника. Ищците в съдебните производства, насочени срещу участието на обществеността, могат също така да използват процесуални инструменти, за да удължат продължителността на съдебното производство и да го оскъпят, както и да завеждат дела в юрисдикция, която смятат за благоприятна за тяхното дело, а не в съда, който е най-подходящ за разглеждане на иска. Подобни практики също така създават ненужна и вредна тежест за националните съдебни системи.	(12) Лицата, които са обект на съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, могат да бъдат изправени едновременно пред множество дела, ***които могат да бъдат граждански, административни или наказателни или комбинация от тях,*** образувани понякога в няколко юрисдикции***. Според сведенията повечето случаи на неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, са наказателни и национални дела***. Производствата, образувани в юрисдикцията на една държава членка, срещу лице, пребиваващо в друга държава членка, обикновено са по-сложни и скъпоструващи за ответника. Ищците в съдебните производства, насочени срещу участието на обществеността, могат също така да използват процесуални инструменти, за да удължат продължителността на съдебното производство и да го оскъпят, както и да завеждат дела в юрисдикция, която смятат за благоприятна за тяхното дело, а не в съда, който е най-подходящ за разглеждане на иска. ***Продължителността на производствата, финансовият натиск и заплахата от санкции, по-специално наказателноправни санкции, съставляват мощни инструменти за сплашване и заглушаване на гласовете, отправящи критика.*** Подобни практики също така

създават ненужна и вредна тежест за националните съдебни системи ***и водят до злоупотреба с техните ресурси***.

Изменение 19
Предложение за директива
Съображение 13

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(13) Предвидените в настоящата директива гаранции следва да се прилагат за всяко физическо или юридическо лице поради ***ангажирането му*** в участието на обществеността. Те следва също така да защитават физическите или юридическите лица, които на професионална или лична основа подкрепят, подпомагат или предоставят стоки или услуги на друго лице за цели, пряко свързани с участието на обществеността по въпроси от обществен интерес. Това включва например интернет доставчици, издателски къщи или печатници, които са изправени пред съдебно производство заради предоставянето на услуги на лицето, което е обект съдебно производство, или са заплашени от такова производство.	(13) Предвидените в настоящата директива гаранции следва да се прилагат за всяко физическо или юридическо лице поради ***неговото пряко или непряко ангажиране*** в участието на обществеността. Те следва също така да защитават физическите или юридическите лица, които на професионална или лична основа подкрепят, подпомагат или предоставят стоки или услуги на друго лице за цели, пряко свързани с участието на обществеността по въпроси от обществен интерес. Това включва например интернет ***членове на семейството, медии,*** доставчици, издателски къщи или печатници, които са изправени пред съдебно производство заради ***подпомагането,*** предоставянето ***на подкрепа или*** на услуги на лицето, което е обект ***на*** съдебно производство, или са заплашени от такова производство.

Изменение 20
Предложение за директива
Съображение 13 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(13а) Настоящата директива има за цел също така да обезкуражи целящо злоупотреба използване на досъдебни производства, като например предупредителни писма и декларации за преустановяване на определени

	действия и за въздържане от повторното им извършване, които се използват за заглушаване на физически и юридически лица, ангажирани в участието на обществеността. Като предоставя на физическите и юридическите лица, ангажирани в участието на обществеността, инструментите за ефективна борба срещу неправомерни искове в съда, Директивата спомага и за предотвратяване на подобни тактики на сплашване.

Изменение 21
Предложение за директива
Съображение 14

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(14) Настоящата директива следва да се прилага за всеки вид правен иск или действие от граждански или търговски характер с трансгранично значение, независимо от естеството на съда или правораздавателния орган. ***Това*** включва граждански искове, предявени в рамките на наказателно производство. Включват се и временни и охранителни мерки, насрещни искове или друг конкретен вид правни средства за защита, които са на разположение съгласно други инструменти.	(14) Настоящата директива следва да се прилага за всеки вид правен иск или действие от граждански или търговски характер с трансгранично значение, ***включително искове, по които съдебните производства не са приключили пред национален съд към момента на влизането ѝ в сила,*** независимо от естеството на съда или правораздавателния орган. ***Съдебните производства по смисъла на настоящата директива включват всички производства пред съд или друг правораздавателен орган по граждански дела, включително искания в ускорени производства като например за временни мерки за преустановяване на действия. То*** включва ***и*** граждански искове, предявени в рамките на наказателно производство***, тъй като те по същество са граждански, а не наказателноправни искове***. Включват се и временни и охранителни мерки, насрещни искове или друг конкретен вид правни средства за защита, които са на разположение съгласно други

инструменти.

Изменение 22
Предложение за директива
Съображение 16

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(16) Участието на обществеността следва да означава всяко изявление или действие на физическо или юридическо лице, направено или извършено при ***упражняване*** на правото на свобода на изразяване на мнение и свобода на информация по въпрос от обществен интерес, като например създаване, излагане, рекламиране или друго популяризиране на ***журналистически***, политически, научни, академични, художествени, коментарни или сатирични съобщения, публикации или произведения, както и всички подготвителни дейности, пряко свързани с тях. ***То*** може да включва и дейности, свързани с упражняването на правото на свобода на сдружаване и свобода на мирни събрания, като например организиране или участие в лобистки дейности, демонстрации и протести или дейности, произтичащи от упражняването на правото на добра администрация и правото на ефективни правни средства за защита, като подаване на жалби, петиции, административни и съдебни искове и участие в публични изслушвания. ***Участието на обществеността следва да включва и подготвителни, подкрепящи или подпомагащи дейности, които имат пряка и неразривна връзка с въпросното изявление или въпросната дейност и които са насочени към сдържане на участието на обществеността. Освен това то може да обхваща и други дейности, предназначени за осведомяване или оказване на влияние върху общественото мнение, или по-***	(16) Участието на обществеността следва да означава всяко изявление или действие на физическо или юридическо лице, направено или извършено при ***упражняването*** на ***основни права и свободи на човека като*** правото на свобода на изразяване на мнение и свобода на информация по въпрос от обществен интерес, като например създаване, излагане, рекламиране или друго популяризиране на ***журналистическо съдържание, новинарски и актуални материали***, политически, научни, академични, художествени, коментарни или сатирични съобщения, публикации или произведения, както и всички подготвителни дейности, пряко свързани с тях. ***„Бъдещ обществен интерес“ се отнася до факта, че даден въпрос може все още да не е от обществен интерес, но може да стане такъв, когато обществеността бъде запозната с него, например чрез публикация или индивидуална жалба. Участието на обществеността*** може да включва и дейности, свързани с упражняването ***на академичната и творческата свобода,*** на правото на свобода на сдружаване и свобода на мирни събрания, като например организиране или участие в лобистки дейности, демонстрации и протести или дейности, произтичащи от упражняването на правото на добра администрация и правото на ефективни правни средства за защита, като подаване на жалби, петиции, административни и съдебни искове и

нататъшни действия от страна на обществеността, включително дейности на който и да е частен или публичен субект във връзка с въпрос от обществен интерес, като например организирането или участието в научни изследвания, проучвания, кампании или други колективни действия.	участие в публични изслушвания.

Изменение 23
Предложение за директива
Съображение 16 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(16а) Участието на обществеността следва да включва и подготвителни, подкрепящи или подпомагащи дейности, които имат пряка и неразривна връзка с въпросното изявление или въпросната дейност. Тези дейности следва да се отнасят пряко за конкретен акт на участие на обществеността, включително дейности, основаващи се на договорна връзка между лицето, ангажирано в участието на обществеността, и лицето, извършващо подготвителната, подкрепящата или подпомагащата дейност. Освен това участието на обществеността може да обхваща и други дейности, предназначени за осведомяване или за оказване на влияние върху общественото мнение или за по-нататъшни действия от страна на обществеността, включително дейности на частноправен или публичноправен субект във връзка с въпрос от обществен интерес, като например организирането на или участието в научни изследвания, проучвания, кампании или други колективни действия. Предявяването на искове не срещу лицето, ангажирано в участието на обществеността, а

	срещу медийна организация като например интернет платформа, публикуваща неговото произведение, или срещу дружеството, отпечатващо съответния текст, или срещу търговския обект, продаващ текста, може да бъде ефективен начин за заглушаване на участието на обществеността, тъй като без такива услуги мненията не могат да бъдат публикувани и по този начин не могат да повлияят на обществения дебат.

Изменение 24
Предложение за директива
Съображение 17

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(17) Участието на обществеността в общия случай не следва да обхваща търговската реклама и маркетинговата дейност***, които обикновено не се извършват при упражняване на свободата на изразяване на мнение и свободата на информация***.	(17) Участието на обществеността в общия случай не следва да обхваща търговската реклама и маркетинговата дейност.

Изменение 25
Предложение за директива
Съображение 18

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(18) Понятието за въпрос от обществен интерес следва да включва също така качеството, безопасността или други съответни аспекти на стоките, продуктите или услугите, когато тези въпроси са от значение за общественото здраве, безопасността, околната среда, климата или упражняването на основните права. Чисто индивидуален спор между потребител и производител или доставчик на услуга във връзка със стока, продукт или услуга следва да	(18) Понятието за въпрос от обществен интерес следва да включва също така качеството, безопасността или други съответни аспекти на стоките, продуктите или услугите, ***включително условията, при които те се произвеждат и предоставят,*** когато тези въпроси са от значение за общественото здраве, безопасността, околната среда, климата***, принципите на правовата държава*** или упражняването на основните права***,***

бъде обхванат само когато въпросът съдържа елемент от обществен интерес, например относно продукт или услуга, които не отговарят на екологични стандарти или на стандарти за безопасност.	***включително трудовите права, свободата и плурализма на медиите, недопускането на дискриминация, равенството между половете и защитата от основано на пола насилие***. Чисто индивидуален спор между потребител и производител или доставчик на услуга във връзка със стока, продукт или услуга следва да бъде обхванат само когато въпросът съдържа елемент от обществен интерес, например относно продукт или услуга, които не отговарят на екологични стандарти или на стандарти за безопасност***, на трудовите права, правата на потребителите или правата на човека, включително на принципа на недопускане на дискриминация***.

Изменение 26
Предложение за директива
Съображение 19 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(19а) Твърденията за корупция, измама, изпиране на пари, присвояване, изнудване, принуда, сексуален тормоз или основано на пола насилие или други форми на сплашване и на престъпност, включително престъпления против околната среда, също се считат за въпроси от обществен интерес. Дейностите, насочени към защита на ценностите, залегнали в член 2 от ДЕС, към предоставяне или улесняване на достъпа на обществото до информация с цел борба срещу дезинформацията, както и към научни и научноизследователски дейности, също се считат за въпроси от обществен интерес.

Изменение 27
Предложение за директива
Съображение 20

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(20) Неправомерните съдебни производства обикновено са съпроводени с недобросъвестно използвани съдебни тактики, като например забавяне на производството, причиняване на непропорционални разноски на ответника в производството или търсене на най-благоприятната правна система. Тези тактики се използват от ищеца за други цели, различни от получаването на достъп до правосъдие. Подобни тактики често, макар и невинаги, са съчетани с различни форми на сплашване, тормоз или заплахи.	(20) ***Неправомерните съдебни производства се характеризират с основната си цел за предотвратяване, ограничаване или санкциониране на участието на обществеността или за постигане на възпиращ ефект върху участието на обществеността по разглеждания въпрос; следователно те съставляват злоупотреба с материалното или процесуалното право. Съгласно общите принципи на правото правата не могат да бъдат упражнявани по начин, целящ злоупотреба, както е установено в член 54 от Хартата и в член 17 от ЕКПЧ. Изводът за неправомерния характер на дадено съдебно производство следва да се направи, като се изхожда от съвкупността от обстоятелствата по делото.*** Неправомерните съдебни производства обикновено са съпроводени с недобросъвестно използвани съдебни тактики, като например ***искове за преувеличено или прекомерно обезщетение за вреди, искания за непропорционални предварителни ограничителни мерки,*** забавяне на производството, ***завеждане на множество съдебни дела по сходни въпроси,*** причиняване на непропорционални разноски на ответника в производството или търсене на най-благоприятната правна система***. Миналото поведение на ищеца, и по-специално вече упражнено сплашване с правни средства, също следва да се вземе предвид, когато се определя дали съдебните искове са неправомерни по своята същност. Предходно отхвърляне на ранен етап на подобен иск като неправомерен следва да бъде prima facie признак за неправомерен***

характер. Тези тактики се използват от ищеца за други цели, различни от получаването на достъп до правосъдие ***с цел действително отстояване, защита или упражняване на право, и това води до злоупотреба с материалното или процесуалното право***. Подобни тактики често, макар и невинаги, са съчетани с различни форми на сплашване, тормоз или заплахи***, като например заплашването с използване на стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. В случай на смърт на ответника такива неправомерни съдебни производства биха могли дори да бъдат продължени срещу техните наследници.***

Изменение 28
Предложение за директива
Съображение 20 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(20а) Друга повтаряща се характеристика на стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, е възползването от надмощие, дължащо се на икономическа сила, правни ресурси или политическо влияние от страна на ищеца с цел ограничаване на ангажираността на ответника в участието на обществеността. Това води до неравнопоставеност на силите, което предизвиква особено безпокойство, ако неправомерните съдебни искове са финансирани пряко или косвено от държавните бюджети и са съчетани с други непреки или преки мерки на държавата срещу независими медии, независима журналистика и гражданското общество. Такава неравнопоставеност на силите може

	да липсва в някои случаи, които обаче отговарят на други критерии за наличието на стратегическо съдебно производство, насочено срещу участието на обществеността.

Изменение 29
Предложение за директива
Съображение 23

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(23) Ответниците следва да могат да подадат молба за следните процесуални гаранции: искане за обезпечение за покриване на процесуалните разноски или процесуалните разноски и вредите, искане за прекратяване на ранен етап на ***явно неоснователни*** съдебни производства, искане за правни средства за защита срещу неправомерни съдебни производства (присъждане на разноски, обезщетение за вреди и санкции), или за всички тях едновременно.	(23) Ответниците следва да могат да подадат молба за следните процесуални гаранции: искане за обезпечение за покриване на процесуалните разноски или процесуалните разноски и вредите, искане за прекратяване на ранен етап на ***неправомерни*** съдебни производства, искане за правни средства за защита срещу неправомерни съдебни производства (присъждане на разноски, обезщетение за вреди и санкции), или за всички тях едновременно. ***Съдебните производства, образувани срещу физически или юридически лица във връзка с тяхната ангажираност в участието на обществеността, следва да се разглеждат по бърз и ефективен начин, като се вземат предвид обстоятелствата по случая, правото на ефективни правни средства за защита и правото на справедлив съдебен процес.***

Изменение 30
Предложение за директива
Съображение 23 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(23а) Всяко физическо или юридическо лице, което защитава или популяризира правата на лица, ангажирани в участието на обществеността, или по друг начин

показва интерес от защитата на дейността за участие на обществеността, и което е обект на стратегическо съдебно производство, насочено срещу участието на обществеността, следва да има възможността да участва в това производство или да предоставя информация, било в подкрепа на ответника, било от свое име с одобрението на ответника. Тази възможност за процесуално представителство не следва да засяга правото и правомощията на синдикалните организации и представителите на работниците и служителите да участват от името на работниците и служителите или в тяхна подкрепа в съдебни производства, по реда и при условията на други правила на Съюза и национални правила.

Изменение 31
Предложение за директива
Съображение 25 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(25а) Производствата, насочени срещу участието на обществеността, излагат лицата, срещу които са заведени целенасочено, на големи финансови и психологически вреди, като същевременно ги изправят пред необходимостта да установят факти, чието доказване често е трудно, като например неправомерния характер на дадено съдебно производство. В такива случаи ответниците следва да имат право да получат необходимата подкрепа при отстояването на своите доводи, след като дадат предварително си одобрение за това. Това включва, но не се ограничава до, подкрепа и предоставяне на

	информация. Ответникът следва да има право да потърси такава подкрепа от всяко физическо или юридическо лице със законен интерес или с експертен опит в защитата или насърчаването на правата на лицата, ангажирани в участието на обществеността. Това включва, наред с другото, журналисти и представители на академичните среди, както и неправителствени организации, органи или агенции на Съюза, международни организации и техните органи, професионално-съсловни и представителни сдружения, синдикални организации и други колективни органи, които действат в интерес на ответника или разполагат със специални сведения относно ищеца, по-специално относно неговата ангажираност срещу участието на обществеността.

Изменение 32
Предложение за директива
Съображение 30

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(30) Ако ответникът подаде молба за прекратяване на ранен етап, ищецът по главното производство следва да е този, който да докаже в ускорената процедура, че искът не е ***явно неоснователен***. Това не представлява ограничение на достъпа до правосъдие, като се има предвид, че ищецът носи доказателствената тежест във връзка с този иск в главното производство и че за избягването на прекратяване на ранен етап е достатъчно да ***достигне много по-нисък праг***, ***като докаже***, че ***искът не е явно неоснователен***.	(30) Ако ответникът подаде молба за прекратяване на ранен етап, ищецът по главното производство следва да е този, който да докаже в ускорената процедура, че искът не е ***неправомерен***. Това не представлява ограничение на достъпа до правосъдие, като се има предвид, че ищецът носи доказателствената тежест във връзка с този иск в главното производство и че за избягването на прекратяване на ранен етап е достатъчно да ***докаже, че искът не е неправомерен***, ***както и на това***, че ***когато прави искане за отхвърляне на иска, ответникът следва да посочи на съда елементите, които са признак за неправомерност***.

Изменение 33
Предложение за директива
Съображение 30 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(30а) Отхвърлянето на изцяло или частично неоснователни искове на ранен етап не съставлява неоправдано нарушение на правото на достъп до правосъдие. Съгласно настоящата директива държавите членки следва да овластят своите съдилища и други правораздавателни органи с възможността да постановяват на ранен етап решения за прекратяване на производството, но тези решения следва да се постановяват от съда за всеки отделен случай по искове, при които целта на ищеца не е действително да отстоява, защитава или упражнява дадено право. Освен това ищците винаги следва да имат право да обжалват решенията за прекратяване на производството на ранен етап.

Изменение 34
Предложение за директива
Съображение 34 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(34а) Разпоредбите и гаранциите на настоящата директива се прилагат в съответствие с тълкуването[1а] на Съда на Европейския съюз на принципа „tempus regit actum“ по отношение на всички висящи съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, към датата на влизане в сила на националното законодателство за прилагане на настоящата директива

и след това.

[1a] Дело C-610/10, Европейска комисия срещу Кралство Испания.

Изменение 35
Предложение за директива
Съображение 35 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(35а) Настоящата директива не следва да засяга съществуващите права на представителство и встъпване, гарантирани от друг нормативен акт на Съюза или от национален нормативен акт.

Изменение 36
Предложение за директива
Съображение 36

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(36) Настоящата директива допълва препоръката на Комисията относно защитата на журналистите и защитниците на правата на човека, които се ангажират с участието на обществеността, от ***стратегически*** съдебни производства („стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността“). Посочената препоръка е отправена към държавите членки и в нея се предоставя всеобхватен набор от мерки, включително обучение, повишаване на осведомеността, подкрепа за лицата, обект на неправомерни съдебни производства, както и събиране на данни, докладване и мониторинг на съдебните производства, насочени срещу участието на обществеността.	(36) Настоящата директива допълва препоръката на Комисията относно защитата на журналистите и защитниците на правата на човека, които се ангажират с участието на обществеността, от ***явно неоснователни или от неправомерни*** съдебни производства („стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността“). Посочената препоръка е отправена към държавите членки и в нея се предоставя всеобхватен набор от мерки, включително обучение, повишаване на осведомеността, подкрепа за лицата, обект на неправомерни съдебни производства, както и събиране на данни, докладване и мониторинг на съдебните производства, насочени срещу участието на обществеността. ***При транспонирането на***

	настоящата директива държавите членки следва също така да гарантират изпълнението на препоръката на Комисията. В това отношение държавите членки следва да обърнат особено внимание на изпълнението на препоръките, отнасящи се по-специално до включването на гаранции, подобни на предвидените в настоящата директива, за националните дела, които не са обхванати от приложното поле на настоящата директива, и предоставянето на правна помощ на ответниците по финансово достъпен и леснодостъпен начин, и да гарантират включването в своето национално законодателство по транспонирането на целеви разпоредби за тази цел.

Изменение 37
Предложение за директива
Съображение 36 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(36а) Настоящата директива предвижда подкрепа и превантивни мерки, включително създаването на национални фондове от държавите членки, управлявани от независим орган като например организации на гражданското общество, с подкрепата на Комисията, нефинансови механизми за подкрепа като например предоставянето на правна помощ и психологическа подкрепа, както и мерки за обучение, повишаване на осведомеността и събиране на данни. Тя също така има за цел да гарантира събирането на данни чрез установяване на общи критерии на равнището на ЕС. Следва да бъдат създадени национални фокусни точки, координирани от Комисията и управлявани от независими

	организации на гражданското общество, управляващи финансови средства на Съюза, в които да се събира и споделя информация относно всички организации, предоставящи насоки и подкрепа за лица, обект на неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. Такива организации могат да включват сдружения на практикуващи юристи, медийни съвети и съвети по печата, обединяващи сдружения на защитници на правата на човека, сдружения на равнището на Съюза и на национално равнище, адвокатски кантори, защитаващи pro bono лица, обект на неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, правни клиники на университети, както и други неправителствени организации.

Изменение 38
Предложение за директива
Съображение 36 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(36б) Настоящата директива няма за цел да разреши всички проблеми във връзка със стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, които се използват срещу лица, ангажирани в участието на обществеността. В бъдеще следва да се обърне специално внимание на злоупотребата с наказателноправната система, както и със системата на административното право. По-специално престъплението клевета поражда особена опасност от злоупотреба с позоваване на него като основание за стратегически съдебни

	производства, насочени срещу участието на обществеността. Комисията и държавите членки следва да работят по решения за справяне с тези опасности.

Изменение 39
Предложение за директива
Съображение 36 в (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(36в) Обучението на журналисти, други медийни специалисти и защитници на правата на човека следва да укрепи капацитета им за справяне с неправомерните съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. То следва да се съсредоточи върху разпознаването на такива съдебни производства, начините за справяне с тях от страна на лицата, които са обект на такива производства, и информирането им за техните права и задължения, за да бъдат способни да предприемат необходимите стъпки, за да се защитят срещу такива производства. Следва също така да се осигури обучение на практикуващите юристи, за да се повиши осведомеността относно неправомерните съдебни производства и да се даде възможност те да бъдат откривани на много ранен етап.

Изменение 40
Предложение за директива
Съображение 36 г (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(36г) Държавите членки следва да създадат специални национални фондове, управлявани от независим

орган, като например организации на гражданското общество, и с подкрепата на Комисията, за да подкрепят и обезщетяват жертвите на неправомерни съдебни производства. Националните фондове следва да бъдат частично финансирани с постъпления от санкции. Ресурсите, предоставени чрез националните фондове, следва също така да се разпределят на организациите, предоставящи насоки и подкрепа за лицата, обект на стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, за да се гарантира, че на тези организации се предоставят достатъчно ресурси, за да изпълняват задачите си по подходящ начин.

Изменение 41
Предложение за директива
Съображение 36 д (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(36д) Събирането на данни е от първостепенно значение за документиране на случаите на неправомерни съдебни производства и за предоставяне на решения за тяхното предотвратяване. Настоящата директива следва да установи общи критерии за стандартизиране на процедурите за събиране на данни в държавите членки и да гарантира събирането на съпоставими данни. Тези данни следва да включват:
	i) броя на неправомерните съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, които са образувани през съответната година;
	ii) броя на неправомерните съдебни производства, насочени срещу

участието на обществеността, които са прекратени на ранен етап поради пълна или частична неоснователност на иска през съответната година, считано от 2022 г., както поради неоснователност по същество на делото, така и поради недопустимост поради процесуално нарушение;

iii) броя на съдебните производства, класифицирани по вид на ответника (напр. журналист, защитник на правата на човека, печатно издание);

iv) броя на съдебните производства, класифицирани по вид на ищеца (напр. политик, частно лице, дружество, дали ищецът е чуждестранен субект);

v) данни относно актовете на участие на обществеността, във връзка с които е образувано съдебно производство;

vi) данни за прогнозния първоначален размер на търсените от ищците обезщетения за вреди;

vii) описание на различните правни основания, предявени от ищците, и съответния им брой;

viii) данни за продължителността на производствата, включително на всички инстанции;

ix) данни относно трансгранични елементи;

x) ако са налични, други данни, включително за съдебните разноски по производствата, и когато е уместно и целесъобразно, съответните данни за предисторията на делата;

xii) вида на иска съгласно категоризацията в настоящата директива и придружаващата я

препоръка.

Изменение 42
Предложение за директива
Член 1 - параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
В настоящата директива се предвиждат гаранции срещу ***стратегическите*** съдебни производства по граждански дела с трансгранично значение, образувани срещу физически ***и*** юридически лица, ***по-специално*** журналисти и защитници на правата на човека, поради ангажирането им в участието на обществеността.	В настоящата директива се предвиждат ***процесуални и правни*** гаранции срещу ***неправомерни*** съдебни производства ***или заплахи за започване на съдебно производство*** по граждански дела с трансгранично значение, образувани ***пряко или непряко*** срещу физически ***или*** юридически лица, ***като*** журналисти***, медии*** и ***правозащитници, по-специално*** защитници на правата на човека, ***на правата в областта на околната среда, на правата на жените и на правата на ЛГБТИК +, както и организации на гражданското общество, неправителствени организации, активисти, синдикални организации, творци, изследователи, представители на академичната общност, блогъри, лица, сигнализиращи за нередности, или лица в политическа опозиция,*** поради ангажирането им в участието на обществеността***, включително онлайн***.

Изменение 43
Предложение за директива
Член 1 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(1а) Настоящата директива определя минимални стандарти за защита на физическите и юридическите лица, ангажирани в участието на обществеността, в областта на гражданското съдопроизводство. Прилагането на

настоящата директива при никакви обстоятелства не съставлява основание за намаляване на нивото на гаранции, което вече е предоставено от държавите членки по въпросите, обхванати от настоящата директива.

Изменение 44
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. „участие на обществеността“ означава всяко изявление или всяка дейност на физическо или юридическо лице, изразени или извършени при ***упражняване*** на правото на свобода на изразяване на мнение и свобода на информация, по въпрос от обществен интерес, ***както*** и ***пряко свързаните с това подготвителни***, ***подкрепящи или подпомагащи*** действия. Това включва жалби, петиции, административни или съдебни искове и участие в публични изслушвания;	1. „участие на обществеността“ означава всяко изявление или всяка дейност на физическо или юридическо лице, изразени или извършени при ***упражняването*** на ***основни права и свободи като например*** правото на свобода на изразяване на мнение и свобода на информация, по въпрос от обществен интерес, ***свободата на събранията*** и ***сдруженията, свободата на пресата, академичната и творческата свобода, свободата на науката и културата***, ***правото на колективно договаряне и*** действия***, правото на ефективни правни средства за защита или правото на добра администрация***. Това включва ***всяка дейност, независимо от естеството, средата или формата, която служи за упражняване на обществен контрол, разкриване, разпространение или популяризиране на информация сред обществеността, като например*** жалби, петиции, административни или съдебни искове и участие в публични изслушвания***, както и всякакви форми на създаване, излагане, реклама или друго популяризиране на журналистически, политически, научни, академични, творчески, коментарни или сатирични съобщения, публикации или произведения. Това включва също***

	така всички свързани с тях подкрепящи или подготвителни дейности, по-специално работата на медийните организации като например предоставянето от физически или юридически лица на професионална или лична основа на подкрепа за друго лице за цели, пряко свързани с участието на обществеността по въпроси от обществен интерес;

Изменение 45
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) обществено здраве, безопасност, околна среда, климат или упражняване на основните права;	а) обществено здраве, безопасност, ***свобода и плурализъм на медиите,*** околна среда, климат или упражняване на основните права ***и правата на човека, включително трудовите права, недопускане на дискриминация, равенство между половете и защита от основано на пола насилие***;

Изменение 46
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) въпроси, които са обект на публично обсъждане или ***преразглеждане*** от орган на законодателната, изпълнителната или съдебната власт, или други официални ***публични производства***;	в) въпроси, които са обект на публично обсъждане или ***на обсъждане*** от орган на законодателната, изпълнителната или съдебната власт, или други официални ***производства, както и действия или бездействия на държавни органи***;

Изменение 47
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) твърдения за корупция, измама или престъпление;	г) твърдения за корупция, измама***, присвояване, изпиране на пари, изнудване, принуда, сексуален тормоз и основано на пола насилие*** или ***други форми на сплашване или всяко друго*** престъпление ***или административно нарушение, включително престъпления против околната среда***;

Изменение 48
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 2 – буква д

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
д) дейности, насочени към ***борбата*** с дезинформацията;	д) дейности, насочени към ***защита на ценностите, залегнали в член 2 от ДЕС, принципа на ненамеса в демократичните процеси, както и към предоставяне или улесняване на достъпа на обществеността до информация*** с ***оглед на борбата срещу*** дезинформацията;

Изменение 49
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 2 – буква д а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	да) академични, научни и изследователски дейности;

Изменение 50
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 2 – буква д б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	дб) творчески дейности;

Изменение 51
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. „неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността“ означава съдебни производства, образувани във връзка с участието на обществеността, които ***са напълно*** или ***частично неоснователни*** и чиято основна цел е да се предотврати, ограничи или санкционира участието на обществеността. Признаци за такава цел могат да бъдат:	3. „неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността“ означава съдебни производства, образувани във връзка с участието на обществеността, ***при*** които ***съдебният процес се използва за цели, различни от действително отстояване, защита*** или ***упражняване на право,*** и чиято основна цел е да се предотврати, ограничи или санкционира участието на обществеността. Признаци за такава цел могат да бъдат:

Изменение 52
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 3 – буква -а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	- а) степента, в която искът е явно неоснователен;

Изменение 53
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 3 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) наличието на множество производства, образувани от ищеца или от свързани страни във връзка със сходни въпроси;	***заличава се***

Изменение 54
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 3 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ва) използването на тактики за водене на съдебни спорове, които причиняват неразумно високи разноски за ответника, включително по отношение на избора на юрисдикция, или отправянето на искания с цел протакане на производството;

Изменение 55
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 3 – буква в б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	вб) възползването от надмощие поради икономическа мощ, правни ресурси или политическо или социално влияние с цел ограничаване на ангажимента на ответника в участието на обществеността, което води до неравнопоставеност на силите между двете страни;

Изменение 56
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 3 – буква в в (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	вв) наличието на множество висящи или предходни производства, образувани по инициатива на ищеца или на свързани с него страни по въпроси във връзка с участието на обществеността;

Изменение 57
Предложение за директива
Член 3 – параграф 1 – точка 3 – буква в г (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	вг) предходен случай на отхвърляне на подобен иск поради неправомерност.

Изменение 58
Предложение за директива
Член 5 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) прекратяване на ранен етап на ***явно неоснователни*** съдебни производства в съответствие с глава III;	б) прекратяване на ранен етап на ***неправомерни*** съдебни производства в съответствие с глава III;

Изменение 59
Предложение за директива
Член 5 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Държавите членки ***могат да предвидят*** възможност мерките относно процесуалните гаранции в съответствие с глави III и IV да бъдат предприети служебно от сезирания съд или правораздавателен орган.	3. Държавите членки ***предвиждат*** възможност мерките относно процесуалните гаранции в съответствие с глави III и IV да бъдат предприети служебно от сезирания съд или правораздавателен орган. ***Държавите членки гарантират, че сезираният съд или друг правораздавателен орган предприема служебно мерки съгласно членове 8, 14 и 15.***

Изменение 60
Предложение за директива
Член 5 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3а. Държавите членки гарантират, че съдебните производства, образувани срещу физически или юридически лица във връзка с тяхната ангажираност в

	участието на обществеността, се разглеждат по бърз и ефективен начин, като се вземат предвид обстоятелствата по случая, правото на ефективни правни средства за защита и правото на справедлив съдебен процес.

Изменение 61
Предложение за директива
Член 7 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Встъпване на трети лица	Встъпване на трети лица ***в подкрепа на ответника***

Изменение 62
Предложение за директива
Член 7 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Държавите членки предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че съдът или правораздавателният орган, сезиран със съдебно производство, насочено срещу участието на обществеността, може да приеме, че неправителствени организации, ***които защитават или насърчават правата*** на ***лицата***, ***които се ангажират в участието на обществеността***, могат да вземат участие в тези производства, като оказват подкрепа на ответника ***или предоставят информация***.	Държавите членки предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че съдът или правораздавателният орган, сезиран със съдебно производство, насочено срещу участието на обществеността, може да приеме, че ***Агенцията на Европейския съюз за основните права***, ***международни организации и техните органи като например Съветът*** на ***Европа***, неправителствени организации ***или колективни органи като например синдикални организации или професионално-съсловни сдружения***, могат да вземат участие ***или да предоставят информация*** в тези производства, ***било*** като оказват подкрепа на ответника***, било от свое име с одобрението на ответника***.

Изменение 63
Предложение за директива
Член 7 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 7а
	Представители на трети лица
	Държавите членки предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че във всяко производство, попадащо в обхвата на настоящата директива, ответникът има право да поиска орган, организация или сдружение да действат от негово име.

Изменение 64
Предложение за директива
Глава III – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Прекратяване на ранен етап на ***явно неоснователни*** съдебни производства	Прекратяване на ранен етап на ***неправомерни*** съдебни производства***, насочени срещу участието на обществеността***

Изменение 65
Предложение за директива
Член 9 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Държавите членки оправомощават съдилищата и правораздавателните органи да приемат на ранен етап решение за прекратяване, изцяло или частично, на съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, ***като явно неоснователни***.	1. Държавите членки оправомощават съдилищата и правораздавателните органи да приемат на ранен етап решение за прекратяване, изцяло или частично, на ***неправомерни*** съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, ***по смисъла на член 3, точка 3***.

Изменение 66
Предложение за директива
Член 9 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Държавите членки могат*** да ***определят срокове*** за ***упражняване*** на ***правото да се подаде молба*** за ***прекратяване*** на ***ранен етап. Сроковете трябва*** да ***бъдат пропорционални и*** да ***не правят упражняването това право невъзможно или прекомерно трудно***.	2. ***Ответникът може да подаде молба за прекратяване на производството на всеки етап от него; когато националните гражданскопроцесуални системи предвиждат отделна фаза*** за ***проверка*** на ***допустимостта, държавите членки могат*** да ***определят срокове за упражняване на правото*** да ***се подаде молба за прекратяване на производството още на тази фаза от него***.

Изменение 67
Предложение за директива
Член 12 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Държавите членки гарантират, че когато ответникът подаде молба за прекратяване на ранен етап, ищецът е този, който трябва да докаже, че искът не е ***явно неоснователен***.	Държавите членки гарантират, че когато ответникът подаде молба за прекратяване на ранен етап, ищецът е този, който трябва да докаже, че искът не е ***неправомерен по смисъла на член 3, точка 3***.

Изменение 68
Предложение за директива
Глава Va (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Глава Va
	МЕРКИ ЗА ПОДКРЕПА
	Член 18a
	Национален фонд
	1. Държавите членки създават с подкрепата на Комисията национален фонд, управляван от

независим орган, с цел обезщетяване на всяко физическо или юридическо лице, което е претърпяло вреди вследствие на неправомерно съдебно производство, насочено срещу участието на обществеността, които вреди не са обхванати от вече съществуващи национални схеми за обезщетение на жертвите, и с цел оказване на подкрепа на организации, предоставящи насоки и подкрепа за лица, обект на неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността.

2. Националните фондове се финансират частично от постъпленията от санкциите, предвидени в член 16 от настоящата директива. Държавите членки вземат решение относно размера на постъпленията от санкциите, които се заделят в приход на националните фондове.

Член 18б

Нефинансови механизми за подкрепа

1. Държавите членки гарантират, че на лицата, ангажирани в участие на обществеността, се предоставят нефинансови механизми за подкрепа. Тези мерки включват предоставянето на правна помощ и психологическа подкрепа, както и информация относно организациите, предоставящи насоки и подкрепа за лица, които са обект на неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. Подкрепата и помощта са достъпни и безплатни.

2. Държавите членки създават национална фокусна точка, управлявана от независими организации на гражданското общество, в която се събира и споделя информация относно всички организации, предоставящи насоки и

подкрепа за лица, които са обект на неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността.

3. Държавите членки улесняват обмена на информация и най-добри практики между организациите, предоставящи насоки и подкрепа за лица, които са обект на неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността.

Изменение 69
Предложение за директива
Глава Vб (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Глава Vб
	ПРЕВАНТИВНИ МЕРКИ
	Член 18в
	Обучение
	1. При надлежно зачитане на независимостта на съдебната власт, независимостта на юридическата професия и различията в организацията на съдебната власт в целия Съюз, държавите членки подкрепят възможностите за обучение на практикуващите юристи, като например съдии и съдебни служители на всички съдебни равнища и квалифицирани адвокати, както и на лицата, които са потенциални обекти на такива съдебни производства, за да се повиши осведомеността относно стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, да се засилят предвидените в настоящата директива процесуални гаранции срещу тези производства, както и за да се повиши осведомеността за потребностите на физическите или

юридическите лица, ангажирани в участието на обществеността.

2. Държавите членки гарантират, че възможностите за обучение са разширени, така че да включват физически лица и организации, ангажирани в участието на обществеността, за да им се предоставят специфични знания с цел да разпознават и съответно да реагират срещу неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността. Държавите членки гарантират, че темата за неправомерните съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, е включена по-специално в учебните програми по специалностите „право“ и „журналистика“.

3. Държавите членки получават подкрепа от Комисията за улесняване на обучението и обмена на практики, за да се гарантират, доколкото е възможно, общи цели и методология на равнище ЕС. В това отношение те следва да гарантират участието на практикуващите юристи и техните професионално-съсловни сдружения.

Член 18г

Повишаване на осведомеността

1. Държавите членки предприемат подходящи действия като например информационни кампании и кампании за повишаване на осведомеността, насочени към всички съответни заинтересовани страни както от публичния, така и от частния сектор, и научноизследователски и образователни програми, за да се насърчи познаването на стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, и на процесуалните гаранции, предвидени в

настоящата директива, да се повиши обществената осведоменост и сериозно да се намалят рискът или заплахата от такива съдебни производства. Когато е целесъобразно, държавите членки предприемат действията в сътрудничество с всички съответни заинтересовани страни.

2. Държавите членки предоставят подкрепа и информация за дейностите за повишаване на осведомеността относно съществуващите структури за подкрепа на равнището на ЕС и на национално равнище, включително посочване на националните фокусни точки, които събират и обменят информация относно наличните ресурси, включително относно правната помощ и наличните законни начини за защита.

Член 18д

Събиране на данни

1. Като вземат предвид своите институционални договорености в областта на съдебната статистика, държавите членки следва, при пълно спазване на изискванията за защита на данните, да възложат на един или повече органи отговорността за събирането и обобщаването на данни относно неправомерните съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, които са образувани в тяхната юрисдикция.

2. За целите на параграф 1 от настоящия член държавите членки създават регистър на съдебните решения по въпроси, попадащи в обхвата на настоящата директива и на придружаващата я препоръка. Този регистър е публично достъпен и безплатен на мястото на използването му и е в съответствие с правилата на Съюза и националните

правила за защита на личните данни.

Изменение 70
Предложение за директива
Член 19 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 19а
	Прилагане по време
	Разпоредбите на настоящата директива се прилагат за всички неправомерни съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, по смисъла на член 3, точка 3, които са образувани или продължават към момента на влизане в сила на националното законодателство за прилагане на настоящата директива и след това.

Изменение 71
Предложение за директива
Член 20 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Държавите членки предоставят на Комисията цялата относима информация относно прилагането на настоящата директива до [***5*** години от датата на транспонирането]. Въз основа на предоставената информация Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета доклад относно прилагането на настоящата директива най-късно до [***6*** години от датата на транспонирането]. В доклада се предоставя оценка на развитието на неправомерните съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, и на въздействието на настоящата директива в държавите членки. Ако е необходимо, докладът се придружава от предложения за	Държавите членки предоставят на Комисията цялата относима информация относно прилагането на настоящата директива до [***3*** години от датата на транспонирането] ***и след това ежегодно***. Въз основа на предоставената информация Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета ***годишен*** доклад относно прилагането на настоящата директива най-късно до [***4*** години от датата на транспонирането]. В доклада се предоставя оценка на развитието на неправомерните съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, и на въздействието на настоящата директива в държавите членки. Ако е необходимо, докладът се

изменение на настоящата директива.	придружава от предложения за изменение на настоящата директива. ***Тези доклади се оповестяват публично.***

Изменение 72
Предложение за директива
Член 20 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Въз основа на прилагането на настоящата директива относно стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, по граждански искове, предявени в рамките на наказателни производства, и въз основа на друга налична информация Комисията преценява дали са необходими по-нататъшни действия срещу стратегическите съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността, в наказателни производства.

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Заглавие	Защита на лицата, ангажирани в участието на обществеността, от стратегически съдебни производства („стратегически съдебни производства, насочени срещу участието на обществеността“)
Позовавания	COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD)
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	JURI 5.5.2022
Дадено становище Дата на обявяване в заседание	LIBE 5.5.2022
Процедура с асоциирани комисии – дата на обявяване в заседание	15.12.2022
Докладчик по становище Дата на назначаване	Рамона Стругариу 12.1.2023
Предишен докладчик по становище	Anna Júlia Donáth
Разглеждане в комисия	22.3.2023
Дата на приемане	23.5.2023
Резултат от окончателното гласуване	+: 51 –: 5 0: 4
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Malin Björk, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Damien Carême, Clare Daly, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Nuno Melo, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Susanna Ceccardi, Gwendoline Delbos-Corfield, Loucas Fourlas, José Gusmão, Alessandra Mussolini, Matjaž Nemec, Carina Ohlsson, Thijs Reuten, Paul Tang, Róża Thun und Hohenstein, Loránt Vincze, Tomáš Zdechovský
Заместници (чл. 209, пар. 7), присъствали на окончателното гласуване	Marie Dauchy, Vlad Gheorghe

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

51	+
NI	Laura Ferrara
PPE	Magdalena Adamowicz, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Loucas Fourlas, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Alessandra Mussolini, Emil Radev, Paulo Rangel, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Loránt Vincze, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Vlad Gheorghe, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Róża Thun und Hohenstein
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Sylvie Guillaume, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Matjaž Nemec, Carina Ohlsson, Thijs Reuten, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Yoncheva
The Left	Malin Björk, Clare Daly, José Gusmão
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

5	-
ECR	Patryk Jaki, Vincenzo Sofo
ID	Susanna Ceccardi, Nicolaus Fest
NI	Milan Uhrík

4	0
ECR	Assita Kanko
ID	Annika Bruna, Marie Dauchy, Tom Vandendriessche

Легенда на използваните на знаци:
+ : „за“
- : „против“
0 : „въздържал се“