Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2019-2024

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

2022/0117(COD)

24.5.2023

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού από προδήλως αβάσιμες ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες («στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»)
(COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης(*): Ramona Strugariu

(*) Συνδεδεμένη επιτροπή – Άρθρο 57 του Κανονισμού

PA_Legam

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Οι στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού (SLAPP) δεν αποτελούν νέο πρόβλημα για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο αριθμός των αγωγών αυτών αυξάνεται συνεχώς στην Ευρώπη, όπως τεκμηριώνεται από διάφορους ανεξάρτητους οργανισμούς που παρακολουθούν το φαινόμενο. Η έρευνα και η ευαισθητοποίηση επί του θέματος αυξήθηκαν μετά τη δολοφονία της Μαλτέζας ερευνήτριας δημοσιογράφου, Daphne Caruana Galizia, τον Οκτώβριο του 2017. Κατά τη στιγμή του θανάτου της, η Daphne Caruana Galizia είχε εις βάρος της 48 τέτοιες αγωγές. Οι καταχρηστικές αυτές διαδικασίες συνεχίστηκαν και μετά τον θάνατό της, όταν μεταβιβάστηκαν στην οικογένειά της, προκαλώντας σε αυτήν τεράστιες οικονομικές και ψυχολογικές επιβαρύνσεις.

Η έρευνα του Συνασπισμού κατά των στρατηγικών αγωγών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού στην Ευρώπη (CASE) ανέδειξε τη συνεχή αύξηση του αριθμού των SLAPP από το 2016, αφού αυτές αυξήθηκαν πάνω από 400 % το 2021. Η έρευνα CASE υπογραμμίζει το εύρος του προβλήματος τονίζοντας ότι μόνο στην Κροατία, έως τον Απρίλιο του 2021, είχαν καταγραφεί σχεδόν 1 000 ενεργές αγωγές κατά μέσων ενημέρωσης. Η έρευνα παρουσίασε διάφορα παραδείγματα από διάφορα κράτη μέλη, όπως η Πολωνία, η Γαλλία, η Ιταλία, η Μάλτα ή η Σλοβενία, υπογραμμίζοντας την ευρωπαϊκή διάσταση του ζητήματος και την ανάγκη για μια κοινή ευρωπαϊκή λύση.

Οι SLAPP μπορεί να είναι εν όλω ή εν μέρει αβάσιμες. Ωστόσο, τα δύο κοινά σημεία που χαρακτηρίζουν τις SLAPP είναι η κατάχρηση της δικαστικής διαδικασίας και η χρησιμοποίησή τους στο πλαίσιο της συμμετοχής του κοινού. Ως εκ τούτου, οι SLAPP πραγματοποιούνται για σκοπούς άλλους από την πραγματική επιβεβαίωση, διεκδίκηση ή άσκηση δικαιώματος και αποσκοπούν μάλλον στην πρόληψη, τον περιορισμό ή την τιμωρία της συμμετοχής του κοινού. Μέσω της καταχρηστικής χρήσης του δικαστικού συστήματος, οι SLAPP όχι μόνο προκαλούν σημαντική οικονομική και ψυχολογική ζημία στα θύματα, αλλά περιορίζουν επίσης την πρόσβαση άλλων πολιτών στη δικαιοσύνη, επιβαρύνοντας υπερβολικά το δικαστικό σύστημα. Οι αγωγές αυτές συχνά χαρακτηρίζονται από ανισορροπία ισχύος, αλλά όχι πάντοτε. Η ύπαρξη πολλαπλών διαδικασιών, ο δυσανάλογος χαρακτήρας της αξίωσης, καθώς και η χρήση παρελκυστικών και κακόβουλων τακτικών αποτελούν περαιτέρω ενδείξεις του καταχρηστικού χαρακτήρα των SLAPP. Η προσέγγιση που επιλέχθηκε είναι να δημιουργηθεί ένας σαφής ορισμός που να περιλαμβάνει τόσο τις προδήλως αβάσιμες αγωγές όσο και τις αγωγές που έχουν κάποια νομική αξία, αλλά οι οποίες εμπεριέχουν τα προαναφερθέντα χαρακτηριστικά και οδηγούν σε κατάχρηση δικαιωμάτων.

Τα θύματα των SLAPP καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα. Τα θύματα μπορεί να είναι τόσο φυσικά όσο και νομικά πρόσωπα, από δημοσιογράφους και μέσα ενημέρωσης έως ακτιβιστές, εκδότες, υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ή ακόμη και ιδιώτες. Το κοινό σημείο αυτών των κατηγοριών είναι η συμμετοχή τους στα κοινά. Οι SLAPP μπορούν να χρησιμοποιούνται άμεσα ή έμμεσα κατά οποιουδήποτε συμμετέχει στα κοινά και μπορούν επίσης να στοχεύουν πρόσωπα που συμμετέχουν σε προπαρασκευαστικές ή υποστηρικτικές δραστηριότητες. Η παρούσα οδηγία πρέπει να παρέχει την κατάλληλη προστασία σε όλες αυτές τις κατηγορίες.

Προκειμένου να αντιμετωπιστεί το ζήτημα με αποτελεσματικό και ολοκληρωμένο τρόπο, ο

ορισμός της συμμετοχής του κοινού πρέπει επίσης να διευρυνθεί, ώστε να περιλαμβάνει δραστηριότητες που πραγματοποιούνται κατά την άσκηση διαφόρων δικαιωμάτων, πέραν του δικαιώματος της ελευθερίας έκφρασης και πληροφόρησης. Οι πρακτικές καταστάσεις κατέδειξαν ότι ο ορισμός θα πρέπει να περιλαμβάνει μη εξαντλητικό κατάλογο, ο οποίος θα καλύπτει, μεταξύ άλλων, τις ελευθερίες του συνεταιρίζεσθαι και του συνέρχεσθαι, καθώς και τις ακαδημαϊκές ελευθερίες. Δεδομένου του μεγάλου αριθμού SLAPP κατά δημοσιογράφων και εργαζομένων στα μέσα ενημέρωσης, είναι σημαντικό η πολυφωνία και η ελευθερία των μέσων ενημέρωσης να καλύπτονται από τον ορισμό του τι συνιστά ζήτημα δημόσιου συμφέροντος που συνδέεται με τη συμμετοχή στα κοινά.

Προκειμένου η παρούσα οδηγία να έχει το επιθυμητό αποτέλεσμα της προστασίας όσων συμμετέχουν στα κοινά από καταχρηστικές προσφυγές, οι διατάξεις της πρέπει να περιγράφουν διάφορες δικονομικές εγγυήσεις, συμπεριλαμβανομένου ενός αποτελεσματικού μηχανισμού απόρριψης σε πρώιμο στάδιο, που θα είναι διαθέσιμος είτε αυτεπαγγέλτως είτε κατόπιν αίτησης του εναγομένου. Το παραδεκτό ενός μηχανισμού απόρριψης σε πρώιμο στάδιο δεν μπορεί να υπόκειται σε υψηλότερο όριο από εκείνο άλλων δικονομικών εγγυήσεων. Η οδηγία δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών SLAPP. Για να επιτευχθεί αυτό, ο μηχανισμός θα διευρυνθεί και θα καταστεί προσβάσιμος σε όλα τα θύματα SLAPP. Η προτεινόμενη προσέγγιση όσον αφορά τις δικονομικές εγγυήσεις, και ιδίως τον μηχανισμό απόρριψης σε πρώιμο στάδιο, είναι να εγκαταλειφθεί η διάκριση που κάνει η Επιτροπή μεταξύ προδήλως αβάσιμων και καταχρηστικών υποθέσεων.

Για τους σκοπούς ενός αποτελεσματικού μηχανισμού απόρριψης σε πρώιμο στάδιο, το βάρος της απόδειξης για την αξιολόγηση της υπόθεσης από το δικαστήριο φέρει ο ενάγων. Η προτεινόμενη προσέγγιση είναι να ζητείται μόνο από τον ενάγοντα να θεμελιώνει με εκ πρώτης όψεως απόδειξη κάθε στοιχείο της βάσης της αγωγής, εφόσον κρίνει ότι η αγωγή δεν είναι καταχρηστική. Το όριο αυτό εξισορροπεί τα δικαιώματα του εναγομένου με το δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη εκ μέρους του ενάγοντος, δεδομένης της εγκατάλειψης της αρχής της διαθεσιμότητας του μηχανισμού απόρριψης σε πρώιμο στάδιο μόνο για προδήλως αβάσιμες υποθέσεις.

Η πρόταση της Επιτροπής αποτελεί ένα εξαιρετικό πρώτο βήμα για τον τερματισμό των καταχρηστικών προσφυγών σε βάρος της συμμετοχής στα κοινά και έρχεται σε μια εποχή κατά την οποία οι στατιστικές κατέδειξαν την ανάγκη κοινής ευρωπαϊκής λύσης. Ωστόσο, η πρόταση θα αντιμετωπίσει μικρό μόνο μέρος του προβλήματος, καθώς η αρμοδιότητα σε επίπεδο Ένωσης περιορίζεται σε θέματα δικονομικού δικαίου. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό τα κράτη μέλη να λάβουν περαιτέρω μέτρα που να συμπληρώνουν εκείνα που λαμβάνονται σε επίπεδο Ένωσης. Από την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας, τα κράτη μέλη δεν θα πρέπει να περιορίζουν την επέκταση των εν λόγω διατάξεων μόνο σε διασυνοριακές υποθέσεις αστικού και εμπορικού δικαίου, αλλά και να τις επεκτείνουν σε εγχώριες υποθέσεις και σε υποθέσεις που διέπονται από το ποινικό δίκαιο. Ταυτόχρονα, μετά την περίοδο επανεξέτασης, η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να λάβει υπόψη τη δυνατότητα αντιμετώπισης ποινικών υποθέσεων SLAPP, μέσω των κατάλληλων νομικών μέτρων.

Η εφαρμογή της σύστασης που συνοδεύει την παρούσα νομοθετική πρόταση είναι επίσης ουσιώδης για την αποτελεσματικότητά της. Στο πλαίσιο αυτό, τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να εξετάσουν το ενδεχόμενο θέσπισης ειδικών κανόνων που θα διέπουν τους δεοντολογικούς κώδικες των δικηγόρων και άλλων επαγγελματιών του νομικού κλάδου, ώστε να τιμωρείται η συμμετοχή στην κίνηση SLAPP ή η παρουσίασή τους ως βάσιμων αγωγών.

Τέλος, ως ένα ακόμη βήμα προόδου, η Επιτροπή θα πρέπει να επανεξετάσει τους κανονισμούς Βρυξέλλες Ια και Ρώμη ΙΙ, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τυχόν άλλες πιθανές περιπτώσεις αναζήτησης ευνοϊκότερης δικαιοδοσίας (forum shopping), οι οποίες δεν καλύπτονται από την παρούσα οδηγία.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1
Πρόταση οδηγίας
Τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Πρόταση	Πρόταση
ΟΔΗΓΙΑ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	ΟΔΗΓΙΑ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
για την προστασία των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού από ***προδήλως αβάσιμες ή*** καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες («στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»)	για την προστασία των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού από καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες («στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»)

Τροπολογία 2
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική αναφορά 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Έχοντας υπόψη τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής,

Τροπολογία 3
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) Το άρθρο 10 παράγραφος 3 της	(2) Το άρθρο 10 παράγραφος 3 της

Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση ορίζει ότι κάθε πολίτης της Ένωσης έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στον δημοκρατικό βίο της Ένωσης. Ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης) προβλέπει, μεταξύ άλλων, το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής (άρθρο 7), την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρο 8), την ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης, η οποία περιλαμβάνει τον σεβασμό της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων μαζικής ενημέρωσης (άρθρο 11), καθώς και το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου (άρθρο 47).	Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση ορίζει ότι κάθε πολίτης της Ένωσης έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στον δημοκρατικό βίο της Ένωσης. Ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης) προβλέπει, μεταξύ άλλων, το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής (άρθρο 7), την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρο 8), την ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης, η οποία περιλαμβάνει τον σεβασμό της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων μαζικής ενημέρωσης (άρθρο 11), ***της ελευθερίας του συνέρχεσθαι και συνεταιρίζεσθαι (άρθρο 12), της ελευθερίας της τέχνης και της επιστήμης (άρθρο 13),*** καθώς και το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου (άρθρο 47). ***Το άρθρο 12 του Χάρτη κατοχυρώνει ρητώς το δικαίωμα κάθε προσώπου να ιδρύει και να προσχωρεί σε συνδικαλιστικές ενώσεις για την υπεράσπιση των συμφερόντων του, το οποίο κατοχυρώνεται περαιτέρω στο άρθρο 28 του Χάρτη, το οποίο εγγυάται το δικαίωμα συλλογικών διαπραγματεύσεων και δράσεων.***

Τροπολογία 4
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(3) Το δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 11 του Χάρτη, περιλαμβάνει το δικαίωμα γνώμης και το δικαίωμα λήψης και μετάδοσης πληροφοριών και ιδεών χωρίς την ανάμειξη δημοσίων αρχών και αδιακρίτως συνόρων. Στο άρθρο 11 του Χάρτη θα πρέπει να δοθεί η έννοια και το πεδίο εφαρμογής του αντίστοιχου άρθρου 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (στο εξής: ΕΣΔΑ) σχετικά με	(3) Το δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 11 του Χάρτη, περιλαμβάνει το δικαίωμα γνώμης και το δικαίωμα λήψης και μετάδοσης πληροφοριών και ιδεών χωρίς την ανάμειξη δημοσίων αρχών και αδιακρίτως συνόρων. Στο άρθρο 11 του Χάρτη θα πρέπει να δοθεί η έννοια και το πεδίο εφαρμογής του αντίστοιχου άρθρου 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (στο εξής: ΕΣΔΑ) σχετικά με

το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης, όπως ερμηνεύεται από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (στο εξής: ΕΔΔΑ).

το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης, όπως ερμηνεύεται από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (στο εξής: ΕΔΔΑ). ***Το δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης πάντοτε θεωρείτο από το ΕΔΔΑ ένα από τα «βασικά θεμέλια» μιας δημοκρατικής κοινωνίας, και τόσο ο Χάρτης όσο και η ΕΣΔΑ προβλέπουν ιδιαίτερα ευρύ δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης του ατόμου.***

Τροπολογία 5
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(3α) Όπως αναγνωρίζεται από την πάγια νομολογία του ΕΔΔΑ σε σχέση με την ερμηνεία των σχετικών διατάξεων της ΕΣΔΑ, υπό το φως της οποίας ο Χάρτης πρέπει να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται σύμφωνα με το άρθρο 52 παράγραφος 3, το δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης διασυνδέεται στενά με την άσκηση άλλων δικαιωμάτων και ελευθεριών, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος στην ελευθερία του συνέρχεσθαι και του συνεταιρίζεσθαι και της ελευθερίας της τέχνης και της επιστήμης, συμπεριλαμβανομένης της ακαδημαϊκής ελευθερίας. Η ΕΣΔΑ επιβάλλει επίσης θετική υποχρέωση στα συμβαλλόμενα κράτη να διαφυλάσσουν την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων μαζικής ενημέρωσης και να δημιουργούν ευνοϊκό περιβάλλον για συμμετοχή στον δημόσιο διάλογο.

Τροπολογία 6
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 3 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(3β) Το δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης αποτελεί θεμελιώδες δικαίωμα, το οποίο πρέπει να ασκείται στο πλαίσιο της αρχής της «στάθμισης των δικαιωμάτων», όπως επιτάσσει η νομολογία του ΕΔΔΑ και σύμφωνα με το άρθρο 54 του Χάρτη.

Τροπολογία 7
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(4) Ο σκοπός της παρούσας οδηγίας είναι η ***παροχή*** προστασίας ***σε φυσικά και νομικά πρόσωπα*** που επιδίδονται σε δραστηριότητες συμμετοχής του κοινού για θέματα δημοσίου συμφέροντος, ιδίως σε δημοσιογράφους και σε υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, έναντι δικαστικών διαδικασιών οι οποίες κινούνται εναντίον τους με στόχο να τους αποτρέψουν από τη συμμετοχή στα κοινά (οι οποίες αναφέρονται συνήθως ως στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού ή SLAPP).	(4) Ο σκοπός της παρούσας οδηγίας είναι η ***θέσπιση ελάχιστων κανόνων σε επίπεδο Ένωσης για τη διασφάλιση της*** προστασίας ***των φυσικών ή νομικών προσώπων*** που επιδίδονται σε δραστηριότητες συμμετοχής του κοινού για θέματα δημοσίου συμφέροντος, ιδίως σε δημοσιογράφους***, σε όργανα/οργανισμούς μέσων ενημέρωσης, σε εκδότες*** και σε υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων***, συμπεριλαμβανομένων της κοινωνίας των πολιτών, των μη κυβερνητικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων, καθώς και των ερευνητών, των πανεπιστημιακών ή των καλλιτεχνών, των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, του περιβάλλοντος, των δικαιωμάτων των γυναικών και των δικαιωμάτων των ΛΟΑΤΚΙ+, των ακτιβιστών, των συνδικαλιστικών οργανώσεων, των συντακτών ιστολογίων, των πληροφοριοδοτών δημοσίου συμφέροντος ή των πολιτικών αντιφρονούντων,*** έναντι αγωγών οι οποίες κινούνται εναντίον τους***, καθώς και έναντι απειλών περί τέτοιων αγωγών,*** με στόχο να τους αποτρέψουν από τη συμμετοχή στα κοινά (οι οποίες αναφέρονται συνήθως ως στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής

του κοινού ή SLAPP).

Τροπολογία 8
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(4α) Τα φυσικά και νομικά πρόσωπα που επιδίδονται σε δραστηριότητες συμμετοχής του κοινού διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην προάσπιση του δημόσιου διαλόγου, των θεμελιωδών δικαιωμάτων και των δημοκρατικών αξιών, της κοινωνικής ένταξης, της περιβαλλοντικής προστασίας και του κράτους δικαίου, καθώς και στην ενίσχυση της δημοκρατίας, της ισότητας των φύλων, της ελευθερίας και της πολυφωνίας στα μέσα επικοινωνίας στην Ένωση.

Τροπολογία 9
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(5) Οι δημοσιογράφοι διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη διευκόλυνση του δημόσιου διαλόγου, καθώς και στη μετάδοση και την υποδοχή πληροφοριών, απόψεων και ιδεών. Είναι σημαντικό να ***τους*** παρέχεται ο απαραίτητος χώρος για να συμβάλουν σε έναν ανοικτό, ελεύθερο και δίκαιο διάλογο και για να ***αντιμετωπίζουν την παραπληροφόρηση, τη χειραγώγηση*** των πληροφοριών και ***τις παρεμβολές***. Οι δημοσιογράφοι θα πρέπει να είναι σε θέση να ασκούν αποτελεσματικά τις δραστηριότητές τους, ώστε να διασφαλίζεται η πρόσβαση των πολιτών σε πληθώρα απόψεων στις ευρωπαϊκές δημοκρατίες.	(5) Οι δημοσιογράφοι διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη διευκόλυνση του δημόσιου διαλόγου, καθώς και στη μετάδοση και την υποδοχή πληροφοριών, απόψεων και ιδεών. ***Η ανεξάρτητη, αμερόληπτη, επαγγελματική και υπεύθυνη δημοσιογραφία, καθώς και η πρόσβαση σε πολυφωνική ενημέρωση, αποτελούν βασικούς πυλώνες της δημοκρατίας.*** Είναι σημαντικό να παρέχεται ***στους δημοσιογράφους*** ο απαραίτητος χώρος για να συμβάλουν σε έναν ανοικτό, ελεύθερο και δίκαιο διάλογο και για να ***κάνουν ρεπορτάζ ανεπηρέαστοι από οποιαδήποτε πίεση, στοιχεία που στο σύνολό τους είναι ουσιώδη για την αντιμετώπιση της παραπληροφόρησης, της χειραγώγησης*** των πληροφοριών και ***των παρεμβολών***.

	Οι δημοσιογράφοι θα πρέπει να είναι σε θέση να ασκούν αποτελεσματικά ***και χωρίς φόβο*** τις δραστηριότητές τους, ώστε να διασφαλίζεται η πρόσβαση των πολιτών σε πληθώρα απόψεων στις ευρωπαϊκές δημοκρατίες. ***Ωστόσο, οι δημοσιογράφοι αντιμετωπίζουν ένα όλο και πιο δύσκολο περιβάλλον για την άσκηση του επαγγέλματός τους, στο οποίο οι SLAPP, σε συνδυασμό με τις εμπορικές και πολιτικές πιέσεις, τον μεγάλο φόρτο εργασίας, την επισφάλεια της σταδιοδρομίας ή την αυτολογοκρισία, συνιστούν σημαντική απειλή για την πρόσβαση του κοινού στην ενημέρωση.***

Τροπολογία 10
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(6) Ειδικότερα, οι ερευνητές δημοσιογράφοι διαδραματίζουν βασικό ρόλο στην ***καταπολέμηση*** του οργανωμένου εγκλήματος, της διαφθοράς και του εξτρεμισμού. Το έργο τους ενέχει ιδιαίτερα υψηλούς κινδύνους και οι ίδιοι δέχονται όλο και περισσότερες επιθέσεις και μεγαλύτερη παρενόχληση. Απαιτείται ισχυρό σύστημα εγγυήσεων ώστε ***τα πρόσωπα αυτά*** να είναι σε θέση να εκπληρώνουν τον ιδιαίτερα σημαντικό ρόλο της εποπτείας σε θέματα ***θεμιτού*** δημοσίου συμφέροντος.	(6) Ειδικότερα, οι ερευνητές δημοσιογράφοι ***και οι οργανισμοί μέσων ενημέρωσης*** διαδραματίζουν βασικό ρόλο στην ***αποκάλυψη*** του οργανωμένου εγκλήματος, ***της κατάχρησης εξουσίας,*** της διαφθοράς***, των παράτυπων πρακτικών, της οικογενειοκρατίας, των καταστάσεων μεταπήδησης από τον δημόσιο στον ιδιωτικό τομέα και αντιστρόφως, των παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων*** και του ***βίαιου*** εξτρεμισμού. Το έργο τους ενέχει ιδιαίτερα υψηλούς κινδύνους και οι ίδιοι δέχονται όλο και περισσότερες επιθέσεις, ***δολοφονίες, απειλές, εκφοβισμούς*** και μεγαλύτερη παρενόχληση. Απαιτείται ισχυρό σύστημα εγγυήσεων ***και προστασίας, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας της σωματικής τους ασφάλειας και ζωής και της διερεύνησης δολοφονιών εις βάρος τους,*** ώστε ***οι ερευνητές δημοσιογράφοι*** να είναι σε θέση να εκπληρώνουν τον ιδιαίτερα σημαντικό ρόλο της εποπτείας σε θέματα δημοσίου συμφέροντος***, χωρίς τον φόβο τιμωρίας για την αναζήτηση της πληροφορίας και***

την παροχή της στο κοινό.

Τροπολογία 11
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(7) Οι υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων διαδραματίζουν επίσης σημαντικό ρόλο στις ευρωπαϊκές δημοκρατίες, ιδίως στην προάσπιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων, των δημοκρατικών αξιών, της κοινωνικής ένταξης, της προστασίας του περιβάλλοντος και του κράτους δικαίου. Θα πρέπει να είναι σε θέση να συμμετέχουν ενεργά στον δημόσιο βίο και να ακούγεται η φωνή τους σε θέματα πολιτικής και σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων χωρίς τον φόβο του εκφοβισμού. Ως υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων νοούνται φυσικά πρόσωπα ή οργανώσεις των οποίων έργο είναι η προάσπιση τόσο των θεμελιωδών δικαιωμάτων όσο και διαφόρων άλλων δικαιωμάτων, όπως τα δικαιώματα προστασίας του περιβάλλοντος και του κλίματος, τα δικαιώματα των γυναικών, τα δικαιώματα των ΛΟΑΤΚΙ ατόμων, τα δικαιώματα των ατόμων με μειονοτικό φυλετικό ή εθνοτικό υπόβαθρο, τα δικαιώματα των εργαζομένων ή οι θρησκευτικές ελευθερίες. Επαρκή προστασία δικαιούνται και άλλοι συμμετέχοντες στον δημόσιο διάλογο, όπως πανεπιστημιακοί ***και*** ερευνητές.	(7) Οι υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων διαδραματίζουν επίσης σημαντικό ρόλο στις ευρωπαϊκές δημοκρατίες, ιδίως στην προάσπιση των θεμελιωδών δικαιωμάτων, των δημοκρατικών αξιών, της κοινωνικής ένταξης, της προστασίας του περιβάλλοντος***, της ισότητας των φύλων*** και του κράτους δικαίου. Θα πρέπει να είναι σε θέση να συμμετέχουν ενεργά στον δημόσιο βίο***, να διασφαλίζουν τη λογοδοσία*** και να ακούγεται η φωνή τους σε θέματα πολιτικής και σε διαδικασίες λήψης αποφάσεων χωρίς τον φόβο του εκφοβισμού. Ως υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων νοούνται φυσικά πρόσωπα***, ομάδες*** ή οργανώσεις των οποίων έργο είναι η προάσπιση τόσο των θεμελιωδών δικαιωμάτων όσο και διαφόρων άλλων δικαιωμάτων, όπως ***τα αστικά, πολιτικά, οικονομικά, κοινωνικά, πολιτιστικά δικαιώματα και*** τα δικαιώματα προστασίας του περιβάλλοντος και του κλίματος, τα δικαιώματα των γυναικών, τα δικαιώματα των ΛΟΑΤΚΙ ατόμων, τα δικαιώματα των ατόμων με μειονοτικό φυλετικό ή εθνοτικό υπόβαθρο, τα δικαιώματα των εργαζομένων***, τα δικαιώματα των συνδικαλιστικών οργανώσεων*** ή οι θρησκευτικές ελευθερίες. Επαρκή προστασία δικαιούνται και άλλοι συμμετέχοντες στον δημόσιο διάλογο, όπως πανεπιστημιακοί***,*** ερευνητές***, καλλιτέχνες, μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος και η αντιπολίτευση, καθώς και ιδιώτες, καθώς στοχοποιούνται επίσης από τις SLAPP***.

Τροπολογία 12
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(7α) Οι πανεπιστημιακοί και ερευνητές, με την άσκηση τόσο του δικαιώματος όσο και της υποχρέωσής τους να εκφράζονται στον τομέα της ειδικότητάς τους, συμβάλλουν ουσιαστικά στη δημόσια συζήτηση και στη διάδοση των γνώσεων και διασφαλίζουν ότι ο δημοκρατικός διάλογος μπορεί να πραγματοποιηθεί σε τεκμηριωμένη βάση. Η χρήση νομικών μέσων για λόγους εκφοβισμού με στόχο να εμποδιστούν οι πανεπιστημιακοί και οι ερευνητές από το να ενημερώνουν για θέματα τα οποία σχετίζονται με τις επιστημονικές τους δραστηριότητες συνιστά άμεση παραβίαση της ακαδημαϊκής ελευθερίας και θέτει σε κίνδυνο τον καίριο ρόλο των ακαδημαϊκών σε όλους τους τομείς της εργασίας τους, συμπεριλαμβανομένης της καταπολέμησης της παραπληροφόρησης και της εσφαλμένης πληροφόρησης.

Τροπολογία 13
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(7β) Οι υπερασπιστές του περιβάλλοντος διαδραματίζουν επίσης βασικό ρόλο στην προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων και στην επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων που θέτει η Ευρωπαϊκή Ένωση, και δεν πρέπει να διώκονται ούτε να παρενοχλούνται με κανέναν τρόπο για τη συμμετοχή τους σε δραστηριότητες για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των δικαιωμάτων προστασίας του περιβάλλοντος και του κλίματος. Κατά τα τελευταία χρόνια, ολοένα περισσότεροι υπερασπιστές του

	περιβάλλοντος πέφτουν θύματα δολοφονιών, απειλών, παρενόχλησης, εκφοβισμού, εκστρατειών δυσφήμησης, ποινικοποίησης και δικαστικής παρενόχλησης.

Τροπολογία 14
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 7 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(7γ) Οι υπερασπιστές των δικαιωμάτων των γυναικών και των ΛΟΑΤΚΙ+ διαδραματίζουν επίσης ουσιαστικό ρόλο στην προώθηση και την υπεράσπιση της ισότητας των φύλων, καθώς και στην παροχή στήριξης και προστασίας σε θύματα έμφυλης βίας. Οι υπερασπιστές και οι οργανώσεις των δικαιωμάτων των γυναικών και των ΛΟΑΤΚΙ+ δέχονται όλο και περισσότερες επιθέσεις και αντιμετωπίζουν απειλές, μεταξύ άλλων κατά της ζωής τους, και βία που οδηγεί σε αυτολογοκρισία. Με την πάροδο των ετών, οι SLAPP χρησιμοποιούνται όλο και περισσότερο για την ποινικοποίηση της αλληλεγγύης, καθώς και κατά των ακτιβιστών που υπερασπίζονται τα δικαιώματα των γυναικών, την ισότητα των φύλων και τα δικαιώματα των ΛΟΑΤΚΙ+, προκειμένου να εμποδιστεί η πρόοδος στην επίτευξη της ισότητας των φύλων, με αποτέλεσμα την αυξανόμενη αμφισβήτηση του ρόλου τους ως δημόσιων εποπτών και τη συμβολή στη συρρίκνωση του χώρου της κοινωνίας των πολιτών στην Ένωση.

Τροπολογία 15
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(9) Για την ενίσχυση αυτού του	(9) Για την ενίσχυση αυτού του

περιβάλλοντος, είναι σημαντική η προστασία των δημοσιογράφων και των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από δικαστικές διαδικασίες που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού. Οι εν λόγω δικαστικές διαδικασίες δεν κινούνται με σκοπό την πρόσβαση στη δικαιοσύνη, αλλά τη φίμωση του δημόσιου διαλόγου***,*** ***συνήθως μέσω*** παρενόχλησης και εκφοβισμού.

περιβάλλοντος, είναι σημαντική η προστασία ***των φυσικών ή νομικών προσώπων που επιδίδονται σε δραστηριότητες συμμετοχής του κοινού, ιδίως*** των δημοσιογράφων***, των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος, των ακτιβιστών, των πανεπιστημιακών, των ερευνητών, των καλλιτεχνών*** και των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων***,*** ***συμπεριλαμβανομένων των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων,*** από δικαστικές διαδικασίες που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού. Οι εν λόγω δικαστικές διαδικασίες δεν κινούνται με σκοπό την πρόσβαση στη δικαιοσύνη, ***για την πραγματική επιβεβαίωση, διεκδίκηση ή άσκηση δικαιώματος,*** αλλά ***για την πρόληψη, τον περιορισμό ή την τιμωρία της συμμετοχής του κοινού, με τελική επιδίωξη*** τη φίμωση του δημόσιου διαλόγου ***και την αποτροπή της διερεύνησης και της αναφοράς παραβιάσεων του ενωσιακού και του εθνικού δικαίου, περιπτώσεων διαφθοράς και άλλων καταχρηστικών πρακτικών***. ***Στο πλαίσιο των πρακτικών αυτών γίνεται συχνά χρήση*** παρενόχλησης και εκφοβισμού.

Τροπολογία 16
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(10) Οι στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού κινούνται κατά κανόνα από ισχυρές οντότητες, για παράδειγμα από ***φυσικά πρόσωπα,*** ομάδες συμφερόντων που ασκούν πίεση, εταιρείες ***και κρατικά όργανα***. Συχνά χαρακτηρίζονται από ανισορροπία ισχύος μεταξύ των διαδίκων, με τον ενάγοντα να κατέχει ισχυρότερη οικονομική ή πολιτική θέση απ' ***ότι*** ο εναγόμενος. ***Μολονότι δεν*** αποτελεί	(10) Οι στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού κινούνται κατά κανόνα από ***ισχυρά πρόσωπα ή*** ισχυρές οντότητες, για παράδειγμα από ομάδες συμφερόντων που ασκούν πίεση, εταιρείες***, δημόσιους αξιωματούχους, δημόσια ελεγχόμενες οντότητες και αρχές, συμπεριλαμβανομένων πολιτικών προσώπων και δικαστικών αρχών, σε μια προσπάθεια να φιμωθεί ο δημόσιος***

αναπόσπαστο στοιχείο τέτοιων υποθέσεων, η ανισορροπία ισχύος, όταν υφίσταται, αυξάνει σημαντικά τις επιζήμιες συνέπειες καθώς και τα αποτρεπτικά αποτελέσματα των δικαστικών διαδικασιών που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού.

διάλογος. Τα θύματα των SLAPP μπορούν να μηνυθούν για την έκφραση επικριτικών απόψεων σχετικά με τη συμπεριφορά ή την καταγγελία αδικημάτων, και συχνά χαρακτηρίζονται από ανισορροπία ισχύος μεταξύ των διαδίκων, με τον ενάγοντα να κατέχει ισχυρότερη οικονομική ή πολιτική θέση απ' ***ό,τι*** ο εναγόμενος. ***Η ανισορροπία ισχύος*** αποτελεί ***σημαντικό και επαναλαμβανόμενο*** στοιχείο τέτοιων υποθέσεων***, αλλά μπορεί να απουσιάζει σε ορισμένες υποθέσεις που πληρούν τα κριτήρια SLAPP, εφόσον είναι παρόντα όλα τα άλλα στοιχεία που χαρακτηρίζουν μια SLAPP. Οι περιπτώσεις στις οποίες απουσιάζει η ανισορροπία ισχύος θα πρέπει να ερμηνεύονται με προσοχή, προκειμένου να αποφεύγεται η κακόβουλη διατύπωση ισχυρισμών SLAPP κατά ΜΚΟ, υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ακτιβιστών, δημοσιογράφων και άλλων που προσφεύγουν στα δικαστήρια καλόπιστα για να προστατευθούν από δυσφημιστικά σχόλια ισχυρών παραγόντων.*** Η ανισορροπία ισχύος, όταν υφίσταται, αυξάνει σημαντικά τις επιζήμιες συνέπειες καθώς και τα αποτρεπτικά αποτελέσματα των δικαστικών διαδικασιών που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού.

Τροπολογία 17
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Οι καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού ενδέχεται να έχουν αρνητικό αντίκτυπο στην αξιοπιστία και τη φήμη των ***δημοσιογράφων και των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων***, καθώς και να εξαντλούν τους οικονομικούς και άλλους πόρους τους. Εξαιτίας τέτοιων διαδικασιών, η	(11) Οι καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού ενδέχεται να έχουν αρνητικό αντίκτυπο στην αξιοπιστία και τη φήμη των ***φυσικών και των νομικών προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού***, καθώς και να εξαντλούν τους οικονομικούς και άλλους πόρους τους ***και να τους προκαλούν***

δημοσίευση πληροφοριών για θέμα δημόσιου συμφέροντος μπορεί να καθυστερήσει ή να αποτραπεί εντελώς. Η διάρκεια των διαδικασιών και η οικονομική πίεση ενδέχεται να λειτουργούν αποθαρρυντικά για τους δημοσιογράφους και τους υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Ως εκ τούτου, η ύπαρξη τέτοιου είδους πρακτικών ενδέχεται να έχει αποτρεπτικό αποτέλεσμα στο έργο των προσώπων αυτών συμβάλλοντας στην αυτολογοκρισία με σκοπό την αποτροπή πιθανών μελλοντικών δικαστικών διαδικασιών, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα τη συρρίκνωση του δημόσιου διαλόγου εις βάρος της κοινωνίας στο σύνολό της.

ψυχολογική βλάβη. Εξαιτίας τέτοιων διαδικασιών, η δημοσίευση πληροφοριών για θέμα δημόσιου συμφέροντος μπορεί να καθυστερήσει ή να αποτραπεί εντελώς. Η διάρκεια των διαδικασιών και η οικονομική πίεση ενδέχεται να λειτουργούν αποθαρρυντικά για τους δημοσιογράφους***, τους μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος, τους ακτιβιστές, τους πανεπιστημιακούς, τους ερευνητές, τους καλλιτέχνες*** και τους υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων***, συμπεριλαμβανομένων της κοινωνίας των πολιτών, των μη κυβερνητικών και των συνδικαλιστικών οργανώσεων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού***. Ως εκ τούτου, η ύπαρξη τέτοιου είδους πρακτικών ενδέχεται να έχει αποτρεπτικό αποτέλεσμα στο έργο των προσώπων αυτών συμβάλλοντας στην αυτολογοκρισία με σκοπό την αποτροπή πιθανών μελλοντικών δικαστικών διαδικασιών, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα τη συρρίκνωση του δημόσιου διαλόγου εις βάρος της κοινωνίας στο σύνολό της.

Τροπολογία 18
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(12) Όσοι αποτελούν στόχο δικαστικών διαδικασιών που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού αντιμετωπίζουν συχνά πολλαπλές δικαστικές διαδικασίες ταυτόχρονα και σε διάφορες έννομες τάξεις. Οι διαδικασίες που κινούνται στη δικαιοδοσία ενός κράτους μέλους κατά προσώπου που κατοικεί σε άλλο κράτος μέλος είναι συνήθως περισσότερο περίπλοκες και δαπανηρές για τον εναγόμενο. Οι ενάγοντες σε δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού μπορεί επίσης να χρησιμοποιούν δικονομικά μέσα για να παρατείνουν τη	(12) Όσοι αποτελούν στόχο δικαστικών διαδικασιών που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού αντιμετωπίζουν συχνά πολλαπλές δικαστικές διαδικασίες***, οι οποίες μπορεί να είναι αστικές, διοικητικές ή ποινικές διαδικασίες ή συνδυασμός αυτών,*** ταυτόχρονα και σε διάφορες έννομες τάξεις. ***Όπως αναφέρεται, οι περισσότερες περιπτώσεις καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού είναι ποινικές και εσωτερικές υποθέσεις.*** Οι διαδικασίες που κινούνται στη δικαιοδοσία ενός κράτους μέλους κατά

διάρκεια και να αυξήσουν το κόστος της διαφοράς καθώς και να κινούν τη διαδικασία σε έννομη τάξη την οποία θεωρούν ευνοϊκή για την υπόθεσή τους, αντί να προσφύγουν στο δικαστήριο που είναι το πλέον κατάλληλο για να εκδικάσει την αγωγή. Τέτοιες πρακτικές επιφέρουν επίσης περιττές και επιζήμιες επιβαρύνσεις για τα εθνικά δικαστικά συστήματα.

προσώπου που κατοικεί σε άλλο κράτος μέλος είναι συνήθως περισσότερο περίπλοκες και δαπανηρές για τον εναγόμενο. Οι ενάγοντες σε δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού μπορεί επίσης να χρησιμοποιούν δικονομικά μέσα για να παρατείνουν τη διάρκεια και να αυξήσουν το κόστος της διαφοράς καθώς και να κινούν τη διαδικασία σε έννομη τάξη την οποία θεωρούν ευνοϊκή για την υπόθεσή τους, αντί να προσφύγουν στο δικαστήριο που είναι το πλέον κατάλληλο για να εκδικάσει την αγωγή. ***Η διάρκεια των διαδικασιών, η οικονομική πίεση και η απειλή για κυρώσεις, ιδίως ποινικές κυρώσεις, συνιστούν ισχυρά εργαλεία για τον εκφοβισμό και τη φίμωση των επικριτικών φωνών.*** Τέτοιες πρακτικές επιφέρουν επίσης περιττές και επιζήμιες επιβαρύνσεις για τα εθνικά δικαστικά συστήματα ***και έχουν ως αποτέλεσμα την κατάχρηση των πόρων τους***.

Τροπολογία 19
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(13) Οι εγγυήσεις που προβλέπονται στην παρούσα οδηγία θα πρέπει να εφαρμόζονται για κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που προβαίνει σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού. Θα πρέπει επίσης να προστατεύουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία, είτε σε επαγγελματικό είτε σε προσωπικό επίπεδο, υποστηρίζουν, βοηθούν ή παρέχουν αγαθά ή υπηρεσίες σε άλλο πρόσωπο για σκοπούς που συνδέονται άμεσα με συμμετοχή του κοινού για θέμα δημοσίου συμφέροντος. Η εν λόγω περίπτωση αφορά, για παράδειγμα, παρόχους διαδικτύου, εκδοτικούς οίκους ή τυπογραφεία, που αντιμετωπίζουν ή απειλούνται με δικαστικές διαδικασίες λόγω παροχής υπηρεσιών σε πρόσωπο το οποίο αποτελεί	(13) Οι εγγυήσεις που προβλέπονται στην παρούσα οδηγία θα πρέπει να εφαρμόζονται για κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που προβαίνει σε ***άμεσες ή έμμεσες*** ενέργειες συμμετοχής του κοινού. Θα πρέπει επίσης να προστατεύουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία, είτε σε επαγγελματικό είτε σε προσωπικό επίπεδο, υποστηρίζουν, βοηθούν ή παρέχουν αγαθά ή υπηρεσίες σε άλλο πρόσωπο για σκοπούς που συνδέονται άμεσα με συμμετοχή του κοινού για θέμα δημοσίου συμφέροντος. Η εν λόγω περίπτωση αφορά, για παράδειγμα, ***μέλη της οικογένειας, μέσα ενημέρωσης,*** παρόχους διαδικτύου, εκδοτικούς οίκους ή τυπογραφεία, που αντιμετωπίζουν ή απειλούνται με δικαστικές διαδικασίες λόγω παροχής

στόχο δικαστικών διαδικασιών.

βοήθειας, στήριξης ή υπηρεσιών σε πρόσωπο το οποίο αποτελεί στόχο δικαστικών διαδικασιών.

Τροπολογία 20
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 13 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(13α) Η παρούσα οδηγία αποσκοπεί επίσης στην αποθάρρυνση της κατάχρησης προδικαστικών διαδικασιών, όπως προειδοποιητικών επιστολών και δηλώσεων παύσης και παράλειψης, οι οποίες χρησιμοποιούνται για τη φίμωση των φυσικών και νομικών προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού. Με την παροχή εργαλείων για την αποτελεσματική καταπολέμηση των καταχρηστικών αγωγών στο δικαστήριο στα φυσικά και νομικά πρόσωπα που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού, η οδηγία βοηθά επίσης στην αποτροπή των εν λόγω τακτικών εκφοβισμού.

Τροπολογία 21
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(14) Η παρούσα οδηγία θα πρέπει να εφαρμόζεται σε κάθε τύπο νομικής αξίωσης ή αγωγής αστικής ή εμπορικής φύσης με διασυνοριακές επιπτώσεις, ανεξάρτητα από το είδος του δικαστηρίου. ***Αυτό περιλαμβάνει τις*** αστικές αξιώσεις που προβάλλονται στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών. Περιλαμβάνει επίσης προσωρινά και ασφαλιστικά μέτρα, ανταγωγές ή άλλα ειδικά μέσα έννομης προστασίας τα οποία προβλέπονται σε άλλες νομικές πράξεις.	(14) Η παρούσα οδηγία θα πρέπει να εφαρμόζεται σε κάθε τύπο νομικής αξίωσης ή αγωγής αστικής ή εμπορικής φύσης με διασυνοριακές επιπτώσεις***, συμπεριλαμβανομένων αγωγών που εκκρεμούν ενώπιον εθνικού δικαστηρίου κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος της***, ανεξάρτητα από το είδος του δικαστηρίου. ***Οι δικαστικές διαδικασίες δυνάμει της παρούσας οδηγίας περιλαμβάνουν όλες τις διαδικασίες ενώπιον δικαστηρίου για αστικές υποθέσεις, συμπεριλαμβανομένων των αξιώσεων σε***

ταχείες διαδικασίες, όπως τα ασφαλιστικά μέτρα. Περιλαμβάνονται επίσης οι αστικές αξιώσεις που προβάλλονται στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών***, καθώς πρόκειται κατ' ουσίαν για αστικές και όχι ποινικές αξιώσεις***. Περιλαμβάνει επίσης προσωρινά και ασφαλιστικά μέτρα, ανταγωγές ή άλλα ειδικά μέσα έννομης προστασίας τα οποία προβλέπονται σε άλλες νομικές πράξεις.

Τροπολογία 22
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(16) Ως συμμετοχή του κοινού θα πρέπει να νοείται κάθε δήλωση ή δραστηριότητα φυσικού ή νομικού προσώπου που διατυπώνεται ή πραγματοποιείται κατά την άσκηση του δικαιώματος στην ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης για θέμα δημοσίου συμφέροντος, όπως η δημιουργία, η έκθεση, η διαφήμιση ή άλλη προώθηση ***δημοσιογραφικών***, πολιτικών, επιστημονικών, πανεπιστημιακών, καλλιτεχνικών, σχολιαστικών ή σατιρικών κοινοποιήσεων, δημοσιεύσεων ή έργων, καθώς και κάθε προπαρασκευαστική δραστηριότητα που συνδέεται άμεσα μ' αυτά· Μπορεί επίσης να περιλαμβάνει δραστηριότητες που σχετίζονται με την άσκηση του δικαιώματος στην ελευθερία του συνεταιρίζεσθαι και του συνέρχεσθαι ειρηνικώς, όπως είναι η οργάνωση ή η συμμετοχή σε δραστηριότητες άσκησης πίεσης από ομάδες συμφερόντων, οι διαδηλώσεις και οι διαμαρτυρίες ή δραστηριότητες που απορρέουν από την άσκηση του δικαιώματος χρηστής διοίκησης και του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής, όπως η υποβολή καταγγελιών και αιτήσεων ή η άσκηση διοικητικών και δικαστικών προσφυγών, καθώς και η συμμετοχή σε δημόσιες ακροάσεις. ***Η συμμετοχή του κοινού θα***	(16) Ως συμμετοχή του κοινού θα πρέπει να νοείται κάθε δήλωση ή δραστηριότητα φυσικού ή νομικού προσώπου που διατυπώνεται ή πραγματοποιείται κατά την άσκηση ***θεμελιωδών ανθρώπινων δικαιωμάτων και ελευθεριών, όπως*** του δικαιώματος στην ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης για θέμα δημοσίου συμφέροντος, όπως η δημιουργία, η έκθεση, η διαφήμιση ή άλλη προώθηση ***περιεχομένου, ειδήσεων και τρεχουσών υποθέσεων δημοσιογραφικού χαρακτήρα***, πολιτικών, επιστημονικών, πανεπιστημιακών, καλλιτεχνικών, σχολιαστικών ή σατιρικών κοινοποιήσεων, δημοσιεύσεων ή έργων, καθώς και κάθε προπαρασκευαστική δραστηριότητα που συνδέεται άμεσα μ' αυτά***. Το μελλοντικό δημόσιο συμφέρον αναφέρεται στο γεγονός ότι ένα θέμα μπορεί να μην έχει ακόμη δημόσιο συμφέρον, αλλά μπορεί να αποκτήσει μόλις το κοινό το αντιληφθεί, για παράδειγμα, μέσω δημοσίευσης ή ατομικής καταγγελίας. Η συμμετοχή του κοινού*** μπορεί επίσης να περιλαμβάνει δραστηριότητες που σχετίζονται με την άσκηση ***της ακαδημαϊκής και καλλιτεχνικής ελευθερίας,*** του δικαιώματος στην ελευθερία του συνεταιρίζεσθαι και του συνέρχεσθαι

πρέπει επίσης να περιλαμβάνει προπαρασκευαστικές, υποστηρικτικές ή υποβοηθητικές δράσεις που συνδέονται άμεσα και εγγενώς με την επίμαχη δήλωση ή δραστηριότητα και αποσκοπούν στην παρεμπόδιση της συμμετοχής του κοινού. Επιπλέον, μπορεί να καλύπτει άλλες δραστηριότητες που αποσκοπούν στην ενημέρωση ή τον επηρεασμό της κοινής γνώμης ή σε περαιτέρω ενέργειες του κοινού, συμπεριλαμβανομένων δραστηριοτήτων δράσεις ιδιωτικού ή δημόσιου φορέα για θέμα δημόσιου συμφέροντος, όπως η οργάνωση ή η συμμετοχή σε έρευνες, μελέτες, εκστρατείες ή άλλες συλλογικές δράσεις.

ειρηνικώς, όπως είναι η οργάνωση ή η συμμετοχή σε δραστηριότητες άσκησης πίεσης από ομάδες συμφερόντων, οι διαδηλώσεις και οι διαμαρτυρίες ή δραστηριότητες που απορρέουν από την άσκηση του δικαιώματος χρηστής διοίκησης και του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής, όπως η υποβολή καταγγελιών και αιτήσεων ή η άσκηση διοικητικών και δικαστικών προσφυγών, καθώς και η συμμετοχή σε δημόσιες ακροάσεις.

Τροπολογία 23
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 16 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(16α) Η συμμετοχή του κοινού θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνει προπαρασκευαστικές, υποστηρικτικές ή υποβοηθητικές δραστηριότητες που συνδέονται άμεσα και εγγενώς με την επίμαχη δήλωση ή δραστηριότητα. Οι εν λόγω δραστηριότητες θα πρέπει να αφορούν άμεσα μια συγκεκριμένη πράξη συμμετοχής του κοινού, συμπεριλαμβανομένων όσων βασίζονται σε συμβατικό δεσμό μεταξύ του προσώπου που συμμετέχει στα κοινά και του προσώπου που παρέχει την προπαρασκευαστική, υποστηρικτική ή υποβοηθητική δραστηριότητα. Επιπλέον, η συμμετοχή του κοινού μπορεί να καλύπτει άλλες δραστηριότητες που αποσκοπούν στην ενημέρωση ή τον επηρεασμό της κοινής γνώμης ή σε περαιτέρω ενέργειες του κοινού, συμπεριλαμβανομένων δραστηριοτήτων ιδιωτικής ή δημόσιας οντότητας για θέμα δημοσίου συμφέροντος, όπως η διοργάνωση ερευνών, μελετών,

	εκστρατειών ή άλλων συλλογικών δράσεων ή η συμμετοχή σε αυτές. Η άσκηση αγωγών όχι κατά του προσώπου που συμμετέχει στα κοινά αλλά κατά ενός οργανισμού μέσων ενημέρωσης, όπως μιας διαδικτυακής πλατφόρμας στην οποία δημοσιεύουν το έργο τους, ή κατά της εταιρείας που εκτυπώνει ένα κείμενο ή καταστήματος που πωλεί το κείμενο, μπορεί να αποτελεί πραγματικό τρόπο φίμωσης της συμμετοχής του κοινού καθώς, χωρίς τις εν λόγω υπηρεσίες, δεν μπορούν να δημοσιοποιηθούν απόψεις και, επομένως, δεν μπορεί να επηρεαστεί ο δημόσιος διάλογος.

Τροπολογία 24
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(17) Η συμμετοχή του κοινού δεν θα πρέπει κανονικά να αφορά δραστηριότητες εμπορικής διαφήμισης και προώθησης***, οι οποίες κατά κανόνα δεν πραγματοποιούνται κατά την άσκηση του δικαιώματος στην ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης***.	(17) Η συμμετοχή του κοινού δεν θα πρέπει κανονικά να αφορά δραστηριότητες εμπορικής διαφήμισης και προώθησης.

Τροπολογία 25
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(18) Η έννοια του ζητήματος δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνει την ποιότητα, την ασφάλεια ή άλλες σχετικές πτυχές αγαθών, προϊόντων ή υπηρεσιών όταν τα θέματα αυτά αφορούν τη δημόσια υγεία, την ασφάλεια, το περιβάλλον, το κλίμα ή την άσκηση θεμελιωδών δικαιωμάτων. Μια αμιγώς ατομική διαφορά μεταξύ καταναλωτή και κατασκευαστή ή παρόχου	(18) Η έννοια του ζητήματος δημόσιου συμφέροντος θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνει την ποιότητα, την ασφάλεια ή άλλες σχετικές πτυχές αγαθών, προϊόντων ή υπηρεσιών***, συμπεριλαμβανομένων των συνθηκών υπό τις οποίες παράγονται και παρέχονται,*** όταν τα θέματα αυτά αφορούν τη δημόσια υγεία, την ασφάλεια, το περιβάλλον, το κλίμα***, το κράτος δικαίου*** ή

υπηρεσιών σχετικά με ένα αγαθό, ένα προϊόν ή μια υπηρεσία θα πρέπει να καλύπτεται μόνον όταν η υπόθεση περιέχει στοιχείο δημοσίου συμφέροντος, για παράδειγμα όταν αφορά προϊόν ή υπηρεσία που δεν συμμορφώνεται με τα περιβαλλοντικά πρότυπα ή τα πρότυπα ασφάλειας.	την άσκηση θεμελιωδών δικαιωμάτων***, συμπεριλαμβανομένων των εργασιακών δικαιωμάτων, της ελευθερίας και της πολυφωνίας στα μέσα ενημέρωσης, της μη εισαγωγής διακρίσεων, της ισότητας των φύλων και της προστασίας από την έμφυλη βία***. Μια αμιγώς ατομική διαφορά μεταξύ καταναλωτή και κατασκευαστή ή παρόχου υπηρεσιών σχετικά με ένα αγαθό, ένα προϊόν ή μια υπηρεσία θα πρέπει να καλύπτεται μόνον όταν η υπόθεση περιέχει στοιχείο δημοσίου συμφέροντος, για παράδειγμα όταν αφορά προϊόν ή υπηρεσία που δεν συμμορφώνεται με τα περιβαλλοντικά πρότυπα ή τα πρότυπα ασφάλειας***, με τα εργασιακά δικαιώματα, τα δικαιώματα των καταναλωτών ή τα ανθρώπινα δικαιώματα, συμπεριλαμβανομένης της αρχής της απαγόρευσης των διακρίσεων***.

Τροπολογία 26
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 19 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(19α) Οι καταγγελίες διαφθοράς, απάτης, νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες, υπεξαίρεσης, εκβιασμού, εξαναγκασμού, σεξουαλικής παρενόχλησης και έμφυλης βίας ή άλλων μορφών εκφοβισμού και εγκληματικότητας, συμπεριλαμβανομένης της εγκληματικότητας κατά του περιβάλλοντος, αποτελούν επίσης θέματα δημοσίου συμφέροντος. Οι δραστηριότητες που αποσκοπούν στην προστασία των αξιών που κατοχυρώνονται στο άρθρο 2 της ΣΕΕ, στην παροχή ή διευκόλυνση της πρόσβασης του κοινού στην ενημέρωση με σκοπό την καταπολέμηση της παραπληροφόρησης, καθώς και οι επιστημονικές και ερευνητικές δραστηριότητες, χαρακτηρίζονται επίσης ως θέματα δημόσιου συμφέροντος.

Τροπολογία 27
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(20) Οι καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες περιλαμβάνουν κατά κανόνα χρήση κακόπιστων δικονομικών τακτικών, όπως για παράδειγμα η παρέλκυση δίκης, ***η οποία συνεπάγεται*** δυσανάλογο κόστος για τον εναγόμενο κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας, ή η άγρα δικαστηρίου. Οι εν λόγω τακτικές χρησιμοποιούνται από τον ενάγοντα για άλλους σκοπούς πέραν της πρόσβασης στη δικαιοσύνη. Οι πρακτικές αυτές συνδυάζονται συχνά, αν και όχι πάντα, με διάφορες μορφές εκφοβισμού, παρενόχλησης ή απειλών.	(20) ***Οι καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες χαρακτηρίζονται από τον κύριο σκοπό τους να αποτρέπουν, να περιορίζουν ή να τιμωρούν τη συμμετοχή του κοινού ή αποσκοπούν στην επίτευξη αποτρεπτικού αποτελέσματος για τη συμμετοχή του κοινού στο επίμαχο θέμα· συνεπώς, συνιστούν κατάχρηση του ουσιαστικού ή δικονομικού δικαίου. Οι γενικές αρχές του δικαίου ορίζουν ότι τα δικαιώματα δεν μπορούν να ασκούνται με καταχρηστικό τρόπο, όπως προβλέπεται στο άρθρο 54 του Χάρτη και στο άρθρο 17 της ΕΣΔΑ. Η καταχρηστική φύση μιας δικαστικής διαδικασίας πρέπει να συνάγεται από το σύνολο των περιστάσεων της αγωγής.*** Οι καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες περιλαμβάνουν κατά κανόνα χρήση κακόπιστων δικονομικών τακτικών, όπως για παράδειγμα ***οι υπερβολικές ή υπέρογκες αξιώσεις αποζημίωσης, οι αιτήσεις δυσανάλογων προληπτικών περιοριστικών μέτρων,*** η παρέλκυση δίκης***, η κίνηση πολλαπλών διαδικασιών για παρόμοια θέματα***, ***οι οποίες συνεπάγονται*** δυσανάλογο κόστος για τον εναγόμενο κατά τη διεξαγωγή της διαδικασίας, ή η άγρα δικαστηρίου. ***Η συμπεριφορά του ενάγοντος στο παρελθόν και, ειδικότερα, τυχόν ιστορικό νομικού εκφοβισμού θα πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη κατά τον προσδιορισμό του καταχρηστικού χαρακτήρα των αγωγών. Προηγούμενη απόρριψη σε πρώιμο στάδιο παρόμοιας αγωγής ως καταχρηστικής θα πρέπει να αποτελεί εκ πρώτης όψεως ένδειξη καταχρηστικότητας.*** Οι εν λόγω τακτικές χρησιμοποιούνται από τον ενάγοντα για άλλους σκοπούς πέραν της πρόσβασης στη

δικαιοσύνη ***για την πραγματική επιβεβαίωση, διεκδίκηση ή άσκηση δικαιώματος, με αποτέλεσμα την κατάχρηση του ουσιαστικού ή δικονομικού δικαίου***. Οι πρακτικές αυτές συνδυάζονται συχνά, αν και όχι πάντα, με διάφορες μορφές εκφοβισμού, παρενόχλησης ή απειλών***, όπως η απειλή χρήσης SLAPP***. ***Σε περίπτωση θανάτου του εναγομένου, οι εν λόγω καταχρηστικές αγωγές θα μπορούσαν ακόμη και να συνεχιστούν κατά των κληρονόμων τους.***

Τροπολογία 28
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 20 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(20α) Ένα άλλο επαναλαμβανόμενο χαρακτηριστικό των SLAPP είναι η εκμετάλλευση της κυριαρχίας όσον αφορά την οικονομική ισχύ, τους νομικούς πόρους ή την πολιτική επιρροή από τον ενάγοντα, ώστε να περιοριστεί η δημόσια συμμετοχή του εναγομένου. Τούτο οδηγεί σε μια ανισορροπία ισχύος, η οποία προκαλεί ιδιαίτερη ανησυχία εάν οι καταχρηστικές αγωγές χρηματοδοτούνται άμεσα ή έμμεσα από τους κρατικούς προϋπολογισμούς και συνδυάζονται με άλλα έμμεσα και άμεσα κρατικά μέτρα κατά ανεξάρτητων μέσων ενημέρωσης, ανεξάρτητων δημοσιογράφων και της κοινωνίας των πολιτών. Μια τέτοια ανισορροπία ισχύος ενδέχεται να μην εμφανίζεται σε ορισμένες περιπτώσεις που πληρούν άλλα κριτήρια SLAPP.

Τροπολογία 29
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(23) Οι εναγόμενοι θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να υποβάλουν αίτημα για τις ακόλουθες δικονομικές εγγυήσεις: αίτημα παροχής εγγυοδοσίας για κάλυψη των δικαστικών εξόδων ή των δικαστικών εξόδων και της αποζημίωσης, αίτημα για απόρριψη σε πρώιμο στάδιο ***προδήλως αβάσιμης*** δικαστικής διαδικασίας, αίτημα για έννομη προστασία έναντι καταχρηστικής δικαστικής διαδικασίας (επιδίκαση εξόδων, καταβολή αποζημίωσης, επιβολή κυρώσεων) ή όλα τα ως άνω ταυτόχρονα.	(23) Οι εναγόμενοι θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να υποβάλουν αίτημα για τις ακόλουθες δικονομικές εγγυήσεις: αίτημα παροχής εγγυοδοσίας για κάλυψη των δικαστικών εξόδων ή των δικαστικών εξόδων και της αποζημίωσης, αίτημα για απόρριψη σε πρώιμο στάδιο ***καταχρηστικής*** δικαστικής διαδικασίας, αίτημα για έννομη προστασία έναντι καταχρηστικής δικαστικής διαδικασίας (επιδίκαση εξόδων, καταβολή αποζημίωσης, επιβολή κυρώσεων) ή όλα τα ως άνω ταυτόχρονα. ***Οι δικαστικές διαδικασίες οι οποίες κινούνται κατά φυσικών ή νομικών προσώπων λόγω ενεργειών συμμετοχής του κοινού θα πρέπει να αντιμετωπίζονται με γρήγορο και αποτελεσματικό τρόπο, λαμβανομένων υπόψη των συνθηκών της υπόθεσης, του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής και του δικαιώματος σε δίκαιη δίκη.***

Τροπολογία 30
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 23 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(23α) Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που διαφυλάσσει ή προωθεί τα δικαιώματα των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού ή έχουν με άλλο τρόπο συμφέρον για την υπεράσπιση της δραστηριότητας συμμετοχής του κοινού που αποτελεί στόχο μιας SLAPP θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να συμμετάσχει στην εν λόγω διαδικασία ή να παράσχει πληροφορίες, είτε προς υποστήριξη του εναγομένου είτε εξ ονόματός του με την έγκριση του εναγομένου. Αυτή η δυνατότητα νομικής εκπροσώπησης δεν θα πρέπει να θίγει το δικαίωμα και τις αρμοδιότητες των συνδικαλιστικών οργανώσεων και των

εκπροσώπων των εργαζομένων να συμμετέχουν εξ ονόματος ή προς υποστήριξη των εργαζομένων σε δικαστικές διαδικασίες, σύμφωνα με άλλους ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες.

Τροπολογία 31
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 25 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(25α) Οι δικαστικές διαδικασίες κατά της συμμετοχής του κοινού εκθέτουν τα άτομα που στοχοποιούνται σε μεγάλη οικονομική και ψυχολογική βλάβη, ενώ παράλληλα τα φέρνουν αντιμέτωπα με την ανάγκη απόδειξης γεγονότων που συχνά είναι δύσκολο να αποδειχθούν, όπως η καταχρηστική φύση μιας δικαστικής διαδικασίας. Στις περιπτώσεις αυτές, οι εναγόμενοι θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να λάβουν τη στήριξη που είναι αναγκαία για να στοιχειοθετηθεί η υπόθεσή τους, με την επιφύλαξη της προηγούμενης έγκρισής τους. Σε αυτήν περιλαμβάνονται, ενδεικτικά, η στήριξη και η παροχή πληροφόρησης. Ο εναγόμενος θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να ζητήσει την εν λόγω στήριξη από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με έννομο συμφέρον ή εμπειρογνωμοσύνη στη διασφάλιση ή την προαγωγή των δικαιωμάτων των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού. Αυτό περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, δημοσιογράφους και πανεπιστημιακούς καθώς και μη κυβερνητικές οργανώσεις, όργανα ή οργανισμούς της Ένωσης, διεθνείς οργανισμούς και τα όργανά τους, επαγγελματικές και αντιπροσωπευτικές ενώσεις, συνδικαλιστικές οργανώσεις και άλλα συλλογικά όργανα που δρουν προς το συμφέρον του εναγομένου ή με ιδιαίτερη γνώση για τον ενάγοντα, ειδικότερα για την εμπλοκή του κατά της

συμμετοχής του κοινού.

Τροπολογία 32
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(30) Εάν εναγόμενος έχει αιτηθεί την απόρριψη σε πρώιμο στάδιο, εναπόκειται στον ενάγοντα της κύριας δίκης να αποδείξει στην ταχεία διαδικασία ότι η αγωγή δεν είναι ***προδήλως αβάσιμη***. Αυτό δεν συνιστά περιορισμό της πρόσβασης στη δικαιοσύνη, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι ο ενάγων φέρει το βάρος της απόδειξης όσον αφορά την εν λόγω αγωγή στο πλαίσιο της κύριας δίκης και πρέπει ***μόνο*** να ***αποδείξει*** ότι η αγωγή δεν είναι ***προδήλως αβάσιμη***, προκειμένου να αποφευχθεί η απόρριψη σε πρώιμο στάδιο.	(30) Εάν εναγόμενος έχει αιτηθεί την απόρριψη σε πρώιμο στάδιο, εναπόκειται στον ενάγοντα της κύριας δίκης να αποδείξει στην ταχεία διαδικασία ότι η αγωγή δεν είναι ***καταχρηστική***. Αυτό δεν συνιστά περιορισμό της πρόσβασης στη δικαιοσύνη, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι ο ενάγων φέρει το βάρος της απόδειξης όσον αφορά την εν λόγω αγωγή στο πλαίσιο της κύριας δίκης και πρέπει να ***στοιχειοθετήσει*** ότι η αγωγή δεν είναι ***καταχρηστική***, προκειμένου να αποφευχθεί η απόρριψη σε πρώιμο στάδιο***, καθώς και ότι ο εναγόμενος, όταν ζητεί την απόρριψη, θα πρέπει να παρέχει στο δικαστήριο τα στοιχεία που υποδεικνύουν τον καταχρηστικό χαρακτήρα***.

Τροπολογία 33
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 30 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(30α) Η απόρριψη σε πρώιμο στάδιο εν όλω ή εν μέρει αβάσιμων αγωγών δεν συνιστά αδικαιολόγητη παραβίαση του δικαιώματος πρόσβασης στη δικαιοσύνη. Δυνάμει της παρούσας οδηγίας, τα κράτη μέλη θα πρέπει να εξουσιοδοτούν τα δικαστήριά τους με τη δυνατότητα έκδοσης αποφάσεων απόρριψης σε πρώιμο στάδιο, ωστόσο οι εν λόγω αποφάσεις θα πρέπει να εκδίδονται από τον δικαστή, κατά περίπτωση, σε αγωγές στις οποίες στόχος του ενάγοντος δεν είναι η πραγματική επιβεβαίωση, διεκδίκηση ή άσκηση δικαιώματος.

Επιπλέον, οι ενάγοντες θα πρέπει να διατηρούν πάντοτε το δικαίωμα άσκησης έφεσης κατά της απόφασης απόρριψης σε πρώιμο στάδιο.

Τροπολογία 34
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 34 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(34α) Οι διατάξεις και οι εγγυήσεις της παρούσας οδηγίας εφαρμόζονται, σύμφωνα με την ερμηνεία[1α] από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης της αρχής «tempus regit actum», σε όλες τις εκκρεμείς δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού κατά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του εθνικού νόμου για τη μεταφορά της οδηγίας και μετέπειτα.
	[1α] Υπόθεση αριθ. C-610/10, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου της Ισπανίας.

Τροπολογία 35
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 35 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(35α) Η παρούσα οδηγία δεν θίγει τα υφιστάμενα δικαιώματα εκπροσώπησης και παρέμβασης, όπως κατοχυρώνονται από άλλη ενωσιακή ή εθνική νομοθεσία.

Τροπολογία 36
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(36) Η παρούσα οδηγία συμπληρώνει τη σύσταση που έχει εκδώσει η Επιτροπή	(36) Η παρούσα οδηγία συμπληρώνει τη σύσταση που έχει εκδώσει η Επιτροπή

σχετικά με την προστασία των δημοσιογράφων και των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από προδήλως αβάσιμες ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού(«στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»). Η σύσταση αυτή απευθύνεται στα κράτη μέλη και παρέχει ολοκληρωμένη εργαλειοθήκη μέτρων, μεταξύ άλλων κατάρτιση, ευαισθητοποίηση, παροχή υποστήριξης σε στόχους καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών και συλλογή δεδομένων, υποβολή εκθέσεων και παρακολούθηση δικαστικών διαδικασιών που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού.	σχετικά με την προστασία των δημοσιογράφων και των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων από προδήλως αβάσιμες ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού(«στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»). Η σύσταση αυτή απευθύνεται στα κράτη μέλη και παρέχει ολοκληρωμένη εργαλειοθήκη μέτρων, μεταξύ άλλων κατάρτιση, ευαισθητοποίηση, παροχή υποστήριξης σε στόχους καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών και συλλογή δεδομένων, υποβολή εκθέσεων και παρακολούθηση δικαστικών διαδικασιών που κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού. ***Κατά τη μεταφορά της παρούσας οδηγίας στο εθνικό δίκαιο, τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να διασφαλίσουν την εφαρμογή της σύστασης της Επιτροπής. Στο πλαίσιο αυτό, τα κράτη μέλη θα πρέπει να εστιάσουν στην εφαρμογή των συστάσεων που αφορούν, ειδικότερα, τη συμπερίληψη παρόμοιων με τις προβλεπόμενες στην παρούσα οδηγία εγγυήσεων για τις εγχώριες υποθέσεις που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας, και στην παροχή νομικής συνδρομής στους εναγομένους με οικονομικά προσιτό και εύκολα προσβάσιμο τρόπο, και να διασφαλίσουν τη συμπερίληψη στοχευμένων διατάξεων προς τον σκοπό αυτό στην εθνική νομοθεσία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο.***

Τροπολογία 37
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 36 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(36α) Η παρούσα οδηγία προβλέπει μέτρα στήριξης και πρόληψης, συμπεριλαμβανομένης της σύστασης εθνικών ταμείων από τα κράτη μέλη, τα οποία θα διαχειρίζεται κάποιο ανεξάρτητο όργανο, όπως μια οργάνωση

	της κοινωνίας των πολιτών, και με τη στήριξη της Επιτροπής, μηχανισμούς μη χρηματοδοτικής στήριξης όπως η παροχή νομικής βοήθειας και ψυχολογικής στήριξης, καθώς και μέτρα κατάρτισης, ευαισθητοποίησης και συλλογής δεδομένων. Επίσης επιδιώκει τη συλλογή δεδομένων με τη θέσπιση κοινών κριτηρίων σε επίπεδο ΕΕ. Θα πρέπει να δημιουργηθούν εθνικά σημεία αναφοράς, υπό τον συντονισμό της Επιτροπής και υπό τη διαχείριση ανεξάρτητων οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών που διαχειρίζονται ενωσιακά κονδύλια, για τη συγκέντρωση και ανταλλαγή πληροφοριών για όλους τους οργανισμούς που παρέχουν καθοδήγηση και στήριξη σε πρόσωπα που αποτελούν στόχο καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού. Στους εν λόγω οργανισμούς θα μπορούσαν να περιλαμβάνονται ενώσεις επαγγελματιών του νομικού κλάδου, συμβούλια μέσων μαζικής ενημέρωσης και Τύπου, κεντρικές ενώσεις υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ενώσεις σε ενωσιακό και εθνικό επίπεδο, δικηγορικές εταιρείες που υπερασπίζονται δωρεάν πρόσωπα που αποτελούν στόχο καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού, «νομικές κλινικές» πανεπιστημίων και άλλες μη κυβερνητικές οργανώσεις.

Τροπολογία 38
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 36 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(36β) Η παρούσα οδηγία δεν αποσκοπεί να επιλύσει όλες τις SLAPP οι οποίες χρησιμοποιούνται κατά προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη

	έμφαση μελλοντικά στην κατάχρηση του συστήματος ποινικού δικαίου καθώς και του συστήματος διοικητικού δικαίου. Ειδικότερα, το αδίκημα της δυσφήμισης εγκυμονούσε ιδιαίτερους κινδύνους να χρησιμοποιηθεί καταχρηστικά ως βάση για SLAPP. Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη θα πρέπει να καταβάλουν προσπάθειες για την εξεύρεση λύσης με στόχο την αντιμετώπιση αυτών των κινδύνων.

Τροπολογία 39
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 36 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(36γ) Η κατάρτιση δημοσιογράφων, άλλων επαγγελματιών στα μέσα ενημέρωσης και υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων θα πρέπει να ενισχύσει την ικανότητά τους να αντιμετωπίζουν καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού. Θα πρέπει να εστιάζει στην αναγνώριση των εν λόγω δικαστικών διαδικασιών, στον τρόπο διαχείρισης της στοχοποίησής τους από αυτές και στην ενημέρωσή τους για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους, προκειμένου να είναι σε θέση να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα για να προστατευθούν έναντι των εν λόγω διαδικασιών. Η κατάρτιση θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε επαγγελματίες του νομικού κλάδου προκειμένου να αυξηθεί η ευαισθητοποίηση σχετικά με τις καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες και να είναι σε θέση να τις εντοπίζουν σε πρώιμο στάδιο.

Τροπολογία 40
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 36 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(36δ) Τα κράτη μέλη θα πρέπει να θεσπίσουν ειδικά εθνικά ταμεία, τα οποία θα διαχειρίζεται ανεξάρτητος φορέας, όπως οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, και με την υποστήριξη της Επιτροπής, για τη στήριξη και την αποζημίωση των θυμάτων καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών. Τα εθνικά ταμεία θα πρέπει να χρηματοδοτούνται εν μέρει από κυρώσεις. Οι πόροι που παρέχονται μέσω των εθνικών ταμείων θα πρέπει επίσης να κατανέμονται σε οργανισμούς που παρέχουν καθοδήγηση και υποστήριξη για όσους στοχοποιούνται από τις SLAPP, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι εν λόγω οργανισμοί διαθέτουν επαρκείς πόρους για την επαρκή εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Τροπολογία 41
Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 36 ε (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(36ε) Η συλλογή δεδομένων είναι υψίστης σημασίας για την τεκμηρίωση περιπτώσεων καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών και την παροχή λύσεων για την αποτροπή τους. Η παρούσα οδηγία θα πρέπει να θεσπίσει κοινά κριτήρια για την τυποποίηση των διαδικασιών συλλογής δεδομένων στα κράτη μέλη και να διασφαλίσει ότι συλλέγονται συγκρίσιμα δεδομένα. Στα δεδομένα αυτά θα πρέπει να περιλαμβάνονται τα εξής: ***i) ο αριθμός των καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού, οι οποίες κινήθηκαν το σχετικό έτος·*** ***ii) ο αριθμός των καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς***

αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού που απορρίφθηκαν σε πρώιμο στάδιο ως εν όλω ή εν μέρει αβάσιμες κατά το σχετικό έτος, αρχής γενομένης από το 2022, τόσο για λόγους ουσίας όσο και για δικονομικούς λόγους·

iii) ο αριθμός των δικαστικών διαδικασιών, ταξινομημένων ανά είδος εναγομένου (π.χ. δημοσιογράφος, υπερασπιστής των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ειδησεογραφικό πρακτορείο)·

iv) ο αριθμός των δικαστικών διαδικασιών, ταξινομημένων ανά είδος ενάγοντος (π.χ. πολιτικός, ιδιώτης, εταιρεία, αν ο ενάγων είναι αλλοδαπή οντότητα)·

v) αριθμητικά στοιχεία σχετικά με τις ενέργειες συμμετοχής του κοινού για τις οποίες κινήθηκαν δικαστικές διαδικασίες·

vi) αριθμητικά στοιχεία σχετικά με το εκτιμώμενο ποσό της αρχικής αποζημίωσης που ζήτησαν οι ενάγοντες·

vii) περιγραφή των διαφόρων νομικών βάσεων που χρησιμοποίησαν οι ενάγοντες και συναφή αριθμητικά στοιχεία·

viii) στοιχεία σχετικά με τη διάρκεια των διαδικασιών, συμπεριλαμβανομένων όλων των βαθμών δικαιοδοσίας·

ix) αριθμητικά στοιχεία σχετικά με διασυνοριακά στοιχεία·

x) εφόσον υπάρχουν, άλλα στοιχεία, μεταξύ άλλων, σχετικά με τα δικαστικά έξοδα των διαδικασιών και, κατά περίπτωση, συναφή αριθμητικά στοιχεία για το ιστορικό των υποθέσεων·

xi) το είδος της αγωγής που εκδίδεται βάσει της παρούσας οδηγίας και της σύστασης που τη συνοδεύει.

Τροπολογία 42
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η παρούσα οδηγία παρέχει εγγυήσεις έναντι ***προδήλως αβάσιμων και*** καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών σε αστικές υποθέσεις με διασυνοριακές επιπτώσεις οι οποίες στρέφονται κατά φυσικών και νομικών προσώπων, ***ιδίως*** κατά δημοσιογράφων και υπερασπιστών ***των ανθρωπίνων*** δικαιωμάτων, λόγω του ότι προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού.	Η παρούσα οδηγία παρέχει ***δικονομικές και νομικές*** εγγυήσεις έναντι καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών***, ή απειλών για κίνηση δικαστικών αγωγών,*** σε αστικές υποθέσεις με διασυνοριακές επιπτώσεις οι οποίες στρέφονται ***άμεσα ή έμμεσα*** κατά φυσικών και***/ή*** νομικών προσώπων, ***όπως*** κατά δημοσιογράφων***, μέσων ενημέρωσης*** και υπερασπιστών δικαιωμάτων***, ιδίως των υπερασπιστών των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, των δικαιωμάτων για την προστασία τους περιβάλλοντος, των δικαιωμάτων των γυναικών και των ΛΟΑΤΚΙ+ ατόμων, καθώς και οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών, ΜΚΟ, ακτιβιστών, συνδικαλιστικών οργανώσεων, καλλιτεχνών, ερευνητών, πανεπιστημιακών, συντακτών ιστολογίων, μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος ή της αντιπολίτευσης***, λόγω του ότι προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού***, μεταξύ άλλων και διαδικτυακά***.

Τροπολογία 43
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 1 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(1α) Η παρούσα οδηγία καθορίζει ελάχιστα πρότυπα προστασίας των φυσικών και νομικών προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού, στον τομέα των αστικών δικαστικών διαδικασιών. Η εφαρμογή της παρούσας οδηγίας δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αποτελέσει λόγο για μείωση του επιπέδου προστασίας το οποίο παρέχεται ήδη από τα κράτη μέλη στους τομείς που καλύπτονται από την

παρούσα οδηγία.

Τροπολογία 44
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. «συμμετοχή του κοινού»: κάθε δήλωση ή δραστηριότητα φυσικού ή νομικού προσώπου που διατυπώνεται ή πραγματοποιείται κατά την άσκηση ***του δικαιώματος στην*** ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης για θέματα δημοσίου συμφέροντος, ***καθώς και προπαρασκευαστικές, υποστηρικτικές ή υποβοηθητικές δράσεις που συνδέονται άμεσα μ' αυτές***. Αυτό περιλαμβάνει καταγγελίες, αιτήσεις, προσφυγές ενώπιον διοικητικών ή δικαστικών αρχών και συμμετοχή σε δημόσιες ακροάσεις·	1. «συμμετοχή του κοινού»: κάθε δήλωση ή δραστηριότητα φυσικού ή νομικού προσώπου***,*** που διατυπώνεται ή πραγματοποιείται κατά την άσκηση ***θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών όπως η*** ελευθερία έκφρασης και πληροφόρησης για θέματα δημοσίου συμφέροντος, ***η ελευθερία του συνεταιρίζεσθαι και του συνέρχεσθαι, η ελευθερία του Τύπου, η ακαδημαϊκή και καλλιτεχνική ελευθερία, η ελευθερία της επιστήμης και του πολιτισμού, το δικαίωμα συλλογικής διαπραγμάτευσης και δράσης, το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και το δικαίωμα χρηστής διοίκησης***. Αυτό περιλαμβάνει ***κάθε δραστηριότητα, ανεξάρτητα από τη φύση, το μέσο ή τη μορφή, που εξυπηρετεί την άσκηση δημόσιου ελέγχου, την αποκάλυψη, τη διάδοση ή την προώθηση πληροφοριών στο κοινό, όπως*** καταγγελίες, αιτήσεις, προσφυγές ενώπιον διοικητικών ή δικαστικών αρχών και συμμετοχή σε δημόσιες ακροάσεις***, καθώς και κάθε μορφή δημιουργίας, έκθεσης, διαφήμισης ή άλλης προώθησης δημοσιογραφικών, πολιτικών, επιστημονικών, ακαδημαϊκών, καλλιτεχνικών, σχολιαστικών ή σατιρικών ανακοινώσεων, δημοσιεύσεων ή έργων***. ***Περιλαμβάνει επίσης κάθε υποστηρικτική ή προπαρασκευαστική δραστηριότητα, ιδίως το έργο οργανισμών των μέσων ενημέρωσης, όπως η παροχή υποστήριξης από φυσικά ή νομικά πρόσωπα, είτε σε επαγγελματική είτε σε προσωπική βάση, σε άλλο πρόσωπο για σκοπούς που συνδέονται άμεσα με τη συμμετοχή του κοινού σε***

	θέματα δημοσίου συμφέροντος·

Τροπολογία 45
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) η δημόσια υγεία, η ασφάλεια, το περιβάλλον, το κλίμα ή άσκηση θεμελιωδών δικαιωμάτων·	α) η δημόσια υγεία, η ασφάλεια, ***η ελευθερία και η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης,*** το περιβάλλον, το κλίμα ή άσκηση θεμελιωδών ***και ανθρωπίνων*** δικαιωμάτων***, συμπεριλαμβανομένων των εργασιακών δικαιωμάτων, η μη εισαγωγή διακρίσεων, η ισότητα των φύλων και η προστασία από την έμφυλη βία***·

Τροπολογία 46
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) υποθέσεις που βρίσκονται υπό δημόσια εξέταση ή ελέγχονται από νομοθετικό, εκτελεστικό ή δικαστικό όργανο, ή οποιαδήποτε άλλη ***δημόσια*** επίσημη διαδικασία·	γ) υποθέσεις που βρίσκονται υπό δημόσια εξέταση ή ***υπό εξέταση*** από νομοθετικό, εκτελεστικό ή δικαστικό όργανο, ή οποιαδήποτε άλλη επίσημη διαδικασία***, καθώς και οι δράσεις ή η έλλειψη δράσεων των δημοσίων αρχών***·

Τροπολογία 47
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) ισχυρισμοί περί διαφθοράς, απάτης ***ή εγκληματικότητας***·	δ) ισχυρισμοί περί διαφθοράς, απάτης***, υπεξαίρεσης χρημάτων, νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, εκβιασμού, εξαναγκασμού, σεξουαλικής παρενόχλησης και έμφυλης βίας ή οποιουδήποτε άλλου ποινικού ή διοικητικού αδικήματος, συμπεριλαμβανομένου του περιβαλλοντικού εγκλήματος***·

Τροπολογία 48
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ε) δράσεις που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της παραπληροφόρησης·	ε) δράσεις που αποσκοπούν στην ***προστασία των αξιών που κατοχυρώνονται στο άρθρο 2 της ΣΕΕ, στην αρχή της μη παρέμβασης στις δημοκρατικές διαδικασίες, και στην παροχή ή διευκόλυνση της πρόσβασης του κοινού σε πληροφορίες με σκοπό την*** καταπολέμηση της παραπληροφόρησης·

Τροπολογία 49
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εα) πανεπιστημιακές, επιστημονικές και ερευνητικές δραστηριότητες·

Τροπολογία 50
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο ε β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	εβ) καλλιτεχνικές δραστηριότητες·

Τροπολογία 51
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. «καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»: δικαστικές διαδικασίες οι οποίες κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού,	3. «καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»: δικαστικές διαδικασίες οι οποίες κινούνται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού**,**

είναι εν όλω ή εν μέρει αβάσιμες και ο κύριος σκοπός τους είναι η αποτροπή ή ο περιορισμός της συμμετοχής του κοινού ή η επιβολή κυρώσεων για συμμετοχή του κοινού. Ενδείξεις του σκοπού αυτού μπορεί να είναι:	***κάνουν χρήση της δικαστικής διαδικασίας για σκοπούς άλλους από την πραγματική επιβεβαίωση, διεκδίκηση ή άσκηση δικαιώματος*** και ο κύριος σκοπός τους είναι η αποτροπή ή ο περιορισμός της συμμετοχής του κοινού ή η επιβολή κυρώσεων για συμμετοχή του κοινού. Ενδείξεις του σκοπού αυτού μπορεί να είναι:

Τροπολογία 52
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο -α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	-α) ο βαθμός στον οποίο η αξίωση είναι προδήλως αβάσιμη·

Τροπολογία 53
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) η ύπαρξη πολλαπλών διαδικασιών που κινούνται από τον ενάγοντα ή συνδεδεμένους μ' αυτόν διαδίκους σε σχέση με παρόμοιες υποθέσεις·	***διαγράφεται***

Τροπολογία 54
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) η χρήση δικονομικών τακτικών που επιφέρουν αδικαιολόγητο κόστος στον εναγόμενο, μεταξύ άλλων με την επιλογή της δικαιοδοσίας ή τη χρήση παρελκυστικών τακτικών·

Τροπολογία 55
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο γ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γβ) η εκμετάλλευση της υπεροχής όσον αφορά την οικονομική ισχύ, τους νομικούς πόρους ή την πολιτική ή κοινωνική επιρροή, προκειμένου να περιοριστεί η δημόσια συμμετοχή του εναγομένου, με αποτέλεσμα τη δημιουργία ανισορροπίας ισχύος μεταξύ των δύο μερών·

Τροπολογία 56
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο γ γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γγ) η ύπαρξη πολλαπλών συνεχιζόμενων ή προηγούμενων διαδικασιών που κινούνται από τον ενάγοντα ή συνδεδεμένους μ' αυτόν διαδίκους σε σχέση με υποθέσεις συμμετοχής του κοινού·

Τροπολογία 57
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 3 – εδάφιο 1 – σημείο 3 – στοιχείο γ δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γδ) προηγούμενη απόρριψη σε πρώιμο στάδιο παρόμοιας αγωγής ως καταχρηστικής.

Τροπολογία 58
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) απόρριψη σε πρώιμο στάδιο	β) απόρριψη σε πρώιμο στάδιο

προδήλως αβάσιμων δικαστικών διαδικασιών σύμφωνα με το κεφάλαιο ΙΙΙ·	***καταχρηστικών*** δικαστικών διαδικασιών σύμφωνα με το κεφάλαιο ΙΙΙ·

Τροπολογία 59
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 5 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα κράτη μέλη ***μπορούν να*** προβλέπουν ότι τα μέτρα για τις δικονομικές εγγυήσεις που προβλέπονται στα κεφάλαια ΙΙΙ και IV μπορούν να λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο που επιλαμβάνεται της υπόθεσης.	3. Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι τα μέτρα για τις δικονομικές εγγυήσεις που προβλέπονται στα κεφάλαια ΙΙΙ και IV μπορούν να λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο που επιλαμβάνεται της υπόθεσης. ***Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι το δικαστήριο που επιλαμβάνεται της υπόθεσης λαμβάνει αυτεπαγγέλτως μέτρα δυνάμει των άρθρων 8, 14 και 15.***

Τροπολογία 60
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 5 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3α. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι δικαστικές διαδικασίες οι οποίες κινούνται κατά φυσικών ή νομικών προσώπων λόγω δραστηριοτήτων συμμετοχής του κοινού αντιμετωπίζονται με γρήγορο και αποτελεσματικό τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες της υπόθεσης, το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη.

Τροπολογία 61
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 7 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Παρέμβαση τρίτων	Παρέμβαση τρίτων ***υπέρ του εναγομένου***

Τροπολογία 62
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 7 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα ώστε να διασφαλιστεί ότι το δικαστήριο που επιλαμβάνεται δικαστικής διαδικασίας η οποία κινείται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού μπορεί να κάνει δεκτή τη συμμετοχή στην εν λόγω διαδικασία μη κυβερνητικών οργανώσεων ***οι οποίες προασπίζονται ή προωθούν τα δικαιώματα των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού***, είτε προς υποστήριξη του εναγομένου είτε ***προς παροχή πληροφοριών***.	Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα ώστε να διασφαλιστεί ότι το δικαστήριο που επιλαμβάνεται δικαστικής διαδικασίας η οποία κινείται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού μπορεί να κάνει δεκτή τη συμμετοχή ***ή την παροχή πληροφοριών*** στην εν λόγω διαδικασία ***του Οργανισμού Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διεθνών οργανισμών και των οργάνων τους, όπως το Συμβούλιο της Ευρώπης,*** μη κυβερνητικών οργανώσεων ***ή συλλογικών οργάνων, όπως συνδικαλιστικών ή επαγγελματικών οργανώσεων***, είτε προς υποστήριξη του εναγομένου είτε ***εξ ονόματός του με την έγκριση του εναγομένου***.

Τροπολογία 63
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 7α
	Εκπροσώπηση τρίτων
	Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται ότι, σε κάθε διαδικασία που καλύπτεται από την παρούσα οδηγία, ο εναγόμενος έχει το δικαίωμα να αναθέσει, κατόπιν αιτήματός του, σε φορέα, οργάνωση ή ένωση να ενεργήσει για λογαριασμό του.

Τροπολογία 64
Πρόταση οδηγίας
Κεφάλαιο ΙΙΙ – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Απόρριψη σε πρώιμο στάδιο ***προδήλως αβάσιμης*** δικαστικής διαδικασίας	Απόρριψη σε πρώιμο στάδιο ***καταχρηστικής*** δικαστικής διαδικασίας ***προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού***

Τροπολογία 65
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 9 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα κράτη μέλη παρέχουν την εξουσία στα δικαστήρια να εκδίδουν απόφαση απόρριψης σε πρώιμο στάδιο, εν όλω ή εν μέρει, δικαστικής διαδικασίας που κινείται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού ***ως προδήλως αβάσιμης***.	1. Τα κράτη μέλη παρέχουν την εξουσία στα δικαστήρια να εκδίδουν απόφαση απόρριψης σε πρώιμο στάδιο, εν όλω ή εν μέρει, ***καταχρηστικής*** δικαστικής διαδικασίας που κινείται προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού ***όπως ορίζεται στο άρθρο 3 παράγραφος 3***.

Τροπολογία 66
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 9 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Τα κράτη μέλη μπορούν να καθορίζουν προθεσμίες για την άσκηση του δικαιώματος κατάθεσης αίτησης για απόρριψη σε ***πρώιμο*** στάδιο. ***Οι προθεσμίες είναι αναλογικές και δεν καθιστούν αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος***.	2. ***Ο εναγόμενος μπορεί να αιτηθεί απόρριψη σε πρώιμο στάδιο σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας· όταν τα εθνικά συστήματα πολιτικής δικονομίας προβλέπουν χωριστό στάδιο όσον αφορά το παραδεκτό,*** τα κράτη μέλη μπορούν να καθορίζουν προθεσμίες για την άσκηση του δικαιώματος κατάθεσης αίτησης για απόρριψη σε ***αυτό το*** στάδιο ***της διαδικασίας***.

Τροπολογία 67
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 12 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, σε περίπτωση που ο εναγόμενος αιτηθεί απόρριψη σε πρώιμο στάδιο, εναπόκειται στον ενάγοντα να αποδείξει ότι η αγωγή δεν είναι ***προδήλως αβάσιμη.***	Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, σε περίπτωση που ο εναγόμενος αιτηθεί απόρριψη σε πρώιμο στάδιο, εναπόκειται στον ενάγοντα να αποδείξει ότι η αγωγή δεν είναι ***καταχρηστική, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 παράγραφος 3·***

Τροπολογία 68
Πρόταση οδηγίας
Κεφάλαιο V α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Κεφάλαιο Vα
	ΜΕΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
	Άρθρο 18α
	Εθνικό ταμείο
	1. Τα κράτη μέλη, με τη στήριξη της Επιτροπής, συστήνουν εθνικό ταμείο, το οποίο διαχειρίζεται ανεξάρτητος φορέας, για την αποζημίωση κάθε φυσικού ή νομικού προσώπου που υπέστη ζημία λόγω καταχρηστικής δικαστικής διαδικασίας προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού η οποία δεν καλύπτεται από ήδη υφιστάμενα εθνικά συστήματα αποζημίωσης των θυμάτων, και για τη στήριξη οργανώσεων που παρέχουν καθοδήγηση και υποστήριξη σε όσους αποτελούν στόχους καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού.
	2. Τα εθνικά ταμεία χρηματοδοτούνται εν μέρει από τις κυρώσεις όπως προβλέπεται στο άρθρο 16 της παρούσας οδηγίας. Τα κράτη μέλη αποφασίζουν το ποσό των κυρώσεων που πρέπει να κατανεμηθεί στα εθνικά ταμεία.
	Άρθρο 18β

	Μηχανισμοί μη χρηματοδοτικής στήριξης
	1. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε να παρέχονται μηχανισμοί μη χρηματοδοτικής στήριξης στα πρόσωπα που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού. Στα εν λόγω μέτρα περιλαμβάνεται η παροχή νομικής βοήθειας και ψυχολογικής υποστήριξης, καθώς και πληροφορίες που αφορούν τους οργανισμούς που παρέχουν καθοδήγηση και στήριξη σε πρόσωπα που αποτελούν στόχο καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού. Η στήριξη και η βοήθεια είναι προσβάσιμη και δωρεάν.
	2. Τα κράτη μέλη δημιουργούν εθνικό σημείο αναφοράς, το οποίο διαχειρίζονται ανεξάρτητες οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών, για τη συγκέντρωση και ανταλλαγή πληροφοριών για όλους τους οργανισμούς που παρέχουν καθοδήγηση και στήριξη σε πρόσωπα που αποτελούν στόχο καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού.
	3. Τα κράτη μέλη διευκολύνουν την ανταλλαγή πληροφοριών και βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των οργανισμών που παρέχουν καθοδήγηση και στήριξη σε πρόσωπα που αποτελούν στόχο καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού.

Τροπολογία 69
Πρόταση οδηγίας
Κεφάλαιο V β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Κεφάλαιο Vβ
	ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

Άρθρο 18γ

Κατάρτιση

1. Με τον δέοντα σεβασμό στην ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, στην ανεξαρτησία των επαγγελματιών του νομικού κλάδου και στις διαφορές στην οργάνωση του δικαστικού σώματος σε όλη την Ένωση, τα κράτη μέλη στηρίζουν τις ευκαιρίες κατάρτισης για επαγγελματίες του νομικού κλάδου όπως το δικαστικό σώμα και το δικαστικό προσωπικό σε όλες τις βαθμίδες των δικαστηρίων, για καταρτισμένους νομικούς καθώς και για πρόσωπα που αποτελούν δυνητικούς στόχους των εν λόγω δικαστικών διαδικασιών, προκειμένου να αυξηθεί η ευαισθητοποίηση σχετικά με στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού, οι δικονομικές εγγυήσεις εναντίον τους που προβλέπονται στην παρούσα οδηγία και η επίγνωση των αναγκών των φυσικών ή νομικών προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού.

2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι ευκαιρίες κατάρτισης επεκτείνονται σε άτομα και οργανώσεις που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού, ώστε να αποκτούν ειδικές γνώσεις προκειμένου να αναγνωρίζουν και να αντιμετωπίζουν αναλόγως καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού περιλαμβάνονται, ειδικότερα, στα προγράμματα σπουδών της νομικής και της δημοσιογραφίας.

3. Τα κράτη μέλη λαμβάνουν στήριξη από την Επιτροπή για τη διευκόλυνση της κατάρτισης και της ανταλλαγής πρακτικών προκειμένου να διασφαλίζονται, στο μέτρο του δυνατού, κοινοί στόχοι και μεθοδολογία σε επίπεδο ΕΕ. Στο πλαίσιο αυτό, θα πρέπει να

διασφαλίζουν τη συμμετοχή ασκούντων νομικά επαγγέλματα και των επαγγελματικών τους ενώσεων.

Άρθρο 18δ

Ευαισθητοποίηση

1. Τα κράτη μέλη προβαίνουν στις ενδεδειγμένες ενέργειες, όπως οι εκστρατείες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης που απευθύνονται σε όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη τόσο από τον δημόσιο όσο και τον ιδιωτικό τομέα και τα ερευνητικά και εκπαιδευτικά προγράμματα, προκειμένου να ενισχυθούν οι γνώσεις για τις στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού και οι δικονομικές εγγυήσεις που ορίζονται στην παρούσα οδηγία, να αυξηθεί η ευαισθητοποίηση και να μειωθεί σημαντικά ο κίνδυνος ή η απειλή των εν λόγω αγωγών. Κατά περίπτωση, τα κράτη μέλη δρουν σε συνεργασία με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη.

2. Τα κράτη μέλη παρέχουν στήριξη και πληροφόρηση σχετικά με τις δραστηριότητες ευαισθητοποίησης για τις υφιστάμενες δομές στήριξης σε επίπεδο ΕΕ και εθνικό επίπεδο, συμπεριλαμβανομένης της παραπομπής σε εθνικά σημεία αναφοράς τα οποία συγκεντρώνουν και ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με τους διαθέσιμους πόρους, μεταξύ άλλων σχετικά με τη νομική συνδρομή και τις διαθέσιμες νομικές οδούς άμυνας.

Άρθρο 18ε

Συλλογή δεδομένων

1. Λαμβάνοντας υπόψη τις θεσμικές ρυθμίσεις τους σχετικά με τις δικαστικές στατιστικές, τα κράτη μέλη θα πρέπει να αναθέσουν σε μία ή περισσότερες αρχές την ευθύνη της συλλογής και συγκέντρωσης, σε πλαίσιο πλήρους τήρησης των απαιτήσεων προστασίας των δεδομένων, στοιχείων σχετικά με καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του

	κοινού, οι οποίες κινούνται στην έννομη τάξη τους.
	2. Για τον σκοπό της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, τα κράτη μέλη δημιουργούν μητρώο δικαστικών αποφάσεων σχετικά με θέματα που διέπονται από την παρούσα οδηγία και τη σύσταση που τη συνοδεύει. Το εν λόγω μητρώο είναι δημόσια προσβάσιμο και δωρεάν στο σημείο επαφής και συμμορφώνεται με τους ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Τροπολογία 70
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 19 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 19α
	Θέση σε εφαρμογή
	Οι διατάξεις της παρούσας οδηγίας εφαρμόζονται σε όλες τις καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού, όπως ορίζεται στο άρθρο 3 παράγραφος 3, οι οποίες κινούνται ή συνεχίζονται κατά την έναρξη ισχύος της εθνικής νομοθεσίας για τη μεταφορά της παρούσας οδηγίας και μετέπειτα.

Τροπολογία 71
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 20 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Τα κράτη μέλη παρέχουν στην Επιτροπή όλες τις σχετικές πληροφορίες όσον αφορά την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας έως την/τις [***5*** έτη από την ημερομηνία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο]. Με βάση τις παρασχεθείσες πληροφορίες η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό	Τα κράτη μέλη παρέχουν στην Επιτροπή όλες τις σχετικές πληροφορίες όσον αφορά την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας έως την/τις [***3*** έτη από την ημερομηνία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο] ***και εν συνεχεία σε ετήσια βάση***. Με βάση τις παρασχεθείσες πληροφορίες η Επιτροπή

Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας το αργότερο έως [***6*** έτη από την ημερομηνία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο]. Η έκθεση περιέχει αξιολόγηση της εξέλιξης των καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού καθώς και του αντικτύπου της παρούσας οδηγίας στα κράτη μέλη. Αν κρίνεται απαραίτητο, η έκθεση συνοδεύεται από προτάσεις τροποποίησης της παρούσας οδηγίας.	υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ***ετήσια*** έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας το αργότερο έως [***4*** έτη από την ημερομηνία μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο]. Η έκθεση περιέχει αξιολόγηση της εξέλιξης των καταχρηστικών δικαστικών διαδικασιών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού καθώς και του αντικτύπου της παρούσας οδηγίας στα κράτη μέλη. Αν κρίνεται απαραίτητο, η έκθεση συνοδεύεται από προτάσεις τροποποίησης της παρούσας οδηγίας. ***Οι εκθέσεις αυτές δημοσιοποιούνται.***

Τροπολογία 72
Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 20 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Η Επιτροπή, με βάση την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας σχετικά με τις SLAPP για αστικές αξιώσεις που προβάλλονται στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών και με βάση άλλες διαθέσιμες πληροφορίες, αξιολογεί εάν είναι αναγκαία η ανάληψη περαιτέρω δράσεων κατά των SLAPP στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Προστασία των ατόμων που δραστηριοποιούνται στη συμμετοχή του κοινού από προδήλως αβάσιμες ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες («Στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού»)
Έγγραφα αναφοράς	COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	JURI 5.5.2022
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	LIBE 5.5.2022
Συνδεδεμένες επιτροπές - Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	15.12.2022
Συντάκτρια γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Ramona Strugariu 12.1.2023
Συντάκτρια γνωμοδότησης που αντικαταστάθηκε	Anna Júlia Donáth
Εξέταση στην επιτροπή	22.3.2023
Ημερομηνία έγκρισης	23.5.2023
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 51 –: 5 0: 4
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Malin Björk, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Damien Carême, Clare Daly, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Nuno Melo, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ-Βρυωνίδη, Elena Yoncheva
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Susanna Ceccardi, Gwendoline Delbos-Corfield, Λουκάς Φουρλάς, José Gusmão, Alessandra Mussolini, Matjaž Nemec, Carina Ohlsson, Thijs Reuten, Paul Tang, Róża Thun und Hohenstein, Loránt Vincze, Tomáš Zdechovský
Αναπληρωτές (άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Marie Dauchy, Vlad Gheorghe

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

51	+
NI	Laura Ferrara
PPE	Magdalena Adamowicz, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Λουκάς Φουρλάς, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Alessandra Mussolini, Emil Radev, Paulo Rangel, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Loránt Vincze, Ελισσάβετ Βόζεμπεργκ-Βρυωνίδη, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Vlad Gheorghe, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Róża Thun und Hohenstein
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Sylvie Guillaume, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Matjaž Nemec, Carina Ohlsson, Thijs Reuten, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Yoncheva
The Left	Malin Björk, Clare Daly, José Gusmão
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

5	-
ECR	Patryk Jaki, Vincenzo Sofo
ID	Susanna Ceccardi, Nicolaus Fest
NI	Milan Uhrík

4	0
ECR	Assita Kanko
ID	Annika Bruna, Marie Dauchy, Tom Vandendriessche

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:
+ : υπέρ
- : κατά
0 : αποχή