Europaparlamentet
2019-2024

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

2022/0117(COD)

24.5.2023

YTTRANDE

från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

till utskottet för rättsliga frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om skydd för personer som deltar i den offentliga debatten mot uppenbart ogrundade rättsprocesser och rättegångsmissbruk (*strategiska rättsprocesser för att hindra offentlig debatt*)
(COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD))

Föredragande av yttrande (*): Ramona Strugariu

(*) Förfarande med associerat utskott – artikel 57 i arbetsordningen

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Strategiska rättsprocesser för att hindra offentlig debatt, eller munkavleprocesser, är inget nytt problem i EU. Sådana rättsprocesser har ökat kontinuerligt i Europa, vilket har dokumenterats av flera oberoende organisationer som övervakar fenomenet. Forskningen och medvetenheten om frågan ökade efter mordet på den maltesiska undersökande journalisten Daphne Caruana Galizia i oktober 2017. Vid sin död hade Daphne Caruana Galizia 48 sådana rättsprocesser mot sig. Detta rättegångsmissbruk fortsatte även efter hennes död, då rättsprocesserna fördes vidare till hennes familj, vilket orsakade enorma ekonomiska och psykologiska bördor för de utsatta personerna.

Forskning som utförts av koalitionen mot munkavleprocesser i Europa (CASE) har belyst den ihållande ökningen av antalet munkavleprocesser sedan 2016, med en ökning på över 400 procent 2021. Denna forskning visar hur stort problemet är, med tanke på att man enbart i Kroatien i april 2021 hade identifierat nästan 1 000 aktiva munkavleprocesser mot medier. I forskningen presenterades en rad exempel från olika medlemsstater, såsom Polen, Frankrike, Italien, Malta och Slovenien, något som visar på frågans europeiska dimension och behovet av en gemensam europeisk lösning.

Munkavleprocesser kan ha sin grund i anspråk som helt eller delvis är ogrundade. De två kännetecknande egenskaperna hos munkavleprocesser är dock ett missbruk av rättegångsförfarandet och att dessa processer används i anslutning till deltagande i den offentliga debatten. Munkavleprocesser används därför i andra syften än att verkligen hävda, försvara eller utöva en rättighet och syftar snarare till att förhindra, begränsa eller bestraffa deltagande i den offentliga debatten. Genom detta missbruk av rättssystemet orsakar munkavleprocesser inte bara betydande ekonomisk och psykologisk skada för offren, utan begränsar också tillgången till rättslig prövning för andra medborgare genom att överbelasta rättssystemet. Dessa processer kännetecknas ofta, men inte alltid, av en maktobalans. Många rättsprocesser, oproportionerliga anspråk och en förhalande och oseriös taktik är ytterligare belägg för det rättegångsmissbruk som munkavleprocesser innebär. Det valda tillvägagångssättet går ut på att skapa en tydlig definition som omfattar både uppenbart ogrundade anspråk och anspråk som har vissa rättsligt befogade grunder, men som uppvisar de ovannämnda kännetecknen och leder till ett missbruk av rättigheter.

Offren för munkavleprocesser faller inom ett brett spektrum av kategorier. Det kan handla om både fysiska och juridiska personer, allt från journalister och mediekanaler till aktivister, redaktörer, människorättsförsvarare och till och med enskilda privatpersoner. Det som dessa personer har gemensamt är deras deltagande i den offentliga debatten. Munkavleprocesser kan användas direkt eller indirekt mot någon som deltar i den offentliga debatten och kan även riktas mot personer som är involverade i förberedande eller stödjande aktiviteter med anknytning till deltagande i den offentliga debatten. Detta direktiv måste ge lämpligt skydd för samtliga av dessa kategorier.

För att ta itu med frågan på ett effektivt och heltäckande sätt måste definitionen av deltagande i offentlig debatt också breddas, så att den omfattar aktiviteter som utförs i samband med utövandet av olika rättigheter utöver rätten till yttrande- och informationsfrihet. Praktiska erfarenheter har visat att definitionen bör innehålla en icke uttömmande förteckning som

bland annat omfattar förenings- och mötesfrihet samt akademiska friheter. Med tanke på det stora antalet munkavleprocesser mot journalister och mediearbetare är det viktigt att mediepluralism och mediefrihet ingår i definitionen av vad som utgör en fråga av allmänintresse med anknytning till deltagandet i den offentliga debatten.

För att detta direktiv ska få den önskade effekten att de som deltar i den offentliga debatten skyddas från rättegångsmissbruk måste dess bestämmelser innehålla flera rättssäkerhetsgarantier, däribland en effektiv mekanism för avvisande i ett tidigt skede, som är tillgängliga antingen på eget initiativ eller på begäran av svaranden. Tillåtligheten för en mekanism för avvisande i ett tidigt skede får inte vara föremål för en högre tröskel än andra rättssäkerhetsgarantier. Direktivet får inte särskilja mellan olika kategorier av munkavleprocesser. För att uppnå detta ska mekanismen breddas och göras tillgänglig för alla offer för munkavleprocesser. Det föreslagna tillvägagångssättet när det gäller rättssäkerhetsgarantier, och i synnerhet mekanismen för avvisande i ett tidigt skede, är att överge kommissionens uppdelning mellan uppenbart ogrundade rättsprocesser och rättegångsmissbruk.

För att åstadkomma en effektiv mekanism för avvisande i ett tidigt skede ska bevisbördan inför domstolsprövningen ligga hos käranden. Det föreslagna tillvägagångssättet är att endast begära att käranden för varje del av grunden för talan lägger fram prima facie-bevis som visar att anspråket inte utgör rättegångsmissbruk. Denna gräns balanserar svarandens rättigheter med rätten till rättslig prövning från kärandens sida, mot bakgrund av att den ursprungliga mekanismen för avvisande i ett tidigt skede, som endast är tillgänglig vid uppenbart ogrundade anspråk, överges.

Kommissionens förslag är ett utmärkt första steg för att få ett slut på rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten och kommer vid en tidpunkt då statistiken har belyst behovet av en gemensam europeisk lösning. Förslaget skulle dock endast åtgärda en liten del av problemet, eftersom behörigheten på unionsnivå är begränsad i processrättsliga frågor. Det är därför viktigt att medlemsstaterna vidtar ytterligare åtgärder som kompletterar de åtgärder som vidtas på unionsnivå. När detta direktiv träder i kraft bör medlemsstaterna inte begränsa tillämpningen av dessa bestämmelser enbart till gränsöverskridande mål som rör civil- och handelsrätt, utan bör även låta dem omfatta nationella mål och straffrättsliga mål. Samtidigt bör kommissionen efter översynsperioden även överväga möjligheten att ta itu med straffrättsliga fall av munkavleprocesser, genom lämpliga rättsliga åtgärder.

Genomförandet av den rekommendation som åtföljer detta lagstiftningsförslag är också avgörande för att förslaget ska bli effektivt. I detta avseende bör medlemsstaterna också överväga att införa särskilda regler som styr advokaters och andra rättstillämpares yrkesetiska regler, för att bestraffa sådana personers delaktighet i att inleda munkavleprocesser eller i att dölja att anspråk är ogrundade.

Slutligen bör kommissionen som ytterligare ett steg framåt se över Bryssel Ia- och Rom II-förordningarna för att ta itu med andra potentiella fall av *forum shopping* som inte omfattas av detta direktiv.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor uppmanar utskottet för rättsliga frågor att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

Ändringsförslag 1
Förslag till direktiv
Titel

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Förslag till	Förslag till
EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV	EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV
om skydd för personer som deltar i den offentliga debatten mot ***uppenbart ogrundade rättsprocesser och*** rättegångsmissbruk (strategiska rättsprocesser för att hindra offentlig debatt)	om skydd för personer som deltar i den offentliga debatten mot rättegångsmissbruk (strategiska rättsprocesser för att hindra offentlig debatt)

Ändringsförslag 2
Förslag till direktiv
Beaktandeled 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande,

Ändringsförslag 3
Förslag till direktiv
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Enligt artikel 10.3 i EU-fördraget har varje medborgare rätt att delta i unionens demokratiska liv. I Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan) föreskrivs bland annat rätten till respekt för privatlivet och familjelivet (artikel 7), skydd av personuppgifter (artikel 8), yttrandefrihet och informationsfrihet, vilket innefattar respekt för mediernas frihet och mångfald (artikel 11) samt rätten till ett effektivt	(2) Enligt artikel 10.3 i EU-fördraget har varje medborgare rätt att delta i unionens demokratiska liv. I Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan) föreskrivs bland annat rätten till respekt för privatlivet och familjelivet (artikel 7), skydd av personuppgifter (artikel 8), yttrandefrihet och informationsfrihet, vilket innefattar respekt för mediernas frihet och mångfald (artikel 11)***, mötes- och***

rättsmedel och till en opartisk domstol (artikel 47).	***föreningsfrihet (artikel 12), frihet för konsten och vetenskapen (artikel 13)*** samt rätten till ett effektivt rättsmedel och till en opartisk domstol (artikel 47). ***I artikel 12 i stadgan garanteras uttryckligen rätten för var och en att bilda och ansluta sig till fackföreningar för att skydda sina intressen, vilket ytterligare befästs i artikel 28 i stadgan, där rätten till kollektiva förhandlingar och kollektiva åtgärder garanteras.***

Ändringsförslag 4
Förslag till direktiv
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) Den rätt till yttrandefrihet och informationsfrihet som fastställs i artikel 11 i stadgan innefattar åsiktsfrihet samt frihet att ta emot och sprida uppgifter och tankar utan offentlig myndighets inblandning och oberoende av territoriella gränser. Artikel 11 i stadgan bör ha samma innebörd och räckvidd som artikel 10 om rätten till yttrandefrihet i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna, såsom den tolkats av Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.	(3) Den rätt till yttrandefrihet och informationsfrihet som fastställs i artikel 11 i stadgan innefattar åsiktsfrihet samt frihet att ta emot och sprida uppgifter och tankar utan offentlig myndighets inblandning och oberoende av territoriella gränser. Artikel 11 i stadgan bör ha samma innebörd och räckvidd som artikel 10 om rätten till yttrandefrihet i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna ***(Europakonventionen)***, såsom den tolkats av Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna ***(Europadomstolen)***. ***Rätten till yttrandefrihet har konsekvent betraktats av Europadomstolen som en av de ”väsentliga grunderna” för ett demokratiskt samhälle, och både stadgan och Europakonventionen föreskriver en mycket omfattande rätt att uttrycka sig fritt.***

Ändringsförslag 5
Förslag till direktiv
Skäl 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3a) Såsom erkänns i Europadomstolens fasta rättspraxis avseende tolkningen av relevanta bestämmelser i Europakonventionen, mot bakgrund av vilka stadgan ska tolkas och tillämpas i enlighet med dess artikel 52.3, är rätten till yttrande- och informationsfrihet nära förbunden med utövandet av andra fri- och rättigheter, däribland rätten till mötes- och föreningsfrihet och friheten för konst och vetenskap, inbegripet akademisk frihet. Europakonventionen ålägger också de avtalsslutande staterna en positiv skyldighet att skydda mediernas frihet och mångfald och att skapa en gynnsam miljö för deltagande i den offentliga debatten.

Ändringsförslag 6
Förslag till direktiv
Skäl 3b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(3b) Rätten till yttrandefrihet är en grundläggande rättighet som ska utövas inom ramen för principen om ”avvägning mellan rättigheter”, såsom föreskrivs i Europadomstolens rättspraxis och i enlighet med artikel 54 i stadgan.

Ändringsförslag 7
Förslag till direktiv
Skäl 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(4) Syftet med detta direktiv är att ***skydda*** fysiska ***och*** juridiska personer som deltar i den offentliga debatten i frågor av allmänintresse, i synnerhet journalister och människorättsförsvarare, mot rättsprocesser som inleds mot dem i syfte att avskräcka	(4) Syftet med detta direktiv är att ***fastställa minimiregler på unionsnivå för att säkerställa skydd för*** fysiska ***eller*** juridiska personer som deltar i den offentliga debatten i frågor av allmänintresse, i synnerhet journalister**,**

dem från att delta i den offentliga debatten (s.k. munkavleprocesser (eng. strategic lawsuits against public participation eller SLAPPs).	***mediekanaler/medieorganisationer, förläggare*** och människorättsförsvarare, ***inbegripet det civila samhället, icke-statliga organisationer och fackföreningar, liksom forskare, akademiker eller konstnärer, människorättsförsvarare, miljöförsvarare och försvarare av kvinnors och hbtqi+-personers rättigheter samt aktivister, fackföreningar, bloggare, visselblåsare eller politisk opposition,*** mot rättsprocesser som inleds mot dem***, liksom hot om sådana,*** i syfte att avskräcka dem från att delta i den offentliga debatten (s.k. munkavleprocesser (eng. strategic lawsuits against public participation eller SLAPPs).

Ändringsförslag 8
Förslag till direktiv
Skäl 4a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(4a) Fysiska och juridiska personer som deltar i den offentliga debatten spelar en viktig roll för att upprätthålla den offentliga debatten, grundläggande rättigheter och demokratiska värden, social delaktighet, miljöskydd och rättsstatlighet och för att stärka demokratin, jämställdheten och mediernas frihet och mångfald i unionen.

Ändringsförslag 9
Förslag till direktiv
Skäl 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Journalister har en viktig roll när det gäller att främja den offentliga debatten samt förmedla och ta emot information, åsikter och tankar. Det är mycket viktigt att ***de*** får det utrymme de behöver för att kunna bidra till en öppen, fri och rättvis debatt ***samt*** att motverka desinformation,	(5) Journalister har en viktig roll när det gäller att främja den offentliga debatten samt förmedla och ta emot information, åsikter och tankar. ***Oberoende, opartisk, professionell och ansvarsfull journalistik, liksom tillgång till informationsmångfald, är hörnstenar i demokratin.*** Det är mycket

informationsmanipulering och inblandning. Journalister bör kunna utöva sitt värv för att säkerställa att medborgarna i Europas demokratiska samhällen kan ta del av en mångfald av åsikter.	viktigt att ***journalister*** får det utrymme de behöver för att kunna bidra till en öppen, fri och rättvis debatt ***och för att rapportera utan några som helst påtryckningar. Allt detta är avgörande för*** att motverka desinformation, informationsmanipulering och inblandning. Journalister bör kunna utöva sitt värv ***effektivt och utan rädsla*** för att säkerställa att medborgarna i Europas demokratiska samhällen kan ta del av en mångfald av åsikter. ***Journalister får det dock allt svårare att utöva sitt yrke, där munkavleprocesser tillsammans med kommersiella och politiska påtryckningar, tung arbetsbelastning, otrygghet i karriären eller självcensur utgör ett betydande hot mot allmänhetens tillgång till information.***

Ändringsförslag 10
Förslag till direktiv
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) I synnerhet undersökande journalister spelar en viktig roll när det gäller att ***bekämpa*** organiserad brottslighet, korruption och extremism. Deras arbete är förknippat med särskilt stora risker och det blir allt vanligare ***at*** de utsätts för attacker och trakasserier. Det behövs ett robust system med skyddsåtgärder för att ***de*** ska kunna fullgöra sitt viktiga granskningsuppdrag när det gäller frågor av ***legitimt allmänintresse***.	(6) I synnerhet undersökande journalister ***och medieorganisationer*** spelar en viktig roll när det gäller att ***avslöja bland annat*** organiserad brottslighet, ***maktmissbruk,*** korruption***, oegentligheter, nepotism, svängdörrsproblematik, kränkningar av de grundläggande rättigheterna*** och ***våldsbejakande*** extremism. Deras arbete är förknippat med särskilt stora risker och det blir allt vanligare ***att*** de utsätts för attacker***, mord, hot, skrämselförsök*** och trakasserier. Det behövs ett robust system med skyddsåtgärder***, inbegripet skydd av deras fysiska säkerhet och liv och utredning av mord på dem,*** för att ***undersökande journalister*** ska kunna fullgöra sitt viktiga granskningsuppdrag när det gäller frågor av ***allmänt intresse, utan rädsla för att straffas för att ha sökt information och gjort den känd för allmänheten***.

Ändringsförslag 11
Förslag till direktiv
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) Även människorättsförsvarare har en viktig roll i de europeiska demokratierna, inte minst för att värna grundläggande rättigheter, demokratiska värden, social inkludering, miljöskydd och rättsstatsprincipen. De bör kunna delta aktivt i det offentliga livet och yttra sig i politiska frågor och beslutsprocesser utan att behöva oroa sig för hot. Med människorättsförsvarare avses personer eller organisationer som försvarar grundläggande rättigheter och andra rättigheter, däribland miljö- och klimaträttigheter, kvinnors rättigheter, rättigheter för hbtqi-personer, rättigheter för personer med minoritetsbakgrund vad gäller ras eller etniskt ursprung, arbetstagares rättigheter eller religionsfrihet. Även andra som deltar i den offentliga debatten, till exempel akademiker ***och*** forskare, bör omfattas av ett adekvat skydd.	(7) Även människorättsförsvarare har en viktig roll i de europeiska demokratierna, inte minst för att värna grundläggande rättigheter, demokratiska värden, social inkludering, miljöskydd***,*** ***jämställdhet*** och rättsstatsprincipen. De bör kunna delta aktivt i det offentliga livet***,*** ***säkerställa ansvarsskyldighet*** och yttra sig i politiska frågor och beslutsprocesser utan att behöva oroa sig för hot. Med människorättsförsvarare avses personer***,*** ***grupper*** eller organisationer som försvarar grundläggande rättigheter och andra rättigheter, däribland ***medborgerliga, politiska, ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter,*** miljö- och klimaträttigheter, kvinnors rättigheter, rättigheter för hbtqi-personer, rättigheter för personer med minoritetsbakgrund vad gäller ras eller etniskt ursprung, arbetstagares rättigheter***, fackliga rättigheter*** eller religionsfrihet. Även andra som deltar i den offentliga debatten, till exempel akademiker***,*** forskare***, konstnärer, visselblåsare*** och ***den politiska oppositionen, liksom enskilda personer***, bör omfattas av ett adekvat skydd***,*** ***eftersom även de är måltavlor för munkavleprocesser***.

Ändringsförslag 12
Förslag till direktiv
Skäl 7a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(7a) Akademiker och forskare, som utövar både sin rätt och sin skyldighet att yttra sig inom sitt fackområde, bidrar i grunden till den offentliga debatten och

spridningen av kunskap och säkerställer att den demokratiska debatten kan föras på ett välgrundat sätt. När rättsliga instrument används i skrämselsyfte för att försöka hindra akademiker och forskare från att kommunicera i frågor som rör deras vetenskapliga verksamhet är det en direkt kränkning av den akademiska friheten som äventyrar den avgörande roll som forskare spelar på alla områden av deras arbete, även i kampen mot desinformation och felaktig information.

Ändringsförslag 13
Förslag till direktiv
Skäl 7b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(7b) Miljöförsvarare spelar också en nyckelroll för att skydda de grundläggande rättigheterna och uppnå de miljömål som fastställts av EU, och de får inte på något sätt förföljas eller trakasseras för att de deltar i aktiviteter för att skydda mänskliga rättigheter samt miljö- och klimaträttigheter. På senare år har miljöförsvarare allt oftare utsatts för incidenter med mord, hot, trakasserier, skrämseltaktik, smutskastningskampanjer, kriminalisering och rättsliga trakasserier.

Ändringsförslag 14
Förslag till direktiv
Skäl 7c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(7c) Försvarare av kvinnors och hbtqi+-personers rättigheter spelar också en avgörande roll för att främja och försvara jämställdhet samt ge stöd och skydd åt offer för könsrelaterat våld. Försvarare av och organisationer för kvinnors och hbtqi+-personers rättigheter

utsätts i allt högre grad för angrepp och hot, även mot deras liv, och våld, vilket leder till självcensur. Under årens lopp har munkavleprocesser använts i allt större utsträckning för att kriminalisera solidaritet, liksom mot aktivister som försvarar kvinnors rättigheter, jämställdhet och hbtqi+-rättigheter, i syfte att hindra framsteg för att uppnå jämställdhet, vilket i allt högre grad ifrågasätter deras roll som samhällsbevakare och bidrar till att utrymmet för det civila samhället i unionen krymper.

Ändringsförslag 15
Förslag till direktiv
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) För att främja en sådan miljö är det viktigt att skydda journalister och människorättsförsvarare mot rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten. Sådana rättsprocesser inleds inte för att för att få en sak prövad inför domstol utan för att tysta den offentliga debatten, ***ofta genom*** trakasserier och hot.	(9) För att främja en sådan miljö är det viktigt att skydda ***fysiska eller juridiska personer som deltar i den offentliga debatten, i synnerhet*** journalister***, visselblåsare, aktivister, akademiker, forskare, konstnärer*** och människorättsförsvarare***, inbegripet organisationer i det civila samhället och fackföreningar,*** mot rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten. Sådana rättsprocesser inleds inte för att för att få en sak prövad inför domstol***, i syfte att verkligen hävda, försvara eller utöva en rättighet,*** utan för att ***förhindra, begränsa eller bestraffa deltagande i den offentliga debatten och i slutänden försöka*** tysta den offentliga debatten ***och förhindra utredning och rapportering om överträdelser av unionsrätten och nationell rätt***, ***korruption eller andra otillbörliga metoder.*** Trakasserier och hot ***är vanliga inslag i sådana metoder***.

Ändringsförslag 16
Förslag till direktiv
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) Munkavleprocesser inleds i regel av mäktiga aktörer, såsom ***privatpersoner***, ***lobbygrupper***, ***företag*** och ***statliga organ***. Det finns ofta en obalans i maktförhållandet mellan parterna, där käranden har en starkare ekonomisk eller politisk ställning än svaranden. ***Även om den inte alltid*** är ett inslag i sådana mål kan en sådan obalans i maktförhållandet avsevärt förstärka de skadliga effekterna och den avskräckande inverkan på deltagande i den offentliga debatten.	(10) Munkavleprocesser inleds i regel av mäktiga ***privatpersoner eller*** aktörer, såsom ***lobbygrupper, företag, offentliga tjänstemän***, ***offentligt kontrollerade enheter och myndigheter***, ***inklusive politiker*** och ***rättsliga myndigheter, i ett försök att tysta den offentliga debatten***. ***Man kan stämmas för att ha uttryckt kritiska åsikter om ett beteende eller för att ha kritiserat missförhållanden, och*** det finns ofta en obalans i maktförhållandet mellan parterna, där käranden har en starkare ekonomisk eller politisk ställning än svaranden. ***En obalans i maktförhållandet*** är ett ***kännetecknande och återkommande*** inslag i sådana mål***, men*** kan ***saknas i vissa mål som ändå uppfyller kriterierna för munkavleprocesser, om det finns andra inslag som är kännetecknande för en munkavleprocess. Mål där det inte föreligger någon obalans i maktförhållandet bör tolkas med försiktighet, för att undvika att anklagelser om munkavleprocesser mot bättre vetande riktas mot icke-statliga organisationer, människorättsförsvarare, aktivister, journalister och andra som i god tro vänder sig till domstol för att försvara sig mot förtal från mäktiga aktörer. Där*** en sådan obalans i maktförhållandet ***förekommer kan den*** avsevärt förstärka de skadliga effekterna och den avskräckande inverkan på deltagande i den offentliga debatten.

Ändringsförslag 17
Förslag till direktiv
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) Rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten kan ha en negativ inverkan på ***journalisters*** och ***människorättsförsvarares trovärdighet och anseende,*** och ***även*** uttömma deras ekonomiska och andra resurser. Sådana rättsprocesser kan fördröja eller helt stoppa offentliggörandet av information om frågor av allmänintresse. Utdragna rättsprocesser***,*** ekonomisk press ***och hotet om straffrättsliga påföljder*** kan ha en avskräckande inverkan på journalister och människorättsförsvarare. ***De*** kan få dem att avstå från att utöva sitt värv genom att leda till självcensur av rädsla för framtida rättsprocesser ***och därmed utarma*** den offentliga debatten till förfång för samhället i stort.	(11) Rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten kan ha en negativ inverkan på ***trovärdigheten*** och ***anseendet för fysiska eller juridiska personer som deltar i den offentliga debatten*** och uttömma deras ekonomiska och andra resurser ***samt orsaka dem psykologisk skada***. Sådana rättsprocesser kan fördröja eller helt stoppa offentliggörandet av information om frågor av allmänintresse. Utdragna rättsprocesser ***och*** ekonomisk press kan ha en avskräckande inverkan på journalister***, visselblåsare, aktivister, akademiker, forskare, konstnärer*** och människorättsförsvarare***, inbegripet det civila samhället, icke-statliga organisationer och fackföreningar som deltar i den offentliga debatten***. ***Sådana metoder*** kan ***därför*** få dem att avstå från att utöva sitt värv genom att leda till självcensur av rädsla för framtida rättsprocesser***, vilket utarmar*** den offentliga debatten till förfång för samhället i stort.

Ändringsförslag 18
Förslag till direktiv
Skäl 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(12) De som blir måltavlor för rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten kan dras in i flera rättsprocesser samtidigt, ibland i flera olika jurisdiktioner. Rättsprocesser som inleds i en medlemsstats jurisdiktion mot en person med hemvist i en annan medlemsstat är i regel mer komplicerade och kostsamma för svaranden. Kärande i rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten kan dessutom utnyttja olika processrättsliga verktyg för att dra ut	(12) De som blir måltavlor för rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten kan dras in i flera rättsprocesser samtidigt, ***vilka kan vara civilrättsliga, administrativa eller straffrättsliga eller en kombination av dessa,*** ibland i flera olika jurisdiktioner. ***Enligt uppgift rör de flesta fall av rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten straffrättsliga mål och inhemska mål.*** Rättsprocesser som inleds i en medlemsstats jurisdiktion mot en person

på förfarandet och driva upp kostnaderna, eller väcka talan i en jurisdiktion som de uppfattar som gynnsam för deras mål i stället för vid den domstol som är bäst lämpad att pröva ärendet. Sådana metoder leder också till en onödig och skadlig belastning på de nationella domstolssystemen.	med hemvist i en annan medlemsstat är i regel mer komplicerade och kostsamma för svaranden. Kärande i rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten kan dessutom utnyttja olika processrättsliga verktyg för att dra ut på förfarandet och driva upp kostnaderna, eller väcka talan i en jurisdiktion som de uppfattar som gynnsam för deras mål i stället för vid den domstol som är bäst lämpad att pröva ärendet. ***Utdragna rättsprocesser, ekonomisk press och hot om påföljder, i synnerhet straffrättsliga påföljder, är kraftfulla verktyg för att skrämma och tysta kritiska röster.*** Sådana metoder leder också till en onödig och skadlig belastning på de nationella domstolssystemen ***och till missbruk av deras resurser***.

Ändringsförslag 19
Förslag till direktiv
Skäl 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) De skyddsåtgärder som föreskrivs i detta direktiv bör omfatta alla fysiska eller juridiska personer som deltar i den offentliga debatten. De bör även skydda fysiska eller juridiska personer som, i yrket eller privat, stöder, bistår eller tillhandahåller varor eller tjänster till en annan person för ändamål som har ett direkt samband med deltagande i den offentliga debatten i frågor av allmänintresse. Det kan till exempel handla om internetleverantörer, förlag eller tryckerier som dras in i eller hotas av rättsprocesser på grund av att de tillhandahåller tjänster åt den person som är måltavla för rättsprocessen.	(13) De skyddsåtgärder som föreskrivs i detta direktiv bör omfatta alla fysiska eller juridiska personer som ***direkt eller indirekt*** deltar i den offentliga debatten. De bör även skydda fysiska eller juridiska personer som, i yrket eller privat, stöder, bistår eller tillhandahåller varor eller tjänster till en annan person för ändamål som har ett direkt samband med deltagande i den offentliga debatten i frågor av allmänintresse. Det kan till exempel handla om ***familjemedlemmar, mediekanaler,*** internetleverantörer, förlag eller tryckerier som dras in i eller hotas av rättsprocesser på grund av att de ***bistår, stöder eller*** tillhandahåller tjänster åt den person som är måltavla för rättsprocessen.

Ändringsförslag 20
Förslag till direktiv
Skäl 13a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(13a) Detta direktiv syftar också till att avskräcka från missbruk av förfaranden före rättegång, såsom skriftliga varningar och förelägganden om upphörande som används för att tysta fysiska och juridiska personer som deltar i den offentliga debatten. Genom att ge fysiska och juridiska personer som deltar i den offentliga debatten verktyg för att effektivt bekämpa oskäliga anspråk i domstol bidrar direktivet också till att förhindra sådan skrämseltaktik.

Ändringsförslag 21
Förslag till direktiv
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Detta direktiv bör tillämpas på alla typer av civil- eller handelsrättsliga anspråk eller åtgärder med gränsöverskridande följder, oavsett vid vilken typ av domstol de behandlas. ***Detta*** omfattar även enskilda anspråk i brottmål. Det omfattar även interimistiska åtgärder och säkerhetsåtgärder, genkäromål eller särskilda rättsmedel som är tillgängliga enligt andra rättsakter.	(14) Detta direktiv bör tillämpas på alla typer av civil- eller handelsrättsliga anspråk eller åtgärder med gränsöverskridande följder, ***inbegripet anspråk som är under behandling vid en nationell domstol när direktivet träder i kraft,*** oavsett vid vilken typ av domstol de behandlas. ***Domstolsförfaranden enligt detta direktiv omfattar alla förfaranden vid en domstol i civilrättsliga frågor, inbegripet anspråk i påskyndade förfaranden, såsom förbudsförelägganden. Det*** omfattar även enskilda anspråk i brottmål***, eftersom de i allt väsentligt utgör civilrättsliga, och inte straffrättsliga, anspråk***. Det omfattar även interimistiska åtgärder och säkerhetsåtgärder, genkäromål eller särskilda rättsmedel som är tillgängliga enligt andra rättsakter.

Ändringsförslag 22
Förslag till direktiv
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) Med deltagande i den offentliga debatten bör avses varje uttalande eller aktivitet av en fysisk eller juridisk person som görs eller utförs inom ramen för utövandet av rätten till yttrande- och informationsfrihet i frågor av allmänintresse, såsom skapande, förevisande, tillkännagivande eller annat främjande av ***journalistiska***, politiska, vetenskapliga, akademiska, konstnärliga, kommenterande eller satiriska budskap, publikationer eller verk***,*** samt alla förberedande aktiviteter med direkt anknytning till detta. ***Det*** kan även omfatta verksamhet i samband med ***utövande*** av rätten till föreningsfrihet och frihet att delta i fredliga sammankomster, såsom anordnande av eller deltagande i lobbyverksamhet, demonstrationer och protester eller verksamhet som är en följd av utövandet av rätten till god förvaltning och rätten till ett effektivt rättsmedel, såsom inlämning av klagomål, framställningar, administrativa och rättsliga anspråk samt deltagande i offentliga utfrågningar. ***Deltagande i den offentliga debatten bör även omfatta förberedande eller stödjande verksamhet med ett direkt och oupplösligt samband med uttalandet eller aktiviteten i fråga som blir måltavla för försök att hindra deltagande i den offentliga debatten. Det kan dessutom omfatta andra aktiviteter som syftar till att informera eller påverka den allmänna opinionen eller främja ett handlande från allmänhetens sida, inbegripet aktiviteter av en privat eller offentlig aktör i en fråga av allmänintresse, till exempel organisation av eller deltagande i forskning, undersökningar, kampanjer eller andra kollektiva aktiviteter.***	(16) Med deltagande i den offentliga debatten bör avses varje uttalande eller aktivitet av en fysisk eller juridisk person som görs eller utförs inom ramen för utövandet av ***grundläggande och mänskliga fri- och rättigheter såsom*** rätten till yttrande- och informationsfrihet i frågor av allmänintresse, såsom skapande, förevisande, tillkännagivande eller annat främjande av ***journalistiskt innehåll***, ***nyhets- och aktualitetsinnehåll och*** politiska, vetenskapliga, akademiska, konstnärliga, kommenterande eller satiriska budskap, publikationer eller verk samt alla förberedande aktiviteter med direkt anknytning till detta. ***Framtida allmänintresse avser att en fråga kanske ännu inte är av allmänt intresse, men kan bli det när allmänheten får kännedom om den, till exempel genom ett offentliggörande eller ett enskilt klagomål. Deltagande i den offentliga debatten*** kan även omfatta verksamhet i samband med ***utövandet*** av ***akademisk och konstnärlig frihet,*** rätten till föreningsfrihet och frihet att delta i fredliga sammankomster, såsom anordnande av eller deltagande i lobbyverksamhet, demonstrationer och protester eller verksamhet som är en följd av utövandet av rätten till god förvaltning och rätten till ett effektivt rättsmedel, såsom inlämning av klagomål, framställningar, administrativa och rättsliga anspråk samt deltagande i offentliga utfrågningar.

Ändringsförslag 23
Förslag till direktiv
Skäl 16a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(16a) Deltagande i den offentliga debatten bör även omfatta förberedande, stödjande eller assisterande verksamhet med ett direkt och oupplösligt samband med uttalandet eller aktiviteten i fråga. Sådan verksamhet bör direkt beröra ett specifikt deltagande i den offentliga debatten, inbegripet verksamhet som grundar sig på en avtalsmässig koppling mellan den person som deltar i den offentliga debatten och den person som tillhandahåller den förberedande, stödjande eller assisterande verksamheten. Deltagande i den offentliga debatten kan dessutom omfatta annan verksamhet som syftar till att informera eller påverka den allmänna opinionen eller främja ett handlande från allmänhetens sida, inbegripet verksamhet som bedrivs av privata eller offentliga organ i samband med en fråga av allmänt intresse, såsom anordnande av eller deltagande i forskning, undersökningar, kampanjer eller andra kollektiva aktiviteter. Att inte väcka talan mot dem som deltar i den offentliga debatten, utan mot en medieorganisation, såsom en internetplattform som publicerar deras verk, eller mot det företag som trycker en text eller en butik som säljer texten, kan vara ett effektivt sätt att tysta deltagande i den offentliga debatten, eftersom åsikter inte kan publiceras och därmed inte påverka den offentliga debatten utan sådana tjänster.

Ändringsförslag 24
Förslag till direktiv
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Deltagande i den offentliga debatten bör i regel inte omfatta kommersiell reklam och marknadsföring***, som normalt inte har någon anknytning till utövandet av yttrande- och informationsfrihet***.	(17) Deltagande i den offentliga debatten bör i regel inte omfatta kommersiell reklam och marknadsföring.

Ändringsförslag 25
Förslag till direktiv
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) Begreppet fråga av allmänintresse bör även omfatta kvalitet, säkerhet och andra relevanta aspekter gällande varor, produkter och tjänster när detta är av betydelse för folkhälsan, säkerheten, miljön, klimatet eller åtnjutandet av grundläggande rättigheter. En helt individuell tvist mellan en konsument och en tillverkare eller tjänsteleverantör om en vara, en produkt eller en tjänst bör endast omfattas om det finns en dimension av intresse för allmänheten, till exempel att produkten eller tjänsten inte uppfyller miljö- eller säkerhetsnormer.	(18) Begreppet fråga av allmänintresse bör även omfatta kvalitet, säkerhet och andra relevanta aspekter gällande varor, produkter och tjänster***, inbegripet de förhållanden under vilka dessa produceras och tillhandahålls,*** när detta är av betydelse för folkhälsan, säkerheten, miljön, klimatet***, rättsstaten*** eller åtnjutandet av grundläggande rättigheter***, inbegripet arbetstagares rättigheter, mediernas frihet och mångfald, icke-diskriminering, jämställdhet och skydd mot könsrelaterat våld***. En helt individuell tvist mellan en konsument och en tillverkare eller tjänsteleverantör om en vara, en produkt eller en tjänst bör endast omfattas om det finns en dimension av intresse för allmänheten, till exempel att produkten eller tjänsten inte uppfyller miljö- eller säkerhetsnormer***, arbetstagares rättigheter, konsumenträttigheter eller mänskliga rättigheter, inbegripet principen om icke-diskriminering***.

Ändringsförslag 26
Förslag till direktiv
Skäl 19a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(19a) Anklagelser om korruption, bedrägeri, penningtvätt, förskingring, utpressning, tvång, sexuella trakasserier och könsrelaterat våld eller andra former av hot och brottslighet, inbegripet miljöbrott, är också frågor av allmänt intresse. Verksamhet som syftar till att skydda de värden som fastställs i artikel 2 i EU-fördraget, att tillhandahålla eller underlätta allmänhetens tillgång till information i syfte att bekämpa desinformation, liksom vetenskaplig verksamhet och forskningsverksamhet, klassas också som frågor av allmänt intresse.

Ändringsförslag 27
Förslag till direktiv
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Rättegångsmissbruk innebär normalt en processtaktik i ond tro, till exempel ett förhalande av rättsprocessen ***som*** orsakar svaranden oproportionerliga kostnader, eller ***forumshopping***. En sådan taktik utnyttjas av käranden i andra syften än ***för*** att få en sak prövad inför domstol. Den kombineras ofta, om än inte alltid, med olika former av skrämseltaktik, trakasserier eller hot.	(20) ***Rättegångsmissbruk kännetecknas av sitt huvudsakliga syfte att förhindra, begränsa eller bestraffa deltagande i den offentliga debatten eller försöka uppnå en avskräckande inverkan på deltagande i den offentliga debatten i den aktuella frågan. Det utgör således missbruk av materiell rätt eller processrätt. Enligt allmänna rättsprinciper får rättigheter inte utövas på ett sätt som innebär missbruk enligt exempelvis artikel 54 i stadgan och artikel 17 i Europakonventionen. Slutsatsen att ett domstolsförfarande utgör rättegångsmissbruk dras från samtliga omständigheter i målet.*** Rättegångsmissbruk innebär normalt en processtaktik i ond tro, till exempel ***överdrivna eller alltför omfattande skadeståndsanspråk, krav på oproportionerliga restriktiva åtgärder,*** ett förhalande av rättsprocessen***, inledande av flera förfaranden i liknande ärenden,***

vilket orsakar svaranden oproportionerliga kostnader, eller ***forum shopping***. ***I synnerhet kärandens tidigare beteende och en historia av rättsliga trakasserier bör också beaktas när man fastställer huruvida rättsprocessen utgör missbruk. Ett tidigare avvisande i ett tidigt skede av ett liknande anspråk med hänvisning till att det utgör missbruk bör vara en prima facie-indikator för missbruk.*** En sådan taktik utnyttjas av käranden i andra syften än att få en sak prövad inför domstol ***i syfte att verkligen hävda, försvara eller utöva en rättighet, vilket leder till missbruk av materiell rätt eller processrätt***. Den kombineras ofta, om än inte alltid, med olika former av skrämseltaktik, trakasserier eller hot***, såsom hot om användning av munkavleprocesser***. ***Om svaranden avlider kan sådant rättegångsmissbruk fortsätta till och med mot arvingarna.***

Ändringsförslag 28
Förslag till direktiv
Skäl 20a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(20a) Ett annat återkommande kännetecken för munkavleprocesser är att käranden utnyttjar en dominerande ställning i fråga om ekonomisk makt, juridiska resurser eller politiskt inflytande för att begränsa svarandens deltagande i den offentliga debatten. Detta leder till en obalans i maktförhållandet, vilket är särskilt oroande om rättegångsmissbruket finansieras direkt eller indirekt från statsbudgetar och kombineras med andra indirekta och direkta statliga åtgärder mot oberoende mediekanaler, oberoende journalistik och det civila samhället. En sådan obalans i maktförhållandet kan saknas i vissa fall som uppfyller andra kriterier för munkavleprocesser.

Ändringsförslag 29
Förslag till direktiv
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) Svarande bör kunna ansöka om följande rättssäkerhetsgarantier: säkerhet för att täcka rättegångskostnader, eller rättegångskostnader och skadestånd, avvisande i ett tidigt skede av ***uppenbart ogrundade*** rättsprocesser, rättsmedel mot rättegångsmissbruk (ersättning för kostnader, skadestånd och böter) eller alla dessa samtidigt.	(23) Svarande bör kunna ansöka om följande rättssäkerhetsgarantier: säkerhet för att täcka rättegångskostnader, eller rättegångskostnader och skadestånd, avvisande i ett tidigt skede av rättsprocesser ***som utgör rättegångsmissbruk***, rättsmedel mot rättegångsmissbruk (ersättning för kostnader, skadestånd och böter) eller alla dessa samtidigt. ***Rättsprocesser som inleds mot fysiska eller juridiska personer på grund av deras deltagande i den offentliga debatten bör handläggas snabbt och effektivt, med beaktande av omständigheterna i målet, rätten till ett effektivt rättsmedel och rätten till en rättvis rättegång.***

Ändringsförslag 30
Förslag till direktiv
Skäl 23a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(23a) Varje fysisk eller juridisk person som försvarar eller främjar rättigheterna för personer som deltar i den offentliga debatten eller på annat sätt har ett intresse av att försvara den offentliga debatt som är föremål för en munkavleprocess bör ha möjlighet att delta i dessa förfaranden eller lämna information, antingen till stöd för svaranden eller för dennes räkning med svarandens godkännande. En sådan möjlighet till juridisk representation bör inte påverka fackföreningars och arbetstagarrepresentanters rätt eller befogenheter att på arbetstagarnas vägnar eller till stöd för arbetstagare delta i rättsliga förfaranden, i enlighet med andra unionsbestämmelser

och nationella bestämmelser.

Ändringsförslag 31
Förslag till direktiv
Skäl 25a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(25a) Förfaranden som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten utsätter de personer som är måltavlor för stor ekonomisk och psykisk skada, samtidigt som de måste redovisa sakförhållanden som ofta är svåra att bevisa, som att en rättsprocess utgör missbruk. I sådana situationer bör svarandena ha rätt att få det stöd som behövs för att de ska kunna göra sin sak gällande, förutsatt att de först har gett sitt godkännande. Detta omfattar, men är inte begränsat till, stöd och tillhandahållande av information. Svaranden bör ha rätt att begära sådant stöd från varje fysisk eller juridisk person som har ett berättigat intresse av eller sakkunskap för att försvara eller främja rättigheterna för personer som deltar i den offentliga debatten. Detta omfattar bland annat journalister och akademiker samt icke-statliga organisationer, unionsorgan eller unionsbyråer, internationella organisationer och deras organ, yrkesorganisationer och representativa sammanslutningar, fackföreningar och andra kollektiva organ som agerar i svarandens intresse eller har särskild kännedom om käranden, särskilt om dennes aktiviteter i syfte att hindra deltagande i den offentliga debatten.

Ändringsförslag 32
Förslag till direktiv
Skäl 30

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(30) Om en svarande har ansökt om avvisande i ett tidigt skede bör det ankomma på käranden i huvudförfarandet att inom ramen för det påskyndade förfarandet bevisa att anspråket inte ***är uppenbart ogrundat***. Detta utgör inte någon begränsning av möjligheten att få sin sak prövad inför domstol, eftersom käranden har bevisbördan när det gäller detta anspråk i huvudförfarandet och ***bara*** behöver ***uppnå den mycket lägre gränsen, dvs. visa*** att anspråket inte ***är uppenbart ogrundat,*** för att undvika att målet avvisas i ett tidigt skede.	(30) Om en svarande har ansökt om avvisande i ett tidigt skede bör det ankomma på käranden i huvudförfarandet att inom ramen för det påskyndade förfarandet bevisa att anspråket inte ***utgör missbruk***. Detta utgör inte någon begränsning av möjligheten att få sin sak prövad inför domstol, eftersom käranden har bevisbördan när det gäller detta anspråk i huvudförfarandet och behöver ***fastställa*** att anspråket inte ***utgör missbruk*** för att undvika att målet avvisas i ett tidigt skede***, liksom att svaranden, när han eller hon ansöker om avvisande, bör förse domstolen med de omständigheter som tyder på missbruk***.

Ändringsförslag 33
Förslag till direktiv
Skäl 30a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(30a) Avvisande i ett tidigt skede av helt eller delvis ogrundade anspråk utgör inte ett otillbörligt åsidosättande av rätten till rättslig prövning. Enligt detta direktiv bör medlemsstaterna ge sina domstolar möjlighet att anta tidiga beslut om avvisande, men sådana beslut ska antas av domaren från fall till fall vid anspråk där kärandens syfte inte verkligen är att hävda, försvara eller utöva en rättighet. Vidare bör kärande alltid ha rätt att överklaga ett beslut om avvisande i ett tidigt skede.

Ändringsförslag 34
Förslag till direktiv
Skäl 34a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(34a) Bestämmelserna och skyddsåtgärderna i detta direktiv är, i enlighet med Europeiska unionens domstols tolkning[1a] av principen ”tempus regit actum”, tillämpliga på alla pågående rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten från och med den dag då den nationella rätt som genomför direktivet träder i kraft och därefter.

	[1a] Mål C-610/10, Europeiska kommissionen mot Konungariket Spanien.

Ändringsförslag 35
Förslag till direktiv
Skäl 35a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(35a) Detta direktiv bör inte påverka befintliga rättigheter till representation och intervention som garanteras i annan unionsrätt eller nationell rätt.

Ändringsförslag 36
Förslag till direktiv
Skäl 36

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(36) Detta direktiv kompletterar kommissionens rekommendation om skydd för journalister och människorättsförsvarare som deltar i den offentliga debatten mot uppenbart ogrundade rättsprocesser och rättegångsmissbruk (strategiska rättsprocesser för att hindra offentlig debatt). Denna rekommendation riktar sig till medlemsstaterna och innehåller en omfattande verktygslåda med åtgärder,	(36) Detta direktiv kompletterar kommissionens rekommendation om skydd för journalister och människorättsförsvarare som deltar i den offentliga debatten mot uppenbart ogrundade rättsprocesser och rättegångsmissbruk (strategiska rättsprocesser för att hindra offentlig debatt). Denna rekommendation riktar sig till medlemsstaterna och innehåller en omfattande verktygslåda med åtgärder,

bland annat utbildning, upplysning, stöd till personer som blir måltavlor för rättegångsmissbruk samt datainsamling, rapportering och övervakning av rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten.	bland annat utbildning, upplysning, stöd till personer som blir måltavlor för rättegångsmissbruk samt datainsamling, rapportering och övervakning av rättsprocesser som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten. ***När medlemsstaterna införlivar detta direktiv bör de också se till att kommissionens rekommendation genomförs. I detta avseende bör medlemsstaterna ägna särskild uppmärksamhet åt genomförandet av de rekommendationer som i synnerhet avser införandet av skyddsåtgärder som liknar dem som föreskrivs i detta direktiv för inhemska fall som inte omfattas av direktivets tillämpningsområde samt tillhandahållandet av rättsligt bistånd till svarande på ett lättillgängligt sätt och till ett överkomligt pris, och samtidigt säkerställa att det finns riktade bestämmelser i deras nationella lagstiftning för införlivande i detta syfte.***

Ändringsförslag 37
Förslag till direktiv
Skäl 36a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(36a) Detta direktiv tillhandahåller stödåtgärder och förebyggande åtgärder, inbegripet medlemsstaternas inrättande av nationella fonder som drivs av ett oberoende organ, såsom organisationer i det civila samhället, och med stöd från kommissionen, icke-finansiella stödmekanismer såsom tillhandahållande av rättshjälp och psykologiskt stöd samt utbildning, medvetandehöjande åtgärder och åtgärder för insamling av uppgifter. Det syftar också till att säkerställa insamling av uppgifter genom att fastställa gemensamma kriterier på EU-nivå. Nationella kontaktpunkter som samordnas av kommissionen och drivs av oberoende organisationer i det civila samhället som förvaltar

unionsfinansiering, bör inrättas för att samla in och utbyta information om alla organisationer som ger vägledning och stöd till personer som är måltavlor för rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten. Det kan handla om juristsamfund, medie- och pressnämnder, paraplyorganisationer för människorättsförsvarare, sammanslutningar på unionsnivå och nationell nivå, advokatbyråer som kostnadsfritt försvarar personer som är måltavlor för rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten, juridiska institutioner vid universitet och andra icke-statliga organisationer.

Ändringsförslag 38
Förslag till direktiv
Skäl 36b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(36b) Syftet med detta direktiv är inte att tillhandahålla en lösning för alla munkavleprocesser som används mot personer som deltar i den offentliga debatten. Särskild vikt bör i framtiden läggas vid missbruk av det straffrättsliga och det förvaltningsrättsliga systemet. Särskilt förtalsbrottet har inneburit en särskild risk att missbrukas som grund för munkavleprocesser. Kommissionen och medlemsstaterna bör arbeta på lösningar för att ta itu med dessa risker.

Ändringsförslag 39
Förslag till direktiv
Skäl 36c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(36c) Utbildning för journalister, andra mediearbetare och

människorättsförsvarare bör stärka deras förmåga att hantera rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten. Utbildningen bör fokusera på att identifiera sådana rättsprocesser, på hur de personer som är måltavlor ska hantera detta och på att upplysa dem om deras rättigheter och skyldigheter så att de kan vidta nödvändiga åtgärder för att skydda sig mot sådana processer. Även rättstillämpare bör få utbildning för att bli mer medvetna om rättegångsmissbruk och kunna upptäcka det i ett mycket tidigt skede.

Ändringsförslag 40
Förslag till direktiv
Skäl 36d (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(36d) Medlemsstaterna bör inrätta särskilda nationella fonder som drivs av ett oberoende organ, såsom organisationer i det civila samhället, och med stöd från kommissionen, för att stödja och ger ersättning åt offer för rättegångsmissbruk. De nationella fonderna bör delvis finansieras genom bötesbelopp. Resurser som tillhandahålls genom de nationella fonderna bör också fördelas till organisationer som ger vägledning och stöd till måltavlor för munkavleprocesser för att säkerställa att dessa organisationer får tillräckliga resurser för att kunna utföra sina uppgifter på ett lämpligt sätt.

Ändringsförslag 41
Förslag till direktiv
Skäl 36e (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(36e) Insamling av uppgifter är av största vikt för att dokumentera fall av rättegångsmissbruk och för att tillhandahålla lösningar för att förhindra dem. Detta direktiv bör fastställa gemensamma kriterier för att standardisera förfarandena för insamling av uppgifter i medlemsstaterna och säkerställa att jämförbara uppgifter samlas in. Sådana uppgifter bör omfatta följande:
	i) Antalet fall av rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten som inletts under det aktuella året.
	ii) Antalet fall av rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten som avvisats i ett tidigt skede på grund av att de byggt på helt eller delvis ogrundade anspråk under det aktuella året från och med 2022, både sådana som avvisats i sak och av formella skäl.
	iii) Antalet rättsprocesser, ordnade efter typ av svarande (t.ex. journalist, människorättsförsvarare eller presstjänst).
	iv) Antalet rättsprocesser, ordnade efter typ av kärande (t.ex. politiker, privatperson eller företag och huruvida käranden är en utländsk enhet).
	v) Antalet fall där deltagande i den allmänna debatten har föranlett rättsprocesser.
	vi) Uppgifter om det uppskattade beloppet för de skadestånd som kärande inledningsvis har begärt.
	vii) En beskrivning av de olika rättsliga grunder som åberopats av kärande samt relaterade siffror.
	viii) Uppgifter om rättsprocessernas längd, inbegripet samtliga instanser.

ix) Uppgifter om gränsöverskridande aspekter.

x) I förekommande fall, andra uppgifter, bland annat om rättegångskostnader och, i relevanta och tillämpliga fall, uppgifter om målens historiska bakgrund.

xi) Vilken typ av anspråk som gjorts på grundval av detta direktiv och den rekommendation som åtföljer det.

Ändringsförslag 42
Förslag till direktiv
Artikel 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I detta direktiv föreskrivs skyddsåtgärder mot ***uppenbart ogrundade rättsprocesser eller*** rättegångsmissbruk i civilrättsliga frågor som har gränsöverskridande följder och som inleds mot fysiska och juridiska personer, särskilt journalister ***och människorättsförsvarare***, på grund av deras deltagande i den offentliga debatten.	I detta direktiv föreskrivs ***förfarandemässiga och rättsliga*** skyddsåtgärder mot rättegångsmissbruk ***eller hot om att väcka talan*** i civilrättsliga frågor som har gränsöverskridande följder och som inleds ***direkt eller indirekt*** mot fysiska och ***eller*** juridiska personer, ***såsom*** journalister***, mediekanaler och rättighetsförsvarare,*** särskilt ***av mänskliga rättigheter, miljörättigheter och kvinnors och hbtqi-personers rättigheter, samt organisationer i det civila samhället, icke-statliga organisationer, aktivister, fackföreningar, konstnärer, forskare, akademiker, bloggare, visselblåsare eller oppositionspolitiker***, på grund av deras deltagande i den offentliga debatten***, även på nätet***.

Ändringsförslag 43
Förslag till direktiv
Artikel 1 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(1a) I detta direktiv fastställs miniminormer för skydd av fysiska och juridiska personer som deltar i den

offentliga debatten, på området civilrättsliga förfaranden. Genomförandet av detta direktiv får under inga omständigheter utgöra skäl för att sänka nivån på de skyddsåtgärder som redan tillhandahålls av medlemsstaterna på de områden som omfattas av detta direktiv.

Ändringsförslag 44
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. deltagande i den offentliga debatten: varje uttalande eller aktivitet av en fysisk eller juridisk person som görs eller utförs i samband med utövandet av ***rätten till*** yttrande- och informationsfrihet i frågor av allmänintresse, ***samt aktiviteter för att förbereda, stödja eller bistå med direkt anknytning till detta***. Detta omfattar klagomål, framställningar, administrativa eller rättsliga anspråk och deltagande i offentliga utfrågningar.	1. deltagande i den offentliga debatten: varje uttalande eller aktivitet av en fysisk eller juridisk person som görs eller utförs i samband med utövandet av ***grundläggande fri- och rättigheter såsom*** yttrande- och informationsfrihet i frågor av allmänintresse, ***förenings- och mötesfrihet, pressfrihet, akademisk och konstnärlig frihet, konstens och vetenskapens frihet, rätten till kollektivförhandlingar och kollektiva åtgärder, rätten till ett effektivt rättsmedel eller rätten till god förvaltning***. Detta omfattar ***varje aktivitet, oavsett art, medium eller format, som tjänar till offentlig granskning, avslöjande, spridning eller främjande av information till allmänheten, såsom*** klagomål, framställningar, administrativa eller rättsliga anspråk och deltagande i offentliga utfrågningar***, liksom alla former av skapande, förevisande, tillkännagivande eller annat främjande av journalistiska, politiska, vetenskapliga, akademiska, konstnärliga, kommenterande eller satiriska budskap, publikationer eller verk. Detta ska även omfatta alla stödjande eller förberedande aktiviteter, i synnerhet medieorganisationers arbete, såsom att fysiska eller juridiska personer, antingen i yrket eller privat, tillhandahåller stöd till en annan person för ändamål som har ett direkt samband med deltagande i den offentliga debatten i en fråga***

av allmänt intresse.

Ändringsförslag 45
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Folkhälsa, säkerhet, miljö, klimat eller åtnjutande av grundläggande rättigheter.	a) Folkhälsa, säkerhet, mediernas frihet och mångfald, miljö, klimat eller åtnjutande av grundläggande och mänskliga rättigheter, inbegripet arbetstagares rättigheter, icke-diskriminering, jämställdhet och könsrelaterat våld.

Ändringsförslag 46
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 2 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Frågor som är under offentlig behandling eller ***granskning*** av ett lagstiftande, verkställande eller dömande organ, eller något annat ***offentligt*** förfarande.	c) Frågor som är under offentlig behandling eller ***under behandling*** av ett lagstiftande, verkställande eller dömande organ, eller något annat ***officiellt*** förfarande***, liksom åtgärder eller underlåtenhet att agera av offentliga myndigheter***.

Ändringsförslag 47
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 2 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
d) Anklagelser om korruption, bedrägeri eller ***brottslighet***.	d) Anklagelser om korruption, bedrägeri***, förskingring, penningtvätt, utpressning, tvång, sexuella trakasserier och könsrelaterat våld,*** eller ***andra former av hotelser, eller någon annan straffrättslig eller administrativ överträdelse, inbegripet miljöbrott***.

Ändringsförslag 48
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 2 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
e) Aktiviteter som syftar till att bekämpa desinformation.	e) Aktiviteter som syftar till att ***skydda de värden som fastställs i artikel 2 i EU-fördraget och principen om icke-inblandning i demokratiska processer, och att tillhandahålla eller underlätta offentlig tillgång till information i syfte att*** bekämpa desinformation.

Ändringsförslag 49
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 2 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ea) Akademisk, vetenskaplig och forskningsrelaterad verksamhet.

Ändringsförslag 50
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 2 – led eb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	eb) Konstnärlig verksamhet.

Ändringsförslag 51
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 3 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten: en ***helt eller delvis ogrundad*** rättsprocess som inleds i anslutning till deltagande i den offentliga debatten och vars huvudsakliga syfte är att förhindra, begränsa eller bestraffa deltagande i den	3. rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten: en rättsprocess som inleds i anslutning till deltagande i den offentliga debatten ***där rättsprocessen används i andra syften än att verkligen hävda, försvara eller utöva en rättighet*** och vars

offentliga debatten. Ett sådant syfte kan kännetecknas av att	huvudsakliga syfte är att förhindra, begränsa eller bestraffa deltagande i den offentliga debatten. Ett sådant syfte kan kännetecknas av att

Ändringsförslag 52
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 3 – led -a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(-a) anspråket är uppenbart ogrundat,

Ändringsförslag 53
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 3 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) käranden, eller parter som är närstående käranden, har inlett flera förfaranden i liknande ärenden,	***utgår***

Ändringsförslag 54
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 3 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) processtaktik används som medför orimliga kostnader för svaranden, bland annat när det gäller val av jurisdiktion, eller så används förhalningstaktik,

Ändringsförslag 55
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 3 – led cb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cb) en dominerande ställning i fråga om ekonomisk makt, juridiska resurser eller politiskt eller socialt inflytande utnyttjas för att begränsa svarandens

	deltagande i den offentliga debatten, vilket leder till en obalans i maktförhållandet mellan de båda parterna,

Ändringsförslag 56
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 3 – led cc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cc) käranden, eller parter som är närstående käranden, har inlett flera pågående eller tidigare förfaranden i ärenden som rör deltagande i den offentliga debatten,

Ändringsförslag 57
Förslag till direktiv
Artikel 3 – led 3 – led cd (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cd) det har tidigare förekommit ett avvisande i ett tidigt skede tidig av ett liknande anspråk med hänvisning till att det utgjort missbruk.

Ändringsförslag 58
Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) avvisande i ett tidigt skede av ***uppenbart ogrundade*** rättsprocesser i enlighet med kapitel III,	b) avvisande i ett tidigt skede av rättsprocesser ***som utgör rättegångsmissbruk*** i enlighet med kapitel III,

Ändringsförslag 59
Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna ***får*** föreskriva att åtgärder om rättssäkerhetsgarantier i enlighet med ***kapitel*** III och IV får vidtas på eget initiativ av den domstol vid vilken talan har väckts.	3. Medlemsstaterna ***ska*** föreskriva att åtgärder om rättssäkerhetsgarantier i enlighet med ***kapitlen*** III och IV får vidtas på eget initiativ av den domstol vid vilken talan har väckts. ***Medlemsstaterna ska se till att den domstol vid vilken talan väckts på eget initiativ vidtar åtgärder enligt artiklarna 8, 14 och 15.***

Ändringsförslag 60
Förslag till direktiv
Artikel 5 – punkt 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Medlemsstaterna ska se till att rättsprocesser som inleds mot fysiska eller juridiska personer på grund av deras deltagande i den offentliga debatten handläggs snabbt och effektivt, med beaktande av omständigheterna i målet, rätten till ett effektivt rättsmedel och rätten till en rättvis rättegång.

Ändringsförslag 61
Förslag till direktiv
Artikel 7 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Tredjepartsintervention	Tredjepartsintervention ***till stöd för svaranden***

Ändringsförslag 62
Förslag till direktiv
Artikel 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att en domstol vid vilken en talan som syftar till att hindra	Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att en domstol vid vilken en talan som syftar till att hindra

deltagande i den offentliga debatten har väckts kan godta att ***icke-statliga*** organisationer ***som försvarar eller främjar rättigheterna för personer som deltar i den offentliga debatten*** får delta i förfarandet, antingen till stöd för svaranden eller ***för att tillhandahålla information***.	deltagande i den offentliga debatten har väckts kan godta att ***Europeiska unionens byrå för grundläggande rättigheter, internationella*** organisationer ***och deras organ, såsom Europarådet, icke-statliga organisationer eller kollektiva organ, såsom fackföreningar eller yrkesorganisationer,*** får delta ***eller lämna information*** i förfarandet, antingen till stöd för svaranden eller ***på dennes vägnar med svarandens godkännande***.

Ändringsförslag 63
Förslag till direktiv
Artikel 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 7a
	Företrädare för tredje part
	Medlemsstaterna ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att svaranden i alla förfaranden som omfattas av detta direktiv har rätt att, på sin egen begäran, låta ett organ, en organisation eller en sammanslutning agera på hans eller hennes vägnar.

Ändringsförslag 64
Förslag till direktiv
Kapitel III – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Avvisande i ett tidigt skede av ***uppenbart ogrundade*** rättsprocesser	Avvisande i ett tidigt skede av rättsprocesser ***som utgör rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten***

Ändringsförslag 65
Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska ge domstolar befogenhet att i ett tidigt skede fatta beslut om att helt eller delvis avvisa ***en talan*** som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten ***med hänvisning till att den är uppenbart ogrundad***.	1. Medlemsstaterna ska ge domstolar befogenhet att i ett tidigt skede fatta beslut om att helt eller delvis avvisa ***rättsprocesser som utgör rättegångsmissbruk*** som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten ***enligt definitionen i artikel 3.3***.

Ändringsförslag 66
Förslag till direktiv
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ***får*** fastställa tidsfrister för utövandet av rätten att inge en ansökan om avvisande i ***ett tidigt skede***. ***Tidsfristerna ska vara proportionerliga och får inte göra det omöjligt eller orimligt svårt att inge en sådan ansökan.***	2. ***Svaranden får ansöka om avvisande i ett tidigt skede när som helst under förfarandet. Om det i de nationella civilrättsliga systemen föreskrivs en separat tillåtlighetsfas får*** medlemsstaterna fastställa tidsfrister för utövandet av rätten att inge en ansökan om avvisande i ***det skedet av förfarandet***.

Ändringsförslag 67
Förslag till direktiv
Artikel 12

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska säkerställa att det i fall där en svarande har ansökt om avvisande i ett tidigt skede ankommer på käranden att bevisa att anspråket inte ***är uppenbart ogrundat***.	Medlemsstaterna ska säkerställa att det i fall där en svarande har ansökt om avvisande i ett tidigt skede ankommer på käranden att bevisa att anspråket inte ***utgör rättegångsmissbruk, enligt definitionen i artikel 3.3***.

Ändringsförslag 68
Förslag till direktiv
Kapitel Va (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Kapitel Va
	STÖDÅTGÄRDER
	Artikel 18a
	Nationell fond
	1. Medlemsstaterna ska, med stöd av kommissionen, inrätta en nationell fond som drivs av ett oberoende organ för ersättning till fysiska eller juridiska personer som har lidit skada till följd av rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten, och som inte omfattas av redan befintliga nationella system för ersättning till brottsoffer och för stöd till organisationer som ger vägledning och stöd till personer som utgör måltavlor för rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten.
	2. De nationella fonderna ska delvis finansieras genom de bötesbelopp som föreskrivs i artikel 16 i detta direktiv. Medlemsstaterna ska besluta om hur höga de bötesbelopp ska vara som ska anslås till de nationella fonderna.
	Artikel 18b
	Mekanismer för icke-finansiellt stöd
	1. Medlemsstaterna ska se till att mekanismer för icke-finansiellt stöd tillhandahålls personer som deltar i den offentliga debatten. Sådana åtgärder ska omfatta tillhandahållande av rättshjälp och psykologiskt stöd samt information om de organisationer som ger vägledning och stöd till personer som utgör måltavlor för rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten. Stödet ska vara tillgängligt och kostnadsfritt.
	2. Medlemsstaterna ska inrätta en nationell kontaktpunkt som drivs av oberoende organisationer i det civila

samhället och som samlar in och delar information om alla organisationer som ger vägledning och stöd till personer som utgör måltavlor för rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten.

3. Medlemsstaterna ska främja utbyte av information och bästa praxis mellan organisationer som ger vägledning och stöd till personer som utgör måltavlor för rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten.

Ändringsförslag 69
Förslag till direktiv
Kapitel Vb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Kapitel Vb
	FÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER
	Artikel 18c
	Utbildning
	1. Med vederbörlig respekt för rättsväsendets oberoende, rättsyrkets oberoende och skillnaderna i rättsväsendets organisation i unionen ska medlemsstaterna stödja utbildningsmöjligheter för rättstillämpare såsom domare och övrig personal inom rättsväsendet på alla domstolsnivåer, kvalificerade advokater samt potentiella måltavlor för sådana rättsprocesser, i syfte att öka medvetenheten om munkavleprocesser, de rättssäkerhetsgarantier mot dem som föreskrivs i detta direktiv och medvetenheten om behoven hos fysiska eller juridiska personer som deltar i den offentliga debatten.
	2. Medlemsstaterna ska se till att utbildningsmöjligheterna utvidgas till att omfatta enskilda personer och organisationer som deltar i den offentliga

debatten för att rusta dem med specifika kunskaper i syfte att känna igen och reagera i enlighet med detta på rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten. Medlemsstaterna ska se till att rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten särskilt ingår i kursplanerna för juridik och journalistik.

3. Medlemsstaterna ska få stöd från kommissionen för att underlätta utbildning och utbyte av praxis för att i möjligaste mån säkerställa gemensamma mål och metoder på EU-nivå. I detta avseende bör de se till att rättstillämpare och deras yrkesorganisationer deltar.

Artikel 18d

Ökad medvetenhet

1. Medlemsstaterna ska vidta lämpliga åtgärder, såsom informations- och upplysningskampanjer som riktar sig till alla berörda parter från både den offentliga och den privata sektorn samt forsknings- och utbildningsprogram, för att främja kunskap om munkavleprocesser och de rättssäkerhetsgarantier som fastställs i detta direktiv, öka allmänhetens medvetenhet och allvarligt minska risken för eller hotet om sådana rättsprocesser. Vid behov ska medlemsstaterna agera i samarbete med alla berörda parter.

2. Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd och information om åtgärder för att öka medvetenheten om befintliga stödstrukturer på EU-nivå och nationell nivå, inbegripet hänvisningar till de nationella kontaktpunkter som samlar in och delar information om tillgängliga resurser, inbegripet om rättsligt bistånd och tillgängliga rättsliga vägar för försvar.

Artikel 18e

Uppgiftsinsamling

1. Medlemsstaterna bör, med beaktande av sina institutionella arrangemang för rättslig statistik, ge en eller flera myndigheter i uppdrag att, med full respekt för kraven på uppgiftsskydd, samla in och aggregera uppgifter om rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten som inletts inom deras jurisdiktion.

2. Vid tillämpningen av punkt 1 i denna artikel ska medlemsstaterna upprätta ett register över domstolsbeslut i frågor som omfattas av detta direktiv och den rekommendation som åtföljer det. Sådana register ska kostnadsfritt göras tillgängliga för allmänheten på användningsstället och vara förenliga med unionsbestämmelser och nationella bestämmelser om skydd av personuppgifter.

Ändringsförslag 70
Förslag till direktiv
Artikel 19a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 19a
	Tillämpningsstart
	Bestämmelserna i detta direktiv ska tillämpas på alla fall av rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten, enligt definitionen i artikel 3.3, och som inletts eller fortgår vid tidpunkten för ikraftträdandet av den nationella rätt som genomför detta direktiv och därefter.

Ändringsförslag 71
Förslag till direktiv
Artikel 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska [senast ***5*** år från dagen för införlivande] tillhandahålla kommissionen all relevant information om genomförandet och tillämpningen av detta direktiv. Senast [***6*** år efter dagen för införlivande] ska kommissionen på grundval av den information som tillhandahålls lägga fram en rapport för Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av detta direktiv. Rapporten ska innehålla en bedömning av utvecklingen när det gäller rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten och effekterna av detta direktiv i medlemsstaterna. Rapporten ska om nödvändigt åtföljas av förslag till ändring av detta direktiv.	Medlemsstaterna ska [senast ***3*** år från dagen för införlivande] ***och därefter årligen*** tillhandahålla kommissionen all relevant information om genomförandet och tillämpningen av detta direktiv. Senast [***4*** år efter dagen för införlivande] ska kommissionen på grundval av den information som tillhandahålls lägga fram en ***årlig*** rapport för Europaparlamentet och rådet om tillämpningen av detta direktiv. Rapporten ska innehålla en bedömning av utvecklingen när det gäller rättegångsmissbruk som syftar till att hindra deltagande i den offentliga debatten och effekterna av detta direktiv i medlemsstaterna. Rapporten ska om nödvändigt åtföljas av förslag till ändring av detta direktiv. ***Dessa rapporter ska offentliggöras.***

Ändringsförslag 72
Förslag till direktiv
Artikel 20 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Kommissionen ska, på grundval av tillämpningen av detta direktiv på munkavleprocesser vid enskilda anspråk i brottmål och på grundval av annan tillgänglig information, bedöma om ytterligare åtgärder mot munkavleprocesser är nödvändiga i straffrättsliga förfaranden.

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Titel	Skydd för personer som deltar i den offentliga debatten mot uppenbart ogrundade rättsprocesser och rättegångsmissbruk (strategiska rättsprocesser för att hindra offentlig debatt)
Referensnummer	COM(2022)0177 – C9-0161/2022 – 2022/0117(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	JURI 5.5.2022
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	LIBE 5.5.2022
Associerade utskott - tillkännagivande i kammaren	15.12.2022
Föredragande av yttrande Utnämning	Ramona Strugariu 12.1.2023
Tidigare föredragande av yttrande	Anna Júlia Donáth
Behandling i utskott	22.3.2023
Antagande	23.5.2023
Slutomröstning: resultat	+: 51 –: 5 0: 4
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Malin Björk, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Annika Bruna, Damien Carême, Clare Daly, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Nuno Melo, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Emil Radev, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skyttedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Susanna Ceccardi, Gwendoline Delbos-Corfield, Loucas Fourlas, José Gusmão, Alessandra Mussolini, Matjaž Nemec, Carina Ohlsson, Thijs Reuten, Paul Tang, Róża Thun und Hohenstein, Loránt Vincze, Tomáš Zdechovský
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Marie Dauchy, Vlad Gheorghe

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

51	+
NI	Laura Ferrara
PPE	Magdalena Adamowicz, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Loucas Fourlas, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Alessandra Mussolini, Emil Radev, Paulo Rangel, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Loránt Vincze, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Vlad Gheorghe, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Róża Thun und Hohenstein
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Sylvie Guillaume, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Matjaž Nemec, Carina Ohlsson, Thijs Reuten, Isabel Santos, Birgit Sippel, Paul Tang, Elena Yoncheva
The Left	Malin Björk, Clare Daly, José Gusmão
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

5	-
ECR	Patryk Jaki, Vincenzo Sofo
ID	Susanna Ceccardi, Nicolaus Fest
NI	Milan Uhrík

4	0
ECR	Assita Kanko
ID	Annika Bruna, Marie Dauchy, Tom Vandendriessche

Teckenförklaring:
+ : Ja-röster
- : Nej-röster
0 : Nedlagda röster