Европейски парламент
2019 – 2024

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

2022/0277(COD)

20.7.2023

СТАНОВИЩЕ

на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

на вниманието на комисията по култура и образование

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на обща рамка за медийните услуги на вътрешния пазар (Европейски законодателен акт за свободата на медиите) и за изменение на Директива 2010/13/ЕС
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Докладчик по становище (*): Рамона Стругариу

(*) Асоциирана комисия: член 57 от Правилника за дейността

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

Свободата на медиите и медийният плурализъм са гръбнакът на всяка функционираща демокрация съгласно принципите на правовата държава. Въпреки все по-важната роля, която медиите играят в нашето общество, пространството за независима журналистика, свобода на медиите и медиен плурализъм в Европа става все по-предизвикателно. Журналистите, редакторите и издателите са подложени на нарастващ натиск от страна на държавата и нейните представители, както и от страна на влиятелни бизнесмени и стопански субекти. Според резултатите от мониторинга на медийния плурализъм за 2022 г. състоянието на пазарния плурализъм, социалното приобщаване и политическата независимост са оценени със среден до висок риск. И накрая, започнаха да се появяват предизвикателства и заплахи за медийната свобода и медийния плурализъм, независимо от географските райони на Съюза. Това показва необходимостта от общо европейско решение.

Настоящият регламент има за цел да създаде по-добра среда за медиите в Европейския съюз, като установи набор от ясни правно обвързващи и юридически противопоставими принципи. Вместо да се стреми да регулира сектор, който традиционно разчита на саморегулиране, настоящият законодателен акт има за цел да предостави на медиите инструментите, от които се нуждаят, за да устоят на натиска и предизвикателствата, пред които са изправени в момента. Ето защо измененията, внесени от докладчика от комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи, имат за цел да подсилят предложението, да укрепят медийното пространство и да позволят на гражданите да упражняват пълноценно гражданските си права и свободи, гарантирани в нашия Съюз.

Съветът на Европа чрез своите актове с незадължителна юридическа сила и чрез съдебната практика на Европейския съд по правата на човека установи високи стандарти за защита на журналистите, които не трябва да бъдат задължавани да разкриват източниците си, освен при наистина извънредна ситуация. Въпреки това практиката показва, че в различни държави членки тези стандарти на актове с незадължителен характер не се спазват. Освен това неотдавнашни разкрития потвърдиха, че публични органи са използвали шпионски софтуер и технологии за наблюдение срещу журналисти, по-специално за достъп до техните източници. Ето защо адекватното ниво на защита на журналистическите източници и ясната забрана за използване на шпионски софтуер или технологии за наблюдение срещу журналисти, медийни дружества, техните семейства или професионалната им мрежа са предпоставка за медийна свобода и плурализъм. Следователно целта е повече от вече установените стандарти на актове с незадължителна юридическа сила да се превърнат в правно обвързващи разпоредби в целия Съюз. Такива мерки следва да се налагат само от съдия, при наличие на по-висш обществен интерес, по пропорционален начин, който да осигурява баланс между подобни нарушения на правата на журналистите и свободата на изразяване на мнение и необходимостта държавните органи да получат тази информация.

Обществените медии представляват специална категория в медийния пейзаж поради близостта си с държавните органи. Подходящите и предвидими равнища на финансиране, разпределени чрез справедливи, пропорционални и прозрачни

процедури, както и осигуряването на независимост на управителните им съвети са от съществено значение, за да могат обществените медии да изпълняват информационната си цел и да извършват дейността си без политическо или частно влияние.

Тъй като медийният пазар става все по-трансграничен, а предизвикателствата, които възникват, често са свързани със ситуации, отнасящи се до няколко държави членки, съвсем естествено е настоящата Група на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги да се превърне в независим Европейски съвет за медийни услуги, който да може да оценява ситуации, които могат да повлияят на свободата на медиите и медийния плурализъм в целия Съюз и неговите държави членки. Тъй като националните регулаторни органи и служби традиционно нямат правомощия по отношение на публикуваната преса и не възнамеряват да развиват компетенциите си в тази област, Съветът следва да бъде подпомаган от представители на органите за саморегулиране и журналистическите асоциации, когато неговите решения или обсъждания имат въздействие върху функционирането на този сектор. Освен това Съветът следва да може да координира националните регулаторни органи и служби по отношение на разпоредените мерки за противодействие на злонамерената чуждестранна намеса срещу демокрацията чрез доставчици на медийни услуги, установени или с произход извън Съюза, като се гарантира, че тези мерки имат правно основание, пропорционални са и се предприемат своевременно.

Все по-цифровизираната медийна среда, както и господстващото положение на цифровите участници по отношение на способността на медиите да достигат до потребителите, породиха необходимостта от създаване на справедливи еднакви условия на конкуренция за участниците, действащи на вътрешния медиен пазар. Журналистическото съдържание, разпространявано чрез цифрови средства и преминало през процес на редакционна проверка, не следва да бъде спирано от големите онлайн участници въз основа на собствените им правила. Поради това доставчиците на медийни услуги следва да получават предварителни уведомления преди спирането или изтриването на съдържание, а система за лично деклариране следва да им позволява да се идентифицират в отношенията с онлайн пазачите на информационния вход.

Друг аспект, който създава предизвикателства пред медийното пространство и изкривява вътрешния медиен пазар, е пазарната концентрация, която оказва значително влияние върху медийния плурализъм. Концентрацията на медийния пазар невинаги следва да се разглежда като отрицателна, тъй като позволява на по-малките медии да обединяват ресурси и да гарантират икономическа устойчивост. Въпреки това, когато те засягат редакционната независимост и медийния плурализъм, това има отрицателни последици както за вътрешния пазар, така и за състоянието на правовата държава и демокрацията. Ето защо е от съществено значение те да бъдат независимо оценявани, за да се предотвратят отрицателните последици за свободата на медиите и медийния плурализъм. Такива оценки следва да се правят, като се взема предвид целият медиен пазар, включително онлайн сферата, като същевременно се вземат предвид резултатите от годишния доклад на Комисията относно върховенството на закона или от инструментите за оценка на риска, като например мониторинга на медийния плурализъм.

И накрая, един аспект, който има голям потенциал да наруши конкуренцията на

медийния пазар и да увеличи уязвимостта на медийните участници, е държавната реклама. Несправедливото, непропорционално и пристрастно използване на държавната реклама дава на определени участници несправедливо предимство на пазара и принуждава други да го напуснат, като допринася за ограничаване на представянето на информация за гражданите. Неотдавнашните извънредни ситуации доказаха, че разпределенията, свързани с предаването на спешни съобщения в критични ситуации като пандемията от COVID-19, могат да имат подобен ефект. Всяко подобно разпределение на публични ресурси следва да бъде прозрачно, пропорционално, справедливо и безпристрастно.

Законодателният акт за свободата на медиите има за цел да осигури безопасна и справедлива среда за работа на медиите. Чрез внесените изменения докладчикът от комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи цели да укрепи това пространство, като установи високи стандарти по отношение на защитата на журналистите срещу разкриване на техните източници и срещу използването на шпионски софтуер и технологии за наблюдение. Крайната цел на тези изменения е работещите в медиите да разполагат с подходящи инструменти, които да им позволят да се противопоставят на външното влияние и натиск, независимо дали става дума за политически натиск, упражняван от държавни органи и представители, или за частен натиск, упражняван от влиятелни бизнесмени и стопански субекти. Оптимално медийно пространство не може да съществува при липса на ясни правила относно прозрачността на собствеността върху медиите, справедливото разпределение на държавните ресурси, равнопоставеността в отношенията с онлайн участници като платформи или при липса на правно обвързващи принципи, определящи минимални стандарти за защита в целия Съюз. Докладчикът има за цел да поощри медиите да насърчават общи стандарти за саморегулиране по отношение на гаранциите за редакционна независимост и изготвянето на достоверна информация. Свободата на медиите и медийният плурализъм са крайната гаранция за едно свободно и демократично общество, което се основава на върховенството на закона и в което гражданите могат да упражняват своите граждански права и свободи. Само чрез укрепването на тези аспекти обществото, основано на ценностите на нашия Съюз, може да остане силно и устойчиво, особено в светлината на настоящите и бъдещите вътрешни и международни предизвикателства.

Позиция на несъгласие

Докладчикът отбелязва, че в края на гласуването в комисия LIBE докладчикът в сянка от групата на ECR и член на Европейския парламент Кристиан Тереш изрази следната позиция на несъгласие:

„Като докладчик в сянка от групата на ECR и член на комисията LIBE с настоящото представям позиция на несъгласие относно проекта на становище на комисия LIBE относно Регламента за Европейски законодателен акт за свободата на медиите:

Основната причина за несъгласието е, че този регламент ще бъде първият законодателен акт на ЕС, с който се позволява наблюдението на журналисти и доставчици на медийни услуги. Регламентът би следвало да има за цел да защитава журналистите от наблюдение, а не да го улеснява. Посоченият опасен прецедент ще

има непредвидими отрицателни последици за демокрацията и свободата на словото в целия ЕС.

Освен това проектът на становище регулира прекомерно в област, където стандарт следва да бъде саморегулирането. Този регламент създава прекомерно много бюрокрация и административни задачи за професия, която по своята същност се ръководи от свободата.

И накрая, този регламент създава множество институционални пластове за надзор на доставчиците на медийни услуги, което ще накърни свободата на печата и на журналистите. Докато правителствата и политическите коалиции може да се променят, свободата на медиите трябва да бъде гарантирана, независимо кой е на власт в дадения момент. Журналистите трябва да могат да извършват контрол върху обществения живот, без да искат предварително одобрение от който и да било орган, за да упражняват професията си. Свободата и демокрацията в ЕС зависят от свободен, а не от подложен на наблюдение печат!“

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи приканва водещата комисия по култура и образование да вземе предвид следното:

Изменение 1

Предложение за регламент
Съображение 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(1) Независимите медийни услуги имат уникална роля на вътрешния пазар. Те са бързо променящ се и икономически важен сектор и в същото време предоставят достъп до множество гледни точки и надеждни източници на информация както на гражданите, така и на предприятията, като по този начин изпълняват функцията на обществен „страж“, ***която е функция от общ интерес***. Медийните услуги във все по-голяма степен са достъпни онлайн и отвъд държавните граници, но ***същевременно*** не се подчиняват на едни и същи правила и нямат еднакво равнище на защита в различните	(1) Независимите медийни услуги имат уникална роля на вътрешния пазар. Те са бързо променящ се и икономически важен сектор и в същото време предоставят достъп до множество гледни точки и надеждни източници на информация както на гражданите, така и на предприятията, като по този начин изпълняват ***общия интерес и*** функцията на обществен „страж“, ***поради което гарантирането на достъпа им до съответната информация е съществен елемент***. Медийните услуги във все по-голяма степен са достъпни онлайн и ***са подложени на все по-голяма***

държави членки.

комерсиализация. Те също така са достъпни във все по-голяма степен отвъд държавните граници, но не се подчиняват на едни и същи правила и нямат еднакво равнище на защита в различните държави членки.

Изменение 2

Предложение за регламент
Съображение 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) Като се има предвид тяхната уникална роля, защитата на свободата и плурализма на медиите е основна характеристика на един добре функциониращ вътрешен пазар на медийни услуги (или „вътрешен медиен пазар“). ***Този*** пазар се промени значително от началото на новия век, като става все по-цифровизиран и международен. Той предлага много икономически възможности, но е изправен и пред редица предизвикателства. Съюзът следва да помогне на медийния сектор да се възползва от възможностите в рамките на вътрешния пазар, като същевременно защитава ценностите, които са общи за Съюза и неговите държави членки, например защитата на основните права.	(2) Като се има предвид тяхната уникална роля, защитата на свободата и плурализма на медиите е основна характеристика на един добре функциониращ вътрешен пазар на медийни услуги (или „вътрешен медиен пазар“). ***Макар че обхватът на настоящия регламент е ограничен до регулирането на характеристиките на медийните услуги по отношение на вътрешния*** пазар***, следва да*** се ***отбележи, че защитата на свободата и плурализма на медиите е предпоставка за съществуването на функциониращата демокрация. Средата за медийните услуги се*** промени значително от началото на новия век, като става все по-цифровизирана и международна. Той предлага много икономически възможности, но е изправен и пред редица предизвикателства. Съюзът следва да помогне на медийния сектор да се възползва от възможностите в рамките на вътрешния пазар, като същевременно защитава ценностите, които са общи за Съюза и неговите държави членки, например защитата на основните права.

Изменение 3

Предложение за регламент
Съображение 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(3) В цифровото медийно пространство гражданите и предприятията имат достъп и потребяват медийно съдържание, което е непосредствено достъпно на техните лични устройства, все по-често в трансграничен контекст. Глобалните онлайн платформи действат като портали за медийно съдържание, като бизнес моделите им показват тенденция към премахване на посредничеството в достъпа до медийни услуги ***и*** усилване на поляризиращото съдържание и дезинформацията. Тези платформи са също така основни доставчици на онлайн реклама, която отклонява финансови ресурси от медийния сектор, което се отразява на неговата финансова устойчивост, а оттам и на разнообразието на предлаганото съдържание. Тъй като медийните услуги изискват голямо количество знания и капитал, при тях е необходим мащаб, за да останат конкурентоспособни и да процъфтяват на вътрешния пазар. За тази цел особено важна е възможността за трансгранично предлагане на услуги и за получаване на инвестиции, включително от или във други държави членки.	(3) В цифровото медийно пространство гражданите и предприятията имат достъп и потребяват медийно съдържание, което е непосредствено достъпно на техните лични устройства, все по-често в трансграничен контекст***, тъй като новите технологии и приложения правят медийното съдържание лесно достъпно дори за ползватели, които не говорят езика, на който е създадено съдържанието***. Глобалните онлайн платформи ***и онлайн търсачки*** действат като портали за медийно съдържание, като бизнес моделите им показват тенденция към премахване на посредничеството в достъпа до медийни услуги***, което води до тенденция към*** усилване на поляризиращото съдържание и дезинформацията. ***Освен това онлайн платформите са структурирани да улесняват кръговете на незабавна обратна връзка, за да се насърчава постоянната ангажираност, което спомага за по-бърза и по-задълбочена поляризация в сравнение с традиционните медии.*** Тези платформи са също така основни доставчици на онлайн реклама, която отклонява финансови ресурси от медийния сектор, което се отразява на неговата финансова устойчивост, а оттам и на разнообразието на предлаганото съдържание. Тъй като медийните услуги изискват голямо количество знания и капитал, при тях е необходим мащаб, за да останат конкурентоспособни и да процъфтяват на вътрешния пазар. За тази цел особено важна е възможността за трансгранично предлагане на услуги и за получаване на инвестиции, включително от или във други държави членки. ***Освен това***

	намаляването на финансирането от реклама, налично за традиционните медии, ускорява влошаването на качеството на журналистиката. Независимо от факта, че медиите са считани за изключително важен стълб на демокрацията, правителствата на държавите членки не са предприели никакви съществени действия, за да се осигури финансиране без обвързаност за традиционните медии с цел да се подкрепи качествената разследваща или друга журналистика.

Изменение 4

Предложение за регламент
Съображение 5 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(5а) Свободният и добре функциониращ вътрешен пазар на медийни услуги също е основен стълб на функциониращата демокрация, като осигурява на потребителите достъп до множество гледни точки и надеждни източници на информация. Нарастващата роля на онлайн средата и нейните нови функции оказаха революционно въздействие върху пазара на медийни услуги, като го направиха все по-трансграничен и насърчиха създаването на истински европейски пазар на медийни услуги. В тази среда медийното съдържание е не само налично, но и лесно достъпно за европейските потребители, независимо от тяхната държава членка на произход. Медийното съдържание, създадено за потребителите в една държава членка, може да достигне много по-далеч от първоначално предвиденото. Способността на доставчиците на медийни услуги да работят в справедливи еднакви условия на

конкуренция, за да предоставят на европейските граждани новини и информация за текущи събития, е възпрепятствана от различните подходи на национално равнище. Тези подходи доведоха до разпокъсаност на пазара, правна несигурност и увеличаване на разходите за привеждане в съответствие за медийните дружества и медийните специалисти. По тази причина е необходимо да има единна правна рамка, която да гарантира хармонизирано прилагане на правилата за доставчиците на медийни услуги в целия Съюз, като се гарантира, че европейските потребители имат достъп до широк спектър от надеждни източници на информация и до качествена журналистика като обществени блага, за да могат да правят информиран избор, включително относно състоянието на техните демокрации.

Изменение 5

Предложение за регламент
Съображение 5 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(5б) Правото на свобода на изразяване на мнение и на информация, залегнало в член 11 от Хартата и в член 10 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, обхваща правото на получаване и споделяне на информация, както и свободата и плурализма на медиите. Настоящият регламент съответно се основава на съдебната практика на Европейски съд по правата на човека (ЕСПЧ) и се опира на стандартите в тази област, разработени от Съвета на Европа.

Изменение 6

Предложение за регламент
Съображение 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(6) ***Получателите на медийни услуги в*** Съюза ***(физически*** лица, които ***са граждани на държавите членки или*** се ползват от права, предоставени им от правото на Съюза, и юридически лица, установени в Съюза) следва да могат ефективно да се ползват от свободата да ***получават*** свободни и плуралистични медийни услуги на вътрешния пазар. При насърчаването на трансграничния поток на медийните услуги следва да се гарантира минимално равнище на защита на получателите на услуги в рамките на вътрешния пазар. Това би било в съответствие с правото на получаване и разпространяване на информация съгласно член 11 от Хартата на основните права на Европейския съюз („Хартата“). Поради това е необходимо да се хармонизират някои аспекти на националните правила, свързани с медийните услуги. В окончателния доклад на Конференцията за бъдещето на Европа гражданите призоваха ЕС да продължи да насърчава независимостта и плурализма на медиите, по-специално чрез въвеждане на законодателство за справяне със заплахите за независимостта на медиите чрез минимални стандарти за целия ЕС[46].	(6) ***Гражданите на*** Съюза ***или физическите*** лица, които се ползват от права, предоставени им от правото на Съюза, и юридическите лица, установени в Съюза, следва да могат ефективно да се ползват от свободата да ***имат достъп до независими,*** свободни и плуралистични медийни услуги на вътрешния пазар. При насърчаването на трансграничния поток на медийните услуги следва да се гарантира минимално равнище на защита на получателите на услуги в рамките на вътрешния пазар. Това би било в съответствие с правото на получаване и разпространяване на информация съгласно член 11 от Хартата на основните права на Европейския съюз („Хартата“). Поради това е необходимо да се хармонизират някои аспекти на националните правила, свързани с медийните услуги. В окончателния доклад на Конференцията за бъдещето на Европа гражданите призоваха ЕС да продължи да насърчава независимостта и плурализма на медиите, по-специално чрез въвеждане на законодателство за справяне със заплахите за независимостта на медиите чрез минимални стандарти за целия ЕС[46].
[46] Конференция за бъдещето на Европа – Доклад за окончателните резултати, май 2022 г., по-специално предложения 27.1 и 37.4.	[46] Конференция за бъдещето на Европа – Доклад за окончателните резултати, май 2022 г., по-специално предложения 27.1 и 37.4.

Изменение 7

Предложение за регламент
Съображение 6 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(6а) Медийната среда претърпява основни и бързи промени. В това отношение ролята на медиите в демократичното общество не се е променила, но медиите разполагат с допълнителни инструменти за улесняване на взаимодействието и ангажираността. В политиката в областта на медиите трябва да се вземат предвид тези и бъдещите промени. Поради това в настоящия регламент следва да се приеме широко определение за медии, което обхваща всички участници в създаването и разпространението до потенциално голям брой хора на съдържание (например информация, анализи, коментари, становища, образование, култура, изкуство и развлечения в текстов, звуков, визуален, аудио-визуален или друг формат) и приложения, предназначени да улесняват интерактивната масова комуникация (например социалните мрежи), като в същото време (във всички тези случаи) се запазва редакционната отговорност или надзорът над това съдържание. Това определение следва да включва, но без да се ограничава до, печатните медии, радио- и телевизионните медии, нелинейните аудио-визуални медии, онлайн вестниците, новинарските уебсайтове, онлайн порталите за новини, онлайн новинарските архиви, печатните и онлайн издатели, журналистите, включително с нестандартна форма на заетост, като например журналисти на свободна практика, независими журналисти и други обществени „стражи“, които отразяват въпроси

от обществен интерес.

Изменение 8

Предложение за регламент
Съображение 7

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(7) За целите на настоящия регламент определението за медийна услуга следва да бъде ограничено до услугите съгласно определението в Договора и поради това следва да обхваща всяка форма на стопанска дейност. Това определение следва да изключва генерирано от потребителите съдържание, качено на онлайн платформа, освен ако то представлява професионална дейност, която обикновено се предоставя възмездно (финансово възмездяване или възмездяване от друго естество). То следва също така да изключва чисто личната кореспонденция, например електронни съобщения, както и всички услуги, чиято основна цел не е предоставянето на аудио-визуални или аудио предавания или публикации в пресата, което означава, че съдържанието е само акцесорно по отношение на услугата, а не нейна основна цел, като например реклами или информация, свързана с продукт или услуга, предоставяна от уебсайтове, които не предлагат медийни услуги. ***Определението за медийна услуга следва да обхваща по-специално телевизионни или радиопредавания, аудио-визуални медийни услуги по заявка, аудио подкастове или публикации в пресата.*** Корпоративната комуникация и разпространението на информационни или рекламни материали за публични или частни субекти следва да бъдат изключени от обхвата на настоящото определение.	(7) За целите на настоящия регламент определението за медийна услуга следва да бъде ограничено до услугите съгласно определението в Договора и поради това следва да обхваща всяка форма на стопанска дейност***, за която обикновено се предоставя възнаграждение, включително и нестандартни форми на заетост, като например свободни професии и независима журналистика***. Това определение следва да изключва генерирано от потребителите съдържание, качено на онлайн платформа, освен ако то представлява професионална дейност, която обикновено се предоставя възмездно (финансово възмездяване или възмездяване от друго естество). То следва също така да изключва чисто личната кореспонденция, например електронни съобщения, както и всички услуги, чиято основна цел не е предоставянето на аудио-визуални или аудио предавания или публикации в пресата, което означава, че съдържанието е само акцесорно по отношение на услугата, а не нейна основна цел, като например реклами или информация, свързана с продукт или услуга, предоставяна от уебсайтове, които не предлагат медийни услуги. Корпоративната комуникация и разпространението на информационни или рекламни материали за публични или частни субекти следва да бъдат изключени от обхвата на настоящото определение.

Изменение 9

Предложение за регламент
Съображение 8

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(8) На цифровизирания медиен пазар доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове или много големи онлайн платформи могат да попаднат в обхвата на определението за доставчик на медийни услуги. Като цяло тези доставчици играят ключова роля в организацията на съдържанието, включително чрез автоматизирани средства или алгоритми, но не носят редакционна отговорност за съдържанието, до което предоставят достъп. ***Във все по-конвергентната медийна среда обаче някои*** доставчици на платформи за споделяне на видеоклипове или много големи онлайн платформи ***започнаха да*** упражняват редакционен контрол върху ***дадена част или части от*** своите услуги. Поради това ***такъв субект може*** да ***бъде квалифициран*** както като ***доставчик*** на ***платформа*** за споделяне на видеоклипове или като ***доставчик*** на много ***голяма*** онлайн ***платформа***, така и като ***доставчик*** на медийни услуги.	(8) На цифровизирания медиен пазар доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове или много големи онлайн платформи могат да попаднат в обхвата на определението за доставчик на медийни услуги. Като цяло тези доставчици играят ключова роля в организацията на съдържанието, включително чрез автоматизирани средства или алгоритми, но ***твърдят, че*** не носят редакционна отговорност за съдържанието, до което предоставят достъп. ***Много*** доставчици на платформи за споделяне на видеоклипове или много големи онлайн платформи ***обаче*** упражняват редакционен контрол върху своите услуги. Поради това***, когато такива субекти упражняват редакционен контрол, бил той чрез алгоритъм или по друг начин, те биха могли*** да ***бъдат квалифицирани*** както като ***доставчици*** на ***платформи*** за споделяне на видеоклипове или като ***доставчици*** на много ***големи*** онлайн ***платформи***, така и като ***доставчици*** на медийни услуги.

Изменение 10

Предложение за регламент
Съображение 8 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(8а) От друга страна способността на онлайн платформите да предлагат съдържание, без да носят редакционна отговорност за него, и да предлагат на пазара възможността

за таргетиране на ползвателите с реклама им позволява да действат като преки конкуренти на доставчиците на медийни услуги, за чието съдържание те посредничат и което съдържание разпространяват. Като се има предвид прехвърлянето на икономическа стойност в полза на онлайн платформите, определението за измерване на аудиторията следва да взема предвид съдържанието, потребявано от ползвателите на медийни услуги и ползвателите на онлайн платформи. Това ще гарантира, че всички посредници, участващи в разпространението на съдържание, са прозрачни по отношение на своите методологии за измерване на аудиторията, така че рекламодателите да могат да правят информиран избор, който да стимулира конкуренцията.

Изменение 11

Предложение за регламент
Съображение 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(9) Определението за измерване на аудиторията следва да обхваща системите за измерване, разработени съгласно одобрените от отрасъла стандарти в рамките на саморегулиращи се организации, като съвместните браншови комитети, и системите за измерване, разработени извън тези подходи за саморегулиране. Последните обикновено се използват от определени онлайн участници, които сами правят измервания или предоставят на пазара своите фирмени системи за измерване на аудиторията, които не спазват непременно общоприетите отраслови стандарти. Като се има предвид значителното въздействие, което тези системи за измерване на аудиторията	(9) Определението за измерване на аудиторията следва да обхваща системите за измерване, разработени съгласно одобрените от отрасъла стандарти в рамките на саморегулиращи се организации, като съвместните браншови комитети, и системите за измерване, разработени извън тези подходи за саморегулиране. Последните обикновено се използват от определени онлайн участници, които сами правят измервания или предоставят на пазара своите фирмени системи за измерване на аудиторията, които не спазват непременно общоприетите отраслови стандарти. ***Системите, разработени извън рамките на общоприетите отраслови стандарти, следва да се***

оказват върху рекламните и медийните пазари, те следва да бъдат обхванати от настоящия регламент.

считат за фирмени системи за измерване на аудиторията. Като се има предвид значителното въздействие, което тези системи за измерване на аудиторията оказват върху рекламните и медийните пазари, те следва да бъдат обхванати от настоящия регламент. ***Доставчиците на медийни услуги, които спазват общоприетите отраслови стандарти, не се считат за доставчици на фирмени системи за измерване на аудиторията.***

Изменение 12

Предложение за регламент
Съображение 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) Държавната реклама следва да се разбира в широк смисъл като обхващаща дейности за популяризиране или самопопуляризиране, предприемани от, в полза на или от името на широк кръг публични органи или субекти, включително правителства, регулаторни органи или служби, както и държавни предприятия или други контролирани от държавата субекти в различни сектори, на национално ***или*** регионално равнище***, или органи на местното самоуправление на териториални единици с повече от 1 милион жители***. Определението за държавна реклама обаче не следва да включва спешни съобщения от публичните органи, които са необходими, например в случаи на природни или санитарни бедствия, аварии или други внезапни инциденти, които могат да причинят вреда на отделния човек.	(10) Държавната реклама следва да се разбира в широк смисъл като обхващаща дейности за популяризиране или самопопуляризиране, предприемани от, в полза на или от името на широк кръг публични органи или субекти, включително ***институции или органи на Европейския съюз,*** правителства, регулаторни органи или служби, ***политически партии, получаващи публично финансиране,*** както и държавни предприятия или други контролирани от държавата субекти в различни сектори, на национално***,*** регионално ***или местно*** равнище. Определението за държавна реклама обаче не следва да включва спешни съобщения от публичните органи, които са необходими, например в случаи на природни или санитарни бедствия, аварии или други внезапни инциденти, които могат да причинят вреда на отделния човек.

Изменение 13

Предложение за регламент
Съображение 10 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(10а) Спешните съобщения от публичните органи следва да се разбират в широк смисъл като различни от държавната реклама и следва да се отнасят до съобщения или информационни кампании, провеждани от публичните органи в извънредни ситуации, като например в случаи на природни или санитарни бедствия, аварии или други внезапни инциденти или критични ситуации, които могат да причинят вреда на хората. Такива съобщения могат да се изпращат от името на най-различни публични органи или субекти, включително централни или местни правителствени институции, регулаторни органи или структури, както и държавни или контролирани от държавата предприятия и субекти в различни сектори, на национално, регионално или местно равнище.

Изменение 14

Предложение за регламент
Съображение 10 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(10б) За целите на разпределянето на държавната реклама и друга финансова подкрепа, включително в случаи на природни или санитарни бедствия, аварии или други непредвидени, сериозни инциденти, които могат да причинят вреда на значителна част от населението, следва предварително да бъдат определени критерии в националното законодателство. Такива спешни съобщения не следва да бъдат

освободени от задълженията за прозрачност. Освен това държавната реклама е само една форма на финансова подкрепа за медиите, която може да включва също така преки субсидии под формата на директно подпомагане, предоставяно на доставчици на медийни услуги, данъчни предимства, данъчни намаления или пълно данъчно освобождаване за медийния сектор, държавна реклама, основани на проекти схеми за подпомагане, финансиране, с което се покриват конкретни нужди на медии, като например обучение и развитие на уменията, модернизация на технологии или съоръжения или процеси за преструктуриране.

Изменение 15
Предложение за регламент
Съображение 10 в (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(10в) Шпионският софтуер следва да се разбира като обхващащ всички форми на зловреден софтуер, с който се шпионират дейностите на ползвателите без тяхното знание или съгласие, като например кийлогинг, наблюдение на дейности и събиране на данни, тайно записване на повиквания или използване по друг начин на микрофона на устройство на крайния потребител, заснемане на физически лица, машини или заобикалящата ги среда, копиране на съобщения, фотографиране, проследяване на сърфирането в интернет, проследяване на географското местоположение, събиране на други данни от датчици или дейности за проследяване чрез множество устройства на крайния потребител, както и други форми на кражба на данни, включително чрез

представяне за лицето, обект на наблюдение, чрез получаване на достъп до неговите цифрови удостоверения и самоличност. Внедряването на шпионски софтуер оставя малко следи или не оставя такива на устройството на шпионираното лице и дори в случаите, в които бъде открито, е трудно да се докаже кой е бил отговорен за атаката.

Изменение 16

Предложение за регламент
Съображение 11

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(11) Това право не води до задължение за който и да е доставчик на медийни услуги да се придържа към стандарти, които не са изрично определени със закон. Качествените медийни услуги са също така противоотрова срещу дезинформацията, включително чуждестранната манипулация на информация и вмешателството. Тези получатели следва да имат достъп до качествени медийни услуги, които са създадени по независим начин от журналисти и редактори в съответствие с журналистическите стандарти и поради това предоставят надеждна информация, включително новини и съдържание, свързано с актуални събития. ***Това право не води до задължение за който и да е доставчик на медийни услуги да се придържа към стандарти, които не са изрично определени със закон.*** Качествените медийни услуги са също така противоотрова срещу дезинформацията, включително чуждестранната манипулация на информация и вмешателството.	(11) Това право не води до задължение за който и да е доставчик на медийни услуги да се придържа към стандарти, които не са изрично определени със закон. Качествените медийни услуги са също така противоотрова срещу дезинформацията, включително чуждестранната манипулация на информация и вмешателството. Тези получатели следва да имат достъп до качествени медийни услуги, които са създадени по независим начин от журналисти***, главни редактори*** и редактори в съответствие с журналистическите стандарти и поради това предоставят надеждна информация, включително новини и съдържание, свързано с актуални събития. Качествените медийни услуги са също така противоотрова срещу дезинформацията, включително чуждестранната манипулация на информация и вмешателството.

Изменение 17

Предложение за регламент
Съображение 14

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(14) Защитата на редакционната независимост е предварително условие за дейността на доставчиците на медийни услуги и тяхната професионална почтеност. ***Редакционната*** независимост ***е особено важна за доставчиците на медийни услуги, които предоставят новинарско съдържание и съдържание, свързано с актуални събития, като се има предвид неговата обществена роля като обществено благо***. ***Доставчиците*** на медийни услуги следва да могат свободно да упражняват ***стопанските*** си ***дейности*** на вътрешния пазар и да се конкурират при равни условия в една среда, която все по-често е онлайн среда и в която информацията се обменя отвъд държавните граници.	(14) ***Информацията от общ интерес е обществено благо.*** Защитата на редакционната независимост е предварително условие за дейността на доставчиците на медийни услуги и тяхната професионална почтеност. ***За да се гарантират независими и плуралистични медии, от ключово значение е да се въведат необходимите мерки, за да се създаде безопасна среда, която позволява на журналистите да упражняват редакционна*** независимост. ***Журналистите, включително журналистите на свободна практика и самостоятелно заетите журналисти, както и другите доставчици*** на медийни услуги следва да могат свободно да упражняват ***дейностите*** си на вътрешния пазар и да се конкурират при равни условия в една среда, която все по-често е онлайн среда и в която информацията се обменя отвъд държавните граници.

Изменение 18

Предложение за регламент
Съображение 15

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(15) Държавите членки са възприели различни подходи към защитата на редакционната независимост, което ***се превръща във все по-голямо*** предизвикателство в рамките на Съюза. По-специално в няколко държави членки се наблюдава ***засилващо се вмешателство в*** редакционните решения на доставчиците на медийни	(15) Държавите членки са възприели различни подходи към защитата на редакционната независимост, което ***от много години е*** предизвикателство в рамките на Съюза. По-специално във всички държави членки се наблюдава ***дългогодишен натиск върху*** редакционните решения на доставчиците на медийни услуги.

услуги. Подобно вмешателство може да бъде пряко или непряко, да е от страна на държавата или други участници, включително публични органи, служители на изборни длъжности, правителствени служители и политици, например с цел получаване на политически дивидент. Акционерите и други частни лица, които държат дялове в доставчици на медийни услуги, могат с цел постигане на икономическо или друго предимство да действат по начини, които надхвърлят необходимия баланс между собствената им свобода на стопанска дейност и свободата на изразяване на мнение, от една страна, и редакционната свобода на изразяване на мнение и правата на потребителите на информация, от друга. Освен това последните тенденции в медийното разпространение и потребление, включително по-специално в онлайн средата, подтикнаха държавите членки да обмислят закони, насочени към регулиране на предоставянето на медийно съдържание. Подходите, възприети от доставчиците на медийни услуги, за да се гарантира редакционната независимост, също се различават. Вмешателството и разпокъсаността на регулирането и подходите се отразяват отрицателно върху условията за упражняване на стопанска дейност от страна на доставчиците на медийни услуги и в крайна сметка върху качеството на медийните услуги, получавани от гражданите и предприятията на вътрешния пазар. Поради това е необходимо да се въведат ефективни гаранции, позволяващи упражняването на редакционна свобода в целия Съюз, така че доставчиците на медийни услуги да могат самостоятелно да произвеждат и разпространяват своето съдържание в трансгранична среда, а получателите на услуги да могат да получават такова съдържание.

Подобно вмешателство ***представлява нарушение на принципите на правовата държава и*** може да бъде пряко или непряко, да е от страна на държавата или други участници, ***Съюза или неговите институции и агенции,*** включително ***представители на бизнеса,*** публични органи, служители на изборни длъжности, правителствени служители и политици, например с цел получаване на политически дивидент. Акционерите и други частни лица, които държат дялове в доставчици на медийни услуги, могат с цел постигане на икономическо или друго предимство да действат по начини, които надхвърлят необходимия баланс между собствената им свобода на стопанска дейност и свободата на изразяване на мнение, от една страна, и редакционната свобода на изразяване на мнение и правата на потребителите на информация, от друга. Освен това последните тенденции в медийното разпространение и потребление, включително по-специално в онлайн средата, подтикнаха държавите членки да обмислят закони, насочени към регулиране на предоставянето на медийно съдържание. Подходите, възприети от доставчиците на медийни услуги, за да се гарантира редакционната независимост, също се различават. Вмешателството и разпокъсаността на регулирането и подходите се отразяват отрицателно върху условията за упражняване на стопанска дейност от страна на доставчиците на медийни услуги и в крайна сметка върху качеството на медийните услуги, получавани от гражданите и предприятията на вътрешния пазар. Поради това е необходимо да се въведат ефективни гаранции, позволяващи упражняването на редакционна свобода в целия Съюз, така че доставчиците на медийни услуги да могат самостоятелно да произвеждат и разпространяват своето съдържание в

трансгранична среда, а получателите на услуги да могат да получават такова съдържание.

Изменение 19

Предложение за регламент
Съображение 15 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(15а) Съгласно Резолюция 1003 (1993) на Съвета на Европа относно етиката на журналистиката, издателите и журналистите в една новинарска организация трябва да съществуват съвместно, като имат предвид, че истинското уважение към идеологическата ориентация на издателите и собствениците се ограничава от абсолютните изисквания за достоверно отразяване на новините и етично изготвени становища. Според тези изисквания е необходимо да се укрепят гаранциите за свободата на изразяване на мнение на журналистите, тъй като те трябва като последна инстанция да изпълняват ролята на най-важните източници на информация. За тази цел в допълнение към защитата на свободата на медиите трябва да се защитава и свободата в рамките на медиите, а също така да се осигурят гаранции срещу вътрешен натиск.

Изменение 20

Предложение за регламент
Съображение 16

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(16) Журналистите ***и*** редакторите са основните участници в създаването и предоставянето на надеждно медийно	(16) Журналистите***, главните редактори,*** редакторите ***и работещите в медиите*** са основните участници в

съдържание, по-специално чрез отразяването на новини или актуални събития. Поради това е от съществено значение да се защити способността на журналистите да събират, проверяват и анализират информация, включително информация, предоставена им на поверителна основа. По-специално доставчиците на медийни услуги и журналистите (включително работещите в нестандартни форми на заетост, като журналистите на свободна практика) следва да могат да разчитат на стабилна защита ***на*** журналистическите източници и комуникации, включително срещу използването на технологии за наблюдение, тъй като без защита техните източници може да не желаят да помагат на медиите да информират обществеността по въпроси от обществен интерес. Това може да подкопае свободата на журналистите да упражняват своята ***стопанска*** дейност и да изпълняват жизненоважната си роля на обществен „страж“, което ще се отрази отрицателно на достъпа до качествени медийни услуги. Защитата на журналистическите източници ***допринася*** за защитата на основното право, залегнало в член 11 от Хартата.

създаването и предоставянето на надеждно медийно съдържание, по-специално чрез отразяването на новини или актуални събития. Поради това е от съществено значение да се защити способността на журналистите да събират, проверяват и анализират информация, включително информация, предоставена им на поверителна основа. По-специално доставчиците на медийни услуги***, работещите в медиите*** и журналистите (включително работещите в нестандартни форми на заетост, като журналистите на свободна практика ***и блогъри***) следва да могат да разчитат на стабилна защита ***за*** журналистическите източници и комуникации, включително срещу ***произволно вмешателство и срещу*** използването на технологии за наблюдение, тъй като без защита техните източници може да не желаят да помагат на медиите да информират обществеността по въпроси от обществен интерес. Това може да подкопае свободата на ***изразяване на мнение на*** журналистите ***и работещите в медиите и способността*** да упражняват своята дейност и да изпълняват жизненоважната си роля на обществен „страж“, което ще се отрази отрицателно на достъпа до качествени медийни услуги. Защитата на журналистическите източници ***е предварително условие*** за защитата на основното право, залегнало в член 11 от Хартата***, и от ключово значение за гарантиране на ролята на обществен „страж“ на разследващата журналистика в демократичните общества***.

Изменение 21

Предложение за регламент
Съображение 16 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(16а) Отстояването на принципите на правовата държава е от съществено значение за функционирането на здрави демокрации в държавите членки. Инструментите на Съюза за тази цел се разшириха, като освен процедурата по член 7 от ДЕС, в тях се включиха нови рамки, като например годишният доклад на Комисията относно върховенството на закона и Регламент 2020/2092. Функционалността на системите за принципите на правовата държава е в пряка взаимовръзка със свободните и плуралистични медии. Свободата на медиите и медийният плурализъм представляват основен стълб на рамката на Съюза за отстояване на принципите на правовата държава и тяхното състояние се разглежда ежегодно чрез рамката на годишния доклад на Комисията относно върховенството на закона. Защитата на журналистическите източници, гаранциите за редакционна независимост и една надеждна система за защита срещу злоупотреба при използването на някои мерки и технологии са от съществено значение за отстояването на рамката на Съюза за принципите на правовата държава. Действия, които поставят свободата и плурализма на медиите в риск, като например посочените в член 4, параграф 2 от настоящия регламент, сериозно накърняват върховенството на закона и поради това следва да се считат за нарушение на принципите на правовата държава, с което се задейства механизмът за санкциониране, предвиден от правото на Съюза съгласно посочените по-горе рамки.

Изменение 22

Предложение за регламент
Съображение 16 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(16б) Съществуват различни методи за наблюдение, използвани срещу журналисти, като например прихващане на електронна комуникация и метаданни, хакерски атаки срещу устройства или софтуер, включително компютърни атаки тип „отказ на услуга”, подслушване, видеозаписи, проследяване на геолокацията чрез радиочестотна идентификация (RFID), глобална система за определяне на местоположението (GPS) или данни от клетъчните кули, извличане на данни и наблюдение на активността в социалните медии. Тези техники биха могли да окажат сериозно въздействие върху правото на журналистите на неприкосновеност на личния живот, защита на данните и свобода на изразяване на мнение. Следователно защитата, предоставяна от настоящия регламент, следва да обхваща съществуващите понастоящем форми на цифрово наблюдение, но и бъдещите технологии, които може да се появят заедно с технологичните иновации, като тя не засяга прилагането на съществуващото и бъдещото право на Съюза, ограничаващо или забраняващо разработването, търговията със и използването на конкретни технологии за наблюдение, които се считат за прекалено инвазивни. Шпионски софтуер, който предоставя пълен неограничен достъп до лични данни, включително до

чувствителни данни, на дадено устройство, би могъл да засегне самото естество на правото на неприкосновеност на личния живот.

Изменение 23

Предложение за регламент
Съображение 17

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(17) Понастоящем защитата на журналистическите източници е регламентирана разнородно в държавите членки. Някои държави членки предоставят абсолютна защита в наказателни и административни производства срещу принуждаване на журналисти да огласяват информация, която разкрива техния източник. Други държави членки предоставят квалифицирана защита, ограничена до съдебни производства при определени обвинения, а трети предоставят защита под формата на общ принцип. Това води до разпокъсаност на вътрешния медиен пазар. В резултат на това журналистите, които все повече работят по трансгранични проекти и предоставят ***услугите си*** на трансгранична аудитория, и, респективно, доставчиците на медийни услуги вероятно ще се сблъскват с пречки, правна несигурност и неравностойни условия на конкуренция. Поради това защитата на журналистическите източници и комуникации се нуждае от хармонизиране и по-нататъшно укрепване на равнището на Съюза.	(17) Понастоящем защитата на журналистическите източници ***и комуникации*** е регламентирана разнородно в държавите членки. Някои държави членки предоставят абсолютна защита в наказателни и административни производства срещу принуждаване на журналисти да огласяват информация, която разкрива техния източник. Други държави членки предоставят квалифицирана защита, ограничена до съдебни производства при определени обвинения, а трети предоставят защита под формата на общ принцип. ***Въпреки съществуващите стандарти, кодифицирани от Съвета на Европа, и установената съдебна практика на Европейския съд по правата на човека, практическите примери от няколко държави членки разкриват много различни подходи по отношение на този въпрос и липса на защита на журналистическите източници в някои ситуации.*** Това води до разпокъсаност на вътрешния медиен пазар. В резултат на това журналистите, които все повече работят по трансгранични проекти и предоставят ***информация*** на трансгранична аудитория, и, респективно, доставчиците на медийни услуги вероятно ще се сблъскват с пречки, правна несигурност и неравностойни условия на конкуренция. Поради това защитата на журналистическите източници и

комуникации се нуждае от хармонизиране и по-нататъшно укрепване на равнището на Съюза***, без да се отслабва настоящата защита в нито една държава членка и въз основа на вече установени от Съвета на Европа и Европейския съд по правата на човека актове с незадължителна юридическа сила, в съответствие с член 52, параграф 1 от Хартата и в съответствие с останалото законодателство на Съюза. За да се осигури адекватна защита на журналистическите източници, мерките, с които се разпорежда вмешателство в журналистически източници, следва да се постановяват ex ante единствено от независим и безпристрастен съдебен орган. Такива мерки следва да бъдат постановявани само по искане на физическо лице или орган с пряк законен интерес, който е изчерпал всички разумни алтернативи за защита на този интерес, само ако е налице императивно изискване от обществен интерес, предвидено в националното законодателство, търсената информация е от съществено значение за разследването на тежки престъпления, няма други алтернативи за получаване на търсената информация и вмешателството по отношение на правата на журналистите е пропорционално и предписано от закона. Интересът от вмешателство в журналистически източници винаги следва да бъде балансиран спрямо вредата за свободата на изразяване на мнение и свободата на информация. Всички такива мерки следва да подлежат на обжалване в съда. Журналистите, работещи по трансгранични проекти, следва да се ползват от най-високите стандарти за защита, осигурени от участващите държави членки.***

	Защитата на журналистическите източници и комуникации следва да съответства най-малкото на защитата, предвидена съгласно международните и европейските стандарти, както и съгласно съдебната практика на Съда на ЕС и ЕСПЧ.

Изменение 24

Предложение за регламент
Съображение 17 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(17а) Независимият орган или служба, на който е възложено обработването на жалби, подадени от доставчици на медийни услуги или, ако е приложимо, членове на техните семейства, техни служители (включително служители в нестандартна форма на заетост, като например служители на свободна практика и самонаети лица) или членове на техните семейства, следва да бъде защитен от всякакво пряко или непряко външно въздействие. Този орган или служба следва да разполага с необходимите финансови ресурси и съответния експертен опит, предвид изключително техническия характер и сложността на мерките за наблюдение. Освен това този орган или служба следва да си сътрудничи с други съответни надзорни органи, като например органите за защита на данните, като всеки от тях действа в съответните си области на компетентност.

Изменение 25

Предложение за регламент
Съображение 18

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(18) Обществените медии, създадени от държавите членки, играят особена роля на вътрешния медиен пазар, като гарантират като част от своята мисия, че гражданите и предприятията имат достъп до качествена информация ***и*** безпристрастно медийно отразяване. Обществените медии обаче могат да бъдат особено изложени на риск от вмешателство, като се има предвид тяхната институционална близост с държавата и публичното финансиране, което получават. Този риск може да се изостри от неравномерните в рамките на Съюза гаранции във връзка с независимото управление и балансираното отразяване от обществените медии. Това положение може да доведе до пристрастно или непълно медийно отразяване, да наруши конкуренцията на вътрешния медиен пазар и да окаже отрицателно въздействие върху достъпа до независими медийни услуги. Поради това е необходимо, въз основа на международните стандарти, разработени от Съвета на Европа в това отношение, да се въведат правни гаранции за независимото функциониране на обществените медии в целия Съюз. Необходимо е също така да се гарантира, че без да се засяга прилагането на правилата на Съюза за държавната помощ, доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга се ползват от достатъчно и стабилно финансиране, за да изпълняват своята мисия, което дава възможност за предвидимост при планирането. ***За предпочитане е*** решенията за такова финансиране и неговото отпускане да са за период от няколко години в съответствие с мисията за обществена услуга на	(18) Обществените медии, създадени от държавите членки, играят особена роля на вътрешния медиен пазар, като гарантират като част от своята мисия, че гражданите и предприятията имат достъп до ***универсално и разнообразно предлагане, в т.ч.*** качествена информация***, плуралистично,*** безпристрастно ***и независимо*** медийно отразяване. ***Те осигуряват форум за обществени дискусии и средство за насърчаване на по-широкото демократично участие на отделните лица. Ето защо медийният плурализъм може да бъде гарантиран само с подходящо политическо равновесие в съдържанието на обществените медии.*** Обществените медии обаче могат да бъдат особено изложени на риск от вмешателство, като се има предвид тяхната институционална близост с държавата и публичното финансиране, което получават***, като това може да ги изложи на допълнителни уязвимости в сравнение с други участници на вътрешния медиен пазар до степен, заплашваща самото им съществуване***. Този риск може да се изостри от неравномерните в рамките на Съюза гаранции във връзка с независимото управление и балансираното отразяване от обществените медии. Това положение може да доведе до пристрастно или непълно медийно отразяване, да наруши конкуренцията на вътрешния медиен пазар и да окаже отрицателно въздействие върху достъпа до независими медийни услуги. ***Освен това при липсата на хармонизирани минимални стандарти държавите членки предприеха различни мерки, които доведоха до разпокъсаност на***

доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга, за да се избегне възможността за неправомерно влияние чрез ежегодно договаряне на бюджета. Изискванията, определени в настоящия регламент, не засягат компетентността на държавите членки да осигуряват финансирането на обществените медии, както е заложено в Протокол 29 за системата на публичното радиоразпръскване в държавите членки, приложен към Договора за Европейския съюз и към Договора за функционирането на Европейския съюз.

вътрешния медиен пазар. Тази разпокъсаност може да доведе до правна несигурност и несправедливи условия на конкуренция, което ще възпре частните доставчици на медийни услуги да навлязат на пазара. Поради това е необходимо, въз основа на международните стандарти, разработени от Съвета на Европа в това отношение, да се въведат правни гаранции за независимото функциониране на обществените медии в целия Съюз. Необходимо е също така да се гарантира, че без да се засяга прилагането на правилата на Съюза за държавната помощ, доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга се ползват от достатъчно и стабилно финансиране, за да изпълняват своята мисия, което дава възможност за предвидимост при планирането ***и им позволява да поддържат конкурентна позиция на вътрешния медиен пазар***. Решенията за такова финансиране и неговото отпускане ***следва да се вземат въз основа на предвидими, прозрачни, независими, безпристрастни и недискриминационни процедури,*** да са за период от няколко години ***и да се определят съгласно прозрачни и обективни критерии*** в съответствие с мисията за обществена услуга на доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга, за да се избегне възможността за неправомерно влияние чрез ежегодно договаряне на бюджета. ***Липсата на хармонизация по отношение на разпределението на финансови средства за доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга може да създаде несправедливо предимство за някои участници на вътрешния медиен пазар, включително рекламодателите, и по този начин да доведе до значителни нарушения на вътрешния медиен пазар.*** Изискванията, определени в

настоящия регламент, не засягат ***прилагането на правилата за държавна помощ, прилагани за всеки отделен случай, или*** компетентността на държавите членки да ***определят широка и динамична мисия, да организират и*** осигуряват финансирането на обществените медии, както е заложено в Протокол 29 за системата на публичното радиоразпръскване в държавите членки, приложен към Договора за Европейския съюз и към Договора за функционирането на Европейския съюз.

Изменение 26

Предложение за регламент
Съображение 19

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(19) От решаващо значение за получателите на медийни услуги е да знаят със сигурност кой притежава и стои зад ***новинарските медии***, за да могат да идентифицират и разбират потенциалните конфликти на интереси, което е предпоставка за формирането на добре информирани мнения и следователно за активно участие в демократичния процес. ***Тази*** прозрачност е също така ефективен инструмент за ограничаване на рисковете от вмешателство в редакционната независимост. ***Поради това е*** необходимо да се въведат общи изисквания за предоставяне на информация за всички съответни доставчици на медийни услуги в целия Съюз, които следва да включват съразмерни изисквания за оповестяване на информация за собствениците. В този контекст мерките, предприети от държавите членки съгласно член 30, параграф 9 от Директива (ЕС) 2015/849[49], не следва да бъдат засегнати. Изискваната информация следва да се	(19) От решаващо значение за получателите на медийни услуги е да знаят със сигурност кой притежава и стои зад ***медиите***, за да могат да идентифицират и разбират потенциалните конфликти на интереси, което е предпоставка за формирането на добре информирани мнения и следователно за активно участие в демократичния процес. ***Важно е доставчиците на медийни услуги да разкриват източниците си на финансиране, като оповестяват публично информацията относно рекламодателите, спонсорите, големите донори или предоставянето на услуги за политическа реклама, което в допълнение към мерките за*** прозрачност ***по отношение на собствеността*** е също така ефективен инструмент за ограничаване на рисковете от вмешателство в редакционната независимост. Необходимо ***е*** да се въведат общи изисквания за предоставяне на информация за всички съответни

оповестява от съответните доставчици на техните уебсайтове или чрез други средства, които са лесно и пряко достъпни.

доставчици на медийни услуги в целия Съюз, които следва да включват съразмерни изисквания за оповестяване на информация за собствениците***, както и информация относно рекламодателите, спонсорите, големите донори или предоставянето на услуги за политическа реклама, включително информация относно техните дружества майки и сродни дружества и, ако е приложимо, данни за договорите им с държавни органи***. В този контекст мерките, предприети от държавите членки съгласно член 30, параграф 9 от Директива (ЕС) 2015/849[49], не следва да бъдат засегнати. Изискваната информация ***с цел осигуряване на прозрачност на собствеността върху медиите*** следва да се оповестява от съответните доставчици на техните уебсайтове или чрез други средства, които са лесно и пряко достъпни. ***Създаването на национален регистър на собствеността върху медиите, управляван от националните регулаторни органи или служби, както и европейски регистър на собствеността върху медиите, управляван от европейски съвет за медийни услуги, следва допълнително да увеличи и гарантира достъпността и съгласуваността на информацията, налична за получателите на медийни услуги.***

---

[49] Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията

---

[49] Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията

(ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 73-117).	(ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 73-117).

Изменение 27

Предложение за регламент
Съображение 19 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(19а) Прозрачността на собствеността върху медиите е предпоставка за по-цялостното разбиране по отношение на собствеността върху медиите в Европа и прави възможен медийния плурализъм. Базата данни за собствеността върху медиите служи като единно звено за гражданите и другите заинтересовани страни с информация за структурите на собственост на пазара и представлява ценен ресурс за гражданите и за широк спектър от заинтересовани страни, но събирането на изчерпателна информация продължава да бъде предизвикателство. Поради това държавите членки и Съветът участват активно в дейности по събирането, актуализацията и разпространението на информация по въпросите, засягащи собствеността върху медиите.

Изменение 28

Предложение за регламент
Съображение 20

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(20) Медийният морал изисква също така проактивен подход за насърчаване на редакционната независимост от страна на новинарските медийни дружества, по-специално чрез вътрешни	(20) Медийният морал изисква също така проактивен подход за насърчаване на редакционната независимост от страна на новинарските медийни дружества, по-специално чрез вътрешни

гаранции. Доставчиците на медийни услуги следва да приемат пропорционални мерки, за да гарантират, след като цялостната редакционна линия бъде договорена между техните собственици ***и*** редактори, свободата на редакторите да вземат индивидуални решения в хода на професионалната си дейност. Целта за предпазване на ***редакторите*** от неправомерно вмешателство ***в решенията им относно конкретно съдържание като част от ежедневната им работа*** допринася за осигуряването на еднакви условия на конкуренция на вътрешния пазар на медийни услуги и за качеството на тези услуги. Тази цел е в съответствие и с основното право на получаване и разпространяване на информация, залегнало в член 11 от Хартата. С оглед на тези съображения доставчиците на медийни услуги следва също така да гарантират на своите получатели на услуги прозрачност по отношение на действителните или потенциалните конфликти на интереси.

гаранции. Доставчиците на медийни услуги следва да приемат пропорционални мерки, ***които считат за подходящи, по саморегулиращ се начин,*** за да гарантират, след като цялостната редакционна линия бъде договорена между техните собственици***, съответните заинтересовани страни, като например издатели,*** редактори ***и главни редактори***, свободата на редакторите да вземат индивидуални решения в хода на професионалната си дейност. ***Това следва да се осъществява, без да се засяга възможността собствениците или правно отговорните субекти да се консултират с редакторите или с главните редактори в процеса на вземане на редакционните решения. За да се гарантира редакционната независимост, никой собственик или корпоративен ръководител не следва да се намесва неправомерно в работата на редакторите или главните редактори, например чрез налагане на изискване за добавяне или премахване на съдържание, преди то да бъде предоставено на обществеността.*** Целта за предпазване на ***редакционните решения*** от неправомерно вмешателство ***на собствениците или на други ръководни кадри на дружеството*** допринася за осигуряването на еднакви условия на конкуренция на вътрешния пазар на медийни услуги и за качеството на тези услуги. Тази цел е в съответствие и с основното право на получаване и разпространяване на информация, залегнало в член 11 от Хартата. С оглед на тези съображения доставчиците на медийни услуги следва също така да гарантират на своите получатели на услуги прозрачност по отношение на действителните или потенциалните конфликти на интереси***, включително по-конкретно бизнес интересите и политическите пристрастия***. ***Това не***

следва да засяга правото на собственика да заема също така контролираща редакционна позиция, да задава и променя редакционната линия и да определя състава и организацията на редакционните екипи.

Изменение 29

Предложение за регламент
Съображение 21

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(21) ***За да се намали регулаторната тежест, микропредприятията по смисъла на член 3 от Директива № 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета[50] следва да бъдат освободени от изискванията, свързани с информацията и вътрешните предпазни мерки за гарантиране на независимостта на индивидуалните редакционни решения. Освен това*** доставчиците на медийни услуги следва да бъдат свободни да приспособяват вътрешните гаранции към своите нужди, по-специално ако са малки и средни предприятия по смисъла на посочения член. В препоръката, придружаваща настоящия регламент[51], се съдържа каталог на доброволните вътрешни гаранции, които могат да бъдат възприети в медийните дружества в това отношение. Настоящият регламент не следва да се тълкува в смисъл, че лишава собствениците на частни доставчици на медийни услуги от правото им да определят стратегически или общи цели и да насърчават растежа и финансовата жизнеспособност на своите предприятия. В това отношение в настоящия регламент се признава, че целта за насърчаване на редакционната независимост трябва да бъде съгласувана със законните права и	(21) Доставчиците на медийни услуги следва да бъдат свободни да приспособяват вътрешните гаранции към своите нужди, по-специално ако са малки и средни предприятия по смисъла на посочения член. В препоръката, придружаваща настоящия регламент[51], се съдържа каталог на доброволните вътрешни гаранции, които могат да бъдат възприети в медийните дружества в това отношение. Настоящият регламент не следва да се тълкува в смисъл, че лишава собствениците на частни доставчици на медийни услуги от правото им да определят стратегически или общи цели и да насърчават растежа и финансовата жизнеспособност на своите предприятия. В това отношение в настоящия регламент се признава, че целта за насърчаване на редакционната независимост трябва да бъде съгласувана със законните права и интереси на собствениците на частни медии.

интереси на собствениците на частни медии.

[50] Директива 2013/34/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове дружества и за изменение на Директива 2006/43/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директиви 78/660/ЕИО и 83/349/ЕИО на Съвета (ОВ L 182, 29.6.2013 г., стр. 19- 76).	***[50] заличава се***
[51] ОВ C […], […] г., стр. […].	[51] ОВ C […], […] г., стр. […].

Изменение 30

Предложение за регламент
Съображение 22

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(22) Независимите национални регулаторни органи или служби са от ключово значение за правилното прилагане на медийното право в целия Съюз. Националните регулаторни органи или служби, посочени в член 30 от Директива 2010/13/ЕС, са в най-добра позиция да гарантират правилното прилагане на изискванията, свързани с регулаторното сътрудничество и добре функциониращия пазар на медийни услуги, предвидени в глава III от настоящия регламент. За да се гарантира последователното прилагане на настоящия регламент и на другото медийно право на Съюза, е необходимо да се създаде независим консултативен орган на равнището на Съюза, който да обединява тези органи или структури и да координира техните действия. Групата на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги	(22) Независимите национални регулаторни органи или служби са от ключово значение за ***медийния плурализъм и свободата на медиите, както и за*** правилното прилагане на медийното право в целия Съюз. Националните регулаторни органи или служби, посочени в член 30 от Директива 2010/13/ЕС, са в най-добра позиция да гарантират правилното прилагане на изискванията, свързани с регулаторното сътрудничество и добре функциониращия пазар на медийни услуги, предвидени в глава III от настоящия регламент. ***Те са основните правоприлагащи органи и пазители на свободата и плурализма на медиите на национално равнище. Като независими регулаторни органи те следва да могат да определят собствени приоритети, водени от общия интерес за защита на***

(ERGA), създадена с Директива 2010/13/ЕС, изигра съществена роля за насърчаването на последователното прилагане на същата директива. Поради това Европейският съвет за медийни услуги („Съветът“) следва да се опре на постиженията на ERGA и да я замести. Това изисква целенасочено изменение на Директива 2010/13/ЕС, за да се заличи член 30б от нея, с който се създава ERGA, и съответно да се заменят позоваванията на ERGA и нейните задачи. Изменението на Директива 2010/13/ЕС с настоящия регламент в този случай е обосновано, тъй като е ограничено до разпоредба, която не трябва да бъде транспонирана от държавите членки и чийто адресат са институциите на Съюза.

плурализма и свободата на медиите, и да вземат независими решения относно разпределянето на собствените си ресурси. Техните решения следва да бъдат съобразени с Европейската харта на основните права, и по-специално с член 11 от нея. За да се гарантира последователното прилагане на настоящия регламент и на другото медийно право на Съюза, е необходимо да се създаде независим консултативен орган на равнището на Съюза, който да обединява тези органи или структури и да координира техните действия. Групата на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги (ERGA), създадена с Директива 2010/13/ЕС, изигра съществена роля за насърчаването на последователното прилагане на същата директива. Поради това Европейският съвет за медийни услуги („Съветът“) следва да се опре на постиженията на ERGA и да я замести. Това изисква целенасочено изменение на Директива 2010/13/ЕС, за да се заличи член 30б от нея, с който се създава ERGA, и съответно да се заменят позоваванията на ERGA и нейните задачи. Изменението на Директива 2010/13/ЕС с настоящия регламент в този случай е обосновано, тъй като е ограничено до разпоредба, която не трябва да бъде транспонирана от държавите членки и чийто адресат са институциите на Съюза. ***Като се има предвид, че публикациите в пресата традиционно не са обект на регулаторен надзор, взаимодействието между публикациите в пресата и националните регулаторни органи, заседаващи в Съвета, следва да бъде строго ограничено до целите на прилагането на глава III от настоящия регламент. „Медийна услуга“ се разбира като всяка медийна услуга, с изключение на медийните услуги, предоставящи публикации в***

пресата, осен ако не е посочено друго.

Изменение 31

Предложение за регламент
Съображение 22 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(22а) Като се имат предвид значението и обширният характер на новите задачи, възложени с настоящия регламент на независимите национални регулаторни органи или служби, пряко или непряко, е изключително важно да се гарантира, че финансовите, човешките и техническите ресурси на националните регулаторни органи или служби ще бъдат увеличени по адекватен начин и в достатъчна степен. В този смисъл държавите членки биха могли да използват национални ресурси, произтичащи от продажбата на търг на радиочестотен спектър, цифровия дивидент или въвеждането на такса върху регулираните субекти. Държавите членки следва също така да предоставят на Комисията цялата необходима информация относно увеличаването на финансовите, човешките и техническите ресурси. Освен това, в рамките на приложимите публични функции и бюджетни разпоредби, националните регулаторни органи следва да имат пълни правомощия по отношение на набирането и управлението на персонала, който следва да бъде нает при ясни и прозрачни правила. Капацитетът по отношение на управлението на персонала следва да включва автономност при определянето на необходимия профил, квалификация, експертен опит и други

	характеристики на човешките ресурси, включително заплата и възнаграждение, при независимост от други публични органи. Националните регулаторни органи следва също така да разполагат с пълна автономност и контрол при вземането на решения по отношение на управлението на вътрешната структура, организацията и процедурите за ефективното изпълнение на своите задължения и ефективното упражняване на своите правомощия. Без да се засягат националните бюджетни правила и процедури, националните регулаторни органи следва да разполагат с отделен годишен бюджет. Държавите членки следва да гарантират, че на националните органи се предоставя пълна автономност при разходването на отпуснатия бюджет за целите на изпълнението на техните задължения. Всички дейности по контрола върху бюджета на националните регулаторни органи следва да се извършват по прозрачен начин. Годишните счетоводни отчети на регулаторните органи следва да подлежат на последващ контрол от независим одитор и следва да се оповестяват публично.

Изменение 32

Предложение за регламент
Съображение 22 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(22б) Националните регулаторни органи или служби, създадени съгласно Директива 2010/13/ЕС, поддържат база данни за собствеността върху медиите с цел гарантиране на обществения интерес, тъй като медиите спомагат за оформянето на общественото

	мнение и оказват пряко въздействие върху изборните резултати. Комисията предоставя насоки относно националните мерки, предприети съгласно член 5, параграф 2 от Директива 2010/13/ЕС, за да се гарантира за обществеността наличието на достъпна, точна и актуална информация по отношение на собствеността върху медиите. В процеса на изготвяне на своите насоки Комисията следва да бъде подпомагана от Съвета. Съветът следва по-специално да споделя с Комисията своя регулаторен, технически и практически експертен опит по отношение на областите и темите, обхванати от съответните насоки.

Изменение 33

Предложение за регламент
Съображение 22 в (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(22в) При липса на сигурност в предоставената информация от национални регулаторни органи или служби, или експерти, представители на гражданското общество или журналистически организации, Съветът може да поиска допълнителна информация от доставчиците на медийни услуги, включително относно всяко възможно влияние върху дейността му, общата редакционна линия и вземането на стратегически решения от рекламодатели, спонсори, донори от частен или търговски характер или политически партии, предоставящи възнаграждение или финансови ресурси на доставчика на медийни услуги.

Изменение 34

Предложение за регламент
Съображение 23

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(23) В Съвета следва да влязат представители на националните регулаторни органи или служби, посочени в член 30 от Директива 2010/13/ЕС и определени от тях. В случаите, когато държавите членки имат няколко съответни регулаторни органа или служби, включително на регионално равнище, следва да се избере съвместен представител чрез подходящи процедури и правото на глас следва да остане ограничено до един представител от всяка държава членка. Това не следва да засяга възможността другите национални регулаторни органи или служби да участват, в зависимост от случая, в заседанията на Съвета. Съветът следва също така да има възможност да кани на заседанията си***,*** ***съгласувано с Комисията,*** експерти и наблюдатели, ***включително*** по-специално регулаторни органи или служби от страни кандидатки, потенциални страни кандидатки, държави от ЕИП или ad hoc делегати от други компетентни национални органи. Поради чувствителността на медийния сектор и в продължение на практиката на решенията на ERGA в съответствие с нейния процедурен правилник, Съветът следва да приема решенията си с мнозинство от две трети от гласовете.	(23) В Съвета следва да влязат представители на националните регулаторни органи или служби, посочени в член 30 от Директива 2010/13/ЕС и определени от тях. В случаите, когато държавите членки имат няколко съответни регулаторни органа или служби, включително на регионално равнище, следва да се избере съвместен представител чрез подходящи процедури и правото на глас следва да остане ограничено до един представител от всяка държава членка. Това не следва да засяга възможността другите национални регулаторни органи или служби ***или, когато е приложимо, общ представител на системи за саморегулиране или съвместно регулиране,*** да участват, в зависимост от случая, в заседанията на Съвета. Съветът следва също така да има възможност да кани на заседанията си експерти и наблюдатели, ***установени в рамките на Съюза. Когато такива експерти са установени извън Съюза и включват*** по-специално регулаторни органи или служби от страни кандидатки, потенциални страни кандидатки, държави от ЕИП или ad hoc делегати от други компетентни национални органи***, такива решения следва да се вземат само със съгласието на Комисията***. Поради чувствителността на медийния сектор и в продължение на практиката на решенията на ERGA в съответствие с нейния процедурен правилник, Съветът следва да приема решенията си с мнозинство от две трети от гласовете. ***Съветът следва да се представлява***

	от председател и четирима заместник-председатели. При избора на председател и заместник-председатели следва да се вземе предвид принципът на географския баланс.

Изменение 35

Предложение за регламент
Съображение 23 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(23а) Като се има предвид, че членовете на Съвета са представители на национални регулаторни органи и служби в областта на аудио-визуалните медии, и предвид факта, че публикациите в пресата и аудио секторът традиционно не подлежат на регулаторен надзор, когато обсъжданията в него и решенията му се отнасят до медийния сектор извън аудио-визуалната област, Съветът следва да се консултира и да приема съвети от независим орган от експерти, представляващи медийния сектор извън аудио-визуалната област. За тази цел Съветът следва да създаде експертна група по въпросите на медиите извън аудио-визуалната област. Експертната група следва да включва определен брой експерти по въпросите на медиите извън аудио-визуалната област, който да бъде посочен в процедурния правилник на Съвета. Експертната група следва да включва членове от всяка държава членка, както и определен брой представители от европейски организации от медийния сектор. Тези представители следва да са членове на органи за саморегулиране, организации на гражданското общество от медийния сектор или

журналистически организации или други съответни заинтересовани страни от медийния сектор, като например издатели, рекламодатели или представители на академичната общност.

Изменение 36

Предложение за регламент
Съображение 24

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(24) Без да се засягат правомощията, предоставени на Комисията с Договорите, от съществено значение е Комисията и Съветът да работят и да си сътрудничат тясно. По-специално Съветът следва активно да подкрепя Комисията в изпълнението на нейните задачи за гарантиране на последователното прилагане на настоящия регламент и на националните правила за изпълнение на Директива 2010/13/ЕС. За тази цел Съветът следва по-специално да консултира и подпомага Комисията по регулаторни, технически или практически аспекти, свързани с прилагането на правото на Съюза, да насърчава сътрудничеството и ефективния обмен на информация, опит и най-добри практики и да изготвя становища ***със съгласието*** на Комисията или по ***нейно*** искане в случаите, предвидени в настоящия регламент. За да изпълнява ефективно задачите си, Съветът следва да може да разчита на експертния опит и човешките ресурси на секретариат***, осигурен от Комисията***. Секретариатът ***от страна на Комисията*** следва да предоставя административна и организационна подкрепа на Съвета и да му помага при изпълнението на неговите задачи.	(24) Без да се засягат правомощията, предоставени на Комисията с Договорите, от съществено значение е Комисията и Съветът да работят и да си сътрудничат тясно. По-специално Съветът следва активно да подкрепя Комисията в изпълнението на нейните задачи за гарантиране на последователното прилагане на настоящия регламент и на националните правила за изпълнение на Директива 2010/13/ЕС. За тази цел Съветът следва по-специално да консултира и подпомага Комисията по регулаторни, технически или практически аспекти, свързани с прилагането на правото на Съюза, да насърчава сътрудничеството и ефективния обмен на информация, опит и най-добри практики и да изготвя становища ***по собствена инициатива, по искане*** на Комисията или по искане ***на Европейския парламент*** в случаите, предвидени в настоящия регламент. За да изпълнява ефективно ***и независимо*** задачите си, Съветът следва да може да разчита на експертния опит и човешките ресурси на ***независим*** секретариат. Секретариатът следва да предоставя административна и организационна подкрепа на Съвета и да му помага при изпълнението на неговите задачи. ***Секретариатът следва да разполага с достатъчно бюджетни и човешки ресурси. Съветът следва да разполага***

	с необходимия експертен опит и ресурси, за да предоставя становището си, в случай че установи систематично подкопаване на свободата и плурализма на медиите или на редакционната независимост в дадена държава членка, дължащо се на мерки, взети от съответната държава членка на национално равнище, на решения на нейния национален регулаторен орган или служба или на други причини. В своите становища Съветът следва надлежно да взема предвид различните източници на информация, по-специално решенията на съответния национален регулаторен орган или служба, информацията от организациите на гражданското общество и други налични източници, в това число резултатите от годишния доклад на Комисията относно върховенството на закона или от инструментите за мониторинг на медийния плурализъм. Доколкото е необходимо, за да постигне посочените в настоящия регламент цели и да изпълнява своите задачи, и без да се засягат областите на компетентност на държавите членки и на институциите на Съюза, Съветът, в консултация с Комисията, може да си сътрудничи с компетентните органи, служби, агенции и консултативни групи на Съюза, с компетентните органи на трети държави и с международни организации. За тази цел, след предварителното одобрение на Комисията, Съветът може да установява работни договорености.

Изменение 37

Предложение за регламент
Съображение 26

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(26) За да се гарантира ***ефективното*** прилагане на медийното право на Съюза, да се предотврати евентуалното заобикаляне на приложимите медийни правила от страна на недобросъвестни доставчици на медийни услуги и да се избегне създаването на допълнителни пречки на вътрешния пазар на медийни услуги, от съществено значение е да се осигури ясна, правно обвързваща рамка за ефективно и ефикасно сътрудничество между националните регулаторни органи или служби.	(26) ***Групата на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги прие през 2020 г. меморандум за разбирателство – доброволна рамка за сътрудничество за засилване на трансграничното прилагане на медийните правила за аудио-визуалните медийни услуги и платформите за споделяне на видеоклипове. Като се използва тази доброволна рамка,*** за да се гарантира ***всеобхватното и ефективно*** прилагане на медийното право на Съюза, да се предотврати евентуалното заобикаляне на приложимите медийни правила от страна на недобросъвестни доставчици на медийни услуги и да се избегне създаването на допълнителни пречки на вътрешния пазар на медийни услуги, от съществено значение е да се осигури ясна, правно обвързваща рамка за ефективно и ефикасно сътрудничество между националните регулаторни органи или служби.

Изменение 38

Предложение за регламент
Съображение 27

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(27) Поради общоевропейския характер на платформите за споделяне на видеоклипове националните регулаторни органи или служби трябва да разполагат със специален инструмент за защита на зрителите на услуги на платформи за споделяне на видеоклипове от определено незаконно и вредно съдържание, включително търговски съобщения. По-специално е необходим механизъм, който да позволи на всеки съответен национален регулаторен орган или служба да поиска	(27) Поради общоевропейския характер на платформите за споделяне на видеоклипове националните регулаторни органи или служби трябва да разполагат със специален инструмент за защита на зрителите на услуги на платформи за споделяне на видеоклипове от определено незаконно и вредно съдържание, включително търговски съобщения. По-специално***, и без да се засяга принципът на държавата на произход,*** е необходим механизъм, който да позволи на всеки

от своите партньори да предприемат необходими и пропорционални действия, за да гарантират изпълнението на задълженията по настоящия член от страна на доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове. В случай че използването на такъв механизъм не доведе до решение по взаимно съгласие, свободата на предоставяне на услуги на информационното общество от друга държава членка може да бъде ограничена само ако са изпълнени условията, посочени в член 3 от Директива № 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета[53], и като се следва процедурата, посочена в него.	съответен национален регулаторен орган или служба да поиска от своите партньори да предприемат необходими и пропорционални действия, за да гарантират изпълнението на задълженията по настоящия член от страна на доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове. В случай че използването на такъв механизъм не доведе до решение по взаимно съгласие, свободата на предоставяне на услуги на информационното общество от друга държава членка може да бъде ограничена само ако са изпълнени условията, посочени в член 3 от Директива № 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета[53], и като се следва процедурата, посочена в него.
[53] Директива 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2000 г. относно някои правни аспекти на услугите на информационното общество, и по-специално на електронната търговия на вътрешния пазар („Директива за електронната търговия“) (ОВ L 178, 17.7.2000 г., стр. 1—16).	[53] Директива 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2000 г. относно някои правни аспекти на услугите на информационното общество, и по-специално на електронната търговия на вътрешния пазар („Директива за електронната търговия“) (ОВ L 178, 17.7.2000 г., стр. 1—16).

Изменение 39

Предложение за регламент
Съображение 28

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(28) Осигуряването на ***последователна регулаторна практика по отношение*** на настоящия регламент и Директива 2010/13/ЕС е от съществено значение. За тази цел и за да допринесе за осигуряване на съгласувано прилагане на медийното право на ЕС, Комисията може да издава насоки по въпроси, обхванати както от настоящия регламент, така и от	(28) Осигуряването на ***ефективно прилагане*** на настоящия регламент и Директива 2010/13/ЕС е от съществено значение. За тази цел и за да допринесе за осигуряване на съгласувано прилагане на медийното право на ЕС, Комисията може да издава насоки по въпроси, обхванати както от настоящия регламент, така и от Директива 2010/13/ЕС, когато това е необходимо.

Директива 2010/13/ЕС, когато това е необходимо. Когато взема решение за издаване на насоки, Комисията следва да взема предвид по-специално регулаторните въпроси, засягащи значителен брой държави членки или тези с трансграничен елемент. Такъв е по-специално случаят с националните мерки, предприети съгласно член 7а от Директива 2010/13/ЕС за подходящата видимост на аудио-визуалните медийни услуги от общ интерес. С оглед на изобилието от информация и нарастващото използване на цифрови средства за достъп до медиите е важно да се гарантира видимост на съдържанието от общ интерес, за да се спомогне за постигането на еднакви условия на конкуренция на вътрешния пазар и спазването на основното право на получаване на информация съгласно член 11 от Хартата на основните права на Съюза. Като се има предвид възможното въздействие на националните мерки, предприети съгласно член 7а, върху функционирането на вътрешния медиен пазар, насоките на Комисията биха били важни за постигането на правна сигурност в тази област. ***Би било полезно също така да се предоставят насоки относно националните мерки, предприети съгласно член 5, параграф 2 от Директива 2010/13/ЕС, за да се гарантира за обществеността наличието на достъпна, точна и актуална информация по отношение на собствеността върху медиите. В процеса на изготвяне на своите насоки Комисията следва да бъде подпомагана от Съвета. Съветът следва по-специално да споделя с Комисията своя регулаторен, технически и практически експертен опит по отношение на областите и темите, обхванати от съответните насоки.***

Когато взема решение за издаване на насоки, Комисията следва да взема предвид по-специално регулаторните въпроси, засягащи значителен брой държави членки или тези с трансграничен елемент. Такъв е по-специално случаят с националните мерки, предприети съгласно член 7а от Директива 2010/13/ЕС за подходящата видимост на аудио-визуалните медийни услуги от общ интерес. С оглед на изобилието от информация и нарастващото използване на цифрови средства за достъп до медиите е важно да се гарантира видимост на съдържанието от общ интерес, за да се спомогне за постигането на еднакви условия на конкуренция на вътрешния пазар и спазването на основното право на получаване на информация съгласно член 11 от Хартата на основните права на Съюза. Като се има предвид възможното въздействие на националните мерки, предприети съгласно член 7а, върху функционирането на вътрешния медиен пазар, насоките на Комисията биха били важни за постигането на правна сигурност в тази област.

Изменение 40

Предложение за регламент
Съображение 30

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(30) ***Регулаторните*** органи или служби, посочени в член 30 от Директива 2010/13/ЕС, имат специфичен практически експертен опит, който им позволява ефективно да балансират между интересите на доставчиците и получателите на медийни услуги, като същевременно гарантират зачитането на свободата на изразяване. Това е от основно значение, особено когато става въпрос за защитата на вътрешния пазар от дейностите на доставчици на медийни услуги, установени извън ***Съюза и*** насочени към аудитории в Съюза, които с оглед на контрола, който може да бъде упражняван върху тях от трети държави, както и с оглед на други фактори, могат да засегнат обществената сигурност и отбраната или да доведат до такъв риск. В това отношение е необходимо да се засили ***координацията*** между националните регулаторни органи или служби, за да могат те да посрещат заедно възможните заплахи за обществената сигурност и отбраната, произтичащи от такива медийни услуги, и да се предостави правна рамка, която да гарантира ефективността и възможната координация на националните мерки, приети в съответствие със законодателството на Съюза в областта на медиите. За да се гарантира, че медийните услуги, спрени в някои държави членки съгласно член 3, параграф 3 и член 3, параграф 5 от Директива 2010/13/ЕС, не продължават да се предоставят чрез спътник или други средства в тези държави членки, следва също така да	(30) ***Националните регулаторни*** органи или служби, посочени в член 30 от Директива 2010/13/ЕС, имат специфичен практически експертен опит, който им позволява ефективно да балансират между интересите на доставчиците и получателите на медийни услуги, като същевременно гарантират зачитането на свободата на изразяване. Това е от основно значение, особено когато става въпрос за защитата на вътрешния пазар от дейностите на доставчици на медийни услуги, установени ***във или произхождащи от, финансирани от или собственост на участници от държави членки или държави*** извън ***ЕС (но под юрисдикцията на държава – членка на ЕС, чрез сателитните критерии на Директива 2010/13/ЕС, или установени в ЕС), независимо от средствата за разпространение или достъпа, които са*** насочени към ***или достигат до*** аудитории в Съюза, които с оглед на контрола, който може да бъде упражняван върху тях от трети държави, както и с оглед на други фактори, могат да засегнат ***националната и*** обществената сигурност и отбраната***, обществеността здраве, да подбуждат към насилие, омраза или да насърчават терористични дейности, включително извършване на терористични актове,*** или да доведат до такъв риск. В това отношение е необходимо да се засили ***сътрудничеството*** между националните регулаторни органи или служби, за да могат те да посрещат заедно възможните заплахи за

бъде предвиден механизъм за ускорено взаимно сътрудничество и помощ, за да се гарантира полезното действие на съответните национални мерки в съответствие с правото на Съюза. Освен това е необходимо да се координират националните мерки, които могат да бъдат приети, за да се противодейства на заплахите за обществената сигурност и отбраната от страна на медийни услуги, установени извън Съюза и насочени към аудитории в Съюза, включително възможността Съветът***, координирано с Комисията,*** да издава становища относно такива мерки, когато е целесъобразно. В това отношение рисковете за обществената сигурност и отбраната трябва да бъдат оценени с оглед на всички съответни фактически и правни елементи на национално и европейско равнище. Това не засяга компетентността на Съюза съгласно член 215 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

обществената сигурност и отбраната, произтичащи от такива медийни услуги, и да се предостави правна рамка, която да гарантира ефективността и възможната координация на националните мерки, приети в съответствие със законодателството на Съюза в областта на медиите. За да се гарантира, че медийните услуги, спрени в някои държави членки съгласно член 3, параграф 3 и член 3, параграф 5 от Директива 2010/13/ЕС, не продължават да се предоставят чрез спътник или други средства в тези държави членки, следва също така да бъде предвиден механизъм за ускорено взаимно сътрудничество и помощ, за да се гарантира полезното действие на съответните национални мерки в съответствие с правото на Съюза. Освен това е необходимо да се координират националните мерки, които могат да бъдат приети, за да се противодейства на заплахите за ***националната и***обществената сигурност и отбраната от страна на медийни услуги, установени ***във или произхождащи от, финансирани от или собственост на участници от държави членки или от държави*** извън Съюза и насочени към аудитории в Съюза, включително възможността Съветът да издава становища относно такива мерки, ***по собствена инициатива или по искане на национален регулаторен орган,*** когато е целесъобразно. В това отношение рисковете за обществената сигурност и отбраната трябва да бъдат оценени с оглед на всички съответни фактически и правни елементи на национално и европейско равнище. Това не засяга компетентността на Съюза съгласно член 215 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Изменение 41

Предложение за регламент
Съображение 30 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(30а) В случай на доставчици на аудио-визуални медийни услуги под юрисдикцията на държавите – членки на ЕС, съгласно член 2 от Директива 2010/13/ЕС, за да се гарантира, че аудио-визуалните медийни услуги, спрени в някои държави членки съгласно член 3, параграфи 3 и 5 от Директива 2010/13/ЕС, не продължават да се предоставят чрез спътник или други средства в тези държави членки, следва също така да бъде предвиден механизъм за ускорено взаимно сътрудничество и помощ, съгласно становище на Съвета, за да се гарантира полезното действие на съответните национални мерки в съответствие с правото на Съюза. По искане на орган или служба от друга държава членка Съветът може да покани със становище компетентния национален орган или служба да предприемат определени мерки, когато горепосочените заплахи са доказани и засягат или създават сериозен и значим риск от причиняване на вреди на няколко държави членки или на Съюза. В това отношение рисковете за обществената сигурност и отбраната трябва да бъдат оценени с оглед на всички съответни фактически и правни елементи на национално и европейско равнище. Това не засяга компетентността на Съюза съгласно член 215 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Изменение 42

Предложение за регламент
Съображение 30 б (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(30б) Тъй като всички мерки, ограничаващи свободата на медиите и на словото, могат да бъдат предвидени само за подчертано изключителни и обосновани случаи, участието на Съвета следва да е ограничено до строго необходимото и да бъде в съответствие с международните и европейските стандарти, като съответно следва да се задейства по искане на минимален брой членове на Съвета, който се определя в процедурния правилник на Съвета. След като бъдат приети, становищата на Съвета следва да се вземат предвид в максимална степен от съответните национални регулаторни органи или служби.

Изменение 43

Предложение за регламент
Съображение 30 в (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(30в) За да се насърчи съгласуваността на решенията и да се улесни евентуалното сътрудничество между националните регулаторни органи или служби, Съветът следва да разработи набор от основни критерии за доставчиците на медийни услуги, установени във или с произход от, финансирани от или собственост на участници от държави членки или от държави извън Съюза, както и за предоставяните услуги. Тези критерии следва да се използват от националните регулаторни органи или служби, когато даден доставчик

на медийни услуги, произхождащ от държава извън Съюза, иска да попадне под юрисдикцията на държава членка или когато даден доставчик на медийни услуги, който вече попада под юрисдикцията на държава членка, представлява сериозен и мащабен риск за националната сигурност и отбрана. Критериите следва да обхващат, наред с другото, съдържанието, собствеността, финансовите структури, редакционната независимост от трети държави или придържането към механизъм на съвместно регулиране или саморегулиране, който управлява редакционните стандарти в една или повече държави членки. Тези критерии следва да позволяват на съответните органи или служби да идентифицират и, ако е необходимо, да предотвратяват навлизането на пазара на ЕС на доставчици на медийни услуги, които представляват сериозен и тежък риск от накърняване на обществената сигурност и отбрана или когато техните програми съдържат подбуждане към насилие, омраза или публично подстрекаване към извършване на терористичен акт.

Изменение 44

Предложение за регламент
Съображение 31

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(31) Много големите онлайн платформи се явяват за много потребители портал за достъп до медийни услуги. Доставчиците на медийни услуги, които носят редакционна отговорност за своето съдържание, играят важна роля в разпространението на информация и	(31) Много големите онлайн платформи се явяват за много потребители портал за достъп до медийни услуги***, по-специално когато предоставят достъп до новини и информация за текущи събития***. Доставчиците на медийни услуги, които носят редакционна отговорност за

упражняването на свободата на информация онлайн. Носейки редакционна отговорност от тях се очаква да действат с необходимата грижа и да предоставят информация, която е надеждна и зачита основните права, в съответствие с регулаторните изисквания ***или изискванията*** за саморегулиране, на които те подлежат в държавите членки. Поради това и с оглед на свободата на информация на ползвателите, когато доставчиците на много големи онлайн платформи смятат, че съдържанието, ***предоставяно*** от такива доставчици на медийни услуги, е несъвместимо с техните общи условия, въпреки че не допринася за системния риск, посочен в член 26 от Регламент (ЕС) ***2022/XXX [Законодателен акт за цифровите услуги]***, те следва надлежно да вземат предвид свободата и плурализма на медиите в съответствие с Регламент (ЕС) ***2022/XXX [Законодателен акт за цифровите услуги]*** и да предоставят на доставчиците на медийни услуги в качеството им на техни бизнес ползватели на възможно най-ранен етап необходимите обяснения във връзка с изложението на мотивите съгласно Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета[54]. За да се сведе до минимум въздействието на всяко ограничаване на това съдържание върху свободата на информация на ползвателите, много големите онлайн платформи следва да ***се стремят да*** представят ***изложението*** на мотивите, преди ограничението да породи действие, без да се засягат задълженията им съгласно Регламент (ЕС) ***2022/XXX [Законодателен акт за цифровите услуги]***. По-специално настоящият регламент не следва да възпрепятства доставчиците на много големи онлайн платформи да предприемат бързи мерки срещу незаконното съдържание, разпространявано чрез техните услуги,

своето съдържание, играят важна роля в разпространението на информация и упражняването на свободата на информация онлайн. Носейки редакционна отговорност от тях се очаква да действат с необходимата грижа и да предоставят информация, която е надеждна и зачита основните права, в съответствие с регулаторните изисквания ***и ангажиментите*** за саморегулиране, на които те подлежат в държавите членки. Поради това и с оглед на свободата на информация на ползвателите, когато доставчиците на много големи онлайн платформи***, предоставящи достъп до новини и информация за текущи събития,*** смятат, че съдържанието, ***качено*** от такива доставчици на медийни услуги, е несъвместимо с техните общи условия, въпреки че не допринася за системния риск, посочен в член 26 от Регламент (ЕС) ***2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета[1a]***, те следва надлежно да вземат предвид свободата и плурализма на медиите в съответствие с Регламент (ЕС) ***2022/2065*** и да предоставят на доставчиците на медийни услуги в качеството им на техни бизнес ползватели на възможно най-ранен етап необходимите обяснения във връзка с изложението на мотивите съгласно Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета[54]. За да се сведе до минимум въздействието на всяко ограничаване на това съдържание върху свободата на информация на ползвателите, много големите онлайн платформи следва да представят ***подробно изложение*** на мотивите, ***без ненужно забавяне и*** преди ограничението да породи действие, без да се засягат задълженията им съгласно Регламент (ЕС) ***2022/2065***. По-специално настоящият регламент не следва да възпрепятства доставчиците на много големи онлайн платформи да предприемат бързи мерки срещу незаконното съдържание,

или с цел смекчаване на системните рискове, породени от разпространението на определено съдържание чрез техните услуги, в съответствие с правото на Съюза, по-специално в съответствие с Регламент (ЕС) ***2022/XXX [Законодателен акт за цифровите услуги]***.	разпространявано чрез техните услуги, или с цел смекчаване на системните рискове, породени от разпространението на определено съдържание чрез техните услуги, в съответствие с правото на Съюза, по-специално в съответствие с Регламент (ЕС) ***2022/2065***.
_____	_____
	[1a] [1] Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета от 19 октомври 2022 г. относно единния пазар на цифрови услуги и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (Акт за цифровите услуги) (ОВ L 277, 27.10.2022 г., стр. 1).
[54] Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги (ОВ L 186, 11.7.2019, стр. 57-79).	[54] Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги (ОВ L 186, 11.7.2019, стр. 57-79).

Изменение 45

Предложение за регламент
Съображение 32

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(32) Освен това с оглед на очакваното положително въздействие върху свободата на предоставяне на услуги и свободата на изразяване на мнение е оправдано***, когато*** доставчиците на медийни услуги се придържат към определени регулаторни стандарти или стандарти за саморегулиране, техните жалби срещу решения на доставчици на много големи онлайн платформи да се разглеждат приоритетно и без ненужно забавяне.	(32) Освен това с оглед на очакваното положително въздействие върху свободата на предоставяне на услуги и свободата на изразяване на мнение е оправдано ***жалбите срещу необосновано премахване на съдържание, извършено от представителни органи на*** доставчиците на медийни услуги***, да*** се придържат към определени регулаторни стандарти или стандарти за саморегулиране, ***а***техните жалби срещу решения на доставчици на много големи онлайн платформи да се разглеждат приоритетно и без ненужно забавяне ***в съответствие с Регламент (ЕС)***

2022/2065.

Изменение 46

Предложение за регламент
Съображение 33

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(33) За тази цел доставчиците на много големи онлайн платформи следва да предоставят функционалност в своя онлайн интерфейс, за да могат доставчиците на медийни услуги да декларират, че отговарят на определени изисквания, като същевременно си запазят възможността да не приемат такава декларация, когато считат, че тези условия не са изпълнени. Доставчиците на много големи онлайн платформи могат да разчитат на данни относно спазването на тези изисквания, като например машинночетимия стандарт на Инициативата за доверие в журналистиката или други приложими кодекси за поведение. От полза за улесняване на ефективното прилагане на такава функционалност, включително относно реда и условията за участие на съответните организации на гражданското общество в прегледа на декларациите, относно консултациите с регулатора на държавата на установяване, когато е уместно, и за справяне с потенциални злоупотреби с функционалността ***могат*** да бъдат насоки от ***страна на*** Комисията.	(33) За тази цел доставчиците на много големи онлайн платформи ***и на много големи онлайн търсачки, които предоставят достъп до новини и информация за текущи събития,*** следва да предоставят функционалност в своя онлайн интерфейс, за да могат доставчиците на медийни услуги да декларират, че отговарят на определени изисквания, като същевременно си запазят възможността да не приемат такава декларация, когато считат, че тези условия не са изпълнени. Доставчиците на ***медийни услуги следва да имат възможност да обжалват отказа на доставчиците на*** много големи онлайн платформи ***или много големи онлайн търсачки да приемат тяхната декларация. Доставчиците на много големи онлайн платформи и много големи онлайн търсачки*** могат да разчитат на данни относно спазването на тези изисквания, като например машинночетимия стандарт на Инициативата за доверие в журналистиката***, признаването на доставчиците на аудио-визуални медийни услуги от националните регулаторни органи, механизмите за саморегулиране*** или други приложими кодекси за поведение. От полза за улесняване на ефективното прилагане на такава функционалност, включително относно ***образеца на личната декларация,*** реда и условията за участие на съответните организации на гражданското общество ***или саморегулиращи се организации*** в прегледа на декларациите, относно

консултациите с регулатора на държавата на установяване, когато е уместно, и за справяне с потенциални злоупотреби с функционалността ***следва*** да бъдат насоки***, издадени*** от Комисията ***под формата на делегиран акт***.

Изменение 47

Предложение за регламент
Съображение 34 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(34а) По смисъла на настоящия регламент задълженията за ограничения на съдържанието не следва да пречат на много големите онлайн платформи да предприемат мерки, като например подреждане най-отдолу, етикетиране на съдържание или намаляване на неговата видимост (например замъгляване на изображения), когато те са в съответствие с Кодекса за поведение във връзка с дезинформацията или друго съответно законодателство на Съюза.

Изменение 48

Предложение за регламент
Съображение 35

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(35) Доставчиците на много големи онлайн платформи следва да работят с доставчиците на медийни услуги, ***които спазват стандарти за надеждност и прозрачност и които считат, че върху тяхното*** съдържание ***често се налагат ограничения от страна на доставчиците на много големи онлайн платформи без достатъчно***	(35) Доставчиците на много големи онлайн платформи следва да работят с доставчиците на медийни услуги, ***когато одитите, извършени съгласно член 37 от Регламент (ЕС) 2022/2065, показват, че практиките за модериране на*** съдържание ***на дадена много голяма онлайн платформа оказват отрицателно въздействие***

основания, за да намерят решение по взаимно съгласие за премахване на необоснованите ограничения и за избягването им в бъдеще. Доставчиците на много големи онлайн платформи следва да участват добросъвестно в този обмен, като обръщат специално внимание на защитата на свободата на медиите и свободата на информация.

върху свободата и плурализма на медиите, за да намерят решение по взаимно съгласие за премахване на необоснованите ограничения и за избягването им в бъдеще. Доставчиците на много големи онлайн платформи ***и много големи онлайн търсачки*** следва да участват добросъвестно в този обмен, като обръщат специално внимание на защитата на свободата на медиите и свободата на информация.

Изменение 49

Предложение за регламент
Съображение 36

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(36) В продължение на полезната роля на ERGA при следенето на спазването на Кодекса на ЕС за поведение във връзка с дезинформацията от подписалите го страни Съветът следва поне веднъж годишно да организира структуриран диалог между доставчиците на много големи онлайн платформи, представителите на доставчиците на медийни услуги и представителите на гражданското общество, за да насърчи достъпа до разнообразно предлагане от независими медии на много големите онлайн платформи, да обсъжда опита и най-добрите практики, свързани с прилагането на съответните разпоредби на настоящия регламент, и да следи ***спазването на*** инициативите за саморегулиране, насочени към защита на обществото от вредно съдържание, включително такива, насочени към борба с дезинформацията. Когато е целесъобразно, Комисията може да разглежда докладите относно резултатите от тези структурирани диалози, когато анализира системни и нововъзникващи въпроси в целия Съюз в съответствие с Регламент (ЕС)	(36) В продължение на полезната роля на ERGA при следенето на спазването на Кодекса на ЕС за поведение във връзка с дезинформацията от подписалите го страни Съветът следва поне веднъж годишно да организира структуриран диалог между доставчиците на много големи онлайн платформи, представителите на доставчиците на медийни услуги и представителите на гражданското общество, за да насърчи достъпа до разнообразно предлагане от независими медии на много големите онлайн платформи, да обсъжда опита и най-добрите практики, свързани с прилагането на съответните разпоредби на настоящия регламент, и да следи ***съответствието с*** инициативите за саморегулиране, насочени към защита на обществото от вредно съдържание, включително такива, насочени към борба с дезинформацията. Когато е целесъобразно, Комисията може да разглежда докладите относно резултатите от тези структурирани диалози, когато анализира системни и нововъзникващи въпроси в целия Съюз в съответствие с Регламент (ЕС)

2022/XXX [Законодателен акт за цифровите услуги], и може да поиска от Европейския съвет за цифровите услуги да я подкрепи в този смисъл.

2022/2065, и може да поиска от Европейския съвет за цифровите услуги да я подкрепи в този смисъл. ***Резултатите от диалога следва да бъдат предоставени на Европейския парламент при поискване от негова страна.***

Изменение 50

Предложение за регламент
Съображение 37

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(37) Получателите на аудио-визуални медийни услуги следва да могат ефективно да избират аудио-визуалното съдържание, което желаят да гледат, в съответствие с предпочитанията си. Тяхната свобода в тази област обаче може да бъде ограничавана от търговски практики в медийния сектор, а именно споразумения за приоритизиране на съдържание между производители на устройства или доставчици на потребителски интерфейси, контролиращи или управляващи достъпа до аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване, като например свързани с интернет телевизори, и доставчици на медийни услуги. Приоритизирането може да се реализира например на началния екран на дадено устройство, чрез хардуер или софтуерни менюта, приложения и области за търсене, които имат отражение върху зрителското поведение на получателите, които може да бъдат обект на неправомерно стимулиране да избират някои аудио-визуални медийни предложения пред други. Получателите на услуги следва да имат възможност да ***променят*** по прост и лесен начин ***настройките*** по подразбиране на устройство или потребителския интерфейс за контрол и управление на достъпа до аудио-визуални медийни	(37) Получателите на аудио-визуални медийни услуги следва да могат ефективно да избират аудио-визуалното съдържание, което желаят да гледат, в съответствие с предпочитанията си***, да го персонализират и да имат лесен достъп до предпочитанията си***. Тяхната свобода в тази област обаче може да бъде ограничавана от търговски практики в медийния сектор, а именно споразумения за приоритизиране на съдържание между производители на устройства***, като например дистанционни управления,*** или доставчици на потребителски интерфейси, контролиращи или управляващи достъпа до аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване, като например свързани с интернет телевизори, ***свързани автомобили, интелигентни високоговорители*** и доставчици на медийни услуги. Приоритизирането може да се реализира например на началния екран на дадено устройство, чрез хардуер или софтуерни менюта, приложения и области за търсене, които имат отражение върху зрителското поведение на получателите, които може да бъдат обект на неправомерно стимулиране да избират някои аудио-визуални медийни предложения пред други. Получателите на услуги следва

услуги и тяхното използване, без да се засягат мерките за гарантиране на подходяща видимост на аудио-визуалните медийни услуги от общ интерес в изпълнение на член 7а от Директива 2010/13/ЕО, предприети в преследване на легитимни съображения, свързани с обществения ред.	да имат възможност да ***персонализират*** по прост и лесен начин ***оформлението*** по подразбиране на устройство или потребителския интерфейс***, като например дистанционно управление или начален екран,*** за контрол и управление на достъпа до аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване, без да се засягат мерките за гарантиране на подходяща видимост на аудио-визуалните медийни услуги от общ интерес в изпълнение на член 7а от Директива 2010/13/ЕО, предприети в преследване на легитимни съображения, свързани с обществения ред.

Изменение 51

Предложение за регламент
Съображение 37 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(37а) Получателите на медийни услуги все по-често срещат трудности при установяването на това кой носи редакционната отговорност за съдържанието или услугите, които потребяват, по-специално когато получават достъп до медийни услуги чрез свързани устройства или онлайн платформи. Липсата на ясно посочване на редакционната отговорност за медийно съдържание или медийни услуги (напр. чрез неправилно използване на логотипи, търговски марки или други характерни елементи) лишава получателите на медийни услуги от възможността да разбират и оценяват информацията, която получават, което е предпоставка за формирането на добре обосновани мнения, а оттам и за активното участие в демокрацията. По тази причина получателите на медийни услуги следва да могат лесно да

	идентифицират доставчика на медийни услуги, който носи редакционна отговорност, за всяка медийна услуга на всички устройства и потребителски интерфейси, които контролират или управляват достъпа до медийни услуги и тяхното използване.

Изменение 52

Предложение за регламент
Съображение 38

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(38) ***Отрицателно въздействие върху дейността на доставчиците на медийни услуги на вътрешния пазар могат да окажат*** различни законодателни, регулаторни или административни мерки. ***Сред тях са*** например правилата за ограничаване на собствеността на медийни дружества от други дружества с дейност в медийния сектор или в сектори, които не са свързани с медиите, ***както и*** решенията, свързани с лицензиране, разрешаване или предварително уведомяване за доставчиците на медийни услуги. За да се ***смекчи потенциалното им отрицателно въздействие върху функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги и да се*** повиши правната сигурност, е важно тези мерки да са съобразени с принципите на обективната обосновка, прозрачността, недискриминацията и пропорционалността.	(38) Различни законодателни, регулаторни или административни мерки ***могат да засегнат или да ограничат медийния плурализъм и редакционната независимост чрез ограничаване на възможността за доставчиците на медийни услуги на вътрешния пазар да предоставят достъп до множество гледни точки и до надеждни източници на информация***. ***Тези мерки могат да приемат различни форми, като*** например правилата за ограничаване на собствеността на медийни дружества от други дружества с дейност в медийния сектор или в сектори, които не са свързани с медиите, ***непропорционалното или нарушено прилагане на национално равнище на минималните изисквания, предвидени в Директива 2010/13/ЕС, което може да създаде нови пречки на вътрешния пазар, или*** решенията, свързани с лицензиране, разрешаване или предварително уведомяване за доставчиците на медийни услуги. За да се повиши правната сигурност, е важно тези мерки да са съобразени с принципите на обективната обосновка, прозрачността, недискриминацията и пропорционалността.

Изменение 53

Предложение за регламент
Съображение 39

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(39) От ключово значение е също така Съветът да бъде оправомощен да дава становище по искане на Комисията, когато има вероятност националните мерки да засегнат функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги. Такъв е например случаят, когато национална административна мярка е насочена към доставчик на медийни услуги, който предоставя услугите си към повече от една държава членка, ***или*** когато ***съответният*** доставчик на медийни услуги ***има значително влияние върху формирането на общественото мнение*** в ***тази*** държава членка.	(39) От ключово значение е също така Съветът да бъде оправомощен да дава становище по ***собствена инициатива или по*** искане на Комисията, когато има вероятност националните мерки да засегнат функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги. Такъв е например случаят, когато национална административна мярка е насочена към доставчик на медийни услуги, който предоставя услугите си към повече от една държава членка, когато ***тази мярка не позволява на даден*** доставчик на медийни услуги***, установен*** в ***една*** държава членка***, да предоставя медийни услуги в друга държава членка***. ***Всеки доставчик на медийни услуги, за който се счита, че е пряко засегнат от такава мярка, следва да може да отправя искане към Съвета за даване на становище относно такива мерки.***

Изменение 54

Предложение за регламент
Съображение 40

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(40) Медиите играят решаваща роля за формирането на общественото мнение и ***подпомагането на гражданското участие в демократичните процеси***. Ето защо държавите членки следва да предвидят правила и процедури в своите правни системи, за да гарантират ***оценка*** на концентрациите ***на*** медийния пазар,	(40) Медиите играят решаваща роля за формирането на общественото мнение и ***могат да допринесат за демократична обществена сфера, когато функционират добре и се придържат към нормативните стандарти, включително по отношение на избора на теми***. ***Освен това доставчиците на много големи***

които биха могли да повлияят значително на медийния плурализъм или редакционната независимост. Подобни правила и процедури могат да окажат въздействие върху свободата на предоставяне на медийни услуги на вътрешния пазар и трябва да бъдат правилно определени и да бъдат прозрачни, обективни, пропорционални и недискриминационни. Концентрациите на медийния пазар, за които се прилагат такива правила, следва да се разбират като обхващащи тези, които биха могли да доведат до това един субект да контролира или да има значителни интереси в медийни услуги, които имат съществено влияние върху формирането на общественото мнение на даден медиен пазар, в рамките на даден медиен подсектор или в различни медийни сектори в една или повече държави членки. Важен критерий, който трябва да се вземе предвид, е намаляването на ***конкуриращите се*** гледни точки в рамките на този пазар в резултат на концентрацията.

онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки имат значителна роля по отношение на достъпа до информация и представянето на тази информация на потребителите. Концентрацията на собственост в медийната система може да създаде среда, благоприятстваща монополизирането на рекламния пазар, да създаде бариери пред навлизането на нови участници на пазара и също така да доведе до еднообразие на медийното съдържание. Ето защо държавите членки следва да предвидят правила и процедури в своите правни системи, за да гарантират ***предварителни и последващи оценки*** на ***качеството на*** концентрациите***, засягащи*** медийния пазар, които биха могли да повлияят значително на медийния плурализъм или редакционната независимост ***в нейната цялост, включително доставчиците на много големи онлайн платформи и на много големи онлайн търсачки, както и обществените медии, в т.ч. съществуващите концентрации към момента на влизането в сила на настоящия регламент***. Подобни правила и процедури могат да окажат въздействие върху свободата на предоставяне на медийни услуги на вътрешния пазар и трябва да бъдат правилно определени и да бъдат прозрачни, обективни, пропорционални и недискриминационни. Концентрациите на медийния пазар, за които се прилагат такива правила, следва да се разбират като обхващащи тези, които биха могли да доведат до това един субект да контролира или да има значителни интереси в медийни услуги, които имат съществено влияние върху формирането на общественото мнение на даден медиен пазар, ***включително посредством пренасяне на съдържание, предоставено от доставчици на медийни услуги, или***

чрез контролиране на достъпа и видимостта на такова съдържание, в рамките на даден медиен подсектор или в различни медийни сектори в една или повече държави членки. Важен критерий, който трябва да се вземе предвид, е намаляването на ***достъпа до разнообразни*** гледни точки в рамките на този пазар в резултат на концентрацията. ***Поради това предприемането на такива мерки е от съществено значение, за да се гарантират достъпът, конкуренцията и качеството и да се избегнат конфликтите на интереси между концентрацията на собствеността върху медиите и политическата власт, които са в ущърб на свободната конкуренция, еднаквите условия на конкуренция и плурализма. Компетентните национални регулаторни органи или други служби следва винаги да извършват, без каквато и да е политическа намеса, подробна оценка на такива концентрации на медийния пазар, способни да нарушат медийния плурализъм и конкуренцията.***

Изменение 55

Предложение за регламент
Съображение 41

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(41) Националните регулаторни органи или служби, които имат конкретен експертен опит в областта на медийния плурализъм, следва да участват в оценката на въздействието на концентрациите ***на*** медийния пазар върху медийния плурализъм и редакционната независимост, когато самите те не са определените органи или служби. За да се насърчи правната сигурност и да се гарантира, че правилата и процедурите действително	(41) Националните регулаторни органи или служби, ***както и органите за саморегулиране на пресата или организациите на гражданското общество,*** които имат конкретен експертен опит в областта на медийния плурализъм, следва да участват в оценката на въздействието на концентрациите***, засягащи*** медийния пазар***, които биха могли да окажат въздействие*** върху медийния плурализъм и редакционната

са насочени към защита на медийния плурализъм и редакционната независимост, от съществено значение е предварително да се определят обективни, недискриминационни и пропорционални критерии за уведомяване за концентрации на медийния пазар и оценка на въздействието им върху медийния плурализъм и редакционната независимост.

независимост, ***включително съществуващите концентрации към момента на влизането в сила на настоящия регламент,*** когато самите те не са определените органи или служби. За да се насърчи правната сигурност и да се гарантира, че правилата и процедурите действително са насочени към защита на медийния плурализъм и редакционната независимост, от съществено значение е предварително да се определят обективни, недискриминационни и пропорционални критерии за уведомяване за концентрации на медийния пазар и оценка на въздействието им върху медийния плурализъм и редакционната независимост.

Изменение 56

Предложение за регламент
Съображение 42

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(42) Когато концентрация на медийния пазар представлява концентрация, попадаща в обхвата на Регламент (ЕО) № 139/2004 [55] на Съвета, прилагането на настоящия регламент или на правилата и процедурите, приети от държавите членки въз основа на настоящия регламент, не следва да засяга прилагането на член 21, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 139/2004. Поради това всички мерки, предприети от определените или участващите национални регулаторни органи или служби въз основа на ***тяхната оценка на въздействието*** на концентрациите ***на*** медийния пазар върху медийния плурализъм и редакционната независимост, следва да бъдат насочени към защита на законните интереси по смисъла на член 21, параграф 4, трета	(42) Когато концентрация на медийния пазар представлява концентрация, попадаща в обхвата на Регламент (ЕО) № 139/2004 [55] на Съвета, прилагането на настоящия регламент или на правилата и процедурите, приети от държавите членки въз основа на настоящия регламент, не следва да засяга прилагането на член 21, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 139/2004. Поради това всички мерки, предприети от определените или участващите национални регулаторни органи или служби въз основа на ***техните оценки*** на концентрациите***, засягащи*** медийния пазар***, които биха могли да окажат въздействие*** върху медийния плурализъм и редакционната независимост, следва да бъдат насочени към защита на законните интереси по

алинея от Регламент (ЕО) № 139/2004 и следва да бъдат в съответствие с общите принципи и останалите разпоредби на правото на Съюза.

[55] Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета от 20 януари 2004 г. относно контрола върху концентрациите между предприятия (Регламент за сливанията на ЕО) (ОВ L 24, 29.1.2004 г., стр. 1—22).

смисъла на член 21, параграф 4, трета алинея от Регламент (ЕО) № 139/2004 и следва да бъдат в съответствие с общите принципи и останалите разпоредби на правото на Съюза.

[55] Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета от 20 януари 2004 г. относно контрола върху концентрациите между предприятия (Регламент за сливанията на ЕО) (ОВ L 24, 29.1.2004 г., стр. 1—22).

Изменение 57

Предложение за регламент
Съображение 43

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(43) Съветът следва да ***бъде оправомощен да*** предоставя становища по проекти за решения или становища на определените или участващите национални регулаторни органи или служби, ***когато*** концентрациите, ***подлежащи на уведомяване, могат да засегнат функционирането на вътрешния медиен*** пазар***. Такъв би бил случаят например, когато такива*** концентрации ***включват поне едно предприятие, установено в друга държава членка или извършващо дейност в повече от една държава членка, или водят до значително влияние на доставчиците на медийни услуги върху формирането на общественото мнение на даден медиен пазар***. Освен това, когато съответните национални органи или служби не са оценили въздействието ѝ върху медийния плурализъм и редакционната независимост или когато националните регулаторни органи или служби не са се консултирали със Съвета относно дадена концентрация на медийния пазар, но се счита, че	(43) Съветът следва да предоставя становища по проекти за решения или становища на определените или участващите национални регулаторни органи или служби, ***по собствена инициатива или при поискване, и да извършва оценки на*** концентрациите, ***засягащи медийния*** пазар***, които биха могли да окажат значително въздействие върху медийния плурализъм и редакционната независимост, включително съществуващите*** концентрации ***към момента на влизането в сила на настоящия регламент***. ***Демократичните процеси в целия ЕС се коренят в националните медийни пазари, а националните демократични процеси засягат и управлението на равнище ЕС. По тази причина е необходимо да са налице подходящи мерки, за да бъдат прилагани и защитавани демократичните процеси както на национално равнище, така и на равнището на ЕС.*** Освен това, ***Съветът следва да предоставя***

концентрацията на медийния пазар е вероятно да засегне функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги, Съветът следва да може да предостави становище по искане на Комисията. Във всеки случай Комисията си запазва възможността да издава свои собствени становища след становищата, изготвени от Съвета.

оценка, когато съответните национални органи или служби не са оценили въздействието на концентрацията върху медийния плурализъм и редакционната независимост или когато националните регулаторни органи или служби не са се консултирали със Съвета относно дадена концентрация на медийния пазар, но се счита, че концентрацията на медийния пазар е вероятно да засегне функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги. Съветът следва да може да предоставя становище ***по собствена инициатива или ако Съветът се съгласи***, по искане на Комисията. Във всеки случай Комисията си запазва възможността да издава свои собствени становища след становищата, изготвени от Съвета.

Изменение 58

Предложение за регламент
Съображение 44

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(44) За да се гарантират плуралистични медийни пазари, националните органи или служби и Съвета следва да вземат предвид набор от критерии. По-специално следва да се разгледа въздействието върху медийния плурализъм, включително по-специално въздействието върху формирането на общественото мнение, като се вземе предвид онлайн средата. Едновременно с това следва да се вземе предвид дали други медии, предоставящи различно и алтернативно съдържание, биха продължили да съществуват съвместно на даден(ите) пазар(и) след въпросната концентрация на медийния пазар. Оценката на гаранциите за редакционна независимост следва да включва разглеждане на потенциалните рискове от неправомерно вмешателство от страна на бъдещия собственик,	(44) За да се гарантират плуралистични медийни пазари, националните органи или служби и Съвета следва да вземат предвид набор от критерии***, както и критериите, които следва да имат предимство или превес в случай на противоречие***. По-специално следва да се разгледа въздействието върху медийния плурализъм, включително по-специално въздействието върху формирането на общественото мнение, като се вземе предвид онлайн средата. Едновременно с това следва да се вземе предвид дали други медии, предоставящи различно и алтернативно съдържание, биха продължили да съществуват съвместно на даден(ите) пазар(и) след въпросната концентрация на медийния пазар. Оценката на гаранциите за редакционна независимост следва да включва

управленската или ръководната структура в индивидуалните редакционни решения на дружеството, което е обект на придобиване или сливане. Съществуващите или предвижданите вътрешни гаранции, насочени към запазване на независимостта на индивидуалните редакционни решения в рамките на участващите медийни предприятия, също следва да бъдат взети предвид. При оценката на потенциалните въздействия следва да се вземат предвид и последиците от въпросната концентрация върху икономическата устойчивост на субекта или субектите, обект на концентрацията, както и дали при липсата на концентрация те биха били икономически устойчиви, в смисъл че в средносрочен план биха били в състояние да продължат да предоставят и доразвиват финансово жизнеспособни, адекватно обезпечени с ресурси и технологично адаптирани качествени медийни услуги на пазара.

разглеждане на потенциалните рискове от неправомерно вмешателство от страна на бъдещия собственик, управленската или ръководната структура в индивидуалните редакционни решения на дружеството, което е обект на придобиване или сливане. Съществуващите или предвижданите вътрешни гаранции, насочени към запазване на независимостта на индивидуалните редакционни решения в рамките на участващите медийни предприятия, също следва да бъдат взети предвид. ***Освен това резултатите от годишния доклад на Комисията относно върховенството на закона, представени в главите за свободата на печата, както и оценката на риска, извършвана ежегодно чрез инструменти като мониторинга на медийния плурализъм, и всички специфични за всяка държава препоръки относно медийния плурализъм и свободата на медиите следва да се вземат предвид при определянето на цялостния медиен климат и въздействието на въпросната концентрация върху медийния плурализъм и редакционната независимост при тези конкретни условия.*** При оценката на потенциалните въздействия следва да се вземат предвид и последиците от въпросната концентрация върху икономическата устойчивост на субекта или субектите, обект на концентрацията, както и дали при липсата на концентрация те биха били икономически устойчиви, в смисъл че в средносрочен план биха били в състояние да продължат да предоставят и доразвиват финансово жизнеспособни, адекватно обезпечени с ресурси и технологично адаптирани качествени медийни услуги на пазара.

Изменение 59

Предложение за регламент
Съображение 45

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(45) Измерването на аудиторията пряко въздейства върху разпределението и цените на рекламата, която е ключов източник на приходи за медийния сектор. То е ключов инструмент за оценка на ефективността на медийното съдържание и за разбиране на предпочитанията на аудиторията с оглед планиране на бъдещото създаване на съдържание. Съответно участниците на медийния пазар, по-специално доставчиците на медийни услуги и рекламодателите, следва да могат да разчитат на обективни данни за аудиторията, добити от прозрачни, безпристрастни и проверими решения за измерване на аудиторията. Някои нови участници, появили се в медийната екосистема, обаче предоставят свои собствени услуги за измерване, без информация за методите, които използват. Това би могло да доведе до информационна асиметрия сред участниците на медийния пазар и до потенциални нарушения на пазара в ущърб на равните възможности за доставчиците на медийни услуги на пазара.	(45) Измерването на аудиторията пряко въздейства върху разпределението и цените на рекламата, която е ключов източник на приходи за медийния сектор. То е ключов инструмент за оценка на ефективността на медийното съдържание и за разбиране на предпочитанията на аудиторията с оглед планиране на бъдещото създаване***, закупуване, планиране или продажба*** на съдържание. Съответно участниците на медийния пазар, по-специално доставчиците на медийни услуги и рекламодателите, следва да могат да разчитат на обективни данни за аудиторията, добити от прозрачни, безпристрастни и проверими решения за измерване на аудиторията***, които следва да са в съответствие с правилата на ЕС за защита на данните и на неприкосновеността на личния живот***. Някои нови участници, появили се в медийната екосистема, обаче предоставят свои собствени услуги за измерване, без информация за методите, които използват. Това би могло да доведе до информационна асиметрия сред участниците на медийния пазар и до потенциални нарушения на пазара в ущърб на равните възможности за доставчиците на медийни услуги на пазара.

Изменение 60

Предложение за регламент
Съображение 46

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(46) За да се подобри проверимостта и надеждността на методите за измерване на аудиторията, по-специално онлайн, следва да се определят задължения за прозрачност за доставчиците на системи за измерване на аудиторията, които не спазват еталонните показатели за сектора, договорени в рамките на съответните органи за саморегулиране. Съгласно тези задължения, при поискване ***и доколкото е възможно,*** тези участници следва да предоставят на рекламодателите и доставчиците на медийни услуги или на страните, действащи от тяхно име, информация, описваща методите, използвани за измерване на аудиторията. Тази информация може да се състои от предоставяне на елементи, като например размера на измерваната извадка, определянето на показателите, които се измерват, метриката, методите за измерване и допустимата грешка, както и периода на измерване. Задълженията, наложени по силата на настоящия регламент, не засягат задълженията, които се прилагат за доставчиците на услуги за измерване на аудиторията съгласно Регламент (ЕС) 2019/1150 или Регламент (ЕС) 2022/XX [Законодателен акт за цифровите пазари], включително задълженията, свързани с класирането или отдаването на предимство на собствените продукти и услуги.	(46) За да се подобри проверимостта***, съпоставимостта*** и надеждността на методите за измерване на аудиторията, по-специално онлайн, следва да се определят задължения за прозрачност за доставчиците на системи за измерване на аудиторията, които не спазват еталонните показатели за сектора, договорени в рамките на съответните органи за саморегулиране. Съгласно тези задължения при поискване тези участници следва да предоставят на рекламодателите и доставчиците на медийни услуги или на страните, действащи от тяхно име, информация, описваща методите, използвани за измерване на аудиторията. Тази информация може да се състои от предоставяне на елементи, като например размера на измерваната извадка, определянето на показателите, които се измерват, метриката, методите за измерване и допустимата грешка, както и периода на измерване. Задълженията, наложени по силата на настоящия регламент, не засягат ***правото на аудиторията на защита на личните данни, предвидено в член 8 от Хартата за основните права във връзка с Регламент 2016/679 (Общ регламент относно защитата на данните), както и*** задълженията, които се прилагат за доставчиците на услуги за измерване на аудиторията съгласно Регламент (ЕС) 2019/1150 или Регламент (ЕС) ***2022/1925*** [Законодателен акт за цифровите пазари], включително задълженията, свързани с класирането или отдаването на предимство на собствените продукти и услуги.

Изменение 61

Предложение за регламент
Съображение 47

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(47) Правилното прилагане на настоящия регламент може да бъде подпомогнато чрез кодекси за поведение, изготвени или от доставчиците на услуги за измерване на аудиторията, или от организациите или сдруженията, които ги представляват, поради което разработването на подобни кодекси следва да се насърчава. Саморегулирането вече се използва за насърчаване на високи стандарти за качество в областта на измерването на аудиторията. По-нататъшното му развитие би могло да се разглежда като ефективен инструмент, чрез който секторът да постигне съгласие относно практическите решения, необходими за гарантиране на съответствието на системите за измерване на аудиторията и техните методологии с принципите на прозрачност, безпристрастност, приобщаване, пропорционалност, недискриминация и проверимост. При изготвянето на такива кодекси за поведение, след консултации с всички съответни заинтересовани страни, ***и по-специално с доставчиците на медийни услуги,*** би могло да се вземе предвид по-специално нарастващата цифровизация на медийния сектор и целта за постигане на еднакви условия на конкуренция между участниците на медийния пазар.	(47) Правилното прилагане на настоящия регламент може да бъде подпомогнато чрез кодекси за поведение, изготвени или от доставчиците на услуги за измерване на аудиторията, или от организациите или сдруженията, които ги представляват, ***заедно с доставчиците на медийни услуги и/или техни представители, организациите на гражданското общество и други съответни заинтересовани страни,*** поради което разработването на подобни кодекси следва да се насърчава. Саморегулирането вече се използва за насърчаване на високи стандарти за качество в областта на измерването на аудиторията. По-нататъшното му развитие би могло да се разглежда като ефективен инструмент, чрез който секторът***, с подкрепата на националните регулаторни органи или служби,*** да постигне съгласие относно практическите решения, необходими за гарантиране на съответствието на системите за измерване на аудиторията и техните методологии с принципите на прозрачност, безпристрастност, приобщаване, пропорционалност, недискриминация***, съпоставимост*** и проверимост. При изготвянето на такива кодекси за поведение, след консултации с всички съответни***, посочени по-горе*** заинтересовани страни, би могло да се вземе предвид по-специално нарастващата цифровизация на медийния сектор и целта за постигане на еднакви условия на конкуренция между участниците на медийния пазар.

Изменение 62

Предложение за регламент
Съображение 48

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(48) ***Държавната*** реклама ***е*** важен източник на приходи за много доставчици на медийни услуги и допринася за тяхната икономическа устойчивост. ***За да се гарантират равни възможности на вътрешния пазар, достъпът до нея трябва да се предоставя по недискриминационен начин на всеки доставчик на медийни услуги от която и да е държава членка, който може адекватно да достигне до част или до всички съответни членове на обществеността.*** Освен това ***държавната*** реклама ***може*** да ***направи*** доставчиците на медийни услуги уязвими към неправомерно държавно влияние в ущърб на свободата на предоставяне на услуги ***и основните права***. Следователно непрозрачното и пристрастно разпределяне на ***държавната*** реклама е мощен инструмент за оказване на влияние или за „пленяване“ на доставчици на медийни услуги. Разпределянето и прозрачността на ***държавната*** реклама в някои отношения се регулират чрез фрагментирана рамка от специфични за медиите мерки и общи закони за обществените поръчки, които ***обаче може да не обхващат всички държавни разходи за реклама, нито*** предлагат достатъчна защита срещу преференциално или пристрастно разпределение. По-специално Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета***[56]*** не се прилага за обществени поръчки за услуги за придобиване, разработване, продуциране или копродуциране на програмни материали, предназначени за аудио-визуални медийни услуги или радио услуги. Специфичните за медиите правила относно ***държавната*** реклама,	(48) ***Публичната*** реклама***, финансирана с публични средства, включително финансиране от националните правителства или финансиране от Европейския съюз, разпределяно от държавите членки за целите на изпълнението на плановете в областта на комуникациите като част от оперативните програми на ЕС или програмите на ЕС в областта на политиката на сближаване, и друга държавна финансова подкрепа, са*** важен източник на приходи за много доставчици на медийни услуги***, включително за доставчици на много големи онлайн платформи и много големи онлайн търсачки,*** и допринася за тяхната икономическа устойчивост. Освен това ***публичната*** реклама ***и друга държавна финансова подкрепа могат*** да ***направят*** доставчиците на медийни услуги уязвими към неправомерно държавно влияние в ущърб на ***основните права и на*** свободата на предоставяне на услуги. Следователно непрозрачното и пристрастно разпределяне на ***публичната*** реклама ***и други видове държавна финансова подкрепа*** е мощен инструмент за оказване на влияние или за „пленяване“ на доставчици на медийни услуги. ***Освен това несправедливото разпределяне на държавната реклама води до смущения във вътрешния медиен пазар, създава несправедливи условия на конкуренция и възпира участниците на пазара да навлязат на него или да продължат дейността си в дадена държава членка. Ето защо, за да се справят с такива ситуации, средствата за държавна реклама, насочени от публичен орган, контролирано от държавата или***

когато такива съществуват, се различават значително в отделните държави членки.

държавно предприятие към един доставчик на медийни услуги или доставчик на много голяма онлайн платформа или много голяма онлайн търсачка, не следва да надвишават 20% от общия бюджет, отпуснат за държавна реклама от посочения публичен орган, държавно или контролирано от държавата предприятие. Разпределянето и прозрачността на държавната реклама ***и други видове държавна финансова подкрепа*** в някои отношения се регулират чрез фрагментирана рамка от специфични за медиите мерки и общи закони за обществените поръчки, които ***не*** предлагат достатъчна защита срещу преференциално или пристрастно разпределение. По-специално Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета***[56]*** не се прилага за обществени поръчки за услуги за придобиване, разработване, продуциране или копродуциране на програмни материали, предназначени за аудио-визуални медийни услуги или радио услуги. Специфичните за медиите правила относно ***публичната*** реклама ***или други видове държавна финансова подкрепа***, когато такива съществуват, се различават значително в отделните държави членки.

---

[56] Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (ОВ L 94, 28.3.2014 г., стр. 65–242).

[56] Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (ОВ L 94, 28.3.2014 г., стр. 65–242).

Изменение 63

Предложение за регламент
Съображение 48 а (ново)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	(48а) Спешните мерки от страна на публичните органи са необходима форма за информиране на широката общественост за рисковете в случай на санитарно или природно бедствие, аварии, други внезапни инциденти или критични ситуации, които могат да причинят вреда на хората. Кризисните ситуации имат голям потенциал да създадат нови или да засилят съществуващите уязвимости в медийния сектор. Ето защо разпределянето на държавно финансиране чрез предаване на спешни съобщения от публичните органи е от съществено значение за икономическата жизнеспособност на доставчиците на медийни услуги. В този контекст разпределянето на държавни ресурси за предаване на спешни съобщения може да направи доставчиците на медийни услуги уязвими към неправомерно държавно влияние в ущърб на свободата на предоставяне на услуги и основните права. Несправедливото, непрозрачно, непропорционално и необективно разпределение в това отношение създава несправедливи предимства за определени участници на пазара и нарушава конкуренцията, като възпира нови участници да се присъединят към пазара или принуждава други да напуснат пазара в определена държава членка. Следователно справедливото, прозрачно, пропорционално, независимо и предвидимо разпределение на такова държавно финансиране е от съществено значение за доброто функциониране на вътрешния пазар, което се отразява и на свободата на медиите и на основните права на хората, включително на правото на информация. Кризите стават все по-

	трансгранични, а правилата за такова разпределение се различават в отделните държави членки, което води до разпокъсаност и правна несигурност на пазара. Ето защо такова разпределение следва по принцип да следва същите хармонизирани правила като тези за държавната реклама, както е описано в настоящия регламент. Въпреки това, като се отчита неотложността на предприемането на мерки по време на кризисен период, следва да се прилагат специални разпоредби, позволяващи на държавните органи, държавните или контролираните от държавата дружества и субекти да изпълняват задълженията за докладване след приключване на кризисната ситуация.

Изменение 64

Предложение за регламент
Съображение 49

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(49) За да се гарантира, че конкуренцията между доставчиците на медийни услуги не се изкривява и за да се избегне рискът от скрити субсидии и неправомерно политическо влияние върху медиите, е ***необходимо*** да се ***установят общи изисквания*** за прозрачност, обективност, пропорционалност и недискриминация при разпределянето на ***държавна*** реклама и на държавни ресурси за доставчиците на медийни услуги с цел закупуване от тях на стоки или услуги, различни от държавна реклама, ***включително изискване за публикуване на информация относно бенефициерите на разходи за държавна реклама и изразходваните суми***. Важно е държавите членки да	(49) ***Доставчиците на онлайн платформи все повече се конкурират с доставчиците на медийни услуги с цел държавна реклама и друга финансова подкрепа.*** За да се гарантира, че конкуренцията между доставчиците на медийни услуги ***и доставчиците на онлайн платформи*** не се изкривява и за да се избегне рискът от скрити субсидии и неправомерно политическо влияние върху медиите ***и онлайн платформите***, е ***особено важно*** да ***са налице справедливи и прозрачни правила относно критериите за разпределянето на държавна финансова подкрепа и държавна реклама, както и те да бъдат ефективно прилагани. Тези критерии следва да*** се ***основават на принципите***

осигурят публичен достъп до необходимата информация, свързана с ***държавната*** реклама, в електронен формат, който е лесен за разглеждане, достъп и изтегляне, в съответствие с правилата на Съюза и националните правила относно търговската тайна. Настоящият регламент не засяга прилагането на правилата за държавна помощ, които се прилагат отделно за всеки отделен случай.

за прозрачност, обективност, пропорционалност и недискриминация при разпределянето на ***публичната*** реклама***, на спешни съобщения от публичните органи*** и на държавни ресурси ***и ресурси на Европейския съюз*** за доставчиците на медийни услуги ***и доставчиците на онлайн платформи*** с цел закупуване от тях на стоки или услуги, различни от държавна реклама***, или финансиране за предаване на спешни съобщения от публичните органи***. Важно е държавите членки да осигурят публичен достъп до необходимата информация, ***включително относно бенефициерите и изразходваните суми,*** свързана с ***публичната*** реклама ***и друга държавна финансова подкрепа***, в електронен формат, който е лесен за разглеждане, достъп и изтегляне, в съответствие с правилата на Съюза и националните правила относно търговската тайна. ***Създаването на европейски регистър на публичното финансиране за реклама, управляван от Европейския съвет за медийни услуги, следва допълнително да увеличи и гарантира достъпността и съгласуваността на информацията относно публичната реклама за получателите на медийни услуги.*** Настоящият регламент не засяга прилагането на правилата за държавна помощ, които се прилагат отделно за всеки отделен случай.

Изменение 65

Предложение за регламент
Съображение 50

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(50) Рисковете за функционирането и устойчивостта на вътрешния медиен пазар следва да бъдат редовно наблюдавани като част от усилията за подобряване на функционирането на	(50) Рисковете за функционирането и устойчивостта на вътрешния медиен пазар следва да бъдат редовно наблюдавани като част от усилията за подобряване на функционирането на

вътрешния пазар на медийни услуги. Този мониторинг следва да има за цел предоставянето на подробни данни и качествени оценки относно устойчивостта на вътрешния пазар на медийни услуги, включително по отношение на степента на концентрация на пазара на национално и регионално равнище ***и рисковете от чуждестранно манипулиране на информация и чуждестранна намеса***. Той следва да се провежда независимо, въз основа на надежден списък с ***ключови показатели за ефективност***, разработен и редовно актуализиран от ***Комисията в консултация със*** Съвета. Като се има предвид бързо променящият се характер на рисковете и технологичното развитие на вътрешния медиен пазар, наблюдението следва да включва ориентирани към бъдещето дейности, например стрес тестове, за да се оцени бъдещата устойчивост на вътрешния медиен пазар, да се сигнализира за уязвимости, свързани с медийния плурализъм и редакционната независимост, и да се подпомогнат усилията за подобряване на управлението, качеството на данните и управлението на риска. По-специално мониторингът следва да обхваща ***равнището на трансгранична дейност и инвестиции,*** регулаторното сътрудничество и сближаването в регулирането на медиите, пречките пред предоставянето на медийни услуги, включително в цифрова среда, както и прозрачността и справедливостта при разпределянето на икономическите ресурси на вътрешния медиен пазар. Той следва също така да обхване по-широките тенденции на вътрешния медиен пазар и националните медийни пазари, както и националното законодателство, засягащо доставчиците на медийни услуги. Освен това мониторингът следва да предоставя преглед на мерките, предприети от доставчиците на медийни услуги с цел

вътрешния пазар на медийни услуги. Този мониторинг следва да има за цел предоставянето на подробни данни и качествени оценки относно устойчивостта на вътрешния пазар на медийни услуги, включително по отношение на степента на концентрация на пазара ***също и*** на национално и регионално равнище. Той следва да се провежда независимо, въз основа на надежден списък с ***критерии***, разработен и редовно актуализиран от Съвета. Като се има предвид бързо променящият се характер на рисковете и технологичното развитие на вътрешния медиен пазар, наблюдението следва да включва ориентирани към бъдещето дейности, например стрес тестове, за да се оцени бъдещата устойчивост на вътрешния медиен пазар, да се сигнализира за уязвимости, свързани с медийния плурализъм и редакционната независимост, и да се подпомогнат усилията за подобряване на управлението, качеството на данните и управлението на риска. По-специално мониторингът следва да обхваща регулаторното сътрудничество и сближаването в регулирането на медиите, пречките пред предоставянето на медийни услуги, включително в цифрова среда, както и прозрачността и справедливостта при разпределянето на икономическите ресурси на вътрешния медиен пазар. Той следва също така да обхване по-широките тенденции на вътрешния медиен пазар и националните медийни пазари, както и националното законодателство, засягащо доставчиците на медийни услуги. Освен това мониторингът следва да предоставя преглед на мерките, предприети от доставчиците на медийни услуги с цел да се гарантира независимостта на индивидуалните редакционни решения, включително тези, предложени в придружаващата предложението препоръка. За да се гарантират най-високите стандарти на

да се гарантира независимостта на индивидуалните редакционни решения, включително тези, предложени в придружаващата предложението препоръка. За да се гарантират най-високите стандарти на подобен мониторинг, следва да бъде надлежно ангажиран Съветът, тъй като той обединява субекти със специализиран експертен опит в областта на медийния пазар.

подобен мониторинг, следва да бъде надлежно ангажиран Съветът, тъй като той обединява субекти със специализиран експертен опит в областта на медийния пазар.

Изменение 66

Предложение за регламент
Съображение 51

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(51) За да се подготви почвата за правилното прилагане на настоящия регламент, неговите разпоредби относно независимите медийни органи, Съвета и необходимите изменения на Директива 2010/13/ЕС (членове 7–12 и член 27 от настоящия регламент) следва да започнат да се прилагат 3 месеца след влизането му в сила, докато всички останали разпоредби на настоящия регламент следва да започнат да се прилагат 6 месеца след влизането му в сила. По-специално това е необходимо, за да се гарантира, че Съветът ще бъде създаден навреме, за да се гарантира успешното прилагане на регламента.	(51) ***Комисията следва да може да предприема необходимите действия, за да следи за ефективното изпълнение и спазването на установените в настоящия регламент задължения.*** За да се подготви почвата за правилното прилагане на настоящия регламент, неговите разпоредби относно независимите медийни органи, Съвета и необходимите изменения на Директива 2010/13/ЕС (членове 7–12 и член 27 от настоящия регламент) следва да започнат да се прилагат 3 месеца след влизането му в сила, докато всички останали разпоредби на настоящия регламент следва да започнат да се прилагат 6 месеца след влизането му в сила. По-специално това е необходимо, за да се гарантира, че Съветът ще бъде създаден навреме, за да се гарантира успешното прилагане на регламента.

Изменение 67

Предложение за регламент
Член 1 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Настоящият регламент не засяга възможността държавите членки да приемат по-подробни правила в сферите, обхванати от глава II ***и*** раздел 5 от глава III, при условие че тези правила съответстват на правото на Съюза.	3. Настоящият регламент не засяга възможността държавите членки да приемат по-подробни ***или по-строги*** правила в сферите, обхванати от глава II***,*** раздел 5 от глава III ***и член 24 от раздел 6 от глава III***, при условие че тези правила съответстват на правото на Съюза.

Изменение 68

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(2) „доставчик на медийни услуги“ означава физическо или юридическо лице, чиято професионална дейност е предоставяне на медийни услуги и което носи редакционна отговорност за избора на съдържание на медийната услуга и също така определя начина, по който тя е организирана;	(2) „доставчик на медийни услуги“ означава физическо или юридическо лице, ***включително физически лица в нестандартни форми на заетост, като например журналисти на свободна практика или независими журналисти,*** чиято професионална дейност е предоставяне на медийни услуги и което носи редакционна отговорност за избора на съдържание на медийната услуга и също така определя ***подхода и перспективата на представяне и предоставяне на съдържанието, както и*** начина, по който тя е организирана;

Изменение 69

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 7 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	7а) „главен редактор“ означава физическо лице, което взема или контролира редакционни решения в рамките на доставчик на медийни

услуги;

Изменение 70

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 9

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
9. „редакционна отговорност“ означава упражняването на ефективен контрол както върху подбора на предавания или публикации в пресата, така и върху тяхната организация за целите на предоставянето на медийна услуга, независимо от наличието на отговорност съгласно националното право за предоставяната услуга;	9. „редакционна отговорност“ означава упражняването на ефективен контрол както върху подбора на предавания или ***съдържанието на*** публикации в пресата ***и други медийни продукти***, така и върху тяхната организация за целите на предоставянето на медийна услуга, независимо от наличието на отговорност съгласно националното право за предоставяната услуга;

Изменение 71

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 9 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	9а) „онлайн платформа“ означава услуга съгласно определението в член 3, буква и) от Регламент (ЕС) № 2022/2065;

Изменение 72

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 9 б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	9б) „онлайн търсачка“ означава услуга съгласно определението в член 3, буква й) от Регламент (ЕС) 2022/2065;

Изменение 73

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 9 в (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	9в) „доставчик на онлайн платформа“ означава хостинг услуга съгласно определението в член 3, буква и) от Регламент (ЕС) 2022/2065;

Изменение 74

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 10

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(10) „доставчик на много голяма онлайн платформа“ означава доставчик на онлайн платформа, която е определена като много голяма онлайн платформа в съответствие с член ***25***, параграф 4 от Регламент (ЕС) ***2022/XXX*** [Законодателен акт за цифровите услуги];	(10) „доставчик на много голяма онлайн платформа“ означава доставчик на онлайн платформа, която е определена като много голяма онлайн платформа в съответствие с член ***33***, параграф 4 от Регламент (ЕС) ***2022/XXX*** [Законодателен акт за цифровите услуги];

Изменение 75

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 10 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	10а) „доставчик на много голяма онлайн търсачка“ означава доставчик на онлайн търсачка, която е определена като много голяма онлайн търсачка съгласно член 33, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2022/2065;

Изменение 76

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 13

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(13) „концентрация на медийния пазар“ означава концентрация съгласно определението в член 3 от Регламент (ЕО) № 139/2004, в която участва поне ***един доставчик*** на медийни услуги;	(13) „концентрация на медийния пазар“ означава концентрация съгласно определението в член 3 от Регламент (ЕО) № 139/2004, в която участва поне ***една страна в медийната верига за създаване на стойност, като например доставчици*** на медийни услуги***, доставчици на много големи онлайн платформи или на много големи онлайн търсачки***;

Изменение 77

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 14

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(14) „измерване на аудиторията“ означава дейността по събиране, тълкуване или друга обработка на данни относно броя и характеристиките на ползвателите на медийни услуги за целите на решенията относно разпределянето на реклама или нейните цени или съответното планиране, ***производство*** или разпространение на съдържание;	(14) „измерване на аудиторията“ означава дейността по събиране, тълкуване или друга обработка на данни относно броя и характеристиките на ползвателите на медийни услуги ***и на ползвателите на онлайн платформи*** за целите на решенията относно разпределянето на реклама или нейните цени или съответното ***купуване,*** планиране, ***продажба*** или разпространение на съдържание;

Изменение 78

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 15

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(15) „държавна реклама“ означава пускането, публикуването или разпространението в каквато и да е медийна услуга на рекламно или	(15) „държавна реклама“ означава пускането, публикуването или разпространението в каквато и да е медийна услуга***, онлайн платформа***

саморекламно послание, обикновено срещу заплащане или каквото и да е друго възнаграждение, от, за или от името на всеки национален или регионален публичен орган, например национални, федерални или регионални правителства, регулаторни органи или служби, както и държавни предприятия или други контролирани от държавата субекти на национално или регионално равнище, или всеки орган на местно самоуправление на териториална единица ***с повече от 1 милион жители***;	***или търсачка, която предоставя медийни услуги,*** на рекламно или саморекламно послание, обикновено срещу заплащане или каквото и да е друго възнаграждение, от, за или от името на ***институции или органи на Съюза или на*** всеки национален или регионален ***или местен*** публичен орган, например национални, федерални или регионални***, или местни*** правителства, регулаторни органи или служби, както и държавни предприятия или други контролирани от държавата субекти на национално или регионално равнище, или всеки орган на местно самоуправление на териториална единица;

Изменение 79

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 15 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	15а) „спешни съобщения от публичните органи“ означава пускането, публикуването или разпространението в каквато и да е медийна услуга на съобщение с информативен характер, което публичните органи считат за необходимо в случай на природни или санитарни бедствия, аварии, други внезапни инциденти или критични ситуации, които могат да причинят вреда на хората;

Изменение 80

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 16

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(16) „***шпионски софтуер***“ означава всеки продукт ***с цифрови елементи***, ***специално проектиран така че да използва уязвимостите на други продукти с цифрови елементи,*** който дава възможност за ***скрито наблюдение на физически или юридически лица*** чрез следене, извличане, събиране или анализиране на данни ***от такива продукти или от физически или юридически лица***, ***използващи такива продукти, по-специално чрез тайно записване на повиквания или използване по друг начин на микрофона на устройство на крайния потребител, заснемане на физически лица, машини или заобикалящата ги среда, копиране на съобщения, фотографиране, проследяване на сърфирането в интернет, проследяване на географското местоположение***, събиране на други данни ***от датчици или дейности за проследяване чрез множество устройства на крайния потребител,*** без съответното физическо или юридическо лице да е конкретно информирано ***и да е дало изрично и конкретно съгласието си*** в това отношение;	***(16)*** „***технологии за наблюдение***“ означава всеки ***цифров, механичен или друг инструмент/***продукт, който дава възможност за ***получаване на информация*** чрез следене, ***наблюдение,*** извличане, събиране или анализиране на данни, без съответното физическо или юридическо лице да е конкретно информирано ***съгласно определението по член 7 от Регламент (ЕС) 2016/679*** в това отношение;

Изменение 81

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 16

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
(16) „шпионски софтуер“ означава ***всеки продукт с цифрови елементи***, ***специално*** проектиран така че да използва уязвимостите на ***други*** продукти с цифрови елементи, който дава възможност за скрито наблюдение на физически или юридически лица чрез следене, извличане, събиране или	16) „шпионски софтуер“ означава ***технология за наблюдение с висока степен на вмешателство, произтичаща по-специално от обширния достъп, който може да предостави на устройствата и техните функционалности***, ***обикновено*** проектиран така че да

анализиране на данни от такива продукти или от физически или юридически лица, използващи такива продукти, ***по-специално чрез тайно записване на повиквания или използване по друг начин на микрофона на устройство на крайния потребител, заснемане на физически лица, машини или заобикалящата ги среда, копиране на съобщения, фотографиране, проследяване на сърфирането в интернет, проследяване на географското местоположение, събиране на други данни от датчици или дейности за проследяване чрез множество устройства на крайния потребител,*** без съответното физическо или юридическо лице да е конкретно информирано ***и да е дало изрично и конкретно съгласието си*** в това отношение;	използва уязвимостите на продукти с цифрови елементи, който дава възможност за ***обширно*** скрито наблюдение на физически или юридически лица***, включително със задна дата,*** чрез следене, извличане, събиране или анализиране на данни от такива продукти или от физически или юридически лица, използващи такива продукти, ***включително произволно***, без съответното физическо или юридическо лице да е конкретно информирано ***съгласно определението по член 7 от Регламент (ЕС) 2016/679*** в това отношение;

Изменение 82

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 17 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) тероризъм,	а) тероризъм ***съгласно определението в Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета***,

Изменение 83

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 17 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	17а) „потребителски интерфейс“ означава услуга или съоръжение, което осигурява текстов или визуален преглед на аудио-визуални медийни

	услуги или тяхното съдържание, което служи за ориентиране, откриване, намиране, избор или достъп на ползвателя до аудио-визуално съдържание или услуги;

Изменение 84

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 17 б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	17б) „доставчик на потребителски интерфейс“ означава физическо или юридическо лице, което предоставя потребителски интерфейс, определящ в основна степен дизайна на прегледа на аудио-визуалните медийни услуги и реда или начина, по който те се представят на ползвателя.

Изменение 85

Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – точка 17 в (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	17в) „получатели на медийни услуги“ означава всяко физическо или юридическо лице, за което е предназначена „медийна услуга“, както се предвижда в първата алинея на настоящия параграф.

Изменение 86

Предложение за регламент
Член 3 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Получателите на медийни услуги в	Получателите на медийни услуги в

Съюза имат правото ***да получават плуралистично*** новинарско съдържание и съдържание, свързано с актуални събития, създадено при зачитане на редакционната свобода на доставчиците на медийни услуги и в полза на ***обществения*** дебат.	Съюза имат правото ***на достъп по леснодостъпен начин до множество медийни услуги, по-специално*** новинарско съдържание и съдържание, свързано с актуални събития, създадено при зачитане на редакционната свобода на доставчиците на медийни услуги***, без намеса от страна на националните органи и служби, както и на рекламодатели, донори, политически партии и държавни и недържавни участници от трети държави*** и в полза на ***целите на свободния и демократичен обществен*** дебат.

Изменение 87

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Доставчиците на медийни услуги имат правото да упражняват ***икономическите си*** дейности на вътрешния пазар без ограничения, различни от разрешените съгласно правото на Съюза.	1. Доставчиците на медийни услуги имат правото да упражняват дейностите ***си*** на вътрешния пазар без ограничения, различни от разрешените съгласно правото на Съюза.

Изменение 88

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Държавите членки зачитат ефективната редакционна свобода на доставчиците на медийни услуги. Държавите членки, включително техните национални регулаторни органи и служби, нямат право:	2. ***Съюзът,*** държавите членки ***и частноправните субекти*** зачитат ефективната редакционна свобода ***и независимостта*** на доставчиците на медийни услуги. Държавите членки, включително техните национални регулаторни органи и служби, ***институциите и агенциите на Съюза, както и частноправните субекти*** нямат право:

Изменение 89

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) да се намесват или да се опитват да влияят по какъвто и да е начин, пряко или непряко, върху редакционните политики и решения на доставчиците на медийни услуги;	а) да се намесват или да се опитват да влияят по какъвто и да е начин, пряко или непряко, върху редакционните политики и ***редакционните*** решения на доставчиците на медийни услуги;

Изменение 90

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 – буква а а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	аа) да задължават доставчиците на медийни услуги и техните служители да разкриват всяка информация, свързана с редакционната обработка или да разпространяват тази информация, включително относно техните източници;

Изменение 91

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) да задържат, санкционират, ***засичат,*** подлагат на ***наблюдение или*** претърсване и изземване***,*** или да проверяват доставчиците на медийни услуги или, ако е приложимо, членове на техните семейства, ***техните служители или членове на техните семейства***, или техните дружествени и частни помещения ***на основание, че***	б) да задържат, санкционират, подлагат на претърсване и изземване или да проверяват доставчиците на медийни услуги***, техните служители*** или, ако е приложимо, членове на техните семейства, ***или всеки друг субект, принадлежащ към тяхната професионална мрежа от отношения, включително случайни контакти,*** или

отказват да разкрият информация за своите източници***, освен ако това е оправдано от императивно изискване от обществен интерес в съответствие с член 52, параграф 1 от Хартата и в съответствие с други разпоредби от правото на Съюза***;	техните дружествени и частни помещения***, когато такива действия може да доведат до нарушаване на професионалната им дейност, и по-специално, когато те биха могли да доведат до достъп до журналистически*** източници;

Изменение 92

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ба) на достъп до криптирани данни за съдържанието в каквито и да било устройства или машини, използвани от доставчици на медийни услуги или, ако е приложимо, от техните семейства или от техни служители или членове на техните семейства, или, ако е приложимо, от всеки друг субект, принадлежащ към тяхната професионална или лична мрежа от отношения, включително случайни контакти;

Изменение 93

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) да въвеждат ***шпионски софтуер*** в каквито и да било устройства или машини, използвани от доставчици на медийни услуги или, ако е приложимо, от членове на техните семейства, или от техни служители или членове на техните семейства, ***освен ако въвеждането е обосновано за*** всеки ***отделен случай от съображения за национална сигурност и е в съответствие с член 52, параграф 1***	в) да въвеждат ***мерки за наблюдение или технологии за наблюдение или да дават указания на частноправни субекти да използват такива технологии*** в каквито и да било устройства или машини, използвани от доставчици на медийни услуги или, ако е приложимо, от членове на техните семейства, или от техни служители или членове на техните семейства, ***или, ако е приложимо, от*** всеки ***друг субект,***

от Хартата и други разпоредби от правото на Съюза или се извършва в хода на разследвания на тежки престъпления на някое от горепосочените лица, предвидено е в националното право и е в съответствие с член 52, параграф 1 от Хартата и други разпоредби от правото на Съюза и мерките, приети съгласно буква б), биха били недостатъчни и неадекватни за получаване на търсената информация.	***принадлежащ към тяхната професионална мрежа, включително случайни контакти***.

Изменение 94

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ва) да въвеждат шпионски софтуер или всякакви други инвазивни технологии или да дават указания на частноправни субекти да използват такива технологии в каквито и да било устройства или машини, използвани от доставчици на медийни услуги или, ако е приложимо, от членове на техните семейства или от техни служители или членове на техните семейства, или, ако е приложимо, от всеки друг субект, принадлежащ към тяхната професионална мрежа, включително случайни контакти;

Изменение 95

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 – буква в б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	вб) да възлагат на трета страна да изпълнява някоя от мерките

съгласно букви б), ба), в) и ва).

Изменение 96

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2а. Действията, посочени в параграф 2, буква б), се въвеждат само ако въвеждането им не е свързано с професионалната дейност на доставчиците на медийни услуги и техните служители, не водят до достъп до журналистически източници, предвидени са съгласно националното право, обосновани са за всеки отделен случай с цел предотвратяването, разследването или наказателното преследване на тежки престъпления, както е посочено в член 2, параграф 17 от настоящия регламент, пропорционални са по отношение на преследваната законна цел и когато други правни мерки биха били неадекватни и недостатъчни за получаване на търсената информация. Органите, които предприемат тези мерки, се въздържат от разкриване на данни, свързани с професионалната дейност на доставчици на медийни услуги и техни служители, по-специално данни, които предоставят достъп до журналистически източници.

Изменение 97

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2б. Мерките, посочени в

	параграф 2, букви ба) и в), се въвеждат само ако въвеждането им не е свързано с професионалната дейност на доставчиците на медийни услуги и техните служители, не водят до достъп до журналистически източници, отговарят на критериите, предвидени в параграф 2а, и се отнасят само до разследването или наказателното преследване на тежки престъпления, посочени в член 2, параграф 17 от настоящия регламент, и които са наказуеми в съответната държава членка с лишаване от свобода или мярка за задържане с максимален срок не по-малко от пет години, използват се като крайна мярка, когато правните мерки, посочени в буква б), биха били неадекватни или недостатъчни за получаване на търсената информация и се преразглеждат периодично от независим и безпристрастен съдебен орган.

Изменение 98

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 в (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2в. Мерките, посочени в параграф 2, буква ва), се въвеждат само ако тяхното въвеждане отговаря на критериите, посочени в параграф 2б, и се използват като крайна мярка, когато мерките, посочени в букви ба) и в), биха били неадекватни и недостатъчни за получаване на търсената информация.

Изменение 99

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 2 г (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2г. Мерките, посочени в параграф 2, букви б), ба), в) и ва), не се въвеждат, освен ако въвеждането им не е разпоредено ex ante изключително от независим и безпристрастен съдебен орган, с ефективни, познати и достъпни правни средства за защита, гарантирани съгласно член 47 от Хартата, и в съответствие с другото право на Съюза. Въвеждането на мерките, посочени в параграф 2, букви ба), в) и ва), е предмет на последваща проверка чрез съдебен контрол или друг механизъм за независим контрол. Държавите членки информират лицата, спрямо които се прилагат тези мерки, както и лицата, до чиито данни или съобщения е бил осъществен достъп, за този факт, продължителността, обхвата и начина на обработване на данните, получени по време на въвеждането на тези мерки, както и гарантират достъп до правни мерки за защита чрез независим орган за лицата, засегнати пряко или непряко от въвеждането на такива мерки. Държавите членки публикуват броя на одобрените и отхвърлените искания за въвеждането на такива мерки. Предвидените в настоящия параграф гаранции обхващат физическите лица с нестандартни форми на заетост, като например лицата на свободна практика, които упражняват дейности в същата област като доставчиците на медийни услуги и техните служители.

Изменение 100

Предложение за регламент
Член 4 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Без да се засяга правото на ефективна съдебна защита, гарантирано на всяко физическо и юридическо лице, и в допълнение към него държавите членки определят независим орган или служба, който да разглежда жалбите, подадени от доставчици на медийни услуги или***, ако е приложимо***, от членове на техните семейства, от техни служители или от ***членове на техните семейства*** във връзка с нарушения на параграф 2, букви б) ***и*** в). Доставчиците на медийни услуги имат право да поискат от този орган или служба да издаде в срок от три месеца от искането становище относно спазването на параграф 2, букви б) ***и*** в).	3. Без да се засяга правото на ефективна съдебна защита, гарантирано на всяко физическо и юридическо лице, и в допълнение към него държавите членки определят ***и гарантират*** независим орган или служба***, като например омбудсман,*** който да разглежда жалбите, подадени от доставчици на медийни услуги или ***от техни служители***, от членове на техните семейства, от ***членове на семействата на*** техни служители или от ***всяко друго лице, професионално или лично свързано с тях*** във връзка с нарушения на параграф 2, ***първа алинея,*** букви ***аа),*** б)***, ба),*** в)***, ва) и вб)***. Доставчиците на медийни услуги имат право да поискат от този орган или служба да издаде в срок от три месеца от искането становище относно спазването на параграф 2, ***първа алинея,*** букви ***аа),*** б)***, ба),*** в)***, ва) и вб)***.

Изменение 101

Предложение за регламент
Член 5 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга трябва ***безпристрастно*** да предоставят плуралистична информация и плуралистични мнения в съответствие със своята мисия за обществена услуга.	1. Доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга трябва да ***бъдат редакционно независими и да*** предоставят ***по независим и безпристрастен начин*** плуралистична информация и плуралистични мнения ***на получателите на медийни услуги*** в съответствие със своята мисия за обществена услуга.

Изменение 102

Предложение за регламент
Член 5 – параграф 2 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Ръководителят ***и*** членовете на управителния съвет на доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга се назначават чрез прозрачна, открита и недискриминационна процедура и въз основа на прозрачни, обективни, недискриминационни и пропорционални критерии, определени предварително в националното право.	Ръководителят***,*** членовете на управителния съвет ***и служителите на всички управленски постове, които носят отговорност за редакционната политика*** на доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга, се назначават чрез прозрачна, открита и недискриминационна процедура***, като същевременно се цели постигане на балансирано представителство на половете,*** и въз основа на прозрачни, обективни, недискриминационни и пропорционални критерии, ***които подчертават професионалната компетентност, политическата неутралност и ангажимента към журналистиката със задължение за обществена услуга,*** определени предварително в националното право. ***Критериите за подбор са предвидими и последователни за кандидатите и трябва да бъдат известни не по-малко от 1 година преди планираното назначаване.***

Изменение 103

Предложение за регламент
Член 5 – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Продължителността на мандата ***им се определя в националното законодателство и трябва*** да бъде адекватна и достатъчна***, за*** да гарантира ефективна независимост на доставчика на медийни услуги със задължение за	Продължителността на мандата ***на ръководителя и членовете на управителния съвет е най-малко четири години, за*** да бъде адекватна и достатъчна ***и*** да гарантира ефективна

обществена услуга. Те могат да бъдат освобождавани от длъжност преди края на мандата си само ***по изключение***, ако вече не отговарят на предварително определените от закона условия за изпълнението на своите задължения, определени предварително в националното законодателство, или поради конкретни причини във връзка с противоправно поведение или тежко нарушение, определени предварително в националното право.	независимост на доставчика на медийни услуги със задължение за обществена услуга. Те могат да бъдат освобождавани от длъжност преди края на мандата си само ***при изключителни обстоятелства и въз основа на механизъм за преразглеждане***, ако вече не отговарят на предварително определените от закона условия за изпълнението на своите задължения, определени предварително в националното законодателство, или поради конкретни причини във връзка с противоправно поведение или тежко нарушение, определени предварително в националното право. ***При изтичане на мандата или при освобождаване на ръководителя на доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга се открива нова процедура за назначаване на ръководител и членове на управителния съвет. Решенията за освобождаване от длъжност се обосновават надлежно, трябва предварително да бъдат съобщени на засегнатото лице и да включват възможност за съдебен контрол. До мотивите за освобождаването от длъжност се предоставя обществен достъп.***

Изменение 104

Предложение за регламент
Член 5 – параграф 2 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Без да се засяга правото на държавите членки да определят компетентностите и задълженията на ръководителя и членовете на управителния съвет на доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга, както е предвидено в националното право, ръководителят и членовете на управителния съвет не вземат, не се намесват или не надделяват над редакторски решения на редакторите, които носят редакционна отговорност при доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга по смисъла на член 2, параграф 9 от настоящия регламент.

Изменение 105

Предложение за регламент
Член 5 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Държавите членки гарантират, че доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга ***разполагат с адекватни и стабилни финансови ресурси за изпълнението на своята мисия за обществена*** услуга. Тези ***ресурси*** трябва да бъдат такива, че редакционната независимост да е гарантирана.	3. Държавите членки гарантират, че доставчиците на медийни услуги със задължение за обществена услуга ***се ползват от устойчиво финансиране с цел улесняване и поддържане на редакционната независимост, отпускано за период от няколко години и определяно в съответствие с предвидими, прозрачни, независими, безпристрастни и недискриминационни процедури и въз основа на прозрачни, обективни и пропорционални критерии, определени предварително в националното право, като се вземат предвид стандартите, определени в „Съобщение на Комисията относно прилагане на правилата за държавните помощи по отношение***

	на обществената услуга ***радио- и телевизионно разпространение“[1a]***. Тези ***процедури*** трябва да бъдат такива, че редакционната независимост да е гарантирана.
	_____
	[1a] ОВ C 257, 27.10.2009 г., стр. 1 – 14.

Изменение 106

Предложение за регламент
Член 5 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Държавите членки определят един или повече независими органи или служби, които да следят за спазването на параграфи 1–3.	4. Държавите членки ***въвеждат механизми и могат да*** определят един или повече независими органи или служби, които да следят за спазването на параграфи 1–3. ***След констатации, свързани с неспазване или частично спазване на настоящия член, определените независими органи или служби правят констатациите обществено достояние, започват разследване съгласно съответните регулаторни разпоредби в държавата членка и информират Европейския съвет за медийни услуги и Комисията.***

Изменение 107

Предложение за регламент
Член 6 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Задължения на доставчиците на медийни услуги, които ***предоставят новинарско съдържание и съдържание, свързано с актуални събития***	Задължения на доставчиците на медийни услуги, които ***носят редакционна отговорност за съдържанието***

Изменение 108

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Доставчиците на медийни услуги, които ***предоставят новинарско съдържание и съдържание, свързано с актуални събития***, предоставят на получателите на своите услуги лесен и пряк достъп до следната информация:	1. Доставчиците на медийни услуги, които ***носят редакционна отговорност за съдържанието***, предоставят на получателите на своите услуги лесен и пряк достъп до следната информация ***в електронен, машинночетим и удобен за ползване формат***:

Изменение 109

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) своята фирма и данни за ***контакт***;	а) своята фирма и данни за ***регистрацията***;

Изменение 110

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) имената на своите преки или непреки собственици с дялови участия, ***които им позволяват да упражняват влияние върху работата им и вземането на стратегически решения***;	б) имената ***и, когато е приложимо, седалището, правната форма и имената*** на ***законните представители на*** своите преки или непреки собственици с дялови участия ***от най-малко 15% от техния капитал и***, ***когато е приложимо, степента, в която правителството, държавна институция, държавно предприятие или друг публичен орган е техен пряк, непряк или действителен собственик***;

Изменение 111

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) имената на своите действителни собственици по смисъла на член ***3***, точка ***6*** от ***Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета***.	в) имената на своите действителни собственици по смисъла на член ***2***, ***параграф 1,*** точка ***22*** от ***Регламент (ЕС) XXXX/XXX [Регламент за борбата с изпирането на пари]***.

Изменение 112

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 – буква ва (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ва) фирмата на всички рекламодатели, спонсори или донори, чиито годишни плащания или вноски към доставчика на медийни услуги възлизат на 10% или повече от годишния оборот на този доставчик;

Изменение 113

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 – буква вб (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	вб) предоставянето на услуги за политическа реклама чрез ясно маркиране и обозначаване на всяко рекламирано политическо или по друг начин спонсорирано съдържание и като осигурят обществен достъп до съдържанието на всеки сключен договор за политическо рекламиране от доставчика на медийни услуги, включително чрез оповестяване на общата месечна сума, получавана за рекламната услуга, в съответствие с

	Регламент (ЕС) 2023/XXX [Регламент относно прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране];

Изменение 114

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 – буква вв (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	вв) информация за структурата на собственост, свързана с техните дружества майки и свързани дружества, както и с техните дъщерни дружества;

Изменение 115

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1а. В надлежно обосновани случаи и при поискване доставчиците на медийни услуги, в съответствие с правото на Съюза и националното право, предоставят на националните регулаторни органи или служби, на Съвета и на всички други страни със законен интерес следната актуална информация:
	а) бизнес интересите и финансовите интереси, връзките или дейностите на техните собственици и членовете на техните семейства, за които е известно, че са близки сътрудници на видни политически личности съгласно определението в член 2, параграф 1, точка 25 от Регламент (ЕС) XXXX/XXX [Регламент за борбата с изпирането на пари];

Изменение 116

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 1 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1б. Доставчиците на медийни услуги подават при поискване информацията, посочена в параграф 1, на националните регулаторни органи или служби и на Европейския съвет за медийни услуги и ги информират в рамките на 30 дни след всяка промяна в собствеността над тях.

Изменение 117

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Без да се засягат националните конституционни разпоредби, съответстващи на Хартата, доставчиците на медийни услуги, които предоставят новинарско съдържание и съдържание, свързано с актуални събития, предприемат ***мерките, които считат за*** подходящи с ***оглед на гарантирането*** на независимостта на своите индивидуални редакционни решения. ***По-специално тези мерки имат за цел:***	2. Без да се засягат националните конституционни разпоредби ***или други национални разпоредби, включително националните разпоредби относно медийния плурализъм и свободата на медиите***, съответстващи на Хартата, доставчиците на медийни услуги, които ***носят редакционна отговорност за съдържанието и*** предоставят новинарско съдържание и съдържание, свързано с актуални събития, предприемат подходящи ***мерки за саморегулиране*** с ***цел гарантиране*** на независимостта на своите индивидуални редакционни решения***, основани на установена професионална редакционна линия***.
а) да гарантират, че редакторите са свободни да вземат индивидуални редакционни решения при упражняването на професионалната си дейност; както и че	
б) да гарантират оповестяването на всеки действителен или потенциален конфликт на интереси	

на всяка страна с дял в доставчици на медийни услуги, който може да засегне предоставянето на новинарско съдържание и съдържание, свързано с актуални събития.

Изменение 118

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2а. Без да се засяга правото на собствениците или на субекта, който носи правна отговорност за съдържанието, да определят общата редакционна линия или стратегическите или общите цели, собствениците или други ръководни кадри на дружествата на доставчиците на медийни услуги гарантират независимостта на главните редактори и на редакторите по отношение на индивидуалните редакционни решения, вземани при упражняването на тяхната професия.

Изменение 119

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 2 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2б. Без да се засягат националните конституционни разпоредби, съответстващи на Хартата, доставчиците на медийни услуги, които носят редакционна отговорност за съдържанието, предприемат мерките за саморегулиране с цел разкриване на конфликти на интереси от всяка страна, която има дялово участие в

	доставчици на медийни услуги, което може да повлияе на предоставянето на съдържание.

Изменение 120

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 2 в (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2в. Доставчиците на медийни услуги се насърчават да разработват инструменти за саморегулиране, които считат за подходящи, като например кодекси за поведение, в сътрудничество с професионални сдружения или журналистически организации, представители на издатели и други заинтересовани страни, които да установяват принципите на независимост, надеждност и свобода на информацията, както и ролите, правата и задълженията на различните участници в информационния процес.

Изменение 121

Предложение за регламент
Член 6 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Задълженията по настоящия член не се прилагат за доставчици на медийни услуги, които са микропредприятия по смисъла на член 3 от Директива 2013/34/ЕС.	***заличава се***

Изменение 122

Предложение за регламент
Член 6 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 6а
	Ограничения за собствеността върху медиите
	1. Физическо лице, на което са възложени следните важни обществени функции:
	а) в държава членка:
	i) държавни глави, правителствени ръководители, министри;
	б) на равнището на Съюза:
	i) председател на Европейския съвет, председател на Комисията и членове на Комисията;
	в) в трета държава:
	i) функции, които са равностойни на изброените в буква а),
	не могат да бъдат действителни собственици съгласно определението по смисъла на член 2, параграф 1, точка 22 от Регламент (ЕС) XXXX/XXX [Регламент за борбата с изпирането на пари] на услуги за публикации в пресата или аудио-визуална медийна услуга в рамките на срока на техния мандат.
	2. Когато на дадено лице бъде възложена важна политическа функция в съответствие с параграф 1 от настоящия член, то прекратява дейността на доставчика на медийни услуги или стопанските отношения, които позволяват упражняване на влияние върху доставчика на медийни услуги, с доставчика на медийни услуги без ненужно забавяне, но не по-късно от 60 дни след като е станало видна политическа личност.

Изменение 123

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2а. Държавите членки гарантират организационната и функционалната автономност на националните регулаторни органи или служби, както и оперативната автономност за управление на техните финансови и човешки ресурси.

Изменение 124

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Държавите членки гарантират, че националните регулаторни органи или служби разполагат с подходящи финансови, човешки и технически ресурси за изпълнение на своите задачи съгласно настоящия регламент.	3. Държавите членки гарантират, че националните регулаторни органи или служби разполагат с подходящи финансови, човешки и технически ресурси за изпълнение на своите задачи съгласно настоящия регламент***, независимо от всяко правителство, публичен или частен орган, прозрачно и без политическо или друго неправомерно влияние***. ***Разпределението на тези ресурси е устойчиво и пропорционално на допълнителните задачи, възложени съгласно настоящия регламент.***

Изменение 125

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3а. Държавите членки гарантират, че ръководителите и членовете на националните

	регулаторни органи и служби се назначават чрез прозрачна, открита и недискриминационна процедура и въз основа на обективни, балансирани по отношение на половете, ясни, прозрачни и пропорционални критерии, определени предварително от националното право. Те могат да бъдат освобождавани от длъжност преди края на мандата си при извънредни обстоятелства, ако вече не отговарят на предварително определените от закона условия за изпълнението на своите задължения, или във връзка с тежко нарушение, определено предварително в националното право. Решенията за освобождаване от длъжност се обосновават надлежно, трябва предварително да бъдат съобщени на засегнатото лице и да включват възможност за съдебен контрол. До мотивите за освобождаването от длъжност се предоставя обществен достъп.

Изменение 126

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 3 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3б. Членовете на националните регулаторни органи или служби, техните управителни органи и тяхното ръководство, при изпълнение на своите задачи или правомощия, нито търсят, нито приемат указания от правителството, институцията, лицето или органа и изпълняват мисиите си ефективно, независимо и прозрачно. Това не засяга компетентността на Съвета или Комисията в съответствие с настоящия регламент.

Изменение 127

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 3 в (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3в. В срок от една година, считано от началната дата на прилагане на настоящия регламент съгласно член 28, параграф 2, Комисията прави оценка на прилагането на настоящия член. За тази цел държавите членки изпращат цялата необходима информация на Комисията по нейно искане.

Изменение 128

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 4 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Тези правомощия включват по-специално правомощието да изискват от тези лица да предоставят в разумен срок информация, която е пропорционална и необходима за изпълнението на задачите по глава III; искането може да бъде отправено и до всяко друго лице, за което поради неговото занятие, стопанска дейност или професия може основателно да се очаква, че разполага с необходимата информация.	Тези правомощия ***се определят предварително в националното право и*** включват по-специално правомощието да изискват от тези лица да предоставят в разумен срок информация, която е пропорционална и необходима за изпълнението на задачите по глава III; искането може да бъде отправено и до всяко друго лице, за което поради неговото занятие, стопанска дейност или професия може основателно да се очаква, че разполага с необходимата информация.

Изменение 129

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4а. Държавите членки възлагат на

	националните регулаторни органи или служби разработването и поддържането на специална онлайн база данни за собствеността върху медиите, като например национален регистър на собствеността върху медиите, съдържаща дезагрегирани данни за различните видове медии съгласно посоченото в член 6, параграф 1 от настоящия регламент, включително на регионално и/или местно равнище, до която обществеността би имала пряк, лесен, бърз и ефективен безплатен достъп. Националните регулаторни органи или служби изготвят годишни доклади относно собствеността върху медийните услуги в рамките на юрисдикцията на дадена държава членка и ги представят на Европейския съвет за медийни услуги.

Изменение 130

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 4 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4б. Националните регулаторни органи или служби подават информацията, предоставена съгласно член 6, параграф 1 от настоящия регламент, в европейската база данни за собствеността върху медиите два пъти годишно.

Изменение 131

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 4 в (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4в. Националните регулаторни

	органи или служби подават информацията, предоставяна съгласно член 24, в европейската база данни за държавната финансова подкрепа два пъти годишно, включително на регионално и/или местно равнище, до която обществеността би имала лесен, бърз и ефективен безплатен достъп.

Изменение 132

Предложение за регламент
Член 7 – параграф 4 г (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	4г. Националните регулаторни органи или служби организират ежегодни консултации с представители на медийния сектор, установени в Съюза, с членове на гражданското общество и академичните среди и с независими медийни експерти. Резултатите от тези консултации се отразяват в доклади, които се публикуват всяка година.

Изменение 133

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Съветът действа напълно независимо при изпълнението на своите задачи и правомощия. При изпълнението на своите задачи и правомощия Съветът по-специално нито търси, нито приема указания от което и да е правителство, институция, ***лице или*** орган. Това не засяга компетентността на Комисията или на националните регулаторни органи или служби в съответствие с	Съветът действа напълно независимо***, включително от което и да е правителство или друго неправомерно влияние,*** при изпълнението на своите задачи и правомощия. При изпълнението на своите задачи и правомощия Съветът по-специално ***е напълно независим от политическо, правителствено или друго влияние и*** нито търси, нито приема указания от

настоящия регламент.	което и да е правителство***, национална агенция, орган, лице или*** институция, орган***, служба или агенция на Съюза***. Това не засяга компетентността на Комисията или на националните регулаторни органи или служби в съответствие с настоящия регламент.

Изменение 134

Предложение за регламент
Член 10 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Структура на Съвета по ИИ	Структура ***и състав*** на Съвета

Изменение 135

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Съветът се състои от представители на националните регулаторни органи или служби, посочени в член 30 от Директива 2010/13/ЕС.	1. Съветът се състои от ***високопоставени*** представители на националните регулаторни органи или служби, посочени в член 30 от Директива 2010/13/ЕС.

Изменение 136

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Съветът се представлява от своя председател. Съветът избира председател измежду своите членове с мнозинство от две трети от членовете с право на глас. ***Мандатът*** на председателя ***е*** две години.	4. Съветът се представлява от своя председател ***и от своите заместник-председатели***. Съветът избира председател ***и четирима заместник-председатели*** измежду своите членове с мнозинство от две трети от членовете с право на глас. ***Когато избира своя председател и заместник-***

	председателите, Съветът взема под внимание географското представителство. Мандатите на председателя ***и на заместник-председателите са с продължителност от*** две години.

Изменение 137

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Комисията определя свой представител в Съвета. Представителят на Комисията участва ***във всички дейности*** и ***заседания*** на Съвета без право на глас. Председателят на Съвета информира Комисията за текущите и планираните дейности на Съвета. Съветът се консултира с Комисията при подготовката на работната си програма и планирането на основните резултати.	5. Комисията определя свой представител в Съвета. Представителят на Комисията участва ***в дейностите*** и ***заседанията*** на Съвета***, съгласувано със Съвета,*** без право на глас. Председателят на Съвета информира Комисията ***и Европейския парламент*** за текущите и планираните дейности на Съвета. Съветът се консултира с Комисията ***и други имащи отношение заинтересовани страни*** при подготовката на работната си програма и планирането на основните резултати.

Изменение 138

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 5 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	5а. Съветът може да кани на своите заседания експерти и наблюдатели от държавите членки.

Изменение 139

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Съгласувано с Комисията Съветът може да кани ***експерти и*** наблюдатели на своите заседания.	6. Съгласувано с Комисията Съветът може да кани наблюдатели ***от държави извън Съюза*** на своите заседания ***и да определя постоянни наблюдатели измежду националните регулаторни органи с компетентност в областта на медиите от държави извън ЕС, които са сключили споразумения със Съюза за тази цел. Наблюдателите нямат право на глас.***

Изменение 140

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 6 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	6а. По-специално, когато обсъжда въпроси или взема решения, които се отнасят за медийния сектор извън аудио-визуалната област, Съветът се консултира или приема съвети от експертната група по въпросите на медиите извън аудио-визуалната област;

Изменение 141

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 6 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	6б. Съветът организира ежегодни консултации с представители на доставчиците на медийни услуги, установени в Съюза, с членове на гражданското общество и академичните среди и с независими медийни експерти. Без да се засяга независимостта на Съвета, резултатите от тези консултации се

отразяват при изготвянето на работната му програма и планирането на дейностите.

Изменение 142

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 7 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	7а. Правото на глас на даден национален регулаторен орган или служба в рамките на Съвета се прекратява, в случай че са изпълнени един или повече от следните критерии:
	i) държавата членка, която националният регулаторен орган или служба представлява в Съвета, е обект на производство за установяване на неизпълнение на задължения във връзка с нарушение на член 30 от Директива 2010/13/ЕС;
	ii) инструментите за независим мониторинг на медийния плурализъм показват висок риск от липса на независимост на националния регулаторен орган или служба в две последователни години;
	iii) държавата членка е обект на процедура съгласно член 7 от Договора за Европейския съюз, след нарушения на принципите на правовата държава по въпроси, свързани с незачитане на свободата на медиите или медийния плурализъм;
	iv) с доклада, посочен в член 12, параграф 1, буква ж), се посочва сериозно неспазване от страна на този регулаторен орган или служба на неговите задължения за защита на свободата на медиите в държавата членка.

Изменение 143

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 7 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	7б. Лишаването от право на глас се прекратява, след като вече не се изпълняват критериите, посочени в член 10, параграф 7а от настоящия регламент.

Изменение 144

Предложение за регламент
Член 10 – параграф 8

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
8. Съветът приема свой процедурен правилник с мнозинство от две трети от членовете с право на глас, ***съгласувано*** с Комисията.	8. Съветът приема свой процедурен правилник с мнозинство от две трети от членовете с право на глас, ***след консултация*** с Комисията. ***Резултатите от тази консултация не са обвързващи за Съвета. Съветът определя в своя процедурен правилник практическите мерки за предотвратяването и управлението на конфликтите на интереси. Съветът информира Европейския парламент за всички съществени промени, които приема в своя процедурен правилник.***

Изменение 145

Предложение за регламент
Член 10 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 10а
	Експертна група по въпросите на медиите извън аудио-визуалната област

1. Европейският съвет за медийни услуги създава експертна група по въпросите на медиите извън аудио-визуалната област (експертна група);

2. Експертната група се състои от представители на медийния сектор извън аудио-визуалната област, назначени с прозрачна, обективна и недискриминационна процедура въз основа на представени на Съвета заявления;

3. Броят на членовете се посочва в процедурния правилник на Съвета и включва представители от всички държави членки, както и най-много осем представители на европейски журналистически асоциации, организации или физически лица с експертен опит в медийния сектор;

4. Експертната група предоставя независим експертен опит, помощ и консултации на Съвета при изпълнението на неговите задачи по въпроси, свързани със свободата и плурализма на медийния сектор извън аудио-визуалната област, и може да предоставя консултации на Съвета във всички ситуации, когато Съветът поиска това;

5. Съветът се консултира с експертната група, когато изготвя годишната си работна програма и планира своите дейности;

Изменение 146

Предложение за регламент
Член 11 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Съветът ***разполага със*** секретариат, който ***се осигурява от Комисията***.	1. Съветът ***се подпомага от независим от Комисията и държавите членки*** секретариат, който ***действа само по указание на Съвета***. ***Секретариатът разполага с***

	достатъчен бюджет, независим експертен опит и човешки ресурси, за да подпомага Съвета при изпълнението на задачите, очертани в настоящия регламент.

Изменение 147

Предложение за регламент
Член 11 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1а. Членовете на секретариата се избират и назначават чрез отворен и прозрачен конкурс.

Изменение 148

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Без да се засягат правомощията, предоставени на Комисията с Договорите, Съветът насърчава ефективното и последователно прилагане на настоящия регламент и на националните правила за транспониране на Директива 2010/13/ЕС в целия Съюз. Съветът:	Без да се засягат правомощията, предоставени на Комисията с Договорите, ***както и компетентността на националните регулаторни органи или служби,*** Съветът насърчава ефективното и последователно прилагане на настоящия регламент и на националните правила за транспониране на Директива 2010/13/ЕС в целия Съюз. Съветът:

Изменение 149

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) консултира Комисията**,** когато тя поиска това, по регулаторни, технически или практически аспекти,	в) консултира Комисията ***по собствена инициатива или*** когато тя поиска това, по регулаторни,

свързани с последователното прилагане на настоящия регламент и изпълнението на Директива 2010/13/ЕС, както и по всички други въпроси, свързани с медийните услуги в рамките на нейната компетентност. Когато Комисията поиска консултация от Комитета, тя може да посочи срок с оглед на спешността на въпроса.	технически или практически аспекти, свързани с последователното прилагане на настоящия регламент и изпълнението на Директива 2010/13/ЕС, както и по всички други въпроси, свързани с медийните услуги в рамките на нейната компетентност. Когато Комисията поиска консултация от Комитета, тя може да посочи срок с оглед на спешността на въпроса.

Изменение 150

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
г) по искане на Комисията предоставя становища по техническите и фактическите въпроси, които възникват във връзка с член 2, параграф 5в, член 3, параграфи 2 и 3, член 4, параграф 4, буква в) и член 28а, параграф 7 от Директива 2010/13/ЕС;	г) ***по собствена инициатива или*** по искане на Комисията предоставя становища по техническите и фактическите въпроси, които възникват във връзка с член 2, параграф 5в, член 3, параграфи 2 и 3, член 4, параграф 4, буква в) и член 28а, параграф 7 от Директива 2010/13/ЕС;

Изменение 151

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква д – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
д) ***съгласувано с Комисията*** изготвя становища относно:	д) изготвя становища относно:

Изменение 152

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква д – подточка i

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
i) искания за сътрудничество ***и***	i) искания за сътрудничество**,**

взаимопомощ между националните регулаторни органи или служби в съответствие с член 13, параграф 7 от настоящия регламент;	***включително обмен на информация и/или*** взаимопомощ***,*** между националните регулаторни органи или служби в съответствие с член 13, параграф 7 от настоящия регламент;

Изменение 153

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква е – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
е) при искане от страна на Комисията изготвя становища относно:	е) ***по собствена инициатива,*** по искане от страна на Комисията ***или от страна на Европейския парламент*** изготвя становища относно:

Изменение 154

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква е – подточка i

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
i) национални мерки, които биха могли да засегнат функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги, в съответствие с член 20, параграф 4 от настоящия регламент;	i) национални мерки, които биха могли да засегнат функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги ***или да окажат значително въздействие върху медийния плурализъм***, в съответствие с член 20, параграф 4 от настоящия регламент;

Изменение 155

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква е – подточка ii

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
ii) концентрации на медийния пазар, за които има вероятност да засегнат функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги, в съответствие с член 22, параграф 1 от	ii) концентрации на медийния пазар ***и свързаните с тях услуги, като например отпечатване и разпространение на продукти***, за които има вероятност да засегнат

настоящия регламент;	функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги ***и които биха могли да окажат значително въздействие върху медийния плурализъм и редакционната независимост***, в съответствие с член 22, параграф 1 от настоящия регламент;

Изменение 156

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква ж

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
ж) изготвя становища по проекти на национални становища или решения за оценка на въздействието върху медийния плурализъм и редакционната независимост на подлежаща на уведомяване концентрация на медийния пазар, когато такава концентрация може да засегне функционирането на вътрешния пазар, в съответствие с член 21***, параграф 5*** от настоящия регламент;	ж) изготвя становища по проекти на национални становища или решения за оценка на въздействието върху медийния плурализъм и редакционната независимост на подлежаща на уведомяване концентрация на медийния пазар ***и свързаните с нея услуги, като например отпечатване и разпространение на продукти***, когато такава концентрация може да засегне функционирането на вътрешния пазар, в съответствие с член 21 от настоящия регламент ***(както и съществуващи концентрации към момента на влизането в сила на настоящия регламент, в съответствие с член 22 от него), и предоставя тези констатации на Европейския парламент по негово искане***; ***при изготвянето на тези становища Съветът взема предвид констатациите в годишния доклад на Комисията относно върховенството на закона, както и тези от инструментите за мониторинг на медийния плурализъм, при определянето на общия риск за медийния плурализъм;***

Изменение 157

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква ж а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	жа) издава публично достъпни насоки и препоръки относно методиката за оценка на концентрациите, както е посочено в член 21 от настоящия регламент, и следи за тяхното спазване;

Изменение 158

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква з – подточка ii

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
ii) факторите, които трябва да се вземат предвид при прилагането на критериите за оценка на въздействието на концентрациите на медийния пазар в съответствие с член 21, параграф 3 от настоящия регламент;	ii) факторите, които трябва да се вземат предвид при прилагането на критериите за оценка на въздействието на концентрациите на медийния пазар ***и свързаните с тях услуги като отпечатване и разпространение на продукти,*** в съответствие с член 21, параграф 3 от настоящия регламент;

Изменение 159

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква л а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ла) при поискване или по собствена инициатива Съветът може да предостави помощ за посредничество, в случай че не бъде постигнато споразумение между доставчиците на медийни услуги и доставчиците на много големи онлайн платформи съгласно член 17, параграф 4;

Изменение 160

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква м

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
м) насърчава обмена на най-добри практики, свързани с внедряването на системи за измерване на аудиторията, в съответствие с член 23, параграф 5 от настоящия регламент.	м) насърчава обмена на най-добри практики ***и спазването на съществуващите кодекси за поведение***, свързани с внедряването на системи за измерване на аудиторията, в съответствие с член 23, параграф 5 от настоящия регламент.

Изменение 161

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква м а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ма) изготвя и предоставя на националните регулаторни органи и служби, създадени в съответствие с Директива 2010/13/ЕС, образец за докладване относно собствеността на доставчиците на медийни услуги и разпределението на държавните ресурси в съответствие с член 6, параграф 4 и член 24, параграф 2 от настоящия регламент;

Изменение 162

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква м б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	мб) създава и управлява европейски регистър на публичното финансиране за държавната реклама, разпределена на доставчиците на медийни услуги във всички държави членки, съставен въз основа на докладите, представени от националните регулаторни органи

или служби, включително изчисляване на съотношението на държавната реклама, разпределена на доставчиците на медийни услуги, по отношение на техните годишни приходи, и установява критерии на европейско равнище за практиките за разпределение;

Изменение 163

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква м в (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	мв) създава и поддържа европейската база данни за собствеността върху медиите, в която се събира информацията, предоставяна от националните регулаторни органи и служби, в съответствие с член 6 от настоящия регламент.

Изменение 164

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква м г (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	мг) организира структуриран диалог с представители на доставчиците на медийни услуги, гражданското общество, академичните среди и други съответни заинтересовани страни за сътрудничество и обмен на информация, опит и най-добри практики относно изпълнението на настоящия регламент и на Директива 2010/13/ЕС. Резултатите от тези консултации се използват за информация при изготвянето на работната му програма и

планирането на неговите дейности и се оповестяват публично;

Изменение 165

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква м д (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	мд) изготвя подробен годишен доклад за своите дейности и задачи, както е предвидено в настоящия член, по-специално преглед на актуалното състояние на изпълнението на препоръките, издадени от Съвета. Годишният доклад се оповестява публично. В своите бъдещи годишни доклади Съветът предоставя последващи действия по изготвените предишни доклади.

Изменение 166

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква м е (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ме) разработва насоки и препоръки относно критериите, като се консултира със заинтересованите страни от медиите, за разпределяне на публични средства чрез държавна финансова подкрепа в съответствие с член 24 от настоящия регламент, които гарантират, че те са предпазени от политическа намеса;

Изменение 167

Предложение за регламент
Член 12 – параграф 1 – буква м ж (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	мж) анализира потенциалната взаимозависимост между доставчиците на медийни услуги и държавата, създадена от финансовите потоци от държавата към собствениците на медии чрез държавни договори чрез дружества, принадлежащи към същата икономическа група като доставчиците на медийни услуги, осъществяващи дейност в други сектори. Съветът следва да изготви насоки относно начините за предотвратяване на конфликти на интереси, произтичащи от редакционната политика и тяхното потенциално въздействие върху нея.

Изменение 168

Предложение за регламент
Член 13 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Когато национален регулаторен орган или служба счита, че съществува сериозен и мащабен риск да бъде засегнато функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги или сериозен и мащабен риск да ***бъде засегната*** обществената сигурност ***и отбраната***, той може да поиска от други национални регулаторни органи или служби да осигурят ускорено сътрудничество или взаимопомощ, като същевременно гарантират спазването на основните права, по-специално свободата на изразяване на мнение.	2. Когато национален регулаторен орган или служба счита, че съществува сериозен и мащабен риск да бъде засегнато функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги или сериозен и мащабен риск да ***бъдат засегнати демокрацията и принципите на правовата държава и/или*** обществената сигурност, той може да поиска от други национални регулаторни органи или служби да осигурят ускорено сътрудничество или взаимопомощ, като същевременно гарантират спазването на основните права, по-специално свободата на изразяване на мнение.

Изменение 169

Предложение за регламент
Член 13 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Исканията за сътрудничество или взаимопомощ, включително ускорено сътрудничество или взаимопомощ, трябва да съдържат всичката необходима информация, включително целта и причините, поради които са поискани.	3. Исканията за сътрудничество или взаимопомощ, включително ускорено сътрудничество или взаимопомощ, трябва да съдържат всичката необходима информация, включително целта и причините, поради които са поискани***, както е посочено в процедурния правилник на Съвета***.

Изменение 170

Предложение за регламент
Член 13 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. Запитаният орган прави всичко възможно, за да отговори на искането без ненужно забавяне. Запитаният орган предоставя междинни резултати в срок от 14 календарни дни от получаването на искането, заедно с последващи редовни актуализации относно напредъка по неговото изпълнение. В случай на искания за ускорено сътрудничество или взаимопомощ запитаният орган разглежда и отговаря на искането в срок от 14 календарни дни.	6. Запитаният орган прави всичко възможно, за да отговори на искането без ненужно забавяне. Запитаният орган предоставя междинни резултати в срок от 14 календарни дни от получаването на искането, заедно с последващи редовни актуализации относно напредъка по неговото изпълнение. В случай на искания за ускорено сътрудничество или взаимопомощ запитаният орган разглежда и отговаря на искането в срок от 14 календарни дни. ***Допълнителни подробности относно процедурата на структурираното сътрудничество, включително правата и задълженията на страните, се определят в процедурния правилник на Съвета.***

Изменение 171

Предложение за регламент
Член 13 – параграф 7

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
7. Когато запитващият орган счита, че мерките, предприети от запитания орган, не са достатъчни за разглеждане и отговор на неговото искане, той уведомява запитания орган без ненужно забавяне, като обяснява мотивите за своята позиция. Ако запитаният орган не е съгласен с тази позиция или ако няма реакция от негова страна, и запитаният, и запитващият орган може да отнесе въпроса до Съвета. В срок от 14 календарни дни от поставянето на въпроса пред него Съветът***, съгласувано с Комисията,*** издава становище по въпроса, включително за препоръчителни действия. Запитаният орган прави всичко възможно да вземе предвид становището на Съвета.	7. Когато запитващият орган счита, че мерките, предприети от запитания орган, не са достатъчни за разглеждане и отговор на неговото искане, той уведомява запитания орган без ненужно забавяне, като обяснява мотивите за своята позиция. Ако запитаният орган не е съгласен с тази позиция или ако няма реакция от негова страна, и запитаният, и запитващият орган може да отнесе въпроса до Съвета. В срок от 14 календарни дни от поставянето на въпроса пред него Съветът издава становище по въпроса, включително за препоръчителни действия. Запитаният орган прави всичко възможно да вземе предвид становището на Съвета.

Изменение 172

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Националният орган или служба, към които е отправено искането, без ненужно забавяне и в срок от 30 календарни дни информира запитващия национален орган или служба за предприетите или планираните действия по параграф 1.	2. Националният орган или служба, към които е отправено искането, без ненужно забавяне и в срок от 30 календарни дни информира запитващия национален орган или служба за предприетите или планираните действия по параграф 1 ***или обосновава причините, поради които не е било предприето действие***.

Изменение 173

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. В случай на несъгласие между запитващия национален орган или служба и запитания орган или служба по отношение на ***действията, предприети*** по параграф 1, всеки орган или служба може да отнесе въпроса до Съвета за медиация с оглед намиране на решение по взаимно съгласие.	3. В случай на несъгласие между запитващия национален орган или служба и запитания орган или служба по отношение на ***предприетите действия или отказа да се предприемат действия*** по параграф 1, всеки орган или служба може да отнесе въпроса до Съвета за медиация с оглед намиране на решение по взаимно съгласие.

Изменение 174

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Ако след медиация от страна на Съвета не бъде намерено решение по взаимно съгласие, запитващият национален орган или служба или запитаният национален орган или служба може да поиска от Съвета да излезе със становище по въпроса. В становището си Съветът прави оценка дали запитаният орган или служба е изпълнил искането по параграф 1. Ако Съветът счита, че запитаният орган не се е съобразил с искането, той препоръчва действия за съобразяване с него. Съветът издава становище***, съгласувано с Комисията,*** без ненужно забавяне.	4. Ако след медиация от страна на Съвета не бъде намерено решение по взаимно съгласие, запитващият национален орган или служба или запитаният национален орган или служба може да поиска от Съвета да излезе със становище по въпроса. В становището си Съветът прави оценка дали запитаният орган или служба е изпълнил искането по параграф 1. Ако Съветът счита, че запитаният орган не се е съобразил с искането, той препоръчва действия за съобразяване с него. Съветът издава становище без ненужно забавяне.

Изменение 175

Предложение за регламент
Член 15 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) осигуряването на достъп до	б) осигуряването на достъп до

информация за структурата на собственост на доставчиците на медийни услуги, както е предвидено в член 5, параграф 2 от Директива 2010/13/ЕС.	информация за структурата на собственост на доставчиците на медийни услуги, както е предвидено в член 5, параграф 2 от Директива 2010/13/ЕС ***и в член 6 от настоящия регламент, както и на техните дружества майки или свързани дружества или на техните дъщерни дружества***.

Изменение 176

Предложение за регламент
Член 15 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Съветът ***насърчава*** сътрудничеството между доставчиците на медийни услуги, органите по стандартизация или други имащи отношение заинтересовани страни с цел да се ***улесни*** разработването на ***технически*** стандарти, свързани с цифровите сигнали или проектните решения на устройства или потребителски интерфейси, които контролират или управляват достъпа до аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване.	4. Съветът ***улеснява*** сътрудничеството между доставчиците на медийни услуги, органите по стандартизация или други имащи отношение заинтересовани страни с цел да се ***насърчава*** разработването на ***хармонизирани за целия ЕС*** стандарти, свързани с цифровите сигнали или проектните решения на устройства или потребителски интерфейси, които контролират или управляват достъпа до аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване.

Изменение 177

Предложение за регламент
Член 16 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Съветът координира ***мерките*** на ***националните*** регулаторни органи или служби във връзка с разпространението или достъпа до медийни услуги, предоставяни от доставчици на медийни услуги, установени извън Съюза, които са насочени към аудитории в Съюза, когато с оглед, наред с другото, на	1. ***Без да се засягат разпоредбите на член 3 от Директива 2010/13/ЕС, по искане на националните регулаторни органи или служби от поне две държави членки*** Съветът координира ***подходящи мерки*** на ***съответните национални*** регулаторни органи или служби във връзка с

контрола, който трети държави могат да упражняват върху тях, тези медийни услуги засягат обществената сигурност и отбраната или представляват сериозен и мащабен риск за това.	разпространението или достъпа до медийни услуги, предоставяни от доставчици на медийни услуги, установени***, произхождащи, финансирани от или собственост на държавни и недържавни участници*** извън Съюза, които***, независимо от начините на разпространение,*** са насочени към аудитории в Съюза ***или достигат до такива***, когато с оглед, наред с другото, на контрола, който трети държави могат да упражняват върху тях, тези медийни услуги засягат ***обществения интерес,*** обществената сигурност и отбраната***, включително чуждестранното вмешателство в информационната екосистема на ЕС и общественото здраве*** или представляват сериозен и мащабен риск за това.

Изменение 178

Предложение за регламент
Член 16 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Съветът***, съгласувано с Комисията,*** може да издава становища относно подходящи национални мерки по параграф 1. ***Всички компетентни*** национални органи, включително националните регулаторни органи или служби, правят всичко възможно, за да вземат предвид становищата на Съвета.	2. Съветът може да издава становища относно подходящи национални мерки по параграф 1. ***Националните регулаторни органи или служби на приемащата държава могат да поискат от Съвета да издаде становище, с което да се посъветват компетентните*** национални органи ***да предприемат подходящи мерки срещу доставчика на медийни услуги, установен, произхождащ, финансиран от или собственост на държавни и недържавни участници извън Съюза. Съветът издава насоки за формата на тези искания. Когато искането е формулирано от минимален брой членове на Съвета, определен в неговия процедурен правилник, Съветът автоматично се задейства,***

	за да издаде становище. Съветът може да се консултира с Комисията при издаването на такива становища, когато това се счита за целесъобразно. Без да се засягат правомощията им съгласно националното законодателство, съответните компетентни национални органи, включително националните регулаторни органи или служби, правят всичко възможно, за да вземат предвид становищата на Съвета. ***Компетентният орган или служба представя обосновка за всеки отказ да предприеме препоръчаните действия.***

Изменение 179

Предложение за регламент
Член 16 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2а. Когато изготвя своето становище, Съветът потвърждава, че са изпълнени следните условия:
	i) налице са основателни доказателства, че аудио-визуалната медийна услуга засяга или крие сериозен и значим риск за накърняване на обществената сигурност, включително опазването на националната сигурност и отбрана, както и общественото здраве, или съдържанието на доставчика на аудио-визуални медийни услуги нарушава явно, сериозно и в значителна степен разпоредбите на член 6, параграф 1 от Директива 2010/13/ЕС.
	ii) аудио-визуалните медийни услуги засягат или крият сериозен и значителен риск за накърняване на интересите на няколко държави членки или на Съюза.

Изменение 180

Предложение за регламент
Член 16 – параграф 2 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2б. Държавите членки гарантират, че когато е уместно, националните регулаторни органи или служби, когато решават да предприемат действия (наред с другото, чрез лицензиране или регистрация) срещу доставчик на медийни услуги, установен или произхождащ, финансиран от или собственост на държавни и недържавни участници извън Съюза, имат правно основание да вземат предвид най-малко едно от следните условия:
	i) решение, взето срещу този доставчик от национален регулаторен орган или служба от друга държава членка, и/или;
	ii) становище на Съвета, свързано с този доставчик и взето въз основа на настоящия член.

Изменение 181

Предложение за регламент
Член 16 – параграф 2 в (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2в. Онлайн платформите и онлайн търсачките оказват пълно съдействие на всички разследвания или проверки, провеждани от регулаторни органи или служби по отношение на доставчици на медийни услуги от държави извън Съюза, които могат да представляват риск за обществената сигурност и отбраната, и предоставят цялата необходима информация и данни в

подкрепа на такива разследвания или проверки.

Изменение 182

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) те са доставчик на медийни услуги по смисъла на член 2, параграф 2;	а) те са доставчик на медийни услуги по смисъла на член 2, параграф 2 ***и спазват задълженията по член 6, параграф 1***;

Изменение 183

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1а. Когато доставчици на медийни услуги решат да представят декларации, както е посочено в параграф 1, тези декларации се разглеждат на национално равнище от съответните регулаторни органи и служби или от органите и службите за саморегулиране, или, когато такива органи не съществуват, от комисия от представители на експерти от медийния сектор.

Изменение 184

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1б. Ако декларациите, посочени в параграф 1, бъдат обявени за невалидни на национално равнище, те

	следва да бъдат отнесени към Европейския съвет за медийни услуги. Съветът издава оценка на статуса на декларацията със съгласието на доставчика на медийни услуги и изпраща това становище на Комисията. Комисията взема предвид становището на Съвета и издава решение относно статуса на декларацията. Съветът и Комисията могат да се консултират с експерти от медийния сектор, когато осъществяват този процес.

Изменение 185

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 в (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1в. Доставчиците на много големи онлайн платформи гарантират, че по отношение на техните процеси на модериране на съдържание са осигурени подходящ и достатъчен персонал, езиков обхват, отчитане на културните особености и съобразено с контекста обучение, за да се гарантира, че не се подкопават свободата и плурализмът на медиите.

Изменение 186

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 г (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1г. Доставчиците на много големите онлайн платформи, които позволяват разпространението на медийни услуги, зачитат правото на свобода на изразяване и свободата на медиите и осигуряват справедливо и недискриминационно

	разпространение в своето пространство на медийни услуги, предоставяни от доставчици на медийни услуги.

Изменение 187

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Когато доставчикът на много голяма онлайн платформа реши да спре предоставянето на своите посреднически онлайн услуги във връзка със съдържание, ***предоставяно*** от доставчик на медийни услуги, подал декларация съгласно параграф 1 от настоящия член, на основание, че това съдържание ***е несъвместимо*** с неговите общи условия, без това съдържание да допринася за генерирането на системния риск, посочен в член 26 от Регламент (ЕС) ***2022/XXX [Законодателен акт за цифровите услуги]***, той предприема всички възможни мерки, доколкото това е в съответствие със задълженията му съгласно правото на Съюза, включително Регламент (ЕС) ***2022/XXX [Законодателен акт за цифровите услуги]***, за да доведе до знанието на съответния доставчик на медийни услуги ***изложението*** на мотивите, придружаващо това решение, както се изисква в член 4, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2019/1150, преди спирането да стане ефективно.	2. Когато доставчикът на много голяма онлайн платформа реши да ***ограничи или да*** спре предоставянето на своите посреднически онлайн услуги във връзка със съдържание ***или услуги***, ***предоставяни*** от доставчик на медийни услуги, подал декларация съгласно параграф 1 от настоящия член, на основание, че това съдържание ***или услуги са несъвместими*** с неговите общи условия, без това съдържание да допринася за генерирането на системния риск, посочен в член 26 от Регламент (ЕС) ***2022/2065***, той предприема всички възможни мерки, доколкото това е в съответствие със задълженията му съгласно правото на Съюза, включително Регламент (ЕС) ***2022/2065***, за да доведе до знанието на съответния доставчик на медийни услуги ***подробното изложение*** на мотивите, придружаващо това решение, както се изисква в член 4, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2019/1150 ***и член 17, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2022/2065 [Законодателен акт за цифровите услуги], и да предостави на доставчика на медийни услуги възможност да отговори на мотивите в рамките на 24 часа***, преди спирането да стане ефективно. ***През това време доставчикът на много голяма онлайн платформа може да реши да публикува предупреждение за съдържанието или услугата, които се проверяват. Доставчик на много***

голяма онлайн платформа няма право да ограничава или да спира предоставянето на своите онлайн посреднически услуги във връзка със съдържание или услуги, предоставяни от доставчик на медийни услуги, когато този доставчик на медийни услуги е доказал основателно, че въпросното съдържание или услуги са в съответствие с националното законодателство на съответната държава членка.

Доставчикът на медийни услуги може да уведоми националния регулаторен орган, Съвета или националния координатор за цифровите услуги, както е посочено в Регламент (ЕС) 2022/2065 (Законодателен акт за цифровите услуги), за резултата от този диалог.

Ако не може да бъде намерено решение по взаимно съгласие, доставчикът на медийни услуги може да подаде жалба до сертифициран орган за извънсъдебно уреждане на спорове в съответствие с член 21 от Регламент (ЕС) 2022/2065, без да се засяга правото му на ефективна съдебна защита.

Изменение 188

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Доставчиците на много големи онлайн платформи предприемат всички необходими технически и организационни мерки, за да гарантират, че жалбите по член 11 от Регламент (ЕС) 2019/1150 от доставчици на медийни услуги, които са подали декларация съгласно параграф 1 от настоящия член, се обработват и решават с приоритет и без ненужно	3. Доставчиците на много големи онлайн платформи предприемат всички необходими технически и организационни мерки, за да гарантират, че жалбите по член 11 от Регламент (ЕС) 2019/1150 ***и/или член 20 от Регламент (ЕС) 2022/2065 [Законодателен акт за цифровите услуги]*** от доставчици на медийни услуги, които са подали декларация

забавяне.	съгласно параграф 1 от настоящия член, се обработват и решават с приоритет и без ненужно забавяне.

Изменение 189

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 5 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) броя на случаите, в които са наложили ограничение или спиране на основание, че съдържанието, ***предоставяно*** от доставчик на медийни услуги, подал декларация в съответствие с параграф 1 от настоящия член, ***е несъвместимо*** с техните общи условия; ***както и че***	а) броя на случаите, в които са наложили ограничение или спиране на основание, че съдържанието ***или услугите***, ***предоставяни*** от доставчик на медийни услуги, подал декларация в съответствие с параграф 1 от настоящия член, ***са несъвместими*** с техните общи условия;

Изменение 190

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
6. С цел да се улесни последователното и ефективно прилагане на настоящия член, Комисията ***може*** да издаде насоки за определяне на формата и ***подробното съдържание на*** декларацията, посочена в параграф 1.	6. С цел да се улесни последователното и ефективно прилагане на настоящия член, Комисията ***приема делегиран акт с цел*** да издаде насоки за определяне на формата и ***подробностите за процеса на преглед, посочен в параграф 1а,*** декларацията, посочена в параграф 1***, критериите за приемане или отхвърляне на декларациите, посочени в параграф 1, както и евентуалните санкции, които могат да бъдат наложени на физически или юридически лица, злоупотребяващи със системата за лично деклариране***.

Изменение 191

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Съветът организира редовно структуриран диалог между доставчиците на много големи онлайн платформи, представителите на доставчиците на медийни услуги и представителите на гражданското общество за обсъждане на опита и най-добрите практики при прилагането на член 17 от настоящия регламент, стимулиране на достъпа до разнообразни предложения на независими медии на много големи онлайн платформи и за наблюдение на присъединяването към инициативи за саморегулиране, насочени към защита на обществото от вредно съдържание, включително дезинформация и манипулиране на информация и вмешателство от чужда страна.	1. Съветът организира редовно структуриран диалог между доставчиците на много големи онлайн платформи ***и много големи онлайн търсачки***, представителите на доставчиците на медийни услуги и представителите на гражданското общество за обсъждане на опита и най-добрите практики при прилагането на член 17 от настоящия регламент, стимулиране на достъпа до разнообразни предложения на независими медии на много големи онлайн платформи и ***много големи онлайн търсачки и*** за наблюдение на присъединяването към инициативи за саморегулиране, насочени към защита на обществото от вредно съдържание, включително дезинформация и манипулиране на информация и вмешателство от чужда страна***, както и да гарантира автономността, независимостта и сигурността на журналистите и да определи числените стойности и тенденциите, свързани с предмета, обема и засегнатите страни***.

Изменение 192

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Съветът докладва на Комисията за резултатите от диалога.	2. Съветът докладва на Комисията за резултатите от диалога ***и ги предоставя на обществеността и на Европейския парламент при поискване***.

Изменение 193

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2а. Организациите, посочени в параграф 1 и осъществяващи дейности на европейско равнище, се регистрират в регистъра за прозрачност и техният списък се оповестява публично от Съвета.

Изменение 194

Предложение за регламент
Член 19 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Право на персонализиране на ***медийното предлагане***	Право на персонализиране на ***предлагането на аудио- и аудио-визуални медии***

Изменение 195

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Потребителите имат ***право*** лесно да ***променят настройките*** по подразбиране на всяко устройство или потребителски интерфейс за контрол или управление на достъпа до аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване, за да адаптират предлагането на аудио-визуални медии в съответствие със своите интереси или предпочитания в съответствие със закона. Настоящата разпоредба не засяга националните мерки за изпълнение на член 7а от Директива 2010/13/ЕС.	1. Потребителите имат ***достъп до функционалност, която им позволява*** лесно да ***персонализират оформлението*** по подразбиране на всяко устройство или потребителски интерфейс за контрол или управление на достъпа до ***аудио- или***аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване, за да адаптират предлагането на ***аудио- или*** аудио-визуални медии в съответствие със своите интереси или предпочитания в съответствие със закона. Настоящата разпоредба не засяга националните

мерки за изпълнение на член 7а от Директива 2010/13/ЕС.

Изменение 196

Предложение за регламент
Член 19 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Когато пускат на пазара устройствата и потребителските интерфейси, посочени в параграф 1, производителите и разработчиците гарантират, че те включват функционалност, която позволява на потребителите свободно и лесно да променят ***настройките*** по подразбиране за контрол или управление на достъпа до предлаганите аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване.	2. Когато пускат на пазара устройствата и потребителските интерфейси, посочени в параграф 1, производителите и разработчиците гарантират, че те включват функционалност, която позволява на потребителите свободно и лесно да променят ***оформлението*** по подразбиране за контрол или управление на достъпа до предлаганите аудио-визуални медийни услуги и тяхното използване.

Изменение 197

Предложение за регламент
Член 19 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 19а
	Право на идентифициране на съдържанието на медийна услуга
	1. Получателите на медийни услуги имат право да идентифицират лесно доставчика на медийни услуги на всяко устройство или потребителски интерфейс, който контролира или управлява достъпа до медийни услуги и тяхното използване.
	2. Производителите на устройства и доставчиците на потребителски интерфейси, контролиращи или управляващи достъпа до медийни услуги и тяхното използване,

	гарантират, че самоличността на доставчика на медийни услуги, носещ редакционната отговорност за съдържанието или услугите, е ясно видима, заедно с предлаганото съдържание и услуги.

Изменение 198

Предложение за регламент
Член 20 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Национални мерки, засягащи дейността на доставчиците на медийни услуги	Национални мерки, засягащи ***предоставянето и*** дейността на доставчиците на медийни услуги

Изменение 199

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Всяка законодателна, регулаторна или административна мярка, предприета от държава членка, която може да засегне дейността на доставчиците на медийни услуги на вътрешния пазар, трябва да бъде надлежно обоснована и пропорционална. Тези мерки трябва да бъдат обосновани, прозрачни, обективни и недискриминационни.	1. Всяка законодателна ***мярка, мярка за изпълнение***, регулаторна или административна мярка, предприета от държава членка, ***включително, но не само, прилагането на Директива 2010/13/ЕС,*** която може да засегне ***предоставянето на медийни услуги или*** дейността на доставчиците на медийни услуги на вътрешния пазар, трябва да бъде надлежно обоснована и пропорционална. Тези мерки трябва да бъдат обосновани, прозрачни, обективни и недискриминационни***, да не накърняват непропорционално дейността на доставчиците на медийни услуги, както и да следват принципа за неотстъпление от ценностите на ЕС в държавите членки по отношение на свободата и независимостта на медиите***.

Изменение 200

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Без да се засяга правото му на ефективна съдебна защита и в допълнение към него, всеки доставчик на медийни услуги, който е обект на административна или регулаторна мярка по параграф 1, която го засяга лично и пряко, има право да обжалва тази мярка пред апелативен орган. Този орган трябва да бъде независим от участващите страни и от всякаква външна намеса или политически натиск, които биха могли да застрашат независимата оценка на въпросите, отнесени до него. Той трябва да разполага с необходимия експертен опит, за да може да изпълнява ефективно функциите си.	3. Без да се засяга правото му на ефективна съдебна защита и в допълнение към него, всеки доставчик на медийни услуги, който е обект на административна или регулаторна мярка по параграф 1, която го засяга лично и пряко, има право да обжалва тази мярка пред апелативен орган***, който може да бъде съд***. Този орган трябва да бъде независим от участващите страни и от всякаква външна намеса или политически натиск, които биха могли да застрашат независимата оценка на въпросите, отнесени до него. Той трябва да разполага с необходимия експертен опит ***и финансиране***, за да може да изпълнява ефективно функциите си ***и да отговаря своевременно на всякакви обжалвания***. ***Когато Съветът е изразил становище по този въпрос, тези национални апелативни органи могат да го вземат под особено внимание.***

Изменение 201

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. По искане на Комисията Съветът изготвя становище, когато има вероятност дадена национална законодателна, регулаторна или административна мярка да засегне функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги. След становището на Съвета и без да се засягат нейните правомощия съгласно Договорите,	4. По ***собствена инициатива или по*** искане на Комисията ***или на доставчика на медийни услуги, засегнат от съответната мярка,*** Съветът изготвя становище, когато има вероятност дадена национална законодателна, регулаторна или административна мярка да засегне функционирането на вътрешния пазар

Комисията може да издаде свое становище по въпроса. Становищата на Съвета и съответно на Комисията се оповестяват публично.

на медийни услуги. ***Когато това е приложимо, становището включва обосновка, анализ за пропорционалността и може да включва консултации със заинтересованите страни на национално равнище.*** След становището на Съвета и без да се засягат нейните правомощия съгласно Договорите, Комисията може да издаде свое становище по въпроса. Становищата на Съвета и съответно на Комисията се оповестяват публично. ***Когато това е приложимо, доставчиците на медийни услуги, които считат, че са пряко засегнати от тези мерки, могат също да поискат от Съвета да излезе със становище.***

Изменение 202

Предложение за регламент
Член 20 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Когато национален орган или служба приеме мярка, която засяга лично и пряко доставчик на медийни услуги и има вероятност да засегне функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги, той съобщава, по искане на Съвета и, когато е приложимо, на Комисията, без ненужно забавяне и по електронен път всяка имаща отношение информация, включително обобщение на фактите, наложената мярка, мотивите, на основание на които националният орган или служба е наложил мярката, и, когато е приложимо, становищата на други засегнати органи.	5. Когато национален орган или служба приеме мярка, която засяга лично и пряко доставчик на медийни услуги и има вероятност да засегне функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги, той съобщава, по искане на Съвета и, когато е приложимо, на Комисията, без ненужно забавяне и по електронен път всяка имаща отношение информация, включително обобщение на фактите, наложената мярка, мотивите, на основание на които националният орган или служба е наложил мярката, и, когато е приложимо, становищата на други засегнати органи. ***Доставчиците на медийни услуги, които считат, че са пряко засегнати от такива мерки, могат да поискат от Съвета да издаде становище.***

Изменение 203

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 1 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Оценката, посочена в настоящия параграф, се различава от оценките съгласно правото в областта на конкуренцията, включително тези, предвидени съгласно правилата за контрол върху сливанията. Тя не засяга член 21, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 139/2004, когато това е приложимо.	Оценката, посочена в настоящия параграф, ***предоставя независима оценка на всяко неоправдано нарушаване на медийната среда и*** се различава от оценките съгласно правото в областта на конкуренцията, включително тези, предвидени съгласно правилата за контрол върху сливанията. Тя не засяга член 21, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 139/2004, когато това е приложимо.

Изменение 204

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) въздействието на концентрацията върху медийния плурализъм, включително нейното отражение върху формирането на общественото мнение и върху многообразието на медийните участници на пазара, като се вземат предвид онлайн средата и интересите, връзките или дейностите на страните в други медийни или немедийни предприятия;	а) въздействието на концентрацията върху медийния плурализъм, включително нейното отражение върху формирането на общественото мнение и върху многообразието ***и независимостта*** на медийните участници на пазара, ***с акцент върху дейностите, свързани с предоставянето на информация,*** като се вземат предвид онлайн средата и интересите, връзките или дейностите на страните в други медийни или немедийни предприятия;

Изменение 205

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 2 – буква а а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	аа) резултатите от оценката на риска, извършена в годишния доклад на Комисията относно върховенството на закона и инструментите за мониторинг на медийния плурализъм, за идентифициране, анализиране и оценка на всички системни рискове за свободата на медиите и медийния плурализъм в конкретната държава членка.

Изменение 206

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) гаранциите за редакционна независимост, включително въздействието на концентрацията върху функционирането на редакционните екипи и наличието на мерки от страна на доставчиците на медийни услуги, предприети с цел да се гарантира независимостта на индивидуалните редакционни решения;	б) гаранциите за редакционна независимост, включително въздействието на концентрацията върху функционирането ***и независимостта*** на редакционните екипи и наличието на мерки от страна на доставчиците на медийни услуги, предприети с цел да се гарантира независимостта на индивидуалните редакционни решения***, както и националното законодателство и нормите за саморегулиране в това отношение***;

Изменение 207

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
в) дали при липсата на концентрация придобиващият и придобитият субект ще продължат да бъдат икономически устойчиви ***и*** дали	в) дали при липсата на концентрация придобиващият и придобитият субект ще продължат да бъдат икономически устойчиви***,*** дали

съществуват възможни алтернативи за гарантиране на тяхната икономическа устойчивост**.**	съществуват възможни алтернативи за гарантиране на тяхната икономическа устойчивост***, както и дали липсата на предложената концентрация би имала отрицателно въздействие върху медийния плурализъм;***

Изменение 208

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 2 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ва) медийния пазар в неговата цялост, включително свързаните с него услуги, като например отпечатването и разпространението на продукти, участниците в онлайн средата, като например доставчиците на много големи онлайн платформи или много големи онлайн търсачки, както и доставчиците на обществени медийни услуги.

Изменение 209

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 6 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	6а. Съответните национални регулаторни органи или служби, по собствена инициатива или по искане на Съвета, извършват последваща оценка на концентрациите, като вземат предвид критериите, посочени в параграф 2.

Изменение 210

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 6 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	6б. Оценките и становищата, посочени в настоящия член, се оповестяват публично.

Изменение 211

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. При липса на оценка или консултация по член 21, по искане на Комисията Съветът изготвя становище относно въздействието на концентрацията на медийния пазар върху медийния плурализъм и редакционната независимост, когато има вероятност концентрация на медийния пазар да засегне функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги. Съветът основава становището си на елементите, посочени в член 21, параграф 2. Съветът може да постави на вниманието на Комисията концентрации на медийния пазар, за които е вероятно да засегнат функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги.	1. При липса на оценка или консултация по член 21, по ***собствена инициатива или по*** искане на Комисията Съветът изготвя становище относно въздействието на концентрацията на медийния пазар върху медийния плурализъм и редакционната независимост, когато има вероятност концентрация на медийния пазар да засегне функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги. Съветът основава становището си на елементите, посочени в член 21, параграф 2. Съветът може да постави на вниманието на ***Европейския парламент и на*** Комисията концентрации на медийния пазар, за които е вероятно да засегнат функционирането на вътрешния пазар на медийни услуги.

Изменение 212

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1а. Съветът взема в максимална степен предвид информацията, получена от гражданското общество и другите заинтересовани страни от

	медийния сектор, когато решава дали да изготви оценка на дадена концентрация, която обективно би оказала въздействие върху медийния пазар.

Изменение 213

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	1б. Националният регулаторен орган, за когото е предназначено становището, докладва на Съвета в срок от 90 дни относно мерките, които е предприел за изпълнение на препоръките.

Изменение 214

Предложение за регламент
Член 22 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 22а
	Разследване на концентрациите на медийния пазар за системно неспазване на задълженията
	1. Въз основа на препоръката на Съвета съгласно член 22, параграф 1д или по искане на Европейския парламент, или по собствена инициатива Комисията може да проведе разследване на дадена концентрация на медийния пазар с цел да провери дали тази концентрация е довела до системно неспазване на задълженията, предвидени в настоящия регламент, което излага на сериозен риск независимостта, плурализма и свободата на медиите. Комисията

приключва разследването в срок от 6 месеца. Когато констатациите от разследването покажат, че концентрацията на медийния пазар системно е нарушавала предвидените в настоящия регламент задължения и че съществува явен риск от сериозно подкопаване на независимостта, плурализма и свободата на медиите, Комисията е оправомощена да приеме делегиран акт съгласно член 22в, като наложи на предприятията, част от концентрацията на медийния пазар, всякакви свързани с поведението или структурни мерки, които са пропорционални и необходими за гарантиране на ефективното спазване на настоящия регламент и защитата на свободата, плурализма и независимостта на медиите.

2. Корективната мярка, наложена в съответствие с параграф 1 от настоящия член, може да включва, доколкото тази корективна мярка е пропорционална и необходима за запазване или възстановяване на независимостта, плурализма и свободата на медиите, засегнати от системното неспазване, забраната за предприятията, които са част от концентрацията на медийния пазар, предмет на разследването, да останат или да навлязат в допълнителна концентрация на медийния пазар, както е определено в член 2, параграф 13 от настоящия регламент.

3. Счита се, че концентрацията на медийния пазар е довела до системно неспазване на задълженията, предвидени в настоящия регламент, когато в становищата относно концентрациите, издадени от Съвета съгласно член 22 от настоящия регламент, се стига до заключението, че съществува потенциален риск за независимостта, плурализма и свободата на медиите, и се издава

препоръка на Комисията съгласно член 22, параграф 1д от настоящия регламент, в която се отправя препоръка към Комисията да започне разследване, за да установи дали въпросната концентрация на медийния пазар представлява сериозен риск за независимостта, плурализма и свободата на медиите. За целите на това разследване Комисията взема предвид процедурите, започнати съгласно член 7 от ДЕС.

4. Комисията съобщава констатациите си на съответните държави членки и предприятия в срок от 6 месеца от датата на приемане на препоръката, издадена от Съвета съгласно член 22, параграф 1д от настоящия регламент. В констатациите си Комисията разяснява дали е стигнала до заключението, че условията по параграфи 1 и 3 от настоящия член са спазени, и коя корективна мярка или корективни мерки се считат за необходими и пропорционални. Констатациите на Комисията се оповестяват публично и се предоставят на Европейския парламент и на Съвета.

5. В хода на проучването на концентрация на медийния пазар Комисията може да удължи неговия срок, когато такова удължаване е оправдано по обективни причини и е пропорционално. Общата продължителност на всяко удължаване или удължавания по настоящия параграф не превишава 6 месеца. Комисията информира Европейския парламент и Съвета.

6. За да се гарантира действителното спазване от концентрацията на медийния пазар на задълженията ѝ, посочени в настоящия регламент, Комисията редовно извършва преглед

	на корективните мерки, които налага в съответствие с параграфи 1 и 2 от настоящия член. Комисията има правото да променя тези корективни мерки, ако след провеждане на ново проучване на концентрация на медийния пазар установи, че те не са ефективни.

Изменение 215

Предложение за регламент
Член 22 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 22б
	Неспазване
	1. Комисията приема делегиран акт съгласно член 22в, в който излага своите констатации за неспазване („решение за установяване на неспазване“), когато установи, че концентрация на медийния пазар системно не е спазвала настоящия регламент, като е поставила под сериозен риск независимостта, плурализма и свободата на медиите.
	2. Комисията полага усилия да приеме своето решение за установяване на неспазване в срок от 12 месеца от започването на разследване съгласно член 22а.
	3. Преди да приеме решението за установяване на неспазване, Комисията съобщава констатациите си на засегнатите предприятия. В тези констатации Комисията обяснява мерките, които възнамерява да вземе или които счита, че засегнатите предприятия следва да вземат, за да предприемат ефективни действия по констатациите.
	4. Когато възнамерява да приеме решение за установяване на

	неспазване, Комисията може да се консултира със съответните заинтересовани страни.
	5. В решението за установяване на неспазване Комисията разпорежда на съответните предприятия да преустановят и да се въздържат от неспазването в рамките на подходящ срок и да представят разяснения за начина, по който планират да се съобразят с това решение.
	6. Съответните предприятия предоставят на Комисията описание на мерките, които са предприели, за да гарантират съответствие с решението за установяване на неспазване.
	7. Когато Комисията реши да не приема решение за установяване на неспазване, тя приключва производството.
	8. Решенията за неспазване, издадени от Комисията, се оповестяват публично.

Изменение 216

Предложение за регламент
Член 22 в (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	Член 22в
	Делегирани актове
	1. Правомощието да приема делегирани актове се предоставя на Комисията при спазване на предвидените в настоящия член условия.
	2. Правомощието да приема делегирани актове, посочено в членове 22а и 22б, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от [СП: моля, въведете

датата = 6 месеца след датата на влизане в сила на настоящия регламент].

3. Правомощието за приемане на делегирани актове, посочено в членове 22а и 22б, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Прекратяването поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението дата. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.

4. Преди приемането на делегиран акт Комисията се консултира с експерти, определени от всяка държава членка в съответствие с принципите, залегнали в Междуинституционалното споразумение от 13 април 2016 г. за по-добро законотворчество.

5. Веднага след като приеме делегиран акт, Комисията нотифицира акта едновременно на Европейския парламент и на Съвета.

6. Делегиран акт, приет съгласно членове 22а и 22б, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът са представили възражения в срок от един месец след изпращането на уведомлението за акта на Европейския парламент и на Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. По инициатива на Европейския парламент или Съвета този срок се удължава с един месец.

Изменение 217

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Системите и методологиите за измерване на аудиторията трябва да отговарят на принципите на прозрачност, безпристрастност, приобщаване, пропорционалност, недискриминация и проверимост.	1. Системите и методологиите за измерване на аудиторията трябва да отговарят на принципите на прозрачност, безпристрастност, приобщаване, пропорционалност, недискриминация***, съпоставимост*** и проверимост.

Изменение 218

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. Без да се засяга защитата на търговските тайни на дружествата, доставчиците на фирмени системи за измерване на аудиторията предоставят без неоправдано забавяне и безплатно на доставчиците на медийни услуги и рекламодателите, както и на трети страни, упълномощени от доставчиците на медийни услуги и рекламодателите, точна, подробна, изчерпателна, разбираема и актуална информация относно методологията, използвана от техните системи за измерване на аудиторията. Настоящата разпоредба не засяга правилата на Съюза за защита на данните и правото на неприкосновеност на личния живот.	2. Без да се засяга защитата на търговските тайни на дружествата ***по смисъла на член 2, параграф 1 от Директива (ЕС) 2016/943***, доставчиците на фирмени системи за измерване на аудиторията предоставят без неоправдано забавяне и безплатно на доставчиците на медийни услуги и рекламодателите, както и на трети страни, упълномощени от доставчиците на медийни услуги и рекламодателите, точна, подробна, изчерпателна, разбираема и актуална информация относно методологията, използвана от техните системи за измерване на аудиторията. Настоящата разпоредба не засяга правилата на Съюза за защита на данните и правото на неприкосновеност на личния живот.

Изменение 219

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Националните регулаторни органи или служби насърчават разработването на кодекси за поведение от страна на доставчиците на системи за измерване на аудиторията, заедно с доставчиците на медийни услуги, техните представителни организации и всички други заинтересовани страни, които имат за цел да допринесат за спазването на принципите, посочени в параграф 1, включително чрез насърчаване на независими и прозрачни одити.	3. Националните регулаторни органи или служби насърчават разработването на кодекси за поведение от страна на доставчиците на системи за измерване на аудиторията, заедно с доставчиците на медийни услуги, техните представителни организации***, гражданското общество*** и всички други заинтересовани страни, ***изготвят кодекси за поведение с подкрепата на националните регулаторни органи или служби,*** които имат за цел да допринесат за спазването на принципите, посочени в параграф 1, включително чрез насърчаване на независими и прозрачни одити. ***Тези кодекси за поведение следва да предвиждат редовен, прозрачен и независим мониторинг и оценка на постигането на тези цели. Кодексите за поведение следва да осигуряват ефективно изпълнение, включително чрез пропорционални санкции, когато е целесъобразно. При разработването на кодекси за поведение следва да се обръща специално внимание на малките медии, за да се гарантира правилното измерване на техните аудитории.***

Изменение 220

Предложение за регламент
Член 23 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
5. Съветът насърчава обмена на най-добри практики, свързани с внедряването на системи за измерване на аудиторията, чрез редовен диалог между представителите на националните регулаторни органи или служби, представителите на	5. Съветът насърчава обмена на най-добри практики, свързани с внедряването на системи за измерване на аудиторията, чрез редовен диалог между представителите на националните регулаторни органи или служби, представителите на

доставчиците на системи за измерване на аудиторията и други заинтересовани страни.	доставчиците на системи за измерване на аудиторията***, доставчиците на медийни услуги, организациите на гражданското общество*** и други заинтересовани страни.

Изменение 221

Предложение за регламент
Член 24 – заглавие

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
Разпределяне на държавната реклама	Разпределяне ***и прозрачност по отношение*** на държавната реклама ***и друга държавна финансова подкрепа***

Изменение 222

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Публичните средства или всякакво друго възмездяване или предимство, предоставени от публични органи на доставчици на медийни услуги с цел получаване на реклама, се предоставят в съответствие с прозрачни, обективни, пропорционални и недискриминационни критерии и чрез открити, пропорционални и недискриминационни процедури. Настоящият член не засяга правилата за възлагане на обществени поръчки.	1. Публичните средства***, включително средствата от Европейския съюз, национални или местни източници,*** или всякакво друго възмездяване или предимство, предоставени от публични органи на доставчици на медийни услуги***, включително на доставчици на много големи онлайн платформи и доставчици на много големи онлайн търсачки,*** с цел получаване на реклама, се предоставят в съответствие с прозрачни, обективни, пропорционални и недискриминационни критерии и чрез открити, пропорционални и недискриминационни процедури. ***Тези средства, разпределени от който и да е публичен орган на отделен доставчик на медийни услуги, включително на доставчик на много голяма онлайн платформа или на доставчик на много голяма онлайн***

	търсачка, не надвишават 15% от общия бюджет, отпуснат от посочения публичен орган на всички доставчици на медийни услуги, действащи на съответния европейски, национален или местен пазар. Настоящият член не засяга правилата за възлагане на обществени поръчки ***и политическата реклама***.

Изменение 223

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
2. ***Публичните*** органи, включително ***националните, федералните*** или ***регионалните правителства***, регулаторните органи или служби, както и държавните предприятия или други контролирани от държавата субекти на национално ***или*** регионално равнище, ***или органите на местно самоуправление на териториални единици с повече от 1 милион жители,*** оповестяват публично точна, изчерпателна, разбираема и подробна годишна информация за своите разходи за реклама към доставчици на медийни услуги, която включва най-малко следните данни:	2. ***Съответните публични*** органи, включително ***на равнището на Съюза, на национално, федерално, регионално*** или ***местно равнище***, регулаторните органи или служби, както и държавните предприятия или други контролирани от държавата субекти на национално***,*** регионално ***или местно*** равнище, оповестяват публично ***по електронен и лесно достъпен начин*** точна, изчерпателна, разбираема и ***машинно четима*** подробна годишна информация за своите разходи за реклама ***и друга финансова подкрепа от публични средства, включително средства от Европейския съюз,*** към доставчици на медийни услуги ***и онлайн доставчици на онлайн платформи***, която включва най-малко следните данни:

Изменение 224

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
а) фирмите на доставчиците на медийни услуги, от които са закупени	а) фирмите на доставчиците на медийни услуги ***или доставчиците на***

рекламни услуги;	***онлайн платформи***, от които са закупени рекламни услуги ***или които са получили финансова подкрепа от тях***;

Изменение 225

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
б) общата годишна сума на изразходваните средства, както и сумите, платени на всеки доставчик на медийни услуги.	б) общата годишна сума на изразходваните средства, както и сумите, платени на всеки доставчик на медийни услуги ***или на доставчици на онлайн платформи, и процента на средствата, разпределени на отделните доставчици на медийни услуги, от общия бюджет, отпуснат на всички доставчици на медийни услуги, на съответното европейско, национално или местно равнище***.

Изменение 226

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Националните регулаторни органи или служби следят разпределянето на държавната реклама на ***медийните пазари***. За да оценят точността на информацията относно държавната реклама по параграф 2, националните регулаторни органи или служби могат да поискат от субектите, посочени в параграф 2, допълнителна информация, включително информация относно прилагането на критериите, посочени в параграф 1.	3. Националните регулаторни органи или служби следят разпределянето на държавната реклама ***или друга финансова подкрепа*** на ***доставчици на медийни услуги или доставчици на онлайн платформи***. За да оценят точността на информацията относно държавната реклама ***и друга финансова подкрепа*** по параграф 2, националните регулаторни органи или служби могат да поискат от субектите, посочени в параграф 2, допълнителна информация, включително информация относно прилагането на критериите, посочени в параграф 1.

Изменение 227

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 3 а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3а. Съветът, по собствена инициатива или в резултат на информацията, получена от гражданското общество, журналистически организации или други съответни заинтересовани страни, може да реши да извърши оценка на разпределението от страна на националните правителства на финансирането от Европейския съюз и да издаде становище относно прилагането и съответствието с параграф 1.

Изменение 228

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 3 б (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3б. Националните регулаторни органи или служби представят два пъти годишно данните, предоставени от публичните органи съгласно параграф 2, на Европейския съвет за медийни услуги за целите на създаването на европейската база данни за държавната финансова подкрепа.

Изменение 229

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 3 в (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3в. Разпределянето на държавни ресурси за доставчиците на медийни услуги за целите на предаването на спешни съобщения от публичните органи става обект на изискванията, посочени в параграфи 2 и 3, 6 месеца след приемането на тези спешни мерки. Това разпределяне трябва винаги да е подчинено на изискванията, посочени в параграф 1.

Изменение 230

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 3 г (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	3г. Държавите членки публикуват ежегодно данни за всички договори между държавни органи или държавни предприятия и доставчици на медийни услуги или други субекти, които принадлежат към същите икономически групи, и техните действителни собственици. Този доклад следва да се публикува заедно с годишните доклади на националните регулаторни органи относно държавната реклама и друга финансова подкрепа.

Изменение 231

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
4. Предоставянето на ***държавни ресурси*** на доставчиците на медийни услуги в замяна на стоки или услуги, различни от държавна реклама, е обект	4. Предоставянето на ***държавна реклама и друга финансова подкрепа*** на доставчиците на медийни услуги ***и доставчиците на онлайн платформи***

на изискванията по параграф 1. Настоящият член не засяга прилагането на правилата за държавна помощ.	в замяна на стоки или услуги, различни от държавна реклама, е обект на изискванията по параграф 1. Настоящият член не засяга прилагането на правилата за държавна помощ.

Изменение 232

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	2а. При мониторинга Комисията взема предвид докладите, оценките и препоръките на Съвета, информацията, получена от гражданското общество, резултатите от инструментите за мониторинг на медийния плурализъм и констатациите от докладите относно върховенството на закона.

Изменение 233

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 3 – уводна част

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
3. Мониторингът включва:	3. Мониторингът включва ***по-специално***:

Изменение 234

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 3 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	ба) подробен обзор на разпределянето на държавната реклама и държавната финансова подкрепа за доставчиците на медийни услуги и доставчиците на онлайн

платформи, включително финансирането от Европейския съюз;

Изменение 235

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 3 – буква б б (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	бб) оценка на правилата и практиките при разпределянето на публични субсидии за медийни услуги;

Изменение 236

Предложение за регламент
Член 25 – параграф 3 – буква б в (нова)

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
	бв) подробна оценка на решенията, взети от медийните регулаторни органи, за да се установи дали е налице подкопаване на независимото вземане на решения и на независимостта на националните органи или служби;

Изменение 237

Предложение за регламент
Член 26 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията	*Изменение*
1. Не по-късно от [***четири*** години след влизането в сила на настоящия регламент] и на всеки ***четири*** години след това Комисията прави оценка на настоящия регламент и докладва на Европейския парламент, Съвета и Европейския икономически и социален комитет.	1. Не по-късно от [***две*** години след влизането в сила на настоящия регламент] и на всеки ***две*** години след това Комисията прави оценка на ***изпълнението на*** настоящия регламент и докладва на Европейския парламент, Съвета и Европейския икономически и социален комитет.

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Заглавие	Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на обща рамка за медийните услуги на вътрешния пазар (Европейски законодателен акт за свободата на медиите) и за изменение на Директива 2010/13/ЕС
Позовавания	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	CULT 17.10.2022
Дадено становище Дата на обявяване в заседание	LIBE 17.10.2022
Процедура с асоциирани комисии – дата на обявяване в заседание	16.3.2023
Докладчик по становище Дата на назначаване	Ramona Strugariu 22.3.2023
Разглеждане в комисия	26.4.2023
Дата на приемане	18.7.2023
Резултат от окончателното гласуване	+: 38 –: 10 0: 1
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
Заместници (чл. 209, пар. 7), присъствали на окончателното гласуване	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

38	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	-
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Kostas Papadakis
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	0
PPE	Nadine Morano

Легенда на използваните на знаци:
+ : „за“
– : „против“
0 : „въздържал се“