Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
2019-2024

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

2022/0277(COD)

20.7.2023

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Πολιτισμού και Παιδείας

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά τη θέσπιση κοινού πλαισίου για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά (ευρωπαϊκή πράξη για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης) και την τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης (*): Ramona Strugariu

(*) Συνδεδεμένη επιτροπή: Άρθρο 57 του Κανονισμού

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η ελευθερία και η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης αποτελούν τη ραχοκοκαλιά κάθε λειτουργικής δημοκρατίας στο πλαίσιο του κράτους δικαίου. Παρά τον ολοένα και σημαντικότερο ρόλο που διαδραματίζουν τα μέσα ενημέρωσης στην κοινωνία μας, ο χώρος για την ανεξάρτητη δημοσιογραφία, την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης στην Ευρώπη καθίσταται ολοένα και πιο σκληρός. Δημοσιογράφοι, συντάκτες και εκδότες υφίστανται αυξανόμενη πίεση από το κράτος και τους εκπροσώπους του, καθώς και από ισχυρούς επιχειρηματίες και οντότητες. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του παρατηρητηρίου για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης του 2022, η κατάσταση της πολυφωνίας της αγοράς, της κοινωνικής ένταξης και της πολιτικής ανεξαρτησίας κατέγραψαν όλες μέτριο έως υψηλό κίνδυνο. Τέλος, έχουν αρχίσει να εμφανίζονται προκλήσεις και απειλές για την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης σε όλο το γεωγραφικό φάσμα της Ένωσης. Αυτό καταδεικνύει την ανάγκη για μια κοινή ευρωπαϊκή λύση.

Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στη δημιουργία καλύτερου περιβάλλοντος για τα μέσα ενημέρωσης στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με τη θέσπιση ενός συνόλου σαφών, νομικά δεσμευτικών και νομικά αντιτάξιμων αρχών. Αντί να αποσκοπεί στη ρύθμιση ενός τομέα, ο οποίος ανέκαθεν βασιζόταν στην αυτορρύθμιση, η εν λόγω πράξη έχει ως στόχο να παράσχει στα μέσα ενημέρωσης τα εργαλεία που χρειάζονται για να αντεπεξέλθουν στις πιέσεις και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν επί του παρόντος. Κατά συνέπεια, οι τροπολογίες που υπέβαλε η συντάκτρια γνωμοδότησης της LIBE αποσκοπούν στην ενίσχυση της πρότασης, διευρύνοντας τον χώρο για τα μέσα ενημέρωσης και επιτρέποντας στους πολίτες να ασκούν πλήρως τα ατομικά τους δικαιώματα και ελευθερίες που κατοχυρώνονται στην Ένωσή μας.

Το Συμβούλιο της Ευρώπης, μέσω του μη δεσμευτικού δικαίου του και μέσω της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, έχει θεσπίσει υψηλά πρότυπα προστασίας για τους δημοσιογράφους ώστε να μην υποχρεούνται να αποκαλύπτουν τις πηγές τους, εκτός πραγματικά εξαιρετικών περιπτώσεων. Ωστόσο, στην πράξη διαπιστώθηκε ότι σε διάφορα κράτη μέλη δεν τηρούνται αυτά τα μη δεσμευτικά πρότυπα. Επιπλέον, πρόσφατες αποκαλύψεις επιβεβαίωσαν ότι οι δημόσιες αρχές έχουν αναπτύξει κατασκοπευτικό λογισμικό και τεχνολογίες παρακολούθησης δημοσιογράφων, ιδίως όσον αφορά την πρόσβαση στις πηγές τους. Επομένως, η εξασφάλιση επαρκούς επιπέδου προστασίας για τις δημοσιογραφικές πηγές και η σαφής απαγόρευση της χρήσης κατασκοπευτικού λογισμικού ή τεχνολογιών παρακολούθησης κατά δημοσιογράφων, εταιρειών μέσων ενημέρωσης, των οικογενειών τους ή του επαγγελματικού δικτύου τους αποτελούν προϋπόθεση για την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης. Συνεπώς, στόχος είναι να ενσωματωθούν περισσότερα από τα ήδη καθιερωμένα πρότυπα μη δεσμευτικού δικαίου σε νομικά δεσμευτικές διατάξεις σε ολόκληρη την Ένωση. Τα μέτρα αυτά θα πρέπει να διατάσσονται μόνο από δικαστή, εφόσον υπάρχει υπέρτερο δημόσιο συμφέρον, με αναλογικό τρόπο που εξισορροπεί τις εν λόγω παραβιάσεις των δικαιωμάτων των δημοσιογράφων και της ελευθερίας της έκφρασης με την ανάγκη απόκτησης των εν λόγω πληροφοριών από τις δημόσιες αρχές.

Τα δημόσια μέσα ενημέρωσης αντιπροσωπεύουν μια ειδική κατηγορία στο τοπίο των μέσων ενημέρωσης λόγω της εγγύτητάς τους με τις κρατικές αρχές. Τα κατάλληλα και προβλέψιμα επίπεδα χρηματοδότησης, μέσω δίκαιων, αναλογικών και διαφανών διαδικασιών, καθώς και η διασφάλιση της ανεξαρτησίας των διοικητικών συμβουλίων τους, είναι ουσιαστικής σημασίας για να μπορούν τα δημόσια μέσα ενημέρωσης να εξυπηρετούν τον ενημερωτικό τους στόχο

και να εκτελούν τις δραστηριότητές τους χωρίς πολιτική ή ιδιωτική επιρροή.

Καθώς η αγορά των μέσων ενημέρωσης γίνεται όλο και πιο διασυνοριακή και τα προβλήματα που ανακύπτουν συχνά σχετίζονται με καταστάσεις που αφορούν πολλά κράτη μέλη, είναι φυσικό η σημερινή ομάδα των ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων (ERGA) να μετεξελιχθεί σε ένα ανεξάρτητο ευρωπαϊκό συμβούλιο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, ικανό να αξιολογεί καταστάσεις που ενδέχεται να επηρεάσουν την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση και τα κράτη μέλη της. Δεδομένου ότι οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές και φορείς δεν έχουν κατά παράδοση αρμοδιότητες επί του δημοσιευμένου Τύπου και δεν προτίθενται να αναπτύξουν τις αρμοδιότητές τους στον εν λόγω τομέα, το συμβούλιο θα πρέπει να επικουρείται από εκπροσώπους των αυτορρυθμιζόμενων φορέων και των δημοσιογραφικών ενώσεων, όταν οι αποφάσεις ή οι συζητήσεις του έχουν αντίκτυπο στη λειτουργία του εν λόγω τομέα. Επιπλέον, το συμβούλιο θα πρέπει να είναι σε θέση να συντονίζει τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές και φορείς όσον αφορά τα μέτρα που προορίζονται για την αντιμετώπιση κακόβουλων ξένων παρεμβάσεων κατά της δημοκρατίας μέσω παρόχων υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας που είναι εγκατεστημένοι ή προέρχονται από χώρες εκτός της Ένωσης, διασφαλίζοντας ότι τα εν λόγω μέτρα έχουν νομική βάση, είναι αναλογικά και λαμβάνονται σε εύθετο χρόνο.

Το ολοένα και πιο ψηφιοποιημένο περιβάλλον για τα μέσα ενημέρωσης, καθώς και η κυριαρχία των ψηφιακών φορέων επί της δυνατότητας των μέσων ενημέρωσης να προσεγγίζουν τους καταναλωτές κατέστησε αναγκαία την καθιέρωση ισότιμων όρων ανταγωνισμού για τους φορείς που δραστηριοποιούνται στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης. Το δημοσιογραφικό περιεχόμενο που διανέμεται μέσω ψηφιακών μέσων και έχει υποστεί συντακτικό έλεγχο δεν θα πρέπει να απορρίπτεται από μεγάλους διαδικτυακούς φορείς με βάση τους δικούς τους κανόνες. Επομένως, θα πρέπει να εκδίδονται εκ των προτέρων κοινοποιήσεις στους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης πριν από την αναστολή ή τη διαγραφή περιεχομένου και ένα σύστημα υπεύθυνης δήλωσης θα πρέπει να επιτρέπει στους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να ταυτοποιούνται σε σχέση με τους διαδικτυακούς ρυθμιστές της πρόσβασης.

Μια άλλη πτυχή που δημιουργεί προκλήσεις για τον χώρο των μέσων ενημέρωσης και στρεβλώνει την εσωτερική αγορά των μέσων ενημέρωσης είναι η συγκέντρωση της αγοράς που επηρεάζει σημαντικά την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης. Η συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης δεν θα πρέπει να θεωρείται πάντοτε αρνητική, αφού επιτρέπει στα μικρότερα μέσα ενημέρωσης να συγκεντρώνουν πόρους από κοινού και να διασφαλίζουν την οικονομική βιωσιμότητα. Ωστόσο, όταν επηρεάζουν τη συντακτική ανεξαρτησία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, αυτό έχει αρνητικές συνέπειες τόσο στην εσωτερική αγορά όσο και στην κατάσταση του κράτους δικαίου και της δημοκρατίας. Συνεπώς, είναι σημαντικό να αξιολογούνται ανεξάρτητα προκειμένου να αποτρέπονται οι αρνητικές επιπτώσεις στην ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης. Οι εν λόγω αξιολογήσεις θα πρέπει να πραγματοποιούνται λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της αγοράς μέσων ενημέρωσης, που περιλαμβάνει τον επιγραμμικό τομέα, και παράλληλα να αναφέρονται στα αποτελέσματα της ετήσιας έκθεσης της Επιτροπής για το κράτος δικαίου ή των μέσων εκτίμησης κινδύνου, όπως το παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης.

Τέλος, μια πτυχή που έχει μεγάλες δυνατότητες στρέβλωσης του ανταγωνισμού στην αγορά μέσων ενημέρωσης και ενίσχυσης των τρωτών σημείων των παραγόντων των μέσων ενημέρωσης είναι η κρατική διαφήμιση. Η αθέμιτη, δυσανάλογη και μεροληπτική χρήση της

κρατικής διαφήμισης παρέχει σε ορισμένους φορείς αθέμιτο πλεονέκτημα στην αγορά και αναγκάζει άλλους να την εγκαταλείψουν, συμβάλλοντας σε μια περιορισμένη παροχή πληροφοριών στους πολίτες. Πρόσφατες καταστάσεις έκτακτης ανάγκης απέδειξαν ότι η διάθεση κονδυλίων που σχετίζεται με τη μετάδοση μηνυμάτων έκτακτης ανάγκης σε κρίσιμες καταστάσεις, όπως η πανδημία COVID-19, μπορούν να έχουν παρόμοιο αποτέλεσμα. Όλες αυτές οι κατανομές δημόσιων πόρων θα πρέπει να είναι διαφανείς, αναλογικές, δίκαιες και αμερόληπτες.

Ο νόμος για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης αποσκοπεί στη διασφάλιση ασφαλούς και δίκαιου περιβάλλοντος για τη λειτουργία των μέσων ενημέρωσης. Μέσω των τροπολογιών που κατατέθηκαν, η συντάκτρια γνωμοδότησης της LIBE αποσκοπεί στην ενίσχυση αυτού του χώρου με τον καθορισμό υψηλών προτύπων όσον αφορά την προστασία των δημοσιογράφων από την αποκάλυψη των πηγών τους και από την ανάπτυξη κατασκοπευτικού λογισμικού και τεχνολογιών παρακολούθησης. Απώτερος στόχος των τροπολογιών αυτών είναι να εξοπλιστούν οι εργαζόμενοι στα μέσα ενημέρωσης με τα κατάλληλα εργαλεία που θα τους επιτρέπουν να αντιμετωπίζουν τις εξωτερικές επιρροές και πιέσεις, είτε αυτές είναι πολιτικές και ασκούνται από κρατικούς φορείς και εκπροσώπους, είτε είναι από ιδιώτες και ασκούνται από ισχυρά πρόσωπα και οντότητες. Δεν μπορεί να υπάρξει ιδανικός χώρος για τα μέσα ενημέρωσης, εάν δεν υπάρχουν σαφείς κανόνες σχετικά με τη διαφάνεια της ιδιοκτησίας των μέσων ενημέρωσης, τη δίκαιη κατανομή των κρατικών πόρων, ίσοι όροι ανταγωνισμού στις σχέσεις με τους διαδικτυακούς φορείς, όπως οι πλατφόρμες, ή εάν δεν υπάρχουν νομικά δεσμευτικές αρχές που να καθορίζουν ελάχιστα πρότυπα προστασίας σε ολόκληρη την Ένωση. Η συντάκτρια της γνωμοδότησης έχει ως στόχο να ενθαρρύνει τα μέσα ενημέρωσης να προωθήσουν κοινά πρότυπα αυτορρύθμισης όσον αφορά τις εγγυήσεις για τη συντακτική ανεξαρτησία και την παραγωγή αξιόπιστων πληροφοριών. Η ελευθερία και η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης αποτελούν την απόλυτη εγγύηση για μια ελεύθερη και δημοκρατική κοινωνία που βασίζεται στο κράτος δικαίου και στην οποία οι πολίτες μπορούν να ασκούν τα ατομικά τους δικαιώματα και ελευθερίες. Μόνο με την ενίσχυση αυτών των πτυχών μπορεί η κοινωνία που βασίζεται στις αξίες της Ένωσής μας να παραμείνει ισχυρή και ανθεκτική, ιδίως υπό το πρίσμα των τρεχουσών και των επικείμενων εγχώριων και διεθνών προκλήσεων.

Θέση της μειοψηφίας

Η συντάκτρια της γνωμοδότησης λαμβάνει υπό σημείωση ότι στο τέλος της ψηφοφορίας στην επιτροπή LIBE, ο σκιώδης εισηγητής της ECR, κ. Cristian Terheis, BEK, εξέφρασε την ακόλουθη θέση της μειοψηφίας:

«Ως σκιώδης εισηγητής της ECR και μέλος της επιτροπής LIBE, υποβάλλω δια της παρούσης μια μειοψηφούσα άποψη σχετικά με το σχέδιο γνωμοδότησης της επιτροπής LIBE σχετικά με τον κανονισμό για την ευρωπαϊκή πράξη για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης:

Ο κύριος λόγος της διαφωνίας είναι ότι ο κανονισμός θα αποτελέσει την πρώτη νομοθετική πράξη της ΕΕ που επιτρέπει την παρακολούθηση δημοσιογράφων και παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Ο παρών κανονισμός θα έπρεπε να είχε ως στόχο την προστασία των δημοσιογράφων από την παρακολούθηση και όχι τη διευκόλυνσή της. Το επικίνδυνο αυτό προηγούμενο θα έχει απρόβλεπτες αρνητικές επιπτώσεις στη δημοκρατία και την ελευθερία του λόγου σε ολόκληρη την ΕΕ.

Επιπλέον, το σχέδιο γνωμοδότησης ρυθμίζει υπερβολικά έναν τομέα στον οποίο η αυτορρύθμιση θα έπρεπε να αποτελεί τον κανόνα. Ο παρών κανονισμός δημιουργεί υπερβολική γραφειοκρατία και διοικητικά καθήκοντα για ένα επάγγελμα το οποίο, ως εκ της φύσεώς του, διέπεται από την ελευθερία.

Τέλος, ο παρών κανονισμός θεσπίζει πολυάριθμα θεσμικά επίπεδα για την εποπτεία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, γεγονός που θα υπονομεύσει την ελευθερία του Τύπου και των δημοσιογράφων. Ενώ οι κυβερνήσεις και οι πολιτικοί συνασπισμοί μπορεί να αλλάζουν, η ελευθερία των μέσων ενημέρωσης πρέπει να διαφυλάσσεται ανεξάρτητα από το ποιος κατέχει εξουσία ανά πάσα στιγμή. Οι δημοσιογράφοι πρέπει να είναι σε θέση να ελέγχουν τον δημόσιο βίο χωρίς να απαιτείται προηγούμενη έγκριση από οποιαδήποτε αρχή για την άσκηση του επαγγέλματός τους. Η ελευθερία και η δημοκρατία στην ΕΕ εξαρτώνται από έναν ελεύθερο, μη επιτηρούμενο Τύπο!»

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Πολιτισμού και Παιδείας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(1) Οι ανεξάρτητες υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης διαδραματίζουν μοναδικό ρόλο στην εσωτερική αγορά. Αντιπροσωπεύουν έναν ταχέως μεταβαλλόμενο και οικονομικά σημαντικό τομέα και ταυτόχρονα παρέχουν πρόσβαση σε πληθώρα απόψεων και αξιόπιστες πηγές πληροφόρησης τόσο στους πολίτες όσο και στις επιχειρήσεις, εκπληρώνοντας έτσι τη λειτουργία γενικού συμφέροντος του «δημόσιου ελεγκτή». Οι υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης διατίθενται όλο και περισσότερο επιγραμμικά και διασυνοριακά***, ενώ*** δεν υπόκεινται στους ίδιους κανόνες και στο ίδιο επίπεδο προστασίας στα διάφορα κράτη μέλη.	(1) Οι ανεξάρτητες υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης διαδραματίζουν μοναδικό ρόλο στην εσωτερική αγορά. Αντιπροσωπεύουν έναν ταχέως μεταβαλλόμενο και οικονομικά σημαντικό τομέα και ταυτόχρονα παρέχουν πρόσβαση σε πληθώρα απόψεων και αξιόπιστες πηγές πληροφόρησης τόσο στους πολίτες όσο και στις επιχειρήσεις, εκπληρώνοντας έτσι τη λειτουργία γενικού συμφέροντος ***και τη λειτουργία*** του «δημόσιου ελεγκτή»***, και ως εκ τούτου κεφαλαιώδες στοιχείο είναι να εξασφαλιστεί η πρόσβασή τους σε σχετικές πληροφορίες***. Οι υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης διατίθενται όλο και περισσότερο επιγραμμικά και ***υπόκεινται σε όλο και πιο έντονη εμπορευματοποίηση***. ***Διατίθενται επίσης***

	όλο και περισσότερο διασυνοριακά ***και*** δεν υπόκεινται στους ίδιους κανόνες και στο ίδιο επίπεδο προστασίας στα διάφορα κράτη μέλη.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) Δεδομένου του μοναδικού ρόλου τους, η προστασία της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης αποτελεί ουσιαστικό χαρακτηριστικό της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης (ή «εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης»). ***Η αγορά αυτή*** έχει αλλάξει σημαντικά από τις αρχές του νέου αιώνα και γίνεται ολοένα και περισσότερο ψηφιακή και διεθνής. Προσφέρει πολλές οικονομικές ευκαιρίες, αλλά αντιμετωπίζει επίσης μια σειρά προκλήσεων. Η Ένωση θα πρέπει να βοηθήσει τον τομέα των μέσων ενημέρωσης να αξιοποιήσει αυτές τις ευκαιρίες εντός της εσωτερικής αγοράς, προστατεύοντας ταυτόχρονα τις κοινές αξίες της Ένωσης και των κρατών μελών της, όπως η προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων.	(2) Δεδομένου του μοναδικού ρόλου τους, η προστασία της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης αποτελεί ουσιαστικό χαρακτηριστικό της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης (ή «εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης»). ***Ενώ το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού περιορίζεται στη ρύθμιση των χαρακτηριστικών των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η προστασία της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης αποτελεί προϋπόθεση για τη λειτουργική δημοκρατία***. ***Το περιβάλλον των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης*** έχει αλλάξει σημαντικά από τις αρχές του νέου αιώνα και γίνεται ολοένα και περισσότερο ψηφιακό και διεθνές. Προσφέρει πολλές οικονομικές ευκαιρίες, αλλά αντιμετωπίζει επίσης μια σειρά προκλήσεων. Η Ένωση θα πρέπει να βοηθήσει τον τομέα των μέσων ενημέρωσης να αξιοποιήσει αυτές τις ευκαιρίες εντός της εσωτερικής αγοράς, προστατεύοντας ταυτόχρονα τις κοινές αξίες της Ένωσης και των κρατών μελών της, όπως η προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(3) Στον χώρο των ψηφιακών μέσων ενημέρωσης, οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έχουν πρόσβαση και καταναλώνουν περιεχόμενο των μέσων ενημέρωσης, το οποίο είναι άμεσα διαθέσιμο στις προσωπικές τους συσκευές, όλο και περισσότερο σε διασυνοριακό πλαίσιο. Οι παγκόσμιες επιγραμμικές πλατφόρμες λειτουργούν ως πύλες για το περιεχόμενο των μέσων ενημέρωσης, με επιχειρηματικά μοντέλα που τείνουν να αίρουν τη διαμεσολάβηση στην πρόσβαση σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης και να ενισχύουν την πόλωση και την παραπληροφόρηση. Οι πλατφόρμες αυτές είναι επίσης σημαντικοί πάροχοι επιγραμμικής διαφήμισης, η οποία έχει εκτρέψει οικονομικούς πόρους από τον τομέα των μέσων ενημέρωσης, με αποτέλεσμα να επηρεάζεται η οικονομική βιωσιμότητά του και, κατά συνέπεια, η ποικιλομορφία του προσφερόμενου περιεχομένου. Δεδομένου ότι οι υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης είναι έντασης γνώσης και κεφαλαίου, χρειάζονται κλίμακα για να παραμείνουν ανταγωνιστικές και να ευδοκιμήσουν στην εσωτερική αγορά. Για τον σκοπό αυτό, είναι ιδιαίτερα σημαντική η δυνατότητα παροχής διασυνοριακών υπηρεσιών και εξασφάλισης επενδύσεων, μεταξύ άλλων από ή σε άλλα κράτη μέλη.	(3) Στον χώρο των ψηφιακών μέσων ενημέρωσης, οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έχουν πρόσβαση και καταναλώνουν περιεχόμενο των μέσων ενημέρωσης, το οποίο είναι άμεσα διαθέσιμο στις προσωπικές τους συσκευές, όλο και περισσότερο σε διασυνοριακό πλαίσιο***, καθώς οι νέες τεχνολογίες και εφαρμογές καθιστούν το περιεχόμενο των μέσων εύκολα προσβάσιμο ακόμη και σε χρήστες που δεν μιλούν τη γλώσσα στην οποία παράγεται το περιεχόμενο.*** Οι παγκόσμιες επιγραμμικές πλατφόρμες ***και οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης*** λειτουργούν ως πύλες για το περιεχόμενο των μέσων ενημέρωσης, με επιχειρηματικά μοντέλα που τείνουν να αίρουν τη διαμεσολάβηση στην πρόσβαση σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης και τείνουν να ενισχύουν την πόλωση και την παραπληροφόρηση. ***Επιπλέον, οι επιγραμμικές πλατφόρμες είναι διαρθρωμένες έτσι ώστε να επιτρέπουν τους άμεσους κύκλους αλληλεπίδρασης προκειμένου να προκαλούν συνεχή δέσμευση, η οποία διευκολύνει την ταχύτερη και βαθύτερη πόλωση σε σύγκριση με τα παραδοσιακά μέσα ενημέρωσης***. Οι πλατφόρμες αυτές είναι επίσης σημαντικοί πάροχοι επιγραμμικής διαφήμισης, η οποία έχει εκτρέψει οικονομικούς πόρους από τον τομέα των μέσων ενημέρωσης, με αποτέλεσμα να επηρεάζεται η οικονομική βιωσιμότητά του και, κατά συνέπεια, η ποικιλομορφία του προσφερόμενου περιεχομένου. Δεδομένου ότι οι υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης είναι έντασης γνώσης και κεφαλαίου, χρειάζονται κλίμακα για να παραμείνουν ανταγωνιστικές και να ευδοκιμήσουν στην εσωτερική αγορά. Για τον σκοπό αυτό, είναι ιδιαίτερα σημαντική η δυνατότητα παροχής διασυνοριακών υπηρεσιών και εξασφάλισης επενδύσεων, μεταξύ άλλων από ή σε άλλα κράτη μέλη. ***Επιπλέον, η μείωση της χρηματοδότησης***

	από διαφημίσεις που διατίθενται στα παραδοσιακά μέσα ενημέρωσης έχει επιταχύνει την παρακμή της ποιοτικής δημοσιογραφίας. Παρά το ότι τα μέσα ενημέρωσης θεωρούνται ζωτικός πυλώνας της δημοκρατίας, οι κυβερνήσεις των κρατών μελών δεν έχουν προβεί με κανέναν ουσιαστικό τρόπο στη διάθεση χρηματοδότησης χωρίς προϋποθέσεις για τα παραδοσιακά μέσα ενημέρωσης προκειμένου να στηρίξουν την ποιοτική ερευνητική ή άλλου είδους δημοσιογραφία.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(5α) Μια ελεύθερη και εύρυθμα λειτουργούσα εσωτερική αγορά για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης αποτελεί επίσης βασικό πυλώνα μιας λειτουργικής δημοκρατίας, παρέχοντας στους καταναλωτές πρόσβαση σε πληθώρα απόψεων και σε αξιόπιστες πηγές πληροφόρησης. Ο αυξημένος ρόλος του επιγραμμικού περιβάλλοντος και οι νέες λειτουργίες του έχουν διαταράξει την αγορά υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, καθιστώντας την ολοένα και πιο διασυνοριακή και ευνοώντας μια πραγματική ευρωπαϊκή αγορά για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. Σε αυτό το περιβάλλον, το περιεχόμενο των μέσων ενημέρωσης δεν είναι μόνο διαθέσιμο αλλά και εύκολα προσβάσιμο στους Ευρωπαίους καταναλωτές ανεξάρτητα από το κράτος μέλος προέλευσής τους. Το περιεχόμενο των μέσων ενημέρωσης που δημιουργείται για τους καταναλωτές σε ένα κράτος μέλος μπορεί να έχει πολύ μεγαλύτερη εμβέλεια απ' ό,τι αρχικά προβλεπόταν. Η ικανότητα των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να λειτουργούν σε ένα περιβάλλον ίσων όρων

	ανταγωνισμού, προκειμένου να παρέχουν στους Ευρωπαίους πολίτες πληροφορίες ειδησεογραφίας και επικαιρότητας, παρεμποδίζεται από αποκλίνουσες προσεγγίσεις σε εθνικό επίπεδο. Οι προσεγγίσεις αυτές έχουν δημιουργήσει κατακερματισμό της αγοράς, ανασφάλεια δικαίου και αύξηση του κόστους συμμόρφωσης για τις εταιρείες μέσων ενημέρωσης και τους επαγγελματίες των μέσων ενημέρωσης. Επομένως, είναι αναγκαίο να υπάρχει ένα ενιαίο νομικό πλαίσιο που θα διασφαλίζει την εναρμονισμένη εφαρμογή των κανόνων για τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση, διασφαλίζοντας ότι οι Ευρωπαίοι καταναλωτές έχουν πρόσβαση σε ευρύ φάσμα αξιόπιστων πηγών πληροφοριών και σε ποιοτική δημοσιογραφία ως δημόσια αγαθά, προκειμένου να προβαίνουν σε τεκμηριωμένες επιλογές, μεταξύ άλλων σχετικά με την κατάσταση των δημοκρατιών τους.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 5 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(5β) Το δικαίωμα στην ελευθερία έκφρασης και της πληροφόρησης, κατά την έννοια του άρθρου 11 του Χάρτη και του άρθρου 10 της Ευρωπαϊκής σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (ΕΣΔΑ), περιλαμβάνει το δικαίωμα λήψης και μετάδοσης πληροφοριών, καθώς και την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Σε αυτό το πλαίσιο, ο παρών κανονισμός βασίζεται στη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) και στα πρότυπα που έχουν αναπτυχθεί από το Συμβούλιο της Ευρώπης στο πλαίσιο

αυτό.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(6) ***Οι αποδέκτες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην Ένωση (***φυσικά πρόσωπα που ***είναι υπήκοοι κρατών μελών ή*** επωφελούνται από δικαιώματα που τους παρέχει το δίκαιο της Ένωσης και νομικά πρόσωπα εγκατεστημένα στην Ένωση***)*** θα πρέπει να μπορούν να απολαμβάνουν πραγματικά την ελευθερία να ***λαμβάνουν*** δωρεάν και πλουραλιστικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά. Για την προώθηση της διασυνοριακής ροής υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, θα πρέπει να διασφαλίζεται ένα ελάχιστο επίπεδο προστασίας των αποδεκτών υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά. Αυτό θα ήταν σύμφωνο με το δικαίωμα λήψης και μετάδοσης πληροφοριών δυνάμει του άρθρου 11 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης). Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να εναρμονιστούν ορισμένες πτυχές των εθνικών κανόνων που αφορούν τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. Στην τελική έκθεση της Διάσκεψης για το μέλλον της Ευρώπης οι πολίτες κάλεσαν την ΕΕ να προωθήσει περαιτέρω την ανεξαρτησία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, ιδίως με τη θέσπιση νομοθεσίας για την αντιμετώπιση των απειλών κατά της ανεξαρτησίας των μέσων ενημέρωσης μέσω ελάχιστων προτύπων σε επίπεδο ΕΕ[46].	(6) Οι πολίτες της Ένωσης ή τα φυσικά πρόσωπα που επωφελούνται από δικαιώματα που τους παρέχει το δίκαιο της Ένωσης και νομικά πρόσωπα εγκατεστημένα στην Ένωση θα πρέπει να μπορούν να απολαμβάνουν πραγματικά την ελευθερία να ***έχουν πρόσβαση σε ανεξάρτητες,*** δωρεάν και πλουραλιστικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά. Για την προώθηση της διασυνοριακής ροής υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, θα πρέπει να διασφαλίζεται ένα ελάχιστο επίπεδο προστασίας των αποδεκτών υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά. Αυτό θα ήταν σύμφωνο με το δικαίωμα λήψης και μετάδοσης πληροφοριών δυνάμει του άρθρου 11 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης). Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να εναρμονιστούν ορισμένες πτυχές των εθνικών κανόνων που αφορούν τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. Στην τελική έκθεση της Διάσκεψης για το μέλλον της Ευρώπης οι πολίτες κάλεσαν την ΕΕ να προωθήσει περαιτέρω την ανεξαρτησία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, ιδίως με τη θέσπιση νομοθεσίας για την αντιμετώπιση των απειλών κατά της ανεξαρτησίας των μέσων ενημέρωσης μέσω ελάχιστων προτύπων σε επίπεδο ΕΕ[46].
[46] Διάσκεψη για το μέλλον της Ευρώπης – Έκθεση επί του τελικού αποτελέσματος, Μάιος 2022, ειδικότερα πρόταση 27	[46] Διάσκεψη για το μέλλον της Ευρώπης – Έκθεση επί του τελικού αποτελέσματος, Μάιος 2022, ειδικότερα πρόταση 27

σημείο 1) και πρόταση 37 σημείο 4).

σημείο 1) και πρόταση 37 σημείο 4).

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(6α) Το περιβάλλον των μέσων ενημέρωσης υφίσταται σημαντικές και ραγδαίες αλλαγές. Στο πλαίσιο αυτό, ο ρόλος των μέσων ενημέρωσης σε μια δημοκρατική κοινωνία δεν έχει αλλάξει, αλλά τα μέσα ενημέρωσης διαθέτουν επιπλέον εργαλεία για τη διευκόλυνση της διάδρασης και της συμμετοχής. Η πολιτική για τα μέσα ενημέρωσης πρέπει να λαμβάνει υπόψη αυτές και άλλες μελλοντικές εξελίξεις. Κατά συνέπεια, ο παρών κανονισμός θα πρέπει να υιοθετεί μια ευρεία έννοια των μέσων ενημέρωσης η οποία περιλαμβάνει όλους τους παράγοντες που εμπλέκονται στην παραγωγή και διάδοση, πιθανώς σε μεγάλους αριθμούς ατόμων, περιεχομένου (για παράδειγμα πληροφορίες, ανάλυση, σχόλια, γνώμες, παιδεία, πολιτισμός, τέχνη και ψυχαγωγία σε μορφή κειμένου, ήχου, εικόνας, οπτικοακουστική ή άλλη μορφή) και εφαρμογών που είναι σχεδιασμένες να διευκολύνουν τη διαδραστική μαζική επικοινωνία (για παράδειγμα τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης), διατηρώντας παράλληλα (σε όλες αυτές τις περιπτώσεις) συντακτική ευθύνη ή εποπτεία των περιεχομένων. Μια τέτοια έννοια θα πρέπει να περιλαμβάνει, όχι εξαντλητικά, τα έντυπα μέσα, τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα, τα μη γραμμικά οπτικοακουστικά μέσα, τις επιγραμμικές εφημερίδες, τους ειδησεογραφικούς διαδικτυακούς τόπους, τις επιγραμμικές ειδησεογραφικές πύλες, τα επιγραμμικά ειδησεογραφικά αρχεία, τους έντυπους και επιγραμμικούς εκδότες, δημοσιογράφους, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που

	εργάζονται σε μη τυπικές μορφές απασχόλησης όπως ελεύθεροι επαγγελματίες και την ανεξάρτητη δημοσιογραφία και άλλους δημόσιους ελεγκτές που αναφέρουν ζητήματα δημόσιου συμφέροντος.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(7) Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού, ο ορισμός της υπηρεσίας μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να περιορίζεται στις υπηρεσίες που ορίζονται στη Συνθήκη και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να καλύπτει κάθε μορφή οικονομικής δραστηριότητας. Ο ορισμός αυτός θα πρέπει να αποκλείει το περιεχόμενο που δημιουργείται από χρήστες και αναφορτώνεται σε επιγραμμική πλατφόρμα, εκτός εάν αποτελεί επαγγελματική δραστηριότητα που συνήθως παρέχεται έναντι ανταλλάγματος (είτε αυτό είναι οικονομικής είτε άλλης φύσης). Θα πρέπει επίσης να αποκλείει την αμιγώς ιδιωτική αλληλογραφία, όπως τα ηλεκτρονικά μηνύματα, καθώς και όλες τις υπηρεσίες που δεν έχουν ως κύριο σκοπό την παροχή οπτικοακουστικών ή ακουστικών προγραμμάτων ή εκδόσεων τύπου, δηλαδή όταν το περιεχόμενο είναι απλώς παρεπόμενο της υπηρεσίας και όχι ο κύριος σκοπός της, όπως διαφημίσεις ή πληροφορίες που σχετίζονται με ένα προϊόν ή μια υπηρεσία που παρέχεται από ιστοτόπους που δεν προσφέρουν υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. ***Ο ορισμός της υπηρεσίας μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να καλύπτει ιδίως τις τηλεοπτικές ή ραδιοφωνικές εκπομπές, τις κατά παραγγελία υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, τα ακουστικά podcast ή τις εκδόσεις τύπου.*** Η εταιρική επικοινωνία και διανομή ενημερωτικού ή	(7) Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού, ο ορισμός της υπηρεσίας μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να περιορίζεται στις υπηρεσίες που ορίζονται στη Συνθήκη και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να καλύπτει κάθε μορφή οικονομικής δραστηριότητας ***για την οποία κανονικά προσφέρεται αμοιβή, συμπεριλαμβανομένων άτυπων μορφών απασχόλησης, όπως η ελεύθερη εργασία και η ανεξάρτητη δημοσιογραφία***. Ο ορισμός αυτός θα πρέπει να αποκλείει το περιεχόμενο που δημιουργείται από χρήστες και αναφορτώνεται σε επιγραμμική πλατφόρμα, εκτός εάν αποτελεί επαγγελματική δραστηριότητα που συνήθως παρέχεται έναντι ανταλλάγματος (είτε αυτό είναι οικονομικής είτε άλλης φύσης). Θα πρέπει επίσης να αποκλείει την αμιγώς ιδιωτική αλληλογραφία, όπως τα ηλεκτρονικά μηνύματα, καθώς και όλες τις υπηρεσίες που δεν έχουν ως κύριο σκοπό την παροχή οπτικοακουστικών ή ακουστικών προγραμμάτων ή εκδόσεων τύπου, δηλαδή όταν το περιεχόμενο είναι απλώς παρεπόμενο της υπηρεσίας και όχι ο κύριος σκοπός της, όπως διαφημίσεις ή πληροφορίες που σχετίζονται με ένα προϊόν ή μια υπηρεσία που παρέχεται από ιστοτόπους που δεν προσφέρουν υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. Η εταιρική επικοινωνία και διανομή ενημερωτικού ή διαφημιστικού υλικού για δημόσιες ή

διαφημιστικού υλικού για δημόσιες ή ιδιωτικές οντότητες θα πρέπει να εξαιρεθεί από το πεδίο εφαρμογής του εν λόγω ορισμού.

ιδιωτικές οντότητες θα πρέπει να εξαιρεθεί από το πεδίο εφαρμογής του εν λόγω ορισμού.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(8) Στην ψηφιοποιημένη αγορά μέσων ενημέρωσης, οι πάροχοι πλατφορμών διαμοιρασμού βίντεο ή πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών μπορεί να εμπίπτουν στον ορισμό του παρόχου υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Κατά γενικό κανόνα, οι εν λόγω πάροχοι διαδραματίζουν καίριο ρόλο στην οργάνωση του περιεχομένου, μεταξύ άλλων με αυτοματοποιημένα μέσα ή αλγορίθμους, αλλά δεν ασκούν συντακτική ευθύνη επί του περιεχομένου στο οποίο παρέχουν πρόσβαση. Ωστόσο, ***στο ολοένα και πιο συγκλίνον περιβάλλον των μέσων ενημέρωσης, ορισμένοι*** πάροχοι πλατφορμών διαμοιρασμού βίντεο ή πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών έχουν αρχίσει να ασκούν συντακτικό έλεγχο σε τμήμα ή τμήματα των υπηρεσιών τους. Ως εκ τούτου, ***μια τέτοια οντότητα*** θα ***μπορούσε*** να χαρακτηριστεί τόσο ως ***πάροχος*** πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο ή πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας όσο και ως ***πάροχος*** υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.	(8) Στην ψηφιοποιημένη αγορά μέσων ενημέρωσης, οι πάροχοι πλατφορμών διαμοιρασμού βίντεο ή πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών μπορεί να εμπίπτουν στον ορισμό του παρόχου υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Κατά γενικό κανόνα, οι εν λόγω πάροχοι διαδραματίζουν καίριο ρόλο στην οργάνωση του περιεχομένου, μεταξύ άλλων με αυτοματοποιημένα μέσα ή αλγορίθμους, αλλά ισχυρίζονται ότι δεν ασκούν συντακτική ευθύνη επί του περιεχομένου στο οποίο παρέχουν πρόσβαση. Ωστόσο, ***πολλοί*** πάροχοι πλατφορμών διαμοιρασμού βίντεο ή πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών ασκούν συντακτικό έλεγχο στις υπηρεσίες τους. Ως εκ τούτου, ***σε περιπτώσεις όπου τέτοιες οντότητες ασκούν συντακτικό έλεγχο, είτε μέσω αλγορίθμου είτε με άλλο τρόπο,*** θα ***μπορούσαν*** να ***χαρακτηριστούν*** τόσο ως ***πάροχοι*** πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο ή πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας όσο και ως ***πάροχοι*** υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 8 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(8α) Από την άλλη πλευρά, η ικανότητα

	των επιγραμμικών πλατφορμών να προσφέρουν περιεχόμενο χωρίς να ασκούν συντακτική ευθύνη επ' αυτού και να διαθέτουν στην αγορά τη δυνατότητα στόχευσης χρηστών με διαφημίσεις τους επιτρέπει να ενεργούν ως άμεσοι ανταγωνιστές των παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων για το περιεχόμενο των οποίων λειτουργούν ως μεσάζοντες και το διανέμουν. Δεδομένης της μεταφοράς οικονομικής αξίας υπέρ των επιγραμμικών πλατφορμών, ο ορισμός της μέτρησης του κοινού θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη το περιεχόμενο που καταναλώνουν οι χρήστες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και οι χρήστες επιγραμμικών πλατφορμών. Με τον τρόπο αυτό θα διασφαλιστεί ότι όλοι οι μεσάζοντες που συμμετέχουν στη διανομή περιεχομένου είναι διαφανείς όσον αφορά τις μεθόδους μέτρησης του κοινού, ώστε να μπορούν οι διαφημιζόμενοι να προβαίνουν σε τεκμηριωμένες επιλογές που προωθούν τον ανταγωνισμό.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(9) Ο ορισμός της μέτρησης κοινού θα πρέπει να καλύπτει τα συστήματα μέτρησης που έχουν αναπτυχθεί σύμφωνα με τα πρότυπα του κλάδου στο πλαίσιο αυτορρυθμιζόμενων οργανισμών, όπως οι κοινές επιτροπές του κλάδου, και τα συστήματα μέτρησης που αναπτύσσονται εκτός των εν λόγω προσεγγίσεων αυτορρύθμισης. Τα συστήματα αυτά τείνουν να χρησιμοποιούνται από ορισμένους επιγραμμικούς παράγοντες που προβαίνουν σε αυτομέτρηση ή παρέχουν στην αγορά τα δικά τους ιδιόκτητα συστήματα μέτρησης κοινού, τα οποία δεν τηρούν απαραίτητα τα από κοινού	(9) Ο ορισμός της μέτρησης κοινού θα πρέπει να καλύπτει τα συστήματα μέτρησης που έχουν αναπτυχθεί σύμφωνα με τα πρότυπα του κλάδου στο πλαίσιο αυτορρυθμιζόμενων οργανισμών, όπως οι κοινές επιτροπές του κλάδου, και τα συστήματα μέτρησης που αναπτύσσονται εκτός των εν λόγω προσεγγίσεων αυτορρύθμισης. Τα συστήματα αυτά τείνουν να χρησιμοποιούνται από ορισμένους επιγραμμικούς παράγοντες που προβαίνουν σε αυτομέτρηση ή παρέχουν στην αγορά τα δικά τους ιδιόκτητα συστήματα μέτρησης κοινού, τα οποία δεν τηρούν απαραίτητα τα από κοινού

συμφωνηθέντα πρότυπα του κλάδου. Δεδομένου του σημαντικού αντικτύπου που έχουν τα εν λόγω συστήματα μέτρησης κοινού στις αγορές διαφήμισης και μέσων ενημέρωσης, θα πρέπει να καλύπτονται από τον παρόντα κανονισμό.

συμφωνηθέντα πρότυπα του κλάδου. ***Τα συστήματα που αναπτύσσονται εκτός των από κοινού συμφωνηθέντων προτύπων του κλάδου θα πρέπει να θεωρούνται ιδιόκτητα συστήματα μέτρησης κοινού.*** Δεδομένου του σημαντικού αντικτύπου που έχουν τα εν λόγω συστήματα μέτρησης κοινού στις αγορές διαφήμισης και μέσων ενημέρωσης, θα πρέπει να καλύπτονται από τον παρόντα κανονισμό. ***Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που συμμορφώνονται με τα από κοινού συμφωνηθέντα πρότυπα του κλάδου δεν θεωρούνται πάροχοι ιδιόκτητων συστημάτων μέτρησης κοινού***.

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(10) Η κρατική διαφήμιση θα πρέπει να θεωρείται ευρέως ότι καλύπτει δραστηριότητες προώθησης ή αυτοπροβολής που αναλαμβάνονται από ευρύ φάσμα δημόσιων αρχών ή οντοτήτων ή για λογαριασμό ή εξ ονόματος αυτών, συμπεριλαμβανομένων κυβερνήσεων, ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, καθώς και κρατικών επιχειρήσεων ή άλλων κρατικά ελεγχόμενων οντοτήτων σε διάφορους τομείς, σε εθνικό ***ή*** περιφερειακό επίπεδο***, ή τοπικών κυβερνήσεων εδαφικών οντοτήτων με πληθυσμό άνω του 1 εκατομμυρίου κατοίκων***. Ωστόσο, ο ορισμός της κρατικής διαφήμισης δεν θα πρέπει να περιλαμβάνει μηνύματα έκτακτης ανάγκης από τις δημόσιες αρχές, τα οποία είναι απαραίτητα, για παράδειγμα, σε περιπτώσεις φυσικών ή υγειονομικών καταστροφών, ατυχημάτων ή άλλων αιφνίδιων περιστατικών που μπορούν να προκαλέσουν βλάβη σε άτομα.	(10) Η κρατική διαφήμιση θα πρέπει να θεωρείται ευρέως ότι καλύπτει δραστηριότητες προώθησης ή αυτοπροβολής που αναλαμβάνονται από ευρύ φάσμα δημόσιων αρχών ή οντοτήτων ή για λογαριασμό ή εξ ονόματος αυτών***, συμπεριλαμβανομένων θεσμικών οργάνων και οργανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης,*** κυβερνήσεων, ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, ***πολιτικών κομμάτων που λαμβάνουν δημόσια χρηματοδότηση,*** καθώς και κρατικών επιχειρήσεων ή άλλων κρατικά ελεγχόμενων οντοτήτων σε διάφορους τομείς, σε εθνικό, περιφερειακό ***ή τοπικό επίπεδο***. Ωστόσο, ο ορισμός της κρατικής διαφήμισης δεν θα πρέπει να περιλαμβάνει μηνύματα έκτακτης ανάγκης από τις δημόσιες αρχές, τα οποία είναι απαραίτητα, για παράδειγμα, σε περιπτώσεις φυσικών ή υγειονομικών καταστροφών, ατυχημάτων ή άλλων αιφνίδιων περιστατικών που μπορούν να

προκαλέσουν βλάβη σε άτομα**.**

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 10 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(10α) Τα μηνύματα έκτακτης ανάγκης από τις δημόσιες αρχές θα πρέπει να νοούνται ευρέως ως διαφορετικά από την κρατική διαφήμιση και θα πρέπει να αναφέρονται σε μηνύματα ή ενημερωτικές εκστρατείες που διεξάγονται από τις δημόσιες αρχές σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης, όπως περιπτώσεις φυσικών ή υγειονομικών καταστροφών, ατυχημάτων ή άλλων αιφνίδιων συμβάντων ή κρίσιμων καταστάσεων που μπορούν να προκαλέσουν βλάβη σε ανθρώπους. Τα μηνύματα αυτά μπορούν να παρέχονται για λογαριασμό μιας ευρείας ποικιλίας δημόσιων αρχών ή φορέων, συμπεριλαμβανομένων κεντρικών ή τοπικών κυβερνητικών θεσμών, ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, καθώς και κρατικών ή ελεγχόμενων από το κράτος επιχειρήσεων και φορέων σε διάφορους τομείς, σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 10 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(10β) Για τους σκοπούς της κατανομής της κρατικής διαφήμισης και άλλης οικονομικής στήριξης, μεταξύ άλλων σε περιπτώσεις φυσικών ή υγειονομικών καταστροφών, ατυχημάτων ή άλλων απρόβλεπτων, σημαντικών περιστατικών

	που μπορούν να προκαλέσουν βλάβη σε σημαντικό μέρος του πληθυσμού, τα κριτήρια θα πρέπει να ορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο. Τα εν λόγω μηνύματα έκτακτης ανάγκης δεν θα πρέπει να εξαιρούνται από τις υποχρεώσεις διαφάνειας. Εξάλλου, η κρατική διαφήμιση είναι μόνο μία μορφή οικονομικής στήριξης για τα μέσα ενημέρωσης που μπορεί επίσης να περιλαμβάνει άμεσες επιδοτήσεις με τη μορφή άμεσης κρατικής στήριξης που παρέχεται σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, φορολογικών πλεονεκτημάτων, φορολογικών εκπτώσεων ή πλήρους φορολογικής απαλλαγής για τον τομέα των μέσων ενημέρωσης, κρατικής διαφήμισης, χρηματοδότησης συστημάτων στήριξης σχεδίων που καλύπτουν συγκεκριμένες ανάγκες μέσων ενημέρωσης, όπως εκπαίδευση και ανάπτυξη δεξιοτήτων, τεχνολογική αναβάθμιση ή αναβάθμιση εγκαταστάσεων, ή διαδικασίες αναδιάρθρωσης.

Τροπολογία 15
Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 10 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(10γ) Το κατασκοπευτικό λογισμικό θα πρέπει να θεωρείται ότι καλύπτει όλες τις μορφές κακόβουλου λογισμικού που κατασκοπεύουν τις δραστηριότητες του χρήστη εν αγνοία του ή χωρίς τη συγκατάθεσή του, όπως η καταγραφή πληκτρολογήσεων, η παρακολούθηση δραστηριότητας και οι συλλογές δεδομένων, η κρυφή καταγραφή κλήσεων ή η χρήση με άλλο τρόπο του μικροφώνου μιας συσκευής τελικού χρήστη, η βιντεοσκόπηση φυσικών προσώπων, μηχανών ή του περιβάλλοντός τους, η αντιγραφή μηνυμάτων, η φωτογράφιση, η παρακολούθηση της δραστηριότητας περιήγησης, η παρακολούθηση

	γεωεντοπισμού, η συλλογή άλλων δεδομένων αισθητήρων ή η παρακολούθηση δραστηριοτήτων μέσω πολλαπλών συσκευών τελικού χρήστη, καθώς και άλλες μορφές κλοπής δεδομένων, μεταξύ άλλων με πλαστοπροσωπία του στοχευόμενου προσώπου μέσω της απόκτησης πρόσβασης στα ψηφιακά διαπιστευτήρια και την ταυτότητά του. Η ανάπτυξη κατασκοπευτικού λογισμικού αφήνει λίγα ή καθόλου ίχνη στη συσκευή του στόχου, και ακόμη και σε περιπτώσεις όπου εντοπίζεται, είναι δύσκολο να αποδειχθεί ποιος ήταν υπεύθυνος για την επίθεση.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(11) Για να διασφαλιστεί ότι η κοινωνία αποκομίζει τα οφέλη της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης, είναι σημαντικό όχι μόνο να διασφαλίζονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες που προβλέπονται από τη Συνθήκη, αλλά και η ασφάλεια δικαίου που χρειάζονται οι αποδέκτες των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης για να απολαμβάνουν τα αντίστοιχα οφέλη. Οι εν λόγω αποδέκτες θα πρέπει να έχουν πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης, οι οποίες έχουν παραχθεί από δημοσιογράφους και συντάκτες με ανεξάρτητο τρόπο και σύμφωνα με τα δημοσιογραφικά πρότυπα και, ως εκ τούτου, να παρέχουν αξιόπιστες πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένου του ειδησεογραφικού περιεχομένου και του περιεχομένου επικαιρότητας. ***Το δικαίωμα αυτό δεν συνεπάγεται καμία αντίστοιχη υποχρέωση για οποιονδήποτε πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να τηρεί πρότυπα που δεν ορίζονται ρητά από τον νόμο.*** Οι εν λόγω ποιοτικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης αποτελούν επίσης	(11) Για να διασφαλιστεί ότι η κοινωνία αποκομίζει τα οφέλη της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης, είναι σημαντικό όχι μόνο να διασφαλίζονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες που προβλέπονται από τη Συνθήκη, αλλά και η ασφάλεια δικαίου που χρειάζονται οι αποδέκτες των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης για να απολαμβάνουν τα αντίστοιχα οφέλη. Οι εν λόγω αποδέκτες θα πρέπει να έχουν πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης, οι οποίες έχουν παραχθεί από δημοσιογράφους***, αρχισυντάκτες*** και συντάκτες με ανεξάρτητο τρόπο και σύμφωνα με τα δημοσιογραφικά πρότυπα και, ως εκ τούτου, να παρέχουν αξιόπιστες πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένου του ειδησεογραφικού περιεχομένου και του περιεχομένου επικαιρότητας. Οι εν λόγω ποιοτικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης αποτελούν επίσης αντίδοτο κατά της παραπληροφόρησης, συμπεριλαμβανομένων της χειραγώγησης των πληροφοριών και των παρεμβάσεων

αντίδοτο κατά της παραπληροφόρησης, συμπεριλαμβανομένων της χειραγώγησης των πληροφοριών και των παρεμβάσεων από το εξωτερικό.	από το εξωτερικό.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(14) Η προστασία της συντακτικής ανεξαρτησίας αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση της δραστηριότητας των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και την επαγγελματική τους ακεραιότητα. ***Η*** συντακτική ανεξαρτησία ***είναι ιδιαίτερα σημαντική για τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που παρέχουν ειδησεογραφικό περιεχόμενο και περιεχόμενο επικαιρότητας, δεδομένου του κοινωνικού ρόλου τους ως δημόσιου αγαθού***. ***Οι πάροχοι*** υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να είναι σε θέση να ασκούν ελεύθερα τις ***οικονομικές τους δραστηριότητες*** στην εσωτερική αγορά και να ανταγωνίζονται επί ίσοις όροις σε ένα ολοένα και πιο επιγραμμικό περιβάλλον όπου οι πληροφορίες διακινούνται διασυνοριακά.	(14) ***Οι πληροφορίες γενικού ενδιαφέροντος είναι δημόσιο αγαθό.*** Η προστασία της συντακτικής ανεξαρτησίας αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση της δραστηριότητας των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και την επαγγελματική τους ακεραιότητα. ***Προκειμένου να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία και η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης είναι κεντρικής σημασίας η εφαρμογή των απαραίτητων μέτρων για τη δημιουργία ενός ασφαλούς περιβάλλοντος που επιτρέπει στους δημοσιογράφους να ασκούν*** συντακτική ανεξαρτησία. ***Οι δημοσιογράφοι, συμπεριλαμβανομένων των ελεύθερων επαγγελματιών και των αυτοαπασχολούμενων δημοσιογράφων, καθώς και άλλων παρόχων*** υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να είναι σε θέση να ασκούν ελεύθερα τις δραστηριότητές τους στην εσωτερική αγορά και να ανταγωνίζονται επί ίσοις όροις σε ένα ολοένα και πιο επιγραμμικό περιβάλλον όπου οι πληροφορίες διακινούνται διασυνοριακά.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(15) Τα κράτη μέλη έχουν υιοθετήσει	(15) Τα κράτη μέλη έχουν υιοθετήσει

διαφορετικές προσεγγίσεις για την προστασία της συντακτικής ανεξαρτησίας, η οποία αμφισβητείται ***όλο και περισσότερο*** σε ολόκληρη την Ένωση. Ειδικότερα, παρατηρείται ***αυξανόμενη παρέμβαση στις*** συντακτικές αποφάσεις των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης σε διάφορα κράτη μέλη. Η παρέμβαση αυτή μπορεί να είναι άμεση ή έμμεση, από το κράτος ή άλλους παράγοντες, συμπεριλαμβανομένων δημόσιων αρχών, αιρετών αξιωματούχων, κυβερνητικών αξιωματούχων και πολιτικών, για παράδειγμα για την απόκτηση πολιτικού πλεονεκτήματος. Οι μέτοχοι και άλλοι ιδιώτες που έχουν συμμετοχή σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης μπορούν να ενεργούν με τρόπους που υπερβαίνουν την αναγκαία ισορροπία μεταξύ, αφενός, της δικής τους επιχειρηματικής ελευθερίας και της ελευθερίας έκφρασης και, αφετέρου, της συντακτικής ελευθερίας έκφρασης και των δικαιωμάτων πληροφόρησης των χρηστών, με σκοπό την επίτευξη οικονομικού ή άλλου πλεονεκτήματος. Επιπλέον, οι πρόσφατες τάσεις όσον αφορά τη διανομή και την κατανάλωση των μέσων ενημέρωσης, ιδίως στο επιγραμμικό περιβάλλον, ώθησαν τα κράτη μέλη να εξετάσουν το ενδεχόμενο θέσπισης νομοθεσίας για τη ρύθμιση της παροχής περιεχομένου μέσων ενημέρωσης. Οι προσεγγίσεις που υιοθετούν οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης για τη διασφάλιση της συντακτικής ανεξαρτησίας ποικίλλουν επίσης. Ως αποτέλεσμα αυτής της παρέμβασης και του κατακερματισμού των ρυθμίσεων και των προσεγγίσεων, οι όροι για την άσκηση οικονομικών δραστηριοτήτων από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και, τελικά, η ποιότητα των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που λαμβάνουν οι πολίτες και οι επιχειρήσεις επηρεάζονται αρνητικά στην εσωτερική αγορά. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να θεσπιστούν αποτελεσματικές διασφαλίσεις που να επιτρέπουν την άσκηση της συντακτικής ελευθερίας σε ολόκληρη την

διαφορετικές προσεγγίσεις για την προστασία της συντακτικής ανεξαρτησίας, η οποία ***εδώ και πολλά χρόνια*** αμφισβητείται σε ολόκληρη την Ένωση. Ειδικότερα, παρατηρείται ***εδώ και πολύ καιρό πίεση σε*** συντακτικές αποφάσεις των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης σε όλα κράτη μέλη. Η παρέμβαση αυτή ***συνιστά παραβίαση του κράτους δικαίου και*** μπορεί να είναι άμεση ή έμμεση, από το κράτος ή άλλους παράγοντες***, την Ένωση και τα θεσμικά όργανα και τους οργανισμούς της,*** συμπεριλαμβανομένων ***εκπροσώπων επιχειρήσεων,*** δημόσιων αρχών, αιρετών αξιωματούχων, κυβερνητικών αξιωματούχων και πολιτικών, για παράδειγμα για την απόκτηση πολιτικού πλεονεκτήματος. Οι μέτοχοι και άλλοι ιδιώτες που έχουν συμμετοχή σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης μπορούν να ενεργούν με τρόπους που υπερβαίνουν την αναγκαία ισορροπία μεταξύ, αφενός, της δικής τους επιχειρηματικής ελευθερίας και της ελευθερίας έκφρασης και, αφετέρου, της συντακτικής ελευθερίας έκφρασης και των δικαιωμάτων πληροφόρησης των χρηστών, με σκοπό την επίτευξη οικονομικού ή άλλου πλεονεκτήματος. Επιπλέον, οι πρόσφατες τάσεις όσον αφορά τη διανομή και την κατανάλωση των μέσων ενημέρωσης, ιδίως στο επιγραμμικό περιβάλλον, ώθησαν τα κράτη μέλη να εξετάσουν το ενδεχόμενο θέσπισης νομοθεσίας για τη ρύθμιση της παροχής περιεχομένου μέσων ενημέρωσης. Οι προσεγγίσεις που υιοθετούν οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης για τη διασφάλιση της συντακτικής ανεξαρτησίας ποικίλλουν επίσης. Ως αποτέλεσμα αυτής της παρέμβασης και του κατακερματισμού των ρυθμίσεων και των προσεγγίσεων, οι όροι για την άσκηση οικονομικών δραστηριοτήτων από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και, τελικά, η ποιότητα των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που λαμβάνουν οι πολίτες και οι επιχειρήσεις επηρεάζονται αρνητικά στην εσωτερική αγορά. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να

Ένωση, ώστε οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να μπορούν να παράγουν και να διανέμουν ανεξάρτητα το περιεχόμενό τους σε διασυνοριακό επίπεδο και οι αποδέκτες των υπηρεσιών να μπορούν να λαμβάνουν το περιεχόμενο αυτό.	θεσπιστούν αποτελεσματικές διασφαλίσεις που να επιτρέπουν την άσκηση της συντακτικής ελευθερίας σε ολόκληρη την Ένωση, ώστε οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να μπορούν να παράγουν και να διανέμουν ανεξάρτητα το περιεχόμενό τους σε διασυνοριακό επίπεδο και οι αποδέκτες των υπηρεσιών να μπορούν να λαμβάνουν το περιεχόμενο αυτό.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 15 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(15α) Σύμφωνα με το ψήφισμα 1003 (1993) του Συμβουλίου της Ευρώπης, για τη δεοντολογία της δημοσιογραφίας, στο πλαίσιο της οργάνωσης των ειδήσεων οι εκδότες και οι δημοσιογράφοι πρέπει να συνυπάρχουν, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο θεμιτός σεβασμός για τον ιδεολογικό προσανατολισμό των εκδοτών και των ιδιοκτητών περιορίζεται από τις απόλυτες απαιτήσεις για την ειλικρινή αναφορά ειδήσεων και τις ηθικές απόψεις. Λόγω αυτών των απαιτήσεων είναι απαραίτητο να ενισχυθούν οι διασφαλίσεις της ελευθερίας έκφρασης των δημοσιογράφων, επειδή πρέπει τελικά να λειτουργούν ως απόλυτη πηγή πληροφόρησης. Για τον σκοπό αυτό, εκτός από τη διασφάλιση της ελευθερίας των μέσων ενημέρωσης, η ελευθερία εντός των μέσων ενημέρωσης πρέπει επίσης να προστατεύεται και να διαφυλάσσεται από τις εσωτερικές πιέσεις.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(16) Οι δημοσιογράφοι ***και*** οι συντάκτες είναι οι κύριοι παράγοντες στην παραγωγή και την παροχή αξιόπιστου περιεχομένου μέσων ενημέρωσης, ιδίως μέσω ειδήσεων ή επικαιρότητας. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό να προστατευθεί η ικανότητα των δημοσιογράφων να συλλέγουν, να ελέγχουν και να αναλύουν πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που διαβιβάζονται εμπιστευτικά. Ειδικότερα, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και οι δημοσιογράφοι (συμπεριλαμβανομένων εκείνων που δραστηριοποιούνται σε άτυπες μορφές απασχόλησης, όπως οι ελεύθεροι επαγγελματίες) θα πρέπει να μπορούν να βασίζονται στην ισχυρή προστασία των δημοσιογραφικών πηγών και των επικοινωνιών, μεταξύ άλλων έναντι της ανάπτυξης τεχνολογιών παρακολούθησης, δεδομένου ότι χωρίς αυτές τις πηγές προστασίας μπορεί να αποθαρρυνθούν από το να συνδράμουν τα μέσα ενημέρωσης στην ενημέρωση του κοινού για θέματα δημόσιου συμφέροντος. Ως εκ τούτου, η ελευθερία των δημοσιογράφων να ασκούν την ***οικονομική τους δραστηριότητα*** και να εκπληρώνουν τον ζωτικό τους ρόλο του «δημόσιου ελεγκτή» μπορεί να υπονομευθεί, επηρεάζοντας έτσι αρνητικά την πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. ***Η*** προστασία των δημοσιογραφικών πηγών συμβάλλει στην προστασία του θεμελιώδους δικαιώματος που κατοχυρώνεται στο άρθρο 11 του Χάρτη.	(16) Οι δημοσιογράφοι***, οι αρχισυντάκτες,*** οι συντάκτες ***και οι εργαζόμενοι στα μέσα ενημέρωσης*** είναι οι κύριοι παράγοντες στην παραγωγή και την παροχή αξιόπιστου περιεχομένου μέσων ενημέρωσης, ιδίως μέσω ειδήσεων ή επικαιρότητας. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό να προστατευθεί η ικανότητα των δημοσιογράφων να συλλέγουν, να ελέγχουν και να αναλύουν πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που διαβιβάζονται εμπιστευτικά. Ειδικότερα, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης***, οι εργαζόμενοι στα μέσα ενημέρωσης*** και οι δημοσιογράφοι (συμπεριλαμβανομένων εκείνων που δραστηριοποιούνται σε άτυπες μορφές απασχόλησης, όπως οι ελεύθεροι επαγγελματίες ***και οι συντάκτες ιστολογίων***) θα πρέπει να μπορούν να βασίζονται στην ισχυρή προστασία των δημοσιογραφικών πηγών και των επικοινωνιών, μεταξύ άλλων έναντι ***αυθαίρετων παρεμβολών και*** της ανάπτυξης τεχνολογιών παρακολούθησης, δεδομένου ότι χωρίς αυτές τις πηγές προστασίας μπορεί να αποθαρρυνθούν από το να συνδράμουν τα μέσα ενημέρωσης στην ενημέρωση του κοινού για θέματα δημόσιου συμφέροντος. Ως εκ τούτου, η ελευθερία ***της έκφρασης*** των δημοσιογράφων ***και των εργαζομένων στα μέσα ενημέρωσης καθώς και η ικανότητά τους*** να ασκούν την ***δραστηριότητά τους*** και να εκπληρώνουν τον ζωτικό τους ρόλο του «δημόσιου ελεγκτή» μπορεί να υπονομευθεί, επηρεάζοντας έτσι αρνητικά την πρόσβαση σε ποιοτικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. Η προστασία των δημοσιογραφικών πηγών ***αποτελεί προϋπόθεση για την*** προστασία του θεμελιώδους δικαιώματος που κατοχυρώνεται στο άρθρο 11 του Χάρτη ***και είναι κρίσιμης σημασίας για τη διαφύλαξη του ρόλου του «ελεγκτή» της ερευνητικής δημοσιογραφίας στις***

δημοκρατικές κοινωνίες.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 16 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(16α) Η προάσπιση του κράτους δικαίου στην Ένωση είναι απαραίτητη για τη λειτουργία υγιών δημοκρατιών στα κράτη μέλη. Οι μηχανισμοί της Ένωσης για τον σκοπό αυτό έχουν επεκταθεί ώστε να συμπεριλάβουν, εκτός από τη διαδικασία του άρθρου 7 της ΣΕΕ, νέα πλαίσια, όπως η ετήσια έκθεση της Επιτροπής για το κράτος δικαίου και ο κανονισμός 2020/2092. Η λειτουργικότητα των συστημάτων κράτους δικαίου είναι άμεσα αλληλένδετη με ελεύθερα και πλουραλιστικά μέσα ενημέρωσης. Η ελευθερία και η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης αποτελούν κεντρικό πυλώνα του ενωσιακού πλαισίου για την προάσπιση του κράτους δικαίου και η κατάστασή τους εξετάζεται ετησίως μέσω του πλαισίου της ετήσιας έκθεσης της Επιτροπής για το κράτος δικαίου. Η προστασία των δημοσιογραφικών πηγών, οι εγγυήσεις για τη συντακτική ανεξαρτησία και ένα ισχυρό σύστημα προστασίας από την καταχρηστική χρήση ορισμένων μέτρων και τεχνολογιών είναι ουσιαστικής σημασίας για τη διατήρηση του πλαισίου της Ένωσης για το κράτος δικαίου. Ενέργειες που θέτουν σε κίνδυνο την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, όπως αυτές που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφος 2 του παρόντος κανονισμού, βλάπτουν σοβαρά το κράτος δικαίου και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να θεωρούνται παραβιάσεις των αρχών του κράτους δικαίου, ενεργοποιώντας έτσι τους μηχανισμούς επιβολής κυρώσεων που προβλέπονται από το δίκαιο της Ένωσης

βάσει των προαναφερθέντων πλαισίων.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 16 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(16β) Οι μέθοδοι παρακολούθησης που αναπτύσσονται σε βάρος δημοσιογράφων είναι ποικίλες, όπως υποκλοπή ηλεκτρονικών επικοινωνιών και μεταδεδομένων, παραβίαση συσκευών ή λογισμικού, συμπεριλαμβανομένων επιθέσεων άρνησης παροχής υπηρεσιών, παρακολούθησης τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, παγίδευσης, βιντεοσκόπησης, γεωεντοπισμού μέσω ανίχνευσης ραδιοσυχνότητας (RFID), παγκόσμιου συστήματος εντοπισμού θέσης (GPS) ή δεδομένων τοποθεσίας κινητού, άντλησης δεδομένων και παρακολούθησης μέσων κοινωνικής δικτύωσης. Οι εν λόγω τεχνικές θα μπορούσαν να επηρεάσουν σοβαρά τα δικαιώματα των δημοσιογράφων στην ιδιωτικότητα, την προστασία των δεδομένων και την ελευθερία της έκφρασης. Η προστασία που παρέχεται από τον παρόντα κανονισμό θα πρέπει κατά συνέπεια να περιλαμβάνει τρέχουσες μορφές ψηφιακής παρακολούθησης αλλά και μελλοντικές τεχνολογίες που μπορεί να εμφανίζονται παράλληλα με την τεχνολογική καινοτομία και δεν θίγουν την εφαρμογή υφιστάμενου και μελλοντικού ενωσιακού δικαίου που περιορίζει ή απαγορεύει την ανάπτυξη, ανταλλαγή και χρήση συγκεκριμένων τεχνολογιών παρακολούθησης που θεωρούνται υπερβολικά επεμβατικές. Τα κατασκοπευτικά λογισμικά που παρέχουν πλήρη απεριόριστη πρόσβαση σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων των ευαίσθητων δεδομένων σε μια συσκευή θα μπορούσαν να επηρεάσουν την ίδια την ουσία του

δικαιώματος στην ιδιωτικότητα.

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(17) Η προστασία των δημοσιογραφικών πηγών ρυθμίζεται επί του παρόντος ανομοιογενώς στα κράτη μέλη. Ορισμένα κράτη μέλη παρέχουν απόλυτη προστασία από τον εξαναγκασμό δημοσιογράφων να αποκαλύπτουν πληροφορίες που προσδιορίζουν την πηγή τους σε ποινικές και διοικητικές διαδικασίες. Άλλα κράτη μέλη παρέχουν ειδική προστασία που περιορίζεται σε δικαστικές διαδικασίες που βασίζονται σε ορισμένες ποινικές κατηγορίες, ενώ άλλα παρέχουν προστασία με τη μορφή γενικής αρχής. Αυτό οδηγεί σε κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης. Ως εκ τούτου, οι δημοσιογράφοι, οι οποίοι εργάζονται όλο και περισσότερο σε διασυνοριακά έργα και παρέχουν ***τις υπηρεσίες τους*** σε διασυνοριακό κοινό, και κατ' επέκταση οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, είναι πιθανό να αντιμετωπίσουν εμπόδια, ανασφάλεια δικαίου και άνισους όρους ανταγωνισμού. Επομένως, η προστασία των δημοσιογραφικών πηγών και επικοινωνιών χρειάζεται εναρμόνιση και περαιτέρω ενίσχυση σε επίπεδο Ένωσης.	(17) Η προστασία των δημοσιογραφικών πηγών ***και επικοινωνιών*** ρυθμίζεται επί του παρόντος ανομοιογενώς στα κράτη μέλη. Ορισμένα κράτη μέλη παρέχουν απόλυτη προστασία από τον εξαναγκασμό δημοσιογράφων να αποκαλύπτουν πληροφορίες που προσδιορίζουν την πηγή τους σε ποινικές και διοικητικές διαδικασίες. Άλλα κράτη μέλη παρέχουν ειδική προστασία που περιορίζεται σε δικαστικές διαδικασίες που βασίζονται σε ορισμένες ποινικές κατηγορίες, ενώ άλλα παρέχουν προστασία με τη μορφή γενικής αρχής. ***Παρά τα υφιστάμενα πρότυπα που έχουν κωδικοποιηθεί από το Συμβούλιο της Ευρώπης και την πάγια νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, πρακτικά παραδείγματα από αρκετά κράτη μέλη έχουν αποκαλύψει πολύ διαφορετικές προσεγγίσεις στο θέμα αυτό και έλλειψη προστασίας των δημοσιογραφικών πηγών σε ορισμένες περιπτώσεις.*** Αυτό οδηγεί σε κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης. Ως εκ τούτου, οι δημοσιογράφοι, οι οποίοι εργάζονται όλο και περισσότερο σε διασυνοριακά έργα και παρέχουν ***πληροφορίες*** σε διασυνοριακό κοινό, και κατ' επέκταση οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, είναι πιθανό να αντιμετωπίσουν εμπόδια, ανασφάλεια δικαίου και άνισους όρους ανταγωνισμού. Επομένως, η προστασία των δημοσιογραφικών πηγών και επικοινωνιών χρειάζεται εναρμόνιση και περαιτέρω ενίσχυση σε επίπεδο Ένωσης***, χωρίς εξασθένιση της τρέχουσας προστασίας σε οποιοδήποτε κράτος***

μέλος και με βάση το ήδη καθιερωμένο μη δεσμευτικό δίκαιο από το Συμβούλιο της Ευρώπης και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, σύμφωνα με το άρθρο 52 παράγραφος 1 του Χάρτη και σύμφωνα με άλλες νομοθετικές πράξεις της Ένωσης. Προκειμένου να παρέχεται επαρκής προστασία στις δημοσιογραφικές πηγές, τα μέτρα για την παρέμβαση σε δημοσιογραφικές πηγές θα πρέπει, εκ των προτέρων, να διατάσσονται αποκλειστικά από δικαστήριο ή δικαστή. Τα εν λόγω μέτρα θα πρέπει να διατάσσονται μόνο κατόπιν αιτήματος φυσικού προσώπου ή φορέα με άμεσο έννομο συμφέρον και ο οποίος έχει εξαντλήσει όλες τις εύλογες εναλλακτικές λύσεις για την προστασία του εν λόγω συμφέροντος, μόνον εάν υπάρχει επιτακτική ανάγκη δημόσιου συμφέροντος που προβλέπεται στο εθνικό δίκαιο, οι ζητούμενες πληροφορίες είναι απαραίτητες για τη διερεύνηση σοβαρών εγκλημάτων, δεν υπάρχουν άλλες εναλλακτικές λύσεις για την απόκτηση των ζητούμενων πληροφοριών και η παρέμβαση στα δικαιώματα των δημοσιογράφων είναι αναλογική και προβλέπεται από τον νόμο. Το συμφέρον για την παρέμβαση σε δημοσιογραφικές πηγές θα πρέπει πάντα να σταθμίζεται έναντι της προσβολής της ελευθερίας της έκφρασης και της πληροφόρησης. Κάθε τέτοιο μέτρο θα πρέπει να μπορεί να υπόκειται σε έφεση ενώπιον δικαστηρίου. Οι δημοσιογράφοι που εργάζονται σε διασυνοριακά έργα θα πρέπει να επωφεληθούν από τα υψηλότερα πρότυπα προστασίας των οικείων κρατών μελών. Η προστασία των δημοσιογραφικών πηγών και επικοινωνιών θα πρέπει να αντιστοιχεί, τουλάχιστον, στην προστασία όπως προβλέπεται σύμφωνα με διεθνή και ευρωπαϊκά πρότυπα καθώς και τη νομολογία του ΔΕΕ και του ΕΔΑΔ.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 17 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(17α) Μια ανεξάρτητη αρχή ή φορέας που καθορίζεται για τη διαχείριση καταγγελιών που υποβάλλονται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή, κατά περίπτωση, από μέλη των οικογενειών τους, από τους εργαζομένους τους (συμπεριλαμβανομένων όσων λειτουργούν με άτυπη μορφή απασχόλησης όπως ελεύθεροι επαγγελματίες και αυτοαπασχολούμενοι) ή τα μέλη των οικογενειών τους, θα πρέπει να προστατεύονται από οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση εξωτερική επιρροή. Μια τέτοια αρχή ή φορέας θα πρέπει να έχει τους απαραίτητους οικονομικούς πόρους και τη σχετική εμπειρογνωμοσύνη, δεδομένης της πολύ τεχνικής φύσης και εξέλιξης των μέτρων παρακολούθησης. Επιπλέον, θα πρέπει να συνεργάζεται με άλλες οικείες εποπτικές αρχές, όπως αρχές προστασίας δεδομένων, η καθεμία από τις οποίες λειτουργεί στο πλαίσιο των αντίστοιχων τομέων αρμοδιότητάς τους.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(18) Τα δημόσια μέσα ενημέρωσης που έχουν συσταθεί από τα κράτη μέλη διαδραματίζουν ιδιαίτερο ρόλο στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης, διασφαλίζοντας ότι οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έχουν πρόσβαση σε ποιοτική πληροφόρηση ***και*** αμερόληπτη κάλυψη από τα μέσα ενημέρωσης, στο πλαίσιο της ***αποστολής*** τους. Ωστόσο, τα δημόσια μέσα ενημέρωσης μπορεί να είναι	(18) Τα δημόσια μέσα ενημέρωσης που έχουν συσταθεί από τα κράτη μέλη διαδραματίζουν ιδιαίτερο ρόλο στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης, διασφαλίζοντας ότι οι πολίτες και οι επιχειρήσεις έχουν πρόσβαση σε ***καθολικές και ποικίλες προσφορές, όπως μεταξύ άλλων*** ποιοτική πληροφόρηση, ***πολυφωνική,*** αμερόληπτη ***και ανεξάρτητη*** κάλυψη από τα μέσα ενημέρωσης, στο

ιδιαίτερα εκτεθειμένα στον κίνδυνο παρεμβάσεων, λόγω της θεσμικής εγγύτητάς τους με το κράτος και της δημόσιας χρηματοδότησης που λαμβάνουν. Ο κίνδυνος αυτός μπορεί να επιδεινωθεί από τις άνισες διασφαλίσεις που σχετίζονται με την ανεξάρτητη διακυβέρνηση και την ισόρροπη κάλυψη από τα δημόσια μέσα ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση. Η κατάσταση αυτή μπορεί να οδηγήσει σε μεροληπτική ή μερική κάλυψη από τα μέσα ενημέρωσης, να στρεβλώσει τον ανταγωνισμό στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης και να επηρεάσει αρνητικά την πρόσβαση σε ανεξάρτητες και αμερόληπτες υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. Συνεπώς, είναι αναγκαίο, με βάση τα διεθνή πρότυπα που έχει αναπτύξει το Συμβούλιο της Ευρώπης στο πλαίσιο αυτό, να θεσπιστούν νομικές διασφαλίσεις για την ανεξάρτητη λειτουργία των δημόσιων μέσων ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση. Είναι επίσης αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι, με την επιφύλαξη της εφαρμογής των κανόνων της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις, οι πάροχοι δημόσιων μέσων ενημέρωσης επωφελούνται από επαρκή και σταθερή χρηματοδότηση για την εκπλήρωση της ***αποστολής*** τους που καθιστά δυνατή την προβλεψιμότητα στον προγραμματισμό τους. ***Κατά προτίμηση,*** η εν λόγω χρηματοδότηση θα πρέπει να αποφασίζεται και να διατίθεται σε πολυετή βάση, σύμφωνα με την ***αποστολή*** δημόσιας υπηρεσίας των παρόχων δημόσιων μέσων ενημέρωσης, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο αθέμιτης επιρροής από τις ετήσιες διαπραγματεύσεις για τον προϋπολογισμό. Οι απαιτήσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό δεν θίγουν την αρμοδιότητα των κρατών μελών να προβλέπουν τη χρηματοδότηση των δημόσιων μέσων ενημέρωσης, όπως κατοχυρώνεται στο πρωτόκολλο 29 για το σύστημα δημόσιας ραδιοτηλεόρασης στα κράτη μέλη, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση και στη Συνθήκη για τη λειτουργία της

πλαίσιο της ***εντολής*** τους. ***Παρέχουν ένα φόρουμ δημόσιας συζήτησης και ένα μέσο για την προώθηση της ευρύτερης δημοκρατικής συμμετοχής των ατόμων. Για τον λόγο αυτό, η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης μπορεί να διασφαλιστεί μόνο μέσω κατάλληλης πολιτικής ισορροπίας στο περιεχόμενο των δημόσιων μέσων ενημέρωσης***. Ωστόσο, τα δημόσια μέσα ενημέρωσης μπορεί να είναι ιδιαίτερα εκτεθειμένα στον κίνδυνο παρεμβάσεων, λόγω της θεσμικής εγγύτητάς τους με το κράτος και της δημόσιας χρηματοδότησης που λαμβάνουν***, γεγονός που μπορεί να τα εκθέσει σε πρόσθετα τρωτά σημεία σε σύγκριση με άλλους παράγοντες της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης σε βαθμό που να απειλεί την ίδια την ύπαρξή τους***. Ο κίνδυνος αυτός μπορεί να επιδεινωθεί από τις άνισες διασφαλίσεις που σχετίζονται με την ανεξάρτητη διακυβέρνηση και την ισόρροπη κάλυψη από τα δημόσια μέσα ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση. Η κατάσταση αυτή μπορεί να οδηγήσει σε μεροληπτική ή μερική κάλυψη από τα μέσα ενημέρωσης, να στρεβλώσει τον ανταγωνισμό στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης και να επηρεάσει αρνητικά την πρόσβαση σε ανεξάρτητες και αμερόληπτες υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. ***Επιπλέον, ελλείψει εναρμονισμένων ελάχιστων προτύπων, τα κράτη μέλη έλαβαν αποκλίνοντα μέτρα που είχαν ως αποτέλεσμα τον κατακερματισμό της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης. Ο κατακερματισμός αυτός μπορεί να δημιουργήσει ανασφάλεια δικαίου και αθέμιτους όρους ανταγωνισμού, αποτρέποντας την είσοδο ιδιωτικών παρόχων υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας στην αγορά***. Συνεπώς, είναι αναγκαίο, με βάση τα διεθνή πρότυπα που έχει αναπτύξει το Συμβούλιο της Ευρώπης στο πλαίσιο αυτό, να θεσπιστούν νομικές διασφαλίσεις για την ανεξάρτητη λειτουργία των δημόσιων μέσων ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση. Είναι επίσης αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι,

Ευρωπαϊκής Ένωσης.

με την επιφύλαξη της εφαρμογής των κανόνων της Ένωσης για τις κρατικές ενισχύσεις, οι πάροχοι δημόσιων μέσων ενημέρωσης επωφελούνται από επαρκή και σταθερή χρηματοδότηση για την εκπλήρωση της ***εντολής*** τους που καθιστά δυνατή την προβλεψιμότητα στον προγραμματισμό τους ***και τους επιτρέπει να διατηρούν ανταγωνιστική θέση στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης***. Η εν λόγω χρηματοδότηση θα πρέπει να αποφασίζεται και να διατίθεται ***βάσει προβλέψιμων, διαφανών, ανεξάρτητων, αμερόληπτων και χωρίς διακρίσεις διαδικασιών,*** σε πολυετή βάση ***και να αποφασίζεται σύμφωνα με διαφανή και αντικειμενικά κριτήρια***, σύμφωνα με την ***εντολή*** δημόσιας υπηρεσίας των παρόχων δημόσιων μέσων ενημέρωσης, ώστε να αποφεύγεται το ενδεχόμενο αθέμιτης επιρροής από τις ετήσιες διαπραγματεύσεις για τον προϋπολογισμό. ***Η έλλειψη εναρμόνισης όσον αφορά την κατανομή των οικονομικών πόρων σε παρόχους δημοσίων μέσων ενημέρωσης μπορεί να δημιουργήσει αθέμιτο πλεονέκτημα για ορισμένους φορείς στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένων των διαφημιστών, και, ως εκ τούτου, να προκαλέσει σημαντικές στρεβλώσεις στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης***. Οι απαιτήσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό δεν θίγουν ***την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις όπως ισχύουν κατά περίπτωση ή*** την αρμοδιότητα των κρατών μελών να ***καθορίζουν ευρεία και δυναμική εντολή, να οργανώνουν και να*** προβλέπουν τη χρηματοδότηση των δημόσιων μέσων ενημέρωσης, όπως κατοχυρώνεται στο πρωτόκολλο 29 για το σύστημα δημόσιας ραδιοτηλεόρασης στα κράτη μέλη, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση και στη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(19) Είναι ζωτικής σημασίας για τους αποδέκτες των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να γνωρίζουν με βεβαιότητα ποιος κατέχει και βρίσκεται πίσω από τα ειδησεογραφικά μέσα ενημέρωσης, ώστε να μπορούν να εντοπίζουν και να κατανοούν πιθανές συγκρούσεις συμφερόντων, πράγμα που αποτελεί προϋπόθεση για τη διαμόρφωση ενημερωμένων απόψεων και, κατά συνέπεια, για την ενεργό συμμετοχή σε μια δημοκρατία. Η διαφάνεια ***αυτή αποτελεί*** επίσης αποτελεσματικό εργαλείο για τον περιορισμό των κινδύνων παρέμβασης στη συντακτική ανεξαρτησία. ***Ως εκ τούτου,*** είναι αναγκαίο να θεσπιστούν κοινές απαιτήσεις πληροφόρησης για όλους τους σχετικούς παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση, οι οποίες θα πρέπει να περιλαμβάνουν αναλογικές απαιτήσεις για τη δημοσιοποίηση πληροφοριών σχετικά με την ιδιοκτησία. Στο πλαίσιο αυτό, τα μέτρα που λαμβάνονται από τα κράτη μέλη βάσει του άρθρου 30 παράγραφος 9 της οδηγίας (ΕΕ) 2015/849[49] δεν θα πρέπει να επηρεάζονται. Οι απαιτούμενες πληροφορίες θα πρέπει να γνωστοποιούνται από τους σχετικούς παρόχους στους ιστοτόπους τους ή σε άλλο μέσο που είναι εύκολα και άμεσα προσβάσιμο.	(19) Είναι ζωτικής σημασίας για τους αποδέκτες των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να γνωρίζουν με βεβαιότητα ποιος κατέχει και βρίσκεται πίσω από τα μέσα ενημέρωσης, ώστε να μπορούν να εντοπίζουν και να κατανοούν πιθανές συγκρούσεις συμφερόντων, πράγμα που αποτελεί προϋπόθεση για τη διαμόρφωση ενημερωμένων απόψεων και, κατά συνέπεια, για την ενεργό συμμετοχή σε μια δημοκρατία. ***Ως εκ τούτου είναι σημαντικό οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να αποκαλύπτουν της πηγές χρηματοδότησής τους μέσω της δημοσιοποίησης πληροφοριών σχετικά με διαφημιζόμενους, χορηγούς, μεγάλους δωρητές ή την παροχή υπηρεσιών πολιτικής διαφήμισης, που μαζί με τη*** διαφάνεια ***των μέτρων ιδιοκτησίας αποτελούν*** αποτελεσματικό εργαλείο για τον περιορισμό των κινδύνων παρέμβασης στη συντακτική ανεξαρτησία. Είναι αναγκαίο να θεσπιστούν κοινές απαιτήσεις πληροφόρησης για όλους τους σχετικούς παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση, οι οποίες θα πρέπει να περιλαμβάνουν αναλογικές απαιτήσεις για τη δημοσιοποίηση πληροφοριών σχετικά με την ιδιοκτησία***, καθώς και πληροφοριών σχετικά με τους διαφημιζόμενους, τους χορηγούς, τους μεγάλους δωρητές ή την παροχή υπηρεσιών πολιτικής διαφήμισης, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τις μητρικές και αδελφές εταιρείες τους και, ενδεχομένως, λεπτομερή στοιχεία σχετικά με συμβάσεις που έχουν συνάψει με κρατικούς φορείς.*** Στο πλαίσιο αυτό, τα μέτρα που λαμβάνονται από τα κράτη μέλη βάσει του άρθρου 30 παράγραφος 9 της οδηγίας (ΕΕ) 2015/849[49] δεν θα πρέπει να επηρεάζονται.

	Οι απαιτούμενες πληροφορίες ***για τη διαφάνεια του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των μέσων ενημέρωσης*** θα πρέπει να γνωστοποιούνται από τους σχετικούς παρόχους στους ιστοτόπους τους ή σε άλλο μέσο που είναι εύκολα και άμεσα προσβάσιμο. ***Η δημιουργία εθνικού αποθετηρίου για την ιδιοκτησία των μέσων ενημέρωσης που λειτουργούν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, καθώς και ενός ευρωπαϊκού αποθετηρίου για την ιδιοκτησία των μέσων ενημέρωσης που λειτουργεί το ευρωπαϊκό συμβούλιο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να ενισχύει περαιτέρω και να εγγυάται την προσβασιμότητα και την ομοιομορφία των πληροφοριών που διατίθενται στους αποδέκτες των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.***
[49] Οδηγία (ΕΕ) 2015/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Μαΐου 2015, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, και την κατάργηση της οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και της οδηγίας 2006/70/ΕΚ της Επιτροπής (ΕΕ L 141 της 5.6.2015, σ. 73-117).	[49] Οδηγία (ΕΕ) 2015/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Μαΐου 2015, σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, και την κατάργηση της οδηγίας 2005/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και της οδηγίας 2006/70/ΕΚ της Επιτροπής (ΕΕ L 141 της 5.6.2015, σ. 73-117).

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 19 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(19α) Η διαφάνεια του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των μέσων ενημέρωσης συνιστά προϋπόθεση για την πληρέστερη κατανόηση της ιδιοκτησίας των μέσων

ενημέρωσης στην Ευρώπη και καθιστά ουσιαστική την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης. Μια βάση δεδομένων για την ιδιοκτησία των μέσων ενημέρωσης χρησιμεύει ως υπηρεσία μίας στάσης για τους πολίτες και άλλους συμφεροντούχους, με πληροφορίες που χαρτογραφούν τις δομές ιδιοκτησίας στην αγορά και αποτελούν πολύτιμο πόρο για τους πολίτες και ένα ευρύ φάσμα συμφεροντούχων, αλλά η συλλογή αυτών των πληροφοριών με ολοκληρωμένο τρόπο εξακολουθεί να αποτελεί πρόκληση. Ως εκ τούτου, τα κράτη μέλη και το συμβούλιο συμμετέχουν ενεργά στις δραστηριότητες συλλογής, επικαιροποίησης και διάδοσης πληροφοριών που σχετίζονται με θέματα ιδιοκτησίας μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(20) Η ακεραιότητα των μέσων ενημέρωσης απαιτεί επίσης μια προορατική προσέγγιση για την προώθηση της συντακτικής ανεξαρτησίας από εταιρείες ειδησεογραφικών μέσων ενημέρωσης, ιδίως μέσω εσωτερικών διασφαλίσεων. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να λαμβάνουν αναλογικά μέτρα για να διασφαλίζουν, αφού συμφωνηθεί η γενική συντακτική γραμμή μεταξύ των ιδιοκτητών ***και*** των συντακτών τους, την ελευθερία των συντακτών να λαμβάνουν ατομικές αποφάσεις στο πλαίσιο της επαγγελματικής τους δραστηριότητας. Ο στόχος της προστασίας των ***συντακτών*** από αδικαιολόγητες παρεμβάσεις ***στις αποφάσεις που λαμβάνουν για συγκεκριμένα τμήματα περιεχομένου στο πλαίσιο του καθημερινού τους έργου*** συμβάλλει στη διασφάλιση ισότιμων όρων	(20) Η ακεραιότητα των μέσων ενημέρωσης απαιτεί επίσης μια προορατική προσέγγιση για την προώθηση της συντακτικής ανεξαρτησίας από εταιρείες ειδησεογραφικών μέσων ενημέρωσης, ιδίως μέσω εσωτερικών διασφαλίσεων. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να λαμβάνουν ***τα*** αναλογικά μέτρα ***που κρίνουν κατάλληλα, κατά τρόπο αυτορρυθμιζόμενο,*** για να διασφαλίζουν, αφού συμφωνηθεί η γενική συντακτική γραμμή μεταξύ των ιδιοκτητών***, των σχετικών συμφεροντούχων όπως εκδοτών,*** των συντακτών ***και των αρχισυντακτών*** τους, την ελευθερία των συντακτών να λαμβάνουν ατομικές αποφάσεις στο πλαίσιο της επαγγελματικής τους δραστηριότητας. ***Αυτό θα πρέπει να γίνεται με την επιφύλαξη της δυνατότητας των***

ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης και στην ποιότητα των εν λόγω υπηρεσιών. Ο σκοπός αυτός συνάδει επίσης με το θεμελιώδες δικαίωμα λήψης και μετάδοσης πληροφοριών που κατοχυρώνεται στο άρθρο 11 του Χάρτη. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει επίσης να διασφαλίζουν τη διαφάνεια των πραγματικών ή δυνητικών συγκρούσεων συμφερόντων για τους αποδέκτες των υπηρεσιών τους.

ιδιοκτητών ή των νομικά υπεύθυνων οντοτήτων να διαβουλεύονται με τους συντάκτες και τους αρχισυντάκτες, κατά τη διαδικασία λήψης συντακτικών αποφάσεων. Προκειμένου να διασφαλιστεί η συντακτική ανεξαρτησία, κανένας ιδιοκτήτης ή άλλο εταιρικό στέλεχος δεν θα πρέπει να παρεμβαίνει αδικαιολόγητα στο έργο των συντακτών και των αρχισυντακτών, π.χ. επιβάλλοντας την προσθήκη ή την αφαίρεση περιεχομένου πριν από τη διάθεσή του στο κοινό. Ο στόχος της προστασίας των ***συντακτικών αποφάσεων*** από αδικαιολόγητες παρεμβάσεις ***από ιδιοκτήτες ή άλλα εταιρικά στελέχη*** συμβάλλει στη διασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης και στην ποιότητα των εν λόγω υπηρεσιών. Ο σκοπός αυτός συνάδει επίσης με το θεμελιώδες δικαίωμα λήψης και μετάδοσης πληροφοριών που κατοχυρώνεται στο άρθρο 11 του Χάρτη. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει επίσης να διασφαλίζουν τη διαφάνεια των πραγματικών ή δυνητικών συγκρούσεων συμφερόντων***, συμπεριλαμβανομένων ιδίως των επιχειρηματικών συμφερόντων και των πολιτικών δεσμών,*** για τους αποδέκτες των υπηρεσιών τους. ***Ο ιδιοκτήτης διατηρεί το δικαίωμα να κατέχει επίσης μια θέση ελέγχου ως προς τη σύνταξη, με στόχο να ορίζει και να αλλάζει μια συντακτική γραμμή, καθώς και να καθορίζει τη στελέχωση και την οργάνωση των συντακτικών ομάδων.***

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(21) ***Για τον μετριασμό του κανονιστικού φόρτου, οι πολύ μικρές***	(21) Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να είναι ελεύθεροι

επιχειρήσεις κατά την έννοια του άρθρου 3 της οδηγίας 2013/34/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[50] θα πρέπει να εξαιρούνται από τις απαιτήσεις σχετικά με την πληροφόρηση και τις εσωτερικές διασφαλίσεις με σκοπό την εξασφάλιση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων. Επιπλέον, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να προσαρμόζουν τις εσωτερικές διασφαλίσεις στις ανάγκες τους, ιδίως εάν είναι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις κατά την έννοια του εν λόγω άρθρου. Η σύσταση που συνοδεύει τον παρόντα κανονισμό[51] παρέχει κατάλογο εθελοντικών εσωτερικών διασφαλίσεων που μπορούν να υιοθετηθούν από τις εταιρείες μέσων ενημέρωσης στο πλαίσιο αυτό. Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να ερμηνευτεί κατά τρόπο που να στερεί από τους ιδιοκτήτες ιδιωτικών παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης το προνόμιό τους να θέτουν στρατηγικούς ή γενικούς στόχους και να προωθούν την ανάπτυξη και την οικονομική βιωσιμότητα των επιχειρήσεών τους. Στο πλαίσιο αυτό, ο παρών κανονισμός αναγνωρίζει ότι ο στόχος της ενίσχυσης της συντακτικής ανεξαρτησίας πρέπει να συμβιβαστεί με τα νόμιμα δικαιώματα και συμφέροντα των ιδιοκτητών ιδιωτικών μέσων ενημέρωσης.

να προσαρμόζουν τις εσωτερικές διασφαλίσεις στις ανάγκες τους, ιδίως εάν είναι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις κατά την έννοια του εν λόγω άρθρου. Η σύσταση που συνοδεύει τον παρόντα κανονισμό[51] παρέχει κατάλογο εθελοντικών εσωτερικών διασφαλίσεων που μπορούν να υιοθετηθούν από τις εταιρείες μέσων ενημέρωσης στο πλαίσιο αυτό. Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να ερμηνευτεί κατά τρόπο που να στερεί από τους ιδιοκτήτες ιδιωτικών παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης το προνόμιό τους να θέτουν στρατηγικούς ή γενικούς στόχους και να προωθούν την ανάπτυξη και την οικονομική βιωσιμότητα των επιχειρήσεών τους. Στο πλαίσιο αυτό, ο παρών κανονισμός αναγνωρίζει ότι ο στόχος της ενίσχυσης της συντακτικής ανεξαρτησίας πρέπει να συμβιβαστεί με τα νόμιμα δικαιώματα και συμφέροντα των ιδιοκτητών ιδιωτικών μέσων ενημέρωσης.

---

[50] Οδηγία 2013/34/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, σχετικά με τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις, τις ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις και συναφείς εκθέσεις επιχειρήσεων ορισμένων μορφών, την τροποποίηση της οδηγίας 2006/43/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση των οδηγιών 78/660/ΕΟΚ και 83/349/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 182 της 29.6.2013, σ. 19-76).

[51] ΕΕ C της, σ. .

---

[50] ***διαγράφεται***

[51] ΕΕ C της, σ. .

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(22) Οι ανεξάρτητες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς είναι καίριας σημασίας για την ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας για τα μέσα ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς που αναφέρονται στο άρθρο 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ είναι οι πλέον κατάλληλοι για να διασφαλίσουν την ορθή εφαρμογή των απαιτήσεων σχετικά με την κανονιστική συνεργασία και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, που προβλέπονται στο κεφάλαιο III του παρόντος κανονισμού. Για να διασφαλιστεί η συνεπής εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και της λοιπής ενωσιακής νομοθεσίας για τα μέσα ενημέρωσης, είναι αναγκαίο να συσταθεί ανεξάρτητος συμβουλευτικός φορέας σε επίπεδο Ένωσης, ο οποίος θα συγκεντρώνει τις εν λόγω αρχές ή φορείς και θα συντονίζει τις δράσεις τους. Η ομάδα των ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων (ERGA), η οποία συστάθηκε με την οδηγία 2010/13/ΕΕ, ήταν ουσιαστικής σημασίας για την προώθηση της συνεπούς εφαρμογής της εν λόγω οδηγίας. Ως εκ τούτου, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης (στο εξής: συμβούλιο) θα πρέπει να βασιστεί στην ERGA και να την αντικαταστήσει. Αυτό απαιτεί στοχευμένη τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ για να διαγραφεί το άρθρο 30β, με το οποίο θεσπίζεται η ERGA, και να αντικατασταθούν οι αναφορές στην ERGA και στα καθήκοντά της ως επακόλουθο. Η τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ με τον παρόντα κανονισμό δικαιολογείται στην προκειμένη	(22) Οι ανεξάρτητες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς είναι καίριας σημασίας για την ***πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης και για την*** ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας για τα μέσα ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ένωση. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς που αναφέρονται στο άρθρο 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ είναι οι πλέον κατάλληλοι για να διασφαλίσουν την ορθή εφαρμογή των απαιτήσεων σχετικά με την κανονιστική συνεργασία και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, που προβλέπονται στο κεφάλαιο III του παρόντος κανονισμού**.** ***Είναι οι πρωταρχικοί φορείς επιβολής και διαφύλαξης της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης σε εθνικό επίπεδο. Ως ανεξάρτητες ρυθμιστικές αρχές, θα πρέπει να είναι σε θέση να θέτουν τις δικές τους προτεραιότητες με γνώμονα το γενικό συμφέρον της διασφάλισης της πολυφωνίας και της ελευθερίας των μέσων ενημέρωσης και να αποφασίζουν ανεξάρτητα για την κατανομή των πόρων τους. Οι αποφάσεις τους θα πρέπει να σέβονται στον Ευρωπαϊκό Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, και ιδίως το άρθρο 11 αυτού.*** Για να διασφαλιστεί η συνεπής εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και της λοιπής ενωσιακής νομοθεσίας για τα μέσα ενημέρωσης, είναι αναγκαίο να συσταθεί ανεξάρτητος συμβουλευτικός φορέας σε επίπεδο Ένωσης, ο οποίος θα συγκεντρώνει τις εν λόγω αρχές ή φορείς και θα συντονίζει τις δράσεις τους. Η ομάδα των ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων (ERGA), η

περίπτωση, καθώς περιορίζεται σε διάταξη η οποία δεν χρειάζεται να μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο των κρατών μελών και απευθύνεται στα θεσμικά όργανα της Ένωσης.

οποία συστάθηκε με την οδηγία 2010/13/ΕΕ, ήταν ουσιαστικής σημασίας για την προώθηση της συνεπούς εφαρμογής της εν λόγω οδηγίας. Ως εκ τούτου, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης (στο εξής: συμβούλιο) θα πρέπει να βασιστεί στην ERGA και να την αντικαταστήσει. Αυτό απαιτεί στοχευμένη τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ για να διαγραφεί το άρθρο 30β, με το οποίο θεσπίζεται η ERGA, και να αντικατασταθούν οι αναφορές στην ERGA και στα καθήκοντά της ως επακόλουθο. Η τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ με τον παρόντα κανονισμό δικαιολογείται στην προκειμένη περίπτωση, καθώς περιορίζεται σε διάταξη η οποία δεν χρειάζεται να μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο των κρατών μελών και απευθύνεται στα θεσμικά όργανα της Ένωσης. ***Δεδομένου ότι οι εκδόσεις Τύπου δεν υπόκεινται παραδοσιακά σε ρυθμιστική εποπτεία, η αλληλεπίδραση μεταξύ των εκδόσεων Τύπου και των εθνικών ρυθμιστικών αρχών που συμμετέχουν στο συμβούλιο θα πρέπει να περιορίζεται αυστηρά στον σκοπό της εφαρμογής του κεφαλαίου ΙΙΙ του παρόντος κανονισμού. Ως «υπηρεσία μέσων ενημέρωσης» νοείται κάθε υπηρεσία μέσων ενημέρωσης με εξαίρεση τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που παρέχουν εκδόσεις Τύπου, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά.***

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 22 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(22α) Δεδομένης της σημασίας και του εκτεταμένου χαρακτήρα των νέων καθηκόντων που ανατίθενται με τον παρόντα κανονισμό στις ανεξάρτητες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, άμεσα ή έμμεσα, είναι εξαιρετικά

σημαντικό να εξασφαλιστεί ότι οι οικονομικοί, ανθρώπινοι και τεχνικοί πόροι των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων αυξάνονται καταλλήλως και επαρκώς. Υπό αυτή την έννοια, τα κράτη μέλη θα μπορούσαν να κάνουν χρήση των εθνικών πόρων που προέρχονται από δημοπρατήσεις συχνοτήτων, το ψηφιακό μέρισμα ή την επιβολή εισφοράς σε ρυθμιζόμενες οντότητες. Τα κράτη μέλη θα πρέπει επίσης να παρέχουν στην Επιτροπή όλες τις σχετικές πληροφορίες σχετικά με την αύξηση των οικονομικών, ανθρώπινων και τεχνικών πόρων. Επιπλέον, στο πλαίσιο των εφαρμοστέων δημόσιων καθηκόντων και των δημοσιονομικών κανονισμών, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει να έχουν πλήρη εξουσία όσον αφορά την πρόσληψη και τη διαχείριση του προσωπικού, το οποίο θα πρέπει να προσλαμβάνεται βάσει σαφών και διαφανών κανόνων. Η αρμοδιότητα σχετικά με τη διαχείριση του προσωπικού θα πρέπει να περιλαμβάνει την αυτονομία λήψης απόφασης σχετικά με τα χαρακτηριστικά, τα προσόντα, την εμπειρογνωμοσύνη και άλλα στοιχεία των ανθρώπινων πόρων, όπως μεταξύ άλλων τον μισθό και τις παροχές, με ανεξαρτησία από άλλους δημόσιους φορείς. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει επίσης να διαθέτουν πλήρη αυτονομία και έλεγχο λήψης αποφάσεων όσον αφορά τη διαχείριση της εσωτερικής δομής, την οργάνωση και τις διαδικασίες για την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων και την αποτελεσματική άσκηση των εξουσιών τους. Με την επιφύλαξη των εθνικών δημοσιονομικών κανόνων και διαδικασιών, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει να διαθέτουν χωριστό ετήσιο προϋπολογισμό. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι εθνικές αρχές διαθέτουν πλήρη αυτονομία όσον αφορά τη διάθεση του διατιθέμενου προϋπολογισμού για την εκτέλεση των καθηκόντων τους. Κάθε έλεγχος στον

	προϋπολογισμό των εθνικών ρυθμιστικών αρχών θα πρέπει να πραγματοποιείται με διαφάνεια. Οι ετήσιοι λογαριασμοί των ρυθμιστικών αρχών θα πρέπει να υπόκεινται σε εκ των υστέρων έλεγχο από ανεξάρτητο ελεγκτή και να δημοσιοποιούνται.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 22 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(22β) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς που θεσπίζονται σύμφωνα με την οδηγία 2010/13/ΕΕ διατηρούν μια βάση δεδομένων σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των μέσων ενημέρωσης προκειμένου να διασφαλίσουν το δημόσιο συμφέρον επειδή τα μέσα ενημέρωσης συμβάλλουν στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης και έχουν άμεση επιρροή στα αποτελέσματα των εκλογών. Η Επιτροπή παρέχει καθοδήγηση σχετικά με τα εθνικά μέτρα που λαμβάνονται βάσει του άρθρου 5 παράγραφος 2 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, ώστε να διασφαλιστεί η δημόσια διαθεσιμότητα προσβάσιμων, ακριβών και επικαιροποιημένων πληροφοριών σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των μέσων ενημέρωσης. Κατά τη διαδικασία κατάρτισης των κατευθυντήριων γραμμών της, η Επιτροπή θα πρέπει να επικουρείται από το συμβούλιο. Το συμβούλιο θα πρέπει συγκεκριμένα να ανταλλάσσει με την Επιτροπή την εμπειρογνωσία του σε κανονιστικά, τεχνικά και πρακτικά θέματα όσον αφορά τους τομείς και τα θέματα που καλύπτονται από τις αντίστοιχες κατευθυντήριες γραμμές.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 22 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(22γ) Σε περίπτωση έλλειψης βεβαιότητας στις πληροφορίες που παρέχονται, που τίθενται από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, ή από εμπειρογνώμονες, από εκπροσώπους της κοινωνίας των πολιτών ή από δημοσιογραφικές οργανώσεις, το συμβούλιο μπορεί να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες από τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, το συμβούλιο μπορεί να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένης οποιασδήποτε πιθανής επιρροής στη λειτουργία του, τη γενική συντακτική γραμμή και τη λήψη στρατηγικών αποφάσεων από διαφημιζόμενους, χορηγούς, δωρητές ιδιωτικής ή εμπορικής φύσης ή πολιτικά κόμματα που παρέχουν αμοιβή ή οικονομικούς πόρους στον πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(23) Το συμβούλιο θα πρέπει να συγκεντρώνει ανώτερους εκπροσώπους των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων που αναφέρονται στο άρθρο 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, οι οποίοι ορίζονται από τις εν λόγω αρχές ή φορείς. Στις περιπτώσεις που τα κράτη μέλη διαθέτουν πολλές σχετικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, μεταξύ άλλων σε περιφερειακό επίπεδο, θα πρέπει να επιλέγεται κοινός εκπρόσωπος μέσω κατάλληλων διαδικασιών και το δικαίωμα ψήφου θα πρέπει να παραμείνει περιορισμένο σε έναν	(23) Το συμβούλιο θα πρέπει να συγκεντρώνει ανώτερους εκπροσώπους των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων που αναφέρονται στο άρθρο 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, οι οποίοι ορίζονται από τις εν λόγω αρχές ή φορείς. Στις περιπτώσεις που τα κράτη μέλη διαθέτουν πολλές σχετικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, μεταξύ άλλων σε περιφερειακό επίπεδο, θα πρέπει να επιλέγεται κοινός εκπρόσωπος μέσω κατάλληλων διαδικασιών και το δικαίωμα ψήφου θα πρέπει να παραμείνει περιορισμένο σε έναν

εκπρόσωπο ανά κράτος μέλος. Αυτό δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των άλλων εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων να συμμετέχουν, κατά περίπτωση, στις συνεδριάσεις του συμβουλίου. Το συμβούλιο θα πρέπει επίσης να έχει τη δυνατότητα να προσκαλεί στις συνεδριάσεις του***, σε συμφωνία με την Επιτροπή,*** εμπειρογνώμονες και παρατηρητές***, συμπεριλαμβανομένων*** ιδίως ***ρυθμιστικών αρχών*** ή ***φορέων*** από υποψήφιες χώρες, δυνητικά υποψήφιες χώρες, χώρες του ΕΟΧ ή ad hoc εκπροσώπους άλλων αρμόδιων εθνικών αρχών. Λόγω της ευαισθησίας του τομέα των μέσων ενημέρωσης και σύμφωνα με την πρακτική των αποφάσεων της ERGA σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό της, το συμβούλιο θα πρέπει να εκδίδει τις αποφάσεις του με πλειοψηφία των δύο τρίτων των ψήφων.

εκπρόσωπο ανά κράτος μέλος. Αυτό δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των άλλων εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων***, ή, όπου αρμόζει, ενός κοινού εκπροσώπου στο πλαίσιο αυτορρυθμιστικών ή συρρυθμιστικών συστημάτων,*** να συμμετέχουν, κατά περίπτωση, στις συνεδριάσεις του συμβουλίου. Το συμβούλιο θα πρέπει επίσης να έχει τη δυνατότητα να προσκαλεί στις συνεδριάσεις του εμπειρογνώμονες και παρατηρητές ***που είναι εγκατεστημένοι εντός της Ένωσης***. ***Όταν οι εν λόγω εμπειρογνώμονες είναι εγκατεστημένοι εκτός της Ένωσης και περιλαμβάνουν*** ιδίως ***ρυθμιστικές αρχές*** ή ***φορείς*** από υποψήφιες χώρες, δυνητικά υποψήφιες χώρες, χώρες του ΕΟΧ ή ad hoc εκπροσώπους άλλων αρμόδιων εθνικών αρχών***, οι αποφάσεις αυτές θα πρέπει να λαμβάνονται μόνο σε συμφωνία με την Επιτροπή***. Λόγω της ευαισθησίας του τομέα των μέσων ενημέρωσης και σύμφωνα με την πρακτική των αποφάσεων της ERGA σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό της, το συμβούλιο θα πρέπει να εκδίδει τις αποφάσεις του με πλειοψηφία των δύο τρίτων των ψήφων. ***Το συμβούλιο θα πρέπει να εκπροσωπείται από έναν πρόεδρο και τέσσερις αντιπροέδρους. Η εκλογή του προέδρου και των αντιπροέδρων θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την αρχή της γεωγραφικής ισορροπίας.***

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 23 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(23α) Λαμβάνοντας υπόψη ότι τα μέλη του συμβουλίου είναι εκπρόσωποι των εθνικών ρυθμιστικών αρχών και φορέων του οπτικοακουστικού τομέα και λαμβανομένου υπόψη ότι οι εκδόσεις Τύπου και ο ακουστικός τομέας

παραδοσιακά δεν υπόκεινται σε ρυθμιστική εποπτεία, όταν οι συζητήσεις ή οι αποφάσεις του αφορούν τον τομέα των μη οπτικοακουστικών μέσων ενημέρωσης, το συμβούλιο θα πρέπει να διαβουλεύεται και να λαμβάνει συμβουλές από ανεξάρτητο φορέα εμπειρογνωμόνων, ο οποίος εκπροσωπεί τον τομέα των μη οπτικοακουστικών μέσων. Για τον σκοπό αυτό, το συμβούλιο θα πρέπει να συγκροτήσει την ομάδα εμπειρογνωμόνων για τα μη οπτικοακουστικά μέσα ενημέρωσης. Η ομάδα εμπειρογνωμόνων θα πρέπει να περιλαμβάνει ορισμένους εμπειρογνώμονες μη οπτικοακουστικών μέσων που θα καθοριστούν στον εσωτερικό κανονισμό του συμβουλίου. Η ομάδα εμπειρογνωμόνων θα πρέπει να περιλαμβάνει μέλη από κάθε κράτος μέλος, καθώς και ορισμένους εκπροσώπους από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς του τομέα των μέσων ενημέρωσης. Οι εν λόγω εκπρόσωποι θα πρέπει να είναι μέλη φορέων αυτορρύθμισης, οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών του τομέα των μέσων ενημέρωσης ή δημοσιογραφικών οργανώσεων, ή άλλων σχετικών ενδιαφερόμενων μερών για τον τομέα των μέσων ενημέρωσης, όπως εκδότες, διαφημιστές ή πανεπιστημιακοί.

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 24

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(24) Με την επιφύλαξη των εξουσιών που εκχωρούνται στην Επιτροπή από τις Συνθήκες, είναι σημαντικό η Επιτροπή και το συμβούλιο να συνεργάζονται στενά. Ειδικότερα, το συμβούλιο θα πρέπει να υποστηρίζει ενεργά την Επιτροπή στα καθήκοντά της για τη διασφάλιση της συνεπούς εφαρμογής του παρόντος	(24) Με την επιφύλαξη των εξουσιών που εκχωρούνται στην Επιτροπή από τις Συνθήκες, είναι σημαντικό η Επιτροπή και το συμβούλιο να συνεργάζονται στενά. Ειδικότερα, το συμβούλιο θα πρέπει να υποστηρίζει ενεργά την Επιτροπή στα καθήκοντά της για τη διασφάλιση της συνεπούς εφαρμογής του παρόντος

κανονισμού και των εθνικών κανόνων εφαρμογής της οδηγίας 2010/13/ΕΕ. Για τον σκοπό αυτό, το συμβούλιο θα πρέπει ιδίως να συμβουλεύει και να επικουρεί την Επιτροπή σχετικά με ρυθμιστικές, τεχνικές ή πρακτικές πτυχές που σχετίζονται με την εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης, να προωθεί τη συνεργασία και την αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών, πείρας και βέλτιστων πρακτικών και να διατυπώνει γνώμες ***σε συμφωνία με την Επιτροπή ή κατόπιν αιτήματός της*** στις περιπτώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό. Για την αποτελεσματική εκπλήρωση των καθηκόντων του, το συμβούλιο θα πρέπει να μπορεί να βασίζεται στην εμπειρογνωσία και τους ανθρώπινους πόρους μιας γραμματείας ***που παρέχει η Επιτροπή***. Η γραμματεία ***της Επιτροπής*** θα πρέπει να παρέχει διοικητική και οργανωτική υποστήριξη στο συμβούλιο και να το βοηθά στην εκτέλεση των καθηκόντων του.

κανονισμού και των εθνικών κανόνων εφαρμογής της οδηγίας 2010/13/ΕΕ. Για τον σκοπό αυτό, το συμβούλιο θα πρέπει ιδίως να συμβουλεύει και να επικουρεί την Επιτροπή σχετικά με ρυθμιστικές, τεχνικές ή πρακτικές πτυχές που σχετίζονται με την εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης, να προωθεί τη συνεργασία και την αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών, πείρας και βέλτιστων πρακτικών και να διατυπώνει γνώμες ***με δική του πρωτοβουλία, κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής ή κατόπιν αιτήματος του Κοινοβουλίου*** στις περιπτώσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό. Για την αποτελεσματική ***και ανεξάρτητη*** εκπλήρωση των καθηκόντων του, το συμβούλιο θα πρέπει να μπορεί να βασίζεται στην εμπειρογνωσία και τους ανθρώπινους πόρους μιας ανεξάρτητης γραμματείας. Η γραμματεία θα πρέπει να παρέχει διοικητική και οργανωτική υποστήριξη στο συμβούλιο και να το βοηθά στην εκτέλεση των καθηκόντων του. ***Στη γραμματεία θα πρέπει να παρέχονται επαρκείς δημοσιονομικοί και ανθρώπινοι πόροι. Το συμβούλιο θα πρέπει να έχει την εμπειρογνωμοσύνη και τους πόρους που απαιτούνται για την παροχή της γνωμοδότησής του σε περιπτώσεις όπου θεωρεί ότι η ελευθερία και η πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης ή η συντακτική ανεξαρτησία υπονομεύονται συστηματικά σε ένα κράτος μέλος είτε από εθνικά μέτρα του αντίστοιχου κράτους μέλους είτε από αποφάσεις της οικείας εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή φορέα είτε για άλλους λόγους. Στις γνωμοδοτήσεις του το συμβούλιο θα πρέπει να λαμβάνει δεόντως υπόψη διάφορες πηγές πληροφοριών, ιδίως τις αποφάσεις της οικείας εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή φορέα, εκθέσεις οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών και άλλες διαθέσιμες πηγές όπως μεταξύ άλλων τα αποτελέσματα της ετήσιας έκθεσης της Επιτροπής για το κράτος δικαίου ή μηχανισμών παρακολούθησης της***

πολυφωνίας στα μέσα ενημέρωσης. Στον βαθμό που είναι αναγκαίο για την επίτευξη των στόχων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό και για την εκτέλεση των καθηκόντων του, και με την επιφύλαξη των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων των κρατών μελών και των θεσμικών οργάνων της Ένωσης, το συμβούλιο, σε διαβούλευση συμφωνία με την Επιτροπή, δύναται να συνεργάζεται με σχετικούς φορείς, υπηρεσίες, οργανισμούς, και συμβουλευτικές ομάδες της Ένωσης, με τις αρμόδιες αρχές τρίτων χωρών και με διεθνείς οργανισμούς. Για τον σκοπό αυτό, το συμβούλιο θα μπορούσε, κατόπιν προηγούμενης έγκρισης της Επιτροπής, να συνάπτει συμφωνίες συνεργασίας.

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(26) Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματική επιβολή της ενωσιακής νομοθεσίας για τα μέσα ενημέρωσης, να αποτραπεί η πιθανή καταστρατήγηση των εφαρμοστέων κανόνων για τα μέσα ενημέρωσης από αναξιόπιστους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και να αποφευχθεί η δημιουργία πρόσθετων φραγμών στην εσωτερική αγορά για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης, είναι σημαντικό να προβλεφθεί ένα σαφές, νομικά δεσμευτικό πλαίσιο για την αποτελεσματική και αποδοτική συνεργασία των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων.	(26) ***Η ομάδα των ευρωπαϊκών ρυθμιστικών αρχών για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ενέκρινε το 2020 ένα μνημόνιο συνεννόησης, ένα προαιρετικό πλαίσιο συνεργασίας για την ενίσχυση της διασυνοριακής επιβολής κανόνων για τα μέσα ενημέρωσης όσον αφορά τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τις πλατφόρμες διαμοιρασμού βίντεο. Με βάση αυτό το προαιρετικό πλαίσιο,*** για να διασφαλιστεί η ***ολοκληρωμένη και*** αποτελεσματική επιβολή της ενωσιακής νομοθεσίας για τα μέσα ενημέρωσης, να αποτραπεί η πιθανή καταστρατήγηση των εφαρμοστέων κανόνων για τα μέσα ενημέρωσης από αναξιόπιστους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και να αποφευχθεί η δημιουργία πρόσθετων φραγμών στην εσωτερική αγορά για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης, είναι σημαντικό να προβλεφθεί ένα σαφές, νομικά δεσμευτικό

πλαίσιο για την αποτελεσματική και αποδοτική συνεργασία των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(27) Λόγω του πανευρωπαϊκού χαρακτήρα των πλατφορμών διαμοιρασμού βίντεο, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδικό εργαλείο για την προστασία των θεατών των υπηρεσιών πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο από ορισμένο παράνομο και επιβλαβές περιεχόμενο, συμπεριλαμβανομένων των εμπορικών επικοινωνιών. Ειδικότερα, απαιτείται μηχανισμός που να επιτρέπει σε κάθε σχετική εθνική ρυθμιστική αρχή ή φορέα να ζητεί από τους ομολόγους της/του να λαμβάνουν τα αναγκαία και αναλογικά μέτρα για να διασφαλίζουν την επιβολή των υποχρεώσεων που απορρέουν από το συγκεκριμένο άρθρο για τους παρόχους πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο. Σε περίπτωση που η χρήση του εν λόγω μηχανισμού δεν καταλήξει σε φιλική λύση, η ελευθερία παροχής υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας από άλλο κράτος μέλος μπορεί να περιοριστεί μόνον εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 της οδηγίας 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[53] και σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται σ' αυτό.	(27) Λόγω του πανευρωπαϊκού χαρακτήρα των πλατφορμών διαμοιρασμού βίντεο, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδικό εργαλείο για την προστασία των θεατών των υπηρεσιών πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο από ορισμένο παράνομο και επιβλαβές περιεχόμενο, συμπεριλαμβανομένων των εμπορικών επικοινωνιών. Ειδικότερα, ***και με την επιφύλαξη της αρχής της χώρας προέλευσης,*** απαιτείται μηχανισμός που να επιτρέπει σε κάθε σχετική εθνική ρυθμιστική αρχή ή φορέα να ζητεί από τους ομολόγους της/του να λαμβάνουν τα αναγκαία και αναλογικά μέτρα για να διασφαλίζουν την επιβολή των υποχρεώσεων που απορρέουν από το συγκεκριμένο άρθρο για τους παρόχους πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο. Σε περίπτωση που η χρήση του εν λόγω μηχανισμού δεν καταλήξει σε φιλική λύση, η ελευθερία παροχής υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας από άλλο κράτος μέλος μπορεί να περιοριστεί μόνον εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 3 της οδηγίας 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[53] και σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται σ' αυτό.
[53] Οδηγία 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2000, για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της	[53] Οδηγία 2000/31/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2000, για ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της

πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά («οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο») (ΕΕ L 178 της 17.7.2000, σ. 1-16).

πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά («οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο») (ΕΕ L 178 της 17.7.2000, σ. 1-16).

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 28

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(28) Η διασφάλιση ***συνεκτικής κανονιστικής πρακτικής*** όσον αφορά τον παρόντα κανονισμό και την οδηγία 2010/13/ΕΕ είναι ουσιαστικής σημασίας. Για τον σκοπό αυτό, και για να συμβάλει στη διασφάλιση συγκλίνουσας εφαρμογής της νομοθεσίας της ΕΕ για τα μέσα ενημέρωσης, η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές για θέματα που καλύπτονται τόσο από τον παρόντα κανονισμό όσο και από την οδηγία 2010/13/ΕΕ, όταν είναι απαραίτητο. Κατά τη λήψη απόφασης για την έκδοση κατευθυντήριων γραμμών, η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάζει ιδίως κανονιστικά ζητήματα που επηρεάζουν σημαντικό αριθμό κρατών μελών ή ζητήματα με διασυνοριακό στοιχείο. Αυτό ισχύει ιδίως για τα εθνικά μέτρα που λαμβάνονται βάσει του άρθρου 7α της οδηγίας 2010/13/ΕΕ σχετικά με την κατάλληλη προβολή των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων γενικού συμφέροντος. Λαμβανομένης υπόψη της πληθώρας των πληροφοριών και της αυξανόμενης χρήσης ψηφιακών μέσων για την πρόσβαση στα μέσα ενημέρωσης, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί η προβολή του περιεχομένου γενικού συμφέροντος, προκειμένου να επιτευχθούν ισότιμοι όροι ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά καθώς και συμμόρφωση με το θεμελιώδες δικαίωμα λήψης πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 11 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης. Δεδομένου του πιθανού αντικτύπου των	(28) Η διασφάλιση ***αποτελεσματικής εφαρμογής*** όσον αφορά τον παρόντα κανονισμό και την οδηγία 2010/13/ΕΕ είναι ουσιαστικής σημασίας. Για τον σκοπό αυτό, και για να συμβάλει στη διασφάλιση συγκλίνουσας εφαρμογής της νομοθεσίας της ΕΕ για τα μέσα ενημέρωσης, η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές για θέματα που καλύπτονται τόσο από τον παρόντα κανονισμό όσο και από την οδηγία 2010/13/ΕΕ, όταν είναι απαραίτητο. Κατά τη λήψη απόφασης για την έκδοση κατευθυντήριων γραμμών, η Επιτροπή θα πρέπει να εξετάζει ιδίως κανονιστικά ζητήματα που επηρεάζουν σημαντικό αριθμό κρατών μελών ή ζητήματα με διασυνοριακό στοιχείο. Αυτό ισχύει ιδίως για τα εθνικά μέτρα που λαμβάνονται βάσει του άρθρου 7α της οδηγίας 2010/13/ΕΕ σχετικά με την κατάλληλη προβολή των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων γενικού συμφέροντος. Λαμβανομένης υπόψη της πληθώρας των πληροφοριών και της αυξανόμενης χρήσης ψηφιακών μέσων για την πρόσβαση στα μέσα ενημέρωσης, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί η προβολή του περιεχομένου γενικού συμφέροντος, προκειμένου να επιτευχθούν ισότιμοι όροι ανταγωνισμού στην εσωτερική αγορά καθώς και συμμόρφωση με το θεμελιώδες δικαίωμα λήψης πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 11 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης. Δεδομένου του πιθανού αντικτύπου των

εθνικών μέτρων που λαμβάνονται δυνάμει του άρθρου 7α στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης, οι κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής θα ήταν σημαντικές για την επίτευξη ασφάλειας δικαίου στον τομέα αυτό. ***Θα ήταν επίσης χρήσιμο να παρασχεθεί καθοδήγηση σχετικά με τα εθνικά μέτρα που λαμβάνονται βάσει του άρθρου 5 παράγραφος 2 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, ώστε να διασφαλιστεί η δημόσια διαθεσιμότητα προσβάσιμων, ακριβών και επικαιροποιημένων πληροφοριών σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των μέσων ενημέρωσης. Κατά τη διαδικασία κατάρτισης των κατευθυντήριων γραμμών της, η Επιτροπή θα πρέπει να επικουρείται από το συμβούλιο. Το συμβούλιο θα πρέπει συγκεκριμένα να ανταλλάσσει με την Επιτροπή την εμπειρογνωσία του σε κανονιστικά, τεχνικά και πρακτικά θέματα όσον αφορά τους τομείς και τα θέματα που καλύπτονται από τις αντίστοιχες κατευθυντήριες γραμμές.***

εθνικών μέτρων που λαμβάνονται δυνάμει του άρθρου 7α στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης, οι κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής θα ήταν σημαντικές για την επίτευξη ασφάλειας δικαίου στον τομέα αυτό.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(30) Οι ρυθμιστικές αρχές ή φορείς που αναφέρονται στο άρθρο 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ διαθέτουν ειδική πρακτική εμπειρογνωσία που τους διευκολύνει να εξισορροπούν αποτελεσματικά τα συμφέροντα των παρόχων και των αποδεκτών υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης καθώς και να διασφαλίζουν τον σεβασμό της ελευθερίας της έκφρασης. Αυτό είναι καίριας σημασίας, ιδίως όσον αφορά την προστασία της εσωτερικής αγοράς από δραστηριότητες παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένοι εκτός της ***Ένωσης*** και απευθύνονται σε κοινό εντός της Ένωσης,	(30) Οι ***εθνικές*** ρυθμιστικές αρχές ή φορείς που αναφέρονται στο άρθρο 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ διαθέτουν ειδική πρακτική εμπειρογνωσία που τους διευκολύνει να εξισορροπούν αποτελεσματικά τα συμφέροντα των παρόχων και των αποδεκτών υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης καθώς και να διασφαλίζουν τον σεβασμό της ελευθερίας της έκφρασης. Αυτό είναι καίριας σημασίας, ιδίως όσον αφορά την προστασία της εσωτερικής αγοράς από δραστηριότητες παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένοι ***ή προέρχονται,***

όταν, μεταξύ άλλων, λόγω του ελέγχου που μπορεί να ασκείται σ' αυτούς από τρίτες χώρες, μπορεί να βλάψουν ή να θέσουν σε κίνδυνο ***τη*** δημόσια ασφάλεια και άμυνα. Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να ενισχυθεί ***ο συντονισμός*** μεταξύ των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων για την από κοινού αντιμετώπιση πιθανών απειλών για τη δημόσια ασφάλεια και την άμυνα που απορρέουν από τις εν λόγω υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης και να δημιουργηθεί ένα νομικό πλαίσιο για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας και του πιθανού συντονισμού των εθνικών μέτρων που θεσπίζονται σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ένωσης για τα μέσα ενημέρωσης. Για να διασφαλιστεί ότι οι υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που αναστέλλονται σε ορισμένα κράτη μέλη δυνάμει του άρθρου 3 παράγραφοι 3 και 5 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ δεν θα συνεχίσουν να παρέχονται μέσω δορυφόρου ή άλλων μέσων στα εν λόγω κράτη μέλη, θα πρέπει επίσης να υπάρχει μηχανισμός ταχείας αμοιβαίας συνεργασίας και συνδρομής για να εξασφαλιστεί η «πρακτική αποτελεσματικότητα» των σχετικών εθνικών μέτρων, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης. Επιπλέον, είναι αναγκαίο να συντονιστούν τα εθνικά μέτρα που μπορούν να ληφθούν για την αντιμετώπιση των απειλών για ***τη*** δημόσια ασφάλεια και την άμυνα από υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένες εκτός της Ένωσης και απευθύνονται σε κοινό στην Ένωση, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας του συμβουλίου***, σε συμφωνία με την Επιτροπή,*** να εκδίδει γνώμες σχετικά με τα εν λόγω μέτρα, κατά περίπτωση. Στο πλαίσιο αυτό, οι κίνδυνοι για τη δημόσια ασφάλεια και άμυνα πρέπει να αξιολογούνται με βάση όλα τα σχετικά πραγματικά και νομικά στοιχεία, σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο. Αυτό ισχύει με την επιφύλαξη της αρμοδιότητας της Ένωσης βάσει του άρθρου 215 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

χρηματοδοτούνται από ή ανήκουν σε κρατικούς και μη κρατικούς παράγοντες εκτός της ***ΕΕ αλλά υπάγονται στη δικαιοδοσία κράτους μέλους της ΕΕ δυνάμει των δορυφορικών κριτηρίων που αναφέρονται στην οδηγία 2010/13/ΕΕ είτε είναι εγκατεστημένοι εντός της ΕΕ, ανεξάρτητα από τα μέσα διανομής ή πρόσβασης,*** και απευθύνονται σε ***ή προσεγγίζουν*** κοινό εντός της Ένωσης, όταν, μεταξύ άλλων, λόγω του ελέγχου που μπορεί να ασκείται σ' αυτούς από τρίτες χώρες, μπορεί να βλάψουν ή να θέσουν σε κίνδυνο ***την εθνική και*** δημόσια ασφάλεια και άμυνα, ***τη δημόσια υγεία, να υποκινήσουν σε βία, μίσος ή να προωθήσουν τρομοκρατικές δραστηριότητες, συμπεριλαμβανομένης της τέλεσης τρομοκρατικών πράξεων***. Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να ενισχυθεί ***η συνεργασία*** μεταξύ των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων για την από κοινού αντιμετώπιση πιθανών απειλών που απορρέουν από τις εν λόγω υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης και να δημιουργηθεί ένα νομικό πλαίσιο για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας και του πιθανού συντονισμού των εθνικών μέτρων που θεσπίζονται σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ένωσης για τα μέσα ενημέρωσης. Για να διασφαλιστεί ότι οι υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που αναστέλλονται σε ορισμένα κράτη μέλη δυνάμει του άρθρου 3 παράγραφοι 3 και 5 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ δεν θα συνεχίσουν να παρέχονται μέσω δορυφόρου ή άλλων μέσων στα εν λόγω κράτη μέλη, θα πρέπει επίσης να υπάρχει μηχανισμός ταχείας αμοιβαίας συνεργασίας και συνδρομής για να εξασφαλιστεί η «πρακτική αποτελεσματικότητα» των σχετικών εθνικών μέτρων, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης. Επιπλέον, είναι αναγκαίο να συντονιστούν τα εθνικά μέτρα που μπορούν να ληφθούν για την αντιμετώπιση των απειλών για ***την εθνική και*** δημόσια ασφάλεια και άμυνα από υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένες ***ή προέρχονται, χρηματοδοτούνται από ή***

ανήκουν σε κρατικούς και μη κρατικούς παράγοντες εκτός της Ένωσης και απευθύνονται σε κοινό στην Ένωση, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας του συμβουλίου να εκδίδει γνώμες σχετικά με τα εν λόγω μέτρα***, με δική του πρωτοβουλία ή κατόπιν αιτήματος εθνικής ρυθμιστικής αρχής***, κατά περίπτωση. Στο πλαίσιο αυτό, οι κίνδυνοι για τη δημόσια ασφάλεια και άμυνα πρέπει να αξιολογούνται με βάση όλα τα σχετικά πραγματικά και νομικά στοιχεία, σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο. Αυτό ισχύει με την επιφύλαξη της αρμοδιότητας της Ένωσης βάσει του άρθρου 215 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 30 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(30α) Στην περίπτωση παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία των κρατών μελών της ΕΕ σύμφωνα με το άρθρο 2 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που αναστέλλονται σε ορισμένα κράτη μέλη δυνάμει του άρθρου 3 παράγραφοι 3 και 5 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ δεν θα συνεχίσουν να παρέχονται μέσω δορυφόρου ή άλλων μέσων στα εν λόγω κράτη μέλη, θα πρέπει επίσης να υπάρχει μηχανισμός ταχείας αμοιβαίας συνεργασίας και συνδρομής, ύστερα από γνωμοδότηση του συμβουλίου, για να εξασφαλιστεί η «πρακτική αποτελεσματικότητα» των σχετικών εθνικών μέτρων, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης. Κατόπιν αιτήματος της αρχής ή φορέα άλλου κράτους μέλους, το συμβούλιο θα μπορούσε, με γνωμοδότησή του, να καλέσει την αρμόδια εθνική αρχή ή φορέα να λάβει ορισμένα μέτρα, όταν οι

	προαναφερθείσες απειλές είναι αποδεδειγμένες, και βλάπτουν ή ενέχουν σοβαρό και μείζονα κίνδυνο να βλάψουν περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή την Ένωση. Στο πλαίσιο αυτό, οι κίνδυνοι για τη δημόσια ασφάλεια και άμυνα πρέπει να αξιολογούνται με βάση όλα τα σχετικά πραγματικά και νομικά στοιχεία, σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο. Αυτό ισχύει με την επιφύλαξη της αρμοδιότητας της Ένωσης βάσει του άρθρου 215 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 30 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(30β) Δεδομένου ότι τα μέτρα που περιορίζουν την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης και του λόγου μπορούν να προβλεφθούν μόνο σε πολύ εξαιρετικές και δικαιολογημένες περιπτώσεις, η συμμετοχή του συμβουλίου θα πρέπει να περιορίζεται σε ό,τι είναι απολύτως αναγκαίο και εναρμονισμένο με τα διεθνή και τα ευρωπαϊκά πρότυπα, και ως εκ τούτου, θα πρέπει να ενεργοποιείται κατόπιν αιτήματος ελάχιστου αριθμού μελών του συμβουλίου που θα ορίζεται στον εσωτερικό κανονισμό του. Μετά την έγκρισή τους, οι γνώμες του συμβουλίου θα πρέπει να λαμβάνονται δεόντως υπόψη από τις ενδιαφερόμενες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 30 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(30γ) Προκειμένου να ενισχυθεί η συνοχή των αποφάσεων και να διευκολυνθεί η ενδεχόμενη συνεργασία μεταξύ εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, το συμβούλιο θα πρέπει να αναπτύξει ένα σύνολο βασικών κριτηρίων όσον αφορά τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένοι ή προέρχονται, χρηματοδοτούνται από ή ανήκουν σε κρατικούς και μη κρατικούς παράγοντες εκτός της Ένωσης και τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Τα κριτήρια αυτά πρέπει να χρησιμοποιούνται από εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς σε περιπτώσεις όπου ένας πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που προέρχεται από το εξωτερικό της Ένωσης αναζητεί δικαιοδοσία σε κράτος μέλος ή όταν ένας πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που υπάγεται ήδη στη δικαιοδοσία κράτους μέλους φαίνεται να θέτει σοβαρούς και σημαντικούς κινδύνους για την εθνική ασφάλεια και άμυνα. Τα κριτήρια θα πρέπει, μεταξύ άλλων, να καλύπτουν το περιεχόμενο, το ιδιοκτησιακό καθεστώς, τις χρηματοδοτικές δομές, τη συντακτική ανεξαρτησία από τρίτες χώρες ή τη συμμόρφωση με μηχανισμό συρρύθμισης ή αυτορρύθμισης που διέπει τα συντακτικά πρότυπα σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη. Τα κριτήρια αυτά θα πρέπει να επιτρέπουν στις οικείες αρχές ή φορείς να εντοπίζουν και, εφόσον απαιτείται, να εμποδίζουν την είσοδο στην αγορά της ΕΕ παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ενέχουν σοβαρό και σημαντικό κίνδυνο να βλάψουν τη δημόσια ασφάλεια και άμυνα ή όταν τα προγράμματά τους περιέχουν υποκίνηση βίας ή μίσους ή δημόσια πρόκληση για τέλεση τρομοκρατικού εγκλήματος.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(31) Οι πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες λειτουργούν για πολλούς χρήστες ως πύλη πρόσβασης σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ασκούν συντακτική ευθύνη για το περιεχόμενό τους διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη διανομή πληροφοριών και στην άσκηση της ελευθερίας της πληροφόρησης στο διαδίκτυο. Κατά την άσκηση της εν λόγω συντακτικής ευθύνης, οφείλουν να ενεργούν με επιμέλεια και να παρέχουν πληροφορίες που είναι αξιόπιστες και σέβονται τα θεμελιώδη δικαιώματα, σύμφωνα με τις κανονιστικές ***ή*** αυτορρυθμιστικές ***απαιτήσεις*** στις οποίες υπόκεινται στα κράτη μέλη. Ως εκ τούτου, λαμβανομένης επίσης υπόψη της ελευθερίας πληροφόρησης των χρηστών, όταν οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών θεωρούν ότι το περιεχόμενο που ***παρέχεται*** από τους εν λόγω παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης είναι ασύμβατο με τους όρους και τις προϋποθέσεις τους, ενώ δεν συμβάλλει σε συστημικό κίνδυνο που αναφέρεται στο άρθρο 26 του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/XXX [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]***, θα πρέπει να λαμβάνουν δεόντως υπόψη την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) ***2022/XXX [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]*** και να παρέχουν, το συντομότερο δυνατόν, τις απαραίτητες εξηγήσεις στους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ως επιχειρηματικούς χρήστες τους στην αιτιολόγηση βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[54]. Για να ελαχιστοποιηθούν οι επιπτώσεις οποιουδήποτε περιορισμού του εν λόγω περιεχομένου στην ελευθερία	(31) Οι πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες και οι πολύ μεγάλες επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης λειτουργούν για πολλούς χρήστες ως πύλη πρόσβασης σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης***, ιδίως όταν παρέχουν πρόσβαση σε ειδήσεις και πληροφορίες επικαιρότητας***. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ασκούν συντακτική ευθύνη για το περιεχόμενό τους διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη διανομή πληροφοριών και στην άσκηση της ελευθερίας της πληροφόρησης στο διαδίκτυο. Κατά την άσκηση της εν λόγω συντακτικής ευθύνης, οφείλουν να ενεργούν με επιμέλεια και να παρέχουν πληροφορίες που είναι αξιόπιστες και σέβονται τα θεμελιώδη δικαιώματα, σύμφωνα με τις κανονιστικές ***απαιτήσεις και*** αυτορρυθμιστικές ***δεσμεύσεις*** στις οποίες υπόκεινται στα κράτη μέλη. Ως εκ τούτου, λαμβανομένης επίσης υπόψη της ελευθερίας πληροφόρησης των χρηστών, όταν οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών ***που παρέχουν πρόσβαση σε ειδήσεις και πληροφορίες επικαιρότητας*** θεωρούν ότι το περιεχόμενο που αναφορτώνεται από τους εν λόγω παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης είναι ασύμβατο με τους όρους και τις προϋποθέσεις τους, ενώ δεν συμβάλλει σε συστημικό κίνδυνο που αναφέρεται στο άρθρο 26 του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[1α]***, θα πρέπει να λαμβάνουν δεόντως υπόψη την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) ***2022/2065*** και να παρέχουν, το συντομότερο δυνατόν, τις απαραίτητες εξηγήσεις στους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ως επιχειρηματικούς χρήστες τους στην αιτιολόγηση βάσει του

πληροφόρησης των χρηστών, οι πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες θα πρέπει να ***προσπαθήσουν να*** υποβάλουν ***την*** αιτιολόγηση ***πριν από την έναρξη ισχύος του περιορισμού,*** με την επιφύλαξη των υποχρεώσεών τους βάσει του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/XXX [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]***. Ειδικότερα, ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να εμποδίζει έναν πάροχο πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας να λαμβάνει ταχέως μέτρα είτε κατά του παράνομου περιεχομένου που διαδίδεται μέσω της υπηρεσίας του είτε για να μετριάσει τους συστημικούς κινδύνους που ενέχει η διάδοση ορισμένου περιεχομένου μέσω της υπηρεσίας του, σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο, ιδίως σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) ***2022/XXX [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]***.

κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[54]. Για να ελαχιστοποιηθούν οι επιπτώσεις οποιουδήποτε περιορισμού του εν λόγω περιεχομένου στην ελευθερία πληροφόρησης των χρηστών, οι πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες θα πρέπει να υποβάλουν ***τη λεπτομερή*** αιτιολόγηση ***χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και*** με την επιφύλαξη των υποχρεώσεών τους βάσει του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/2065***. Ειδικότερα, ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει να εμποδίζει έναν πάροχο πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας να λαμβάνει ταχέως μέτρα είτε κατά του παράνομου περιεχομένου που διαδίδεται μέσω της υπηρεσίας του είτε για να μετριάσει τους συστημικούς κινδύνους που ενέχει η διάδοση ορισμένου περιεχομένου μέσω της υπηρεσίας του, σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο, ιδίως σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) ***2022/2065***.

---

[54] Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης (ΕΕ L 186 της 11.7.2019, σ. 57-79).

[1α] Κανονισμός (ΕΕ) 2022/2065 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Οκτωβρίου 2022, σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) (ΕΕ L 277 της 27.10.2022, σ. 1).

[54] Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης (ΕΕ L 186 της 11.7.2019, σ. 57-79).

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 32

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(32) Επιπλέον, λόγω του αναμενόμενου θετικού αντικτύπου στην ελευθερία παροχής υπηρεσιών και στην ελευθερία της έκφρασης, δικαιολογείται ότι ***όταν*** οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης τηρούν ορισμένα κανονιστικά ή αυτορρυθμιζόμενα πρότυπα, οι καταγγελίες τους κατά αποφάσεων παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών εξετάζονται κατά προτεραιότητα και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.	(32) Επιπλέον, λόγω του αναμενόμενου θετικού αντικτύπου στην ελευθερία παροχής υπηρεσιών και στην ελευθερία της έκφρασης, δικαιολογείται ότι ***οι καταγγελίες εναντίον αδικαιολόγητης αφαίρεσης περιεχομένου από φορείς που εκπροσωπούν παρόχους*** υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης τηρούν ορισμένα κανονιστικά ή αυτορρυθμιζόμενα πρότυπα, οι καταγγελίες τους κατά αποφάσεων παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών εξετάζονται κατά προτεραιότητα και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση***, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065***.

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 33

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(33) Για τον σκοπό αυτό, οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών θα πρέπει να παρέχουν μια λειτουργικότητα στην επιγραμμική διεπαφή τους, ώστε να μπορούν οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να δηλώνουν ότι πληρούν ορισμένες απαιτήσεις, διατηρώντας ταυτόχρονα τη δυνατότητα να μην αποδέχονται την εν λόγω υπεύθυνη δήλωση όταν θεωρούν ότι δεν πληρούνται οι εν λόγω προϋποθέσεις. Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών μπορούν να βασίζονται σε πληροφορίες σχετικά με την τήρηση των εν λόγω απαιτήσεων, όπως το μηχαναγνώσιμο πρότυπο της πρωτοβουλίας «Journalism Trust Initiative» ή άλλοι σχετικοί κώδικες δεοντολογίας. Οι κατευθυντήριες γραμμές ***της Επιτροπής μπορεί*** να είναι χρήσιμες για τη διευκόλυνση της αποτελεσματικής εφαρμογής της εν λόγω λειτουργικότητας,	(33) Για τον σκοπό αυτό, οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών ***και πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης που παρέχουν πρόσβαση σε ειδήσεις και πληροφορίες επικαιρότητας*** θα πρέπει να παρέχουν μια λειτουργικότητα στην επιγραμμική διεπαφή τους, ώστε να μπορούν οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να δηλώνουν ότι πληρούν ορισμένες απαιτήσεις, διατηρώντας ταυτόχρονα τη δυνατότητα να μην αποδέχονται την εν λόγω υπεύθυνη δήλωση όταν θεωρούν ότι δεν πληρούνται οι εν λόγω προϋποθέσεις. ***Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα προσφυγής κατά της άρνησης των παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών ή πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης να αποδεχθούν τη δήλωσή τους***. Οι πάροχοι πολύ μεγάλων

μεταξύ άλλων όσον αφορά τις λεπτομέρειες συμμετοχής των σχετικών οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών στην επανεξέταση των δηλώσεων, τη διαβούλευση με τη ρυθμιστική αρχή της χώρας εγκατάστασης, κατά περίπτωση, και την αντιμετώπιση κάθε πιθανής κατάχρησης της λειτουργικότητας.

επιγραμμικών πλατφορμών ***και πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης*** μπορούν να βασίζονται σε πληροφορίες σχετικά με την τήρηση των εν λόγω απαιτήσεων, όπως το μηχαναγνώσιμο πρότυπο της πρωτοβουλίας «Journalism Trust Initiative»***, η αναγνώριση των παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων από τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές, οι μηχανισμοί αυτορρύθμισης*** ή άλλοι σχετικοί κώδικες δεοντολογίας. Οι κατευθυντήριες γραμμές ***που εκδίδονται από την Επιτροπή, υπό τη μορφή κατ' εξουσιοδότηση πράξης, θα πρέπει*** να είναι χρήσιμες για τη διευκόλυνση της αποτελεσματικής εφαρμογής της εν λόγω λειτουργικότητας, μεταξύ άλλων όσον αφορά ***το υπόδειγμα της υπεύθυνης δήλωσης,*** τις λεπτομέρειες συμμετοχής των σχετικών οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών ***ή των αυτορρυθμιζόμενων οργανώσεων*** στην επανεξέταση των δηλώσεων, τη διαβούλευση με τη ρυθμιστική αρχή της χώρας εγκατάστασης, κατά περίπτωση, και την αντιμετώπιση κάθε πιθανής κατάχρησης της λειτουργικότητας.

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 34 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(34α) Κατά την έννοια του παρόντος κανονισμού, οι υποχρεώσεις για τους περιορισμούς περιεχομένου δεν θα πρέπει να εμποδίζουν τις πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες να λαμβάνουν μέτρα, όπως η υποβάθμιση, η επισήμανση του περιεχομένου ή η αποδυνάμωση της προβολής του (όπως με θόλωμα εικόνων), όταν αυτό συνάδει με τον κώδικα δεοντολογίας για την παραπληροφόρηση και άλλες σχετικές

νομοθετικές πράξεις της Ένωσης.

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(35) Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών θα πρέπει να συνεργάζονται με παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***που τηρούν τα πρότυπα αξιοπιστίας και διαφάνειας και θεωρούν ότι οι περιορισμοί στο περιεχόμενό τους επιβάλλονται συχνά από τους παρόχους πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών χωρίς επαρκείς λόγους,*** προκειμένου να εξευρεθεί φιλική λύση για τον τερματισμό τυχόν αδικαιολόγητων περιορισμών και την αποφυγή τους στο μέλλον. Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών θα πρέπει να συμμετέχουν σ' αυτές τις ανταλλαγές με καλή πίστη, δίνοντας ιδιαίτερη προσοχή στη διασφάλιση της ελευθερίας των μέσων ενημέρωσης και της ελευθερίας της πληροφόρησης.	(35) Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών θα πρέπει να συνεργάζονται με παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***όταν οι έλεγχοι που πραγματοποιούνται σύμφωνα με το άρθρο 37 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 καταδεικνύουν ότι οι πρακτικές ελέγχου περιεχομένου μιας πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας επηρεάζουν αρνητικά την ελευθερία και πολυφωνία των μέσων μαζικής ενημέρωσης,*** προκειμένου να εξευρεθεί φιλική λύση για τον τερματισμό τυχόν αδικαιολόγητων περιορισμών και την αποφυγή τους στο μέλλον. Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών ***και πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης*** θα πρέπει να συμμετέχουν σ' αυτές τις ανταλλαγές με καλή πίστη, δίνοντας ιδιαίτερη προσοχή στη διασφάλιση της ελευθερίας των μέσων ενημέρωσης και της ελευθερίας της πληροφόρησης.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(36) Με βάση τον χρήσιμο ρόλο που διαδραματίζει η ERGA στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης των υπογραφόντων τον κώδικα δεοντολογίας της ΕΕ για την παραπληροφόρηση, το συμβούλιο θα πρέπει, τουλάχιστον σε	(36) Με βάση τον χρήσιμο ρόλο που διαδραματίζει η ERGA στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης των υπογραφόντων τον κώδικα δεοντολογίας της ΕΕ για την παραπληροφόρηση, το συμβούλιο θα πρέπει, τουλάχιστον σε

ετήσια βάση, να διοργανώνει διαρθρωμένο διάλογο μεταξύ παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών, εκπροσώπων παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και εκπροσώπων της κοινωνίας των πολιτών για την προώθηση της πρόσβασης σε διάφορες προσφορές ανεξάρτητων μέσων ενημέρωσης σε πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες, να συζητά εμπειρίες και βέλτιστες πρακτικές σχετικά με την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του παρόντος κανονισμού και να παρακολουθεί την τήρηση πρωτοβουλιών αυτορρύθμισης που αποσκοπούν στην προστασία της κοινωνίας από επιβλαβές περιεχόμενο, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αποσκοπούν στην αντιμετώπιση της παραπληροφόρησης. Η Επιτροπή μπορεί, κατά περίπτωση, να εξετάζει τις εκθέσεις σχετικά με τα αποτελέσματα των εν λόγω διαρθρωμένων διαλόγων κατά την αξιολόγηση συστημικών και αναδυόμενων ζητημάτων σε ολόκληρη την Ένωση βάσει του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/XXX [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]*** και μπορεί να ζητήσει από το συμβούλιο να την υποστηρίξει προς τον σκοπό αυτό.

ετήσια βάση, να διοργανώνει διαρθρωμένο διάλογο μεταξύ παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών, εκπροσώπων παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και εκπροσώπων της κοινωνίας των πολιτών για την προώθηση της πρόσβασης σε διάφορες προσφορές ανεξάρτητων μέσων ενημέρωσης σε πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες, να συζητά εμπειρίες και βέλτιστες πρακτικές σχετικά με την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του παρόντος κανονισμού και να παρακολουθεί ***τη συμμόρφωση με πρωτοβουλίες*** αυτορρύθμισης που αποσκοπούν στην προστασία της κοινωνίας από επιβλαβές περιεχόμενο, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αποσκοπούν στην αντιμετώπιση της παραπληροφόρησης. Η Επιτροπή μπορεί, κατά περίπτωση, να εξετάζει τις εκθέσεις σχετικά με τα αποτελέσματα των εν λόγω διαρθρωμένων διαλόγων κατά την αξιολόγηση συστημικών και αναδυόμενων ζητημάτων σε ολόκληρη την Ένωση βάσει του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/2065*** και μπορεί να ζητήσει από το συμβούλιο να την υποστηρίξει προς τον σκοπό αυτό. ***Τα αποτελέσματα του διαλόγου θα πρέπει να τίθενται στη διάθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κατόπιν αιτήματός του.***

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 37

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(37) Οι αποδέκτες υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων θα πρέπει να είναι σε θέση να επιλέγουν αποτελεσματικά το οπτικοακουστικό περιεχόμενο που επιθυμούν να παρακολουθήσουν σύμφωνα με τις προτιμήσεις τους. Ωστόσο, η ελευθερία τους στον τομέα αυτό μπορεί να περιορίζεται από εμπορικές πρακτικές στον τομέα των μέσων ενημέρωσης, και	(37) Οι αποδέκτες υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων θα πρέπει να είναι σε θέση να επιλέγουν αποτελεσματικά το οπτικοακουστικό περιεχόμενο που επιθυμούν να παρακολουθήσουν σύμφωνα με τις προτιμήσεις τους***, να προσαρμόζουν τις προτιμήσεις τους και να έχουν εύκολη πρόσβαση σε αυτές***. Ωστόσο, η ελευθερία τους στον τομέα αυτό μπορεί να

συγκεκριμένα από συμφωνίες για την ιεράρχηση περιεχομένου μεταξύ των κατασκευαστών συσκευών ή των παρόχων διεπαφών χρήστη που ελέγχουν ή διαχειρίζονται την πρόσβαση σε υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση τους, όπως οι συνδεδεμένες τηλεοράσεις, και των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Η ιεράρχηση μπορεί να εφαρμοστεί, για παράδειγμα, στην αρχική οθόνη μιας συσκευής, μέσω συντομεύσεων υλικού ή λογισμικού, εφαρμογών και περιοχών αναζήτησης, που έχουν επιπτώσεις στη συμπεριφορά θέασης των αποδεκτών, στους οποίους μπορεί να παρέχονται αδικαιολόγητα κίνητρα για να επιλέγουν ορισμένες προσφορές οπτικοακουστικών μέσων έναντι άλλων. Οι αποδέκτες υπηρεσιών θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ***αλλάξουν***, με απλό και φιλικό προς τον χρήστη τρόπο, ***τις προεπιλεγμένες ρυθμίσεις*** μιας συσκευής ή διεπαφής χρήστη που ελέγχει και διαχειρίζεται την πρόσβαση σε υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση των υπηρεσιών αυτών, με την επιφύλαξη των μέτρων για τη διασφάλιση της κατάλληλης προβολής των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων γενικού συμφέροντος κατ' εφαρμογή του άρθρου 7α της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, τα οποία λαμβάνονται με σκοπό την εξυπηρέτηση θεμιτών στόχων δημόσιας πολιτικής.

περιορίζεται από εμπορικές πρακτικές στον τομέα των μέσων ενημέρωσης, και συγκεκριμένα από συμφωνίες για την ιεράρχηση περιεχομένου μεταξύ των κατασκευαστών συσκευών***, όπως τα τηλεχειριστήρια,*** ή των παρόχων διεπαφών χρήστη που ελέγχουν ή διαχειρίζονται την πρόσβαση σε υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση τους, όπως οι συνδεδεμένες τηλεοράσεις, ***τα συνδεδεμένα αυτοκίνητα, τα έξυπνα ηχεία,*** και των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Η ιεράρχηση μπορεί να εφαρμοστεί, για παράδειγμα, στην αρχική οθόνη μιας συσκευής, μέσω συντομεύσεων υλικού ή λογισμικού, εφαρμογών και περιοχών αναζήτησης, που έχουν επιπτώσεις στη συμπεριφορά θέασης των αποδεκτών, στους οποίους μπορεί να παρέχονται αδικαιολόγητα κίνητρα για να επιλέγουν ορισμένες προσφορές οπτικοακουστικών μέσων έναντι άλλων. Οι αποδέκτες υπηρεσιών θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ***προσαρμόζουν***, με απλό και φιλικό προς τον χρήστη τρόπο, ***την προεπιλεγμένη διάταξη*** μιας συσκευής ή διεπαφής χρήστη που ελέγχει***, όπως το τηλεχειριστήριο ή η αρχική οθόνη,*** και διαχειρίζεται την πρόσβαση σε υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση των υπηρεσιών αυτών, με την επιφύλαξη των μέτρων για τη διασφάλιση της κατάλληλης προβολής των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων γενικού συμφέροντος κατ' εφαρμογή του άρθρου 7α της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, τα οποία λαμβάνονται με σκοπό την εξυπηρέτηση θεμιτών στόχων δημόσιας πολιτικής.

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 37 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(37α) Οι αποδέκτες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης δυσκολεύονται όλο και περισσότερο να εντοπίσουν ποιος φέρει τη συντακτική ευθύνη για το περιεχόμενο ή τις υπηρεσίες που καταναλώνουν, ιδίως όταν έχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης μέσω συνδεδεμένων συσκευών ή επιγραμμικών πλατφορμών. Η απουσία σαφούς αναφοράς της συντακτικής ευθύνης για το περιεχόμενο ή τις υπηρεσίες των μέσων ενημέρωσης (π.χ. μέσω εσφαλμένης απόδοσης λογοτύπων, εμπορικών σημάτων ή άλλων χαρακτηριστικών γνωρισμάτων) στερεί από τους αποδέκτες των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης τη δυνατότητα να κατανοούν και να αξιολογούν τις πληροφορίες που λαμβάνουν, πράγμα που αποτελεί προϋπόθεση για τη διαμόρφωση τεκμηριωμένων απόψεων και, κατά συνέπεια, για την ενεργό συμμετοχή στη δημοκρατία. Ως εκ τούτου, οι αποδέκτες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να εντοπίζουν εύκολα τον πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που φέρει τη συντακτική ευθύνη για κάθε συγκεκριμένη υπηρεσία μέσων επικοινωνίας σε όλες τις συσκευές και τις διεπαφές χρήστη που ελέγχουν ή διαχειρίζονται την πρόσβαση και τη χρήση των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 38

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(38) Διαφορετικά νομοθετικά, κανονιστικά ή διοικητικά μέτρα μπορούν να επηρεάσουν ***αρνητικά τη λειτουργία*** των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά.	(38) Διαφορετικά νομοθετικά, κανονιστικά ή διοικητικά μέτρα μπορούν να επηρεάσουν ***και να περιορίσουν την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και τη συντακτική ανεξαρτησία μέσω του***

Περιλαμβάνουν, για παράδειγμα, κανόνες για τον περιορισμό της ιδιοκτησίας εταιρειών μέσων ενημέρωσης από άλλες εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον τομέα των μέσων ενημέρωσης ή σε τομείς που δεν σχετίζονται με τα μέσα ενημέρωσης· ***περιλαμβάνουν επίσης αποφάσεις*** σχετικά με την αδειοδότηση, την έγκριση ή την εκ των προτέρων κοινοποίηση για τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Για να ***μετριαστούν οι πιθανές αρνητικές επιπτώσεις τους στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και να*** ενισχυθεί η ασφάλεια δικαίου, είναι σημαντικό τα μέτρα αυτά να συμμορφώνονται με τις αρχές της αντικειμενικής αιτιολόγησης, της διαφάνειας, της αποφυγής των διακρίσεων και της αναλογικότητας.

περιορισμού της δυνατότητας των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά ***να παράσχουν πρόσβαση σε πληθώρα απόψεων και σε αξιόπιστες πηγές πληροφόρησης***. ***Τα μέτρα αυτά μπορούν να παίρνουν διάφορες μορφές***, για παράδειγμα, κανόνες για τον περιορισμό της ιδιοκτησίας εταιρειών μέσων ενημέρωσης από άλλες εταιρείες που δραστηριοποιούνται στον τομέα των μέσων ενημέρωσης ή σε τομείς που δεν σχετίζονται με τα μέσα ενημέρωσης, ***τη δυσανάλογη ή στρεβλωμένη εφαρμογή σε εθνικό επίπεδο των ελάχιστων απαιτήσεων που προβλέπονται στην οδηγία 2010/13/ΕΕ, η οποία μπορεί να δημιουργήσει νέα εμπόδια ή φραγμούς στην εσωτερική αγορά,*** ή αποφάσεις σχετικά με την αδειοδότηση, την έγκριση ή την εκ των προτέρων κοινοποίηση για τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Για να ενισχυθεί η ασφάλεια δικαίου, είναι σημαντικό τα μέτρα αυτά να συμμορφώνονται με τις αρχές της αντικειμενικής αιτιολόγησης, της διαφάνειας, της αποφυγής των διακρίσεων και της αναλογικότητας.

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 39

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(39) Είναι επίσης σημαντικό ότι το συμβούλιο έχει την εξουσία να εκδίδει γνώμη, κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, όταν τα εθνικά μέτρα ενδέχεται να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Αυτό συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ένα εθνικό διοικητικό μέτρο απευθύνεται σε πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που παρέχει τις υπηρεσίες του σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ***ή όταν ο ενδιαφερόμενος πάροχος*** υπηρεσιών	(39) Είναι επίσης σημαντικό ότι το συμβούλιο έχει την εξουσία να εκδίδει γνώμη, ***με δική του πρωτοβουλία ή*** κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, όταν τα εθνικά μέτρα ενδέχεται να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Αυτό συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ένα εθνικό διοικητικό μέτρο απευθύνεται σε πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που παρέχει τις υπηρεσίες του σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη***,*** όταν ***εμποδίζει έναν***

μέσων ενημέρωσης ***ασκεί σημαντική επιρροή στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης στο εν λόγω*** κράτος μέλος.

πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***εγκατεστημένον σε ένα κράτος μέλος να παρέχει υπηρεσίες σε άλλο*** κράτος μέλος. ***Κάθε πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που θεωρεί ότι επηρεάζεται άμεσα από τέτοιο μέτρο θα πρέπει να μπορεί να ζητήσει από το συμβούλιο να εκδώσει γνώμη σχετικά με τα μέτρα αυτά.***

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(40) Τα μέσα ενημέρωσης διαδραματίζουν αποφασιστικό ρόλο στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης και ***στην υποστήριξη της συμμετοχής των πολιτών στις δημοκρατικές διαδικασίες***. Για τον λόγο αυτό, τα κράτη μέλη θα πρέπει να προβλέψουν κανόνες και διαδικασίες στα νομικά τους συστήματα για να διασφαλίσουν ***την αξιολόγηση*** των συγκεντρώσεων ***της αγοράς μέσων ενημέρωσης*** που θα μπορούσαν να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης ή στη συντακτική ανεξαρτησία. Οι εν λόγω κανόνες και διαδικασίες μπορούν να έχουν αντίκτυπο στην ελευθερία παροχής υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά και πρέπει να είναι κατάλληλα διατυπωμένοι και διαφανείς, αντικειμενικοί, αναλογικοί και να μην εισάγουν διακρίσεις. Οι συγκεντρώσεις στην αγορά μέσων ενημέρωσης που υπόκεινται σε τέτοιους κανόνες θα πρέπει να θεωρείται ότι καλύπτουν εκείνες τις συγκεντρώσεις που θα μπορούσαν να έχουν ως αποτέλεσμα μια ενιαία οντότητα να ελέγχει ή να έχει σημαντικά συμφέροντα σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που επηρεάζουν σημαντικά τη διαμόρφωση της κοινής γνώμης σε μια δεδομένη αγορά μέσων ενημέρωσης, εντός ενός υποτομέα μέσων	(40) Τα μέσα ενημέρωσης διαδραματίζουν αποφασιστικό ρόλο στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης και ***μπορούν να συμβάλουν σε μια δημοκρατική δημόσια σφαίρα, όταν λειτουργούν σωστά και ανταποκρίνονται σε κανονιστικά πρότυπα, μεταξύ άλλων όσον αφορά την επιλογή των θεμάτων***. ***Επιπλέον, οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών και πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην πρόσβαση σε πληροφορίες και στην παρουσίαση των πληροφοριών αυτών στους καταναλωτές. Η συγκέντρωση της ιδιοκτησίας του συστήματος των μέσων ενημέρωσης μπορεί να δημιουργήσει ευνοϊκό περιβάλλον για τη μονοπώληση της διαφημιστικής αγοράς, να θέσει εμπόδια στην είσοδο νέων φορέων της αγοράς και να οδηγήσει επίσης στην ομοιομορφία του περιεχομένου των μέσων ενημέρωσης***. Για τον λόγο αυτό, τα κράτη μέλη θα πρέπει να προβλέψουν κανόνες και διαδικασίες στα νομικά τους συστήματα για να διασφαλίσουν ***εκ των προτέρων και εκ των υστέρων αξιολογήσεις ποιότητας*** των συγκεντρώσεων ***που επηρεάζουν την αγορά μέσων ενημέρωσης και*** που θα

ενημέρωσης ή σε διαφορετικούς τομείς μέσων ενημέρωσης σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη. Ένα σημαντικό κριτήριο που πρέπει να ληφθεί υπόψη είναι η μείωση ***των αντικρουόμενων*** απόψεων στην αγορά αυτή ως αποτέλεσμα της συγκέντρωσης.

μπορούσαν να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης ή στη συντακτική ανεξαρτησία, ***στην ολότητά τους, συμπεριλαμβανομένων των παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών και πολύ μεγάλων μηχανών αναζήτησης, καθώς και μέσων δημόσιας υπηρεσίας, συμπεριλαμβανομένων μεταξύ άλλων των υφιστάμενων συγκεντρώσεων κατά τον χρόνο θέσης του παρόντος κανονισμού σε ισχύ***. Οι εν λόγω κανόνες και διαδικασίες μπορούν να έχουν αντίκτυπο στην ελευθερία παροχής υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά και πρέπει να είναι κατάλληλα διατυπωμένοι και διαφανείς, αντικειμενικοί, αναλογικοί και να μην εισάγουν διακρίσεις. Οι συγκεντρώσεις στην αγορά μέσων ενημέρωσης που υπόκεινται σε τέτοιους κανόνες θα πρέπει να θεωρείται ότι καλύπτουν εκείνες τις συγκεντρώσεις που θα μπορούσαν να έχουν ως αποτέλεσμα μια ενιαία οντότητα να ελέγχει ή να έχει σημαντικά συμφέροντα σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που επηρεάζουν σημαντικά τη διαμόρφωση της κοινής γνώμης σε μια δεδομένη αγορά μέσων ενημέρωσης, ***μεταξύ άλλων μέσω της μεταφοράς περιεχομένου που παρέχεται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή μέσω του ελέγχου της πρόσβασης και της προβολής αυτού του περιεχομένου,*** εντός ενός υποτομέα μέσων ενημέρωσης ή σε διαφορετικούς τομείς μέσων ενημέρωσης σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη. Ένα σημαντικό κριτήριο που πρέπει να ληφθεί υπόψη είναι η μείωση ***της πρόσβασης σε ποικιλία*** απόψεων στην αγορά αυτή ως αποτέλεσμα της συγκέντρωσης. ***Επομένως, η λήψη τέτοιων μέτρων είναι απαραίτητη για τη διασφάλιση της πρόσβασης, του ανταγωνισμού και της ποιότητας και για την αποφυγή συγκρούσεων συμφερόντων μεταξύ της συγκέντρωσης της ιδιοκτησίας των μέσων ενημέρωσης και της πολιτικής εξουσίας, οι οποίες είναι επιζήμιες για τον ελεύθερο ανταγωνισμό,***

	τους ίσους όρους ανταγωνισμού και την πολυφωνία. Η λεπτομερής αξιολόγηση αυτών των συγκεντρώσεων της αγοράς μέσων ενημέρωσης που είναι δυνατόν να προκαλέσουν στρεβλώσεις στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και του ανταγωνισμού θα πρέπει πάντα να πραγματοποιείται από τις αρμόδιες εθνικές κανονιστικές αρχές ή άλλους φορείς χωρίς πολιτικές παρεμβάσεις.

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(41) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, που διαθέτουν ειδική εμπειρογνωσία στον τομέα της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης, θα πρέπει να συμμετέχουν στην αξιολόγηση του αντικτύπου των συγκεντρώσεων ***της αγοράς*** μέσων ενημέρωσης στην πολυφωνία και τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης, όταν δεν είναι οι ίδιες οι εντεταλμένες αρχές ή φορείς. Για να ενισχυθεί η ασφάλεια δικαίου και να διασφαλιστεί ότι οι κανόνες και οι διαδικασίες είναι πραγματικά προσανατολισμένες στην προστασία της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης και της συντακτικής ανεξαρτησίας, είναι σημαντικό να καθοριστούν εκ των προτέρων αντικειμενικά, αμερόληπτα και αναλογικά κριτήρια για την κοινοποίηση και την αξιολόγηση του αντικτύπου των συγκεντρώσεων της αγοράς μέσων ενημέρωσης στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και στη συντακτική ανεξαρτησία.	(41) Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, ***καθώς και φορείς αυτορρύθμισης του τύπου ή οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών*** που διαθέτουν ειδική εμπειρογνωσία στον τομέα της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης, θα πρέπει να συμμετέχουν στην αξιολόγηση του αντικτύπου των συγκεντρώσεων ***που επηρεάζουν την αγορά*** μέσων ενημέρωσης ***που θα μπορούσαν να έχουν αντίκτυπο*** στην πολυφωνία και τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης, ***συμπεριλαμβανομένων των συγκεντρώσεων που υπάρχουν κατά τον χρόνο θέσης του παρόντος κανονισμού σε ισχύ***, όταν δεν είναι οι ίδιες οι εντεταλμένες αρχές ή φορείς. Για να ενισχυθεί η ασφάλεια δικαίου και να διασφαλιστεί ότι οι κανόνες και οι διαδικασίες είναι πραγματικά προσανατολισμένες στην προστασία της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης και της συντακτικής ανεξαρτησίας, είναι σημαντικό να καθοριστούν εκ των προτέρων αντικειμενικά, αμερόληπτα και αναλογικά κριτήρια για την κοινοποίηση και την αξιολόγηση του αντικτύπου των συγκεντρώσεων της αγοράς μέσων ενημέρωσης στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και στη συντακτική

ανεξαρτησία.

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 42

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(42) Όταν μια συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης συνιστά συγκέντρωση που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004[55] του Συμβουλίου, η εφαρμογή του παρόντος κανονισμού ή οποιωνδήποτε κανόνων και διαδικασιών θεσπίζονται από τα κράτη μέλη βάσει του παρόντος κανονισμού δεν θα πρέπει να θίγει την εφαρμογή του άρθρου 21 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004. Κάθε μέτρο που λαμβάνεται από τις ορισθείσες ή τις εμπλεκόμενες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς με βάση ***την αξιολόγησή τους για τον αντίκτυπο των συγκεντρώσεων της αγοράς*** μέσων ενημέρωσης στην πολυφωνία και τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης θα πρέπει, συνεπώς, να αποσκοπεί στην προστασία έννομων συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 21 παράγραφος 4 τρίτο εδάφιο του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 και θα πρέπει να συνάδει με τις γενικές αρχές και άλλες διατάξεις του δικαίου της Ένωσης.	(42) Όταν μια συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης συνιστά συγκέντρωση που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004[55] του Συμβουλίου, η εφαρμογή του παρόντος κανονισμού ή οποιωνδήποτε κανόνων και διαδικασιών θεσπίζονται από τα κράτη μέλη βάσει του παρόντος κανονισμού δεν θα πρέπει να θίγει την εφαρμογή του άρθρου 21 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004. Κάθε μέτρο που λαμβάνεται από τις ορισθείσες ή τις εμπλεκόμενες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς με βάση ***τις αξιολογήσεις τους για τις συγκεντρώσεις που επηρεάζουν την αγορά*** μέσων ενημέρωσης***, οι οποίες θα μπορούσαν να έχουν αντίκτυπο*** στην πολυφωνία και τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης θα πρέπει, συνεπώς, να αποσκοπεί στην προστασία έννομων συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 21 παράγραφος 4 τρίτο εδάφιο του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 και θα πρέπει να συνάδει με τις γενικές αρχές και άλλες διατάξεις του δικαίου της Ένωσης.
[55] Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1-22).	[55] Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1-22).

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 43

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(43) Το συμβούλιο θα πρέπει ***να έχει την εξουσία*** να γνωμοδοτεί επί σχεδίων αποφάσεων ή γνωμών από τις ορισθείσες ή τις εμπλεκόμενες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, ***όταν οι κοινοποιήσιμες συγκεντρώσεις μπορεί να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς*** μέσων ενημέρωσης. ***Αυτό θα συνέβαινε, για παράδειγμα, όταν οι συγκεντρώσεις αυτές αφορούν τουλάχιστον μία επιχείρηση που είναι εγκατεστημένη σε άλλο κράτος μέλος ή δραστηριοποιείται σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή έχει ως αποτέλεσμα οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης να έχουν σημαντική επιρροή στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης σε μια δεδομένη αγορά μέσων ενημέρωσης***. Επιπλέον, όταν η συγκέντρωση δεν έχει αξιολογηθεί ως προς τον αντίκτυπό της στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και στη συντακτική ανεξαρτησία από τις σχετικές εθνικές αρχές ή φορείς, ή όταν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς δεν έχουν ζητήσει τη γνώμη του συμβουλίου σχετικά με μια δεδομένη συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης, αλλά η εν λόγω συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης θεωρείται πιθανό να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, το συμβούλιο θα πρέπει να είναι σε θέση να γνωμοδοτεί**,** κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής. Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή διατηρεί τη δυνατότητα να εκδίδει τις δικές της γνώμες μετά τις γνώμες του συμβουλίου.	(43) Το συμβούλιο θα πρέπει να γνωμοδοτεί επί σχεδίων αποφάσεων ή γνωμών από τις ορισθείσες ή τις εμπλεκόμενες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, ***με δική του πρωτοβουλία ή κατόπιν αιτήματος, και να διενεργεί αξιολογήσεις των συγκεντρώσεων που επηρεάζουν την αγορά*** μέσων ενημέρωσης***, οι οποίες θα μπορούσαν να έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην πολυφωνία και τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένων των υπαρχουσών συγκεντρώσεων κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος κανονισμού***. ***Οι δημοκρατικές διαδικασίες σε όλη την ΕΕ έχουν τις ρίζες τους στις εθνικές αγορές μέσων ενημέρωσης, ενώ οι εθνικές δημοκρατικές διαδικασίες επεκτείνονται στη διακυβέρνηση σε επίπεδο ΕΕ***. ***Αντιστοίχως, είναι αναγκαίο να εφαρμόζονται κατάλληλα μέτρα για την επιβολή και τη διαφύλαξη δημοκρατικών διαδικασιών τόσο σε εθνικό όσο και σε ενωσιακό επίπεδο***. Επιπλέον, ***το συμβούλιο θα πρέπει να εκπονεί αξιολόγηση*** όταν η συγκέντρωση δεν έχει αξιολογηθεί ως προς τον αντίκτυπό της στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και στη συντακτική ανεξαρτησία από τις σχετικές εθνικές αρχές ή φορείς, ή όταν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς δεν έχουν ζητήσει τη γνώμη του συμβουλίου σχετικά με μια δεδομένη συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης, αλλά η εν λόγω συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης θεωρείται πιθανό να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Το συμβούλιο θα πρέπει να είναι σε θέση να γνωμοδοτεί ***με δική του πρωτοβουλία ή εάν συμφωνεί*** κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής. Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή διατηρεί τη δυνατότητα να

εκδίδει τις δικές της γνώμες μετά τις γνώμες του συμβουλίου.

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 44

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(44) Για να εξασφαλιστεί η πολυφωνία της αγοράς των μέσων ενημέρωσης, οι εθνικές αρχές ή φορείς και το συμβούλιο θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ένα σύνολο κριτηρίων. Ειδικότερα, θα πρέπει να εξεταστεί ο αντίκτυπος στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένων ιδίως των επιπτώσεων στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης, λαμβανομένου υπόψη του επιγραμμικού περιβάλλοντος. Παράλληλα, θα πρέπει να εξεταστεί αν άλλα μέσα ενημέρωσης, τα οποία παρέχουν διαφορετικό και εναλλακτικό περιεχόμενο, θα εξακολουθούσαν να συνυπάρχουν στη/στις δεδομένη/-ες αγορά/ές μετά την εν λόγω συγκέντρωση της αγοράς των μέσων ενημέρωσης. Η αξιολόγηση των διασφαλίσεων για τη συντακτική ανεξαρτησία θα πρέπει να περιλαμβάνει την εξέταση των πιθανών κινδύνων αδικαιολόγητης παρέμβασης του μελλοντικού ιδιοκτήτη, της διοίκησης ή της δομής διακυβέρνησης στις επιμέρους συντακτικές αποφάσεις της εξαγορασθείσας ή συγχωνευθείσας οντότητας. Θα πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη οι υπάρχουσες ή προβλεπόμενες εσωτερικές διασφαλίσεις που αποσκοπούν στη διατήρηση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων εντός των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων μέσων ενημέρωσης. Κατά την εκτίμηση του πιθανού αντικτύπου, θα πρέπει επίσης να εξετάζονται οι επιπτώσεις της εν λόγω συγκέντρωσης στην οικονομική βιωσιμότητα της οντότητας ή των οντοτήτων που υπόκεινται στη	(44) Για να εξασφαλιστεί η πολυφωνία της αγοράς των μέσων ενημέρωσης, οι εθνικές αρχές ή φορείς και το συμβούλιο θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ένα σύνολο κριτηρίων***, καθώς και τα κριτήρια που θα πρέπει να προηγούνται ή να επικρατούν σε περίπτωση συγκρούσεων***. Ειδικότερα, θα πρέπει να εξεταστεί ο αντίκτυπος στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένων ιδίως των επιπτώσεων στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης, λαμβανομένου υπόψη του επιγραμμικού περιβάλλοντος. Παράλληλα, θα πρέπει να εξεταστεί αν άλλα μέσα ενημέρωσης, τα οποία παρέχουν διαφορετικό και εναλλακτικό περιεχόμενο, θα εξακολουθούσαν να συνυπάρχουν στη/στις δεδομένη/-ες αγορά/ές μετά την εν λόγω συγκέντρωση της αγοράς των μέσων ενημέρωσης. Η αξιολόγηση των διασφαλίσεων για τη συντακτική ανεξαρτησία θα πρέπει να περιλαμβάνει την εξέταση των πιθανών κινδύνων αδικαιολόγητης παρέμβασης του μελλοντικού ιδιοκτήτη, της διοίκησης ή της δομής διακυβέρνησης στις επιμέρους συντακτικές αποφάσεις της εξαγορασθείσας ή συγχωνευθείσας οντότητας. Θα πρέπει επίσης να λαμβάνονται υπόψη οι υπάρχουσες ή προβλεπόμενες εσωτερικές διασφαλίσεις που αποσκοπούν στη διατήρηση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων εντός των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων μέσων ενημέρωσης. ***Επιπλέον, τα αποτελέσματα της ετήσιας έκθεσης της Επιτροπής για το κράτος δικαίου που παρουσιάζονται στα***

συγκέντρωση και αν, ελλείψει της συγκέντρωσης, θα ήταν οικονομικά βιώσιμες, με την έννοια ότι θα ήταν μεσοπρόθεσμα σε θέση να συνεχίσουν να παρέχουν και να αναπτύσσουν περαιτέρω οικονομικά βιώσιμες, επαρκώς χρηματοδοτούμενες και τεχνολογικά προσαρμοσμένες ποιοτικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης στην αγορά.

κεφάλαια για την ελευθερία του Τύπου, καθώς και η εκτίμηση κινδύνου που πραγματοποιείται ετησίως από μέσα όπως το παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης, και οποιεσδήποτε ειδικές ανά χώρα συστάσεις για την πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τον προσδιορισμό του συνολικού κλίματος για τα μέσα ενημέρωσης και των επιπτώσεων της εν λόγω συγκέντρωσης στην πολυφωνία και τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης, υπό αυτές τις ειδικές συνθήκες. Κατά την εκτίμηση του πιθανού αντικτύπου, θα πρέπει επίσης να εξετάζονται οι επιπτώσεις της εν λόγω συγκέντρωσης στην οικονομική βιωσιμότητα της οντότητας ή των οντοτήτων που υπόκεινται στη συγκέντρωση και αν, ελλείψει της συγκέντρωσης, θα ήταν οικονομικά βιώσιμες, με την έννοια ότι θα ήταν μεσοπρόθεσμα σε θέση να συνεχίσουν να παρέχουν και να αναπτύσσουν περαιτέρω οικονομικά βιώσιμες, επαρκώς χρηματοδοτούμενες και τεχνολογικά προσαρμοσμένες ποιοτικές υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης στην αγορά.

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(45) Η μέτρηση κοινού έχει άμεσο αντίκτυπο στην κατανομή και στις τιμές της διαφήμισης, η οποία αποτελεί βασική πηγή εσόδων για τον τομέα των μέσων ενημέρωσης. Αποτελεί ζωτικής σημασίας εργαλείο για την αξιολόγηση των επιδόσεων του περιεχομένου των μέσων ενημέρωσης και την κατανόηση των προτιμήσεων του κοινού προκειμένου να σχεδιαστεί η μελλοντική παραγωγή περιεχομένου. Κατά συνέπεια, οι	(45) Η μέτρηση κοινού έχει άμεσο αντίκτυπο στην κατανομή και στις τιμές της διαφήμισης, η οποία αποτελεί βασική πηγή εσόδων για τον τομέα των μέσων ενημέρωσης. Αποτελεί ζωτικής σημασίας εργαλείο για την αξιολόγηση των επιδόσεων του περιεχομένου των μέσων ενημέρωσης και την κατανόηση των προτιμήσεων του κοινού προκειμένου να σχεδιαστεί η μελλοντική παραγωγή***, αγορά, ο προγραμματισμός ή η πώληση***

παράγοντες της αγοράς μέσων ενημέρωσης, ιδίως οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και οι διαφημιζόμενοι, θα πρέπει να μπορούν να βασίζονται σε αντικειμενικά δεδομένα κοινού που προέρχονται από διαφανείς, αμερόληπτες και επαληθεύσιμες λύσεις μέτρησης κοινού. Ωστόσο, ορισμένοι νέοι παράγοντες που έχουν εμφανιστεί στο οικοσύστημα των μέσων ενημέρωσης παρέχουν τις δικές τους υπηρεσίες μέτρησης χωρίς να καθιστούν διαθέσιμες τις πληροφορίες σχετικά με τις μεθοδολογίες τους. Αυτό θα μπορούσε να οδηγήσει σε ασυμμετρίες πληροφόρησης μεταξύ των παραγόντων της αγοράς μέσων ενημέρωσης και σε πιθανές στρεβλώσεις της αγοράς, εις βάρος της ισότητας ευκαιριών για τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην αγορά.

περιεχομένου. Κατά συνέπεια, οι παράγοντες της αγοράς μέσων ενημέρωσης, ιδίως οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και οι διαφημιζόμενοι, θα πρέπει να μπορούν να βασίζονται σε αντικειμενικά δεδομένα κοινού που προέρχονται από διαφανείς, αμερόληπτες και επαληθεύσιμες λύσεις μέτρησης κοινού***, οι οποίες θα πρέπει να συμμορφώνονται με τους κανόνες της ΕΕ σχετικά με την προστασία των δεδομένων και την ιδιωτικότητα***. Ωστόσο, ορισμένοι νέοι παράγοντες που έχουν εμφανιστεί στο οικοσύστημα των μέσων ενημέρωσης παρέχουν τις δικές τους υπηρεσίες μέτρησης χωρίς να καθιστούν διαθέσιμες τις πληροφορίες σχετικά με τις μεθοδολογίες τους. Αυτό θα μπορούσε να οδηγήσει σε ασυμμετρίες πληροφόρησης μεταξύ των παραγόντων της αγοράς μέσων ενημέρωσης και σε πιθανές στρεβλώσεις της αγοράς, εις βάρος της ισότητας ευκαιριών για τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην αγορά.

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(46) Για να ενισχυθεί η επαληθευσιμότητα και η αξιοπιστία των μεθοδολογιών μέτρησης κοινού, ιδίως στο διαδίκτυο, θα πρέπει να θεσπιστούν υποχρεώσεις διαφάνειας για τους παρόχους συστημάτων μέτρησης κοινού που δεν συμμορφώνονται με τα κριτήρια αναφοράς του κλάδου που έχουν συμφωνηθεί στο πλαίσιο των σχετικών αυτορρυθμιζόμενων φορέων. Στο πλαίσιο αυτών των υποχρεώσεων, οι εν λόγω παράγοντες, όταν τους ζητηθεί ***και στο μέτρο του δυνατού***, θα πρέπει να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και στους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή στα μέρη που ενεργούν για λογαριασμό τους	(46) Για να ενισχυθεί η επαληθευσιμότητα***, η συγκρισιμότητα*** και η αξιοπιστία των μεθοδολογιών μέτρησης κοινού, ιδίως στο διαδίκτυο, θα πρέπει να θεσπιστούν υποχρεώσεις διαφάνειας για τους παρόχους συστημάτων μέτρησης κοινού που δεν συμμορφώνονται με τα κριτήρια αναφοράς του κλάδου που έχουν συμφωνηθεί στο πλαίσιο των σχετικών αυτορρυθμιζόμενων φορέων. Στο πλαίσιο αυτών των υποχρεώσεων, οι εν λόγω παράγοντες, όταν τους ζητηθεί, θα πρέπει να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και στους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή στα μέρη που ενεργούν για λογαριασμό τους πληροφορίες που

πληροφορίες που περιγράφουν τις μεθοδολογίες που χρησιμοποιούνται για τη μέτρηση του κοινού. Οι πληροφορίες αυτές θα μπορούσαν να συνίστανται στην παροχή στοιχείων, όπως το μέγεθος του μετρούμενου δείγματος, ο ορισμός των δεικτών που μετρώνται, οι μετρήσεις, οι μέθοδοι μέτρησης και το περιθώριο σφάλματος, καθώς και η περίοδος μέτρησης. Οι υποχρεώσεις που επιβάλλονται βάσει του παρόντος κανονισμού δεν θίγουν τυχόν υποχρεώσεις που ισχύουν για τους παρόχους υπηρεσιών μέτρησης κοινού βάσει του κανονισμού 2019/1150 ή του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/XX*** [πράξη για τις ψηφιακές αγορές], συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν την κατάταξη ή την αυτοπροτίμηση.

περιγράφουν τις μεθοδολογίες που χρησιμοποιούνται για τη μέτρηση του κοινού. Οι πληροφορίες αυτές θα μπορούσαν να συνίστανται στην παροχή στοιχείων, όπως το μέγεθος του μετρούμενου δείγματος, ο ορισμός των δεικτών που μετρώνται, οι μετρήσεις, οι μέθοδοι μέτρησης και το περιθώριο σφάλματος, καθώς και η περίοδος μέτρησης. Οι υποχρεώσεις που επιβάλλονται βάσει του παρόντος κανονισμού δεν θίγουν ***το δικαίωμα των αποδεκτών για προστασία των προσωπικών δεδομένων σύμφωνα με το άρθρο 8 του Χάρτη θεμελιωδών δικαιωμάτων σε συνδυασμό με τον κανονισμό 2016/679 (Γενικός κανονισμός για την προστασία δεδομένων) καθώς και*** τυχόν υποχρεώσεις που ισχύουν για τους παρόχους υπηρεσιών μέτρησης κοινού βάσει του κανονισμού 2019/1150 ή του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/1925*** [πράξη για τις ψηφιακές αγορές], συμπεριλαμβανομένων εκείνων που αφορούν την κατάταξη ή την αυτοπροτίμηση.

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 47

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(47) Οι κώδικες δεοντολογίας, οι οποίοι καταρτίζονται είτε από τους παρόχους συστημάτων μέτρησης κοινού είτε από οργανώσεις ή ενώσεις που τους εκπροσωπούν, μπορούν να συμβάλλουν στην αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και θα πρέπει, συνεπώς, να ενθαρρύνονται. Η αυτορρύθμιση έχει ήδη χρησιμοποιηθεί για την προώθηση προτύπων υψηλής ποιότητας στον τομέα της μέτρησης κοινού. Η περαιτέρω ανάπτυξή της θα μπορούσε να θεωρηθεί αποτελεσματικό εργαλείο για να συμφωνήσει ο κλάδος σχετικά με τις πρακτικές λύσεις που	(47) Οι κώδικες δεοντολογίας, οι οποίοι καταρτίζονται είτε από τους παρόχους συστημάτων μέτρησης κοινού είτε από οργανώσεις ή ενώσεις που τους εκπροσωπούν, ***από κοινού με παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και/ή τους εκπροσώπους τους, οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών και άλλα οικεία ενδιαφερόμενα μέρη,*** μπορούν να συμβάλλουν στην αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και θα πρέπει, συνεπώς, να ενθαρρύνονται. Η αυτορρύθμιση έχει ήδη χρησιμοποιηθεί για την προώθηση προτύπων υψηλής ποιότητας στον τομέα της μέτρησης

απαιτούνται για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης των συστημάτων μέτρησης κοινού και των μεθοδολογιών τους με τις αρχές της διαφάνειας, της αμεροληψίας, της συμμετοχικότητας, της αναλογικότητας, της αποφυγής των διακρίσεων και της επαληθευσιμότητας. Κατά την εκπόνηση των εν λόγω κωδίκων δεοντολογίας, σε διαβούλευση με όλα τα σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη και ιδίως με τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη ιδίως η αυξανόμενη ψηφιοποίηση του τομέα των μέσων ενημέρωσης και ο στόχος της επίτευξης ισότιμων όρων ανταγωνισμού μεταξύ των παραγόντων της αγοράς των μέσων ενημέρωσης.

κοινού. Η περαιτέρω ανάπτυξή της θα μπορούσε να θεωρηθεί αποτελεσματικό εργαλείο για να συμφωνήσει ο κλάδος***, με τη στήριξη των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων,*** σχετικά με τις πρακτικές λύσεις που απαιτούνται για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης των συστημάτων μέτρησης κοινού και των μεθοδολογιών τους με τις αρχές της διαφάνειας, της αμεροληψίας, της συμμετοχικότητας, της αναλογικότητας, της αποφυγής των διακρίσεων***, της συγκρισιμότητας*** και της επαληθευσιμότητας. Κατά την εκπόνηση των εν λόγω κωδίκων δεοντολογίας, σε διαβούλευση με όλα τα σχετικά ***προαναφερθέντα*** ενδιαφερόμενα μέρη, θα μπορούσε να ληφθεί υπόψη ιδίως η αυξανόμενη ψηφιοποίηση του τομέα των μέσων ενημέρωσης και ο στόχος της επίτευξης ισότιμων όρων ανταγωνισμού μεταξύ των παραγόντων της αγοράς των μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 48

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(48) Η ***κρατική*** διαφήμιση ***αποτελεί*** σημαντική πηγή εσόδων για πολλούς παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, ***συμβάλλοντας*** στην οικονομική βιωσιμότητά τους. ***Η πρόσβαση σ' αυτήν πρέπει να παρέχεται χωρίς διακρίσεις σε κάθε πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης από οποιοδήποτε κράτος μέλος, ο οποίος μπορεί να προσεγγίσει επαρκώς ορισμένα ή όλα τα σχετικά μέλη του κοινού, ώστε να εξασφαλιστούν ίσες ευκαιρίες στην εσωτερική αγορά.*** Επιπλέον, η ***κρατική*** διαφήμιση μπορεί να ***καταστήσει*** τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ευάλωτους σε αθέμιτη κρατική επιρροή εις βάρος της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών ***και των θεμελιωδών δικαιωμάτων***. Ως εκ τούτου, η αδιαφανής	(48) Η ***δημόσια*** διαφήμιση***, η οποία χρηματοδοτείται με δημόσιους πόρους, μεταξύ άλλων με χρηματοδότηση από εθνικές κυβερνήσεις ή με χρηματοδότηση της ΕΕ που κατανέμεται από κράτη μέλη για τον σκοπό της υλοποίησης σχεδίων επικοινωνίας στο πλαίσιο των επιχειρησιακών προγραμμάτων της ΕΕ ή προγραμμάτων της πολιτικής συνοχής της ΕΕ, και άλλες μορφές κρατικής οικονομικής στήριξης αποτελούν*** σημαντική πηγή εσόδων για πολλούς παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης***, συμπεριλαμβανομένων παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών και πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, και συμβάλλουν*** στην οικονομική βιωσιμότητά τους. Επιπλέον, η

και μεροληπτική κατανομή της ***κρατικής*** διαφήμισης αποτελεί ισχυρό εργαλείο για την άσκηση επιρροής ή τη «δέσμευση» παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Η διανομή και η διαφάνεια της κρατικής διαφήμισης ρυθμίζονται από ορισμένες απόψεις μέσω ενός κατακερματισμένου πλαισίου ειδικών μέτρων για τα μέσα ενημέρωσης και γενικών νόμων για τις δημόσιες συμβάσεις, οι οποίοι***, ωστόσο, μπορεί να μην καλύπτουν όλες τις δαπάνες κρατικής διαφήμισης ούτε*** παρέχουν επαρκή προστασία από την προτιμησιακή ή μεροληπτική διανομή. Ειδικότερα, η οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[56] δεν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών για την απόκτηση, την ανάπτυξη, την παραγωγή ή τη συμπαραγωγή υλικού προγράμματος που προορίζεται για υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή ραδιοφωνικών μέσων. Οι ειδικοί για τα μέσα ενημέρωσης κανόνες για ***την κρατική*** διαφήμιση, όπου υπάρχουν, αποκλίνουν σημαντικά μεταξύ των κρατών μελών.

δημόσια διαφήμιση ***και άλλες μορφές κρατικής οικονομικής στήριξης*** μπορεί να ***καταστήσουν*** τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ευάλωτους σε αθέμιτη κρατική επιρροή εις βάρος ***των θεμελιωδών δικαιωμάτων και*** της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών. Ως εκ τούτου, η αδιαφανής και μεροληπτική κατανομή της ***δημόσιας*** διαφήμισης ***και άλλων μορφών κρατικής οικονομικής στήριξης*** αποτελεί ισχυρό εργαλείο για την άσκηση επιρροής ή τη «δέσμευση» παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. ***Επιπλέον, η αθέμιτη κατανομή της κρατικής διαφήμισης προκαλεί διαταραχές στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης, δημιουργεί άδικους όρους ανταγωνισμού και αποτρέπει τους παράγοντες της αγοράς να εισέλθουν σε αυτήν ή να συνεχίσουν τις δραστηριότητές τους σε ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος. Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο, προκειμένου να αντιμετωπιστούν τέτοιες καταστάσεις, οι χορηγήσεις κρατικών διαφημίσεων που κατευθύνονται από δημόσια αρχή, ελεγχόμενη από το κράτος ή κρατική επιχείρηση προς έναν μόνο πάροχο υπηρεσιών μέσων επικοινωνίας ή πάροχο πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας ή πολύ μεγάλης επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν το 20 % του συνολικού προϋπολογισμού που διατίθεται για την κρατική διαφήμιση από την εν λόγω δημόσια αρχή, την κρατική ή την ελεγχόμενη από το κράτος επιχείρηση.*** Η διανομή και η διαφάνεια της κρατικής διαφήμισης ***και άλλων μορφών κρατικής οικονομικής στήριξης*** ρυθμίζονται από ορισμένες απόψεις μέσω ενός κατακερματισμένου πλαισίου ειδικών μέτρων για τα μέσα ενημέρωσης και γενικών νόμων για τις δημόσιες συμβάσεις, οι οποίοι ***δεν*** παρέχουν επαρκή προστασία από την προτιμησιακή ή μεροληπτική διανομή. Ειδικότερα, η οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου[56] δεν εφαρμόζεται στις

δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών για την απόκτηση, την ανάπτυξη, την παραγωγή ή τη συμπαραγωγή υλικού προγράμματος που προορίζεται για υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ή ραδιοφωνικών μέσων. Οι ειδικοί για τα μέσα ενημέρωσης κανόνες για ***τη δημόσια*** διαφήμιση ***ή άλλες μορφές κρατικής οικονομικής στήριξης***, όπου υπάρχουν, αποκλίνουν σημαντικά μεταξύ των κρατών μελών.

---

[56] Οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ (ΕΕ L 94 της 28.3.2014, σ. 65-242).

---

[56] Οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων και την κατάργηση της οδηγίας 2004/18/ΕΚ (ΕΕ L 94 της 28.3.2014, σ. 65-242).

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 48 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(48α) Τα μέτρα έκτακτης ανάγκης που λαμβάνουν οι δημόσιες αρχές αποτελούν αναγκαία μορφή ενημέρωσης του κοινού για τους κινδύνους σε περίπτωση υγειονομικής ή φυσικής καταστροφής, ατυχημάτων, άλλων αιφνίδιων περιστατικών ή κρίσιμων καταστάσεων που μπορεί να προκαλέσουν βλάβη σε άτομα. Οι καταστάσεις κρίσης έχουν μεγάλη πιθανότητα να δημιουργήσουν νέα ή να ενισχύσουν τα υφιστάμενα τρωτά σημεία στον τομέα των μέσων ενημέρωσης. Επομένως, η κατανομή της κρατικής χρηματοδότησης μέσω της μετάδοσης μηνυμάτων έκτακτης ανάγκης από τις δημόσιες αρχές είναι απαραίτητη για την οικονομική βιωσιμότητα των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Στο πλαίσιο αυτό, η διάθεση κρατικών πόρων για τη μετάδοση μηνυμάτων έκτακτης ανάγκης μπορεί να καταστήσει

	τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ευάλωτους σε αθέμιτη κρατική επιρροή εις βάρος της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών και των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Από την άποψη αυτή, οι αθέμιτες, αδιαφανείς, δυσανάλογες και μεροληπτικές κατανομές δημιουργούν αθέμιτα πλεονεκτήματα για ορισμένους φορείς της αγοράς και στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό, αποτρέποντας νέους φορείς από το να ενταχθούν στην αγορά ή υποχρεώνοντας άλλους να εγκαταλείψουν την αγορά σε ένα συγκεκριμένο κράτος μέλος. Συνεπώς, η δίκαιη, διαφανής, αναλογική, ανεξάρτητη και προβλέψιμη κατανομή της εν λόγω κρατικής χρηματοδότησης είναι απαραίτητη για την εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, καθώς έχει επίσης επιπτώσεις στην ελευθερία των μέσων ενημέρωσης και στα θεμελιώδη δικαιώματα των ατόμων, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος στην ενημέρωση. Οι κρίσεις γίνονται όλο και περισσότερο διασυνοριακές, ενώ οι κανόνες για τις εν λόγω κατανομές διαφέρουν από το ένα κράτος μέλος στο άλλο, δημιουργώντας κατακερματισμό και ανασφάλεια δικαίου στην αγορά. Ως εκ τούτου, οι εν λόγω κατανομές θα πρέπει κατ' αρχήν να ακολουθούν τους ίδιους εναρμονισμένους κανόνες με εκείνους που ισχύουν για την κρατική διαφήμιση, όπως περιγράφεται λεπτομερώς στον παρόντα κανονισμό. Ωστόσο, αναγνωρίζοντας την επείγουσα ανάγκη λήψης μέτρων κατά τη διάρκεια μιας περιόδου κρίσης, θα πρέπει να εφαρμόζονται ειδικές διατάξεις που θα επιτρέπουν στις κρατικές αρχές, καθώς και στις κρατικές ή ελεγχόμενες από το κράτος εταιρείες και οντότητες να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις υποβολής εκθέσεων μόλις λήξει η κατάσταση κρίσης.

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 49

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(49) Για να διασφαλιστεί ο ανόθευτος ανταγωνισμός μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και να αποφευχθεί ο κίνδυνος συγκεκαλυμμένων επιδοτήσεων και αθέμιτης πολιτικής επιρροής στα μέσα ενημέρωσης, ***είναι αναγκαίο να θεσπιστούν κοινές απαιτήσεις*** διαφάνειας, αντικειμενικότητας, αναλογικότητας και μη διακριτικής μεταχείρισης κατά την κατανομή της ***κρατικής*** διαφήμισης και των κρατικών πόρων σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης με σκοπό την αγορά αγαθών ή υπηρεσιών απ' αυτούς, εκτός της κρατικής διαφήμισης***, συμπεριλαμβανομένης της απαίτησης δημοσίευσης πληροφοριών σχετικά με τους δικαιούχους των κρατικών διαφημιστικών δαπανών και τα ποσά που δαπανώνται***. Είναι σημαντικό τα κράτη μέλη να καθιστούν δημόσια προσβάσιμες τις αναγκαίες πληροφορίες που σχετίζονται με ***την κρατική*** διαφήμιση σε ηλεκτρονική μορφή που να είναι εύκολη η προβολή, η πρόσβαση και η καταφόρτωσή της, σύμφωνα με τους ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες περί εμπορικού απορρήτου. Ο παρών κανονισμός δεν θίγει την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις, οι οποίοι εφαρμόζονται κατά περίπτωση.	(49) ***Οι πάροχοι επιγραμμικών πλατφορμών ανταγωνίζονται ολοένα και περισσότερο με παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης για τις κρατικές διαφημίσεις και άλλες μορφές οικονομικής στήριξης.*** Για να διασφαλιστεί ο ανόθευτος ανταγωνισμός μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***και των παρόχων επιγραμμικών πλατφορμών*** και να αποφευχθεί ο κίνδυνος συγκεκαλυμμένων επιδοτήσεων και αθέμιτης πολιτικής επιρροής στα μέσα ενημέρωσης ***και τις επιγραμμικές πλατφόρμες, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να θεσπίζονται, και να εφαρμόζονται αποτελεσματικά, δίκαιοι και διαφανείς κανόνες σχετικά με τα κριτήρια που αφορούν την κατανομή της κρατικής οικονομικής στήριξης και κρατικής διαφήμισης***. ***Τα εν λόγω κριτήρια θα πρέπει να ακολουθούν αρχές*** διαφάνειας, αντικειμενικότητας, αναλογικότητας και μη διακριτικής μεταχείρισης κατά την κατανομή της ***δημόσιας*** διαφήμισης***, των μηνυμάτων έκτακτης ανάγκης από δημόσιες αρχές*** και των κρατικών ***και των ενωσιακών*** πόρων σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***και παρόχους επιγραμμικών πλατφορμών*** με σκοπό την αγορά αγαθών ή υπηρεσιών απ' αυτούς, εκτός της κρατικής διαφήμισης ***ή της χρηματοδότησης της μετάδοσης μηνυμάτων έκτακτης ανάγκης που προέρχονται από δημόσιες αρχές***. Είναι σημαντικό τα κράτη μέλη να καθιστούν δημόσια προσβάσιμες τις αναγκαίες πληροφορίες που σχετίζονται με ***τη δημόσια*** διαφήμιση ***και άλλες μορφές κρατικής οικονομικής στήριξης, συμπεριλαμβανομένων των αποδεκτών και των ποσών που δαπανώνται,*** σε ηλεκτρονική μορφή που να είναι εύκολη η

προβολή, η πρόσβαση και η καταφόρτωσή της, σύμφωνα με τους ενωσιακούς και εθνικούς κανόνες περί εμπορικού απορρήτου. ***Η δημιουργία ευρωπαϊκού αποθετηρίου για τις κρατικές χρηματοδοτήσεις για τη διαφήμιση που έχει δημιουργήσει το ευρωπαϊκό συμβούλιο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να ενισχύει περαιτέρω και να εγγυάται την προσβασιμότητα και την ομοιομορφία των πληροφοριών που διατίθενται στους αποδέκτες των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης σχετικά με τις κρατικές διαφημίσεις.*** Ο παρών κανονισμός δεν θίγει την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις, οι οποίοι εφαρμόζονται κατά περίπτωση.

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(50) Οι κίνδυνοι για τη λειτουργία και την ανθεκτικότητα της εσωτερικής αγοράς των μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να παρακολουθούνται τακτικά στο πλαίσιο των προσπαθειών για τη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Η παρακολούθηση αυτή θα πρέπει να αποσκοπεί στην παροχή αναλυτικών δεδομένων και ποιοτικών αξιολογήσεων σχετικά με την ανθεκτικότητα της εσωτερικής αγοράς για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης, μεταξύ άλλων όσον αφορά τον βαθμό συγκέντρωσης της αγοράς σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο ***και τους κινδύνους χειραγώγησης των πληροφοριών και παρεμβάσεων από το εξωτερικό***. Θα πρέπει να διεξάγεται ανεξάρτητα, βάσει αξιόπιστου καταλόγου ***βασικών δεικτών επιδόσεων***, ο οποίος θα καταρτίζεται και θα επικαιροποιείται τακτικά από ***την Επιτροπή, σε διαβούλευση με*** το συμβούλιο. Δεδομένης	(50) Οι κίνδυνοι για τη λειτουργία και την ανθεκτικότητα της εσωτερικής αγοράς των μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να παρακολουθούνται τακτικά στο πλαίσιο των προσπαθειών για τη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Η παρακολούθηση αυτή θα πρέπει να αποσκοπεί στην παροχή αναλυτικών δεδομένων και ποιοτικών αξιολογήσεων σχετικά με την ανθεκτικότητα της εσωτερικής αγοράς για τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης, μεταξύ άλλων όσον αφορά τον βαθμό συγκέντρωσης της αγοράς***, επίσης*** σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο. Θα πρέπει να διεξάγεται ανεξάρτητα, βάσει αξιόπιστου καταλόγου ***κριτηρίων***, ο οποίος θα καταρτίζεται και θα επικαιροποιείται τακτικά από το συμβούλιο. Δεδομένης της ταχέως εξελισσόμενης φύσης των κινδύνων και των τεχνολογικών εξελίξεων στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης, η

της ταχέως εξελισσόμενης φύσης των κινδύνων και των τεχνολογικών εξελίξεων στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης, η παρακολούθηση θα πρέπει να περιλαμβάνει μελλοντοστρεφείς ασκήσεις, όπως προσομοιώσεις ακραίων καταστάσεων για την αξιολόγηση της μελλοντικής ανθεκτικότητας της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης, για την προειδοποίηση σχετικά με τα τρωτά σημεία όσον αφορά την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και τη συντακτική ανεξαρτησία, καθώς και για τη στήριξη των προσπαθειών για τη βελτίωση της διακυβέρνησης, της ποιότητας των δεδομένων και της διαχείρισης κινδύνων. Ειδικότερα, η παρακολούθηση θα πρέπει να καλύπτει ***το επίπεδο της διασυνοριακής δραστηριότητας και των επενδύσεων,*** την κανονιστική συνεργασία και τη σύγκλιση στη ρύθμιση των μέσων ενημέρωσης, τα εμπόδια στην παροχή υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, μεταξύ άλλων σε ψηφιακό περιβάλλον, καθώς και τη διαφάνεια και τη δίκαιη κατανομή των οικονομικών πόρων στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης. Θα πρέπει επίσης να εξετάζει τις ευρύτερες τάσεις στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης και στις εθνικές αγορές μέσων ενημέρωσης, καθώς και την εθνική νομοθεσία που επηρεάζει τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Επιπλέον, η παρακολούθηση θα πρέπει να παρέχει επισκόπηση των μέτρων που λαμβάνουν οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης με σκοπό τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που προτείνονται στη συνοδευτική σύσταση. Για να διασφαλιστούν τα υψηλότερα δυνατά πρότυπα της εν λόγω παρακολούθησης, το συμβούλιο, καθώς συγκεντρώνει οντότητες με εξειδικευμένη εμπειρογνωσία στην αγορά μέσων ενημέρωσης, θα πρέπει να συμμετέχει δεόντως.

παρακολούθηση θα πρέπει να περιλαμβάνει μελλοντοστρεφείς ασκήσεις, όπως προσομοιώσεις ακραίων καταστάσεων για την αξιολόγηση της μελλοντικής ανθεκτικότητας της εσωτερικής αγοράς μέσων ενημέρωσης, για την προειδοποίηση σχετικά με τα τρωτά σημεία όσον αφορά την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και τη συντακτική ανεξαρτησία, καθώς και για τη στήριξη των προσπαθειών για τη βελτίωση της διακυβέρνησης, της ποιότητας των δεδομένων και της διαχείρισης κινδύνων. Ειδικότερα, η παρακολούθηση θα πρέπει να καλύπτει την κανονιστική συνεργασία και τη σύγκλιση στη ρύθμιση των μέσων ενημέρωσης, τα εμπόδια στην παροχή υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, μεταξύ άλλων σε ψηφιακό περιβάλλον, καθώς και τη διαφάνεια και τη δίκαιη κατανομή των οικονομικών πόρων στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης. Θα πρέπει επίσης να εξετάζει τις ευρύτερες τάσεις στην εσωτερική αγορά μέσων ενημέρωσης και στις εθνικές αγορές μέσων ενημέρωσης, καθώς και την εθνική νομοθεσία που επηρεάζει τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Επιπλέον, η παρακολούθηση θα πρέπει να παρέχει επισκόπηση των μέτρων που λαμβάνουν οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης με σκοπό τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που προτείνονται στη συνοδευτική σύσταση. Για να διασφαλιστούν τα υψηλότερα δυνατά πρότυπα της εν λόγω παρακολούθησης, το συμβούλιο, καθώς συγκεντρώνει οντότητες με εξειδικευμένη εμπειρογνωσία στην αγορά μέσων ενημέρωσης, θα πρέπει να συμμετέχει δεόντως.

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 51

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(51) Για να προετοιμαστεί το έδαφος για την ορθή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού, οι διατάξεις του σχετικά με τις ανεξάρτητες αρχές μέσων ενημέρωσης, το συμβούλιο και τις απαιτούμενες τροποποιήσεις της οδηγίας 2010/13/ΕΕ (άρθρα 7 έως 12 και 27 του παρόντος κανονισμού) θα πρέπει να εφαρμοστούν 3 μήνες μετά την έναρξη ισχύος της πράξης, ενώ όλες οι άλλες διατάξεις του παρόντος κανονισμού θα εφαρμοστούν 6 μήνες μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού. Ειδικότερα, αυτό είναι αναγκαίο για να εξασφαλιστεί ότι το συμβούλιο θα συσταθεί εγκαίρως ώστε να διασφαλιστεί η επιτυχής εφαρμογή του κανονισμού.	(51) ***Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής των υποχρεώσεων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό και της συμμόρφωσης με αυτές.*** Για να προετοιμαστεί το έδαφος για την ορθή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού, οι διατάξεις του σχετικά με τις ανεξάρτητες αρχές μέσων ενημέρωσης, το συμβούλιο και τις απαιτούμενες τροποποιήσεις της οδηγίας 2010/13/ΕΕ (άρθρα 7 έως 12 και 27 του παρόντος κανονισμού) θα πρέπει να εφαρμοστούν 3 μήνες μετά την έναρξη ισχύος της πράξης, ενώ όλες οι άλλες διατάξεις του παρόντος κανονισμού θα εφαρμοστούν 6 μήνες μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού. Ειδικότερα, αυτό είναι αναγκαίο για να εξασφαλιστεί ότι το συμβούλιο θα συσταθεί εγκαίρως ώστε να διασφαλιστεί η επιτυχής εφαρμογή του κανονισμού.

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Ο παρών κανονισμός δεν θίγει τη δυνατότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν λεπτομερέστερους κανόνες στους τομείς που καλύπτονται από το κεφάλαιο ΙΙ και το τμήμα 5 του κεφαλαίου ΙΙΙ, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω κανόνες είναι σύμφωνοι με το δίκαιο της Ένωσης.	3. Ο παρών κανονισμός δεν θίγει τη δυνατότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν λεπτομερέστερους ***ή αυστηρότερους*** κανόνες στους τομείς που καλύπτονται από το κεφάλαιο ΙΙ και το τμήμα 5 του κεφαλαίου ΙΙΙ ***και το άρθρο 24 του τμήματος 6 του κεφαλαίου ΙΙΙ***, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω κανόνες είναι σύμφωνοι με το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(2) «πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο του οποίου η επαγγελματική δραστηριότητα είναι η παροχή υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και το οποίο έχει τη συντακτική ευθύνη για την επιλογή του περιεχομένου της υπηρεσίας μέσων ενημέρωσης και καθορίζει τον τρόπο οργάνωσής του·	(2) «πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο***, συμπεριλαμβανομένων των φυσικών προσώπων που εργάζονται με άτυπη μορφή απασχόλησης, όπως ελεύθερων επαγγελματιών και ανεξάρτητων δημοσιογράφων,*** του οποίου η επαγγελματική δραστηριότητα είναι η παροχή υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και το οποίο έχει τη συντακτική ευθύνη για την επιλογή του περιεχομένου της υπηρεσίας μέσων ενημέρωσης και καθορίζει ***την προσέγγιση και την οπτική της παρουσίασης και παράδοσης του περιεχομένου και*** τον τρόπο οργάνωσής του·

Τροπολογία 69

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(7α) «αρχισυντάκτης»: φυσικό πρόσωπο που λαμβάνει ή εποπτεύει συντακτικές αποφάσεις εντός παρόχου υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης·

Τροπολογία 70

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
9. «συντακτική ευθύνη»: η άσκηση αποτελεσματικού ελέγχου τόσο επί της επιλογής των προγραμμάτων ή των	9. «συντακτική ευθύνη»: η άσκηση αποτελεσματικού ελέγχου τόσο επί της επιλογής των προγραμμάτων ή ***του***

εκδόσεων τύπου όσο και επί της οργάνωσής τους, για τους σκοπούς της παροχής υπηρεσίας μέσων ενημέρωσης, ανεξάρτητα από την ύπαρξη ευθύνης βάσει του εθνικού δικαίου για την παρεχόμενη υπηρεσία·	***περιεχομένου*** των εκδόσεων τύπου ***και άλλων προϊόντων τύπου,*** όσο και επί της οργάνωσής τους, για τους σκοπούς της παροχής υπηρεσίας μέσων ενημέρωσης, ανεξάρτητα από την ύπαρξη ευθύνης βάσει του εθνικού δικαίου για την παρεχόμενη υπηρεσία·

Τροπολογία 71

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 9 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(9α) «επιγραμμική πλατφόρμα»: υπηρεσία όπως ορίζεται στο άρθρο 3 στοιχείο θ) του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065·

Τροπολογία 72

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 9 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(9β) «επιγραμμική μηχανή αναζήτησης»: η υπηρεσία όπως ορίζεται στο άρθρο 3 στοιχείο ι) του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065·

Τροπολογία 73

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 9 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(9γ) «πάροχος επιγραμμικής πλατφόρμας»: υπηρεσία φιλοξενίας όπως ορίζεται στο άρθρο 3 στοιχείο θ) του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(10) «πάροχος πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας»: πάροχος επιγραμμικής πλατφόρμας που έχει οριστεί ως πολύ μεγάλη επιγραμμική πλατφόρμα σύμφωνα με το άρθρο ***25*** παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/XXX*** [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]·	(10) «πάροχος πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας»: πάροχος επιγραμμικής πλατφόρμας που έχει οριστεί ως πολύ μεγάλη επιγραμμική πλατφόρμα σύμφωνα με το άρθρο ***33*** παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/2065*** [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]·

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 10 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(10α) «πάροχος πολύ μεγάλης επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης»: πάροχος επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης που έχει οριστεί ως πολύ μεγάλη επιγραμμική μηχανή αναζήτησης σύμφωνα με το άρθρο 33 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065·

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(13) «συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης»: συγκέντρωση όπως ορίζεται στο άρθρο 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 στην οποία συμμετέχει τουλάχιστον ***ένας πάροχος*** υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης·	(13) «συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης»: συγκέντρωση όπως ορίζεται στο άρθρο 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 στην οποία συμμετέχει τουλάχιστον ***ένα μέρος της αξιακής αλυσίδας μέσων ενημέρωσης, όπως πάροχοι*** υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης***, πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών ή πολύ μεγάλων***

	επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης·

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(14) «μέτρηση κοινού»: η δραστηριότητα συλλογής, ερμηνείας ή άλλης επεξεργασίας δεδομένων σχετικά με τον αριθμό και τα χαρακτηριστικά των χρηστών υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης για τους σκοπούς λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατανομή ή τις τιμές της διαφήμισης ή τον ***σχετικό*** προγραμματισμό, την ***παραγωγή*** ή τη διανομή περιεχομένου·	(14) «μέτρηση κοινού»: η δραστηριότητα συλλογής, ερμηνείας ή άλλης επεξεργασίας δεδομένων σχετικά με τον αριθμό και τα χαρακτηριστικά των χρηστών υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***και των χρηστών επιγραμμικών πλατφορμών*** για τους σκοπούς λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατανομή ή τις τιμές της διαφήμισης ή ***την σχετική αγορά,*** τον προγραμματισμό, την ***πώληση*** ή τη διανομή περιεχομένου·

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(15) «κρατική διαφήμιση»: η τοποθέτηση, η δημοσίευση ή η διάδοση, σε οποιαδήποτε υπηρεσία μέσων ενημέρωσης, προωθητικού μηνύματος ή μηνύματος αυτοπροβολής, συνήθως έναντι πληρωμής ή άλλου ανταλλάγματος, από οποιαδήποτε εθνική ή περιφερειακή δημόσια αρχή ή για λογαριασμό ή εξ ονόματος αυτής, όπως εθνικές, ομοσπονδιακές ή περιφερειακές κυβερνήσεις, ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, καθώς και κρατικές επιχειρήσεις ή άλλες κρατικά ελεγχόμενες οντότητες σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο, ή οποιαδήποτε τοπική αυτοδιοίκηση εδαφικής οντότητας ***άνω του 1 εκατομμυρίου κατοίκων***·	(15) «κρατική διαφήμιση»: η τοποθέτηση, η δημοσίευση ή η διάδοση, σε οποιαδήποτε υπηρεσία μέσων ενημέρωσης ***ή επιγραμμική πλατφόρμα ή μηχανή αναζήτησης που παρέχει υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης***, προωθητικού μηνύματος ή μηνύματος αυτοπροβολής, συνήθως έναντι πληρωμής ή άλλου ανταλλάγματος, από οποιαδήποτε ***ενωσιακά θεσμικά όργανα και οργανισμούς ή*** εθνική ή περιφερειακή ***ή τοπική*** δημόσια αρχή ή για λογαριασμό ή εξ ονόματος αυτής, όπως εθνικές, ομοσπονδιακές ή περιφερειακές ***και τοπικές*** κυβερνήσεις, ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, καθώς και κρατικές επιχειρήσεις ή άλλες κρατικά ελεγχόμενες οντότητες σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο, ή

οποιαδήποτε τοπική αυτοδιοίκηση εδαφικής οντότητας·

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 15 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(15α) «μηνύματα έκτακτης ανάγκης από δημόσιες αρχές»: η ανάρτηση, δημοσίευση ή διάδοση, σε οποιαδήποτε υπηρεσία μέσων ενημέρωσης, μηνύματος ενημερωτικού χαρακτήρα, το οποίο κρίνεται αναγκαίο από τις δημόσιες αρχές σε περίπτωση φυσικών ή υγειονομικών καταστροφών, ατυχημάτων, άλλων αιφνίδιων περιστατικών ή κρίσιμων καταστάσεων που ενδέχεται να προκαλέσουν βλάβη σε άτομα·

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(16) ***«κατασκοπευτικό λογισμικό»:*** κάθε προϊόν ***με ψηφιακά στοιχεία, ειδικά σχεδιασμένο για την εκμετάλλευση τρωτών σημείων άλλων προϊόντων με ψηφιακά στοιχεία,*** το οποίο επιτρέπει ***τη μυστική παρακολούθηση φυσικών ή νομικών προσώπων*** μέσω της παρακολούθησης, της εξαγωγής, της συλλογής ή της ανάλυσης δεδομένων ***από τα εν λόγω προϊόντα ή από τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που χρησιμοποιούν τα εν λόγω προϊόντα, ιδίως με τη μυστική καταγραφή κλήσεων ή με άλλη χρήση του μικροφώνου συσκευής τελικού χρήστη, τη βιντεοσκόπηση φυσικών προσώπων, μηχανημάτων ή του περιβάλλοντός τους, την αντιγραφή μηνυμάτων, τη φωτογράφιση, την παρακολούθηση της δραστηριότητας***	***(16) «τεχνολογίες παρακολούθησης»***: κάθε ***ψηφιακό, μηχανικό ή άλλο όργανο/***προϊόν ***παρακολούθησης***, το οποίο επιτρέπει ***την απόκτηση πληροφοριών*** μέσω ***της υποκλοπής,*** της παρακολούθησης, της εξαγωγής, της συλλογής ή της ανάλυσης δεδομένων χωρίς το ενδιαφερόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο να έχει ενημερωθεί με συγκεκριμένο τρόπο και χωρίς να έχει δώσει τη ρητή ειδική συγκατάθεσή του***, όπως ορίζεται στο άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679,*** για τον σκοπό αυτό·

περιήγησης, την παρακολούθηση γεωεντοπισμού, τη συλλογή άλλων δεδομένων αισθητήρων ή την παρακολούθηση δραστηριοτήτων μέσω πολλαπλών συσκευών τελικού χρήστη, χωρίς το ενδιαφερόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο να έχει ενημερωθεί με συγκεκριμένο τρόπο και χωρίς να έχει δώσει τη ρητή ειδική συγκατάθεσή του για τον σκοπό αυτό·

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
(16) «κατασκοπευτικό λογισμικό»: κάθε ***προϊόν με ψηφιακά στοιχεία, ειδικά σχεδιασμένο*** για την εκμετάλλευση τρωτών σημείων ***άλλων*** προϊόντων με ψηφιακά στοιχεία, το οποίο επιτρέπει τη μυστική παρακολούθηση φυσικών ή νομικών προσώπων μέσω της παρακολούθησης, της εξαγωγής, της συλλογής ή της ανάλυσης δεδομένων από τα εν λόγω προϊόντα ή από τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που χρησιμοποιούν τα εν λόγω προϊόντα***, ιδίως με τη μυστική καταγραφή κλήσεων ή με άλλη χρήση του μικροφώνου συσκευής τελικού χρήστη, τη βιντεοσκόπηση φυσικών προσώπων, μηχανημάτων ή του περιβάλλοντός τους, την αντιγραφή μηνυμάτων, τη φωτογράφιση, την παρακολούθηση της δραστηριότητας περιήγησης, την παρακολούθηση γεωεντοπισμού, τη συλλογή άλλων δεδομένων αισθητήρων ή την παρακολούθηση δραστηριοτήτων μέσω πολλαπλών συσκευών τελικού χρήστη***, χωρίς το ενδιαφερόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο να έχει ενημερωθεί με συγκεκριμένο τρόπο και χωρίς να έχει δώσει τη ρητή ειδική συγκατάθεσή του για τον σκοπό αυτό·	(16α) «κατασκοπευτικό λογισμικό»: κάθε ***τεχνολογία επιτήρησης με υψηλό επίπεδο παρεμβατικότητας που προκύπτει ιδίως από την εκτεταμένη πρόσβαση που μπορεί να προσφέρει σε συσκευές και τις λειτουργίες τους, η οποία είναι συνήθως σχεδιασμένη*** για την εκμετάλλευση τρωτών σημείων προϊόντων με ψηφιακά στοιχεία, η οποία επιτρέπει την ***εκτεταμένη*** μυστική επιτήρηση φυσικών ή νομικών προσώπων***, μεταξύ άλλων αναδρομικά,*** μέσω της παρακολούθησης, της εξαγωγής, της συλλογής ή της ανάλυσης δεδομένων από τα εν λόγω προϊόντα ή από τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα που χρησιμοποιούν τα εν λόγω προϊόντα***, μεταξύ άλλων αδιακρίτως,*** χωρίς το ενδιαφερόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο να έχει ενημερωθεί με συγκεκριμένο τρόπο και να έχει δώσει τη ρητή ειδική συγκατάθεσή του***, όπως ορίζεται στο άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679*** για τον σκοπό αυτό·

Τροπολογία 82

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 17 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) τρομοκρατία,	α) τρομοκρατία***, όπως ορίζεται στην οδηγία (ΕΕ) 2017/541 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου***,

Τροπολογία 83

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 17 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(17α) «διεπαφή χρήστη»: υπηρεσία ή εγκατάσταση που παρέχει κειμενική ή οπτική επισκόπηση των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή του περιεχομένου τους, η οποία εξυπηρετεί τον σκοπό του προσανατολισμού, του εντοπισμού, της αναζήτησης, της επιλογής ή της πρόσβασης σε οπτικοακουστικό περιεχόμενο ή υπηρεσίες από τον χρήστη·

Τροπολογία 84

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 17 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(17β) «πάροχος διεπαφής χρήστη»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο που παρέχει διεπαφή χρήστη, καθορίζοντας κυρίως τον σχεδιασμό της επισκόπησης των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων και τη σειρά ή τον τρόπο παρουσίασής τους στον χρήστη.

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 17 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(17γ) «αποδέκτες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης»: κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το οποίο προορίζεται μια «υπηρεσία μέσων ενημέρωσης», όπως ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου.

Τροπολογία 86

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 3 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι αποδέκτες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην Ένωση έχουν το δικαίωμα να ***λαμβάνουν*** πλήθος ειδησεογραφικού περιεχομένου και περιεχομένου επικαιρότητας, το οποίο παράγεται με σεβασμό στη συντακτική ελευθερία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, προς όφελος του δημόσιου λόγου.	Οι αποδέκτες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην Ένωση έχουν το δικαίωμα να ***έχουν πρόσβαση, με προσιτό τρόπο, σε*** πλήθος ***υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, ιδίως*** ειδησεογραφικού περιεχομένου και περιεχομένου επικαιρότητας, το οποίο παράγεται με σεβασμό στη συντακτική ελευθερία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, ***χωρίς καμιά παρέμβαση από εθνικές αρχές και φορείς, καθώς και από διαφημιζομένους, δωρητές, πολιτικά κόμματα και κρατικούς και μη κρατικούς φορείς τρίτων χωρών,*** προς όφελος ***των σκοπών*** του ***ελεύθερου και δημοκρατικού*** δημόσιου λόγου.

Τροπολογία 87

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης έχουν το δικαίωμα να ασκούν	1. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης έχουν το δικαίωμα να ασκούν

τις ***οικονομικές τους δραστηριότητες*** στην εσωτερική αγορά χωρίς περιορισμούς άλλους από εκείνους που επιτρέπει το δίκαιο της Ένωσης.	τις ***δραστηριότητές τους*** στην εσωτερική αγορά χωρίς περιορισμούς άλλους από εκείνους που επιτρέπει το δίκαιο της Ένωσης.

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Τα κράτη μέλη σέβονται την ουσιαστική συντακτική ελευθερία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Τα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένων των οικείων εθνικών ρυθμιστικών αρχών και φορέων:	2. ***Η Ένωση,*** τα κράτη μέλη ***και οι ιδιωτικές οντότητες*** σέβονται την ουσιαστική συντακτική ελευθερία ***και ανεξαρτησία*** των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Τα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένων των οικείων εθνικών ρυθμιστικών αρχών και φορέων· ***τα θεσμικά όργανα και οι οργανισμοί της Ένωσης, καθώς και οι ιδιωτικές οντότητες***:

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) δεν παρεμβαίνουν ούτε προσπαθούν να επηρεάσουν με οποιονδήποτε τρόπο, άμεσα ή έμμεσα, τις συντακτικές πολιτικές και αποφάσεις των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης·	α) δεν παρεμβαίνουν ούτε προσπαθούν να επηρεάσουν με οποιονδήποτε τρόπο, άμεσα ή έμμεσα, τις συντακτικές πολιτικές και ***συντακτικές*** αποφάσεις των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης·

Τροπολογία 90

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αα) δεν υποχρεώνουν τους παρόχους

	υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και τους υπαλλήλους τους να αποκαλύπτουν πληροφορίες που σχετίζονται με τη συντακτική επεξεργασία ή να διαδίδουν τις εν λόγω πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων των πηγών τους·

Τροπολογία 91

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) δεν θέτουν υπό κράτηση, δεν επιβάλλουν κυρώσεις, ***δεν υποκλέπτουν,*** δεν υποβάλλουν σε ***παρακολούθηση,*** έρευνα ή κατάσχεση, ούτε επιθεωρούν παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή, κατά περίπτωση, τα μέλη της οικογένειάς τους, ***τους υπαλλήλους τους ή τα μέλη των οικογενειών των υπαλλήλων τους,*** ή τους εταιρικούς και ιδιωτικούς χώρους τους, ***με την αιτιολογία ότι αρνούνται να αποκαλύψουν πληροφορίες σχετικά με τις πηγές τους, εκτός εάν αυτό δικαιολογείται από επιτακτική ανάγκη δημόσιου συμφέροντος, σύμφωνα με το άρθρο 52 παράγραφος 1 του Χάρτη και σύμφωνα με άλλες διατάξεις του δικαίου της Ένωσης·***	β) δεν θέτουν υπό κράτηση, δεν επιβάλλουν κυρώσεις, δεν υποβάλλουν σε έρευνα ή κατάσχεση, ούτε επιθεωρούν παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, ***εργαζομένους τους*** ή, κατά περίπτωση, τα μέλη της οικογένειάς τους ή ***οποιοδήποτε άλλο άτομο ανήκει στο επαγγελματικό δίκτυο σχέσεών τους, συμπεριλαμβανομένων περιστασιακών επαφών***, ή τους εταιρικούς και ιδιωτικούς χώρους τους, ***όταν οι ενέργειες αυτές ενδέχεται να οδηγήσουν σε παραβίαση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας και ιδίως όταν ενδέχεται να οδηγήσουν σε πρόσβαση σε δημοσιογραφικές*** πηγές·

Τροπολογία 92

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) πρόσβαση σε κρυπτογραφημένα δεδομένα περιεχομένου σε οποιαδήποτε συσκευή ή μηχανή που χρησιμοποιείται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή, κατά περίπτωση, από τα μέλη των οικογενειών ή τους υπαλλήλους τους ή τα μέλη των οικογενειών των

	υπαλλήλων τους ή, κατά περίπτωση, από οποιοδήποτε άλλο άτομο που ανήκει στο επαγγελματικό ή ιδιωτικό δίκτυο σχέσεών τους, συμπεριλαμβανομένων των περιστασιακών επαφών·

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) δεν αναπτύσσουν ***κατασκοπευτικό λογισμικό*** σε οποιαδήποτε συσκευή ή μηχανή που χρησιμοποιείται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή, κατά περίπτωση, από μέλη των οικογενειών τους ή από τους υπαλλήλους τους ή τα μέλη των οικογενειών των υπαλλήλων τους***, εκτός εάν η ανάπτυξη δικαιολογείται, κατά περίπτωση, για λόγους εθνικής ασφάλειας και είναι σύμφωνη με το άρθρο 52 παράγραφος 1 του Χάρτη και άλλες διατάξεις του δικαίου της Ένωσης, ή εάν η ανάπτυξη πραγματοποιείται στο πλαίσιο ερευνών για σοβαρά εγκλήματα που αφορούν ένα από τα προαναφερθέντα πρόσωπα, προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο και συνάδει με το άρθρο 52 παράγραφος 1 του Χάρτη και άλλες διατάξεις του δικαίου της Ένωσης, και τα μέτρα που θεσπίζονται δυνάμει του στοιχείου β) θα ήταν ακατάλληλα και ανεπαρκή για την απόκτηση των ζητούμενων πληροφοριών***.	γ) δεν αναπτύσσουν ***μέτρα για επιτήρηση ή για τεχνολογίες επιτήρησης ούτε αναθέτουν σε ιδιωτικές οντότητες να χρησιμοποιούν τέτοιες τεχνολογίες,*** σε οποιαδήποτε συσκευή ή μηχάνημα που χρησιμοποιείται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή, κατά περίπτωση, από τα μέλη των οικογενειών τους ή από τους υπαλλήλους τους ή από τα μέλη των οικογενειών των υπαλλήλων τους ***ή, κατά περίπτωση, από οποιοδήποτε άλλο άτομο που ανήκει στο επαγγελματικό τους δίκτυο, συμπεριλαμβανομένων των περιστασιακών επαφών***.

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) δεν χρησιμοποιούν κατασκοπευτικό λογισμικό ή παρόμοιες

	παρεμβατικές τεχνολογίες ούτε δίνουν οδηγίες σε ιδιωτικές οντότητες να χρησιμοποιούν τις εν λόγω τεχνολογίες, σε οποιαδήποτε συσκευή ή μηχάνημα που χρησιμοποιείται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή, κατά περίπτωση, από μέλη των οικογενειών τους ή από τους υπαλλήλους τους ή από τα μέλη των οικογενειών των υπαλλήλων τους ή, κατά περίπτωση, από οποιοδήποτε άλλο άτομο που ανήκει στο επαγγελματικό τους δίκτυο, συμπεριλαμβανομένων των περιστασιακών επαφών.

Τροπολογία 95

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γβ) δεν αναθέτουν σε τρίτο μέρος να εκτελέσει οποιοδήποτε από τα μέτρα σύμφωνα με τις παραγράφους β), βα), γ) και γα).

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Οι ενέργειες που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχείο β) διατίθενται μόνον εάν η ανάπτυξή τους δεν σχετίζεται με την επαγγελματική δραστηριότητα των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και των υπαλλήλων τους, δεν οδηγεί σε πρόσβαση σε δημοσιογραφικές πηγές, προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο, δικαιολογείται κατά περίπτωση για την πρόληψη, τη διερεύνηση ή τη δίωξη σοβαρών εγκλημάτων, όπως απαριθμούνται στο

	άρθρο 2 παράγραφος 17 του παρόντος κανονισμού, συμμορφώνεται με το άρθρο 52 παράγραφος 1 του Χάρτη και το λοιπό δίκαιο της Ένωσης, είναι αναλογική προς τον επιδιωκόμενο θεμιτό σκοπό και όταν άλλα νομικά μέτρα θα ήταν ακατάλληλα και ανεπαρκή για την απόκτηση των ζητούμενων πληροφοριών. Οι αρχές που λαμβάνουν τα εν λόγω μέτρα απέχουν από την ανάκτηση δεδομένων που σχετίζονται με την επαγγελματική δραστηριότητα των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και των υπαλλήλων τους, ιδίως δεδομένων που παρέχουν πρόσβαση σε δημοσιογραφικές πηγές.

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2β. Τα μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχεία βα) και γ) διατίθενται μόνον εάν η ανάπτυξή τους δεν σχετίζεται με την επαγγελματική δραστηριότητα των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και των υπαλλήλων τους, δεν οδηγεί σε πρόσβαση σε δημοσιογραφικές πηγές, συμμορφώνεται με τα κριτήρια που ορίζονται στην παράγραφο 2α και αφορά μόνο τη διερεύνηση ή δίωξη σοβαρών εγκλημάτων, όπως απαριθμούνται στο άρθρο 2 παράγραφος 17 του παρόντος κανονισμού, και τα οποία τιμωρούνται στο οικείο κράτος μέλος με στερητική της ελευθερίας ποινή ή στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας μέγιστης διάρκειας τουλάχιστον πέντε ετών, χρησιμοποιούνται ως έσχατη λύση όταν τα νομικά μέτρα που αναφέρονται στο στοιχείο β) είναι ακατάλληλα και ανεπαρκή για την απόκτηση των ζητούμενων πληροφοριών και υπόκεινται σε περιοδική επανεξέταση από

	ανεξάρτητη και αμερόληπτη δικαστική αρχή.

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2γ. Τα μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχείο γα) διατίθενται μόνον εφόσον η ανάπτυξή τους πληροί τα κριτήρια που ορίζονται στην παράγραφο 2β και χρησιμοποιείται ως έσχατη λύση, όταν τα μέτρα που αναφέρονται στα στοιχεία βα) και γ) είναι ακατάλληλα και ανεπαρκή για τη λήψη των ζητούμενων πληροφοριών.

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 2 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2δ. Τα μέτρα που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχεία β), βα), γ) και γα) δεν διατίθενται εκτός εάν η ανάπτυξή τους έχει διαταχθεί εκ των προτέρων αποκλειστικά από ανεξάρτητη και αμερόληπτη δικαστική αρχή με αποτελεσματικά, γνωστά και προσβάσιμα διορθωτικά μέτρα που διασφαλίζονται σύμφωνα με το άρθρο 47 του Χάρτη και σε συμμόρφωση με το άλλο δίκαιο της Ένωσης. Η ανάπτυξη των μέτρων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχεία βα), γ) και γα) υπόκειται σε εκ των υστέρων έλεγχο από δικαστική αρχή ή από άλλο ανεξάρτητο μηχανισμό εποπτείας. Τα κράτη μέλη ενημερώνουν τα πρόσωπα στα οποία στοχεύουν τα εν

	λόγω μέτρα, καθώς και εκείνα των οποίων τα δεδομένα ή η επικοινωνία αποτέλεσαν αντικείμενο πρόσβασης, για το γεγονός, τη διάρκεια, το πεδίο εφαρμογής και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων που ελήφθησαν κατά τη διάθεση των εν λόγω μέτρων, καθώς και διασφαλίζουν την πρόσβαση σε ένδικα μέσα μέσω ανεξάρτητου φορέα για όσους επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα από τη διάθεση των εν λόγω μέτρων. Τα κράτη μέλη δημοσιεύουν τον αριθμό των αιτήσεων που εγκρίθηκαν και απορρίφθηκαν για τη διάθεση των εν λόγω μέτρων. Οι διασφαλίσεις που προβλέπονται στην παρούσα παράγραφο επεκτείνονται επίσης σε φυσικά πρόσωπα σε άτυπες μορφές απασχόλησης, όπως οι ελεύθεροι επαγγελματίες, που ασκούν δραστηριότητες στον ίδιο τομέα με τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και τους υπαλλήλους τους.

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 4 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Με την επιφύλαξη και πέραν του δικαιώματος πραγματικής δικαστικής προστασίας που διασφαλίζεται σε κάθε φυσικό και νομικό πρόσωπο, τα κράτη μέλη ορίζουν ανεξάρτητη αρχή ή φορέα για τη διεκπεραίωση καταγγελιών που υποβάλλονται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή***, κατά περίπτωση,*** από τα μέλη των οικογενειών τους, ***τους υπαλλήλους τους ή*** τα μέλη των οικογενειών των υπαλλήλων τους, όσον αφορά παραβάσεις της παραγράφου 2 στοιχεία ***β) και γ)***. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν από την εν λόγω αρχή ή φορέα να εκδώσει, εντός τριών μηνών από την υποβολή του αιτήματος, γνώμη σχετικά με τη συμμόρφωση με την παράγραφο 2	3. Με την επιφύλαξη και πέραν του δικαιώματος πραγματικής δικαστικής προστασίας που διασφαλίζεται σε κάθε φυσικό και νομικό πρόσωπο, τα κράτη μέλη ορίζουν ***και εγγυώνται*** ανεξάρτητη αρχή ή φορέα***, όπως διαμεσολαβητή,*** για τη διεκπεραίωση καταγγελιών που υποβάλλονται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***ή τους υπαλλήλους τους***, από τα μέλη των οικογενειών τους, από τα μέλη των οικογενειών των υπαλλήλων τους, ***ή οποιοδήποτε άλλο άτομο που συνδέεται επαγγελματικά ή ιδιωτικά μαζί τους,*** όσον αφορά παραβάσεις της παραγράφου 2, ***πρώτο εδάφιο,*** στοιχεία ***αα), β), βα), γ), γα) και γβ)***. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης έχουν το δικαίωμα να

στοιχεία ***β) και γ)***.

ζητήσουν από την εν λόγω αρχή ή φορέα να εκδώσει, εντός τριών μηνών από την υποβολή του αιτήματος, γνώμη σχετικά με τη συμμόρφωση με την παράγραφο 2 ***πρώτο εδάφιο,*** στοιχεία ***αα), β), βα), γ), γα) και γβ)***.

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Οι πάροχοι δημόσιων μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να τηρούν την πολυφωνία ως προς τις πληροφορίες και τις απόψεις που προβάλλουν ***στο κοινό τους***, με αμεροληψία, σύμφωνα με την ***αποστολή της*** δημόσιας υπηρεσίας τους.	1. Οι πάροχοι δημόσιων μέσων ενημέρωσης θα πρέπει να ***έχουν συντακτική ανεξαρτησία*** και να τηρούν την πολυφωνία ως προς τις πληροφορίες και τις απόψεις που προβάλλουν ***στους αποδέκτες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης***, με ***ανεξαρτησία και*** αμεροληψία, σύμφωνα με την ***εντολή*** δημόσιας υπηρεσίας τους.

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Ο επικεφαλής ***και*** τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου των παρόχων δημόσιων μέσων ενημέρωσης διορίζονται μέσω διαφανούς, ανοικτής και χωρίς διακρίσεις διαδικασίας καθώς και βάσει διαφανών, αντικειμενικών και αναλογικών κριτηρίων που δεν εισάγουν διακρίσεις και καθορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο.	Ο επικεφαλής***,*** τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ***και όλα τα διευθυντικά στελέχη που έχουν ευθύνη για τη συντακτική πολιτική*** των παρόχων δημόσιων μέσων ενημέρωσης και όλων των διοικητικών θέσεων διορίζονται μέσω διαφανούς, ανοικτής και χωρίς διακρίσεις διαδικασίας***, με στόχο την επίτευξη ισόρροπης εκπροσώπησης των φύλων*** καθώς και βάσει διαφανών, αντικειμενικών και αναλογικών κριτηρίων που δεν εισάγουν διακρίσεις***, τα οποία δίνουν έμφαση στην επαγγελματική ικανότητα, την πολιτική ουδετερότητα και τη δέσμευση στη δημοσιογραφία του***

	δημόσιου τομέα, και καθορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο. ***Τα κριτήρια επιλογής θα πρέπει να είναι προβλέψιμα και συνεπή για τους υποψηφίους και να είναι γνωστά τουλάχιστον ένα έτος πριν από τον προγραμματισμένο διορισμό.***

Τροπολογία 103

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η διάρκεια της θητείας ***τους καθορίζεται από το εθνικό δίκαιο και*** είναι κατάλληλη και επαρκής για τη διασφάλιση της ουσιαστικής ανεξαρτησίας του παρόχου δημόσιων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Μπορούν να παυθούν πριν από τη λήξη της θητείας τους μόνον ***κατ' εξαίρεση***, όταν δεν πληρούν πλέον τους εκ του νόμου προκαθορισμένους όρους που απαιτούνται για την άσκηση των καθηκόντων τους, οι οποίοι καθορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο, ή για συγκεκριμένους λόγους παράνομης συμπεριφοράς ή σοβαρού παραπτώματος, όπως ορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο.	Η διάρκεια της θητείας ***του επικεφαλής και των μελών του διοικητικού συμβουλίου*** είναι ***τουλάχιστον τετραετής, προκειμένου να*** είναι κατάλληλη και επαρκής και διασφαλίζει την ουσιαστική ανεξαρτησία του παρόχου δημόσιων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Μπορούν να παυθούν πριν από τη λήξη της θητείας τους μόνον ***σε εξαιρετικές περιστάσεις και με βάση σαφή μηχανισμό επανεξέτασης***, όταν δεν πληρούν πλέον τους εκ του νόμου προκαθορισμένους όρους που απαιτούνται για την άσκηση των καθηκόντων τους, οι οποίοι καθορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο, ή για συγκεκριμένους λόγους παράνομης συμπεριφοράς ή σοβαρού παραπτώματος, όπως ορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο. ***Στο τέλος της θητείας ή σε περίπτωση απόλυσης του επικεφαλής και των μελών του διοικητικού συμβουλίου των παρόχων δημόσιων μέσων ενημέρωσης, ανοίγει νέα διαδικασία για τον διορισμό του επικεφαλής και των***

	μελών του διοικητικού συμβουλίου. Οι αποφάσεις απόλυσης αιτιολογούνται δεόντως, υπόκεινται σε προηγούμενη κοινοποίηση στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο και περιλαμβάνουν τη δυνατότητα δικαστικού ελέγχου. Οι λόγοι απόλυσης δημοσιοποιούνται στο κοινό.

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Με την επιφύλαξη του δικαιώματος των κρατών μελών να ορίζουν τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του επικεφαλής και των μελών του διοικητικού συμβουλίου των παρόχων δημόσιων μέσων ενημέρωσης, όπως ορίζεται από την εθνική νομοθεσία, ο επικεφαλής και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου δεν λαμβάνουν, παρεμβαίνουν ή ακυρώνουν συντακτικές αποφάσεις συντακτών, οι οποίοι ασκούν συντακτική ευθύνη σε παρόχους δημόσιων μέσων ενημέρωσης κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 9 του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πάροχοι δημόσιων μέσων ενημέρωσης ***διαθέτουν επαρκείς και σταθερούς οικονομικούς πόρους για την εκπλήρωση της αποστολής δημόσιας υπηρεσίας τους***.	3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι πάροχοι δημόσιων μέσων ενημέρωσης ***λαμβάνουν βιώσιμη χρηματοδότηση, με στόχο τη διευκόλυνση και την καλλιέργεια της συντακτικής***

Οι ***πόροι αυτοί*** είναι ***τέτοιοι*** ώστε να διασφαλίζεται η συντακτική ανεξαρτησία.	***ανεξαρτησίας, η οποία κατανέμεται σε πολυετή βάση και καθορίζεται σύμφωνα με προβλέψιμες, διαφανείς, ανεξάρτητες, αμερόληπτες και αμερόληπτες διαδικασίες που δεν εισάγουν διακρίσεις και βάσει διαφανών, αντικειμενικών και αναλογικών κριτηρίων που καθορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο, λαμβάνοντας υπόψη τα πρότυπα που ορίζονται στην «Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις στη δημόσια ραδιοτηλεόραση»*** [1α]. Οι ***διαδικασίες αυτές*** είναι ***τέτοιες*** ώστε να διασφαλίζεται η συντακτική ανεξαρτησία.
	_____
	[1α] ΕΕ C 257 της 27.10.2009, σ. 1-14.

Τροπολογία 106

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Τα κράτη μέλη ορίζουν μία ή περισσότερες ανεξάρτητες αρχές ή φορείς για την παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις παραγράφους 1 έως 3.	4. Τα κράτη μέλη ***θεσπίζουν μηχανισμούς και μπορούν να*** ορίζουν μία ή περισσότερες ανεξάρτητες αρχές ή φορείς για την παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις παραγράφους 1 έως 3. ***Κατόπιν διαπιστώσεων που αφορούν μη συμμόρφωση ή μερική συμμόρφωση με το παρόν άρθρο, οι οριζόμενες ανεξάρτητες αρχές ή φορείς θέτουν τα πορίσματα στη διάθεση του κοινού, κινούν έρευνα σύμφωνα με τις αντίστοιχες κανονιστικές διατάξεις του κράτους μέλους και ενημερώνουν το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης και την Επιτροπή.***

Τροπολογία 107

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Καθήκοντα των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ***παρέχουν ειδησεογραφικό*** περιεχόμενο ***και περιεχόμενο επικαιρότητας***	Καθήκοντα των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ***ασκούν συντακτική ευθύνη για*** περιεχόμενο

Τροπολογία 108

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ***παρέχουν ειδησεογραφικό περιεχόμενο και*** περιεχόμενο ***επικαιρότητας*** καθιστούν εύκολα και άμεσα προσβάσιμες στους αποδέκτες των υπηρεσιών τους τις ακόλουθες πληροφορίες:	1. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ***ασκούν συντακτική ευθύνη για*** περιεχόμενο καθιστούν εύκολα και άμεσα προσβάσιμες στους αποδέκτες των υπηρεσιών τους τις ακόλουθες πληροφορίες ***σε ηλεκτρονική, μηχαναγνώσιμη και φιλική προς τον χρήστη μορφή***:

Τροπολογία 109

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) την επίσημη επωνυμία τους και τα στοιχεία ***επικοινωνίας*** τους·	α) την επίσημη επωνυμία τους και τα στοιχεία ***καταχώρισής*** τους·

Τροπολογία 110

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) το όνομα ή τα ονόματα του/των άμεσου/-ων ή έμμεσου/-ων ιδιοκτήτη/-ών τους με συμμετοχές ***που τους παρέχουν τη δυνατότητα να ασκούν επιρροή στη***	β) το όνομα ή τα ονόματα ***και, κατά περίπτωση, την καταστατική έδρα, τη νομική μορφή και το όνομα ή τα ονόματα του/των νόμιμου/-ων εκπροσώπου/-ων***

δραστηριότητα και στη λήψη στρατηγικών αποφάσεων·	του/των άμεσου/-ων ή έμμεσου/-ων ιδιοκτήτη/-ών τους με συμμετοχές ***τουλάχιστον 15 % του κεφαλαίου τους και, κατά περίπτωση, τον βαθμό στον οποίο η άμεση, έμμεση ή πραγματική κυριότητα αυτών ανήκει στην κυβέρνηση, σε κρατικό οργανισμό, σε κρατική επιχείρηση ή σε άλλο δημόσιο φορέα·***

Τροπολογία 111

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) το όνομα ή τα ονόματα των πραγματικών δικαιούχων τους κατά την έννοια του άρθρου ***3 σημείο 6 της οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου***.	γ) το όνομα ή τα ονόματα των πραγματικών δικαιούχων τους κατά την έννοια του άρθρου ***2 παράγραφος 1 σημείο 22 του κανονισμού (ΕΕ) XXXX/ XXX [Κανονισμός για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες]***.

Τροπολογία 112

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) την εταιρική επωνυμία τυχόν διαφημιστών, χορηγών ή δωρητών των οποίων οι ετήσιες πληρωμές ή συνεισφορές στον πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ανέρχονται στο 10 % ή περισσότερο του ετήσιου κύκλου εργασιών των εν λόγω παρόχων·

Τροπολογία 113

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γβ) την παροχή υπηρεσιών πολιτικής διαφήμισης με σαφή σήμανση και επισήμανση οποιουδήποτε διαφημιζόμενου πολιτικού ή με άλλο τρόπο χορηγούμενου περιεχομένου και καθιστώντας δημόσια προσβάσιμο το περιεχόμενο οποιασδήποτε συναφθείσας σύμβασης για πολιτική διαφήμιση από τον πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, μεταξύ άλλων με τη γνωστοποίηση του συνολικού μηνιαίου ποσού που λαμβάνεται για τη διαφημιστική υπηρεσία, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2023/XXX [κανονισμός για τη διαφάνεια και τη στόχευση της πολιτικής διαφήμισης]·

Τροπολογία 114

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γγ) πληροφορίες που αφορούν το ιδιοκτησιακό καθεστώς που σχετίζεται με τις μητρικές και τις αδελφές τους επιχειρήσεις, καθώς και με τις θυγατρικές τους·

Τροπολογία 115

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις και κατόπιν αιτήματος, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, σύμφωνα με το ενωσιακό και το εθνικό δίκαιο, θέτουν στη διάθεση των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, του

	συμβουλίου και κάθε άλλου μέρους με έννομο συμφέρον τις ακόλουθες επικαιροποιημένες πληροφορίες.
	α) τα επιχειρηματικά και οικονομικά συμφέροντα, τους συνδέσμους ή τις δραστηριότητες των ιδιοκτητών και των μελών της οικογένειάς τους που είναι γνωστό ότι είναι στενοί συνεργάτες πολιτικώς εκτεθειμένων προσώπων, όπως ορίζονται στο σημείο 25 παράγραφος 1 του άρθρου 2 του κανονισμού (ΕΕ) XXXX/ XXX [Κανονισμός για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες]·

Τροπολογία 116

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1β. Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης υποβάλλουν κατόπιν αιτήματος τις πληροφορίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στις εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς και στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης, και τους ενημερώνουν εντός 30 ημερών για τυχόν αλλαγές σχετικά με το ιδιοκτησιακό τους καθεστώς.

Τροπολογία 117

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Με την επιφύλαξη των εθνικών συνταγματικών νόμων που συνάδουν με τον Χάρτη, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που παρέχουν ειδησεογραφικό περιεχόμενο και	2. Με την επιφύλαξη των εθνικών συνταγματικών ***ή άλλων εθνικών*** νόμων***, συμπεριλαμβανομένων των εθνικών νόμων για την πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης*** που

περιεχόμενο επικαιρότητας λαμβάνουν μέτρα ***τα οποία κρίνουν κατάλληλα*** για τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων. ***Ειδικότερα, τα μέτρα αυτά αποσκοπούν:***

α) να εγγυώνται ότι οι συντάκτες είναι ελεύθεροι να λαμβάνουν επιμέρους συντακτικές αποφάσεις κατά την άσκηση της επαγγελματικής τους δραστηριότητας· και

β) να διασφαλίζουν τη γνωστοποίηση κάθε πραγματικής ή δυνητικής σύγκρουσης συμφερόντων από οποιοδήποτε μέρος έχει συμμετοχή σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, η οποία μπορεί να επηρεάσει την παροχή ειδησεογραφικού περιεχομένου και περιεχομένου επικαιρότητας.

συνάδουν με τον Χάρτη, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ***ασκούν συντακτική ευθύνη για περιεχόμενο και*** που παρέχουν ειδησεογραφικό περιεχόμενο και περιεχόμενο επικαιρότητας λαμβάνουν ***τα κατάλληλα*** μέτρα ***αυτορρύθμισης*** για τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων ***βάσει καθιερωμένης επαγγελματικής συντακτικής γραμμής***.

Τροπολογία 118

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(2α) Με την επιφύλαξη του δικαιώματος των ιδιοκτητών ή της οντότητας που είναι νομικά υπεύθυνη για το περιεχόμενο να καθορίζουν τη γενική συντακτική γραμμή ή τους στρατηγικούς ή γενικούς στόχους, οι ιδιοκτήτες ή άλλες εταιρείες διαχείρισης παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων εγγυώνται την ανεξαρτησία των αρχισυντακτών και των συντακτών, όσον αφορά τις επιμέρους συντακτικές αποφάσεις που λαμβάνονται κατά την άσκηση του επαγγέλματός τους.

Τροπολογία 119

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(2β) Με την επιφύλαξη των εθνικών συνταγματικών νόμων που συνάδουν με τον Χάρτη, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που ασκούν συντακτική ευθύνη για περιεχόμενο λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα αυτορρύθμισης για την αποκάλυψη σύγκρουσης συμφερόντων από οποιοδήποτε μέρος έχει συμμετοχή σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, η οποία ενδέχεται να επηρεάσει την παροχή ειδησεογραφικού περιεχομένου και περιεχομένου επικαιρότητας.

Τροπολογία 120

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 2 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	(2γ) Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ενθαρρύνονται να αναπτύξουν μέσα αυτορρύθμισης, όπως είναι οι κώδικες δεοντολογίας, σε συνεργασία με επαγγελματικές ενώσεις ή οργανώσεις δημοσιογράφων, εκπροσώπους εκδοτών και άλλα ενδιαφερόμενα μέρη, μέτρα τα οποία θεσπίζουν τις αρχές της ανεξαρτησίας, της αξιοπιστίας και της ελευθερίας της πληροφόρησης, καθώς και τους ρόλους, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των διαφόρων φορέων που συμμετέχουν στη διαδικασία ενημέρωσης.

Τροπολογία 121

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου δεν εφαρμόζονται σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης οι οποίοι αποτελούν πολύ μικρές επιχειρήσεις κατά την έννοια του άρθρου 3 της οδηγίας 2013/34/ΕΕ.	***διαγράφεται***

Τροπολογία 122

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 6α
	Περιορισμοί του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των μέσων ενημέρωσης
	1. Φυσικό πρόσωπο στο οποίο έχουν ανατεθεί τα ακόλουθα σημαντικά δημόσια καθήκοντα:
	α. σε κράτος μέλος:
	i. αρχηγοί κρατών, αρχηγοί κυβερνήσεων, υπουργοί·
	β. σε επίπεδο Ένωσης:
	i. Ο Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ο Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και τα μέλη της Επιτροπής
	γ. σε τρίτη χώρα:
	i. λειτουργήματα που είναι ισοδύναμα με αυτά που παρατίθενται στο στοιχείο α)·
	δεν είναι πραγματικοί δικαιούχοι, όπως ορίζονται κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 1 σημείο 22 του κανονισμού (ΕΕ) XXXX/ XXX [Κανονισμός για την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες] οποιωνδήποτε εκδόσεων τύπου ή υπηρεσίας οπτικοακουστικών μέσων κατά τη διάρκεια της θητείας τους.

	2. Όταν σε ένα άτομο ανατίθεται σημαντικό δημόσιο καθήκον σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, αυτό θα πρέπει να τερματίσει τη λειτουργία του παρόχου υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή την επιχειρηματική σχέση, η οποία επιτρέπει την άσκηση επιρροής στον πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, με τον πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, και το αργότερο 60 ημέρες αφότου απέκτησε την ιδιότητα του πολιτικώς εκτεθειμένου προσώπου.

Τροπολογία 123

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Τα κράτη μέλη εγγυώνται την οργανωτική και λειτουργική αυτονομία των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, καθώς και τη λειτουργική αυτονομία όσον αφορά τη διαχείριση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων τους.

Τροπολογία 124

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς να διαθέτουν επαρκείς οικονομικούς, ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους βάσει του παρόντος κανονισμού.	3. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς να διαθέτουν επαρκείς οικονομικούς, ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους βάσει του παρόντος κανονισμού ***ανεξάρτητα από οποιονδήποτε κρατικό, δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα, με διαφάνεια και χωρίς πολιτικές ή οποιεσδήποτε άλλες αθέμιτες επιρροές. Οι εν λόγω κατανομές είναι***

	βιώσιμες και ανάλογες προς τα πρόσθετα καθήκοντα που ανατίθενται δυνάμει του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 125

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3α. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι επικεφαλής και τα μέλη των εθνικών ρυθμιστικών αρχών και φορέων διορίζονται μέσω διαφανούς, ανοικτής και χωρίς διακρίσεις διαδικασίας καθώς και με βάση αντικειμενικά, με ισόρροπη εκπροσώπηση των φύλων, σαφή, διαφανή και αναλογικά κριτήρια που καθορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο. Μπορούν να παυθούν πριν από τη λήξη της θητείας τους σε εξαιρετικές περιστάσεις, όταν δεν πληρούν πλέον τους εκ του νόμου προκαθορισμένους όρους που απαιτούνται για την άσκηση των καθηκόντων τους ή σοβαρού παραπτώματος, όπως ορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο. Οι αποφάσεις απόλυσης αιτιολογούνται δεόντως, υπόκεινται σε προηγούμενη κοινοποίηση στο ενδιαφερόμενο πρόσωπο και περιλαμβάνουν τη δυνατότητα δικαστικού ελέγχου. Οι λόγοι απόλυσης δημοσιοποιούνται στο κοινό.

Τροπολογία 126

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 3 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3β. Τα μέλη των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, οι διοικητικοί τους φορείς και η διοίκησή τους, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή την

	άσκηση των εξουσιών τους, ούτε επιζητούν ούτε λαμβάνουν οδηγίες από την κυβέρνηση, το ίδρυμα, το άτομο ή τον φορέα και εκπληρώνουν τις αποστολές τους με αποτελεσματικό, ανεξάρτητο και διαφανή τρόπο. Αυτό δεν θίγει τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου ή της Επιτροπής σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία 127

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 3 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3γ. Εντός ενός έτους από την έναρξη εφαρμογής του παρόντος κανονισμού σύμφωνα με το άρθρο 28 παράγραφος 2, η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή του παρόντος άρθρου. Προς τον σκοπό αυτό, τα κράτη μέλη αποστέλλουν όλες τις σχετικές πληροφορίες στην Επιτροπή κατόπιν αιτήματός της.

Τροπολογία 128

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 4 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Οι εξουσίες αυτές περιλαμβάνουν ιδίως την εξουσία να ζητούν από τα εν λόγω πρόσωπα να παρέχουν, εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, πληροφορίες που είναι αναλογικές και αναγκαίες για την εκτέλεση των καθηκόντων βάσει του κεφαλαίου ΙΙΙ· το αίτημα μπορεί επίσης να απευθύνεται σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο το οποίο, για σκοπούς που σχετίζονται με την εμπορική, επιχειρηματική ή επαγγελματική του δραστηριότητα, μπορεί εύλογα να έχει στην κατοχή του τις πληροφορίες που	Οι εξουσίες αυτές ***ορίζονται εκ των προτέρων από το εθνικό δίκαιο και*** περιλαμβάνουν ιδίως την εξουσία να ζητούν από τα εν λόγω πρόσωπα να παρέχουν, εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, πληροφορίες που είναι αναλογικές και αναγκαίες για την εκτέλεση των καθηκόντων βάσει του κεφαλαίου ΙΙΙ· το αίτημα μπορεί επίσης να απευθύνεται σε οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο το οποίο, για σκοπούς που σχετίζονται με την εμπορική, επιχειρηματική ή επαγγελματική του δραστηριότητα, μπορεί εύλογα να έχει

απαιτούνται.	στην κατοχή του τις πληροφορίες που απαιτούνται.

Τροπολογία 129

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4α. Τα κράτη μέλη αναθέτουν στις αρμόδιες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς την ανάπτυξη και τη διατήρηση ειδικής διαδικτυακής βάσης δεδομένων για την ιδιοκτησία των μέσων ενημέρωσης υπό τη μορφή Εθνικού Αποθετηρίου Ιδιοκτησίας Μέσων Ενημέρωσης, η οποία θα περιέχει αναλυτικά δεδομένα σχετικά με διάφορους τύπους μέσων ενημέρωσης, όπως ορίζονται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 του παρόντος κανονισμού, μεταξύ άλλων σε περιφερειακό και/ή τοπικό επίπεδο, στην οποία το κοινό θα έχει άμεση, εύκολη, ταχεία και αποτελεσματική δωρεάν πρόσβαση. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς εκπονούν ετήσιες εκθέσεις σχετικά με την ιδιοκτησία των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που υπάγονται στη δικαιοδοσία ενός συγκεκριμένου κράτους μέλους και τις υποβάλλουν στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης.

Τροπολογία 130

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 4 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4β. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς υποβάλλουν τα δεδομένα που παρέχονται σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 1 στην Ευρωπαϊκή Βάση

Δεδομένων για την Ιδιοκτησία των Μέσων Ενημέρωσης σε εξαμηνιαία βάση.

Τροπολογία 131

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 4 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4γ. Οι αρμόδιες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς υποβάλλουν τα δεδομένα που παρέχονται σύμφωνα με το άρθρο 24 στην Ευρωπαϊκή Βάση Δεδομένων για την κρατική οικονομική ενίσχυση σε εξαμηνιαία βάση, μεταξύ άλλων σε περιφερειακό και/ή τοπικό επίπεδο, στην οποία το κοινό θα έχει εύκολη, ταχεία και αποτελεσματική δωρεάν πρόσβαση.

Τροπολογία 132

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 4 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	4δ. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς διοργανώνουν ετήσιες διαβουλεύσεις με εκπροσώπους του τομέα των μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένα στην Ένωση, μέλη της κοινωνίας των πολιτών, πανεπιστημιακούς και ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες των μέσων ενημέρωσης. Τα αποτελέσματα των διαβουλεύσεων αυτών αντικατοπτρίζονται σε εκθέσεις που δημοσιεύονται ετησίως.

Τροπολογία 133

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Το συμβούλιο ενεργεί με πλήρη ανεξαρτησία κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ή την άσκηση των εξουσιών του. Ειδικότερα, το συμβούλιο, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ή την άσκηση των εξουσιών του, δεν ζητεί ούτε δέχεται οδηγίες από καμία κυβέρνηση, όργανο, ***πρόσωπο ή*** φορέα. Αυτό δεν θίγει τις αρμοδιότητες της Επιτροπής ή των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό.	Το συμβούλιο ενεργεί με πλήρη ανεξαρτησία***, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε κυβερνητικών ή άλλων αθέμιτων επιρροών,*** κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ή την άσκηση των εξουσιών του. Ειδικότερα, το συμβούλιο ***είναι εντελώς αυτόνομο από οποιεσδήποτε πολιτικές, κυβερνητικές ή άλλες αθέμιτες επιρροές,*** κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του ή την άσκηση των εξουσιών του, και δεν ζητεί ούτε δέχεται οδηγίες από καμία κυβέρνηση, ***εθνικό οργανισμό, φορέα, πρόσωπο ή από ενωσιακό*** όργανο, φορέα***, υπηρεσία ή οργανισμό***. Αυτό δεν θίγει τις αρμοδιότητες της Επιτροπής ή των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία 134

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Διάρθρωση του συμβουλίου	Διάρθρωση ***και σύνθεση*** του συμβουλίου

Τροπολογία 135

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Το συμβούλιο απαρτίζεται από εκπροσώπους των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων που αναφέρονται στο άρθρο 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ.	1. Το συμβούλιο απαρτίζεται από εκπροσώπους ***υψηλού επιπέδου*** των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων που αναφέρονται στο άρθρο 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ.

Τροπολογία 136

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Το συμβούλιο εκπροσωπείται από τον πρόεδρό του. Το συμβούλιο εκλέγει πρόεδρο μεταξύ των μελών του με πλειοψηφία δύο τρίτων των μελών του που έχουν δικαίωμα ψήφου. Η θητεία του προέδρου είναι διετής.	4. Το συμβούλιο εκπροσωπείται από τον πρόεδρό του ***και τους αντιπροέδρους του***. Το συμβούλιο εκλέγει πρόεδρο ***και τέσσερις αντιπροέδρους*** μεταξύ των μελών του με πλειοψηφία δύο τρίτων των μελών του που έχουν δικαίωμα ψήφου. ***Το συμβούλιο λαμβάνει υπόψη τη γεωγραφική εκπροσώπηση κατά την εκλογή του προέδρου και των αντιπροέδρων του***. Η θητεία του προέδρου ***και των αντιπροέδρων*** είναι διετής.

Τροπολογία 137

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Η Επιτροπή ορίζει εκπρόσωπο στο συμβούλιο. Ο εκπρόσωπος της Επιτροπής συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου ***σε όλες τις*** δραστηριότητες και τις συνεδριάσεις του συμβουλίου. Ο πρόεδρος του συμβουλίου τηρεί ενήμερη την Επιτροπή σχετικά με τις τρέχουσες και τις προγραμματισμένες δραστηριότητες του συμβουλίου. Το συμβούλιο διαβουλεύεται με την Επιτροπή κατά την προετοιμασία του προγράμματος εργασίας και των κύριων παραδοτέων του.	5. Η Επιτροπή ορίζει εκπρόσωπο στο συμβούλιο. Ο εκπρόσωπος της Επιτροπής συμμετέχει χωρίς δικαίωμα ψήφου ***στις*** δραστηριότητες και τις συνεδριάσεις του συμβουλίου***, σε συμφωνία με το συμβούλιο***. Ο πρόεδρος του συμβουλίου τηρεί ενήμερη την Επιτροπή ***και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο*** σχετικά με τις τρέχουσες και τις προγραμματισμένες δραστηριότητες του συμβουλίου. Το συμβούλιο μπορεί να διαβουλεύεται με την Επιτροπή ***και με άλλους σχετικούς συμφεροντούχους*** κατά την προετοιμασία του προγράμματος εργασίας και των κύριων παραδοτέων του.

Τροπολογία 138

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	5α. Το συμβούλιο μπορεί να καλεί εμπειρογνώμονες και παρατηρητές από τα κράτη μέλη να συμμετάσχουν στις συνεδριάσεις του.

Τροπολογία 139

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6. Το συμβούλιο, σε συμφωνία με την Επιτροπή, μπορεί να καλεί ***εμπειρογνώμονες και*** παρατηρητές να συμμετάσχουν στις συνεδριάσεις του.	6. Το συμβούλιο, σε συμφωνία με την Επιτροπή, μπορεί να καλεί παρατηρητές ***εκτός της Ένωσης*** να συμμετάσχουν στις συνεδριάσεις του ***και μπορεί να ορίζει μόνιμους παρατηρητές μεταξύ των εθνικών ρυθμιστικών αρχών αρμόδιους στον τομέα των μέσων ενημέρωσης, προερχόμενους από χώρες εκτός ΕΕ που έχουν συνάψει συμφωνίες με την Ένωση για τον σκοπό αυτό. Οι παρατηρητές δεν έχουν δικαίωμα ψήφου.***

Τροπολογία 140

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	6α. Το συμβούλιο, ιδίως κατά τη συζήτηση θεμάτων ή τη λήψη αποφάσεων που αφορούν τον τομέα των μη οπτικοακουστικών μέσων, διαβουλεύεται με την ομάδα εμπειρογνωμόνων για τα μη οπτικοακουστικά μέσα και λαμβάνει συμβουλές από αυτήν·

Τροπολογία 141

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 6 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	6β. Το συμβούλιο διοργανώνει ετήσιες διαβουλεύσεις με εκπροσώπους των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση, μέλη της κοινωνίας των πολιτών, πανεπιστημιακοί και ανεξάρτητοι εμπειρογνώμονες των μέσων ενημέρωσης. Με την επιφύλαξη της ανεξαρτησίας του συμβουλίου, τα αποτελέσματα αυτών των διαβουλεύσεων αντικατοπτρίζονται στην προετοιμασία του προγράμματος εργασίας και των κύριων παραδοτέων του.

Τροπολογία 142

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 7 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	7α. Τα δικαιώματα ψήφου μιας εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή φορέα εντός του συμβουλίου αναστέλλονται σε περίπτωση που πληρούνται ένα ή περισσότερα από τα ακόλουθα κριτήρια:
	i. το κράτος μέλος που εκπροσωπεί η εθνική ρυθμιστική αρχή ή ο φορέας στο συμβούλιο υπόκειται σε διαδικασία επί παραβάσει όσον αφορά παραβίαση του άρθρου 30 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ·
	ii. ανεξάρτητα μέσα παρακολούθησης της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης που υποδεικνύουν υψηλό κίνδυνο μη ανεξαρτησίας της εθνικής ρυθμιστικής αρχής ή φορέα επί δύο συναπτά έτη·
	iii. το κράτος μέλος υπόκειται σε διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 7 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, σε συνέχεια παραβιάσεων του κράτους δικαίου σχετικά με ζητήματα που

	αφορούν τη μη τήρηση της ελευθερίας ή της πολυφωνίας των μέσων ενημέρωσης·
	iv. Η έκθεση στην οποία αναφέρεται το άρθρο 12 παράγραφος 1 στοιχείο ζ) επισημαίνει σοβαρή μη συμμόρφωση της εν λόγω ρυθμιστικής αρχής ή φορέα με τις υποχρεώσεις της όσον αφορά την υπεράσπιση της ελευθερίας των μέσων ενημέρωσης στο κράτος μέλος.

Τροπολογία 143

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 7 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	7β. Η αναστολή των δικαιωμάτων ψήφου τερματίζεται από τη στιγμή που δεν πληρούνται πλέον τα κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 10 παράγραφος 7α του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 144

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
8. Το συμβούλιο εκδίδει τον εσωτερικό κανονισμό του με πλειοψηφία δύο τρίτων των μελών του που έχουν δικαίωμα ψήφου, κατόπιν ***συναίνεσης της Επιτροπής***.	8. Το συμβούλιο εκδίδει τον εσωτερικό κανονισμό του με πλειοψηφία δύο τρίτων των μελών του που έχουν δικαίωμα ψήφου, κατόπιν ***διαβούλευσης με την Επιτροπή***. ***Τα αποτελέσματα της διαβούλευσης αυτής δεν είναι δεσμευτικά για το συμβούλιο. Το συμβούλιο καθορίζει, στον εσωτερικό κανονισμό του, τις πρακτικές ρυθμίσεις για την πρόληψη και διαχείριση της σύγκρουσης συμφερόντων. Το συμβούλιο ενημερώνει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο για κάθε ουσιαστική τροποποίηση του εσωτερικού κανονισμού του.***

Τροπολογία 145

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 10α
	Ομάδα εμπειρογνωμόνων για τα μη οπτικοακουστικά μέσα ενημέρωσης
	1. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης συγκροτεί την Ομάδα Εμπειρογνωμόνων για τα μη οπτικοακουστικά μέσα ενημέρωσης (ομάδα εμπειρογνωμόνων)·
	2. Η ομάδα εμπειρογνωμόνων απαρτίζεται από εκπροσώπους του τομέα των μέσων ενημέρωσης πέραν του οπτικοακουστικού τομέα, οι οποίοι διορίζονται με διαφανή, αντικειμενική και αμερόληπτη διαδικασία, με βάση τις αιτήσεις που υποβάλλονται στο συμβούλιο·
	3. Ο αριθμός των μελών καθορίζεται στον εσωτερικό κανονισμό του συμβουλίου και περιλαμβάνει εκπροσώπους από όλα τα κράτη μέλη, καθώς και έως οκτώ εκπροσώπους ευρωπαϊκών δημοσιογραφικών ενώσεων, οργανώσεων ή φυσικών προσώπων με εμπειρογνωσία στον τομέα των μέσων ενημέρωσης·
	4. Η ομάδα εμπειρογνωμόνων παρέχει ανεξάρτητη εμπειρογνωσία, συνδρομή και συμβουλές στο συμβούλιο κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του σε θέματα που σχετίζονται με την ελευθερία και την πολυφωνία των μη οπτικοακουστικών μέσων ενημέρωσης και μπορεί να παρέχει συμβουλές στο συμβούλιο σε οποιαδήποτε περίπτωση ζητηθεί από το συμβούλιο·
	5. Το συμβούλιο διαβουλεύεται με την ομάδα εμπειρογνωμόνων όταν αποφασίζει το ετήσιο πρόγραμμα εργασίας του και τις προγραμματισμένες δραστηριότητές του.

Τροπολογία 146

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Το συμβούλιο ***διαθέτει*** γραμματεία***, την οποία παρέχει η Επιτροπή***.	1. Το συμβούλιο ***υποστηρίζεται από*** γραμματεία ***ανεξάρτητη από την Επιτροπή και τα κράτη μέλη, η οποία ενεργεί μόνο βάσει οδηγιών του συμβουλίου***. ***Η γραμματεία διαθέτει επαρκή προϋπολογισμό, ανεξάρτητη εμπειρογνωμοσύνη και ανθρώπινους πόρους για τη στήριξη του συμβουλίου κατά την εκτέλεση των καθηκόντων που περιγράφονται στον παρόντα κανονισμό***.

Τροπολογία 147

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 11 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Τα μέλη της γραμματείας επιλέγονται και διορίζονται μέσω ανοικτού και διαφανούς διαγωνισμού·

Τροπολογία 148

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Με την επιφύλαξη των εξουσιών που ανατίθενται στην Επιτροπή από τις Συνθήκες, το συμβούλιο προωθεί την αποτελεσματική και συνεπή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και των εθνικών κανόνων εφαρμογής της οδηγίας 2010/13/ΕΕ σε ολόκληρη την Ένωση. Το συμβούλιο:	Με την επιφύλαξη των εξουσιών που ανατίθενται στην Επιτροπή από τις Συνθήκες ***και των αρμοδιοτήτων των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων***, το συμβούλιο προωθεί την αποτελεσματική και συνεπή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και της οδηγίας 2010/13/ΕΕ σε ολόκληρη την Ένωση. Το συμβούλιο:

Τροπολογία 149

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) συμβουλεύει την Επιτροπή, κατόπιν αιτήματός της, σχετικά με τις κανονιστικές, τεχνικές ή πρακτικές πτυχές που σχετίζονται με τη συνεπή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και την εφαρμογή της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, καθώς και σχετικά με όλα τα άλλα θέματα που σχετίζονται με τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του. Όταν η Επιτροπή ζητά συμβουλές ή γνώμες από το συμβούλιο, μπορεί να θέτει προθεσμία, λαμβάνοντας υπόψη τον επείγοντα χαρακτήρα του θέματος·	γ) συμβουλεύει την Επιτροπή, ***με δική του πρωτοβουλία ή*** κατόπιν αιτήματός της, σχετικά με τις κανονιστικές, τεχνικές ή πρακτικές πτυχές που σχετίζονται με τη συνεπή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και την εφαρμογή της οδηγίας 2010/13/ΕΕ, καθώς και σχετικά με όλα τα άλλα θέματα που σχετίζονται με τις υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του. Όταν η Επιτροπή ζητά συμβουλές ή γνώμες από το συμβούλιο, μπορεί να θέτει προθεσμία, λαμβάνοντας υπόψη τον επείγοντα χαρακτήρα του θέματος·

Τροπολογία 150

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
δ) όταν το ζητά η Επιτροπή, γνωμοδοτεί επί των τεχνικών και πραγματικών ζητημάτων που προκύπτουν σε σχέση με το άρθρο 2 παράγραφος 5γ, το άρθρο 3 παράγραφοι 2 και 3, το άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο γ) και το άρθρο 28α παράγραφος 7 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ·	δ) ***με δική του πρωτοβουλία ή*** όταν το ζητά η Επιτροπή, γνωμοδοτεί επί των τεχνικών και πραγματικών ζητημάτων που προκύπτουν σε σχέση με το άρθρο 2 παράγραφος 5γ, το άρθρο 3 παράγραφοι 2 και 3, το άρθρο 4 παράγραφος 4 στοιχείο γ) και το άρθρο 28α παράγραφος 7 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ·

Τροπολογία 151

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε –εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ε) ***σε συμφωνία με την Επιτροπή,***	ε) καταρτίζει γνώμες σχετικά με:

καταρτίζει γνώμες σχετικά με:

Τροπολογία 152

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
i) αιτήματα συνεργασίας και αμοιβαίας συνδρομής μεταξύ εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 7 του παρόντος κανονισμού·	i) αιτήματα συνεργασίας***, συμπεριλαμβανομένης ανταλλαγής πληροφοριών και/ή*** αμοιβαίας συνδρομής μεταξύ εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 7 του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 153

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο στ –εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
στ) κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, συντάσσει γνώμες σχετικά με:	στ) ***με δική του πρωτοβουλία,*** κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής ***ή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου***, συντάσσει γνώμες σχετικά με:

Τροπολογία 154

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο στ – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
i) εθνικά μέτρα που μπορεί να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 20 παράγραφος 4 του παρόντος κανονισμού·	i) εθνικά μέτρα που μπορεί να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης***, ή έχουν σημαντικό αντίκτυπο στον πλουραλισμό των μέσων ενημέρωσης***, σύμφωνα με το άρθρο 20 παράγραφος 4 του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 155

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο στ – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) συγκεντρώσεις της αγοράς μέσων ενημέρωσης που είναι πιθανόν να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 1 του παρόντος κανονισμού·	ii) συγκεντρώσεις της αγοράς μέσων ενημέρωσης ***και συναφών υπηρεσιών όπως η εκτύπωση και διάδοση προϊόντων,*** που είναι πιθανόν να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, ***και που θα μπορούσαν αν έχουν σημαντικό αντίκτυπο στον πλουραλισμό των μέσων ενημέρωσης και στη συντακτική ανεξαρτησία,*** σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 1 του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 156

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ζ) καταρτίζει γνώμες σχετικά με σχέδια εθνικών γνωμών ή αποφάσεων που αξιολογούν τον αντίκτυπο στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και τη συντακτική ανεξαρτησία μιας συγκέντρωσης της αγοράς μέσων ενημέρωσης που πρέπει να κοινοποιηθεί, όταν η συγκέντρωση αυτή μπορεί να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, σύμφωνα με το άρθρο 21 ***παράγραφος 5*** του παρόντος κανονισμού·	ζ) καταρτίζει γνώμες σχετικά με σχέδια εθνικών γνωμών ή αποφάσεων που αξιολογούν τον αντίκτυπο στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης και τη συντακτική ανεξαρτησία μιας συγκέντρωσης της αγοράς μέσων ενημέρωσης ***και συναφών υπηρεσιών όπως η εκτύπωση και διάδοση προϊόντων,*** που πρέπει να κοινοποιηθεί, όταν η συγκέντρωση αυτή μπορεί να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, σύμφωνα με το άρθρο 21 του παρόντος κανονισμού ***(καθώς και σχετικά με συγκεντρώσεις που υφίστανται κατά τη θέση σε ισχύ του παρόντος κανονισμού, σύμφωνα με το άρθρο 22 του παρόντος κανονισμού), και θέτει τα πορίσματα αυτά στη διάθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κατόπιν αιτήματός του· κατά την κατάρτιση των εν λόγω γνωμοδοτήσεων, το συμβούλιο, στην αξιολόγησή του, λαμβάνει υπόψη τα πορίσματα της ετήσιας έκθεσης της Επιτροπής για το κράτος δικαίου, καθώς***

	και τα πορίσματα μέσων που παρακολουθούν την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης, προκειμένου να προσδιορίσει τον συνολικό κίνδυνο για την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης·

Τροπολογία 157

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ζ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ζα) εκδίδει και παρακολουθεί τη συμμόρφωση με τις διαθέσιμες στο κοινό κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις σχετικά με τη μεθοδολογία για την αξιολόγηση των συγκεντρώσεων στην αγορά μέσων ενημέρωσης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 21 του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 158

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο η – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ii) τους παράγοντες που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την εφαρμογή των κριτηρίων για την εκτίμηση του αντικτύπου των συγκεντρώσεων της αγοράς μέσων ενημέρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 21 παράγραφος 3 του παρόντος κανονισμού·	ii) τους παράγοντες που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την εφαρμογή των κριτηρίων για την εκτίμηση του αντικτύπου των συγκεντρώσεων της αγοράς μέσων ενημέρωσης ***και συναφών υπηρεσιών, όπως η εκτύπωση και η διάδοση προϊόντων***, σύμφωνα με το άρθρο 21 παράγραφος 3 του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 159

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιβ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ιβα) κατόπιν αιτήματος ή με δική του πρωτοβουλία, το συμβούλιο μπορεί να παράσχει συνδρομή μεσολάβησης σε περίπτωση μη συμφωνίας μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 4.

Τροπολογία 160

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιγ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
ιγ) προωθεί την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών σχετικά με την εγκατάσταση συστημάτων μέτρησης κοινού, σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 5 του παρόντος κανονισμού.	ιγ) προωθεί την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών ***και προωθεί τη συμμόρφωση με υφιστάμενους κώδικες δεοντολογίας*** σχετικά με την εγκατάσταση συστημάτων μέτρησης κοινού, σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 5 του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 161

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιγ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ιγα) καταρτίζει και θέτει στη διάθεση των εθνικών ρυθμιστικών αρχών και φορέων που έχουν συσταθεί βάσει της οδηγίας 2010/13/ΕΕ υπόδειγμα για την υποβολή εκθέσεων σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και τη διάθεση κρατικών πόρων σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 4 και το άρθρο 24 παράγραφος 2 του παρόντος κανονισμού·

Τροπολογία 162

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιγ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ιγβ) ιδρύει και θέτει σε λειτουργία ευρωπαϊκό αποθετήριο δημόσιας χρηματοδότησης για την κρατική διαφήμιση που χορηγείται σε παρόχους υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σε όλα τα κράτη μέλη, το οποίο καταρτίζεται με βάση τις εκθέσεις που υποβάλλουν οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή οι εθνικοί ρυθμιστικοί φορείς και περιλαμβάνει τον υπολογισμό του μεριδίου της κρατικής διαφήμισης που κατανέμεται σε παρόχους υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων σε σχέση με τα ετήσια έσοδά τους και θεσπίζει δείκτες αναφοράς σε ευρωπαϊκό επίπεδο σχετικά με τις πρακτικές κατανομής·

Τροπολογία 163

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιγ γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ιγγ) ιδρύει και διατηρεί την Ευρωπαϊκή Βάση Δεδομένων για την Ιδιοκτησία των ΜΜΕ η οποία συλλέγει πληροφορίες που παρέχονται από εθνικές ρυθμιστικές αρχές και φορείς, σύμφωνα με το άρθρο 6 του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 164

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιγ δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ιγδ) οργανώνει διαρθρωμένο διάλογο με εκπροσώπους των παρόχων

	υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, της κοινωνίας των πολιτών, της ακαδημαϊκής κοινότητας και άλλων σχετικών ενδιαφερόμενων μερών ώστε να συνεργαστούν και να ανταλλάξουν πληροφορίες, εμπειρίες και βέλτιστες πρακτικές για την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και της οδηγίας 2010/13/ΕΕ· Τα αποτελέσματα αυτών των διαβουλεύσεων αντικατοπτρίζονται στην προετοιμασία του προγράμματος εργασίας και των δραστηριοτήτων του, και δημοσιοποιούνται.

Τροπολογία 165

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιγ ε (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ιγε) καταρτίζει λεπτομερή ετήσια έκθεση των δραστηριοτήτων και των καθηκόντων τους, όπως προβλέπεται στο παρόν άρθρο, ιδίως σύνοψη της τρέχουσας κατάστασης όσον αφορά τη συμμόρφωση με τις συστάσεις που εκδίδονται από το συμβούλιο. Η ετήσια έκθεση δημοσιοποιείται. Το συμβούλιο συμπληρώνει, στις μελλοντικές του ετήσιες εκθέσεις, τις προηγούμενες εκθέσεις που καταρτίστηκαν.

Τροπολογία 166

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιγ στ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ιγστ) αναπτύσσει κατευθυντήριες γραμμές και συστάσεις σχετικά με κριτήρια, σε διαβούλευση με συμφεροντούχους των μέσων ενημέρωσης, για τη διανομή των δημόσιων κονδυλίων μέσω κρατικής

	χρηματοδοτικής στήριξης σύμφωνα με το άρθρο 24 του παρόντος κανονισμού, που διασφαλίζει ότι προφυλάσσονται από πολιτικές παρεμβάσεις.

Τροπολογία 167

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – εδάφιο 1 – στοιχείο ιγ ζ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ιγζ) αναλύει τη δυνητική αλληλεξάρτηση μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και της κατάστασης που δημιουργείται από τις χρηματοδοτικές ροές του κράτους προς τους ιδιοκτήτες μέσων ενημέρωσης μέσω εταιρειών που ανήκουν στον ίδιο όμιλο επιχειρήσεων, ως πάροχο υπηρεσιών μέσων πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που λειτουργεί σε άλλους κλάδους. Το συμβούλιο θα πρέπει να καταρτίσει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τον τρόπο πρόληψης κάθε σύγκρουσης συμφέροντος που απορρέει από τον πιθανό του αντίκτυπο στην πολιτική σύνταξης.

Τροπολογία 168

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν εθνική ρυθμιστική αρχή ή φορέας θεωρεί ότι υπάρχει σοβαρός και μείζων κίνδυνος να θιγεί η λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή σοβαρός και μείζων κίνδυνος να θιγεί η δημόσια ασφάλεια ***και άμυνα***, μπορεί να ζητήσει από άλλες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς να παράσχουν ταχεία συνεργασία ή αμοιβαία συνδρομή, διασφαλίζοντας παράλληλα τη	2. Όταν εθνική ρυθμιστική αρχή ή φορέας θεωρεί ότι υπάρχει σοβαρός και μείζων κίνδυνος να θιγεί η λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή σοβαρός και μείζων κίνδυνος να θιγεί ***η δημοκρατία και το κράτος δικαίου και/ή*** η δημόσια ασφάλεια, μπορεί να ζητήσει από άλλες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς να παράσχουν ταχεία συνεργασία ή αμοιβαία

συμμόρφωση με τα θεμελιώδη δικαιώματα, ιδίως την ελευθερία της έκφρασης.

συνδρομή, διασφαλίζοντας παράλληλα τη συμμόρφωση με τα θεμελιώδη δικαιώματα, ιδίως την ελευθερία της έκφρασης.

Τροπολογία 169

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Τα αιτήματα συνεργασίας ή αμοιβαίας συνδρομής, συμπεριλαμβανομένης της ταχείας συνεργασίας ή της αμοιβαίας συνδρομής, περιέχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων του σκοπού και των λόγων για τους οποίους υποβάλλονται.	3. Τα αιτήματα συνεργασίας ή αμοιβαίας συνδρομής, συμπεριλαμβανομένης της ταχείας συνεργασίας ή της αμοιβαίας συνδρομής, περιέχουν όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων του σκοπού και των λόγων για τους οποίους υποβάλλονται***, όπως ορίζεται στον εσωτερικό κανονισμό του συμβουλίου***.

Τροπολογία 170

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6. Η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια να εξετάσει και να απαντήσει στο αίτημα χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση. Η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα παρέχει τα ενδιάμεσα αποτελέσματα εντός 14 ημερολογιακών ημερών από την παραλαβή του αιτήματος, με επακόλουθες τακτικές ενημερώσεις σχετικά με την πρόοδο της εκτέλεσης του αιτήματος. Σε περίπτωση αιτημάτων για ταχεία συνεργασία ή αμοιβαία συνδρομή, η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα εξετάζει και απαντά στο αίτημα εντός 14 ημερολογιακών ημερών.	6. Η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια να εξετάσει και να απαντήσει στο αίτημα χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση. Η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα παρέχει τα ενδιάμεσα αποτελέσματα εντός 14 ημερολογιακών ημερών από την παραλαβή του αιτήματος, με επακόλουθες τακτικές ενημερώσεις σχετικά με την πρόοδο της εκτέλεσης του αιτήματος. Σε περίπτωση αιτημάτων για ταχεία συνεργασία ή αμοιβαία συνδρομή, η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα εξετάζει και απαντά στο αίτημα εντός 14 ημερολογιακών ημερών. ***Περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με τη διαδικασία της διαρθρωμένης συνεργασίας,***

	συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων των μερών, καθορίζονται στον εσωτερικό κανονισμό του συμβουλίου.

Τροπολογία 171

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
7. Όταν η αιτούσα αρχή θεωρεί ότι τα μέτρα που έλαβε η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα δεν επαρκούν για την εξέταση και την απάντηση του αιτήματός της, ενημερώνει χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση την αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα, εξηγώντας τους λόγους για τη θέση της. Εάν η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα δεν συμφωνεί με τη θέση αυτή ή εάν δεν υπάρξει αντίδραση από πλευράς της αρχής στην οποία υποβάλλεται το αίτημα, οποιαδήποτε από τις δύο αρχές μπορεί να παραπέμψει το θέμα στο συμβούλιο. Εντός 14 ημερολογιακών ημερών από την παραλαβή της εν λόγω παραπομπής, το συμβούλιο εκδίδει***, σε συμφωνία με την Επιτροπή,*** γνώμη επί του θέματος, συμπεριλαμβανομένων των συνιστώμενων μέτρων. Η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για να λάβει υπόψη τη γνώμη του συμβουλίου.	7. Όταν η αιτούσα αρχή θεωρεί ότι τα μέτρα που έλαβε η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα δεν επαρκούν για την εξέταση και την απάντηση του αιτήματός της, ενημερώνει χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση την αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα, εξηγώντας τους λόγους για τη θέση της. Εάν η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα δεν συμφωνεί με τη θέση αυτή ή εάν δεν υπάρξει αντίδραση από πλευράς της αρχής στην οποία υποβάλλεται το αίτημα, οποιαδήποτε από τις δύο αρχές μπορεί να παραπέμψει το θέμα στο συμβούλιο. Εντός 14 ημερολογιακών ημερών από την παραλαβή της εν λόγω παραπομπής, το συμβούλιο εκδίδει γνώμη επί του θέματος, συμπεριλαμβανομένων των συνιστώμενων μέτρων. Η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για να λάβει υπόψη τη γνώμη του συμβουλίου.

Τροπολογία 172

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Η εθνική αρχή ή φορέας στην οποία υποβάλλεται το αίτημα ενημερώνει, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και	2. Η εθνική αρχή ή φορέας στην οποία υποβάλλεται το αίτημα ενημερώνει, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και

εντός 30 ημερολογιακών ημερών, την αιτούσα εθνική αρχή ή φορέα σχετικά με τα μέτρα που έχουν ληφθεί ή πρόκειται να ληφθούν σύμφωνα με την παράγραφο 1.	εντός 30 ημερολογιακών ημερών, την αιτούσα εθνική αρχή ή φορέα σχετικά με τα μέτρα που έχουν ληφθεί ή πρόκειται να ληφθούν σύμφωνα με την παράγραφο 1***, ή αιτιολογεί τους λόγους για τους οποίους δεν ελήφθησαν μέτρα***.

Τροπολογία 173

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ της αιτούσας εθνικής αρχής ή φορέα και της αρχής ή του φορέα στην οποία υποβάλλεται το αίτημα σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνονται σύμφωνα με την παράγραφο 1, οποιαδήποτε από τις εν λόγω αρχές ή φορείς μπορεί να παραπέμψει το θέμα στο συμβούλιο για διαμεσολάβηση με σκοπό την εξεύρεση φιλικής λύσης.	3. Σε περίπτωση διαφωνίας μεταξύ της αιτούσας εθνικής αρχής ή φορέα και της αρχής ή του φορέα στην οποία υποβάλλεται το αίτημα σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνονται ***ή σχετικά με τυχόν άρνηση να ληφθούν μέτρα,*** σύμφωνα με την παράγραφο 1, οποιαδήποτε από τις εν λόγω αρχές ή φορείς μπορεί να παραπέμψει το θέμα στο συμβούλιο για διαμεσολάβηση με σκοπό την εξεύρεση φιλικής λύσης.

Τροπολογία 174

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Εάν δεν βρεθεί φιλική λύση μετά τη διαμεσολάβηση του συμβουλίου, η αιτούσα εθνική αρχή ή φορέας ή η εθνική αρχή ή φορέας στην οποία υποβάλλεται το αίτημα μπορεί να ζητήσει από το συμβούλιο να εκδώσει γνώμη επί του θέματος. Στη γνώμη του, το συμβούλιο αξιολογεί αν η αρχή ή ο φορέας στην/στον οποία/-ο υποβάλλεται το αίτημα έχει συμμορφωθεί με αίτημα που αναφέρεται στην παράγραφο 1. Εάν το συμβούλιο κρίνει ότι η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα δεν συμμορφώθηκε με το εν	4. Εάν δεν βρεθεί φιλική λύση μετά τη διαμεσολάβηση του συμβουλίου, η αιτούσα εθνική αρχή ή φορέας ή η εθνική αρχή ή φορέας στην οποία υποβάλλεται το αίτημα μπορεί να ζητήσει από το συμβούλιο να εκδώσει γνώμη επί του θέματος. Στη γνώμη του, το συμβούλιο αξιολογεί αν η αρχή ή ο φορέας στην/στον οποία/-ο υποβάλλεται το αίτημα έχει συμμορφωθεί με αίτημα που αναφέρεται στην παράγραφο 1. Εάν το συμβούλιο κρίνει ότι η αρχή στην οποία υποβάλλεται το αίτημα δεν συμμορφώθηκε με το εν

λόγω αίτημα, το συμβούλιο συνιστά τη λήψη μέτρων για τη συμμόρφωση με το αίτημα. Το συμβούλιο εκδίδει τη γνώμη του***, σε συμφωνία με την Επιτροπή,*** χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.	λόγω αίτημα, το συμβούλιο συνιστά τη λήψη μέτρων για τη συμμόρφωση με το αίτημα. Το συμβούλιο εκδίδει τη γνώμη του χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία 175

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 15 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) την πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ.	β) την πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ ***και στο άρθρο 6 του παρόντος κανονισμού, καθώς και σχετικά με τις μητρικές ή αδελφές εταιρείες τους ή τις θυγατρικές τους***.

Τροπολογία 176

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 15 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Το συμβούλιο ***προωθεί*** τη συνεργασία μεταξύ παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, οργανισμών τυποποίησης ή οποιωνδήποτε άλλων σχετικών ενδιαφερόμενων μερών, ώστε να ***διευκολυνθεί*** η ανάπτυξη ***τεχνικών*** προτύπων σχετικά με τα ψηφιακά σήματα ή τον σχεδιασμό συσκευών ή διεπαφών χρήστη που ελέγχουν ή διαχειρίζονται την πρόσβαση σε υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση τους.	4. Το συμβούλιο ***διευκολύνει*** τη συνεργασία μεταξύ παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, οργανισμών τυποποίησης ή οποιωνδήποτε άλλων σχετικών ενδιαφερόμενων μερών, ώστε να ***προωθηθεί*** η ανάπτυξη ***εναρμονισμένων σε επίπεδο ΕΕ*** προτύπων σχετικά με τα ψηφιακά σήματα ή τον σχεδιασμό συσκευών ή διεπαφών χρήστη που ελέγχουν ή διαχειρίζονται την πρόσβαση σε υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση τους.

Τροπολογία 177

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Το συμβούλιο συντονίζει τα μέτρα των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων που σχετίζονται με τη διάδοση υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που παρέχονται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης εγκατεστημένους εκτός της Ένωσης που απευθύνονται σε κοινό εντός της Ένωσης, ή την πρόσβαση σ' αυτές, όταν, μεταξύ άλλων, λόγω του ελέγχου που μπορεί να ασκούν σ' αυτές τρίτες χώρες, οι εν λόγω υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης βλάπτουν ή ενέχουν σοβαρό και μείζονα κίνδυνο να βλάψουν τη δημόσια ασφάλεια και την άμυνα.	1. ***Με την επιφύλαξη του άρθρου 3 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ,*** το συμβούλιο***, κατόπιν αιτήματος των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων από δύο τουλάχιστον κράτη μέλη,*** συντονίζει τα ***σχετικά*** μέτρα των ***οικείων*** εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, τα οποία σχετίζονται με τη διάδοση υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που παρέχονται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης εγκατεστημένους***, προερχόμενους από, χρηματοδοτούμενους από ή ανήκοντες σε κρατικούς και μη κρατικούς παράγοντες*** εκτός της Ένωσης***, ανεξάρτητα από τον τρόπο κατανομής τους,*** που απευθύνονται σε κοινό εντός της Ένωσης ***ή το προσεγγίζουν***, ή την πρόσβαση σ' αυτές, όταν, μεταξύ άλλων, λόγω του ελέγχου που μπορεί να ασκούν σ' αυτές τρίτες χώρες, οι εν λόγω υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης βλάπτουν ή ενέχουν σοβαρό και μείζονα κίνδυνο να βλάψουν ***το δημόσιο συμφέρον,*** τη δημόσια ασφάλεια και άμυνα***, συμπεριλαμβανομένης της ξένης επέμβασης στο πληροφοριακό οικοσύστημα και στη δημόσια υγεία της ΕΕ***.

Τροπολογία 178

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Το συμβούλιο***, σε συμφωνία με την Επιτροπή,*** μπορεί να εκδίδει γνώμες σχετικά με κατάλληλα εθνικά μέτρα βάσει της παραγράφου 1. ***Όλες*** οι αρμόδιες εθνικές αρχές, συμπεριλαμβανομένων των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για να λάβουν υπόψη τις γνώμες του	2. Το συμβούλιο μπορεί να εκδίδει γνώμες σχετικά με κατάλληλα εθνικά μέτρα βάσει της παραγράφου 1. ***Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή οι εθνικοί φορείς της χώρας προορισμού μπορούν να ζητήσουν από το συμβούλιο να εκδώσει γνωμοδότηση με την οποία συμβουλεύει τις*** αρμόδιες εθνικές αρχές ***να λάβουν***

συμβουλίου.	***κατάλληλα μέτρα κατά του παρόχου υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένος ή προέρχεται από, χρηματοδοτείται από ή ανήκει σε κρατικούς και μη κρατικούς παράγοντες από χώρες εκτός της Ένωσης. Το συμβούλιο εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τη μορφή των εν λόγω αιτημάτων. Όταν το αίτημα διατυπώνεται από ελάχιστο αριθμό μελών του συμβουλίου, ο οποίος ορίζεται στον εσωτερικό κανονισμό του συμβουλίου, το συμβούλιο ενεργοποιείται αυτομάτως για την έκδοση γνωμοδότησης. Το συμβούλιο μπορεί να συμβουλεύεται την Επιτροπή για την έκδοση των εν λόγω γνωμοδοτήσεων, εφόσον κρίνεται σκόπιμο. Με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων τους βάσει του εθνικού δικαίου, οι οικείες αρμόδιες εθνικές αρχές,*** συμπεριλαμβανομένων των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για να λάβουν υπόψη τις γνώμες του συμβουλίου. ***Η αρμόδια αρχή ή φορέας εξηγεί τους λόγους κάθε άρνησης ανάληψης των προτεινόμενων μέτρων.***

Τροπολογία 179

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Κατά την κατάρτιση της γνώμης του, το συμβούλιο επιβεβαιώνει ότι πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:
	i) υπάρχουν τεκμηριωμένα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι η υπηρεσία οπτικοακουστικών μέσων βλάπτει ή ενέχει σοβαρό και μείζονα κίνδυνο να βλάψει τη δημόσια ασφάλεια, συμπεριλαμβανομένης της διαφύλαξης της εθνικής ασφάλειας και άμυνας και της δημόσιας υγείας, ή ότι το περιεχόμενο του παρόχου υπηρεσιών

	οπτικοακουστικών μέσων παραβιάζει με πρόδηλο, σοβαρό και μείζονα τρόπο το άρθρο 6 παράγραφος 1 της οδηγίας 2010/13/ΕΕ.
	ii) η υπηρεσία οπτικοακουστικών μέσων βλάπτει ή ενέχει σοβαρό κίνδυνο να βλάψει περισσότερα του ενός κράτη μέλη ή την Ένωση.

Τροπολογία 180

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 2 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2β. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν, κατά περίπτωση, ότι οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, όταν αποφασίζουν να λάβουν μέτρα (μεταξύ άλλων μέσω αδειοδότησης ή καταχώρισης) έναντι παρόχου υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που είναι εγκατεστημένος ή προέρχεται από, χρηματοδοτείται από ή ανήκει σε κρατικούς και μη κρατικούς παράγοντες από χώρες εκτός της Ένωσης, έχουν τη νομική βάση να λαμβάνουν υπόψη τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:
	i) απόφαση που λαμβάνεται κατά του εν λόγω παρόχου από εθνική ρυθμιστική αρχή ή φορέα άλλου κράτους μέλους, και/ή
	ii) γνώμη του συμβουλίου σχετικά με τον εν λόγω πάροχο, η οποία εκδίδεται βάσει του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 181

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 2 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2γ. Οι επιγραμμικές πλατφόρμες και οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης συνεργάζονται πλήρως σε τυχόν έρευνες που διεξάγονται από ρυθμιστικές αρχές ή φορείς σχετικά με παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης από χώρες εκτός της Ένωσης, οι οποίοι ενδέχεται να συνιστούν κίνδυνο για τη δημόσια ασφάλεια και άμυνα, και παρέχουν όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες και δεδομένα για την υποστήριξη των εν λόγω ερευνών.

Τροπολογία 182

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) είναι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 2·	α) είναι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 2 ***και συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 6 παράγραφος 1***·

Τροπολογία 183

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Όταν οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης αποφασίζουν να υποβάλουν δήλωση όπως ορίζεται στην παράγραφο 1, οι δηλώσεις αυτές επανεξετάζονται σε εθνικό επίπεδο από τις αρμόδιες ρυθμιστικές ή αυτορρυθμιζόμενες αρχές και φορείς ή, όταν δεν υπάρχουν τέτοιοι φορείς, από επιτροπή εκπροσώπων εμπειρογνωμόνων από τον τομέα των μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 184

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1β. Όταν οι δηλώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 ακυρώνονται σε εθνικό επίπεδο, παραπέμπονται στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης. Το συμβούλιο αξιολογεί την κατάσταση της δήλωσης, κατόπιν συγκατάθεσης του παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, και διαβιβάζει την εν λόγω γνώμη στην Επιτροπή. Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τη γνώμη του συμβουλίου και εκδίδει απόφαση σχετικά με το καθεστώς της δήλωσης. Το συμβούλιο και η Επιτροπή μπορούν να διαβουλεύονται με εμπειρογνώμονες από τον τομέα των μέσων ενημέρωσης κατά τη διεξαγωγή αυτής της διαδικασίας.

Τροπολογία 185

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 1 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1γ. Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών διασφαλίζουν ότι οι διαδικασίες ελέγχου του περιεχομένου τους διαθέτουν επαρκές και κατάλληλο προσωπικό, γλωσσικό εύρος και πολιτιστική ευαισθησία και ειδική εκπαίδευση ανά πλαίσιο ώστε να διασφαλιστεί ότι δεν υπονομεύεται η ελευθερία και πολυφωνία των μέσων μαζικής ενημέρωσης.

Τροπολογία 186

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 1 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1δ. Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών που επιτρέπουν τη διάδοση υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης σέβονται το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης και διασφαλίζουν τη δίκαιη και χωρίς διακρίσεις διανομή των υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που παρέχονται από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στις δικές τους υπηρεσίες.

Τροπολογία 187

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Όταν ένας πάροχος πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας αποφασίζει να αναστείλει την παροχή των οικείων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης σε σχέση με περιεχόμενο που ***παρέχεται*** από πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, ο οποίος υπέβαλε δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, με την αιτιολογία ότι το εν λόγω περιεχόμενο δεν συνάδει με τους όρους και τις προϋποθέσεις του, χωρίς το εν λόγω περιεχόμενο να συμβάλλει σε συστημικό κίνδυνο που αναφέρεται στο άρθρο 26 του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/XXX [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]***, λαμβάνει όλα τα δυνατά μέτρα, στον βαθμό που συνάδει με τις υποχρεώσεις του βάσει του δικαίου της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένου του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/XXX [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]***, ώστε να κοινοποιήσει στον ενδιαφερόμενο πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης το σκεπτικό που συνοδεύει την εν λόγω απόφαση, όπως απαιτείται από	2. Όταν ένας πάροχος πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας αποφασίζει ***να περιορίσει ή*** να αναστείλει την παροχή των οικείων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης σε σχέση με περιεχόμενο ***ή υπηρεσίες*** που ***παρέχονται*** από πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, ο οποίος υπέβαλε δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, με την αιτιολογία ότι το εν λόγω περιεχόμενο ***ή η υπηρεσία*** δεν συνάδει με τους όρους και τις προϋποθέσεις του, χωρίς το εν λόγω περιεχόμενο να συμβάλλει σε συστημικό κίνδυνο που αναφέρεται στο άρθρο 26 του κανονισμού (ΕΕ) ***2022/2065***, λαμβάνει όλα τα δυνατά μέτρα, στον βαθμό που συνάδει με τις υποχρεώσεις του βάσει του δικαίου της Ένωσης, συμπεριλαμβανομένου του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065, ώστε να κοινοποιήσει στον ενδιαφερόμενο πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης το ***λεπτομερές*** σκεπτικό που συνοδεύει την εν λόγω απόφαση, όπως απαιτείται από το άρθρο 4 παράγραφος 1 του κανονισμού

το άρθρο 4 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150, πριν από την έναρξη ισχύος της αναστολής.

(ΕΕ) 2019/1150 ***και από το άρθρο 17 παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες] και να δώσει στον ενδιαφερόμενο πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης τη δυνατότητα να απαντήσει στο σκεπτικό εντός 24 ωρών*** πριν από την έναρξη ισχύος ***του περιορισμού ή*** της αναστολής. ***Κατά την περίοδο αυτή, ο πάροχος της πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας μπορεί να αποφασίσει να εκδώσει ανακοίνωση σχετικά με το περιεχόμενο ή την υπηρεσία που βρίσκεται υπό επιθεώρηση. Ένας πάροχος πολύ μεγάλης επιγραμμικής πλατφόρμας δεν περιορίζει ούτε αναστέλλει την παροχή των οικείων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης σε σχέση με περιεχόμενο ή υπηρεσίες που παρέχονται από πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, εάν ο εν λόγω πάροχος έχει αποδείξει ευλόγως ότι το εν λόγω περιεχόμενο ή οι εν λόγω υπηρεσίες είναι σύμφωνες με το εθνικό δίκαιο του οικείου κράτους μέλους.***

Ο πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης μπορεί να κοινοποιεί το αποτέλεσμα των εν λόγω ανταλλαγών στην εθνική ρυθμιστική αρχή, στο συμβούλιο ή στον εθνικό συντονιστή ψηφιακών υπηρεσιών, όπως αναφέρεται στον κανονισμό (ΕΕ) 2022/2065 (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες).

Εάν δεν μπορεί να βρεθεί φιλική λύση, ο πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης μπορεί να υποβάλει καταγγελία ενώπιον πιστοποιημένου εξωδικαστικού οργάνου επίλυσης διαφορών σύμφωνα με το άρθρο 21 του κανονισμού 2022/2065 με την επιφύλαξη του δικαιώματός του για αποτελεσματική δικαστική προστασία.

Τροπολογία 188

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών λαμβάνουν όλα τα αναγκαία τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για να διασφαλίσουν ότι οι καταγγελίες σύμφωνα με το άρθρο 11 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που υπέβαλαν δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου υποβάλλονται σε επεξεργασία και εξετάζονται κατά προτεραιότητα και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.	3. Οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών λαμβάνουν όλα τα αναγκαία τεχνικά και οργανωτικά μέτρα για να διασφαλίσουν ότι οι καταγγελίες σύμφωνα με το άρθρο 11 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 ***και/ή το άρθρο 20 του κανονισμού (ΕΕ) 2022/2065 [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]*** από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που υπέβαλαν δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου υποβάλλονται σε επεξεργασία και εξετάζονται κατά προτεραιότητα και χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία 189

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 5 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) τον αριθμό των περιπτώσεων στις οποίες επέβαλαν οποιονδήποτε περιορισμό ή αναστολή με την αιτιολογία ότι το περιεχόμενο που ***παρέχεται*** από πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που υπέβαλε δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου είναι ασύμβατο με τους όρους και τις προϋποθέσεις τους· ***και***	α) τον αριθμό των περιπτώσεων στις οποίες επέβαλαν οποιονδήποτε περιορισμό ή αναστολή με την αιτιολογία ότι το περιεχόμενο ***ή οι υπηρεσίες*** που ***παρέχονται*** από πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που υπέβαλε δήλωση σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου είναι ασύμβατα με τους όρους και τις προϋποθέσεις τους·

Τροπολογία 190

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
6. Για να διευκολυνθεί η συνεπής και αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος άρθρου, η Επιτροπή ***μπορεί να*** εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές για τον	6. Για να διευκολυνθεί η συνεπής και αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος άρθρου, η Επιτροπή εκδίδει ***κατ' εξουσιοδότηση πράξη προκειμένου***

καθορισμό της μορφής και των λεπτομερειών της δήλωσης που ορίζεται στην παράγραφο 1.

να εκδώσει κατευθυντήριες γραμμές για τον καθορισμό της μορφής και των λεπτομερειών ***της διαδικασίας επανεξέτασης που εκτίθεται στην παράγραφο 1α,*** της δήλωσης που ορίζεται στην παράγραφο 1***, των κριτηρίων αποδοχής ή άρνησης των δηλώσεων που ορίζονται στην παράγραφο 1, καθώς και τυχόν κυρώσεων που πρέπει να επιβληθούν σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που καταχρώνται το σύστημα υπεύθυνης δήλωσης***.

Τροπολογία 191

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 18 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Το συμβούλιο διοργανώνει τακτικά διαρθρωμένο διάλογο μεταξύ των παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών, των εκπροσώπων των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και των εκπροσώπων της κοινωνίας των πολιτών, με σκοπό τη συζήτηση της πείρας και των βέλτιστων πρακτικών κατά την εφαρμογή του άρθρου 17 του παρόντος κανονισμού, την προώθηση της πρόσβασης σε διάφορες προσφορές ανεξάρτητων μέσων ενημέρωσης στις πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες και την παρακολούθηση της τήρησης πρωτοβουλιών αυτορρύθμισης που αποσκοπούν στην προστασία της κοινωνίας από επιβλαβές περιεχόμενο, συμπεριλαμβανομένης της παραπληροφόρησης και της χειραγώγησης των πληροφοριών και των παρεμβάσεων από το εξωτερικό.	1. Το συμβούλιο διοργανώνει τακτικά διαρθρωμένο διάλογο μεταξύ των παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών ***και πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης***, των εκπροσώπων των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και των εκπροσώπων της κοινωνίας των πολιτών, με σκοπό τη συζήτηση της πείρας και των βέλτιστων πρακτικών κατά την εφαρμογή του άρθρου 17 του παρόντος κανονισμού, την προώθηση της πρόσβασης σε διάφορες προσφορές ανεξάρτητων μέσων ενημέρωσης στις πολύ μεγάλες επιγραμμικές πλατφόρμες ***και τις πολύ μεγάλες επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης*** και την παρακολούθηση της τήρησης πρωτοβουλιών αυτορρύθμισης που αποσκοπούν στην προστασία της κοινωνίας από επιβλαβές περιεχόμενο, συμπεριλαμβανομένης της παραπληροφόρησης και της χειραγώγησης των πληροφοριών και των παρεμβάσεων από το εξωτερικό***, καθώς και στην εξασφάλιση της αυτονομίας, ανεξαρτησίας και ασφάλειας των δημοσιογράφων και τον προσδιορισμό αριθμών και τάσεων που συνδέονται με το αντικείμενο, τον όγκο και τα θιγόμενα***

μέρη.

Τροπολογία 192

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 18 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Το συμβούλιο υποβάλλει έκθεση στην Επιτροπή σχετικά με τα αποτελέσματα του διαλόγου.	2. Το συμβούλιο υποβάλλει έκθεση στην Επιτροπή σχετικά με τα αποτελέσματα του διαλόγου ***και θέτει τα αποτελέσματα στη διάθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου κατόπιν αιτήματος***.

Τροπολογία 193

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 18 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Οι οργανώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 και έχουν δραστηριότητες σε ευρωπαϊκό επίπεδο καταχωρίζονται στο Μητρώο Διαφάνειας και ο εν λόγω κατάλογος δημοσιεύεται από το συμβούλιο.

Τροπολογία 194

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Δικαίωμα εξατομίκευσης της προσφοράς οπτικοακουστικών μέσων	Δικαίωμα εξατομίκευσης της προσφοράς ***ακουστικών και*** οπτικοακουστικών μέσων

Τροπολογία 195

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Οι χρήστες έχουν ***το δικαίωμα να αλλάζουν*** εύκολα ***τις προεπιλεγμένες ρυθμίσεις*** κάθε συσκευής ή διεπαφής χρήστη που ελέγχει ή διαχειρίζεται την πρόσβαση σε υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση τους, ώστε να προσαρμόζεται η προσφορά οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με τα συμφέροντα ή τις προτιμήσεις τους σε συμμόρφωση με τη νομοθεσία. Η παρούσα διάταξη δεν θίγει τα εθνικά μέτρα για την εφαρμογή του άρθρου 7α της οδηγίας 2010/13/ΕΕ.	1. Οι χρήστες έχουν ***πρόσβαση σε λειτουργία που τους επιτρέπει να προσαρμόζουν*** εύκολα ***την προεπιλεγμένη διάταξη*** οποιασδήποτε συσκευής, συμπεριλαμβανομένων των τηλεχειριστηρίων ή της διεπαφής χρήστη που ελέγχει ή διαχειρίζεται την πρόσβαση σε υπηρεσίες ***ακουστικών ή*** οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση τους, ώστε να προσαρμόζεται η προσφορά ***ακουστικών ή*** οπτικοακουστικών μέσων σύμφωνα με τα συμφέροντα ή τις προτιμήσεις τους σε συμμόρφωση με τη νομοθεσία. Η παρούσα διάταξη δεν θίγει τα εθνικά μέτρα για την εφαρμογή του άρθρου 7α της οδηγίας 2010/13/ΕΕ.

Τροπολογία 196

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Κατά τη διάθεση στην αγορά των συσκευών και διεπαφών χρήστη που αναφέρονται στην παράγραφο 1, οι κατασκευαστές και οι προγραμματιστές εξασφαλίζουν ότι περιλαμβάνουν λειτουργικότητα που παρέχει τη δυνατότητα στους χρήστες να αλλάζουν ελεύθερα και εύκολα ***τις προεπιλεγμένες ρυθμίσεις*** που ελέγχουν ή διαχειρίζονται την πρόσβαση στις προσφερόμενες υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση τους.	2. Κατά τη διάθεση στην αγορά των συσκευών και διεπαφών χρήστη που αναφέρονται στην παράγραφο 1, οι κατασκευαστές και οι προγραμματιστές εξασφαλίζουν ότι περιλαμβάνουν λειτουργικότητα που παρέχει τη δυνατότητα στους χρήστες να αλλάζουν ελεύθερα και εύκολα ***την προεπιλεγμένη διάταξη*** που ελέγχουν ή διαχειρίζονται την πρόσβαση στις προσφερόμενες υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων και τη χρήση τους.

Τροπολογία 197

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 19α
	Δικαίωμα ταυτοποίησης του περιεχομένου υπηρεσίας μέσων ενημέρωσης
	1. Οι αποδέκτες υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης έχουν δικαίωμα να εντοπίζουν εύκολα τον πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης σε κάθε συσκευή ή διεπαφή χρήστη που ελέγχει ή διαχειρίζεται την πρόσβαση σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης και τη χρήση τους.
	2. Οι κατασκευαστές συσκευών και οι πάροχοι διεπαφών χρήστη που ελέγχουν ή διαχειρίζονται την πρόσβαση σε υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης και τη χρήση τους εξασφαλίζουν ότι η ταυτότητα του παρόχου υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που φέρει τη συντακτική ευθύνη για το περιεχόμενο ή τις υπηρεσίες είναι σαφώς ορατή παράλληλα με το περιεχόμενο και τις υπηρεσίες που προσφέρονται.

Τροπολογία 198

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 20 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Εθνικά μέτρα που επηρεάζουν τη λειτουργία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης	Εθνικά μέτρα που επηρεάζουν ***την παροχή και*** τη λειτουργία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης

Τροπολογία 199

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 20 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Κάθε νομοθετικό, κανονιστικό ή	1. Κάθε νομοθετικό, ***εκτελεστικό,***

διοικητικό μέτρο που λαμβάνει κράτος μέλος και το οποίο ενδέχεται να επηρεάσει τη λειτουργία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά είναι δεόντως αιτιολογημένο και αναλογικό. Τα εν λόγω μέτρα είναι αιτιολογημένα, διαφανή, αντικειμενικά και δεν εισάγουν διακρίσεις.

κανονιστικό ή διοικητικό μέτρο που λαμβάνει κράτος μέλος***, συμπεριλαμβανομένης, μεταξύ άλλων, της εφαρμογής της οδηγίας 2010/13/ΕΕ,*** και το οποίο ενδέχεται να επηρεάσει ***την παροχή υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ή*** τη λειτουργία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά είναι δεόντως αιτιολογημένο και αναλογικό. Τα εν λόγω μέτρα είναι αιτιολογημένα, διαφανή, αντικειμενικά και δεν εισάγουν διακρίσεις***, δεν διαταράσσουν δυσανάλογα τη λειτουργία των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και τηρούν την αρχή της μη υποβάθμισης των ενωσιακών αξιών στα κράτη μέλη όσον αφορά την ελευθερία και την ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης***.

Τροπολογία 200

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 20 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Με την επιφύλαξη και πέραν του δικαιώματός του για πραγματική δικαστική προστασία, κάθε πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που υπόκειται σε διοικητικό ή κανονιστικό μέτρο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 και το οποίο τον αφορά ατομικά και άμεσα, έχει το δικαίωμα να προσφύγει κατά του εν λόγω μέτρου ενώπιον δευτεροβάθμιου οργάνου. Το όργανο αυτό είναι ανεξάρτητο από τα εμπλεκόμενα μέρη και από κάθε εξωτερική παρέμβαση ή πολιτική πίεση που ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο την ανεξάρτητη αξιολόγησή του επί των θεμάτων που του υποβάλλονται. Διαθέτει την κατάλληλη εμπειρογνωσία ώστε να είναι σε θέση να εκτελεί αποτελεσματικά τα καθήκοντά του.	3. Με την επιφύλαξη και πέραν του δικαιώματός του για πραγματική δικαστική προστασία, κάθε πάροχος υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που υπόκειται σε διοικητικό ή κανονιστικό μέτρο που αναφέρεται στην παράγραφο 1 και το οποίο τον αφορά ατομικά και άμεσα, έχει το δικαίωμα να προσφύγει κατά του εν λόγω μέτρου ενώπιον δευτεροβάθμιου οργάνου***, το οποίο μπορεί να είναι δικαστήριο***. Το όργανο αυτό είναι ανεξάρτητο από τα εμπλεκόμενα μέρη και από κάθε εξωτερική παρέμβαση ή πολιτική πίεση που ενδέχεται να θέσει σε κίνδυνο την ανεξάρτητη αξιολόγησή του επί των θεμάτων που του υποβάλλονται. Διαθέτει την κατάλληλη εμπειρογνωσία ***και χρηματοδότηση*** ώστε να είναι σε θέση να εκτελεί αποτελεσματικά τα καθήκοντά του και να απαντά σε τυχόν προσφυγές εγκαίρως. ***Όταν το συμβούλιο έχει***

	εκδώσει γνώμη επί του θέματος, τα εν λόγω εθνικά δευτεροβάθμια όργανα μπορούν να λάβουν ιδιαιτέρως υπόψη το γεγονός αυτό.

Τροπολογία 201

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 20 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Το συμβούλιο, κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, διατυπώνει γνώμη όταν εθνικό νομοθετικό, κανονιστικό ή διοικητικό μέτρο μπορεί να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Μετά τη γνώμη του συμβουλίου, και με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων της δυνάμει των Συνθηκών, η Επιτροπή μπορεί να εκδώσει δική της γνώμη επί του θέματος. Οι γνώμες του συμβουλίου και, κατά περίπτωση, της Επιτροπής δημοσιοποιούνται.	4. Το συμβούλιο, ***είτε με δική του πρωτοβουλία είτε*** κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής ***ή του παρόχου υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που επηρεάζεται από το μέτρο***, διατυπώνει γνώμη όταν εθνικό νομοθετικό, κανονιστικό ή διοικητικό μέτρο μπορεί να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. ***Κατά περίπτωση, η γνώμη περιλαμβάνει αιτιολόγηση, ανάλυση της αναλογικότητας και μπορεί να περιλάβει διαβούλευση με εθνικούς συμφεροντούχους***. Μετά τη γνώμη του συμβουλίου, και με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων της δυνάμει των Συνθηκών, η Επιτροπή μπορεί να εκδώσει δική της γνώμη επί του θέματος. Οι γνώμες του συμβουλίου και, κατά περίπτωση, της Επιτροπής δημοσιοποιούνται. ***Κατά περίπτωση, οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που θεωρούν ότι επηρεάζονται άμεσα από τέτοια μέτρα μπορούν επίσης να ζητήσουν από το συμβούλιο να εκδώσει γνώμη.***

Τροπολογία 202

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 20 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Όταν μια εθνική αρχή ή φορέας θεσπίζει μέτρο που επηρεάζει ατομικά και	5. Όταν μια εθνική αρχή ή φορέας θεσπίζει μέτρο που επηρεάζει ατομικά και

άμεσα πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και είναι πιθανό να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, κοινοποιεί, κατόπιν αιτήματος του συμβουλίου και, κατά περίπτωση, της Επιτροπής, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και με ηλεκτρονικά μέσα, κάθε σχετική πληροφορία, συμπεριλαμβανομένης της περίληψης των πραγματικών περιστατικών, του μέτρου, των λόγων στους οποίους η εθνική αρχή ή ο φορέας στήριξε το μέτρο και, κατά περίπτωση, των απόψεων άλλων ενδιαφερόμενων αρχών.	άμεσα πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και είναι πιθανό να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, κοινοποιεί, κατόπιν αιτήματος του συμβουλίου και, κατά περίπτωση, της Επιτροπής, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και με ηλεκτρονικά μέσα, κάθε σχετική πληροφορία, συμπεριλαμβανομένης της περίληψης των πραγματικών περιστατικών, του μέτρου, των λόγων στους οποίους η εθνική αρχή ή ο φορέας στήριξε το μέτρο και, κατά περίπτωση, των απόψεων άλλων ενδιαφερόμενων αρχών. ***Οι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που θεωρούν ότι επηρεάζονται άμεσα από τέτοια μέτρα μπορούν να ζητήσουν από το συμβούλιο να εκδώσει γνώμη.***

Τροπολογία 203

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Η αξιολόγηση που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο είναι διαφορετική από τις αξιολογήσεις της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που προβλέπονται από τους κανόνες ελέγχου των συγκεντρώσεων. Δεν θίγει το άρθρο 21 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004, κατά περίπτωση.	Η αξιολόγηση που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο ***παρέχει ανεξάρτητη αξιολόγηση τυχόν αδικαιολόγητων στρεβλώσεων στο περιβάλλον των μέσων ενημέρωσης και*** είναι διαφορετική από τις αξιολογήσεις της νομοθεσίας περί ανταγωνισμού, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που προβλέπονται από τους κανόνες ελέγχου των συγκεντρώσεων. Δεν θίγει το άρθρο 21 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004, κατά περίπτωση.

Τροπολογία 204

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) ο αντίκτυπος της συγκέντρωσης στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένων των επιπτώσεών της στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης και στην πολυμορφία των παραγόντων των μέσων ενημέρωσης στην αγορά, λαμβανομένων υπόψη του επιγραμμικού περιβάλλοντος και των συμφερόντων, των δεσμών ή των δραστηριοτήτων των μερών σε άλλα μέσα ενημέρωσης ή σε επιχειρήσεις εκτός των μέσων ενημέρωσης·	α) ο αντίκτυπος της συγκέντρωσης στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, συμπεριλαμβανομένων των επιπτώσεών της στη διαμόρφωση της κοινής γνώμης και στην πολυμορφία ***και ανεξαρτησία*** των παραγόντων των μέσων ενημέρωσης στην αγορά***, με έμφαση στις δραστηριότητες που σχετίζονται με την παροχή πληροφοριών,*** λαμβανομένων υπόψη του επιγραμμικού περιβάλλοντος και των συμφερόντων, των δεσμών ή των δραστηριοτήτων των μερών σε άλλα μέσα ενημέρωσης ή σε επιχειρήσεις εκτός των μέσων ενημέρωσης·

Τροπολογία 205

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 2 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	αα) τα αποτελέσματα της εκτίμησης κινδύνου που διενεργήθηκε στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσης της Επιτροπής για το κράτος δικαίου και των μηχανισμών παρακολούθησης της πολυφωνίας στα μέσα ενημέρωσης σχετικά με τον εντοπισμό, την ανάλυση και την αξιολόγηση τυχόν συστημικών κινδύνων για την ελευθερία και την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης στο συγκεκριμένο κράτος μέλος.

Τροπολογία 206

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) οι διασφαλίσεις για τη συντακτική ανεξαρτησία, συμπεριλαμβανομένων του	β) οι διασφαλίσεις για τη συντακτική ανεξαρτησία, συμπεριλαμβανομένων του

αντικτύπου της συγκέντρωσης στη λειτουργία των συντακτικών ομάδων και της ύπαρξης μέτρων που λαμβάνονται από τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης με σκοπό τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων·	αντικτύπου της συγκέντρωσης στη λειτουργία ***και την ανεξαρτησία*** των συντακτικών ομάδων και της ύπαρξης μέτρων που λαμβάνονται από τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης με σκοπό τη διασφάλιση της ανεξαρτησίας των επιμέρους συντακτικών αποφάσεων***, καθώς και η εθνική νομοθεσία και οι κανόνες αυτορρύθμισης στο θέμα αυτό***·

Τροπολογία 207

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – εδάφιο 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
γ) αν, ελλείψει της συγκέντρωσης, η αποκτώσα οντότητα και η εξαγορασθείσα οντότητα θα παρέμεναν οικονομικά βιώσιμες και αν υπάρχουν πιθανές εναλλακτικές λύσεις για τη διασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητάς τους.	γ) αν, ελλείψει της συγκέντρωσης, η αποκτώσα οντότητα και η εξαγορασθείσα οντότητα θα παρέμεναν οικονομικά βιώσιμες, αν υπάρχουν πιθανές εναλλακτικές λύσεις για τη διασφάλιση της οικονομικής βιωσιμότητάς τους***, καθώς και εάν η απουσία της προτεινόμενης συγκέντρωσης θα είχε αρνητικό αντίκτυπο στην πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης***·

Τροπολογία 208

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	γα) η αγορά μέσων ενημέρωσης στο σύνολό της, συμπεριλαμβανομένων των συναφών υπηρεσιών όπως η εκτύπωση και διάδοση προϊόντων, παραγόντων του επιγραμμικού περιβάλλοντος, όπως οι πάροχοι πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών ή πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, καθώς και οι δημόσιοι πάροχοι υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 209

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	6α. Οι αντίστοιχες εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, με δική τους πρωτοβουλία ή κατόπιν αιτήματος του συμβουλίου, διενεργούν εκ των υστέρων αξιολόγηση των συγκεντρώσεων λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια που αναφέρονται στην παράγραφο 2.

Τροπολογία 210

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21 – παράγραφος 6 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	6β. Οι αξιολογήσεις και γνώμες που αναφέρονται στο παρόν άρθρο δημοσιοποιούνται.

Τροπολογία 211

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Ελλείψει αξιολόγησης ή διαβούλευσης σύμφωνα με το άρθρο 21, το συμβούλιο, κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, εκδίδει γνώμη σχετικά με τον αντίκτυπο που έχει η συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης στην πολυφωνία και τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης, όταν η συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης είναι πιθανό να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Το συμβούλιο βασίζει τη γνώμη του στα	1. Ελλείψει αξιολόγησης ή διαβούλευσης σύμφωνα με το άρθρο 21, το συμβούλιο, ***με δική του πρωτοβουλία ή*** κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, εκδίδει γνώμη σχετικά με τον αντίκτυπο που έχει η συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης στην πολυφωνία και τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων ενημέρωσης, όταν η συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης είναι πιθανό να επηρεάσει τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης. Το συμβούλιο βασίζει τη γνώμη του στα

στοιχεία που ορίζονται στο άρθρο 21 παράγραφος 2. Το συμβούλιο μπορεί να θέσει υπόψη της Επιτροπής τις συγκεντρώσεις στην αγορά μέσων ενημέρωσης που ενδέχεται να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.	στοιχεία που ορίζονται στο άρθρο 21 παράγραφος 2. Το συμβούλιο μπορεί να θέσει υπόψη ***του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και*** της Επιτροπής τις συγκεντρώσεις στην αγορά μέσων ενημέρωσης που ενδέχεται να επηρεάσουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 212

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1α. Το συμβούλιο λαμβάνει ιδιαιτέρως υπόψη τη συμβολή της κοινωνίας των πολιτών και άλλων συμφεροντούχων του τομέα των μέσων ενημέρωσης όταν αποφασίζει εάν θα εκδώσει αξιολόγηση σχετικά με μια συγκέντρωση που αντικειμενικά θα είχε αντίκτυπο στην αγορά των μέσων ενημέρωσης.

Τροπολογία 213

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	1β. Η εθνική ρυθμιστική αρχή στην οποία απευθύνεται η γνώμη υποβάλλει έκθεση στο συμβούλιο, εντός 90 ημερών, σχετικά με τα μέτρα που έχει λάβει για να συμμορφωθεί με τις συστάσεις.

Τροπολογία 214

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 22α
	Έρευνα των συγκεντρώσεων της αγοράς μέσων ενημέρωσης για συστηματική μη συμμόρφωση
	1. Κατόπιν σύστασης του συμβουλίου σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 1ε, ή κατόπιν αιτήματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ή με δική της πρωτοβουλία, η Επιτροπή μπορεί να διεξάγει έρευνα για τη συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης για να εξετάσει κατά πόσον η εν λόγω συγκέντρωση δεν συμμορφώνεται συστηματικά με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, θέτοντας έτσι σε σοβαρό κίνδυνο την ανεξαρτησία, την πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης. Η Επιτροπή ολοκληρώνει την έρευνα εντός 6 μηνών. Σε περίπτωση που από τα πορίσματα της έρευνας προκύπτει ότι μια συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης παραβιάζει συστηματικά τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό και ότι υπάρχει σαφής κίνδυνος σοβαρής υπονόμευσης της ανεξαρτησίας, της πολυφωνίας και της ελευθερίας των μέσων ενημέρωσης, ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 22γ, με την οποία θα επιβάλλει στις επιχειρήσεις που συμμετέχουν στη συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης οποιαδήποτε επανορθωτικά μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα που είναι αναλογικά και απαραίτητα για τη διασφάλιση τόσο της αποτελεσματικής συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό όσο και της προστασίας της ελευθερίας, της πολυφωνίας και της ανεξαρτησίας των μέσων ενημέρωσης.
	2. Τα επανορθωτικά μέσα που επιβάλλονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου

μπορεί, μεταξύ άλλων, και στον βαθμό που τα εν λόγω επανορθωτικά μέτρα είναι αναλογικά και απαραίτητα προκειμένου να διατηρηθεί ή να αποκατασταθεί η ανεξαρτησία, η πολυφωνία και η ελευθερία των μέσων ενημέρωσης που έχει επηρεαστεί από τη συστηματική μη συμμόρφωση, να απαγορεύει, για περιορισμένη χρονική περίοδο, στις επιχειρήσεις που συμμετέχουν στην υπό εξέταση συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης να παραμείνουν ή να εισέλθουν σε περαιτέρω συγκεντρώσεις της αγοράς μέσων ενημέρωσης όπως ορίζει το άρθρο 2 παράγραφος 13 του παρόντος κανονισμού.

3. Μια συγκέντρωση στην αγορά μέσων μαζικής επικοινωνίας θεωρείται ότι έχει εμπλακεί σε συστηματική μη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, όταν οι γνώμες για τις συγκεντρώσεις που εκδίδονται από το συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 22 του παρόντος κανονισμού καταλήγουν στο συμπέρασμα ότι υπάρχει δυνητικός κίνδυνος για την ανεξαρτησία, την πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης και όταν το συμβούλιο εκδίδει σύσταση προς την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 1ε του παρόντος κανονισμού, με την οποία συμβουλεύει την Επιτροπή να κινήσει έρευνα προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσον η σχετική συγκέντρωση στην αγορά μέσων ενημέρωσης ενέχει σοβαρό κίνδυνο για την ανεξαρτησία, την πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης. Για τους σκοπούς της έρευνάς της, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις διαδικασίες που κινούνται δυνάμει του άρθρου 7 της ΣΕΕ.

4. Η Επιτροπή ανακοινώνει τα πορίσματά της στα οικεία κράτη μέλη και επιχειρήσεις εντός 6 μηνών από την ημερομηνία έγκρισης της σύστασης που εκδίδεται από το συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 22 παράγραφος 1ε του

παρόντος κανονισμού. Στα πορίσματά της, η Επιτροπή εξηγεί εάν θεωρεί ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις των παραγράφων 1 και 3 του παρόντος άρθρου και ποιο ή ποια επανορθωτικά μέτρα θεωρεί ότι είναι αναγκαία και αναλογικά. Τα πορίσματα της Επιτροπής δημοσιοποιούνται και τίθενται στη διάθεση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

5. Κατά τη διάρκεια της έρευνας για τη συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης, η Επιτροπή μπορεί να παρατείνει τη διάρκειά της, όταν η εν λόγω παράταση δικαιολογείται με βάση αντικειμενικούς λόγους και είναι αναλογική. Η συνολική διάρκεια τυχόν παράτασης ή παρατάσεων σύμφωνα με την παρούσα παράγραφο δεν υπερβαίνει τους 6 μήνες. Η Επιτροπή ενημερώνει σχετικά το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

6. Για να διασφαλίζει την αποτελεσματική συμμόρφωση της συγκέντρωσης της αγοράς μέσων ενημέρωσης με τις υποχρεώσεις της που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, η Επιτροπή επανεξετάζει τακτικά τα επανορθωτικά μέτρα που επιβάλλει σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος άρθρου. Η Επιτροπή έχει το δικαίωμα να τροποποιεί τα εν λόγω επανορθωτικά μέτρα εάν, κατόπιν έρευνας για τη συγκέντρωση της αγοράς μέσων ενημέρωσης, διαπιστώσει ότι δεν είναι αποτελεσματικά.

Τροπολογία 215

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 22β
	Μη συμμόρφωση

1. Η Επιτροπή εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξη, σύμφωνα με το άρθρο 22γ, όπου προσδιορίζονται τα πορίσματά της σχετικά με τη μη συμμόρφωση («απόφαση για μη συμμόρφωση»), όταν κρίνει ότι η συγκέντρωση αγοράς μέσων ενημέρωσης δεν συμμορφώνεται συστηματικά με τον παρόντα κανονισμό, θέτοντας έτσι σε σοβαρό κίνδυνο την ανεξαρτησία, την πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης.

2. Η Επιτροπή επιδιώκει να εκδώσει την οικεία απόφαση για μη συμμόρφωση εντός 12 μηνών από την έναρξη της έρευνας σύμφωνα με το άρθρο 22α.

3. Πριν από την έκδοση της απόφασης για μη συμμόρφωση, η Επιτροπή γνωστοποιεί τα πορίσματα στις συμμετέχουσες επιχειρήσεις. Στα εν λόγω πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή που εκτιμά ότι θα πρέπει να λάβουν οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα πορίσματα.

4. Όταν προτίθεται να εκδώσει απόφαση για μη συμμόρφωση, η Επιτροπή μπορεί να συμβουλευτεί σχετικά ενδιαφερόμενα μέρη.

5. Στην απόφαση για μη συμμόρφωση, η Επιτροπή διατάσσει τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις να συμμορφωθούν εντός προσήκουσας προθεσμίας και να απέχουν από κάθε πράξη μη συμμόρφωσης στο μέλλον, καθώς και να παράσχουν διευκρινίσεις σχετικά με το πώς σκοπεύουν να συμμορφωθούν με την εν λόγω απόφαση.

6. Οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις ενημερώνουν την Επιτροπή περιγράφοντας τα μέτρα που έχουν λάβει προκειμένου να διασφαλίσουν τη συμμόρφωση με την απόφαση για μη συμμόρφωση.

	7. Εάν η Επιτροπή αποφασίσει να μην εκδώσει απόφαση για μη συμμόρφωση, περατώνει τη διαδικασία.
	8. Οι αποφάσεις για μη συμμόρφωση που εκδίδει η Επιτροπή δημοσιοποιούνται.

Τροπολογία 216

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	Άρθρο 22γ
	Κατ' εξουσιοδότηση πράξεις
	1. Η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις ανατίθεται στην Επιτροπή υπό τους όρους του παρόντος άρθρου.
	2. Η προβλεπόμενη στα άρθρα 22α και 22β εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για αόριστο χρονικό διάστημα από [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί η ημερομηνία = 6 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].
	3. Η προβλεπόμενη στα άρθρα 22α και 22β εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή από το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που ισχύουν ήδη.
	4. Πριν από την έκδοση κατ' εξουσιοδότηση πράξης, η Επιτροπή διεξάγει διαβουλεύσεις με

	εμπειρογνώμονες που ορίζουν τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις αρχές της διοργανικής συμφωνίας της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου.
	5. Μόλις εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξη, η Επιτροπή την κοινοποιεί ταυτόχρονα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.
	6. Κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται δυνάμει των άρθρων 22α και 22β τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο εντός ενός μηνός από την ημέρα που η πράξη κοινοποιείται στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ή αν, πριν λήξει αυτή η περίοδος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλουν αντιρρήσεις. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά έναν μήνα κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία 217

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα συστήματα και οι μεθοδολογίες μέτρησης κοινού συμμορφώνονται με τις αρχές της διαφάνειας, της αμεροληψίας, της συμμετοχικότητας, της αναλογικότητας, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της επαληθευσιμότητας.	1. Τα συστήματα και οι μεθοδολογίες μέτρησης κοινού συμμορφώνονται με τις αρχές της διαφάνειας, της αμεροληψίας, της συμμετοχικότητας, της αναλογικότητας, της απαγόρευσης των διακρίσεων***, της συγκρισιμότητας*** και της επαληθευσιμότητας.

Τροπολογία 218

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Με την επιφύλαξη της προστασίας των ***επαγγελματικών*** απορρήτων των επιχειρήσεων, οι πάροχοι ιδιόκτητων συστημάτων μέτρησης κοινού παρέχουν, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και χωρίς κόστος, στους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και στους διαφημιζόμενους, καθώς και σε τρίτους που έχουν λάβει άδεια από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και διαφημιζόμενους, ακριβείς, λεπτομερείς, πλήρεις, κατανοητές και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τη μεθοδολογία που χρησιμοποιούν τα οικεία συστήματα μέτρησης κοινού. Η παρούσα διάταξη δεν θίγει τους κανόνες της Ένωσης για την προστασία των δεδομένων και της ιδιωτικότητας.	2. Με την επιφύλαξη της προστασίας των ***εμπορικών*** απορρήτων των επιχειρήσεων ***κατά την έννοια του άρθρου 2 παράγραφος 1 της οδηγίας (ΕΕ) 2016/943***, οι πάροχοι ιδιόκτητων συστημάτων μέτρησης κοινού παρέχουν, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση και χωρίς κόστος, στους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και στους διαφημιζόμενους, καθώς και σε τρίτους που έχουν λάβει άδεια από παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και διαφημιζόμενους, ακριβείς, λεπτομερείς, πλήρεις, κατανοητές και επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τη μεθοδολογία που χρησιμοποιούν τα οικεία συστήματα μέτρησης κοινού. Η παρούσα διάταξη δεν θίγει τους κανόνες της Ένωσης για την προστασία των δεδομένων και της ιδιωτικότητας.

Τροπολογία 219

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς ενθαρρύνουν την κατάρτιση κωδίκων δεοντολογίας από τους παρόχους συστημάτων μέτρησης κοινού, από κοινού με τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, τις αντιπροσωπευτικές οργανώσεις τους και κάθε άλλο ενδιαφερόμενο μέρος, που αποσκοπούν να συμβάλουν στη συμμόρφωση με τις αρχές που αναφέρονται στην παράγραφο 1, μεταξύ άλλων με την προώθηση ανεξάρτητων και διαφανών ελέγχων.	3. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς ενθαρρύνουν την κατάρτιση κωδίκων δεοντολογίας από τους παρόχους συστημάτων μέτρησης κοινού, από κοινού με τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, τις αντιπροσωπευτικές οργανώσεις τους, ***την κοινωνία των πολιτών*** και κάθε άλλο ενδιαφερόμενο μέρος, ***και καταρτίζουν κώδικες δεοντολογίας, με την υποστήριξη των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων*** που αποσκοπούν να συμβάλουν στη συμμόρφωση με τις αρχές που αναφέρονται στην παράγραφο 1, μεταξύ άλλων με την προώθηση ανεξάρτητων και διαφανών ελέγχων.

	Οι εν λόγω κώδικες δεοντολογίας θα πρέπει να προβλέπουν τακτική, διαφανή και ανεξάρτητη παρακολούθηση και αξιολόγηση της επίτευξης αυτών των στόχων. Οι κώδικες δεοντολογίας θα πρέπει να μεριμνούν για την αποτελεσματική εφαρμογή, μεταξύ άλλων μέσω της επιβολής αναλογικών κυρώσεων, κατά περίπτωση. Κατά την κατάρτιση κωδίκων δεοντολογίας, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στα μικρά μέσα ενημέρωσης για να εξασφαλιστεί η σωστή μέτρηση του κοινού τους.

Τροπολογία 220

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
5. Το συμβούλιο προωθεί την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών σχετικά με την ανάπτυξη συστημάτων μέτρησης κοινού μέσω τακτικού διαλόγου μεταξύ εκπροσώπων των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, εκπροσώπων των παρόχων συστημάτων μέτρησης κοινού και άλλων ενδιαφερόμενων μερών.	5. Το συμβούλιο προωθεί την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών σχετικά με την ανάπτυξη συστημάτων μέτρησης κοινού μέσω τακτικού διαλόγου μεταξύ εκπροσώπων των εθνικών ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, εκπροσώπων των παρόχων συστημάτων μέτρησης κοινού***, των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών*** και άλλων ενδιαφερόμενων μερών.

Τροπολογία 221

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
Κατανομή κρατικής διαφήμισης	Κατανομή ***και διαφάνεια*** κρατικής διαφήμισης ***και άλλων μορφών κρατικής οικονομικής στήριξης***

Τροπολογία 222

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Τα δημόσια κονδύλια ή οποιοδήποτε άλλο αντάλλαγμα ή πλεονέκτημα που χορηγείται από τις δημόσιες αρχές σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης για διαφημιστικούς σκοπούς χορηγούνται σύμφωνα με διαφανή, αντικειμενικά, αναλογικά κριτήρια που δεν εισάγουν διακρίσεις και μέσω ανοικτών, αναλογικών διαδικασιών που δεν εισάγουν διακρίσεις. Το παρόν άρθρο δεν θίγει τους κανόνες για τις δημόσιες συμβάσεις.	1. Τα δημόσια κονδύλια***, συμπεριλαμβανομένων κονδυλίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εθνικών ή τοπικών κονδυλίων,*** ή οποιοδήποτε άλλο αντάλλαγμα ή πλεονέκτημα που χορηγείται από τις δημόσιες αρχές σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης***, συμπεριλαμβανομένων των παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών πλατφορμών και των παρόχων πολύ μεγάλων επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης,*** για διαφημιστικούς σκοπούς, χορηγούνται σύμφωνα με διαφανή, αντικειμενικά, αναλογικά κριτήρια που δεν εισάγουν διακρίσεις και μέσω ανοικτών, αναλογικών διαδικασιών που δεν εισάγουν διακρίσεις. ***Τα εν λόγω κονδύλια που διατίθενται από οποιαδήποτε δημόσια αρχή σε έναν μοναδικό πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, μεταξύ άλλων σε πολύ μεγάλο πάροχο επιγραμμικής πλατφόρμας ή σε πολύ μεγάλο πάροχο επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, δεν υπερβαίνουν το 15 % του συνολικού προϋπολογισμού που διατίθεται από την εν λόγω δημόσια αρχή στο σύνολο των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης που δραστηριοποιούνται στην αντίστοιχη ευρωπαϊκή, εθνική ή τοπική αγορά·*** Το παρόν άρθρο δεν θίγει τους κανόνες για τις δημόσιες συμβάσεις ***και την πολιτική διαφήμιση***.

Τροπολογία 223

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
2. Οι δημόσιες αρχές,	2. Οι ***σχετικές*** δημόσιες αρχές,

συμπεριλαμβανομένων των εθνικών, ομοσπονδιακών ή περιφερειακών κυβερνήσεων, των ρυθμιστικών αρχών ή φορέων, καθώς και των κρατικών επιχειρήσεων ή άλλων κρατικά ελεγχόμενων οντοτήτων σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο, ***ή των τοπικών κυβερνήσεων εδαφικών οντοτήτων με πληθυσμό άνω του 1 εκατομμυρίου κατοίκων,*** δημοσιοποιούν σε ετήσια βάση ακριβείς, πλήρεις, κατανοητές και λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τις διαφημιστικές δαπάνες τους που κατανέμονται σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, οι οποίες περιλαμβάνουν τουλάχιστον τις ακόλουθες λεπτομέρειες:	***μεταξύ άλλων σε ενωσιακό, εθνικό, ομοσπονδιακό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο, οι ρυθμιστικές αρχές ή φορείς, καθώς και οι κρατικές επιχειρήσεις ή άλλες κρατικά ελεγχόμενες οντότητες*** σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο δημοσιοποιούν σε ετήσια βάση***, με ηλεκτρονικά και φιλικά προς τον χρήστη μέσα,*** ακριβείς, πλήρεις, κατανοητές και ***σε μηχαναγνώσιμη μορφή*** λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τις διαφημιστικές δαπάνες τους ***και άλλες μορφές οικονομικής στήριξης από δημόσια κονδύλια, συμπεριλαμβανομένων κονδυλίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,*** που κατανέμονται σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***και παρόχους επιγραμμικών πλατφορμών,*** οι οποίες περιλαμβάνουν τουλάχιστον τις ακόλουθες λεπτομέρειες:

Τροπολογία 224

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
α) τις επίσημες επωνυμίες των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης από τους οποίους αγοράστηκαν διαφημιστικές υπηρεσίες·	α) τις επίσημες επωνυμίες των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***ή παρόχων επιγραμμικών πλατφορμών*** από τους οποίους αγοράστηκαν διαφημιστικές υπηρεσίες ***ή στους οποίους χορήγησαν πλεονέκτημα***·

Τροπολογία 225

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
β) το συνολικό ετήσιο ποσό που δαπανήθηκε καθώς και τα ποσά που δαπανήθηκαν ανά πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης.	β) το συνολικό ετήσιο ποσό που δαπανήθηκε καθώς και τα ποσά που δαπανήθηκαν ανά πάροχο υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***ή πάροχο***

	επιγραμμικών πλατφορμών και την αναλογία των κονδυλίων που διατίθενται σε μεμονωμένους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης επί του συνολικού προϋπολογισμού που διατίθεται στο σύνολο των παρόχων υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης στο αντίστοιχο ευρωπαϊκό, εθνικό ή τοπικό επίπεδο.

Τροπολογία 226

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς παρακολουθούν την κατανομή της κρατικής διαφήμισης ***στις αγορές μέσων ενημέρωσης***. Για την αξιολόγηση της ακρίβειας των πληροφοριών σχετικά με την κρατική διαφήμιση που διατίθενται σύμφωνα με την παράγραφο 2, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς μπορούν να ζητούν από τις οντότητες που αναφέρονται στην παράγραφο 2 περαιτέρω πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με την εφαρμογή των κριτηρίων που αναφέρονται στην παράγραφο 1.	3. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς παρακολουθούν την κατανομή της κρατικής διαφήμισης ***ή άλλων μορφών οικονομικής στήριξης για τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και τους παρόχους επιγραμμικών πλατφορμών***. Για την αξιολόγηση της ακρίβειας των πληροφοριών σχετικά με την κρατική διαφήμιση ***και άλλες μορφές οικονομικής στήριξης*** που διατίθενται σύμφωνα με την παράγραφο 2, οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς μπορούν να ζητούν από τις οντότητες που αναφέρονται στην παράγραφο 2 περαιτέρω πληροφορίες, συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με την εφαρμογή των κριτηρίων που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

Τροπολογία 227

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3α. Το συμβούλιο, με δική του πρωτοβουλία ή ως αποτέλεσμα της συμβολής της κοινωνίας των πολιτών, δημοσιογραφικών οργανώσεων ή άλλων σχετικών συμφεροντούχων, μπορεί να

	αποφασίσει να αξιολογήσει την κατανομή της χρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τις εθνικές κυβερνήσεις και να εκδώσει γνώμη σχετικά με την αίτηση και τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1.

Τροπολογία 228

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 3 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3β. Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ή φορείς υποβάλλουν σε εξαμηνιαία βάση στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Υπηρεσιών Μέσων Ενημέρωσης τα δεδομένα που παρέχονται από τις δημόσιες αρχές σύμφωνα με την παράγραφο 2 με σκοπό τη θέσπιση μιας ευρωπαϊκής βάσης δεδομένων για την κρατική οικονομική στήριξη.

Τροπολογία 229

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 3 γ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3γ. Η κατανομή κρατικών πόρων σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης, με σκοπό τη μετάδοση μηνυμάτων έκτακτης ανάγκης από τις δημόσιες αρχές, υπόκειται στις απαιτήσεις των παραγράφων 2 και 3, 6 μήνες μετά την θέσπιση των εν λόγων μέτρων έκτακτης ανάγκης. Οι κατανομές αυτές υπόκεινται πάντοτε στις απαιτήσεις της παραγράφου 1.

Τροπολογία 230

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 3 δ (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	3δ. Τα κράτη μέλη δημοσιεύουν, σε ετήσια βάση, λεπτομέρειες όλων των συμβάσεων μεταξύ κρατικών φορέων ή κρατικών επιχειρήσεων και παρόχων υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων ή άλλων οντοτήτων που ανήκουν στην ίδια επιχειρηματική ομάδα και των πραγματικών δικαιούχων τους. Μαζί με την εν λόγω έκθεση, θα πρέπει να δημοσιεύονται και οι ετήσιες εκθέσεις των εθνικών ρυθμιστικών αρχών σχετικά με την κρατική διαφήμιση και άλλες μορφές χρηματοδοτικής στήριξης.

Τροπολογία 231

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
4. Η κατανομή ***κρατικών πόρων*** σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης με σκοπό την αγορά αγαθών ή υπηρεσιών από τους παρόχους αυτούς, εκτός από την κρατική διαφήμιση, υπόκειται στις απαιτήσεις της παραγράφου 1. Το παρόν άρθρο δεν θίγει την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις.	4. Η κατανομή ***κρατικής διαφήμισης ή άλλων μορφών οικονομικής στήριξης*** σε παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης ***και παρόχους επιγραμμικών πλατφορμών*** με σκοπό την αγορά αγαθών ή υπηρεσιών από τους παρόχους αυτούς, εκτός από την κρατική διαφήμιση, υπόκειται στις απαιτήσεις της παραγράφου 1. Το παρόν άρθρο δεν θίγει την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις.

Τροπολογία 232

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	2α. Κατά τη διαδικασία παρακολούθησης της, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις εκθέσεις, τις

	αξιολογήσεις και τις συστάσεις του συμβουλίου, τη συμβολή της κοινωνίας των πολιτών, τα αποτελέσματα από τους μηχανισμούς παρακολούθησης για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης και τα πορίσματα των εκθέσεων για το κράτος δικαίου.

Τροπολογία 233

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25 – παράγραφος 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
3. Η διαδικασία παρακολούθησης περιλαμβάνει:	3. Η διαδικασία παρακολούθησης περιλαμβάνει***, ιδίως***:

Τροπολογία 234

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25 – παράγραφος 3 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βα) λεπτομερή επισκόπηση της κατανομής της κρατικής διαφήμισης και της κρατικής οικονομικής ενίσχυσης για τους παρόχους υπηρεσιών μέσων ενημέρωσης και τους παρόχους επιγραμμικών πλατφορμών, συμπεριλαμβανομένης της χρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τροπολογία 235

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25 – παράγραφος 3 – στοιχείο β β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	ββ) αξιολόγηση των κανόνων και των πρακτικών όσον αφορά την κατανομή δημόσιων επιδοτήσεων για υπηρεσίες

	μέσων ενημέρωσης·

Τροπολογία 236

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25 – παράγραφος 3 – στοιχείο β γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
	βγ) λεπτομερή αξιολόγηση των αποφάσεων που έλαβαν οι ρυθμιστικοί φορείς των μέσων ενημέρωσης για να διαπιστωθεί εάν υφίσταται υπονόμευση της ανεξαρτησίας της λήψης αποφάσεων και της ανεξαρτησίας των εθνικών αρχών ή φορέων·

Τροπολογία 237

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	*Τροπολογία*
1. Το αργότερο [***τέσσερα*** έτη μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού] και στη συνέχεια ανά ***τετραετία***, η Επιτροπή αξιολογεί ***τον παρόντα κανονισμό*** και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή.	1. Το αργότερο [***δύο*** έτη μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού] και στη συνέχεια ανά ***διετία***, η Επιτροπή αξιολογεί ***την υλοποίηση του παρόντος κανονισμού*** και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Καθορισμός ενός κοινού πλαισίου για υπηρεσίες μέσων ενημέρωσης στην εσωτερική αγορά (ευρωπαϊκή πράξη για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης) και τροποποίηση της οδηγίας 2010/13/ΕΕ
Έγγραφα αναφοράς	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	CULT 17.10.2022
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	LIBE 17.10.2022
Συνδεδεμένες επιτροπές - Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	16.3.2023
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Ramona Strugariu 22.3.2023
Εξέταση στην επιτροπή	26.4.2023
Ημερομηνία έγκρισης	18.7.2023
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 38 –: 10 0: 1
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Κωνσταντίνος Αρβανίτης, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Κώστας Παπαδάκης, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
Αναπληρωτές (άρθρο 209 παράγραφος 7 του Κανονισμού) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

38	**+**
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	**-**
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Κώστας Παπαδάκης
The Left	Κωνσταντίνος Αρβανίτης, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	**0**
PPE	Nadine Morano

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:
+ : υπέρ
- : κατά
0 : αποχή