**Euroopa Parlament**
2019-2024

*Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon*

**2022/0277(COD)**

20.7.2023

# ARVAMUS

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saaja: kultuuri- ja hariduskomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse siseturul meediateenuste ühine raamistik (Euroopa meediavabaduse määrus) ja muudetakse direktiivi 2010/13/EL
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Arvamuse koostaja (*): Ramona Strugariu

(*) Kaasatud komisjon: kodukorra artikkel 57

PA_Legam

## LÜHISELGITUS

Meediavabadus ja meedia mitmekesisus on iga õigusriigi põhimõttel toimiva demokraatia selgroog. Vaatamata meedia üha olulisemale rollile meie ühiskonnas on sõltumatu ajakirjanduse, meediavabaduse ja meedia mitmekesisuse olukord Euroopas muutunud üha keerulisemaks. Ajakirjanikud, toimetajad ja kirjastajad on kogenud üha suuremat survet riigi ja selle esindajate, aga ka võimsate ettevõtjate ja üksuste poolt. 2022. aasta meedia mitmekesisuse seire tulemuste kohaselt on turu mitmekesisuse, sotsiaalse kaasatuse ja poliitilise sõltumatuse olukorra hinnanguline risk keskmisest kuni kõrge riskini. Meediavabadust ja meedia mitmekesisust ähvardavad probleemid ja ohud on hakanud esile kerkima sõltumata liidu geograafilistest piirkondadest. See näitab vajadust ühise Euroopa lahenduse järele.

Käesoleva määruse eesmärk on luua Euroopa Liidus meedia jaoks parem keskkond, kehtestades selged õiguslikult siduvad ja õiguslikult vaidlustatavad põhimõtted. Selle asemel, et reguleerida sektorit, mis on tavapäraselt tuginenud eneseregulatsioonile, on selle õigusakti eesmärk anda meediale vajalikud vahendid, et pidada vastu survele ja probleemidele, millega ta praegu silmitsi seisab. Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamuse koostaja esitatud muudatusettepanekute eesmärk on seega tugevdada ettepanekut, kindlustades meediaruumi ja võimaldades kodanikel täielikult kasutada oma kodanikuõigusi ja -vabadusi, mis on liidus tagatud.

Euroopa Nõukogu on oma pehme õiguse ja Euroopa Inimõiguste Kohtu praktika kaudu kehtestanud kõrged kaitsestandardid ajakirjanikele, et nad ei oleks kohustatud oma allikaid avaldama, välja arvatud tõeliselt erandlikes olukordades. Siiski on praktika näidanud, et mitmes liikmesriigis neid pehme õiguse norme ei järgita. Lisaks kinnitasid hiljutised paljastused, et avaliku sektori asutused on kasutanud ajakirjanike vastu nuhkvara ja jälgimistehnoloogiat, eelkõige nende allikatele juurdepääsu saamiseks. Ajakirjandusallikate piisav kaitse ning selge keeld kasutada nuhkvara või jälgimistehnoloogiat ajakirjanike, meediaettevõtete, ajakirjanike perekondade või ametialaste võrgustike vastu on seega meediavabaduse ja mitmekesisuse eeltingimus. Seetõttu on eesmärk muuta juba kehtestatud pehme õiguse standardeid rohkem õiguslikult siduvateks säteteks kogu liidus. Selliste meetmete võtmise peaks kohtunik otsustama ainult ülekaaluka avaliku huvi korral ning proportsionaalsel viisil, mis tasakaalustab ajakirjanike õiguste ja sõnavabaduse rikkumist ning ametiasutuste vajadust saada kõnealust teavet.

Avalik-õiguslik meedia on meediamaastikul erikategooria, kuna see on lähedal riigiasutustele. Piisavad ja prognoositavad rahalised vahendid, mis eraldatakse õiglaste, proportsionaalsete ja läbipaistvate menetluste kaudu, ning haldusnõukogude sõltumatuse tagamine on olulised selleks, et avalik-õiguslik meedia saaks täita oma teavitamise eesmärki ja tegutseda ilma poliitilise või eraõigusliku mõjuta.

Kuna meediaturg muutub üha piiriülesemaks ja tekkivad probleemid hõlmavad sageli olukordi, mis on seotud mitme liikmesriigiga, on loomulik, et praegune ERGA muutub sõltumatuks Euroopa meediateenuste nõukojaks, mis suudab hinnata olukordi, mis võivad mõjutada meediavabadust ja meedia mitmekesisust kogu liidus ja selle liikmesriikides. Kuna riikide reguleerivatel asutustel ja organitel puudub tavapäraselt pädevus avaldatud ajakirjanduse üle ja nad ei kavatse oma pädevust selles valdkonnas arendada, peaksid

nõukoda abistama eneseregulleerimise organite ja ajakirjanike ühenduste esindajad, kui tema otsused või arutelud mõjutavad selle sektori toimimist. Lisaks peaks nõukojal olema võimalik koordineerida riikide reguleerivaid asutusi ja organeid seoses meetmetega, mille eesmärk on võidelda väljaspool liitu asutatud või sealt pärit meediateenuse osutajate poolt demokraatia vastu suunatud pahatahtliku sekkumise vastu, tagades, et sellistel meetmetel on õiguslik alus, et need on proportsionaalsed ja võetud õigel ajal.

Meedia üha digitaliseeruvam keskkond ja digitaalvaldkonnas tegutsejate domineerimine meedia suutlikkuses jõuda tarbijateni on muutnud vajalikuks luua meedia siseturul tegutsevatele osalejatele õiglased ja võrdsed tingimused. Digivahendite kaudu levitatavat ajakirjanduslikku sisu, mis läbib toimetusliku kontrolli, ei tohiks suured internetipõhised osalejad oma eeskirjade alusel peatada. Seepärast tuleks meediateenuse osutajatele enne sisu peatamist või kustutamist välja anda eelteatised ning ettevõtja kinnituse süsteem peaks võimaldama meediateenuse osutajatel end tuvastada seoses veebisisule juurdepääsu kontrollijatega.

Teine aspekt, mis tekitab meediaruumile probleeme ja moonutab meedia siseturgu, on turu kontsentratsioon, mis mõjutab märkimisväärselt meedia mitmekesisust. Meediaturu kontsentratsiooni ei tohiks alati pidada negatiivseks, sest see võimaldab väiksematel meediaväljaannetel koondada ressursse ja tagada majanduslik kestlikkus. Siiski, kui need mõjutavad toimetuste sõltumatust ja meedia mitmekesisust, on sellel negatiivsed tagajärjed nii siseturule kui ka õigusriigi ja demokraatia olukorrale. Seetõttu on oluline, et neid hinnataks sõltumatult, et vältida negatiivseid tagajärgi meediavabadusele ja meedia mitmekesisusele. Selliste hinnangute andmisel tuleks võtta arvesse kogu meediaturgu, mis hõlmab internetivaldkonda, ning viidata ka komisjoni õigusriigi olukorda käsitleva iga-aastase aruande tulemustele või sellistele riskihindamisvahenditele nagu meedia mitmekesisuse seire.

Riiklik reklaam on aspekt, millel on suur potentsiaal moonutada konkurentsi meediaturul ja suurendada meediaettevõtjate haavatavust. Riikliku reklaami ebaõiglane, ebaproportsionaalne ja erapoolik kasutamine annab teatavatele turuosalistele ebaõiglase eelise turul ja sunnib teisi turult lahkuma, aidates kaasa kodanike piiratud teavitamisele. Hiljutised hädaolukorrad on tõestanud, et eraldised, mis on seotud hädaolukorra sõnumite edastamisega kriitilistes olukordades, nagu COVID-19 pandeemia, võivad avaldada samasugust mõju. Kõik sellised avaliku sektori vahendite eraldamised peaksid olema läbipaistvad, proportsionaalsed, õiglased ja erapooletud.

Meediavabaduse määruse eesmärk on tagada meediale turvaline ja õiglane tegevuskeskkond. Esitatud muudatusettepanekutega soovib kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni arvamuse koostaja seda keskkonda tugevdada, kehtestades ranged standardid ajakirjanike kaitsmiseks nende allikate avalikustamise ning nuhkvara ja jälgimistehnoloogia kasutamise eest. Nende muudatusettepanekute lõppeesmärk on anda meediatöötajatele õiged vahendid, mis võimaldavad neil võidelda välise mõju ja surve vastu, olgu see siis poliitiline, mida avaldavad riigiasutused ja -esindajad, või eraõiguslik, mida avaldavad võimsad äriinimesed ja -üksused. Meedia jaoks ei saa olla optimaalset keskkonda, kui puuduvad selged eeskirjad meediaomandi läbipaistvuse, riigi ressursside õiglase jaotamise, võrdsete tingimuste kohta suhetes internetipõhiste osalejatega, nagu platvormid, või kui puuduvad õiguslikult siduvad põhimõtted, millega kehtestatakse kaitse miinimumstandardid kogu liidus. Arvamuse koostaja eesmärk on julgustada meediat edendama ühiseid eneseregulatsiooni standardeid toimetuste sõltumatuse ja usaldusväärse teabe esitamise tagatiste suhtes. Meediavabadus ja meedia

mitmekesisus on õigusriigil põhineva vaba ja demokraatliku ühiskonna ülim tagatis, kus kodanikud saavad kasutada oma kodanikuõigusi ja -vabadusi. Ainult neid aspekte tõhustades saab meie liidu väärtustel põhinev ühiskond jääda tugevaks ja vastupidavaks, eriti arvestades praegusi ja tulevasi riigisiseseid ja rahvusvahelisi probleeme.

Eriarvamus

Arvamuse koostaja märgib, et kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonis toimunud hääletuse lõpus väljendas fraktsiooni ECR variraportöör, Euroopa Parlamendi liige Cristian Terheş eriarvamust järgmiselt:

„Fraktsiooni ECR variraportööri ning kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade (LIBE) komisjoni liikmena esitan käesolevaga eriarvamuse LIBE-komisjoni arvamuse projekti kohta, mis käsitleb Euroopa meediavabaduse määrust.

Eriarvamuse peamine põhjus on see, et see oleks esimene ELi seadusandlik akt, mis võimaldab jälgida ajakirjanikke ja meediateenuse osutajaid. Käesoleva määruse eesmärk peaks olema pigem kaitsta ajakirjanikke jälgimise eest, mitte seda lihtsustada. Loodav ohtlik pretsedent avaldab kogu ELis ettenägematut kahjulikku mõju demokraatiale ja sõnavabadusele.

Lisaks reguleeritakse arvamuse projektiga ülemäära valdkonda, kus eneseregulatsioon peaks olema norm. Käesoleva määrusega tekitatakse liiga palju bürokraatiat ja haldusülesandeid kutsealal, mida reguleerib juba selle olemusest tulenevalt vabadus.

Lisaks luuakse käesoleva määrusega mitu institutsioonilist tasandit meediateenuse osutajate järelevalveks, mis õõnestab ajakirjandus- ja ajakirjanike vabadust. Kuigi valitsused ja poliitilised koalitsioonid võivad muutuda, tuleb meediavabadust kaitsta olenemata sellest, kes on parasjagu võimul. Ajakirjanikel peab olema võimalik valvata avaliku elu järele ilma, et neil oleks vaja oma kutsealal tegutsemiseks mõne asutuse eelnevat heakskiitu. Vabadus ja demokraatia sõltuvad ELis vabast ajakirjandusest, mille üle ei tehta järelevalvet.“

## MUUDATUSETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval kultuuri- ja hariduskomisjonil võtta arvesse järgmist:

**Muudatusettepanek 1**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (1) Sõltumatutel meediateenustel on | (1) Sõltumatutel meediateenustel on |

| | |
|---|---|
| siseturul ainulaadne roll. Tegemist on kiiresti muutuva ja majanduslikult tähtsa sektoriga, mis annab samas kodanikele ja ettevõtetele juurdepääsu eri seisukohtadele ja usaldusväärsetele teabeallikatele ning toimib seeläbi ***nö*** ühiskonna valvekoerana. Meediateenused on üha enam kättesaadavad internetis ja piiriüleselt***, kuid*** liikmesriikides kohaldatakse nende suhtes erinevaid õigusnorme ja kaitsemeetmeid. | siseturul ainulaadne roll. Tegemist on kiiresti muutuva ja majanduslikult tähtsa sektoriga, mis annab samas kodanikele ja ettevõtetele juurdepääsu eri seisukohtadele ja usaldusväärsetele teabeallikatele ning toimib seeläbi ***üldistes huvides ja n-ö*** ühiskonna valvekoerana***, mistõttu on neile asjakohasele teabele juurdepääsu tagamine oluline aspekt***. Meediateenused on üha enam kättesaadavad internetis ja ***neid turustatakse aina intensiivsemalt. Samuti on need üha enam kättesaadavad*** piiriüleselt ***ning*** liikmesriikides kohaldatakse nende suhtes erinevaid õigusnorme ja kaitsemeetmeid. |

**Muudatusettepanek 2**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (2) Meediavabaduse ja mitmekesisuse kaitse on nende teenuste ainulaadse rolli tõttu hästi toimiva meediateenuste siseturu (ehk meedia siseturu) oluline osa. ***See turg*** on alates uue sajandi algusest paljuski muutunud ning on üha digitaalsem ja rahvusvahelisem. See pakub palju majanduslikke võimalusi, kuid seal on ka mitmeid probleeme. Liit peaks aitama meediasektoril neid võimalusi siseturul ära kasutada, kaitstes samal ajal liidu ja selle liikmesriikide ühiseid väärtusi, nagu põhiõiguste kaitse. | (2) Meediavabaduse ja mitmekesisuse kaitse on nende teenuste ainulaadse rolli tõttu hästi toimiva meediateenuste siseturu (ehk meedia siseturu) oluline osa. ***Kuigi käesoleva määruse kohaldamisala piirdub meediateenuste siseturu aspektide reguleerimisega, tuleks märkida, et meediavabaduse ja meedia mitmekesisuse kaitsmine on toimiva demokraatia eeltingimus. Meediateenuste keskkond*** on alates uue sajandi algusest paljuski muutunud ning on üha digitaalsem ja rahvusvahelisem. See pakub palju majanduslikke võimalusi, kuid seal on ka mitmeid probleeme. Liit peaks aitama meediasektoril neid võimalusi siseturul ära kasutada, kaitstes samal ajal liidu ja selle liikmesriikide ühiseid väärtusi, nagu põhiõiguste kaitse. |

**Muudatusettepanek 3**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (3) Digitaalmeediaruumis pääsevad kodanikud ja ettevõtted oma isiklikes seadmetes ligi kohe kättesaadavale meediasisule ja tarbivad seda üha enam piiriüleses keskkonnas. Ülemaailmsed digiplatvormid pakuvad juurdepääsu meediasisule ning nende ärimudelid kipuvad kaotama vaheastmed juurdepääsul meediateenustele ning võimendama polariseerivat sisu ja desinformatsiooni. Need platvormid on ka olulised internetireklaami pakkujad, mistõttu rahalisi vahendeid suunatakse meediasektorist kõrvale, mõjutades selle rahalist jätkusuutlikkust ja seega ka pakutava sisu mitmekesisust. Kuna meediateenused on teadmiste- ja kapitalimahukad, on nende konkurentsivõime säilitamiseks ja siseturul edu saavutamiseks vaja mastaapsust. Seepärast on eriti oluline võimalus pakkuda teenuseid piiriüleselt ja saada investeeringuid muu hulgas teistest liikmesriikidest või teistes liikmesriikides. | (3) Digitaalmeediaruumis pääsevad kodanikud ja ettevõtted oma isiklikes seadmetes ligi kohe kättesaadavale meediasisule ja tarbivad seda üha enam piiriüleses keskkonnas***, kuna uued tehnoloogiad ja rakendused muudavad meediasisu kergesti kättesaadavaks isegi kasutajatele, kes ei räägi keelt, milles sisu on loodud***. Ülemaailmsed digiplatvormid ***ja internetipõhised otsingumootorid*** pakuvad juurdepääsu meediasisule ning nende ärimudelid kipuvad kaotama vaheastmed juurdepääsul meediateenustele ning võimendama polariseerivat sisu ja desinformatsiooni***. Peale selle on digiplatvormid üles ehitatud nii, et need lihtsustavad kohese tagasiside võimalusi, et suurendada pidevat osalemist, mis soodustab kiiremat ja suuremat polariseerimist kui traditsioonilise meedia puhul***. Need platvormid on ka olulised internetireklaami pakkujad, mistõttu rahalisi vahendeid suunatakse meediasektorist kõrvale, mõjutades selle rahalist jätkusuutlikkust ja seega ka pakutava sisu mitmekesisust. Kuna meediateenused on teadmiste- ja kapitalimahukad, on nende konkurentsivõime säilitamiseks ja siseturul edu saavutamiseks vaja mastaapsust. Seepärast on eriti oluline võimalus pakkuda teenuseid piiriüleselt ja saada investeeringuid muu hulgas teistest liikmesriikidest või teistes liikmesriikides. ***Lisaks on asjaolu, et traditsioonilistel meediakanalitel on reklaamist saadavate rahaliste vahendite kättesaadavus vähenenud, kiirendanud kvaliteetse ajakirjanduse vähenemist. Vaatamata sellele, et meediat peetakse demokraatia oluliseks tugisambaks, ei ole liikmesriikide valitsused olulisel määral sekkunud, et teha rahalised vahendid traditsioonilistele meediakanalitele*** |

***kvaliteetse uuriva või muu ajakirjanduse toetamiseks ilma lisakohustusteta kättesaadavaks.***

**Muudatusettepanek 4**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 5 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
| --- | --- |
| | ***(5a) Vaba ja hästi toimiv meediateenuste siseturg on ka toimiva demokraatia oluline tugisammas, sest see annab tarbijatele juurdepääsu erinevatele seisukohtadele ja usaldusväärsetele teabeallikatele. Internetikeskkonna suurenenud roll ja selle uued funktsioonid on avaldanud meediateenuste turule murrangulist mõju, muutes selle üha piiriülesemaks ja edendades tõelist Euroopa meediateenuste turgu. Selles keskkonnas ei ole meediasisu mitte ainult kättesaadav, vaid ka kergesti juurdepääsetav Euroopa tarbijatele, sõltumata nende päritoluliikmesriigist. Ühes liikmesriigis tarbijatele loodud meediasisul on võimalik jõuda algselt kavandatust palju kaugemale. Meediateenuse osutajate suutlikkust tegutseda õiglastes ja võrdsetes tingimustes, et teha uudised ja päevakajaline teave Euroopa kodanikele kättesaadavaks, takistavad riikide erinevad lähenemisviisid. Need lähenemisviisid on põhjustanud turu killustatust ja õiguskindlusetust ning suurendanud meediaettevõtjate ja -töötajate nõuete täitmisega seotud kulusid. Seepärast on vaja ühtset õigusraamistikku, millega tagatakse, et meediateenuse osutajate suhtes kohaldatakse norme kogu liidus ühetaoliselt ning et tänu sellele on Euroopa tarbijatel juurdepääs paljudele usaldusväärsetele teabeallikatele ja kvaliteetsele ajakirjandusele kui avalikule hüvele, et nad saaksid teha teadlikke*** |

***valikuid, sealhulgas oma riigi demokraatliku olukorra suhtes.***

**Muudatusettepanek 5**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 5 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(5b) Harta artiklis 11 ning Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artiklis 10 sätestatud väljendus- ja teabevabadus hõlmab teabe saamise ja levitamise õigust ning meediavabadust ja meedia mitmekesisust. Sellest tulenevalt tugineb käesolev määrus Euroopa Inimõiguste Kohtu praktikale ja Euroopa Nõukogu poolt sellega seoses välja töötatud standarditele.*** |

**Muudatusettepanek 6**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 6**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (6) ***Meediateenuste saajatel (füüsilised isikud, kes on liikmesriikide kodanikud või*** kellele on liidu õigusega antud õigused, ning liidus asutatud ***juriidilised isikud)*** peaks liidus olema tegelik vabadus ***saada*** siseturul vabu ja mitmekesiseid meediateenuseid. Meediateenuste piiriülese liikumise edendamisel tuleks siseturul tagada teenusesaajate kaitse miinimumtase. See oleks kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste harta (edaspidi „harta“) artikli 11 kohase õigusega saada ja edastada teavet. Seepärast on vaja ühtlustada meediateenustega seotud siseriiklike õigusnormide teatavaid aspekte. Euroopa tuleviku konverentsi lõpparuandes kutsusid kodanikud ELi üles veelgi edendama meedia sõltumatust ja mitmekesisust, | (6) ***Liidu kodanikel või füüsilistel isikutel,*** kellele on liidu õigusega antud õigused, ning liidus asutatud ***juriidilistel isikutel*** peaks liidus olema tegelik vabadus ***kasutada*** siseturul ***sõltumatuid,*** vabu ja mitmekesiseid meediateenuseid. Meediateenuste piiriülese liikumise edendamisel tuleks siseturul tagada teenusesaajate kaitse miinimumtase. See oleks kooskõlas Euroopa Liidu põhiõiguste harta (edaspidi „harta“) artikli 11 kohase õigusega saada ja edastada teavet. Seepärast on vaja ühtlustada meediateenustega seotud siseriiklike õigusnormide teatavaid aspekte. Euroopa tuleviku konverentsi lõpparuandes kutsusid kodanikud ELi üles veelgi edendama meedia sõltumatust ja mitmekesisust, |

eelkõige õigusaktiga, mis käsitleks kogu ELi hõlmavate miinimumstandardite abil meedia sõltumatust ähvardavaid ohte[46].

[46] Euroopa tuleviku konverents – aruanne konverentsi lõpptulemuste kohta, mai 2022, eelkõige 27. ettepaneku punkt 1 ja 37. ettepaneku punkt 4.

eelkõige õigusaktiga, mis käsitleks kogu ELi hõlmavate miinimumstandardite abil meedia sõltumatust ähvardavaid ohte[46].

[46] Euroopa tuleviku konverents – aruanne konverentsi lõpptulemuste kohta, mai 2022, eelkõige 27. ettepaneku punkt 1 ja 37. ettepaneku punkt 4.

**Muudatusettepanek 7**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 6 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(6a) Meediakeskkonnas toimuvad praegu suured ja kiired muutused. Sellega seoses ei ole meedia roll demokraatlikus ühiskonnas muutunud, kuid meedia on omandanud lisavahendeid suhtlemise ja kaasamise hõlbustamiseks. Meediaga seotud poliitikas tuleb neid ja tulevasi arengusuundumusi arvesse võtta. Seepärast tuleks käesolevas määruses käsitleda meediat laias mõistes, nii et see hõlmab kõiki osalejaid, kes on seotud sisu (nt teave, analüüs, kommentaar, arvamus, haridus, kultuur, kunst ja meelelahutus teksti, audio, visuaalses, audiovisuaalses või muus vormis) tootmise ja levitamisega võimalikult suurele hulgale inimestele, ja rakendusi, mis on kavandatud paljude osalejatega interaktiivse suhtluse hõlbustamiseks (näiteks sotsiaalvõrgustikud), kuid samal ajal säilib (kõigil neil juhtudel) toimetusvastutus või järelevalve sisu üle. See määratlus peaks hõlmama muu hulgas trükimeediat, ringhäälingumeediat, mittelineaarset audiovisuaalmeediat, veebiajalehti, uudiste veebisaite, uudisteportaale, internetipõhiseid uudiste arhiive, kirjastajaid ja internetis avaldajaid, ajakirjanikke, sealhulgas neid, kellel on ebatüüpiline töösuhe, nagu*** |

| | |
|---|---|
| | ***vabakutselised ajakirjanikud ja sõltumatu ajakirjandus, ning muid ühiskonna valvekoeri, kes edastavad teateid avalikku huvi pakkuvate küsimuste kohta.*** |

**Muudatusettepanek 8**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 7**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (7) Käesoleva määruse kohaldamisel peaks meediateenuse määratlus piirduma aluslepingus määratletud teenustega ja peaks seetõttu hõlmama ***kõiki majandustegevuse vorme***. Sellest määratlusest peaks välja jääma kasutajate loodud sisu, mis on üles laaditud digiplatvormile, välja arvatud juhul, kui see kujutab endast tavaliselt (kas rahalise või muud laadi) tasu eest pakutavat kutsealast tegevust. Samuti peaks välja jääma puhtalt erakirjavahetus, näiteks e-kirjad, samuti kõik teenused, mille põhieesmärk ei ole audiovisuaalsete või audiosaadete või ajakirjandusväljaannete pakkumine, mis tähendab, et see sisu on üksnes teenusega seotud kõrvaline, mitte selle peamine eesmärk – näiteks reklaam või teave toote või teenuse kohta, mida pakuvad veebisaidid, kus meediateenuseid ei pakuta***. Meediateenuse määratlus peaks hõlmama eelkõige tele- ja raadiosaateid, tellitavaid audiovisuaalmeedia teenuseid, taskuhäälingut ning ajakirjandusväljaandeid.*** Määratluse kohaldamisalast tuleks välja jätta organisatsioonide teabevahetus ning avalik-õiguslikele või eraõiguslikele üksustele suunatud teabe- või reklaammaterjalide edastamine ja levitamine. | (7) Käesoleva määruse kohaldamisel peaks meediateenuse määratlus piirduma aluslepingus määratletud teenustega ja peaks seetõttu hõlmama ***igas vormis majandustegevust, mille eest tavaliselt tasu makstakse, sealhulgas ebatüüpilist tööd, nagu vabakutseline töö ja sõltumatu ajakirjandus***. Sellest määratlusest peaks välja jääma kasutajate loodud sisu, mis on üles laaditud digiplatvormile, välja arvatud juhul, kui see kujutab endast tavaliselt (kas rahalise või muud laadi) tasu eest pakutavat kutsealast tegevust. Samuti peaks välja jääma puhtalt erakirjavahetus, näiteks e-kirjad, samuti kõik teenused, mille põhieesmärk ei ole audiovisuaalsete või audiosaadete või ajakirjandusväljaannete pakkumine, mis tähendab, et see sisu on üksnes teenusega seotud kõrvaline, mitte selle peamine eesmärk – näiteks reklaam või teave toote või teenuse kohta, mida pakuvad veebisaidid, kus meediateenuseid ei pakuta. Määratluse kohaldamisalast tuleks välja jätta organisatsioonide teabevahetus ning avalik-õiguslikele või eraõiguslikele üksustele suunatud teabe- või reklaammaterjalide edastamine ja levitamine. |

**Muudatusettepanek 9**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 8**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (8) Digitaalmeediaturul võivad meediateenuse osutaja määratluse alla kuuluda videojagamisplatvormide või väga suurte digiplatvormide pakkujad. Üldiselt on sellistel teenusepakkujatel keskne roll sisukorralduses, muu hulgas automatiseeritud vahendite või algoritmide abil, kuid nad ei kanna toimetusvastutust sisu eest, millele nad juurdepääsu võimaldavad. ***Üha enam ühtlustatud meediakeskkonnas on mõned*** videojagamisplatvormide või väga suurte digiplatvormide pakkujad ***hakanud*** oma teenuste ***teatava osa või teatavate osade eest siiski toimetusvastutust võtma. Seetõttu võib sellist üksust*** pidada nii videojagamisplatvormi teenuse osutajaks või väga suure digiplatvormi pakkujaks kui ka meediateenuse osutajaks. | (8) Digitaalmeediaturul võivad meediateenuse osutaja määratluse alla kuuluda videojagamisplatvormide või väga suurte digiplatvormide pakkujad. Üldiselt on sellistel teenusepakkujatel keskne roll sisukorralduses, muu hulgas automatiseeritud vahendite või algoritmide abil, kuid nad ***väidavad, et*** ei kanna toimetusvastutust sisu eest, millele nad juurdepääsu võimaldavad. ***Paljud*** videojagamisplatvormide või väga suurte digiplatvormide pakkujad ***võtavad*** oma teenuste ***eest siiski toimetusvastutuse. Seetõttu võib juhul, kui kõnealused üksused võtavad toimetusvastutuse kas algoritmi kaudu või muul viisil, neid*** pidada nii videojagamisplatvormi teenuse osutajaks või väga suure digiplatvormi pakkujaks kui ka meediateenuse osutajaks. |

**Muudatusettepanek 10**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 8 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(8a) Teisest küljest võimaldab digiplatvormide suutlikkus pakkuda sisu ilma selle eest toimetusvastutust võtmata ja nende suutlikkus turustada võimalust suunata kasutajatele reklaami neil tegutseda otseste konkurentidena meediateenuse osutajate suhtes, kelle sisu nad vahendavad ja levitavad. Arvestades majandusliku väärtuse ülekandumist digiplatvormide kasuks, tuleks kasutajaskonna mõõtmise määratluses võtta arvesse meediateenuste kasutajate ja digiplatvormide kasutajate tarbitavat sisu. Sellega tagatakse, et kõik sisu levitamises osalevad vahendajad on oma kasutajaskonna mõõtmise meetodite osas*** |

***läbipaistvad, et reklaamijad saaksid teha teadlikke valikuid, mis soodustavad konkurentsi.***

**Muudatusettepanek 11**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 9**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (9) Kasutajaskonna mõõtmise määratlus peaks hõlmama mõõtmissüsteeme, mis on välja töötatud eneseregulеerimise organisatsioonides, näiteks valdkonna ühiskomiteedes, kokku lepitud standardite kohaselt, ning väljaspool selliseid eneseregulеerimise lähenemisviise välja töötatud mõõtmissüsteeme. Viimaseid kasutavad tavaliselt teatavad internetipõhised turuosalised, kes ise mõõdavad kasutajaskonda või pakuvad turule endale kuuluvaid kasutajaskonna mõõtmise süsteeme, mis ei järgi tingimata ühiselt kokkulepitud valdkonna standardeid. Võttes arvesse selliste kasutajaskonna mõõtmise süsteemide märkimisväärset mõju reklaami- ja meediaturgudele, peaksid need kuuluma käesoleva määruse kohaldamisalasse. | (9) Kasutajaskonna mõõtmise määratlus peaks hõlmama mõõtmissüsteeme, mis on välja töötatud eneseregulеerimise organisatsioonides, näiteks valdkonna ühiskomiteedes, kokku lepitud standardite kohaselt, ning väljaspool selliseid eneseregulеerimise lähenemisviise välja töötatud mõõtmissüsteeme. Viimaseid kasutavad tavaliselt teatavad internetipõhised turuosalised, kes ise mõõdavad kasutajaskonda või pakuvad turule endale kuuluvaid kasutajaskonna mõõtmise süsteeme, mis ei järgi tingimata ühiselt kokkulepitud valdkonna standardeid. ***Süsteeme, mis on välja töötatud väljaspool ühiselt kokkulepitud valdkonna standardeid, tuleks käsitleda endale kuuluvate kasutajaskonna mõõtmise süsteemidena.*** Võttes arvesse selliste kasutajaskonna mõõtmise süsteemide märkimisväärset mõju reklaami- ja meediaturgudele, peaksid need kuuluma käesoleva määruse kohaldamisalasse. ***Meediateenuse osutajaid, kes järgivad ühiselt kokkulepitud valdkonna standardeid, ei käsitleta endale kuuluvate kasutajaskonna mõõtmise süsteemide pakkujatena.*** |

**Muudatusettepanek 12**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 10**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (10) Riiklikku reklaami tuleks mõista laiemas tähenduses kui reklaami- või enesetutvustustegevust, millega mitmesugused avaliku sektori asutused või üksused – sh valitsused, reguleerivad asutused või organid, samuti riigi omanduses olevad ettevõtted või muud riigi kontrolli all olevad riikliku või ***piirkondliku*** tasandi üksused eri sektorites ***või rohkem kui miljoni elanikuga territoriaalüksuse kohalikud omavalitsused*** – tegelevad ise või millega tegeletakse nende nimel. Riikliku reklaami määratlus ei tohiks aga hõlmata ametiasutuste hädaolukorra sõnumeid, mida on vaja näiteks loodusõnnetuste või tervishoiualaste hädaolukordade, õnnetusjuhtumite või muude selliste ootamatute intsidentide korral, mis võivad inimestele kahju tekitada. | (10) Riiklikku reklaami tuleks mõista laiemas tähenduses kui reklaami- või enesetutvustustegevust, millega mitmesugused avaliku sektori asutused või üksused – sh ***Euroopa Liidu institutsioonid või organid,*** valitsused, reguleerivad asutused või organid***, avaliku sektori vahendeid saavad erakonnad***, samuti riigi omanduses olevad ettevõtted või muud riigi kontrolli all olevad riikliku***,*** ***piirkondliku*** või ***kohaliku*** tasandi üksused eri sektorites – tegelevad ise või millega tegeletakse nende nimel. Riikliku reklaami määratlus ei tohiks aga hõlmata ametiasutuste hädaolukorra sõnumeid, mida on vaja näiteks loodusõnnetuste või tervishoiualaste hädaolukordade, õnnetusjuhtumite või muude selliste ootamatute intsidentide korral, mis võivad inimestele kahju tekitada. |

**Muudatusettepanek 13**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 10 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(10a) Ametiasutuste hädaolukorra sõnumeid tuleks üldiselt käsitada riiklikust reklaamist erinevana ning need peaksid viitama sõnumitele või teavituskampaaniatele, mida ametiasutused edastavad või teevad hädaolukordades, nagu loodusõnnetused või tervishoiualased hädaolukorrad, õnnetusjuhtumid või muud ootamatud intsidendid või kriitilised olukorrad, mis võivad inimestele kahju tekitada. Selliseid sõnumeid võib edastada eri sektorite mitmesuguste avaliku sektori asutuste või üksuste, sealhulgas keskvalitsuse või kohaliku omavalitsuse asutuste, reguleerivate asutuste või organite, samuti riigi omanduses või riigi kontrolli all*** |

***olevate ettevõtete ja üksuste nimel riiklikul, piirkondlikul või kohalikul tasandil.***

**Muudatusettepanek 14**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 10 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(10b) Riikliku reklaami jaotamiseks ja muu rahalise toetuse eraldamiseks, sealhulgas loodusõnnetuste või tervishoiualaste hädaolukordade, õnnetusjuhtumite või muude selliste ettenägematute suurintsidentide korral, mis võivad tekitada kahju märkimisväärsele osale elanikkonnast, tuleks kriteeriumid eelnevalt sätestada riigisiseses õiguses. Selliseid hädaolukorra sõnumeid ei tohiks läbipaistvuskohustustest vabastada. Lisaks on riiklik reklaam vaid üks meediale antava rahalise toetuse vorm, mis võib hõlmata ka otsetoetusi meediateenuse osutajatele antava otsese riikliku toetusena, maksusoodustusi, maksuvähendusi või täielikku maksuvabastust meediasektorile, riiklikku reklaami, projektipõhiseid toetuskavasid, mis hõlmavad meediakanalite erivajadusi, nagu koolitus ja oskuste arendamine, tehnoloogia või rajatiste uuendamine või restruktureerimine.*** |

**Muudatusettepanek 15**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 10 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(10c) Nuhkvara tuleks mõista nii, et see hõlmab igas vormis pahavara, millega jälgitakse kasutaja teadmata või*** |

| | |
|---|---|
| | ***nõusolekuta tema tegevust, näiteks klahvinuhi kasutamine, tegevuse jälgimine ja andmete kogumine, kõnede salaja salvestamine või lõppkasutaja seadme mikrofoni muul viisil kasutamine, füüsiliste isikute, masinate või nende ümbruse filmimine, sõnumite kopeerimine, pildistamine, veebikäitumise jälgimine, geograafilise asukoha jälgimine, muude andurite andmete kogumine või tegevuse jälgimine mitmes lõppkasutaja seadmes, samuti muud liiki andmevargused, sealhulgas sihtmärgiks oleva isikuna esinemise kaudu, võimaldades juurdepääsu tema digivolitustele ja identiteedile. Nuhkvara kasutamine jätab sihtmärgi seadmesse vähe jälgi või ei jäta üldse ning isegi juhul, kui see avastatakse, on raske tõestada, kes ründe eest vastutab.*** |

**Muudatusettepanek 16**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 11**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (11) Selleks et ühiskond saaks kasu meedia siseturu eelistest, on oluline tagada mitte ainult aluslepingust tulenevad põhivabadused, vaid ka õiguskindlus, mida meediateenuste saajad vajavad nende eeliste kasutamiseks. Teenusesaajatel peaks olema juurdepääs kvaliteetsetele meediateenustele, mille ajakirjanikud ja toimetajad on tootnud sõltumatult ja kooskõlas ajakirjandusstandarditega ning mis peaksid seega pakkuma usaldusväärset teavet, sh uudiseid ja päevakajalist sisu***.*** ***See õigus ei too ühelegi meediateenuse osutajale kaasa vastavat kohustust järgida nõudeid, mida ei ole seaduses sõnaselgelt sätestatud***. Kvaliteetsed meediateenused aitavad võidelda ka desinformatsiooni, sh välisriigist lähtuva infoga manipuleerimine ja sekkumise vastu. | (11) Selleks et ühiskond saaks kasu meedia siseturu eelistest, on oluline tagada mitte ainult aluslepingust tulenevad põhivabadused, vaid ka õiguskindlus, mida meediateenuste saajad vajavad nende eeliste kasutamiseks. Teenusesaajatel peaks olema juurdepääs kvaliteetsetele meediateenustele, mille ajakirjanikud***,*** ***peatoimetajad*** ja toimetajad on tootnud sõltumatult ja kooskõlas ajakirjandusstandarditega ning mis peaksid seega pakkuma usaldusväärset teavet, sh uudiseid ja päevakajalist sisu. Kvaliteetsed meediateenused aitavad võidelda ka desinformatsiooni, sh välisriigist lähtuva infoga manipuleerimine ja sekkumise vastu. |

**Muudatusettepanek 17**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 14**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (14) Toimetuste sõltumatuse kaitse on meediateenuse osutajate tegevuse ja ametialase usaldusväärsuse eeltingimus. ***Toimetuse sõltumatus*** on ***eriti*** oluline ***uudiseid ja päevakajalist sisu pakkuvatele meediateenuse osutajatele***, ***arvestades nende ühiskondlikku rolli avaliku hüvena***. Meediateenuse osutajad, kes tegutsevad üha enam internetikeskkonnas, kus teave liigub üle riigipiiride, peaksid saama vabalt siseturul ***majandustegevusega tegeleda*** ja võrdsetel alustel konkureerida. | (14) ***Avalikku huvi pakkuv teave on avalik hüve.*** Toimetuste sõltumatuse kaitse on meediateenuse osutajate tegevuse ja ametialase usaldusväärsuse eeltingimus. ***Sõltumatu ja mitmekesise meedia tagamiseks*** on ***äärmiselt*** oluline ***võtta vajalikke meetmeid, et luua turvaline keskkond***, ***mis võimaldab ajakirjanikel teostada toimetuslikku sõltumatust***. ***Ajakirjanikud, sealhulgas vabakutselised ajakirjanikud ja iseenda tööandjad, samuti muud*** meediateenuse osutajad, kes tegutsevad üha enam internetikeskkonnas, kus teave liigub üle riigipiiride, peaksid saama vabalt siseturul ***tegutseda*** ja võrdsetel alustel konkureerida. |

**Muudatusettepanek 18**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 15**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (15) Toimetuste sõltumatus on kõikjal liidus ***aina enam*** löögi all ja liikmesriikide lähenemisviisid sellele probleemile on erinevad. Mitmes liikmesriigis ***sekkutakse*** meediateenuse osutajate ***toimetusotsustesse järjest rohkem***. Sekkumine võib olla otsene või kaudne ning sekkujaks võib olla riik või muud osalejad, sh avaliku sektori asutused, valitud ametiisikud, valitsusametnikud ja poliitikud, näiteks poliitilise eelise saamiseks. Aktsionärid ja muud eraõiguslikud isikud, kellel on meediateenuse osutajates osalus, võivad majanduslikke või muid eeliseid saavutada | (15) Toimetuste sõltumatus on kõikjal liidus ***olnud juba palju aastaid*** löögi all ja liikmesriikide lähenemisviisid sellele probleemile on erinevad. Mitmes liikmesriigis ***on avaldatud*** meediateenuse osutajate ***toimetusotsustele pikka aega survet***. ***Selline*** sekkumine ***on käsitatav õigusriigi rikkumisena ja*** võib olla otsene või kaudne ning sekkujaks võib olla riik või muud osalejad, ***liit ning selle institutsioonid ja asutused,*** sh ***ettevõtjate esindajad,*** avaliku sektori asutused, valitud ametiisikud, valitsusametnikud ja poliitikud, näiteks poliitilise eelise saamiseks. Aktsionärid ja muud |

püüdes tegutseda viisil, mis kahjustab vajalikku tasakaalu ühelt poolt nende ettevõtlus- ja sõnavabaduse ning teiselt poolt toimetuste sõnavabaduse ja kasutajate teabeõiguse vahel. Lisaks on hiljutised suundumused meedia levitamises ja tarbimises, seda eelkõige internetis, ajendanud liikmesriike kaaluma meediasisu pakkumise reguleerimist seadustega. Meediateenuse osutajate lähenemisviisid toimetuste sõltumatuse tagamisele on samuti erinevad. Selline sekkumine ning reguleerimis- ja lähenemisviiside killustatus avaldavad meediateenuse osutajate majandustegevuse tingimustele ning lõppkokkuvõttes kodanikele ja ettevõtetele pakutavate meediateenuste kvaliteedile siseturul negatiivset mõju. Seepärast on vaja kehtestada tulemuslikud kaitsemeetmed, mis võimaldavad kasutada toimetusvabadust kõikjal liidus, et meediateenuse osutajad saaksid sisu sõltumatult toota ja piiriüleselt levitada ning teenusesaajad saaksid sisu vastu võtta.

eraõiguslikud isikud, kellel on meediateenuse osutajates osalus, võivad majanduslikke või muid eeliseid saavutada püüdes tegutseda viisil, mis kahjustab vajalikku tasakaalu ühelt poolt nende ettevõtlus- ja sõnavabaduse ning teiselt poolt toimetuste sõnavabaduse ja kasutajate teabeõiguse vahel. Lisaks on hiljutised suundumused meedia levitamises ja tarbimises, seda eelkõige internetis, ajendanud liikmesriike kaaluma meediasisu pakkumise reguleerimist seadustega. Meediateenuse osutajate lähenemisviisid toimetuste sõltumatuse tagamisele on samuti erinevad. Selline sekkumine ning reguleerimis- ja lähenemisviiside killustatus avaldavad meediateenuse osutajate majandustegevuse tingimustele ning lõppkokkuvõttes kodanikele ja ettevõtetele pakutavate meediateenuste kvaliteedile siseturul negatiivset mõju. Seepärast on vaja kehtestada tulemuslikud kaitsemeetmed, mis võimaldavad kasutada toimetusvabadust kõikjal liidus, et meediateenuse osutajad saaksid sisu sõltumatult toota ja piiriüleselt levitada ning teenusesaajad saaksid sisu vastu võtta.

**Muudatusettepanek 19**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 15 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(15a) Vastavalt Euroopa Nõukogu 1993. aasta resolutsioonile 1003 ajakirjanduseetika kohta peavad avaldajad ja ajakirjanikud uudisteorganisatsioonis koos eksisteerima, pidades meeles, et avaldajate ja omanike ideoloogiliste suundumuste õiguspärane austamine on piiratud absoluutsete nõuetega tõeste uudiste edastamisele ja eetilistele arvamustele. Lähtuvalt nendest nõuetest tuleb ajakirjanike väljendusvabaduse kaitset tugevdada, sest nad peavad viimase*** |

| | |
|---|---|
| | ***instantsina toimima lõpliku teabeallikana. Selleks tuleb lisaks meediavabaduse kaitsmisele kaitsta ka meediasisest vabadust ja võtta meetmeid sisemise survestamise vastu.*** |

**Muudatusettepanek 20**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 16**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (16) Ajakirjanikel ***ja*** toimetajatel on usaldusväärse meediasisu tootmisel ja pakkumisel keskne roll, seda eelkõige uudiste või päevakajaliste sündmuste kajastamisel. Seetõttu on vaja kaitsta ajakirjanike suutlikkust koguda, kontrollida ja analüüsida teavet, muu hulgas konfidentsiaalselt saadud teavet. Eelkõige peaksid meediateenuse osutajad ja ajakirjanikud (sh ebatüüpilises töösuhtes, näiteks vabakutselised ajakirjanikud) saama tugineda ajakirjandusallikate ja teabevahetuse tugevale kaitsele, muu hulgas jälgimistehnoloogia eest, sest ilma sellise kaitseta võidakse neid survestada loobuma meedia abistamisest üldsuse teavitamisel avalikku huvi pakkuvates küsimustes. See võib õõnestada ajakirjanike ***vabadust*** tegeleda oma erialaga ja täita elutähtsat ühiskonna valvekoera rolli ning kahjustada seega juurdepääsu kvaliteetsetele meediateenustele. Ajakirjandusallikate kaitse ***aitab kaasa*** harta artiklis 11 sätestatud põhiõiguse ***kaitsele***. | (16) Ajakirjanikel***, peatoimetajatel,*** toimetajatel ***ja meediatöötajatel*** on usaldusväärse meediasisu tootmisel ja pakkumisel keskne roll, seda eelkõige uudiste või päevakajaliste sündmuste kajastamisel. Seetõttu on vaja kaitsta ajakirjanike suutlikkust koguda, kontrollida ja analüüsida teavet, muu hulgas konfidentsiaalselt saadud teavet. Eelkõige peaksid meediateenuse osutajad***, meediatöötajad*** ja ajakirjanikud (sh ebatüüpilises töösuhtes, näiteks vabakutselised ajakirjanikud ***ja blogijad***) saama tugineda ajakirjandusallikate ja teabevahetuse tugevale kaitsele, muu hulgas ***meelevaldsete sekkumiste ja*** jälgimistehnoloogia eest, sest ilma sellise kaitseta võidakse neid survestada loobuma meedia abistamisest üldsuse teavitamisel avalikku huvi pakkuvates küsimustes. See võib õõnestada ajakirjanike ***ja meediatöötajate väljendusvabadust ning võimekust*** tegeleda oma erialaga ja täita elutähtsat ühiskonna valvekoera rolli ning kahjustada seega juurdepääsu kvaliteetsetele meediateenustele. Ajakirjandusallikate kaitse ***on*** harta artiklis 11 sätestatud põhiõiguse ***kaitse eeltingimus ja väga oluline demokraatlikes ühiskondades uuriva ajakirjanduse valvekoera rolli kaitsmisel***. |

**Muudatusettepanek 21**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 16 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(16a) Õigusriigi kaitsmine liidus on liikmesriikides demokraatia toimimiseks väga oluline. Sel eesmärgil on liidu vahendeid laiendatud, nii et need hõlmavad lisaks ELi lepingu artikli 7 kohasele menetlusele ka uusi raamistikke, nagu komisjoni iga-aastane õigusriigi olukorda käsitlev aruanne ja määrus (EL, Euratom) 2020/2092. Õigusriigi süsteemide toimivus on otseselt seotud vaba ja mitmekesise meediaga. Meediavabadus ja meedia mitmekesisus on õigusriigi kaitsmise liidu raamistiku keskne tugisammas ning nende olukorda kontrollitakse igal aastal komisjoni iga-aastase õigusriigi olukorda käsitleva aruande raames. Ajakirjandusallikate kaitse, toimetuste sõltumatuse tagatised ning tugev kaitsesüsteem teatavate meetmete ja teatava tehnoloogia kuritarvitamise eest on liidu õigusriigi raamistiku kaitsmiseks hädavajalikud. Meetmed, mis seavad meediavabaduse ja meedia mitmekesisuse ohtu, nagu on osutatud käesoleva määruse artikli 4 lõikes 2, kahjustavad tõsiselt õigusriiki ja seetõttu tuleks neid käsitada õigusriigi põhimõtete rikkumisena, käivitades seega liidu õigusnormidega ette nähtud karistusmehhanismid eespool nimetatud raamistike alusel.*** |

**Muudatusettepanek 22**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 16 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(16b) Ajakirjanike suhtes rakendatavaid jälgimismeetodeid on erinevaid, nagu elektroonilise side pealtkuulamine ja*** |

| | |
|---|---|
| | ***metaandmete püük, seadme või tarkvara häkkimine, sealhulgas teenusetõkestusründed, telefoni pealtkuulamine, varjatud jälgimine, videosalvestus, geograafilise asukoha jälgimine raadiosagedustuvastuse (RFID), globaalse asukoha määramise süsteemi (GPS) või mobiilsideandmete, andmekaeve ja sotsiaalmeedia jälgimise kaudu. Need meetodid võivad tõsiselt mõjutada ajakirjanike õigust eraelu puutumatusele, andmekaitsele ja väljendusvabadusele. Käesoleva määrusega tagatav kaitse peaks hõlmama seega digitaalse jälgimise praeguseid vorme, kuid ka tulevikutehnoloogiaid, mis võivad tekkida koos tehnoloogilise innovatsiooniga, ning see ei piira selliste kehtivate ja tulevaste liidu õigusaktide kohaldamist, millega piiratakse või keelatakse teatavate liiga invasiivseks peetavate jälgimistehnoloogiate arendamist, nendega kauplemist ja nende kasutamist. Nuhkvara, mis annab seadmes täieliku ja piiramatu juurdepääsu isikuandmetele, sealhulgas tundlikele andmetele, võib mõjutada eraelu puutumatuse õiguse olemust.*** |

**Muudatusettepanek 23**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 17**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (17) Ajakirjandusallikate kaitse on praegu liikmesriikides erinevalt reguleeritud. Mõned liikmesriigid pakuvad täielikku kaitset ning ajakirjanikke ei sunnita avaldama kriminaal- ja haldusmenetlustes teavet, mis paljastaks nende allika. Teised liikmesriigid pakuvad kvalifitseeritud kaitset, mis piirdub teatavate kriminaalsüüdistustel põhinevate kohtumenetlustega, ning mõned liikmesriigid pakuvad kaitset üldpõhimõttena. See tekitab meedia | (17) Ajakirjandusallikate ***ja teabevahetuse*** kaitse on praegu liikmesriikides erinevalt reguleeritud. Mõned liikmesriigid pakuvad täielikku kaitset ning ajakirjanikke ei sunnita avaldama kriminaal- ja haldusmenetlustes teavet, mis paljastaks nende allika. Teised liikmesriigid pakuvad kvalifitseeritud kaitset, mis piirdub teatavate kriminaalsüüdistustel põhinevate kohtumenetlustega, ning mõned liikmesriigid pakuvad kaitset |

siseturul killustatuse. Selle tagajärjel seisavad ajakirjanikud, kes töötavad üha enam piiriüleste projektidega ja ***osutavad teenuseid*** piiriülesele kasutajaskonnale, ning seetõttu ka meediateenuse osutajad sageli silmitsi takistuste, õiguskindlusetuse ja ebavõrdsete konkurentsitingimustega. Seepärast tuleb ajakirjandusallikate ja teabevahetuse kaitset liidu tasandil ühtlustada ja veelgi tugevdada.

üldpõhimõttena. ***Vaatamata kehtivatele Euroopa Nõukogu kodifitseeritud standarditele ja Euroopa Inimõiguste Kohtu väljakujunenud kohtupraktikale, on mitme liikmesriigi praktilistest näidetest ilmnenud, et selles küsimuses on lähenemisviisid väga erinevad ja mõnes olukorras puudub ajakirjandusallikate kaitse.*** See tekitab meedia siseturul killustatuse. Selle tagajärjel seisavad ajakirjanikud, kes töötavad üha enam piiriüleste projektidega ja ***pakuvad teavet*** piiriülesele kasutajaskonnale, ning seetõttu ka meediateenuse osutajad sageli silmitsi takistuste, õiguskindlusetuse ja ebavõrdsete konkurentsitingimustega. Seepärast tuleb ajakirjandusallikate ja teabevahetuse kaitset liidu tasandil ühtlustada ja veelgi tugevdada***, nõrgestamata üheski liikmesriigis praegust kaitset ja tuginedes Euroopa Nõukogu ja Euroopa Inimõiguste Kohtu poolt juba kehtestatud pehmele õigusele kooskõlas harta artikli 52 lõikega 1 ja muude liidu õigusaktidega. Ajakirjandusallikatele piisava kaitse tagamiseks peaks ajakirjandusallikatesse sekkumise meetmed olema eelnevalt määranud üksnes sõltumatu ja erapooletu õigusasutus. Kõnealuseid meetmeid tuleks määrata üksnes otsest õigustatud huvi omava isiku või organi taotlusel, kes on ammendanud kõik mõistlikud alternatiivid selle huvi kaitsmiseks, ja ainult juhul, kui on olemas riigisiseses õiguses sätestatud ülekaalukas avalik huvi, taotletav teave on oluline raskete kuritegude uurimiseks, puuduvad muud alternatiivid taotletava teabe saamiseks ning sekkumine ajakirjanike õigustesse on proportsionaalne ja õigusnormidega ette nähtud. Ajakirjandusallikatesse sekkumise huvi peaks alati olema tasakaalus väljendus- ja teabevabaduse kahjustamisega. Kõiki selliseid meetmeid peaks saama kohtus vaidlustada. Piiriüleste projektidega tegelevad ajakirjanikud peaksid saama kasu asjaomaste liikmesriikide rangeimatest***

***kaitsestandarditest. Ajakirjandusallikate ja teabevahetuse kaitse peaks vähemalt vastama kaitsele, mis on ette nähtud kooskõlas rahvusvaheliste ja Euroopa standarditega ning Euroopa Liidu Kohtu ja Euroopa Inimõiguste Kohtu praktikaga.***

**Muudatusettepanek 24**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 17 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(17a) Sõltumatut asutust või organit, kes on määratud menetlema meediateenuse osutajate või asjakohasel juhul nende pereliikmete, nende töötajate (sealhulgas ebatüüpilises töösuhtes töötajad, nagu vabakutselised ajakirjanikud ja iseenda tööandjad) või nende pereliikmete esitatud kaebusi, tuleks kaitsta igasuguse otsese või kaudse välismõju eest. Sellisel asutusel või organil peaksid olema vajalikud rahalised vahendid ja asjakohased eriteadmised, arvestades jälgimismeetmete väga tehnilist laadi ja keerukust. Lisaks peaks ta tegema koostööd teiste asjaomaste järelevalveasutustega, näiteks andmekaitseasutustega, kes tegutsevad kõik oma pädevuse piires.*** |

**Muudatusettepanek 25**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 18**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (18) Liikmesriikide loodud avalik-õiguslikel meediakanalitel on meedia siseturul eriline ülesanne tagada kodanikele ja ettevõtetele juurdepääs kvaliteetsele teabele ***ja*** erapooletule meediakajastusele. | (18) Liikmesriikide loodud avalik-õiguslikel meediakanalitel on meedia siseturul ***oma pädevuse raames*** eriline ülesanne tagada kodanikele ja ettevõtetele juurdepääs ***universaalsetele ja*** |

***Avalik-õiguslik*** meedia puhul võib aga sekkumise risk olla eriti suur, võttes arvesse sellise meedia institutsioonilist lähedust riigile ja riigipoolset rahastamist. Seda ohtu võivad suurendada sõltumatut juhtimist ja tasakaalustatud kajastamist käsitlevad ebaühtlased kaitsemeetmed liidu avalik-õiguslikus meedias. Selline olukord võib viia erapooliku või osalise meediakajastuseni, moonutada konkurentsi meedia siseturul ning raskendada juurdepääsu sõltumatutele ja erapooletutele meediateenustele. Seepärast on vaja kehtestada õiguslikud tagatised avalik-õigusliku meedia sõltumatuks toimimiseks kõikjal liidus, tuginedes Euroopa Nõukogu poolt selles valdkonnas välja töötatud rahvusvahelistele standarditele. Samuti on vaja ilma liidu riigiabi eeskirjade kohaldamist piiramata tagada, et avalik-õiguslikel meediateenuse osutajatel on oma ülesannete täitmiseks piisav ja stabiilne rahastus, mis võimaldab neile tegevuse kavandamisel prognoositavust***.***
***Eelistatavalt tuleks*** sellise rahastuse üle otsustada ja see eraldada mitmeaastases arvestuses kooskõlas avalik-õiguslike meediateenuse osutajate avaliku teenuse osutamise ülesandega, et vältida iga-aastaste eelarveläbirääkimiste võimalikku lubamatut mõju. Käesolevas määruses sätestatud nõuded ei mõjuta liikmesriikide pädevust ***rahastada avalik-õiguslikku meediat***, nagu on sätestatud Euroopa Liidu lepingule ja Euroopa Liidu toimimise lepingule lisatud protokollis nr 29 liikmesriikide avalik-õigusliku ringhäälingu kohta.

***mitmekülgsetele pakkumistele, sealhulgas*** kvaliteetsele teabele ***ning mitmekesisele,*** erapooletule ***ja sõltumatule*** meediakajastusele. ***Nad loovad foorumi avalikuks aruteluks ja tagavad vahendid üksikisikute laiema demokraatliku osaluse edendamiseks. Seepärast on meedia mitmekesisust võimalik tagada vaid avalik-õigusliku meedia sisu nõuetekohase poliitilise tasakaaluga.***
***Avalik-õigusliku*** meedia puhul võib aga sekkumise risk olla eriti suur, võttes arvesse sellise meedia institutsioonilist lähedust riigile ja riigipoolset rahastamist***, mis võib tekitada neile võrreldes teiste meedia siseturu osalistega suuremat kaitsetust, kuivõrd see ohustab nende püsimajäämist***. Seda ohtu võivad suurendada sõltumatut juhtimist ja tasakaalustatud kajastamist käsitlevad ebaühtlased kaitsemeetmed liidu avalik-õiguslikus meedias. Selline olukord võib viia erapooliku või osalise meediakajastuseni, moonutada konkurentsi meedia siseturul ning raskendada juurdepääsu sõltumatutele ja erapooletutele meediateenustele. ***Lisaks sellele on liikmesriigid ühtlustatud miinimumstandardite puudumisel võtnud erinevaid meetmeid, mis on toonud kaasa meedia siseturu killustumise. Killustatus võib tekitada õiguskindlusetust ja ebavõrdseid tingimusi, mis takistab eraõiguslike meediateenuste osutajate turule sisenemist.*** Seepärast on vaja kehtestada õiguslikud tagatised avalik-õigusliku meedia sõltumatuks toimimiseks kõikjal liidus, tuginedes Euroopa Nõukogu poolt selles valdkonnas välja töötatud rahvusvahelistele standarditele. Samuti on vaja ilma liidu riigiabi eeskirjade kohaldamist piiramata tagada, et avalik-õiguslikel meediateenuse osutajatel on oma ülesannete täitmiseks piisav ja stabiilne rahastus, mis võimaldab neile tegevuse kavandamisel prognoositavust ***ja võimaldab neil säilitada meedia siseturul konkurentsivõime.*** Sellise rahastuse üle ***tuleks*** otsustada ja see eraldada

***prognoositavate, läbipaistvate, sõltumatute, erapooletute ja mittediskrimineerivate menetluste alusel*** mitmeaastases arvestuses ***ja kindlaks määrata vastavalt läbipaistvatele ja objektiivsetele kriteeriumidele*** kooskõlas avalik-õiguslike meediateenuse osutajate avaliku teenuse osutamise ülesandega, et vältida iga-aastaste eelarveläbirääkimiste võimalikku lubamatut mõju. ***Avalik-õiguslikele meediateenuse osutajatele rahaliste vahendite eraldamise asjaolude ühtlustamata jätmine võib luua ebaõiglase eelise teatavatele meedia siseturu osalistele, sealhulgas reklaamijatele, ning seega moonutada oluliselt meedia siseturgu.*** Käesolevas määruses sätestatud nõuded ei mõjuta ***juhtumipõhiselt kohaldatavate riigiabi eeskirjade kohaldamist ega*** liikmesriikide pädevust ***määrata kindlaks lai ja dünaamiline pädevus, korraldada avalik-õigusliku meedia rahastamist ja seda rahastada***, nagu on sätestatud Euroopa Liidu lepingule ja Euroopa Liidu toimimise lepingule lisatud protokollis nr 29 liikmesriikide avalik-õigusliku ringhäälingu kohta.

**Muudatusettepanek 26**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 19**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (19) On väga tähtis, et meediateenuste saajad teaksid kindlalt, kes on ***uudistemeedia*** omanik ja taustajõud, et nad saaksid tuvastada ja mõista võimalikke huvide konflikte, mis on hästi informeeritud arvamuse kujundamise eeltingimus, ning sellest tulenevalt osaleda aktiivselt demokraatias. ***Selline läbipaistvus*** on ***ka*** tõhus vahend toimetuse tegevusse sekkumise ohu vähendamiseks. ***Seega*** on ***vaja*** kehtestada kõigile asjaomastele meediateenuse osutajatele | (19) On väga tähtis, et meediateenuste saajad teaksid kindlalt, kes on ***meedia*** omanik ja taustajõud, et nad saaksid tuvastada ja mõista võimalikke huvide konflikte, mis on hästi informeeritud arvamuse kujundamise eeltingimus, ning sellest tulenevalt osaleda aktiivselt demokraatias. ***Seega on oluline, et meediateenuse osutajad avalikustaksid oma rahastamisallikad, tehes üldsusele kättesaadavaks teabe reklaamijate, sponsorite, suurte rahastajate või*** |

kogu liidus ühised teabele esitatavad nõuded, mis peaksid sisaldama proportsionaalseid nõudeid omandisuhetega seotud ***teabe avalikustamiseks***. Liikmesriikide poolt direktiivi (EL) 2015/849[49] artikli 30 lõike 9 alusel võetud meetmeid ei tohiks see mõjutada. Asjaomased teenuseosutajad peaksid nõutava teabe avalikustama oma veebisaidil või muus kergesti ja vahetult juurdepääsetavas kohas.

[49] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/849, mis käsitleb finantssüsteemi rahapesu või terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise tõkestamist ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012 ja tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2005/60/EÜ ja komisjoni direktiiv 2006/70/EÜ (ELT L 141, 5.6.2015, lk 73–117).

***poliitilise reklaami teenuste osutamise kohta, mis lisaks omandisuhetega seotud meetmete läbipaistvusele*** on ***samuti*** tõhus vahend toimetuse tegevusse sekkumise ohu vähendamiseks. ***Vaja*** on kehtestada kõigile asjaomastele meediateenuse osutajatele kogu liidus ühised teabele esitatavad nõuded, mis peaksid sisaldama proportsionaalseid nõudeid ***avaldada*** omandisuhetega seotud ***teave, aga ka teave reklaamijate, sponsorite, suurte rahastajate või poliitilise reklaami teenuste osutamise kohta, sealhulgas teave nende ema- ja sõsarettevõtjate kohta, ning kui see on kohaldatav, nende riigiasutustega sõlmitud lepingute üksikasju***. Liikmesriikide poolt direktiivi (EL) 2015/849[49] artikli 30 lõike 9 alusel võetud meetmeid ei tohiks see mõjutada. Asjaomased teenuseosutajad peaksid ***seoses meediaomandi läbipaistvusega*** nõutava teabe avalikustama oma veebisaidil või muus kergesti ja vahetult juurdepääsetavas kohas. ***Meediaomandi riikliku andmehoidla loomine, mida haldavad riikide reguleerivad asutused või organid, samuti meediaomandi Euroopa andmehoidla loomine, mida haldab Euroopa meediateenuste nõukoda, peaks veelgi edendama meediateenuste saajatele kättesaadava teabe juurdepääsetavust ja ühtsust ning selle tagama.***

[49] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2015. aasta direktiiv (EL) 2015/849, mis käsitleb finantssüsteemi rahapesu või terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise tõkestamist ning millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrust (EL) nr 648/2012 ja tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2005/60/EÜ ja komisjoni direktiiv 2006/70/EÜ (ELT L 141, 5.6.2015, lk 73–117).

**Muudatusettepanek 27**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 19 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(19a) Meediaomandi läbipaistvus on eeltingimus meediaomandi täielikumaks mõistmiseks Euroopas ja muudab meedia mitmekesisuse mõjusaks. Meediaomandi andmebaas on kodanike ja teiste sidusrühmade jaoks ühtne kontaktpunkt, kust saab ülevaatlikku teavet omandistruktuuride kohta turul ning mis on väärtuslik ressurss kodanikele ja paljudele sidusrühmadele, kuid sellise teabe kogumine terviklikul viisil on endiselt keeruline ülesanne. Seetõttu osalevad liikmesriigid ja nõukoda aktiivselt meediaomandi küsimustega seotud teabe kogumises, ajakohastamises ja levitamises.*** |

**Muudatusettepanek 28**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 20**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (20) Meedia usaldusväärsus nõuab ka ennetavat lähenemisviisi, et edendada uudistemeedia ettevõtete toimetuste sõltumatust, eelkõige sisemiste kaitsemeetmete abil. Meediateenuse osutajad peaksid võtma proportsionaalseid meetmeid, et tagada pärast seda, kui omanike ja toimetajate vahel on kokku lepitud toimetuse üldine suund, toimetajate vabadus teha oma kutsetegevuse käigus individuaalseid otsuseid. ***Eesmärk kaitsta toimetajaid põhjendamatu sekkumise eest otsustesse, mis on tehtud nende igapäevatöö käigus konkreetse sisu kohta***, aitab tagada meediateenuste siseturul võrdsed tingimused ja selliste teenuste kvaliteedi. See eesmärk on kooskõlas ka harta artiklis 11 sätestatud põhiõigusega | (20) Meedia usaldusväärsus nõuab ka ennetavat lähenemisviisi, et edendada uudistemeedia ettevõtete toimetuste sõltumatust, eelkõige sisemiste kaitsemeetmete abil. Meediateenuse osutajad peaksid ***eneseregulеerimise korras*** võtma proportsionaalseid meetmeid***, mida nad peavad asjakohaseks***, et tagada pärast seda, kui omanike ja ***selliste asjaomaste sidusrühmade nagu avaldajate,*** toimetajate ***ja peatoimetajate*** vahel on kokku lepitud toimetuse üldine suund, toimetajate vabadus teha oma kutsetegevuse käigus individuaalseid otsuseid. ***Sealjuures ei tohiks piirata omanike või juriidiliselt vastutavate üksuste võimalust konsulteerida toimetusotsuste tegemisel toimetajate ja*** |

saada ja edastada teavet. Neid kaalutlusi silmas pidades peaksid meediateenuse osutajad tagama teenusesaajate jaoks ka oma tegelike ja võimalike huvide konfliktide läbipaistvuse.

***peatoimetajatega. Toimetuste sõltumatuse tagamiseks ei tohiks ükski omanik ega ettevõtte tegevjuht põhjendamatult sekkuda toimetajate ega peatoimetajate töösse**, **näiteks nõudes sisu lisamist või eemaldamist enne selle üldsusele kättesaadavaks tegemist. Eesmärk kaitsta toimetusotsuseid omanike või äriühingu muu juhtkonna põhjendamatu sekkumise eest* aitab tagada meediateenuste siseturul võrdsed tingimused ja selliste teenuste kvaliteedi. See eesmärk on kooskõlas ka harta artiklis 11 sätestatud põhiõigusega saada ja edastada teavet. Neid kaalutlusi silmas pidades peaksid meediateenuse osutajad tagama teenusesaajate jaoks ka oma tegelike ja võimalike huvide konfliktide***, sealhulgas eelkõige ärihuvide ja poliitiliste vaadete*** läbipaistvuse. ***See ei tohiks mõjutada omaniku õigust otsustada ka toimetuse seisukohtade üle, määrata ja muuta toimetuse üldist suunda ning määrata kindlaks toimetusrühmade personal ja korraldus.***

**Muudatusettepanek 29**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 21**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (21) ***Regulatiivse koormuse leevendamiseks tuleks mikroettevõtjad Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/34/EL[50] artikli 3 tähenduses vabastada toimetusotsuste sõltumatuse tagamiseks mõeldud teabe ja sisemiste kaitsemeetmetega seotud nõuetest. Lisaks*** peaks ***meediateenuse osutajatel*** olema vabadus kohandada sisemisi kaitsemeetmeid vastavalt oma vajadustele, eelkõige juhul, kui nad on nimetatud artikli tähenduses väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad. Käesolevale määrusele lisatud soovituses[51] on esitatud loetelu vabatahtlikest sisemistest kaitsemeetmetest, mida | (21) ***Meediateenuse osutajatel*** peaks olema vabadus kohandada sisemisi kaitsemeetmeid vastavalt oma vajadustele, eelkõige juhul, kui nad on nimetatud artikli tähenduses väikesed ja keskmise suurusega ettevõtjad. Käesolevale määrusele lisatud soovituses[51] on esitatud loetelu vabatahtlikest sisemistest kaitsemeetmetest, mida meediaettevõtted võivad sellega seoses vastu võtta. Käesolevat määrust ei tohiks tõlgendada nii, et sellega võetakse eraõiguslike meediateenuse osutajate omanikelt õigus seada strateegilisi või üldeesmärke ning edendada oma ettevõtete kasvu ja rahalist elujõulisust. Sellega seoses tunnistatakse |

meediaettevõtted võivad sellega seoses vastu võtta. Käesolevat määrust ei tohiks tõlgendada nii, et sellega võetakse eraõiguslike meediateenuse osutajate omanikelt õigus seada strateegilisi või üldeesmärke ning edendada oma ettevõtete kasvu ja rahalist elujõulisust. Sellega seoses tunnistatakse käesolevas määruses, et toimetuse sõltumatuse edendamise eesmärk peab olema tasakaalus erameedia omanike seaduslike õiguste ja huvidega.

käesolevas määruses, et toimetuse sõltumatuse edendamise eesmärk peab olema tasakaalus erameedia omanike seaduslike õiguste ja huvidega.

---

[50] ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. juuni 2013. aasta direktiiv 2013/34/EL teatavat liiki ettevõtjate aruandeaasta finantsaruannete, konsolideeritud finantsaruannete ja nendega seotud aruannete kohta ja millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2006/43/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiivid 78/660/EMÜ ja 83/349/EMÜ (ELT L 182, 29.6.2013, lk 19–76).***

[51] ELT C ..., ..., lk …

---

[50] ***välja jäetud***

[51] ELT C ..., ..., lk …

**Muudatusettepanek 30**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 22**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (22) ***Liikmesriikide*** sõltumatud reguleerivad asutused või organid on keskse tähtsusega meediaõiguse nõuetekohaseks kohaldamiseks kogu liidus. Direktiivi 2010/13/EL artiklis 30 osutatud ***liikmesriikide*** reguleerivad asutused või organid on kõige sobivamad, et tagada käesoleva määruse III peatükis ette nähtud regulatiivse koostöö ja hästitoimiva meediateenuste turuga seotud nõuete korrektne kohaldamine. Selleks et tagada käesoleva määruse ja liidu muu meediaõiguse järjepidev kohaldamine, on vaja luua liidu tasandil sõltumatu | (22) ***Riikide*** sõltumatud reguleerivad asutused või organid on keskse tähtsusega ***meedia mitmekesisuse ja meediavabaduse ning*** meediaõiguse nõuetekohaseks kohaldamiseks kogu liidus. Direktiivi 2010/13/EL artiklis 30 osutatud ***riikide*** reguleerivad asutused või organid on kõige sobivamad, et tagada käesoleva määruse III peatükis ette nähtud regulatiivse koostöö ja hästitoimiva meediateenuste turuga seotud nõuete korrektne kohaldamine. ***Nad on riiklikul tasandil meediavabaduse ja meedia mitmekesisuse peamised tagajad ja kaitsjad. Sõltumatute reguleerivate*** |

| | |
|---|---|
| nõuandeorgan, mis koondab selliseid asutusi või organeid ja koordineerib nende tegevust. Direktiiviga 2010/13/EL loodud audiovisuaalmeedia teenuste Euroopa regulaatorasutuste rühmal (ERGA) on olnud tähtis roll kõnealuse direktiivi järjepideva rakendamise edendamisel. Euroopa meediateenuste nõukoda (edaspidi „nõukoda“) peaks seetõttu põhinema ERGA-l ja selle asendama. See nõuab direktiivi 2010/13/EL sihipärast muutmist, et tunnistada kehtetuks selle artikkel 30b, millega luuakse ERGA, ning sellest tulenevalt asendada viited ERGA-le ja selle ülesannetele. Direktiivi 2010/13/EL muutmine käesoleva määrusega on käesoleval juhul põhjendatud, sest see piirdub sättega, mida liikmesriigid ei pea üle võtma ja mis on suunatud liidu institutsioonidele. | ***asutustena peaks neil olema võimalik määrata kindlaks oma prioriteedid, mis lähtuvad meedia mitmekesisuse ja meediavabaduse kaitsmise üldistest huvidest, ning otsustada sõltumatult oma ressursside jaotamise üle. Nende otsuste tegemisel tuleks järgida Euroopa põhiõiguste hartat, eelkõige selle artiklit 11.*** Selleks et tagada käesoleva määruse ja liidu muu meediaõiguse järjepidev kohaldamine, on vaja luua liidu tasandil sõltumatu nõuandeorgan, mis koondab selliseid asutusi või organeid ja koordineerib nende tegevust. Direktiiviga 2010/13/EL loodud audiovisuaalmeedia teenuste Euroopa regulaatorasutuste rühmal (ERGA) on olnud tähtis roll kõnealuse direktiivi järjepideva rakendamise edendamisel. Euroopa meediateenuste nõukoda (edaspidi „nõukoda“) peaks seetõttu põhinema ERGA-l ja selle asendama. See nõuab direktiivi 2010/13/EL sihipärast muutmist, et tunnistada kehtetuks selle artikkel 30b, millega luuakse ERGA, ning sellest tulenevalt asendada viited ERGA-le ja selle ülesannetele. Direktiivi 2010/13/EL muutmine käesoleva määrusega on käesoleval juhul põhjendatud, sest see piirdub sättega, mida liikmesriigid ei pea üle võtma ja mis on suunatud liidu institutsioonidele. ***Võttes arvesse, et ajakirjandusväljaannete suhtes ei kohaldata tavaliselt regulatiivset järelevalvet, peaks ajakirjandusväljaannete esindajate ja nõukojas osalevate riikide reguleerivate asutuste vaheline suhtlus olema rangelt piiratud käesoleva määruse III peatüki rakendamise eesmärgiga. Meediateenus on igasugune meediateenus, välja arvatud meediateenused, mis pakuvad ajakirjandusväljaandeid, kui ei ole sätestatud teisiti.*** |

**Muudatusettepanek 31**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 22 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
| --- | --- |
| | ***(22a) Võttes arvesse käesoleva määrusega riikide sõltumatutele reguleerivatele asutustele või organitele otseselt või kaudselt antud uute ülesannete tähtsust ja ulatuslikkust, on äärmiselt oluline tagada, et riikide reguleerivate asutuste või organite rahalisi, inim- ja tehnilisi ressursse suurendatakse asjakohaselt ja piisavalt. Selles mõttes võiksid liikmesriigid kasutada riiklikke ressursse, mis on saadud spektri enampakkumisest, digitaalsest dividendist või maksu kehtestamisest reguleeritud üksustele. Samuti peaksid liikmesriigid esitama komisjonile kogu asjakohase teabe rahaliste, inim- ja tehniliste ressursside suurendamise kohta. Lisaks peaks riigi reguleerival asutusel olema kohaldatavate avalike ülesannete ja eelarvereeglite raames täielik pädevus töötajate töölevõtmise ja juhtimise üle ning töölevõtmine peaks toimuma selgete ja läbipaistvate eeskirjade alusel. Töötajate juhtimise suutlikkus peaks hõlmama autonoomiat otsustada nõutava profiili, kvalifikatsiooni, asjatundlikkuse ja muude inimressurssidega seotud aspektide, sealhulgas palga ja tasustamise üle, sõltumata teistest avalik-õiguslikest asutustest. Riigi reguleerival asutusel peaks samuti olema täielik autonoomia ja kontroll otsuste tegemise üle seoses sisestruktuuri, -korralduse ja -menetluste juhtimisega oma ülesannete tulemuslikuks täitmiseks ja volituste mõjusaks kasutamiseks. Ilma et see piiraks riigi eelarvereeglite ja -menetluste kohaldamist, peaks riikide reguleerivatele asutustele olema ette nähtud eraldi aastaeelarve. Liikmesriigid peaksid tagama, et ametiasutustele antakse oma ülesannete täitmiseks eraldatud eelarve kasutamisel täielik autonoomia. Riigi*** |

***reguleerivate asutuste eelarvet tuleks kontrollida läbipaistvalt. Reguleerivate asutuste raamatupidamise aastaaruannete järelkontrolli peaks tegema sõltumatu audiitor ning need aastaaruanded tuleks avalikustada.***

**Muudatusettepanek 32**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 22 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(22b) Riikide reguleerivad asutused või organid, mis on asutatud kooskõlas direktiiviga 2010/13/EL, haldavad meediaomandi andmebaasi, et tagada avalik huvi, sest meedia aitab kujundada avalikku arvamust ja mõjutab otseselt valimiste tulemusi. Komisjon annab suunised direktiivi 2010/13/EL artikli 5 lõike 2 alusel võetud riigisiseste meetmete kohta, et üldsusel oleks juurdepääs kättesaadavale, täpsele ja ajakohasele teabele meediaomandi kohta. Suuniste koostamisel peaks komisjoni abistama nõukoda. Nõukoda peaks eelkõige jagama komisjoniga oma regulatiivseid, tehnilisi ja praktilisi eriteadmisi asjakohaste suunistega hõlmatud valdkondade ja teemade kohta.*** |

**Muudatusettepanek 33**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 22 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(22c) Kui esitatud teabe suhtes esineb kahtlusi, millele osutavad riikide reguleerivad asutused või organid, eksperdid, kodanikuühiskonna või ajakirjandusorganisatsioonide esindajad, võib nõukoda nõuda meediateenuse*** |

***osutajatelt lisateavet, sealhulgas selle kohta, milline on meediateenuse osutajale tasu maksvate või rahalisi vahendeid andvate reklaamijate, sponsorite, eraviisiliste või äriliste rahastajate või erakondade võimalik mõju meediateenuse osutaja tegevusele, toimetuse üldisele suunale ja strateegiliste otsuste tegemisele.***

**Muudatusettepanek 34**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 23**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (23) Nõukoda peaks kokku tooma direktiivi 2010/13/EL artiklis 30 osutatud ***liikmesriikide*** reguleerivate asutuste või organite juhtivad esindajad, kelle on määranud need asutused või organid. Juhul kui liikmesriigil on mitu asjassepuutuvat reguleerivat asutust või organit, sh piirkondlikul tasandil, tuleks sobiva menetluse teel valida ühine esindaja ja hääleõigus peaks olema ainult ühel esindajal liikmesriigi kohta. See ei tohiks mõjutada teiste ***liikmesriikide*** reguleerivate asutuste või organite võimalust osaleda vajaduse korral nõukoja koosolekutel. Nõukojal peaks olema ka võimalus kutsuda ***kokkuleppel komisjoniga oma koosolekutele*** eksperte ja vaatlejaid***, sh*** eelkõige kandidaatriikide, potentsiaalsete kandidaatriikide, EMP riikide reguleerivate asutuste või organite või muude pädevate riiklike asutuste ad hoc delegaate. Meediasektori tundlikkuse tõttu ja järgides ERGA otsuste tegemise tava kooskõlas tema kodukorraga, peaks nõukoda võtma otsused vastu kahekolmandikulise häälteenamusega. | (23) Nõukoda peaks kokku tooma direktiivi 2010/13/EL artiklis 30 osutatud ***riikide*** reguleerivate asutuste või organite juhtivad esindajad, kelle on määranud need asutused või organid. Juhul kui liikmesriigil on mitu asjassepuutuvat reguleerivat asutust või organit, sh piirkondlikul tasandil, tuleks sobiva menetluse teel valida ühine esindaja ja hääleõigus peaks olema ainult ühel esindajal liikmesriigi kohta. See ei tohiks mõjutada teiste ***riikide*** reguleerivate asutuste või organite***, või kui see on kohaldatav, enese- või kaasreguleerimise süsteemide ühise esindaja*** võimalust osaleda vajaduse korral nõukoja koosolekutel. Nõukojal peaks olema ka võimalus kutsuda ***oma koosolekutele liidus asuvaid*** eksperte ja vaatlejaid***. Kui kõnealused eksperdid asuvad väljaspool liitu ja hõlmavad*** eelkõige kandidaatriikide, potentsiaalsete kandidaatriikide, EMP riikide reguleerivate asutuste või organite või muude pädevate riiklike asutuste ad hoc delegaate***, tuleks sellised otsused vastu võtta üksnes kokkuleppel komisjoniga***. Meediasektori tundlikkuse tõttu ja järgides ERGA otsuste tegemise tava kooskõlas tema kodukorraga, peaks nõukoda võtma otsused vastu kahekolmandikulise häälteenamusega. |

| | |
|---|---|
| | ***Nõukoda peaksid esindama eesistuja ja neli ase-eesistujat. Eesistuja ja ase-eesistujate valimisel tuleks arvesse võtta geograafilise tasakaalu põhimõtet.*** |

**Muudatusettepanek 35**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 23 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(23a) Võttes arvesse, et nõukoja liikmed on liikmesriikide audiovisuaalvaldkonda reguleerivate asutuste ja organite esindajad ning et ajakirjandusväljaannete ja audiosektori suhtes ei kohaldata tavaliselt regulatiivset järelevalvet, peaks nõukoda juhul, kui arutelud või otsused puudutavad mitteaudiovisuaalmeedia sektorit, konsulteerima sõltumatu ekspertide koguga, kes esindab mitteaudiovisuaalmeedia sektorit, ja küsima sellelt nõuandeid. Selleks peaks nõukoda moodustama mitteaudiovisuaalmeedia eksperdirühma. Eksperdirühma peaks kuuluma mitu mitteaudiovisuaalmeedia valdkonna eksperti, kes määratakse kindlaks nõukoja kodukorras. Eksperdirühma peaksid kuuluma nii liikmed igast liikmesriigist kui ka mitu Euroopa meediasektori organisatsioonide esindajat. Kõnealused esindajad peaksid olema eneseregulleerimise organite, meediasektori kodanikuühiskonna või ajakirjandusorganisatsioonide või muude meediasektori asjaomaste sidusrühmade, näiteks avaldajate, reklaamijate või akadeemiliste ringkondade liikmed.*** |

**Muudatusettepanek 36**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 24**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
| --- | --- |
| (24) Ilma et see piiraks komisjonile aluslepingutega antud volitusi, on väga oluline, et komisjon ja nõukoda teeksid tihedat koostööd. Eelkõige peaks nõukoda aktiivselt toetama komisjoni tema ülesandes tagada, et käesolevat määrust ning direktiivi 2010/13/EL rakendavaid siseriiklikke õigusnorme kohaldatakse järjepidavalt. Selleks peaks nõukoda eelkõige nõustama ja abistama komisjoni regulatiivsetes, tehnilistes või praktilistes küsimustes, mis on seotud liidu õiguse kohaldamisega, edendama koostööd ning teabe, kogemuste ja parimate tavade tõhusat vahetamist ning koostama arvamusi ***kokkuleppel komisjoniga*** või ***tema*** taotlusel käesolevas määruses ettenähtud juhtudel. Oma ülesannete tõhusaks täitmiseks peaks nõukojal olema võimalik tugineda ***komisjoni juures asuva*** sekretariaadi eksperditeadmistele ja inimressurssidele. ***Komisjoni juures asuv*** sekretariaat peaks andma nõukojale haldus- ja korralduslikku tuge ning abistama nõukoda tema ülesannete täitmisel. | (24) Ilma et see piiraks komisjonile aluslepingutega antud volitusi, on väga oluline, et komisjon ja nõukoda teeksid tihedat koostööd. Eelkõige peaks nõukoda aktiivselt toetama komisjoni tema ülesandes tagada, et käesolevat määrust ning direktiivi 2010/13/EL rakendavaid siseriiklikke õigusnorme kohaldatakse järjepidavalt. Selleks peaks nõukoda eelkõige nõustama ja abistama komisjoni regulatiivsetes, tehnilistes või praktilistes küsimustes, mis on seotud liidu õiguse kohaldamisega, edendama koostööd ning teabe, kogemuste ja parimate tavade tõhusat vahetamist ning koostama arvamusi ***omal algatusel, komisjoni taotlusel*** või ***Euroopa Parlamendi*** taotlusel käesolevas määruses ettenähtud juhtudel. Oma ülesannete tõhusaks ***ja sõltumatuks*** täitmiseks peaks nõukojal olema võimalik tugineda ***sõltumatu*** sekretariaadi eksperditeadmistele ja inimressurssidele. Sekretariaat peaks andma nõukojale haldus- ja korralduslikku tuge ning abistama nõukoda tema ülesannete täitmisel. ***Sekretariaadile tuleks tagada piisavad eelarvevahendid ja inimressursid. Nõukojal peaksid olema eriteadmised ja vahendid, mis on vajalikud arvamuse esitamiseks, kui ta leiab, et meediavabadust ja meedia mitmekesisust või toimetuste sõltumatust on liikmesriigis süstemaatiliselt õõnestatud kas asjaomase liikmesriigi riigisiseste meetmetega või riigi reguleeriva asutuse või organi otsustega või muudel põhjustel. Nõukoda peaks oma arvamustes võtma nõuetekohaselt arvesse eri teabeallikaid, eelkõige asjaomase riigi reguleeriva asutuse või organi otsuseid, kodanikuühiskonna organisatsioonide esitatud teavet ja muid kättesaadavaid allikaid, sealhulgas komisjoni iga-aastase õigusriigi olukorda käsitleva aruande või meedia mitmekesisuse seire vahendite tulemusi.*** |

| | |
|---|---|
| | ***Niivõrd kui see on vajalik käesolevas määruses sätestatud eesmärkide saavutamiseks ja oma ülesannete täitmiseks ning ilma et see piiraks liikmesriikide ja liidu institutsioonide pädevust, võib nõukoda komisjoniga konsulteerides teha koostööd pädevate liidu organite, asutuste ja nõuanderühmadega, kolmandate riikide pädevate asutustega ja rahvusvaheliste organisatsioonidega. Selleks võib nõukoda komisjoni eelneval nõusolekul kehtestada koostöökorra.*** |

**Muudatusettepanek 37**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 26**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (26) Selleks et tagada liidu meediaõiguse ***tulemuslik jõustamine***, vältida olukorda, kus petturlikud meediateenuse osutajad hoiduvad kohaldatavatest meediaeeskirjadest kõrvale, ning vältida täiendavate tõkete tekkimist meediateenuste siseturul, on oluline näha ette selge ja õiguslikult siduv raamistik, mille alusel ***liikmesriikide*** reguleerivad asutused või organid saaksid teha tulemuslikku ja tõhusat koostööd. | (26) ***Audiovisuaalmeedia teenuste Euroopa regulaatorasutuste rühm võttis 2020. aastal vastu vastastikuse mõistmise memorandumi, mis on vabatahtlik koostööraamistik audiovisuaalmeedia teenuseid ja videojagamisplatvorme käsitlevate meedia valdkonna normide piiriülese täitmise tagamise tugevdamiseks. Kõnealusele vabatahtlikule raamistikule tuginedes ning*** selleks et tagada liidu meediaõiguse ***normide terviklik ja tulemuslik täitmine***, vältida olukorda, kus petturlikud meediateenuse osutajad hoiduvad kohaldatavatest meediaeeskirjadest kõrvale, ning vältida täiendavate tõkete tekkimist meediateenuste siseturul, on oluline näha ette selge ja õiguslikult siduv raamistik, mille alusel ***riikide*** reguleerivad asutused või organid saaksid teha tulemuslikku ja tõhusat koostööd. |

**Muudatusettepanek 38**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 27**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (27) Videojagamisplatvormide üleeuroopalise olemuse tõttu peab ***liikmesriikide*** reguleerivatel asutustel või organitel olema spetsiaalne vahend, et kaitsta videojagamisplatvormi teenuste vaatajaid teatava ebaseadusliku ja kahjuliku sisu, sh äriliste teadaannete eest. Eelkõige on vaja mehhanismi, mis võimaldaks igal asjaomasel riigi reguleerival asutusel või organil taotleda oma kolleegidelt vajalike ja proportsionaalsete meetmete võtmist, et videojagamisplatvormi teenuse osutajad täidaksid sellest artiklist tulenevaid kohustusi. Kui sellise mehhanismi kasutamine ei vii kokkuleppeni, võib teisest liikmesriigist infoühiskonna teenuste osutamise vabadust piirata üksnes juhul, kui on täidetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/31/EÜ[53] artiklis 3 sätestatud tingimused ja järgitakse selles sätestatud menetlust. | (27) Videojagamisplatvormide üleeuroopalise olemuse tõttu peab ***riikide*** reguleerivatel asutustel või organitel olema spetsiaalne vahend, et kaitsta videojagamisplatvormi teenuste vaatajaid teatava ebaseadusliku ja kahjuliku sisu, sh äriliste teadaannete eest. Eelkõige ***ja ilma et see piiraks päritoluriigi põhimõtte kohaldamist,*** on vaja mehhanismi, mis võimaldaks igal asjaomasel riigi reguleerival asutusel või organil taotleda oma kolleegidelt vajalike ja proportsionaalsete meetmete võtmist, et videojagamisplatvormi teenuse osutajad täidaksid sellest artiklist tulenevaid kohustusi. Kui sellise mehhanismi kasutamine ei vii kokkuleppeni, võib teisest liikmesriigist infoühiskonna teenuste osutamise vabadust piirata üksnes juhul, kui on täidetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2000/31/EÜ[53] artiklis 3 sätestatud tingimused ja järgitakse selles sätestatud menetlust. |
| [53] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1–16). | [53] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta direktiiv 2000/31/EÜ infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta) (EÜT L 178, 17.7.2000, lk 1–16). |

**Muudatusettepanek 39**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 28**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (28) Käesoleva määruse ja ***direktiiviga*** 2010/13/EL ***seoses on oluline tagada järjepidevad reguleerimistavad***. Sel | (28) ***Oluline on tagada*** käesoleva määruse ja ***direktiivi*** 2010/13/EL ***tõhus kohaldamine***. Sel eesmärgil ja ELi |

eesmärgil ja ELi meediaõiguse ühtlase rakendamise tagamiseks võib komisjon vajaduse korral anda välja suuniseid nii käesoleva määruse kui ka direktiiviga 2010/13/EL reguleeritud küsimustes. Suuniste väljaandmise üle otsustades peaks komisjon eelkõige arvesse võtma regulatiivseid küsimusi, mis mõjutavad märkimisväärset hulka liikmesriike, või piiriülese elemendiga küsimusi. See kehtib eelkõige direktiivi 2010/13/EL artikli 7a alusel võetud siseriiklike meetmete kohta üldist huvi pakkuvate audiovisuaalmeedia teenuste sobivaks esiletoomiseks. Arvestades teabe rohkust ja asjaolu, et meedia tarbimiseks kasutatakse üha enam digivahendeid, on vaja tagada üldist huvi pakkuva sisu esiletõstmine, et aidata saavutada siseturul võrdsed tingimused ja järgida Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 11 sätestatud põhiõigust saada teavet. Pidades silmas artikli 7a alusel võetud siseriiklike meetmete võimalikku mõju meedia siseturu toimimisele, on selles valdkonnas õiguskindluse saavutamiseks vaja komisjoni suuniseid. ***Samuti oleks kasulik anda suunised direktiivi 2010/13/EL artikli 5 lõike 2 alusel võetud siseriiklike meetmete kohta, et üldsusel oleks juurdepääs kättesaadavale, täpsele ja ajakohasele teabele meediaomandi kohta. Suuniste koostamisel peaks komisjoni abistama nõukoda. Nõukoda peaks eelkõige jagama komisjoniga oma regulatiivseid, tehnilisi ja praktilisi eksperditeadmisi vastavate suunistega hõlmatud valdkondade ja teemade kohta.***

meediaõiguse ühtlase rakendamise tagamiseks võib komisjon vajaduse korral anda välja suuniseid nii käesoleva määruse kui ka direktiiviga 2010/13/EL reguleeritud küsimustes. Suuniste väljaandmise üle otsustades peaks komisjon eelkõige arvesse võtma regulatiivseid küsimusi, mis mõjutavad märkimisväärset hulka liikmesriike, või piiriülese elemendiga küsimusi. See kehtib eelkõige direktiivi 2010/13/EL artikli 7a alusel võetud siseriiklike meetmete kohta üldist huvi pakkuvate audiovisuaalmeedia teenuste sobivaks esiletoomiseks. Arvestades teabe rohkust ja asjaolu, et meedia tarbimiseks kasutatakse üha enam digivahendeid, on vaja tagada üldist huvi pakkuva sisu esiletõstmine, et aidata saavutada siseturul võrdsed tingimused ja järgida Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 11 sätestatud põhiõigust saada teavet. Pidades silmas artikli 7a alusel võetud siseriiklike meetmete võimalikku mõju meedia siseturu toimimisele, on selles valdkonnas õiguskindluse saavutamiseks vaja komisjoni suuniseid.

**Muudatusettepanek 40**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 30**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (30) Direktiivi 2010/13/EL artiklis 30 osutatud reguleerivatel asutustel või | (30) Direktiivi 2010/13/EL artiklis 30 osutatud ***riikide*** reguleerivatel asutustel või |

organitel on praktilised eriteadmised, mis võimaldavad neil leida toimiva tasakaalu meediateenuse osutajate ja kasutajate huvide vahel, tagades samal ajal sõnavabaduse austamise. See on eriti oluline selleks, et kaitsta siseturgu selliste väljaspool liitu ***asutatud meediateenuse osutajate tegevuse eest***, kelle teenused on suunatud liidu kasutajaskonnale ja kes võivad kahjustada või ohustada avalikku julgeolekut ja kaitset, võttes muu hulgas arvesse kontrolli, mida kolmandad riigid võivad nende üle teostada. Sellega seoses tuleb tugevdada ***liikmesriikide*** reguleerivate asutuste või organite vahelist ***koordineerimist***, et tulla ühiselt toime sellistest meediateenustest tulenevate võimalike ohtudega avalikule julgeolekule ja kaitsele, ning luua õigusraamistik, et tagada kooskõlas liidu meediaõigusega vastu võetud ***siseriiklike*** meetmete tulemuslikkus ja võimalik koordineerimine. Tagamaks, et teatavates liikmesriikides direktiivi 2010/13/EL artikli 3 lõigete 3 ja 5 kohaselt peatatud meediateenuseid ei osutataks nendes liikmesriikides satelliidi või muude vahendite kaudu, peaks olema võimalik kasutada ka kiirendatud vastastikuse koostöö ja abi mehhanismi, et tagada vastavate siseriiklike meetmete kasulik mõju kooskõlas liidu õigusega. Lisaks on vaja kooskõlastada ***siseriiklikke*** meetmeid, mida võidakse võtta selleks, et tõrjuda avalikku julgeolekut ja kaitset ähvardavaid ohte, mis tulenevad väljaspool liitu ***asutatud*** ja liidu kasutajaskonnale suunatud meediateenustest, kusjuures nõukoda võib ***vajaduse korral esitada kokkuleppel komisjoniga*** selliste meetmete kohta arvamusi. Sellega seoses tuleb hinnata ohtu avalikule julgeolekule ja kaitsele, pidades silmas kõiki asjakohaseid faktilisi ja õiguslikke asjaolusid nii liikmesriikide kui ka Euroopa tasandil. See ei piira Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 215 kohast liidu pädevust.

organitel on praktilised eriteadmised, mis võimaldavad neil leida toimiva tasakaalu meediateenuse osutajate ja kasutajate huvide vahel, tagades samal ajal sõnavabaduse austamise. See on eriti oluline selleks, et kaitsta siseturgu selliste ***meediateenuse osutajate tegevuse eest, kes asuvad*** väljaspool liitu ***või on sealt pärit, keda rahastavad väljastpoolt liitu pärit riiklikud ja valitsusvälised osalejad või kes on nende omanduses, kuid kuuluvad ELi liikmesriigi jurisdiktsiooni alla direktiivis 2010/13/EL sätestatud satelliidikriteeriumide alusel, või asuvad liidus, sõltumata levitamise või juurdepääsu viisist***, kelle teenused on suunatud liidu kasutajaskonnale ***või jõuavad nendeni*** ja kes võivad kahjustada või ohustada ***riiklikku ja*** avalikku julgeolekut ja kaitset ***või rahvatervist, õhutavad vägivalda või vaenu või soodustavad terroristlikku tegevust***, võttes muu hulgas arvesse kontrolli, mida kolmandad riigid võivad nende üle teostada. Sellega seoses tuleb tugevdada ***riikide*** reguleerivate asutuste või organite vahelist ***koostööd***, et tulla ühiselt toime sellistest meediateenustest tulenevate võimalike ohtudega avalikule julgeolekule ja kaitsele, ning luua õigusraamistik, et tagada kooskõlas liidu meediaõigusega vastu võetud ***riigisiseste*** meetmete tulemuslikkus ja võimalik koordineerimine. Tagamaks, et teatavates liikmesriikides direktiivi 2010/13/EL artikli 3 lõigete 3 ja 5 kohaselt peatatud meediateenuseid ei osutataks nendes liikmesriikides satelliidi või muude vahendite kaudu, peaks olema võimalik kasutada ka kiirendatud vastastikuse koostöö ja abi mehhanismi, et tagada vastavate siseriiklike meetmete kasulik mõju kooskõlas liidu õigusega. Lisaks on vaja kooskõlastada ***riigisiseseid*** meetmeid, mida võidakse võtta selleks, et tõrjuda ***riiklikku ja*** avalikku julgeolekut ja kaitset ähvardavaid ohte, mis tulenevad väljaspool liitu ***asuvatest või sealt pärit või väljaspool liitu asuvate riiklike ja valitsusväliste***

| | |
|---|---|
| | ***osalejate poolt rahastatavatest või nende omanduses olevatest*** ja liidu kasutajaskonnale suunatud meediateenustest, kusjuures nõukoda võib ***asjakohasel juhul omal algatusel või riigi reguleeriva asutuse taotlusel esitada*** selliste meetmete kohta arvamusi. Sellega seoses tuleb hinnata ohtu avalikule julgeolekule ja kaitsele, pidades silmas kõiki asjakohaseid faktilisi ja õiguslikke asjaolusid nii liikmesriikide kui ka Euroopa tasandil. See ei piira Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 215 kohast liidu pädevust. |

**Muudatusettepanek 41**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 30 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(30a) Et tagada direktiivi 2010/13/EL artikli 2 kohaselt ELi liikmesriikide jurisdiktsiooni alla kuuluvate audiovisuaalmeedia teenuste osutajate puhul, et teatavates liikmesriikides direktiivi 2010/13/EL artikli 3 lõigete 3 ja 5 kohaselt peatatud audiovisuaalmeedia teenuseid ei osutataks nendes liikmesriikides satelliidi või muude vahendite kaudu, peaks vastavalt nõukoja arvamusele olema võimalik kasutada ka kiirendatud vastastikuse koostöö ja abi mehhanismi, et tagada vastavate riigisiseste meetmete kasulik mõju kooskõlas liidu õigusega. Teise liikmesriigi asutuse või organi taotlusel võib nõukoja arvamuse alusel paluda riigi pädeval asutusel või organil võtta teatavaid meetmeid, kui eespool nimetatud ohud on tõendatud ja need kahjustavad või kujutavad endast tõsist ohtu kahjustada mitut liikmesriiki või liitu. Sellega seoses tuleb hinnata ohtu avalikule julgeolekule ja kaitsele, pidades silmas kõiki asjakohaseid faktilisi ja õiguslikke asjaolusid nii liikmesriikide kui*** |

***ka Euroopa tasandil. See ei piira Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 215 kohast liidu pädevust.***

**Muudatusettepanek 42**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 30 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(30b) Kuna meedia- ja sõnavabadust piiravaid meetmeid saab ette näha ainult väga erandlikel ja põhjendatud juhtudel, peaks nõukoja mõju piirduma sellega, mis on rangelt vajalik ning olema kooskõlas rahvusvaheliste ja Euroopa standarditega, mistõttu tuleks neid algatada üksnes nõukoja kodukorras kindlaksmääratud minimaalse arvu nõukoja liikmete taotlusel. Kui nõukoja arvamused on vastu võetud, peaksid asjaomased riikide reguleerivad asutused või organid neid võimalikult suurel määral arvesse võtma.*** |

**Muudatusettepanek 43**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 30 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(30c) Otsuste sidususe suurendamiseks ja riikide reguleerivate asutuste või organite vahelise võimaliku koostöö hõlbustamiseks peaks nõukoda töötama välja põhikriteeriumid väljaspool liitu asuvate või sealt pärit või väljaspool liitu asuvate riiklike ja valitsusväliste osalejate poolt rahastatavate või nende omanduses olevate meediateenuse osutajate ja osutatavate teenuste kohta. Riikide reguleerivad asutused või organid peaksid kasutama neid kriteeriume juhul, kui väljastpoolt liitu pärit meediateenuse osutaja taotleb kohtualluvust liikmesriigis*** |

***või kui juba liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluv meediateenuse osutaja näib põhjustavat tõsist ohtu riiklikule julgeolekule ja kaitsele. Kriteeriumid peaksid muu hulgas hõlmama sisu, omandisuhet, rahastamisstruktuure, toimetuste sõltumatust kolmandatest riikidest või ühes või mitmes liikmesriigis toimetusstandardeid reguleeriva kaas- või eneseregulеerimise mehhanismi järgimist. Kriteeriumid peaksid võimaldama asjaomastel asutustel või organitel teha kindlaks meediateenuse osutajad, kelle puhul esineb tõsine oht avaliku julgeoleku ja kaitse kahjustamiseks või kelle saated sisaldavad vägivalla või vaenu õhutamist või avalikku üleskutset panna toime terroriakt, ja vajaduse korral takistada nende sisenemist liidu turule.***

**Muudatusettepanek 44**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 31**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (31) Väga suured digiplatvormid võimaldavad paljudele kasutajatele juurdepääsu meediateenustele. Meediateenuse osutajatel, kellel on toimetusvastutus oma sisu eest, on oluline roll internetis teabe levitamisel ja teabevabaduse kasutamisel. Toimetusvastutuse teostamisel eeldatakse, et nad tegutsevad hoolikalt ning annavad usaldusväärset ja põhiõigusi austavat teavet kooskõlas regulatiivsete ***või*** enesereguleerimise ***nõuetega***, mida nende suhtes liikmesriikides kohaldatakse. Pidades muu hulgas silmas kasutajate teabevabadust, peaksid väga suurte digiplatvormide pakkujad seega juhul, kui nad leiavad, et selliste meediateenuse osutajate ***pakutav*** sisu ei vasta nende tingimustele – kuigi see ei aita kaasa määruse (EL) 2022/***XXX [digiteenuste õigusakt]*** artiklis 26 osutatud süsteemse | (31) Väga suured digiplatvormid võimaldavad paljudele kasutajatele juurdepääsu meediateenustele***, eriti kui need pakuvad juurdepääsu uudistele ja päevakajalisele teabele***. Meediateenuse osutajatel, kellel on toimetusvastutus oma sisu eest, on oluline roll internetis teabe levitamisel ja teabevabaduse kasutamisel. Toimetusvastutuse teostamisel eeldatakse, et nad tegutsevad hoolikalt ning annavad usaldusväärset ja põhiõigusi austavat teavet kooskõlas regulatiivsete ***nõuetega ja*** enesereguleerimise ***kohustustega***, mida nende suhtes liikmesriikides kohaldatakse. Pidades muu hulgas silmas kasutajate teabevabadust, peaksid väga suurte digiplatvormide pakkujad***, mis pakuvad juurdepääsu uudistele ja päevakajalisele teabele,*** seega juhul, kui nad leiavad, et selliste meediateenuse osutajate ***üleslaetav*** sisu ei vasta nende tingimustele – kuigi see |

| | |
|---|---|
| riski tekkimisele –, võtma nõuetekohaselt arvesse meediavabadust ja mitmekesisust kooskõlas määrusega (EL) 2022/***XXX [digiteenuste õigusakt]*** ning esitama meediateenuse osutajatele kui nende ärikasutajatele võimalikult varakult Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/1150[54] kohastes põhjendustes vajalikud selgitused. Selleks et minimeerida sisu piirangute mõju kasutajate teabevabadusele, peaksid väga suured digiplatvormid ***püüdma esitada põhjendused enne piirangu jõustumist***, ilma et see piiraks nende kohustusi, mis tulenevad määrusest (EL) 2022/***XXX [digiteenuste õigusakt]***. Eelkõige ei tohiks käesolev määrus takistada väga suure digiplatvormi pakkujat võtmast kiiresti meetmeid tema teenuse kaudu levitatava ebaseadusliku sisu suhtes või selleks, et maandada süsteemseid riske, mis tulenevad teatava sisu levitamisest tema teenuse kaudu, kooskõlas liidu õigusega ja eelkõige vastavalt määrusele (EL) 2022/***XXX [digiteenuste õigusakt]***. | ei aita kaasa ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu*** määruse (EL) 2022/***2065***[1a] artiklis 26 osutatud süsteemse riski tekkimisele –, võtma nõuetekohaselt arvesse meediavabadust ja mitmekesisust kooskõlas määrusega (EL) 2022/***2065*** ning esitama meediateenuse osutajatele kui nende ärikasutajatele võimalikult varakult Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2019/1150[54] kohastes põhjendustes vajalikud selgitused. Selleks et minimeerida sisu piirangute mõju kasutajate teabevabadusele, peaksid väga suured digiplatvormid ***esitama viivitamata üksikasjalikud põhjendused***, ilma et see piiraks nende kohustusi, mis tulenevad määrusest (EL) 2022/***2065***. Eelkõige ei tohiks käesolev määrus takistada väga suure digiplatvormi pakkujat võtmast kiiresti meetmeid tema teenuse kaudu levitatava ebaseadusliku sisu suhtes või selleks, et maandada süsteemseid riske, mis tulenevad teatava sisu levitamisest tema teenuse kaudu, kooskõlas liidu õigusega ja eelkõige vastavalt määrusele (EL) 2022/***2065***. |
| _____ | _____ |
| | ***[1a] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. oktoobri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2065, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (digiteenuste määrus) (ELT L 277, 27.10.2022, lk 1).*** |
| [54] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1150, mis käsitleb õigluse ja läbipaistvuse edendamist veebipõhiste vahendusteenuste ärikasutajate jaoks (ELT L 186, 11.7.2019, lk 57–79). | [54] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1150, mis käsitleb õigluse ja läbipaistvuse edendamist veebipõhiste vahendusteenuste ärikasutajate jaoks (ELT L 186, 11.7.2019, lk 57–79). |

**Muudatusettepanek 45**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 32**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (32) Võttes arvesse eeldatavat positiivset mõju teenuste osutamise vabadusele ja ***sõnavabadusele***, on lisaks õigustatud, et ***kui meediateenuse osutajad järgivad teatavaid regulatiivseid*** või eneseregulеerimise ***nõudeid,*** käsitletakse nende kaebusi väga suurte digiplatvormide teenuseosutajate otsuste kohta eelisjärjekorras ja põhjendamatu viivituseta. | (32) Võttes arvesse eeldatavat positiivset mõju teenuste osutamise vabadusele ja ***väljendusvabadusele***, on lisaks õigustatud, et ***meediateenuse osutajate esindusorganite esitatud kaebused sisu põhjendamatu eemaldamise kohta tuginevad teatavate regulatiivsete*** või eneseregulеerimise ***nõuete järgimisele ning et kooskõlas määrusega (EL) 2022/2065***käsitletakse nende kaebusi väga suurte digiplatvormide teenuseosutajate otsuste kohta eelisjärjekorras ja põhjendamatu viivituseta. |

**Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 33**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (33) Selleks peaksid väga suurte digiplatvormide pakkujad lisama oma internetipõhisesse kasutajaliidesesse funktsiooni, mis võimaldab meediateenuse osutajatel deklareerida oma vastavust teatavatele nõuetele, kuid säilitama samal ajal võimaluse sellist ettevõtja deklaratsiooni mitte aktsepteerida, kui nad leiavad, et need tingimused ei ole täidetud. Väga suurte digiplatvormide pakkujad võivad tugineda teabele nende nõuete järgimise kohta, näiteks ajakirjanduse usaldusväärsuse algatuse (Journalism Trust Initiative) masinloetavale standardile või muudele asjakohastele käitumisjuhenditele. Komisjoni suunised ***võivad olla*** kasulikud sellise funktsiooni tõhusa rakendamise hõlbustamiseks, muu hulgas seoses asjassepuutuvate kodanikuühiskonna organisatsioonide deklaratsioonide läbivaatamisse kaasamise korra, vajaduse korral asukohariigi reguleeriva asutusega konsulteerimise ning funktsiooni võimaliku | (33) Selleks peaksid väga suurte digiplatvormide ***ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite*** pakkujad***, mis pakuvad juurdepääsu uudistele ja päevakajalisele teabele,*** lisama oma internetipõhisesse kasutajaliidesesse funktsiooni, mis võimaldab meediateenuse osutajatel deklareerida oma vastavust teatavatele nõuetele, kuid säilitama samal ajal võimaluse sellist ettevõtja deklaratsiooni mitte aktsepteerida, kui nad leiavad, et need tingimused ei ole täidetud. ***Meediateenuse osutajatel peaks olema võimalus esitada kaebus*** väga suurte digiplatvormide ***või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujate otsuse peale keelduda nende deklaratsiooni aktsepteerimisest. Väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite*** pakkujad võivad tugineda teabele nende nõuete järgimise kohta, näiteks |

| | |
|---|---|
| kuritarvitamise käsitlemisega. | ajakirjanduse usaldusväärsuse algatuse (Journalism Trust Initiative) masinloetavale standardile***,*** ***audiovisuaalmeedia teenuste osutajate tunnustamisele riikide reguleerivate asutuste poolt, enesereguleerimise mehhanismidele*** või muudele asjakohastele käitumisjuhenditele. Komisjoni ***poolt delegeeritud õigusaktiga välja antud*** suunised ***peaksid olema*** kasulikud sellise funktsiooni tõhusa rakendamise hõlbustamiseks, muu hulgas seoses ***enesedeklaratsiooni vormi,*** asjassepuutuvate kodanikuühiskonna ***või enesereguleerimise*** organisatsioonide deklaratsioonide läbivaatamisse kaasamise korra, vajaduse korral asukohariigi reguleeriva asutusega konsulteerimise ning funktsiooni võimaliku kuritarvitamise käsitlemisega. |

**Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 34 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(34a) Käesoleva määruse tähenduses ei tohiks sisu piiramise kohustused takistada väga suuri digiplatvorme võtmast selliseid meetmeid nagu sisu tahapoole paigutamine, sisu märgistamine või selle nähtavuse vähendamine (näiteks kujutiste hägustamine), kui need on kooskõlas desinformatsiooni käsitleva tegevusjuhendi ja muude asjakohaste liidu õigusnormidega.*** |

**Muudatusettepanek 48**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 35**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (35) Väga suurte digiplatvormide pakkujad peaksid suhtlema meediateenuse osutajatega, ***kes järgivad usaldusväärsuse ja läbipaistvuse standardeid ning leiavad***, et väga ***suurte digiplatvormide pakkujad kehtestavad sageli ilma piisava põhjuseta nende sisule piiranguid***, et jõuda kokkuleppele põhjendamatute piirangute lõpetamises ja nende edaspidises vältimises. Väga suurte digiplatvormide pakkujad peaksid osalema sellises teabevahetuses heas usus, pöörates erilist tähelepanu meedia- ja teabevabaduse kaitsmisele. | (35) Väga suurte digiplatvormide pakkujad peaksid suhtlema meediateenuse osutajatega, ***kui määruse (EL) 2022/2065 artikli 37 kohaselt tehtud auditid näitavad***, et väga ***suure digiplatvormi sisu modereerimise tavad avaldavad kahjulikku mõju meediavabadusele ja meedia mitmekesisusele***, et jõuda kokkuleppele põhjendamatute piirangute lõpetamises ja nende edaspidises vältimises. Väga suurte digiplatvormide ***ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite*** pakkujad peaksid osalema sellises teabevahetuses heas usus, pöörates erilist tähelepanu meedia- ja teabevabaduse kaitsmisele. |

**Muudatusettepanek 49**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 36**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (36) Tuginedes ERGA kasulikule rollile desinformatsiooni käsitleva ELi tegevusjuhendi järgimise kontrollimisel, peaks nõukoda vähemalt kord aastas korraldama struktureeritud dialoogi väga suurte digiplatvormide pakkujate, meediateenuse osutajate esindajate ja kodanikuühiskonna esindajate vahel, et edendada väga suurtel digiplatvormidel juurdepääsu erinevatele sõltumatu meedia pakkumistele, arutada käesoleva määruse asjaomaste sätete kohaldamisega seotud kogemusi ja parimaid tavasid ning jälgida, kas ***peetakse kinni*** enesereguleerimise ***algatustest***, mille eesmärk on kaitsta ühiskonda kahjuliku sisu eest, sh desinformatsiooni vastu võitlemise algatustest. Asjakohasel juhul võib komisjon määruse (EL) 2022/***XXX [digiteenuste õigusakt]*** alusel kogu liidus süsteemsete ja esilekerkivate küsimuste | (36) Tuginedes ERGA kasulikule rollile desinformatsiooni käsitleva ELi tegevusjuhendi järgimise kontrollimisel, peaks nõukoda vähemalt kord aastas korraldama struktureeritud dialoogi väga suurte digiplatvormide pakkujate, meediateenuse osutajate esindajate ja kodanikuühiskonna esindajate vahel, et edendada väga suurtel digiplatvormidel juurdepääsu erinevatele sõltumatu meedia pakkumistele, arutada käesoleva määruse asjaomaste sätete kohaldamisega seotud kogemusi ja parimaid tavasid ning jälgida, kas ***täidetakse*** enesereguleerimise ***algatuste nõudeid***, mille eesmärk on kaitsta ühiskonda kahjuliku sisu eest, sh desinformatsiooni vastu võitlemise algatustest. Asjakohasel juhul võib komisjon määruse (EL) 2022/***2065*** alusel kogu liidus süsteemsete ja esilekerkivate küsimuste hindamisel vaadata läbi selliste |

hindamisel vaadata läbi selliste struktureeritud dialoogide tulemusi käsitlevad aruanded ning paluda nõukojal teda selles toetada.

struktureeritud dialoogide tulemusi käsitlevad aruanded ning paluda nõukojal teda selles toetada. ***Dialoogi tulemused tuleks Euroopa Parlamendile taotluse korral kättesaadavaks teha.***

**Muudatusettepanek 50**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 37**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (37) Audiovisuaalmeedia teenuste saajad peaksid saama vastavalt oma eelistustele tegelikult valida, millist audiovisuaalset sisu nad soovivad vaadata. Nende vabadust selles valdkonnas võivad siiski piirata meediasektori äritavad, nimelt audiovisuaalmeedia teenustele juurdepääsu ja nende kasutamist kontrollivate või haldavate seadmete (näiteks ***nutitelerite***) tootjate või kasutajaliideste pakkujate ning ***meediateenuse*** osutajate vahelised kokkulepped sisu prioriseerimise kohta. Prioriseerimist saab rakendada näiteks seadme koduekraanil, riist- või tarkvara otseteede, rakenduste ja otsingualade kaudu, mis mõjutavad teenusesaajate vaatamiskäitumist, motiveerides neid põhjendamatult eelistama teatavaid audiovisuaalmeedia pakkumisi teistele. Teenusesaajatel peaks olema võimalik lihtsal ja ***kasutajasõbralikul*** viisil ***muuta*** sellise seadme või kasutajaliidese ***vaikeseadeid***, mis kontrollib ja haldab juurdepääsu audiovisuaalmeedia teenustele ja nende kasutamist, ilma et see piiraks võimalusi võtta direktiivi 2010/13/EÜ artikli 7a alusel avaliku poliitikaga seotud kaalutlustel meetmeid, millega tagatakse üldist huvi pakkuvate audiovisuaalmeedia teenuste sobiv esiletoomine. | (37) Audiovisuaalmeedia teenuste saajad peaksid saama vastavalt oma eelistustele tegelikult valida, millist audiovisuaalset sisu nad soovivad vaadata***, kohandada oma eelistusi ja neile hõlpsasti ligi pääseda***. Nende vabadust selles valdkonnas võivad siiski piirata meediasektori äritavad, nimelt audiovisuaalmeedia teenustele juurdepääsu ja nende kasutamist kontrollivate või haldavate seadmete (näiteks ***kaugjuhtimispultide***) tootjate või kasutajaliideste ***(näiteks nutitelerite, andmesideühendusega autode, nutikõlarite)*** pakkujate ning ***meediateenuste*** osutajate vahelised kokkulepped sisu prioriseerimise kohta. Prioriseerimist saab rakendada näiteks seadme koduekraanil, riist- või tarkvara otseteede, rakenduste ja otsingualade kaudu, mis mõjutavad teenusesaajate vaatamiskäitumist, motiveerides neid põhjendamatult eelistama teatavaid audiovisuaalmeedia pakkumisi teistele. Teenusesaajatel peaks olema võimalik lihtsal ja ***kasutusmugaval*** viisil ***kohandada*** sellise seadme või kasutajaliidese ***vaikepaigutust***, mis kontrollib ***näiteks kaugjuhtimispulti või koduekraani*** ja haldab juurdepääsu audiovisuaalmeedia teenustele ja nende kasutamist, ilma et see piiraks võimalusi võtta direktiivi 2010/13/EÜ artikli 7a alusel avaliku poliitikaga seotud kaalutlustel meetmeid, millega tagatakse üldist huvi |

pakkuvate audiovisuaalmeedia teenuste sobiv esiletoomine.

**Muudatusettepanek 51**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 37 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(37a) Meediateenuste saajatel on üha raskem kindlaks teha, kes kannab nende tarbitava sisu või teenuste eest toimetusvastutust, eelkõige siis, kui nad kasutavad meediateenuseid ühendatud seadmete või digiplatvormide kaudu. Meediasisu või -teenuste toimetusvastutusele selgelt osutamata jätmine (nt logode, kaubamärkide või muude iseloomulike tunnuste ebaõige omistamise kaudu) jätab meediateenuste saajad ilma võimalusest saadud teavet mõista ja hinnata, mis on hästi informeeritud arvamuste kujundamise ning sellest tulenevalt demokraatias aktiivse osalemise eeltingimus. Meediateenuste saajatel peaks seetõttu olema võimalik hõlpsasti tuvastada meediateenuse osutaja, kes kannab toimetusvastutust mis tahes meediateenuse eest kõigis seadmetes ja kasutajaliidestes, mis kontrollivad või haldavad juurdepääsu meediateenustele ja nende kasutamist.*** |

**Muudatusettepanek 52**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 38**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (38) Erinevad regulatiivsed, õigus- või haldusmeetmed võivad mõjutada ***negatiivselt*** meediateenuse osutajate ***toimimist*** siseturul. ***Nende hulka kuuluvad*** | (38) Erinevad regulatiivsed, õigus- või haldusmeetmed võivad mõjutada ***ja piirata meedia mitmekesisust ja toimetuste sõltumatust, piirates*** meediateenuse |

näiteks ***eeskirjad***, millega piiratakse meediaettevõtete omandiõigust teistele meediasektoris või muudes sektorites tegutsevatele ettevõtetele***; nende hulka kuuluvad ka*** otsused, mis on seotud meediateenuse osutajate litsentside ja tegevuslubade või nende eelneva teavitamisega. Selleks et ***leevendada võimalikku negatiivset mõju meediateenuste siseturu toimimisele ja*** suurendada õiguskindlust, peaksid sellised meetmed olema kooskõlas objektiivse põhjendatuse, läbipaistvuse, mittediskrimineerimise ja proportsionaalsuse põhimõtetega.

osutajate ***võimalust pakkuda*** siseturul ***juurdepääsu erinevatele seisukohtadele ja usaldusväärsetele teabeallikatele***. ***Selliseid meetmeid on mitmesuguseid,*** näiteks ***normid***, millega piiratakse meediaettevõtete omandiõigust teistele meediasektoris või muudes sektorites tegutsevatele ettevõtetele***, direktiivis 2010/13/EL ette nähtud miinimumnõuete ebaproportsionaalne või moonutatud rakendamine riiklikul tasandil, mis võib tekitada siseturul uusi tõkkeid või takistusi, või*** otsused, mis on seotud meediateenuse osutajate litsentside ja tegevuslubade või nende eelneva teavitamisega. Selleks et suurendada õiguskindlust, peaksid sellised meetmed olema kooskõlas objektiivse põhjendatuse, läbipaistvuse, mittediskrimineerimise ja proportsionaalsuse põhimõtetega.

**Muudatusettepanek 53**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 39**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (39) Samuti peaks nõukojal olema õigus esitada komisjoni taotlusel arvamus, kui liikmesriigi meetmed mõjutavad tõenäoliselt meediateenuste siseturu toimimist. Nii on see näiteks juhul, kui liikmesriigi haldusmeede on suunatud meediateenuse osutajale, kes osutab teenuseid rohkem kui ühes liikmesriigis, ***või kui asjaomasel*** meediateenuse osutajal on ***oluline mõju avaliku arvamuse kujunemisele selles liikmesriigis***. | (39) Samuti peaks nõukojal olema õigus esitada ***omal algatusel või*** komisjoni taotlusel arvamus, kui liikmesriigi meetmed mõjutavad tõenäoliselt meediateenuste siseturu toimimist. Nii on see näiteks juhul, kui liikmesriigi haldusmeede on suunatud meediateenuse osutajale, kes osutab teenuseid rohkem kui ühes liikmesriigis, ***kui see takistab ühes liikmesriigis asuval meediateenuse osutajal osutada meediateenuseid teises liikmesriigis. Meediateenuse osutajal, kes on seisukohal, et selline meede mõjutab teda otseselt, peaks olema võimalik taotleda nõukojalt kõnealuste meetmete kohta arvamuse esitamist.*** |

**Muudatusettepanek 54**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 40**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (40) Meedial on otsustav roll avaliku arvamuse kujundamisel ja ***kodanike abistamisel demokraatlikes protsessides***. Seepärast peaksid liikmesriigid kehtestama oma õigussüsteemis normid ja menetlused, et tagada ***meediaturu sellise*** kontsentratsiooni ***hindamine***, millel võib olla märkimisväärne mõju meedia mitmekesisusele või toimetuste sõltumatusele. Sellised normid ja menetlused võivad mõjutada meediateenuste osutamise vabadust siseturul ning peavad olema nõuetekohaselt piiritletud ning läbipaistvad, objektiivsed, proportsionaalsed ja mittediskrimineerivad. Selliste normide kohaldamisalasse kuuluva meediaturu kontsentratsiooni all tuleks mõista kontsentratsiooni, mille tulemusel võib üks üksus kontrollida meediateenuseid või omada märkimisväärset osalust meediateenustes, millel on suur mõju avaliku arvamuse kujundamisele konkreetsel meediaturul, meedia allsektoris või eri meediasektorites ühes või mitmes liikmesriigis. Oluline kriteerium, mida tuleb arvesse võtta, on ***konkureerivate*** seisukohtade vähenemine kõnealusel turul kontsentratsiooni tulemusena. | (40) Meedial on otsustav roll avaliku arvamuse kujundamisel ja ***meedia võib aidata kaasa demokraatlikule avalikule ruumile, kui see toimib hästi ja vastab norme loovatele standarditele, sealhulgas teemavaliku osas. Lisaks on väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujatel oluline roll teabele juurdepääsul ja selle teabe esitamisel tarbijatele. Meediasüsteemi omandiõiguse kontsentratsioon võib luua reklaamituru monopoliseerimist soodustava keskkonna, takistada uute osaliste turule sisenemist ja viia ka meediasisu ühtlustumiseni***. Seepärast peaksid liikmesriigid kehtestama oma õigussüsteemis normid ja menetlused, et tagada ***sellise kogu meediaturgu mõjutava*** kontsentratsiooni ***kvaliteedi eel- ja järelhindamine***, millel võib olla märkimisväärne mõju meedia mitmekesisusele või toimetuste sõltumatusele***, sealhulgas väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad ning avalik-õiguslikud meediakanalid, kaasa arvatud käesoleva määruse jõustumise ajal olemasolevate kontsentratsioonide suhtes***. Sellised normid ja menetlused võivad mõjutada meediateenuste osutamise vabadust siseturul ning peavad olema nõuetekohaselt piiritletud ning läbipaistvad, objektiivsed, proportsionaalsed ja mittediskrimineerivad. Selliste normide kohaldamisalasse kuuluva meediaturu kontsentratsiooni all tuleks mõista kontsentratsiooni, mille tulemusel võib üks üksus kontrollida meediateenuseid või omada märkimisväärset osalust meediateenustes, millel on suur mõju avaliku arvamuse kujundamisele konkreetsel meediaturul, ***sealhulgas meediateenuse osutajate*** |

| | |
|---|---|
| | ***pakutava sisu edastamise või sellisele sisule juurdepääsu ja selle nähtavuse kontrollimise kaudu*** meedia allsektoris või eri meediasektorites ühes või mitmes liikmesriigis. Oluline kriteerium, mida tuleb arvesse võtta, on ***erinevate*** seisukohtade ***kättesaadavuse*** vähenemine kõnealusel turul kontsentratsiooni tulemusena. ***Seepärast on selliste meetmete võtmine hädavajalik, et tagada juurdepääs, konkurents ja kvaliteet ning vältida meediaomandi kontsentratsiooni ja poliitilise võimu vahelist huvide konflikti, mis kahjustab vaba konkurentsi, võrdseid võimalusi ja mitmekesisust. Meediaturu kontsentratsiooni, mis võib moonutada meedia mitmekesisust ja konkurentsi, peaksid alati hindama üksikasjalikult pädevad riikide reguleerivad asutused või muud organid ja ilma poliitilise sekkumiseta.*** |

**Muudatusettepanek 55**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 41**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (41) ***Liikmesriikide*** reguleerivad asutused või organid, kellel on eriteadmised meedia mitmekesisuse valdkonnas, peaksid olema kaasatud, kui hinnatakse ***meediaturu*** kontsentratsiooni mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele, kui nad ise ei ole määratud asutused või organid. Selleks et suurendada õiguskindlust ning tagada, et normid ja menetlused on tõepoolest mõeldud meedia mitmekesisuse ja toimetuste sõltumatuse kaitsmiseks, tuleb eelnevalt sätestada objektiivsed, mittediskrimineerivad ja proportsionaalsed kriteeriumid, mille alusel tuleb teatada meediaturu kontsentratsioonist ja hinnata selle mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele. | (41) ***Riikide*** reguleerivad asutused või organid ***ning eneseregulеerimise organid või kodanikuühiskonna organisatsioonid***, kellel on eriteadmised meedia mitmekesisuse valdkonnas, peaksid olema kaasatud, kui hinnatakse ***meediaturgu mõjutava*** kontsentratsiooni***, sealhulgas käesoleva määruse jõustumise ajal olemasolevat kontsentratsiooni, millel võib olla*** mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele, kui nad ise ei ole määratud asutused või organid. Selleks et suurendada õiguskindlust ning tagada, et normid ja menetlused on tõepoolest mõeldud meedia mitmekesisuse ja toimetuste sõltumatuse kaitsmiseks, tuleb eelnevalt sätestada objektiivsed, mittediskrimineerivad ja proportsionaalsed kriteeriumid, mille alusel tuleb teatada |

| | |
|---|---|
| | meediaturu kontsentratsioonist ja hinnata selle mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele. |

**Muudatusettepanek 56**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 42**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (42) Kui meediaturu kontsentratsioon kujutab endast kontsentratsiooni, mis kuulub nõukogu määruse (EÜ) nr 139/2004[55] kohaldamisalasse, ei tohiks käesoleva määruse või käesoleva määruse alusel liikmesriikide poolt vastu võetud normide ja menetluste kohaldamine mõjutada määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 21 lõike 4 kohaldamist. Kõik ***liikmesriikide*** määratud või kaasatud reguleerivate asutuste või organite võetud meetmed, mis põhinevad nende ***hinnangul selle*** kohta, ***millist mõju avaldab meediaturu kontsentratsioon*** meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele, peaksid seega olema mõeldud õigustatud huvide kaitsmiseks määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 21 lõike 4 kolmanda lõigu tähenduses ning olema kooskõlas liidu õiguse üldpõhimõtete ja muude sätetega. | (42) Kui meediaturu kontsentratsioon kujutab endast kontsentratsiooni, mis kuulub nõukogu määruse (EÜ) nr 139/2004[55] kohaldamisalasse, ei tohiks käesoleva määruse või käesoleva määruse alusel liikmesriikide poolt vastu võetud normide ja menetluste kohaldamine mõjutada määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 21 lõike 4 kohaldamist. Kõik ***riikide*** määratud või kaasatud reguleerivate asutuste või organite võetud meetmed, mis põhinevad nende ***hinnangutel meediaturgu mõjutava kontsentratsiooni*** kohta, ***millel võib olla mõju*** meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele, peaksid seega olema mõeldud õigustatud huvide kaitsmiseks määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 21 lõike 4 kolmanda lõigu tähenduses ning olema kooskõlas liidu õiguse üldpõhimõtete ja muude sätetega. |
| [55] Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, 29.1.2004, lk 1–22). | [55] Nõukogu 20. jaanuari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 139/2004 kontrolli kehtestamise kohta ettevõtjate koondumiste üle (EÜ ühinemismäärus) (ELT L 24, 29.1.2004, lk 1–22). |

**Muudatusettepanek 57**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 43**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (43) ***Nõukojal*** peaks ***olema õigus esitada*** arvamusi ***liikmesriikide*** määratud või kaasatud reguleerivate asutuste või organite otsuste eelnõude või arvamuste kohta, ***kui teatamisele kuuluv kontsentratsioon*** võib ***mõjutada*** meedia ***siseturu toimimist***. ***Nii oleks see näiteks juhul***, kui ***kontsentratsiooniga on seotud vähemalt üks teises liikmesriigis asutatud või rohkem kui ühes liikmesriigis tegutsev ettevõte või kui kontsentratsiooni tulemusena oleks meediateenuse osutajatel märkimisväärne mõju avaliku arvamuse kujundamisele teataval meediaturul.*** Kui asjaomased riigi ametiasutused või organid ei ole hinnanud kontsentratsiooni mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele või kui liikmesriikide reguleerivad asutused või organid ei ole konkreetse meediaturu kontsentratsiooni küsimuses nõukojaga konsulteerinud, kuid meediaturu kontsentratsioon mõjutab tõenäoliselt meediateenuste siseturu toimimist***, peaks*** nõukojal olema võimalik esitada komisjoni taotlusel ***arvamus***. Igal juhul jääb komisjonile võimalus esitada pärast nõukoja koostatud arvamust oma arvamus. | (43) ***Nõukoda*** peaks ***esitama omal algatusel või taotluse korral*** arvamusi ***riikide*** määratud või kaasatud reguleerivate asutuste või organite otsuste eelnõude või arvamuste kohta ***ning hindama meediaturgu mõjutavat kontsentratsiooni***, ***sealhulgas käesoleva määruse jõustumise ajal olemasolevat kontsentratsiooni, millel*** võib ***olla märkimisväärne mõju*** meedia ***mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele***. ***Demokraatlikud protsessid põhinevad kogu ELis riikide meediaturgudel***, ***samal ajal*** kui ***riikide demokraatlikud protsessid kanduvad üle ELi tasandi valitsemisse. Seetõttu on vaja võtta asjakohaseid meetmeid demokraatlike protsesside järgimise tagamiseks ja kaitsmiseks nii liikmesriikide kui ka liidu tasandil. Nõukoda peaks esitama arvamuse,*** kui asjaomased riigi ametiasutused või organid ei ole hinnanud kontsentratsiooni mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele või kui liikmesriikide reguleerivad asutused või organid ei ole konkreetse meediaturu kontsentratsiooni küsimuses nõukojaga konsulteerinud, kuid meediaturu kontsentratsioon mõjutab tõenäoliselt meediateenuste siseturu toimimist***.*** Nõukojal ***peaks*** olema võimalik esitada ***arvamus omal algatusel, või kui nõukoda sellega nõustub,*** komisjoni taotlusel. Igal juhul jääb komisjonile võimalus esitada pärast nõukoja koostatud arvamust oma arvamus. |

**Muudatusettepanek 58**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 44**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (44) Mitmekesiste meediaturgude tagamiseks peaksid riigi ametiasutused või | (44) Mitmekesiste meediaturgude tagamiseks peaksid riigi ametiasutused või |

organid ja nõukoda võtma arvesse kriteeriumide kogumit. Eelkõige tuleks võtta arvesse mõju meedia mitmekesisusele, sh eriti mõju avaliku arvamuse kujundamisele, arvestades internetikeskkonda. Samal ajal tuleks kaaluda, kas teised meediakanalid, mis pakuvad teistsugust ja alternatiivset sisu, eksisteeriksid antud turul või turgudel ka pärast kõnealust meediaturu kontsentratsiooni. Toimetuse sõltumatuse kaitsemeetmete hindamise käigus tuleks hinnata võimalikku ohtu, et tulevane omanik, juhtkond või juhtimisstruktuur sekkub põhjendamatult omandatud või ühinenud üksuse toimetusotsustesse. Arvesse tuleks võtta ka olemasolevaid või kavandatavaid sisemisi kaitsemeetmeid, mille eesmärk on säilitada asjaomaste meediaettevõtete toimetusotsuste sõltumatus. Võimaliku mõju hindamisel tuleks arvesse võtta ka kõnealuse kontsentratsiooni mõju selle objektiks oleva üksuse või üksuste majanduslikule jätkusuutlikkusele ning seda, kas ilma kontsentratsioonita oleksid nad majanduslikult kestlikud, s.t suudaksid keskpikas perspektiivis jätkata turul majanduslikult elujõuliste, piisavate ressurssidega ja tehnoloogiliselt kohandatud kvaliteetsete meediateenuste osutamist ja arendamist.

organid ja nõukoda võtma arvesse kriteeriumide kogumit ***ning kriteeriume, mis peaksid konfliktide korral olema esmatähtsad või esimuslikud***. Eelkõige tuleks võtta arvesse mõju meedia mitmekesisusele, sh eriti mõju avaliku arvamuse kujundamisele, arvestades internetikeskkonda. Samal ajal tuleks kaaluda, kas teised meediakanalid, mis pakuvad teistsugust ja alternatiivset sisu, eksisteeriksid antud turul või turgudel ka pärast kõnealust meediaturu kontsentratsiooni. Toimetuse sõltumatuse kaitsemeetmete hindamise käigus tuleks hinnata võimalikku ohtu, et tulevane omanik, juhtkond või juhtimisstruktuur sekkub põhjendamatult omandatud või ühinenud üksuse toimetusotsustesse. Arvesse tuleks võtta ka olemasolevaid või kavandatavaid sisemisi kaitsemeetmeid, mille eesmärk on säilitada asjaomaste meediaettevõtete toimetusotsuste sõltumatus***. Lisaks tuleks arvesse võtta komisjoni iga-aastase õigusriigi aruande ajakirjandusvabadust käsitlevates peatükkides esitatud tulemusi, selliste vahenditega nagu meedia mitmekesisuse seire igal aastal tehtavat riskihindamist ja riigipõhiseid soovitusi meedia mitmekesisuse ja meediavabaduse kohta, et määrata kindlaks meedia üldine olustik ja kõnealuse kontsentratsiooni mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele nendes konkreetsetes tingimustes.*** Võimaliku mõju hindamisel tuleks arvesse võtta ka kõnealuse kontsentratsiooni mõju selle objektiks oleva üksuse või üksuste majanduslikule jätkusuutlikkusele ning seda, kas ilma kontsentratsioonita oleksid nad majanduslikult kestlikud, s.t suudaksid keskpikas perspektiivis jätkata turul majanduslikult elujõuliste, piisavate ressurssidega ja tehnoloogiliselt kohandatud kvaliteetsete meediateenuste osutamist ja arendamist.

**Muudatusettepanek 59**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 45**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (45) Kasutajaskonna mõõtmine mõjutab otseselt reklaami jaotamist ja hindu ning reklaam on meediasektorile väga tähtis tuluallikas. See on oluline vahend meediasisu populaarsuse hindamiseks ja kasutajaskonna eelistuste mõistmiseks, et kavandada edasist ***sisutootmist***. Seepärast peaks meediaturu osalistel, eelkõige meediateenuse osutajatel ja reklaamijatel, olema võimalik tugineda objektiivsetele kasutajaskonna andmetele, mis on saadud läbipaistvate, erapooletute ja kontrollitavate kasutajaskonna mõõtmise lahenduste abil. Teatavad meedia ökosüsteemis esile kerkinud uued osalejad aga pakuvad mõõtmisteenuseid, ilma et nad teeksid kättesaadavaks teabe oma metoodika kohta. See võib põhjustada meediaturu osaliste vahel teabe asümmeetriat ja võimalikke turumoonutusi, mis kahjustavad meediateenuse osutajate võrdseid võimalusi turul. | (45) Kasutajaskonna mõõtmine mõjutab otseselt reklaami jaotamist ja hindu ning reklaam on meediasektorile väga tähtis tuluallikas. See on oluline vahend meediasisu populaarsuse hindamiseks ja kasutajaskonna eelistuste mõistmiseks, et kavandada ***sisu*** edasist ***tootmist, ostmist, planeerimist või müüki***. Seepärast peaks meediaturu osalistel, eelkõige meediateenuse osutajatel ja reklaamijatel, olema võimalik tugineda objektiivsetele kasutajaskonna andmetele, mis on saadud läbipaistvate, erapooletute ja kontrollitavate kasutajaskonna mõõtmise lahenduste abil***, mis peaksid olema kooskõlas liidu andmekaitse- ja eraelu puutumatuse normidega***. Teatavad meedia ökosüsteemis esile kerkinud uued osalejad aga pakuvad mõõtmisteenuseid, ilma et nad teeksid kättesaadavaks teabe oma metoodika kohta. See võib põhjustada meediaturu osaliste vahel teabe asümmeetriat ja võimalikke turumoonutusi, mis kahjustavad meediateenuse osutajate võrdseid võimalusi turul. |

**Muudatusettepanek 60**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 46**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (46) Selleks et suurendada kasutajaskonna mõõtmise meetodite kontrollitavust ja usaldusväärsust, tuleks kehtestada läbipaistvuskohustused nendele kasutajaskonna mõõtmise süsteemide pakkujatele, kes ei järgi asjaomastes eneseregulеerimise organites kokku lepitud sektori võrdlusaluseid. Nende kohustuste | (46) Selleks et suurendada kasutajaskonna mõõtmise meetodite kontrollitavust***, võrreldavust*** ja usaldusväärsust, tuleks kehtestada läbipaistvuskohustused nendele kasutajaskonna mõõtmise süsteemide pakkujatele, kes ei järgi asjaomastes eneseregulеerimise organites kokku lepitud |

kohaselt peaksid sellised osalejad taotluse korral ***ja võimaluste piires*** andma reklaamijatele ja meediateenuse osutajatele või nende nimel tegutsevatele isikutele teavet, milles kirjeldatakse kasutajaskonna mõõtmiseks kasutatavaid meetodeid. See teave võiks koosneda sellistest elementidest nagu mõõdetud valimi suurus, mõõdetavate näitajate määratlus, parameetrid, mõõtmismeetodid, veapiir ja mõõtmisperiood. Käesoleva määrusega kehtestatud kohustused ei piira kohustusi, mida kohaldatakse kasutajaskonna mõõtmise teenuste osutajate suhtes määruse 2019/1150 või määruse (EL) 2022/***XX*** [digiturgude õigusakt] alusel, sh kohustusi, mis on seotud järjestamise või oma toodete ja teenuste eelistamisega.

sektori võrdlusaluseid. Nende kohustuste kohaselt peaksid sellised osalejad taotluse korral andma reklaamijatele ja meediateenuse osutajatele või nende nimel tegutsevatele isikutele teavet, milles kirjeldatakse kasutajaskonna mõõtmiseks kasutatavaid meetodeid. See teave võiks koosneda sellistest elementidest nagu mõõdetud valimi suurus, mõõdetavate näitajate määratlus, parameetrid, mõõtmismeetodid, veapiir ja mõõtmisperiood. Käesoleva määrusega kehtestatud kohustused ei piira ***kasutajaskonna õigust isikuandmete kaitsele, nagu on sätestatud põhiõiguste harta artiklis 8, mida tõlgendatakse koostoimes määrusega (EL) 2016/679 (isikuandmete kaitse üldmäärus), ega*** kohustusi, mida kohaldatakse kasutajaskonna mõõtmise teenuste osutajate suhtes määruse 2019/1150 või määruse (EL) 2022/***1925*** [digiturgude õigusakt] alusel, sh kohustusi, mis on seotud järjestamise või oma toodete ja teenuste eelistamisega.

**Muudatusettepanek 61**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 47**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (47) Kasutajaskonna mõõtmise süsteemide ***pakkujate*** või neid ***esindavate organisatsioonide*** või ***ühenduste koostatud käitumisjuhendid*** võivad aidata kaasa käesoleva määruse tulemuslikule kohaldamisele ja seega tuleks nende koostamist soodustada. Enesereguleerimist on juba kasutatud kasutajaskonna mõõtmise valdkonnas kõrgete kvaliteedistandardite edendamiseks. Selle edasiarendamist võib pidada tõhusaks vahendiks, mille abil saab valdkonnas kokku leppida praktilistes lahendustes, et tagada kasutajaskonna mõõtmise süsteemide ja metoodika vastavus | (47) ***Käitumisjuhendid, mille on koostanud*** kasutajaskonna mõõtmise süsteemide ***pakkujad*** või neid ***esindavad organisatsioonid*** või ***ühendused koos meediateenuse osutajate ja/või nende esindajate, kodanikuühiskonna organisatsioonide ja muude asjaomaste sidusrühmadega,*** võivad aidata kaasa käesoleva määruse tulemuslikule kohaldamisele ja seega tuleks nende koostamist soodustada. Enesereguleerimist on juba kasutatud kasutajaskonna mõõtmise valdkonnas kõrgete kvaliteedistandardite edendamiseks. Selle edasiarendamist võib pidada tõhusaks |

läbipaistvuse, erapooletuse, kaasavuse, proportsionaalsuse, mittediskrimineerimise ja kontrollitavuse põhimõtetele. Selliste käitumisjuhendite koostamisel võiks kõigi ***asjaomaste sidusrühmade ja eelkõige meediateenuse osutajatega*** konsulteerides võtta eeskätt arvesse meediasektori kasvavat digitaliseerumist ja eesmärki saavutada meediaturu osalistele võrdsed tingimused.

vahendiks, mille abil saab valdkonnas ***riikide reguleerivate asutuste või organite toetusel*** kokku leppida praktilistes lahendustes, et tagada kasutajaskonna mõõtmise süsteemide ja metoodika vastavus läbipaistvuse, erapooletuse, kaasavuse, proportsionaalsuse, mittediskrimineerimise***, võrreldavuse*** ja kontrollitavuse põhimõtetele. Selliste käitumisjuhendite koostamisel võiks kõigi ***eespool nimetatud asjaomaste sidusrühmadega*** konsulteerides võtta eeskätt arvesse meediasektori kasvavat digitaliseerumist ja eesmärki saavutada meediaturu osalistele võrdsed tingimused.

**Muudatusettepanek 62**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 48**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (48) ***Riiklik*** reklaam ***on paljude meediateenuse osutajate jaoks oluline tuluallikas, mis aitab kaasa nende majanduslikule jätkusuutlikkusele. Et tagada siseturul võrdsed võimalused, tuleb juurdepääs riiklikule reklaamile anda mittediskrimineerival viisil mis tahes liikmesriigi igale meediateenuse osutajale, kes suudab jõuda piisavalt mõnede või kõigi asjaomaste üldsuse liikmeteni.*** Lisaks võib ***riiklik*** reklaam muuta meediateenuse osutajad haavatavaks riigipoolse lubamatu mõjutamise suhtes, mis kahjustab teenuste osutamise vabadust ja ***põhiõigusi. Riikliku reklaami*** läbipaistmatu ja kallutatud jaotamine on seega võimas vahend meediateenuse osutajate mõjutamiseks või „kinnihoidmiseks“. Riikliku reklaami jaotamist ja läbipaistvust reguleeritakse mõnel juhul meediat puudutavate meetmete ja üldiste riigihankeseaduste killustatud raamistikuga, mis ***aga*** ei ***pruugi hõlmata kõiki riiklikke reklaamikulusid ega pakkuda*** piisavat kaitset eelis- või | (48) ***Avaliku sektori*** reklaam***, mida rahastatakse riiklikest vahenditest, sealhulgas liikmesriikide valitsuste vahenditest või Euroopa Liidu vahenditest, mida liikmesriigid eraldavad teabevahetuskavade rakendamiseks osana ELi rakenduskavadest või ELi ühtekuuluvuspoliitika programmidest, ja muu riigi rahaline toetus, on oluline tuluallikas paljudele*** meediateenuse ***osutajatele***, ***sealhulgas väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujatele, ja aitab kaasa nende majanduslikule kestlikkusele***. Lisaks võib ***avaliku sektori*** reklaam ***või muu riigi rahaline toetus*** muuta meediateenuse osutajad haavatavaks riigipoolse lubamatu mõjutamise suhtes, mis kahjustab ***põhiõigusi ja*** teenuste osutamise vabadust***. Avaliku sektori reklaami*** ja ***muu riigi rahalise toetuse*** läbipaistmatu ja kallutatud jaotamine on seega võimas vahend meediateenuse osutajate mõjutamiseks või „kinnihoidmiseks“. ***Peale selle põhjustab*** |

erapooliku jaotamise eest. Eelkõige ei kohaldata Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/24/EL[56] audiovisuaalmeedia teenuste või raadioteenuste jaoks mõeldud saatematerjali soetamiseks, arendamiseks, tootmiseks või ühistootmiseks sõlmitud teenuste riigihankelepingute suhtes. ***Riiklikku*** reklaami reguleerivad normid, mis puudutavad konkreetselt meediat, – juhul kui need olemas on – erinevad liikmesriigiti märkimisväärselt.

riikliku reklaami ***ebaõiglane jaotamine häireid meedia siseturul, loob ebavõrdsed tingimused ja takistab turuosalisi kas turule sisenemast või oma tegevust mõnes konkreetses liikmesriigis jätkamast. Seetõttu ei tohiks selliste olukordade lahendamiseks riikliku reklaami jaotamine, mida avaliku sektori asutus, riigi kontrolli all või riigi omanduses olev ettevõte suunab ühele meediateenuse osutajale või väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale, ületada 20 % nimetatud avaliku sektori asutuse, riigi omanduses või kontrolli all oleva ettevõtte poolt riiklikule reklaamile eraldatud kogueelarvest. Riikliku reklaami ja muu riigi rahalise toetuse*** jaotamist ja läbipaistvust reguleeritakse mõnel juhul meediat puudutavate meetmete ja üldiste riigihankeseaduste killustatud raamistikuga, mis ei ***paku*** piisavat kaitset eelis- või erapooliku jaotamise eest. Eelkõige ei kohaldata Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/24/EL[56] audiovisuaalmeedia teenuste või raadioteenuste jaoks mõeldud saatematerjali soetamiseks, arendamiseks, tootmiseks või ühistootmiseks sõlmitud teenuste riigihankelepingute suhtes. ***Avaliku sektori*** reklaami ***ja muud riigi rahalist toetust*** reguleerivad normid, mis puudutavad konkreetselt meediat, – juhul kui need olemas on – erinevad liikmesriigiti märkimisväärselt.

[56] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/24/EL riigihangete kohta ja direktiivi 2004/18/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 94, 28.3.2014, lk 65–242).

[56] Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/24/EL riigihangete kohta ja direktiivi 2004/18/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta (ELT L 94, 28.3.2014, lk 65–242).

**Muudatusettepanek 63**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 48 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
| --- | --- |
| | ***(48a) Ametiasutuste hädaolukorra meetmed on vajalik vorm üldsuse teavitamiseks riskidest tervishoiualaste hädaolukordade, loodusõnnetuste, õnnetusjuhtumite, muude ootamatute intsidentide või kriitiliste olukordade korral, mis võivad inimestele kahju tekitada. Kriisiolukordadel on suur potentsiaal tekitada meediasektoris uusi või süvendada olemasolevaid nõrku kohti. Seega on meediateenuste pakkujate majandusliku elujõulisuse seisukohalt oluline riigi rahaliste vahendite jaotamine ametiasutuste hädaolukorra sõnumite edastamise kaudu. Sellega seoses võib riigi vahendite jaotamine hädaolukorra sõnumite edastamiseks muuta meediateenuse osutajad haavatavaks riigipoolse lubamatu mõjutamise suhtes, mis kahjustab teenuste osutamise vabadust ja põhiõigusi. Sellega seotud ebaõiglane, läbipaistmatu, ebaproportsionaalne ja kallutatud jaotamine loob teatavatele turuosalistele ebaõiglased eelised ja moonutab konkurentsi, takistades uute osalejate turule tulekut või sundides teisi teatava liikmesriigi turult lahkuma. Seepärast on sellise riikliku rahastamise õiglane, läbipaistev, proportsionaalne, sõltumatu ja prognoositav jaotamine oluline siseturu hea toimimise seisukohast, mõjutades ka meediavabadust ja üksikisikute põhiõigusi, sealhulgas õigust teabele. Kriisid muutuvad üha enam piiriüleseks, samal ajal kui sellist jaotamist käsitlevad normid on liikmesriikides erinevad, põhjustades turul killustatust ja õiguslikku ebakindlust. Seepärast peaks selline jaotamine põhimõtteliselt vastama samadele ühtlustatud normidele, mida kohaldatakse riikliku reklaami suhtes, nagu on üksikasjalikult sätestatud käesolevas määruses. Vaatamata sellele, et kriisiperioodil on vaja kiiresti meetmeid võtta, tuleks siiski kohaldada erisätteid,*** |

| | |
|---|---|
| | ***mis võimaldavad ametiasutustel, riigi omanduses või kontrolli all olevatel ettevõtetel ja üksustel täita pärast kriisiolukorra lõppu aruandekohustust.*** |

**Muudatusettepanek 64**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 49**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (49) Selleks et tagada moonutamata konkurents meediateenuse osutajate vahel ning vältida varjatud subsiidiumide ja meedia lubamatu poliitilise mõjutamise ohtu, on ***vaja kehtestada ühised*** läbipaistvuse, objektiivsuse, proportsionaalsuse ja mittediskrimineerimise ***nõuded riikliku*** reklaami ***ja*** riigi ressursside (et osta neilt muid kaupu või teenuseid peale riikliku reklaami) ***jaotamise kohta*** meediateenuse osutajatele***, muu hulgas nõue avaldada teave riigi reklaamikulude saajate*** ja ***kulutatud summade kohta. Liikmesriigid peaksid tegema riikliku reklaamiga seotud vajaliku teabe*** avalikult kättesaadavaks elektroonilises vormingus, mis on kergesti loetav, kättesaadav ja allalaaditav, kooskõlas ärisaladusi käsitlevate liidu ja ***siseriiklike*** õigusnormidega. Käesolev määrus ei mõjuta riigiabi eeskirjade kohaldamist, mida kohaldatakse igal üksikjuhul eraldi. | (49) ***Digiplatvormide pakkujad konkureerivad üha enam meediateenuse osutajatega riikliku reklaami ja muu rahalise toetuse saamiseks.*** Selleks et tagada moonutamata konkurents meediateenuse osutajate ***ja digiplatvormide pakkujate*** vahel ning vältida varjatud subsiidiumide ja meedia ***ning digiplatvormide*** lubamatu poliitilise mõjutamise ohtu, on ***eriti oluline, et oleksid kehtestatud õiglased ja läbipaistvad reeglid riigi rahalise toetuse ja riikliku reklaami jaotamise kriteeriumide kohta ning et neid rakendataks tulemuslikult. Nende kriteeriumide puhul peaks järgima*** läbipaistvuse, objektiivsuse, proportsionaalsuse ja mittediskrimineerimise ***põhimõtteid avaliku sektori*** reklaami***, ametiasutuste hädaolukorra sõnumite ning*** riigi ***ja liidu*** ressursside (et osta neilt muid kaupu või teenuseid peale riikliku reklaami ***või rahastada ametiasutuste hädaolukorra sõnumite edastamist***) ***jaotamisel*** meediateenuse osutajatele ***ja digiplatvormide pakkujatele. Liikmesriigid peaksid tegema avaliku sektori reklaami*** ja ***muu riigi rahalise toetusega seotud vajaliku teabe, sealhulgas toetusesaajad ja kulutatud summad,*** avalikult kättesaadavaks elektroonilises vormingus, mis on kergesti loetav, kättesaadav ja allalaaditav, kooskõlas ärisaladusi käsitlevate liidu ja ***riigisiseste*** õigusnormidega***. Euroopa meediateenuste*** |

***nõukoja hallatava reklaami avaliku rahastamise Euroopa andmehoidla loomine peaks meediateenuste saajate jaoks veelgi edendama avaliku sektori reklaamiga seotud teabe kättesaadavust ja ühtsust ning selle tagama.*** Käesolev määrus ei mõjuta riigiabi eeskirjade kohaldamist, mida kohaldatakse igal üksikjuhul eraldi.

**Muudatusettepanek 65**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 50**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (50) Meediateenuste siseturu toimimise parandamiseks tehtavate jõupingutuste raames tuleks korrapäraselt jälgida meedia siseturu toimimist ja vastupidavust ohustavaid riske. Sellise järelevalve eesmärk peaks olema anda üksikasjalikke andmeid ja kvalitatiivseid hinnanguid meediateenuste siseturu vastupidavuse kohta, muu hulgas turu kontsentratsiooni määra kohta riiklikul ja piirkondlikul tasandil ***ning välisriigist lähtuva infoga manipuleerimise ja sekkumise ohu kohta***. Seda tuleks teha sõltumatult, tuginedes ***põhiliste tulemusnäitajate*** usaldusväärsele loetelule, mille ***komisjon*** on välja töötanud ja mida ta korrapäraselt ajakohastab***, konsulteerides nõukojaga***. Võttes arvesse riskide ja tehnoloogia kiiret arengut meedia siseturul, peaks järelevalve sisaldama tulevikku suunatud meetmeid, nagu stressitestid, et hinnata meedia siseturu vastupidavust, hoiatada meedia mitmekesisuse ja toimetuste sõltumatusega seotud nõrkuste eest ning aidata kaasa juhtimise, andmete kvaliteedi ja riskijuhtimise parandamiseks tehtavatele jõupingutustele. Järelevalve peaks hõlmama eelkõige ***piiriülese tegevuse ja investeeringute taset,*** regulatiivset koostööd ja meediavaldkonna õigusnormide lähendamist, meediateenuste | (50) Meediateenuste siseturu toimimise parandamiseks tehtavate jõupingutuste raames tuleks korrapäraselt jälgida meedia siseturu toimimist ja vastupidavust ohustavaid riske. Sellise järelevalve eesmärk peaks olema anda üksikasjalikke andmeid ja kvalitatiivseid hinnanguid meediateenuste siseturu vastupidavuse kohta, muu hulgas turu kontsentratsiooni määra kohta ***ka*** riiklikul ja piirkondlikul tasandil. Seda tuleks teha sõltumatult, tuginedes ***kriteeriumide*** usaldusväärsele loetelule, mille ***nõukoda*** on välja töötanud ja mida ta korrapäraselt ajakohastab. Võttes arvesse riskide ja tehnoloogia kiiret arengut meedia siseturul, peaks järelevalve sisaldama tulevikku suunatud meetmeid, nagu stressitestid, et hinnata meedia siseturu vastupidavust, hoiatada meedia mitmekesisuse ja toimetuste sõltumatusega seotud nõrkuste eest ning aidata kaasa juhtimise, andmete kvaliteedi ja riskijuhtimise parandamiseks tehtavatele jõupingutustele. Järelevalve peaks hõlmama eelkõige regulatiivset koostööd ja meediavaldkonna õigusnormide lähendamist, meediateenuste osutamise takistusi, sh digikeskkonnas, ning majandusressursside jaotamise läbipaistvust ja õiglust meedia siseturul. Samuti tuleks arvesse võtta laiemaid |

| | |
|---|---|
| osutamise takistusi, sh digikeskkonnas, ning majandusressursside jaotamise läbipaistvust ja õiglust meedia siseturul. Samuti tuleks arvesse võtta laiemaid suundumusi meedia siseturul ja riikide meediaturgudel ning meediateenuse osutajaid mõjutavaid siseriiklikke õigusakte. Lisaks peaks järelevalve andma ülevaate meetmetest, mida meediateenuse osutajad on võtnud toimetusotsuste sõltumatuse tagamiseks, sh lisatud soovituses nimetatud meetmetest. Järelevalve kõrgeimate standardite tagamiseks tuleks asjakohaselt kaasata nõukoda, sest sinna kuuluvad meediaturu eriteadmistega üksused. | suundumusi meedia siseturul ja riikide meediaturgudel ning meediateenuse osutajaid mõjutavaid siseriiklikke õigusakte. Lisaks peaks järelevalve andma ülevaate meetmetest, mida meediateenuse osutajad on võtnud toimetusotsuste sõltumatuse tagamiseks, sh lisatud soovituses nimetatud meetmetest. Järelevalve kõrgeimate standardite tagamiseks tuleks asjakohaselt kaasata nõukoda, sest sinna kuuluvad meediaturu eriteadmistega üksused. |

**Muudatusettepanek 66**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Põhjendus 51**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (51) Selleks et valmistada ette käesoleva määruse nõuetekohast rakendamist, tuleks selle sätteid, mis käsitlevad sõltumatuid meediaasutusi, nõukoda ja direktiivi 2010/13/EL vajalikke muudatusi (määruse artiklid 7–12 ja 27), hakata kohaldama kolm kuud pärast määruse jõustumist, samas kui kõiki teisi määruse sätteid hakatakse kohaldama kuus kuud pärast määruse jõustumist. Seda on vaja eelkõige selleks, et tagada nõukoja õigeaegne loomine määruse eduka rakendamise eesmärgil. | (51) ***Komisjonil peaks olema võimalik võtta vajalikke meetmeid, et jälgida, kas käesolevas määruses sätestatud kohustusi kohaldatakse ja täidetakse tõhusalt.*** Selleks et valmistada ette käesoleva määruse nõuetekohast rakendamist, tuleks selle sätteid, mis käsitlevad sõltumatuid meediaasutusi, nõukoda ja direktiivi 2010/13/EL vajalikke muudatusi (määruse artiklid 7–12 ja 27), hakata kohaldama kolm kuud pärast määruse jõustumist, samas kui kõiki teisi määruse sätteid hakatakse kohaldama kuus kuud pärast määruse jõustumist. Seda on vaja eelkõige selleks, et tagada nõukoja õigeaegne loomine määruse eduka rakendamise eesmärgil. |

**Muudatusettepanek 67**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 1 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Käesolev määrus ei mõjuta liikmesriikide võimalust võtta vastu üksikasjalikumaid ***eeskirju*** II peatükis ja III peatüki ***5***. ***jaos*** käsitletud valdkondades, tingimusel et need eeskirjad on kooskõlas liidu õigusega. | 3. Käesolev määrus ei mõjuta liikmesriikide võimalust võtta vastu üksikasjalikumaid ***või rangemaid norme*** II peatükis***, III peatüki 5. jaos*** ja III peatüki ***6***. ***jao artiklis 24*** käsitletud valdkondades, tingimusel et need eeskirjad on kooskõlas liidu õigusega. |

**Muudatusettepanek 68**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (2) „meediateenuse osutaja” – füüsiline või juriidiline isik, kelle ametialane tegevus seisneb meediateenuse osutamises, kellel on toimetusvastutus meediateenuse sisu valikul ja kes määrab ***selle*** esitamise viisi; | (2) „meediateenuse osutaja” – füüsiline või juriidiline isik, ***sealhulgas füüsiline isik, kellel on ebatüüpiline töösuhe, nagu vabakutselised ajakirjanikud ja sõltumatu ajakirjandus,*** kelle ametialane tegevus seisneb meediateenuse osutamises, kellel on toimetusvastutus meediateenuse sisu valikul ja kes määrab ***sisu*** esitamise ***ja edastamise lähenemisviisi ja perspektiivi ning selle ülesehituse*** viisi; |

**Muudatusettepanek 69**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 4 – punkt 7 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(7a) „peatoimetaja“ – füüsiline isik, kes teeb meediateenuse osutajas toimetusotsuseid või teeb nende otsuste üle järelevalvet;*** |

**Muudatusettepanek 70**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (9) „toimetusvastutus“ – tegelik kontroll nii saadete või ajakirjandusväljaannete valiku kui ka nende ülesehituse üle meediateenuse osutamise eesmärgil, olenemata ***siseriikliku*** õiguse kohasest vastutusest osutatava teenuse eest; | (9) „toimetusvastutus“ – tegelik kontroll nii saadete või ajakirjandusväljaannete ***sisu ja muude meediatoodete*** valiku kui ka nende ülesehituse üle meediateenuse osutamise eesmärgil, olenemata ***riigisisese*** õiguse kohasest vastutusest osutatava teenuse eest; |

**Muudatusettepanek 71**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(9a) „digiplatvorm“ – teenus, nagu on määratletud määruse (EL) 2022/2065 artikli 3 punktis i;*** |

**Muudatusettepanek 72**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(9b) „internetipõhine otsingumootor“ – teenus, nagu on määratletud määruse (EL) 2022/2065 artikli 3 punktis j;*** |

**Muudatusettepanek 73**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 9 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(9b) „digiplatvormi pakkuja“ – teabe talletamise teenus, nagu on määratletud määruse (EL) 2022/2065 artikli 3 punktis i;*** |

**Muudatusettepanek 74**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 10**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (10) „väga suure digiplatvormi pakkuja“ – määruse (EL) 2022/***XXX*** [digiteenuste ***õigusakt]*** artikli ***25*** lõike 4 kohaselt määratletud väga suure digiplatvormi pakkuja; | (10) „väga suure digiplatvormi pakkuja“ – määruse (EL) 2022/***2065*** [digiteenuste ***määrus]*** artikli ***33*** lõike 4 kohaselt määratletud väga suure digiplatvormi pakkuja; |

**Muudatusettepanek 75**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 10 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(10a) „väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja“ – määruse (EL) 2022/2065 artikli 33 lõike 4 kohaselt määratletud väga suure internetipõhise otsingumootori pakkuja;*** |

**Muudatusettepanek 76**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 13**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (13) „meediaturu kontsentratsioon“ – määruse (EÜ) nr 139/2004 artiklis 3 määratletud koondumine, mis puudutab vähemalt ühte ***meediateenuse osutajat***; | (13) „meediaturu kontsentratsioon“ – määruse (EÜ) nr 139/2004 artiklis 3 määratletud koondumine, mis puudutab vähemalt ühte ***meedia väärtusahelas osalejat, nagu meediateenuse osutajad, väga suurte digiplatvormide pakkujad või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad***; |

**Muudatusettepanek 77**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 14**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (14) „kasutajaskonna mõõtmine“ – meediateenuste kasutajate arvu ja omadusi käsitlevate andmete kogumine, tõlgendamine või muul viisil töötlemine, et teha otsuseid reklaami jaotamise või hindade kohta või sellega seotud sisu kavandamise, ***tootmise*** või levitamise kohta; | (14) „kasutajaskonna mõõtmine“ – meediateenuste kasutajate ***ja digiplatvormide kasutajate*** arvu ja omadusi käsitlevate andmete kogumine, tõlgendamine või muul viisil töötlemine, et teha otsuseid reklaami jaotamise või hindade kohta või sellega seotud sisu ***ostmise,*** kavandamise, ***müügi*** või levitamise kohta; |

**Muudatusettepanek 78**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (15) „riiklik reklaam“ – reklaam- või enesetutvustussõnumi paigutamine, avaldamine või levitamine mis tahes meediateenuses, tavaliselt makse või muu tasu eest, kui seda teevad riiklikud või ***piirkondlikud*** ametiasutused, näiteks riiklikud, föderaalsed või piirkondlikud valitsused, reguleerivad asutused või organid, riigi omanduses olevad ettevõtted või muud riigi või piirkondliku tasandi kontrolli all olevad üksused või ***rohkem kui miljoni elanikuga*** territoriaalüksuse kohalikud omavalitsused, või kui seda tehakse nende jaoks või nimel; | (15) „riiklik reklaam“ – reklaam- või enesetutvustussõnumi paigutamine, avaldamine või levitamine mis tahes meediateenuses ***või internetiplatvormil või otsingumootoris, mis pakub meediateenuseid***, tavaliselt makse või muu tasu eest, kui seda teevad ***liidu institutsioonid või organid,*** riiklikud***,*** ***piirkondlikud*** või ***kohalikud*** ametiasutused, näiteks riiklikud, föderaalsed või piirkondlikud valitsused ***ja kohalikud omavalitsused***, reguleerivad asutused või organid, riigi omanduses olevad ettevõtted või muud riigi või piirkondliku tasandi kontrolli all olevad üksused või territoriaalüksuse kohalikud omavalitsused, või kui seda tehakse nende jaoks või nimel; |

**Muudatusettepanek 79**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 15 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(15a) „ametiasutuste hädaolukorra sõnumid“ – meediateenuses sellise teavitussõnumi edastamise korraldamine, avaldamine või levitamine, mida ametiasutused peavad vajalikuks loodusõnnetuste või tervishoiualaste hädaolukordade, õnnetusjuhtumite, muude ootamatute intsidentide või kriitiliste olukordade korral, mis võivad inimestele kahju tekitada;*** |

**Muudatusettepanek 80**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 16**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (16) ***„nuhkvara“ – digielementidega toode***, ***mis on spetsiaalselt loodud teiste digielementidega toodete nõrkuste ärakasutamiseks***, mis võimaldab ***füüsiliste või juriidiliste isikute varjatud jälgimist***, ***jälgides***, ***ekstraktides***, ***kogudes või analüüsides sellistest toodetest või selliseid tooteid kasutavatelt füüsilistelt*** või ***juriidilistelt isikutelt saadud andmeid, eelkõige salvestades salaja kõnesid või kasutades muul viisil lõppkasutaja seadme mikrofoni, filmides füüsilisi isikuid, masinaid või nende ümbrust, kopeerides sõnumeid, pildistades, jälgides veebikäitumist, jälgides geograafilist asukohta, kogudes muude andurite andmeid või jälgides tegevust mitme lõppkasutaja seadme kaudu***, ilma et asjaomast füüsilist või juriidilist isikut oleks sellest konkreetselt teavitatud ja ta oleks andnud selleks selgesõnalise nõusoleku; | (16) ***„jälgimistehnoloogia“ – digitaalne***, ***mehaaniline või muu vahend/toode***, mis võimaldab ***saada teavet andmete püügi***, ***jälgimise***, ***ekstraktimise***, ***kogumise*** või ***analüüsimise teel***, ilma et asjaomast füüsilist või juriidilist isikut oleks sellest konkreetselt teavitatud ja ta oleks andnud selleks ***määruse (EL) 2016/679 artikli 7 kohaselt määratletud*** selgesõnalise nõusoleku; |

**Muudatusettepanek 81**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 16 a**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| ***(16)*** „nuhkvara“ – ***digielementidega toode***, mis on ***spetsiaalselt*** loodud teiste digielementidega toodete nõrkuste ärakasutamiseks, mis võimaldab füüsiliste või juriidiliste isikute varjatud jälgimist, jälgides, ekstraktides, kogudes või analüüsides sellistest toodetest või selliseid tooteid kasutavatelt füüsilistelt või juriidilistelt isikutelt saadud andmeid, ***eelkõige salvestades salaja kõnesid või kasutades muul viisil lõppkasutaja seadme mikrofoni, filmides füüsilisi isikuid, masinaid või nende ümbrust, kopeerides sõnumeid, pildistades, jälgides veebikäitumist, jälgides geograafilist asukohta, kogudes muude andurite andmeid või jälgides tegevust mitme lõppkasutaja seadme kaudu***, ilma et asjaomast füüsilist või juriidilist isikut oleks sellest konkreetselt teavitatud ja ta oleks andnud selleks selgesõnalise nõusoleku; | ***(16 a)*** „nuhkvara“ – ***seiretehnoloogia***, mis on ***väga sekkuv tulenevalt eelkõige selle ulatuslikust juurdepääsust seadmetele ja nende funktsioonidele ja mis on*** loodud teiste digielementidega toodete nõrkuste ärakasutamiseks, mis võimaldab füüsiliste või juriidiliste isikute ***ulatuslikku*** varjatud jälgimist***, sealhulgas tagasiulatuvalt***, jälgides, ekstraktides, kogudes või analüüsides sellistest toodetest või selliseid tooteid kasutavatelt füüsilistelt või juriidilistelt isikutelt saadud andmeid, ***sealhulgas valimatult***, ilma et asjaomast füüsilist või juriidilist isikut oleks sellest konkreetselt teavitatud ja ta oleks andnud selleks ***määruse (EL) 2016/679 artiklis 7 määratletud*** selgesõnalise nõusoleku; |

**Muudatusettepanek 82**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17 – alapunkt a**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| a) terrorism, | a) terrorism, ***nagu see on määratletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivis (EL) 2017/541;*** |

**Muudatusettepanek 83**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(17a) „kasutajaliides“ – teenus või seade, mis annab audiovisuaalmeedia teenustest või nende sisust tekstilise või visuaalse ülevaate, mille eesmärk on aidata kasutajal audiovisuaalset sisu või teenuseid mõista, neid avastada, leida või valida või neile juurde pääseda;*** |

**Muudatusettepanek 84**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(17b) „kasutajaliidese pakkuja“ – kasutajaliidest pakkuv füüsiline või juriidiline isik, kes määrab peamiselt audiovisuaalmeedia teenuste ülevaate kujunduse ja nende kasutajale esitamise järjekorra ja viisi;*** |

**Muudatusettepanek 85**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 17 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(17c) „meediateenuse saaja“ – füüsiline või juriidiline isik, kellele käesoleva lõigu punktis 1 määratletud meediateenus on suunatud.*** |

**Muudatusettepanek 86**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 3 – lõik 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Liidu meediateenuse saajatel on õigus | Liidu meediateenuse saajatel on õigus |

| | |
|---|---|
| saada avaliku arutelu huvides ***mitmekesiseid uudiseid*** ja ***päevakajalist sisu***, mis on toodetud meediateenuse osutajate toimetusvabadust austades. | saada ***vaba ja demokraatliku*** avaliku arutelu ***eesmärkide*** huvides ***kergesti juurdepääs mitmekesistele meediateenustele, eelkõige uudistele*** ja ***päevakajalisele sisule***, mis on toodetud meediateenuse osutajate toimetusvabadust austades***, ilma riigi ametiasutuste ja organite, reklaamijate, rahastajate, erakondade, kolmandate riikide riiklike ja valitsusväliste osaliste sekkumiseta***. |

**Muudatusettepanek 87**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Meediateenuse osutajatel on õigus tegeleda siseturul ***majandustegevusega*** ilma muude piiranguteta peale nende, mis on lubatud liidu õigusega. | 1. Meediateenuse osutajatel on õigus tegeleda siseturul ***tegevusega*** ilma muude piiranguteta peale nende, mis on lubatud liidu õigusega. |

**Muudatusettepanek 88**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Liikmesriigid austavad meediateenuse osutajate tegelikku toimetusvabadust. Liikmesriigid, sh nende reguleerivad asutused ja organid, ei tohi: | 2. ***Liit,*** liikmesriigid ***ja eraõiguslikud üksused*** austavad meediateenuse osutajate tegelikku toimetusvabadust ***ja sõltumatust***. Liikmesriigid, sh nende reguleerivad asutused ja organid, ***liidu institutsioonid ja asutused ning eraõiguslikud üksused*** ei tohi: |

**Muudatusettepanek 89**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 – punkt a**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (a) sekkuda meediateenuse osutajate toimetuspoliitikasse ja ***-otsustesse*** ega püüda neid mõjutada ühelgi viisil, otseselt ega kaudselt; | (a) sekkuda meediateenuse osutajate toimetuspoliitikasse ja ***toimetusotsustesse*** ega püüda neid mõjutada ühelgi viisil, otseselt ega kaudselt; |

**Muudatusettepanek 90**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 – punkt a a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(aa) kohustada meediateenuste osutajaid ja nende töötajaid avaldama või levitama toimetusliku protsessiga seotud teavet, sealhulgas kasutatud allikate kohta;*** |

**Muudatusettepanek 91**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (b) pidada kinni, karistada, ***pealt kuulata, jälgida,*** läbi otsida või kontrollida meediateenuse osutajaid või asjakohasel juhul nende pereliikmeid, ***töötajaid*** või ***töötajate pereliikmeid*** või nende äri- ja eraruume ega arestida nende vara ***põhjusel***, ***et nad keelduvad avaldamast teavet oma allikate kohta, välja arvatud*** juhul, kui see ***on põhjendatud ülekaaluka avaliku huviga, kooskõlas harta artikli 52 lõikega 1 ja liidu muude õigusnormidega***; | (b) pidada kinni, karistada, läbi otsida või kontrollida meediateenuse osutajaid***,*** ***nende töötajaid*** või asjakohasel juhul nende pereliikmeid ***või muid isikuid***, ***kes kuuluvad nende ametialaste suhete võrgustikku, sealhulgas juhukontaktid,*** või ***läbi otsida*** või ***kontrollida*** nende äri- ja eraruume ega arestida nende vara, ***kui sellise tegevusega võib kaasneda nende ametialase tegevuse rikkumine ja eelkõige*** juhul, kui see ***võib kaasa tuua juurdepääsu ajakirjandusallikatele***; |

**Muudatusettepanek 92**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 – punkt b a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(ba) pääseda ligi krüpteeritud sisuandmetele seadmes või masinas, mida kasutavad meediateenuse osutajad, või kui see on kohaldatav, nende perekonnad, töötajad või töötajate pereliikmed, või kui see on kohaldatav, muu isik, kes kuulub nende ametialaste või isiklike suhete võrgustikku, sealhulgas juhukontaktid;*** |

**Muudatusettepanek 93**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 – punkt c**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| c) ***kasutada nuhkvara mis tahes seadmes*** või ***masinas, mida kasutavad meediateenuse osutajad või asjakohasel juhul nende pereliikmed või töötajad*** või ***töötajate pereliikmed***, ***välja arvatud juhul***, kui see on ***igal üksikjuhul eraldi riigi julgeoleku seisukohast põhjendatud ning on kooskõlas harta artikli 52 lõikega 1 ja muude liidu õigusnormidega*** või kui ***seda kasutatakse mõne eespool nimetatud isiku raskete kuritegude uurimisel,*** see on ***ette nähtud siseriikliku õigusega ning on kooskõlas harta artikli 52 lõikega 1 ja muude liidu õigusnormidega ning punkti b kohaselt võetud meetmed oleksid soovitud teabe saamiseks ebapiisavad.*** | c) ***võtta meetmeid jälgimiseks*** või ***jälgimistehnoloogia kasutamiseks või anda eraõiguslikele üksustele juhiseid sellise tehnoloogia kasutamiseks seadmes*** või ***masinas***, ***mida kasutavad meediateenuse osutajad***, ***või*** kui see on ***kohaldatav, nende pereliikmed või töötajad või töötajate pereliikmed,*** või kui see on ***kohaldatav, muud nende ametialaste suhete võrgustikku kuuluvad isikud, sealhulgas juhukontaktid;*** |

**Muudatusettepanek 94**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***ca) kasutada nuhkvara või sarnast sekkuvat tehnoloogiat või anda eraõiguslikele üksustele juhiseid sellise*** |

***tehnoloogia kasutamiseks seadmes või masinas, mida kasutavad meediateenuse osutajad, või kui see on kohaldatav, nende pereliikmed või töötajad või töötajate pereliikmed, või kui see on kohaldatav, muud nende ametialaste suhete võrgustikku kuuluvad isikud, sealhulgas juhukontaktid;***

**Muudatusettepanek 95**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 – punkt c b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***cb) teha kolmandale isikule ülesandeks rakendada punktides b, ba, c ja ca sätestatud meetmeid.*** |

**Muudatusettepanek 96**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2a. Lõike 2 punktis b osutatud meetmeid võetakse üksnes juhul, kui nende rakendamine ei ole seotud meediateenuse osutajate ja nende töötajate ametialase tegevusega, ei too kaasa juurdepääsu ajakirjandusallikatele, on ette nähtud liikmesriigi õigusnormidega, on juhtumipõhiselt põhjendatud käesoleva määruse artikli 2 punktis 17 loetletud raskete kuritegude ennetamiseks, uurimiseks või nende eest vastutusele võtmiseks, on kooskõlas harta artikli 52 lõikega 1 ja muu liidu õigusnormiga, on proportsionaalne taotletava õiguspärase eesmärgiga ning muud õiguslikud meetmed ei oleks soovitud teabe saamiseks asjakohased ega piisavad. Neid meetmeid võtvad ametiasutused hoiduvad meediateenuse*** |

| | |
|---|---|
| | ***osutajate ja nende töötajate ametialase tegevusega seotud andmete, eelkõige ajakirjandusallikatele juurdepääsu võimaldavate andmete otsimisest.*** |

**Muudatusettepanek 97**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2b. Lõike 2 punktides ba ja c osutatud meetmeid võetakse üksnes juhul, kui nende rakendamine ei ole seotud meediateenuse osutajate ja nende töötajate ametialase tegevusega, ei võimalda juurdepääsu ajakirjandusallikatele, vastab lõikes 2a sätestatud kriteeriumidele ning on seotud üksnes selliste käesoleva määruse artikli 2 punktis 17 loetletud raskete kuritegude uurimise või nende eest vastutusele võtmisega, mis on asjaomases liikmesriigis karistatavad vabadusekaotusliku või vabadust piirava karistusega, mille maksimaalne pikkus on vähemalt viis aastat, punktis b osutatud õiguslikud meetmed ei oleks soovitud teabe saamiseks asjakohased ega piisavad ning need vaadatakse korrapäraselt läbi sõltumatu ja erapooletu õigusasutuse poolt.*** |

**Muudatusettepanek 98**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2c. Lõike 2 punktis ca osutatud meetmeid võetakse üksnes juhul, kui nende rakendamine vastab lõikes 2b sätestatud kriteeriumidele ja neid kasutatakse viimase abinõuna, kui*** |

| | |
|---|---|
| | ***punktides ba ja c osutatud meetmed ei oleks soovitud teabe saamiseks asjakohased ega piisavad.*** |

**Muudatusettepanek 99**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 2 d (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2d. Lõike 2 punktides b, ba, c ja ca osutatud meetmeid ei võeta, välja arvatud juhul, kui nende rakendamiseks on eelneva sõnaselge korralduse andnud sõltumatu ja erapooletu õigusasutus ning kooskõlas harta artikliga 47 ja muude liidu õigusnormidega on tagatud mõjusad, teadaolevad ja kättesaadavad parandusmeetmed. Lõike 2 punktides ba, c ja ca osutatud meetmete rakendamist kontrollitakse tagantjärele kohtuliku kontrolli või muu sõltumatu järelevalvemehhanismi abil. Liikmesriigid teavitavad isikuid, kelle suhtes neid meetmeid kohaldatakse, ning neid, kelle andmetele või sidele pääseti juurde, nende meetmete võtmise ajal saadud andmete töötlemise faktist, kestusest, ulatusest ja viisist ning tagavad sõltumatu organi kaudu õiguskaitse kättesaadavuse isikutele, keda selliste meetmete võtmine otseselt või kaudselt mõjutab. Liikmesriigid avaldavad selliste meetmete rakendamiseks heaks kiidetud ja tagasilükatud taotluste arvu. Käesolevas lõikes sätestatud kaitsemeetmed laienevad ka ebatüüpilises töösuhtes olevatele füüsilistele isikutele, näiteks vabakutselistele, kes tegutsevad samas valdkonnas kui meediateenuse osutajad ja nende töötajad.*** |

**Muudatusettepanek 100**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 4 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Ilma et see piiraks igale füüsilisele ja juriidilisele isikule tagatud õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, määravad liikmesriigid lisaks sellele sõltumatu asutuse või organi, kes tegeleb meediateenuse osutajate või ***asjakohasel juhul*** nende pereliikmete, töötajate või ***töötajate pereliikmete*** esitatud kaebustega lõike 2 punktide b ja ***c*** rikkumise kohta. Meediateenuse osutajatel on õigus nõuda, et kõnealune asutus või organ esitaks kolme kuu jooksul alates taotluse esitamisest arvamuse lõike ***2*** punktide b ***ja*** c järgimise kohta. | 3. Ilma et see piiraks igale füüsilisele ja juriidilisele isikule tagatud õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, määravad ***ja tagavad*** liikmesriigid lisaks sellele sõltumatu asutuse või organi***, näiteks ombudsmani***, kes tegeleb meediateenuse osutajate või ***nende töötajate,*** nende pereliikmete, ***nende*** töötajate ***pereliikmete*** või ***muude nendega ametialaselt või eraviisiliselt seotud isikute*** esitatud kaebustega lõike 2 ***esimese lõigu*** punktide ***aa,*** b***, ba, c, ca*** ja ***cb*** rikkumise kohta. Meediateenuse osutajatel on õigus nõuda, et kõnealune asutus või organ esitaks kolme kuu jooksul alates taotluse esitamisest arvamuse lõike ***2 esimese lõigu*** punktide ***aa,*** b***, ba,*** c***, ca ja cb*** järgimise kohta. |

**Muudatusettepanek 101**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 5 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Avalik-õiguslikud meediateenuse osutajad esitavad kooskõlas oma avaliku teenuse osutamise ülesandega ***oma kasutajaskonnale*** erapooletul viisil mitmekesist teavet ja arvamusi. | 1. Avalik-õiguslikud meediateenuse osutajad ***peavad olema toimetuslikult sõltumatud ja*** esitavad kooskõlas oma avaliku teenuse osutamise ülesandega ***meediateenuste saajatele*** erapooletul viisil mitmekesist teavet ja arvamusi. |

**Muudatusettepanek 102**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Avalik-õigusliku meediateenuse osutaja | Avalik-õigusliku meediateenuse osutaja |

| | |
|---|---|
| juht ***ja*** nõukogu liikmed nimetatakse ametisse läbipaistva, avatud ja mittediskrimineeriva menetluse teel ning läbipaistvate, objektiivsete, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete kriteeriumide alusel, mis on eelnevalt sätestatud ***siseriiklikus*** õiguses. | juht***,*** nõukogu liikmed ***ning kõik juhtivad töötajad, kes vastutavad toimetuspoliitika eest,*** nimetatakse ametisse läbipaistva, avatud ja mittediskrimineeriva menetluse teel***, püüdes samal ajal saavutada sooliselt tasakaalustatud esindatuse,*** ning läbipaistvate, objektiivsete, mittediskrimineerivate ja proportsionaalsete kriteeriumide alusel, mis ***rõhutavad ametialast pädevust, poliitilist neutraalsust ja pühendumist avalik-õiguslikule ajakirjandusele ning*** on eelnevalt sätestatud ***riigisiseses*** õiguses. ***Valikukriteeriumid peavad olema kandidaatide jaoks prognoositavad ja järjepidevad ning olema teada vähemalt üks aasta enne kavandatud ametisse nimetamist.*** |

**Muudatusettepanek 103**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| ***Nende*** ametiaeg ***määratakse kindlaks siseriikliku õigusega ning*** see ***peab olema*** piisavalt pikk, et tagada avalik-õigusliku meediateenuse osutaja tegelik sõltumatus. Neid võib enne ametiaja lõppu ametist vabastada üksnes erandkorras, kui nad ei vasta enam eelnevalt kindlaks määratud tingimustele, mis on nende ülesannete täitmiseks ***siseriikliku*** õigusega ette nähtud, või ebaseadusliku käitumise või tõsise üleastumisega seotud konkreetsetel põhjustel, mis on eelnevalt ***siseriiklikus*** õiguses kindlaks määratud. | ***Juhi ja nõukogu liikmete*** ametiaeg ***on vähemalt neli aastat, et*** see ***oleks*** piisavalt pikk, et tagada avalik-õigusliku meediateenuse osutaja tegelik sõltumatus. Neid võib enne ametiaja lõppu ametist vabastada üksnes erandkorras ***ja selge läbivaatamismehhanismi alusel***, kui nad ei vasta enam eelnevalt kindlaks määratud tingimustele, mis on nende ülesannete täitmiseks ***riigisisese*** õigusega ette nähtud, või ebaseadusliku käitumise või tõsise üleastumisega seotud konkreetsetel põhjustel, mis on eelnevalt ***riigisiseses*** õiguses kindlaks määratud. ***Ametiaja lõppedes või avalik-õigusliku meediateenuse osutaja juhi ametist vabastamise korral algatatakse uus menetlus juhi ja nõukogu liikmete ametisse nimetamiseks. Ametist vabastamise otsused peavad olema*** |

| | |
|---|---|
| | ***nõuetekohaselt põhjendatud, neist tuleb asjaomast isikut eelnevalt teavitada ja need peavad sisaldama kohtuliku kontrolli võimalust. Ametist vabastamise põhjused tehakse üldsusele kättesaadavaks.*** |

**Muudatusettepanek 104**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 5 – lõige 2 – lõik 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***Ilma et see piiraks liikmesriikide õigust määrata kindlaks avalik-õigusliku meediateenuse osutaja juhi ja nõukogu liikmete pädevus ja kohustused vastavalt riigisisesele õigusele, ei võta juht ega nõukogu liikmed vastu ega lükka ümber toimetuslikke otsuseid, mille teevad toimetajad, kes kannavad avalik-õigusliku meediateenuse osutaja toimetusvastutust käesoleva määruse artikli 2 punkti 9 tähenduses, ega sekku nendesse otsustesse.*** |

**Muudatusettepanek 105**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 5 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Liikmesriigid tagavad, et ***avalik-õiguslikel*** meediateenuse ***osutajatel*** on ***piisavad*** ja ***stabiilsed rahalised vahendid oma avaliku teenuse osutamise ülesande täitmiseks.*** Need ***vahendid*** peavad olema sellised, et toimetuse sõltumatus oleks tagatud. | 3. Liikmesriigid tagavad, et ***avalik-õiguslikud*** meediateenuse ***osutajad saavad kasutada kestlikku rahastamist, mille eesmärk*** on ***hõlbustada*** ja ***toetada toimetuste sõltumatust, mis eraldatakse mitmeks aastaks ja määratakse kindlaks prognoositavate, läbipaistvate, sõltumatute, erapooletute ja mittediskrimineerivate menetluste kohaselt ning riigisiseses õiguses sätestatud läbipaistvate, objektiivsete ja proportsionaalsete kriteeriumide alusel,*** |

| | |
|---|---|
| | ***võttes arvesse standardeid**, **mis on sätestatud komisjoni teatises riigiabi eeskirjade kohaldamise kohta avalik-õigusliku ringhäälingu suhtes[1a].*** Need ***menetlused*** peavad olema sellised, et toimetuse sõltumatus oleks tagatud. |
| | _____ |
| | ***[1a] ELT C 257, 27.10 2009, lk 1–14.*** |

**Muudatusettepanek 106**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 5 – lõige 4**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 4. Liikmesriigid ***määravad*** ühe või mitu sõltumatut asutust või organit, et jälgida lõigete 1–3 täitmist. | 4. Liikmesriigid ***kehtestavad mehhanismi ja võivad määrata*** ühe või mitu sõltumatut asutust või organit, et jälgida lõigete 1–3 täitmist. ***Pärast käesoleva artikli rikkumise või osalise järgimisega seotud järelduste tegemist teevad määratud sõltumatud asutused või organid järeldused üldsusele kättesaadavaks, algatavad uurimise kooskõlas liikmesriigi vastavate õigusnormidega ning teavitavad Euroopa meediateenuste nõukoda ja komisjoni.*** |

**Muudatusettepanek 107**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – pealkiri**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| ***Uudiseid ja päevakajalist sisu pakkuvate*** meediateenuse osutajate kohustused | ***Sisu eest toimetusvastutust kandvate*** meediateenuse osutajate kohustused |

**Muudatusettepanek 108**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 1 – sissejuhatav osa**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. ***Uudiseid ja päevakajalist sisu pakkuvad*** meediateenuse osutajad teevad oma teenuse saajatele hõlpsasti ja vahetult kättesaadavaks järgmise teabe: | 1. ***Sisu eest toimetusvastutust kandvad*** meediateenuse osutajad teevad oma teenuse saajatele ***elektroonilises, masinloetavas ja kasutusmugavas vormingus*** hõlpsasti ja vahetult kättesaadavaks järgmise teabe: |

**Muudatusettepanek 109**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt a**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (a) nende juriidiline nimi ja ***kontaktandmed***; | (a) nende juriidiline nimi ja ***registreerimisandmed***; |

**Muudatusettepanek 110**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (b) selliste otseste või kaudsete omanike nimed, kellel on osalus, ***mis võimaldab neil mõjutada teenuseosutaja tegevust ja strateegiliste otsuste tegemist***; | (b) selliste otseste või kaudsete omanike nimed, ***ja kui see on kohaldatav, registrijärgne asukoht, õiguslik vorm ja seaduslike esindajate nimed,*** kellel on osalus ***vähemalt 15 % nende kapitalist***, ***ning kui see on kohaldatav, siis mil määral on nende otsene, kaudne või tegelik kasusaaja valitsus, riigiasutus, riigi omanduses olev ettevõte või muu avalik-õiguslik asutus***; |

**Muudatusettepanek 111**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (c) nende tegelike ***tulusaajate*** nimed ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi*** (EL) ***2015/849*** artikli ***3*** punkti ***6*** tähenduses***.*** | (c) nende tegelike ***kasusaajate*** nimed ***määruse*** (EL) ***XXXX/XXX [rahapesuvastane määrus]*** artikli ***2 esimese lõigu*** punkti ***22*** tähenduses***;*** |

**Muudatusettepanek 112**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(ca) selliste reklaamijate, sponsorite või rahastajate juriidilised nimed, kelle meediateenuse osutajale makstavad iga-aastased või muud maksed moodustavad vähemalt 10 % teenuseosutaja aastakäibest;*** |

**Muudatusettepanek 113**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 1 – punkt c b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(cb) teave poliitreklaami teenuste osutamise kohta, märgistades ja tähistades selgelt reklaamitava poliitilise või muul otstarbel kinnimakstud sisu ning tehes üldsusele kättesaadavaks meediateenuse osutaja poolt sõlmitud poliitreklaamilepingute sisu, sealhulgas avaldades reklaamiteenuse eest saadava igakuise kogusumma kooskõlas määrusega (EL) 2023/XXX [määrus poliitikareklaami läbipaistvuse ja suunamise kohta];*** |

**Muudatusettepanek 114**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõik 1 – punkt c c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(cc) teave ema- ja sõsarettevõtjate ning nende tütarettevõtjatega seotud omandistruktuuri kohta.*** |

**Muudatusettepanek 115**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 1 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1a. Igati põhjendatud juhtudel ja taotluse korral teevad meediateenuse osutajad kooskõlas liidu ja riigisisese õigusega riikide reguleerivatele asutustele või organitele, nõukojale ja teistele õigustatud huvi omavatele isikutele kättesaadavaks järgmise ajakohastatud teabe:*** |
| | ***(a) omanike ja nende selliste pereliikmete äri- ja finantsalased huvid, sidemed või tegevus, kes on määruse (EL) XXXX/XXX [rahapesuvastane määrus] artikli 2 esimese lõigu punktis 25 määratletud riikliku taustaga isikute lähedaseks äripartneriks peetavad isikud;*** |

**Muudatusettepanek 116**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 1 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1b. Meediateenuse osutajad esitavad lõikes 1 osutatud teabe taotluse korral riikide reguleerivatele asutustele või organitele ja Euroopa meediateenuste nõukojale ning teavitavad neid 30 päeva jooksul omandistruktuuri muutumisest.*** |

**Muudatusettepanek 117**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Ilma et see piiraks ***hartaga kooskõlas olevate*** liikmesriikide põhiseaduste ***kohaldamist, võtavad uudiseid ja päevakajalist sisu pakkuvad meediateenuse osutajad meetmeid***, ***mida nad peavad asjakohaseks, et tagada iga toimetusotsuse sõltumatus. Selliste meetmete eesmärk on eelkõige:*** | 2. Ilma et see piiraks liikmesriikide põhiseaduste ***või muude riigisiseste õigusaktide***, ***sealhulgas hartaga kooskõlas olevate meedia mitmekesisust ja meediavabadust käsitlevate riigisiseste õigusaktide kohaldamist, võtavad meediateenuse osutajad***, ***kes kannavad uudiseid ja päevakajalist sisu pakkuva sisu eest toimetusvastutust***, ***asjakohaseid enesereguleerimise meetmeid, et tagada iga toimetuse üldisel väljakujunenud suunal põhineva toimetusotsuse sõltumatus***. |
| ***(a) tagada, et toimetajatel on vabadus teha oma kutsetegevuse käigus konkreetseid toimetusotsuseid ning*** | |
| ***(b) tagada, et meediateenuse osutajates osalust omavad isikud avalikustavad kõik tegelikud või võimalikud huvide konfliktid, mis võivad mõjutada uudiste ja päevakajalise sisu pakkumist.*** | |

**Muudatusettepanek 118**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 2 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2a. Ilma et see piiraks omanike või sisu eest juriidiliselt vastutava üksuse õigust kehtestada toimetuse üldine suund või strateegilised või üldeesmärgid, tagavad meediateenuse osutajate omanikud või äriühingu muu juhtkond peatoimetajate ja toimetajate sõltumatuse seoses iga nende ametialase tegevuse käigus tehtava toimetusotsusega.*** |

**Muudatusettepanek 119**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 2 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2b. Ilma et see piiraks hartaga kooskõlas olevate liikmesriikide põhiseaduste kohaldamist, võtavad sisu eest toimetusvastutust kandvad meediateenuse osutajad asjakohaseid eneseregulеerimise meetmeid, et avalikustada meediateenuse osutajas osalust omavate isikute huvide konfliktid, mis võivad mõjutada sisu pakkumist.*** |

**Muudatusettepanek 120**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 2 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2c. Meediateenuse osutajaid innustatakse töötama koostöös kutseliitude või ajakirjanike organisatsioonide, avaldajate ja muude sidusrühmade esindajatega välja asjakohaseks peetavad eneseregulеerimise vahendid, näiteks tegevusjuhendid, millega kehtestatakse sõltumatuse, usaldusväärsuse ja teabevabaduse põhimõtted ning mitmesuguste teabeprotsessis osalejate rollid, õigused ja kohustused.*** |

**Muudatusettepanek 121**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| ***3. Käesoleva artikli kohaseid kohustusi ei kohaldata selliste meediateenuse osutajate suhtes, kes on mikroettevõtjad direktiivi 2013/34/EL*** | ***välja jäetud*** |

***artikli 3 tähenduses.***

**Muudatusettepanek 122**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 6 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***Artikkel 6a*** |
| | ***Meediaomandi piirangud*** |
| | ***1. Füüsiline isik, kes täidab järgmisi avaliku võimu olulisi ülesandeid:*** |
| | ***(a) liikmesriigis:*** |
| | ***i) riigipead, valitsusjuhid, ministrid;*** |
| | ***(b) liidu tasandil:*** |
| | ***i) Euroopa Ülemkogu eesistuja, komisjoni president ja komisjoni liikmed;*** |
| | ***(c) kolmandas riigis:*** |
| | ***i) ülesanded, mis on samaväärsed punktis a loetletud ülesannetega,*** |
| | ***ei ole oma ametiaja jooksul ajakirjandusväljaannete või audiovisuaalmeedia teenuste tegelikud kasusaajad määruse (EL) XXXX/XXX [rahapesuvastane määrus] artikli 2 esimese lõigu punkti 22 tähenduses.*** |
| | ***2. Kui isik täidab kooskõlas käesoleva artikli lõikega 1 avaliku võimu olulisi ülesandeid, lõpetab ta põhjendamatu viivituseta, ent hiljemalt 60 päeva pärast riikliku taustaga isikuks saamist oma tegevuse meediateenuse osutajana või sellise ärisuhte meediateenuse osutajaga, mis võimaldab tal meediateenuse osutajat mõjutada.*** |

**Muudatusettepanek 123**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 2 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2a. Liikmesriigid tagavad riigi reguleerivate asutuste või organite organisatsioonilise ja toimivusliku sõltumatuse ning oma rahaliste ja inimressursside haldamisel tegevusliku sõltumatuse.*** |

**Muudatusettepanek 124**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Liikmesriigid tagavad, et nende reguleerivatel asutustel või organitel on käesolevast määrusest ***tulenevate ülesannete täitmiseks piisavad rahalised***, ***inim-*** ja ***tehnilised ressursid***. | 3. Liikmesriigid tagavad, et nende reguleerivatel asutustel või organitel on ***piisavad rahalised, inim- ja tehnilised ressursid, et täita*** käesolevast määrusest ***tulenevaid ülesandeid riigi, avaliku või erasektori organist sõltumatult***, ***läbipaistvalt ning ilma poliitilise või muu lubamatu mõjuta***. ***Sellised eraldised on kestlikud*** ja ***proportsionaalsed käesoleva määrusega antud lisaülesannetega.*** |

**Muudatusettepanek 125**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 3 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***3a. Liikmesriigid tagavad, et riigi reguleerivate asutuste ja organite juhid ja liikmed nimetatakse ametisse läbipaistva, avatud ja mittediskrimineeriva menetluse teel ning objektiivsete, sooliselt tasakaalustatud, selgete, läbipaistvate ja proportsionaalsete kriteeriumide alusel, mis on eelnevalt sätestatud riigisiseses õiguses. Neid võib enne ametiaja lõppu ametist vabastada erandlikel asjaoludel, kui nad ei vasta enam eelnevalt*** |

***õiguslikult kindlaks määratud tingimustele, mis on nõutavad nende kohustuste täitmiseks, või tõsise väärkäitumise korral, mis on eelnevalt riigisiseses õiguses kindlaks määratud. Ametist vabastamise otsused peavad olema nõuetekohaselt põhjendatud, neist tuleb asjaomast isikut eelnevalt teavitada ja need peavad sisaldama kohtuliku kontrolli võimalust. Ametist vabastamise põhjused tehakse üldsusele kättesaadavaks.***

**Muudatusettepanek 126**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 3 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***3b. Riikide reguleerivate asutuste või organite, nende juhtorganite ja juhtkonna liikmed ei küsi ega võta vastu oma ülesannete täitmisel või volituste kasutamisel juhiseid valitsuselt, institutsioonilt, isikult ega organilt ning täidavad oma ülesandeid tõhusalt, sõltumatult ja läbipaistvalt. See ei mõjuta nõukoja ega komisjoni käesoleva määruse kohaseid pädevusi.*** |

**Muudatusettepanek 127**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 3 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***3c. Ühe aasta jooksul pärast käesoleva määruse jõustumist vastavalt artikli 28 lõikele 2 hindab komisjon käesoleva artikli rakendamist. Selleks saadavad liikmesriigid komisjonile tema taotlusel kogu asjakohase teabe.*** |

**Muudatusettepanek 128**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 4 – lõik 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Need volitused hõlmavad eelkõige õigust nõuda, et sellised isikud esitaksid mõistliku aja jooksul teavet, mis on proportsionaalne ja vajalik III peatüki kohaste ülesannete täitmiseks; taotluse võib esitada ka muule isikule, kelle valduses võib nende kaubandus-, äri- või kutsetegevusega seotud põhjustel olla vajalik teave. | Need volitused ***on eelnevalt riigisiseses õiguses kindlaks määratud ja*** hõlmavad eelkõige õigust nõuda, et sellised isikud esitaksid mõistliku aja jooksul teavet, mis on proportsionaalne ja vajalik III peatüki kohaste ülesannete täitmiseks; taotluse võib esitada ka muule isikule, kelle valduses võib nende kaubandus-, äri- või kutsetegevusega seotud põhjustel olla vajalik teave. |

**Muudatusettepanek 129**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 4 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***4a. Liikmesriigid teevad riigi reguleerivatele asutustele või organitele ülesandeks töötada välja ja hallata spetsiaalseid veebipõhiseid meediaomandi andmebaase, nagu meediaomandi riiklik andmehoidla, mis sisaldavad muu hulgas piirkondlikul ja/või kohalikul tasandil liigendatud andmeid eri liiki meedia kohta, nagu on kindlaks määratud käesoleva määruse artikli 6 lõikes 1, ning millele üldsusel oleks lihtne, kiire ja tõhus tasuta juurdepääs. Riikide reguleerivad asutused või organid koostavad aastaaruandeid asjaomase liikmesriigi jurisdiktsiooni alla kuuluvate meediateenuste osutajate omandilise kuuluvuse kohta ja esitavad need Euroopa meediateenuste nõukojale.*** |

**Muudatusettepanek 130**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 4 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***4b. Riikide reguleerivad asutused või organid edastavad käesoleva määruse artikli 6 lõike 1 kohaselt esitatavad andmed kaks korda aastas Euroopa meediaomandi andmebaasi.*** |

**Muudatusettepanek 131**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 4 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***4c. Riikide reguleerivad asutused või organid edastavad muu hulgas piirkondlikul ja/või kohalikul tasandil kaks korda aastas artikli 24 kohaselt esitatavad andmed riigi rahalise toetuse Euroopa andmebaasi, millele on üldsusel lihtne, kiire ja tõhus tasuta juurdepääs.*** |

**Muudatusettepanek 132**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 7 – lõige 4 d (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***4d. Riikide reguleerivad asutused või organid korraldavad igal aastal konsultatsioone liidus asuvate meediasektori esindajate, kodanikuühiskonna liikmete, akadeemiliste ringkondade esindajate ja sõltumatute meediaekspertidega. Nende konsultatsioonide tulemusi kajastatakse igal aastal avaldatavates aruannetes.*** |

**Muudatusettepanek 133**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 9 – lõik 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Nõukoda tegutseb oma ülesannete täitmisel ja volituste kasutamisel täiesti sõltumatult. Eelkõige ***ei taotle ega võta*** nõukoda oma ülesannete täitmisel ja volituste kasutamisel vastu juhiseid üheltki valitsuselt, institutsioonilt, ***isikult*** ega asutuselt. See ei mõjuta komisjoni ja ***liikmesriikide*** reguleerivate asutuste või organite pädevusi kooskõlas käesoleva määrusega. | Nõukoda tegutseb oma ülesannete täitmisel ja volituste kasutamisel ***muu hulgas valitsusest või muust lubamatust mõjust*** täiesti sõltumatult. Eelkõige ***on*** nõukoda oma ülesannete täitmisel ja volituste kasutamisel ***täiesti sõltumatu poliitilisest, valitsuse või muust mõjust ning ei taotle ega võta*** vastu juhiseid üheltki valitsuselt, ***riigiasutuselt, organilt ega isikult või liidu*** institutsioonilt, ***organilt*** ega asutuselt. See ei mõjuta komisjoni ja ***riikide*** reguleerivate asutuste või organite pädevusi kooskõlas käesoleva määrusega. |

**Muudatusettepanek 134**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – pealkiri**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Nõukoja ülesehitus | Nõukoja ülesehitus ***ja koosseis*** |

**Muudatusettepanek 135**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Nõukoda koosneb direktiivi 2010/13/EL artiklis 30 osutatud ***liikmesriikide*** reguleerivate asutuste või organite esindajatest. | 1. Nõukoda koosneb direktiivi 2010/13/EL artiklis 30 osutatud ***riikide*** reguleerivate asutuste või organite ***kõrgetasemelistest*** esindajatest. |

**Muudatusettepanek 136**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 4**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 4. Nõukoda ***esindab*** eesistuja. Nõukoda valib oma liikmete hulgast eesistuja hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega. Eesistuja ametiaeg on kaks aastat. | 4. Nõukoda ***esindavad*** eesistuja ***ja ase-eesistujad***. Nõukoda valib oma liikmete hulgast eesistuja ***ja neli ase-eesistujat*** hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega. ***Nõukoda võtab*** eesistuja ***ja ase-eesistujate valimisel arvesse geograafilist esindatust. Eesistuja ja ase-eesistujate*** ametiaeg on kaks aastat. |

**Muudatusettepanek 137**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 5**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 5. Komisjon määrab nõukotta ühe esindaja. Komisjoni esindaja osaleb nõukoja ***kõigis tegevustes ja kõigil*** koosolekutel ilma hääleõiguseta. Nõukoja eesistuja teavitab komisjoni nõukoja käimasolevast ja kavandatavast tegevusest. Nõukoda konsulteerib oma tööprogrammi ja peamiste tulemuste ettevalmistamisel ***komisjoniga***. | 5. Komisjon määrab nõukotta ühe esindaja. Komisjoni esindaja osaleb nõukoja ***nõusolekul selle tegevuses ja*** koosolekutel ilma hääleõiguseta. Nõukoja eesistuja teavitab komisjoni ***ja Euroopa Parlamenti*** nõukoja käimasolevast ja kavandatavast tegevusest. Nõukoda konsulteerib oma tööprogrammi ja peamiste tulemuste ettevalmistamisel ***komisjoni ja muude asjaomaste huvirühmadega***. |

**Muudatusettepanek 138**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 5 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***5a. Nõukoda võib kutsuda oma koosolekutele liikmesriikide eksperte ja vaatlejaid.*** |

**Muudatusettepanek 139**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 6**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 6. Nõukoda võib kokkuleppel komisjoniga kutsuda oma koosolekutele ***eksperte ja vaatlejaid***. | 6. Nõukoda võib kokkuleppel komisjoniga kutsuda oma koosolekutele ***vaatlejaid väljastpoolt liitu ning võib määrata meediavaldkonnas pädevate riikide reguleerivate asutuste seast alalised vaatlejad kolmandatest riikidest, kes on sõlminud liiduga sellekohased lepingud. Vaatlejatel ei ole hääleõigust.*** |

**Muudatusettepanek 140**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 6 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***6a. Nõukoda konsulteerib mitteaudiovisuaalse meedia sektorit puudutavate küsimuste arutamisel või otsuste tegemisel mitteaudiovisuaalmeedia eksperdirühmaga ja küsib temalt nõu.*** |

**Muudatusettepanek 141**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 6 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***6b. Nõukoda korraldab igal aastal konsultatsioone liidus asuvate meediateenuse osutajate, kodanikuühiskonna liikmete, akadeemiliste ringkondade ja sõltumatute meediaekspertide esindajatega. Ilma et see mõjutaks nõukoja sõltumatust, kajastatakse nende konsultatsioonide tulemusi selle tööprogrammi ja tegevuse ettevalmistamisel.*** |

**Muudatusettepanek 142**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 7 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***7a. Riigi reguleeriva asutuse või organi hääleõigus peatatakse nõukojas juhul, kui täidetud on vähemalt üks järgmistest kriteeriumidest:*** |
| | ***i) selle liikmesriigi suhtes, mida riigi reguleeriv asutus või organ nõukojas esindab, on algatatud rikkumismenetlus seoses direktiivi 2010/13/EL artikli 30 rikkumisega;*** |
| | ***ii) sõltumatud meedia mitmekesisuse jälgimise vahendid osutavad kahel järjestikusel aastal suurele ohule, et riigi reguleeriv asutus või organ ei ole sõltumatu;*** |
| | ***iii) liikmesriigi suhtes kohaldatakse Euroopa Liidu lepingu artikli 7 kohast menetlust õigusriigi põhimõtte rikkumise korral seoses meediavabaduse või meedia mitmekesisuse kaitsmise küsimustega;*** |
| | ***iv) artikli 12 esimese lõigu punktis g osutatud aruandes juhitakse tähelepanu sellele, et asjaomane riigi reguleeriv asutus või organ on tõsiselt eiranud oma kohustusi liikmesriigis meediavabaduse kaitsmisel.*** |

**Muudatusettepanek 143**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 7 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***7b. Hääleõiguste peatamine lõpetatakse, kui käesoleva määruse artikli 10 lõikes 7a sätestatud kriteeriumid ei ole enam täidetud.*** |

**Muudatusettepanek 144**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 – lõige 8**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 8. Nõukoda võtab ***kokkuleppel*** komisjoniga ja hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega vastu oma kodukorra. | 8. Nõukoda võtab komisjoniga ***konsulteerides*** ja hääleõiguslike liikmete kahekolmandikulise häälteenamusega vastu oma kodukorra. ***Konsultatsiooni tulemused ei ole nõukojale siduvad. Nõukoda sätestab oma kodukorras ka huvide konflikti ennetamise ja haldamise praktilise korra. Nõukoda teavitab Euroopa Parlamenti kõigist olulistest muudatustest, mille ta teeb oma töökorras.*** |

**Muudatusettepanek 145**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 10 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***Artikkel 10a*** |
| | ***Mitteaudiovisuaalmeedia eksperdirühm*** |
| | ***1. Euroopa meediateenuste nõukoda loob mitteaudiovisuaalmeedia eksperdirühma (edaspidi „eksperdirühm“).*** |
| | ***2. Eksperdirühm koosneb muu meediasektori kui audiovisuaalsektori esindajatest, kes nimetatakse ametisse läbipaistva, objektiivse ja mittediskrimineeriva menetluse teel vastavalt nõukojale esitatud taotlustele.*** |
| | ***3. Liikmete arv sätestatakse nõukoja kodukorras ning nende hulka kuuluvad kõigi liikmesriikide esindajad ja kuni kaheksa Euroopa ajakirjandusvaldkonna ühenduste, organisatsioonide või füüsiliste isikute esindajat, kellel on meediaalased eriteadmised.*** |
| | ***4. Eksperdirühm annab nõukojale sõltumatut erialateavet, abi ja nõuandeid*** |

| | |
|---|---|
| | ***selle ülesannete täitmisel mitteaudiovisuaalmeedia sektoris meediavabaduse ja meedia mitmekesisusega seotud küsimustes ning võib nõukojale nõu anda mis tahes olukorras, kui nõukoda seda küsib.*** |
| | ***5. Nõukoda konsulteerib eksperdirühmaga oma iga-aastase tööprogrammi ja kavandatava tegevuse kindlaksmääramisel.*** |

**Muudatusettepanek 146**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 11 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. ***Nõukojal on*** sekretariaat, ***mille tagab komisjon***. | 1. ***Nõukoda abistab komisjonist ja liikmesriikidest sõltumatu*** sekretariaat, ***mis tegutseb üksnes nõukoja juhiste kohaselt. Sekretariaadile tagatakse piisavad eelarvevahendid, sõltumatu erialateave ja inimressursid, et toetada nõukoda käesolevas määruses sätestatud ülesannete täitmisel***. |

**Muudatusettepanek 147**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 11 – lõige 1 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1a. Sekretariaadi liikmed valitakse ja nimetatakse ametisse avatud ja läbipaistva konkursi teel.*** |

**Muudatusettepanek 148**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Ilma et see piiraks komisjonile aluslepingutega antud volitusi, edendab nõukoda käesoleva määruse ja direktiivi 2010/13/EL rakendavate ***siseriiklike*** õigusnormide tulemuslikku ja järjepidevat kohaldamist kogu liidus. Nõukoda: | Ilma et see piiraks komisjonile aluslepingutega antud volitusi ***ning riikide reguleerivate asutuste või organite pädevusi***, edendab nõukoda käesoleva määruse ja direktiivi 2010/13/EL rakendavate ***riigisiseste*** õigusnormide tulemuslikku ja järjepidevat kohaldamist kogu liidus. Nõukoda: |

**Muudatusettepanek 149**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt c**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (c) nõustab taotluse korral komisjoni regulatiivsetes, tehnilistes ja praktilistes aspektides, mis on seotud käesoleva määruse järjepideva kohaldamise ja direktiivi 2010/13/EL rakendamisega, samuti kõigis muudes tema pädevusse kuuluvates meediateenustega seotud küsimustes. Kui komisjon küsib nõukojalt nõu või arvamust, võib ta esitada tähtaja, võttes arvesse küsimuse kiireloomulisust; | (c) nõustab ***omal algatusel või*** taotluse korral komisjoni regulatiivsetes, tehnilistes ja praktilistes aspektides, mis on seotud käesoleva määruse järjepideva kohaldamise ja direktiivi 2010/13/EL rakendamisega, samuti kõigis muudes tema pädevusse kuuluvates meediateenustega seotud küsimustes. Kui komisjon küsib nõukojalt nõu või arvamust, võib ta esitada tähtaja, võttes arvesse küsimuse kiireloomulisust; |

**Muudatusettepanek 150**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt d**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (d) esitab komisjoni nõudmisel arvamusi tehniliste ja faktiliste küsimuste kohta, mis tekivad seoses direktiivi 2010/13/EL artikli 2 lõikega 5c, artikli 3 lõigetega 2 ja 3, artikli 4 lõike 4 punktiga c ning artikli 28a lõikega 7; | (d) esitab ***omal algatusel või*** komisjoni nõudmisel arvamusi tehniliste ja faktiliste küsimuste kohta, mis tekivad seoses direktiivi 2010/13/EL artikli 2 lõikega 5c, artikli 3 lõigetega 2 ja 3, artikli 4 lõike 4 punktiga c ning artikli 28a lõikega 7; |

**Muudatusettepanek 151**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt e – sissejuhatav osa**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (e) koostab ***kokkuleppel komisjoniga*** arvamusi: | (e) koostab arvamusi: |

**Muudatusettepanek 152**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt e – alapunkt i**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| i) ***liikmesriikide*** reguleerivate asutuste või organite ***vaheliste koostöö-*** ja vastastikuse abi taotluste kohta, vastavalt käesoleva määruse artikli 13 lõikele 7; | i) ***riikide*** reguleerivate asutuste või organite ***vahelise koostöö, sealhulgas teabevahetuse*** ja***/või*** vastastikuse abi taotluste kohta, vastavalt käesoleva määruse artikli 13 lõikele 7; |

**Muudatusettepanek 153**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt f – sissejuhatav osa**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (f) koostab komisjoni nõudmisel arvamusi: | (f) koostab ***omal algatusel,*** komisjoni ***või Euroopa Parlamendi*** nõudmisel arvamusi: |

**Muudatusettepanek 154**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt f – alapunkt i**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| i) riiklike meetmete kohta, mis tõenäoliselt mõjutavad meediateenuste siseturu toimimist, vastavalt käesoleva määruse artikli 20 lõikele 4; | i) riiklike meetmete kohta, mis tõenäoliselt mõjutavad meediateenuste siseturu toimimist ***või millel on märkimisväärne mõju meedia*** |

| | |
|---|---|
| | ***mitmekesisusele***, vastavalt käesoleva määruse artikli 20 lõikele 4; |

**Muudatusettepanek 155**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt f – alapunkt ii**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| ii) meediaturu kontsentratsiooni kohta, mis tõenäoliselt ***mõjutab*** meediateenuste siseturu toimimist, vastavalt käesoleva määruse artikli 22 lõikele 1; | ii) meediaturu kontsentratsiooni ***ja selliste seotud teenuste nagu toodete trükkimise ja levitamise*** kohta, mis tõenäoliselt ***mõjutavad*** meediateenuste siseturu toimimist ***ja millel võib olla märkimisväärne mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele***, vastavalt käesoleva määruse artikli 22 lõikele 1; |

**Muudatusettepanek 156**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt g**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (g) koostab vastavalt käesoleva määruse ***artikli*** 21 ***lõikele 5*** arvamusi riikide arvamuste või otsuste eelnõude kohta, milles hinnatakse teavitamisele kuuluva meediaturu kontsentratsiooni mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele, kui selline kontsentratsioon võib mõjutada siseturu toimimist; | (g) koostab vastavalt käesoleva määruse ***artiklile*** 21 arvamusi riikide arvamuste või otsuste eelnõude kohta, milles hinnatakse teavitamisele kuuluva meediaturu kontsentratsiooni ***(sealhulgas käesoleva määruse jõustumise ajal olemasolevad kontsentratsioonid, vastavalt käesoleva määruse artiklile 22) ja selliste seotud teenuste nagu toodete trükkimise ja levitamise*** mõju meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele, kui selline kontsentratsioon võib mõjutada siseturu toimimist***, ning teeb need järeldused Euroopa Parlamendile tema taotluse korral kättesaadavaks***; ***arvamuste koostamisel võtab nõukoda oma hinnangus arvesse komisjoni iga-aastase õigusriigi olukorda käsitleva aruande järeldusi ning meedia*** |

***mitmekesisuse seire vahendite tulemusi, et määrata kindlaks üldine oht meedia mitmekesisusele;***

**Muudatusettepanek 157**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt g a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(ga) annab välja avalikult kättesaadavad suunised ja soovitused meediaturu kontsentratsiooni hindamise metoodika kohta ja jälgib nende järgimist, nagu on osutatud käesoleva määruse artiklis 21;*** |

**Muudatusettepanek 158**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt h – alapunkt ii**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| ii) tegurite kohta, mida tuleb arvesse võtta meediaturu kontsentratsiooni mõju hindamise kriteeriumide kohaldamisel, vastavalt käesoleva määruse artikli 21 lõikele 3; | ii) tegurite kohta, mida tuleb arvesse võtta meediaturu kontsentratsiooni ***ja selliste seotud teenuste nagu toodete trükkimise ja levitamise*** mõju hindamise kriteeriumide kohaldamisel, vastavalt käesoleva määruse artikli 21 lõikele 3; |

**Muudatusettepanek 159**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt l a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(la) võib taotluse alusel või omal algatusel anda abi vahendamisel, kui meediateenuse osutajad ja väga suurte digiplatvormide pakkujad ei jõua artikli 17 lõike 4 kohaselt kokkuleppele.*** |

**Muudatusettepanek 160**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt m**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (m) edendab vastavalt käesoleva määruse artikli 23 lõikele 5 kasutajaskonna mõõtmise süsteemide kasutuselevõtuga seotud parimate tavade vahetamist. | (m) edendab vastavalt käesoleva määruse artikli 23 lõikele 5 kasutajaskonna mõõtmise süsteemide kasutuselevõtuga seotud parimate tavade vahetamist ***ja kehtivate käitumisjuhendite järgimist***. |

**Muudatusettepanek 161**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt m a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(ma) koostab ja teeb direktiivi 2010/13/EL kohaselt loodud riigi reguleerivatele asutustele ja organitele kättesaadavaks vormi teabe edastamiseks meediateenuste osutajate omandi ja riigi vahendite eraldamise kohta vastavalt käesoleva määruse artikli 6 lõikele 4 ja artikli 24 lõikele 2;*** |

**Muudatusettepanek 162**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt m b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(mb) loob kõigis liikmesriikides meediateenuse osutajatele jaotatud riikliku reklaami avaliku sektori rahastamise Euroopa andmehoidla, mis on koostatud riikide reguleerivate asutuste või organite esitatud aruannete põhjal ja mis hõlmab meediateenuse osutajatele jaotatud riikliku reklaami osakaalu arvutamist võrreldes nende aastatuluga, ning kehtestab Euroopa*** |

***tasandil jaotamistavade võrdlusalused;***

**Muudatusettepanek 163**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt m c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(mc) loob meediaomandi Euroopa andmebaasi, milles kogutakse riikide reguleerivate asutuste ja organite esitatud teavet kooskõlas käesoleva määruse artikliga 6, ja haldab seda;*** |

**Muudatusettepanek 164**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt m d (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(md) korraldab struktureeritud dialoogi meediateenuse osutajate, kodanikuühiskonna, akadeemiliste ringkondade ja muude asjaomaste sidusrühmade esindajatega, et teha koostööd ning vahetada käesoleva määruse ja direktiivi 2010/13/EL rakendamisega seotud teavet, kogemusi ja parimaid tavasid. Konsultatsioonide tulemusi võetakse arvesse tööprogrammi ja tegevuse ettevalmistamisel ning need tehakse üldsusele kättesaadavaks;*** |

**Muudatusettepanek 165**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt m e (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(me) koostab üksikasjaliku aastaaruande oma käesolevas artiklis ette nähtud tegevuse ja ülesannete kohta,*** |

***eelkõige ülevaate nõukoja antud soovituste täitmise seisust. Aastaaruanne tehakse üldsusele kättesaadavaks. Nõukoda esitab oma tulevastes aastaaruannetes varasemate aruannete põhjal võetud järelmeetmed;***

**Muudatusettepanek 166**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt m f (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(mf) töötab meedia sidusrühmadega konsulteerides välja suunised ja soovitused kriteeriumide kohta avaliku sektori vahendite jaotamiseks riikliku rahalise toetuse kaudu kooskõlas käesoleva määruse artikliga 24, et tagada nende kaitstus poliitilise sekkumise eest;*** |

**Muudatusettepanek 167**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 12 – lõik 1 – punkt m g (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(mg) analüüsib meediateenuse osutajate ja riigi võimalikku vastastikust sõltuvust, mille tekitavad riigilt meediaomanikele riigihankelepingute kaudu suunatavad rahavood meediateenuse osutajaga samasse kontserni kuuluvate ettevõtjate kaudu, kes tegutsevad teistes tööstusharudes. Nõukoda peaks koostama suunised selle kohta, kuidas vältida huvide konflikti ja selle võimalikku mõju toimetuspoliitikale.*** |

**Muudatusettepanek 168**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 13 – lõige 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Kui ***liikmesriigi*** reguleeriv asutus või organ on seisukohal, et esineb tõsine oht meediateenuste siseturu toimimisele ***või avalikule julgeolekule*** ja ***kaitsele***, võib ta taotleda teiste liikmesriikide reguleerivatelt asutustelt või organitelt kiirendatud koostööd või vastastikust abi, tagades samal ajal põhiõiguste, eelkõige sõnavabaduse järgimise. | 2. Kui ***riigi*** reguleeriv asutus või organ on seisukohal, et esineb tõsine oht meediateenuste siseturu toimimisele, ***demokraatiale ja õigusriigile*** ja***/või avalikule julgeolekule***, võib ta taotleda teiste liikmesriikide reguleerivatelt asutustelt või organitelt kiirendatud koostööd või vastastikust abi, tagades samal ajal põhiõiguste, eelkõige sõnavabaduse järgimise. |

**Muudatusettepanek 169**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 13 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Koostöö või vastastikuse abi, sh kiirendatud koostöö või vastastikuse abi taotlused peavad sisaldama kogu vajalikku teavet, muu hulgas selle eesmärki ja põhjuseid. | 3. Koostöö või vastastikuse abi, sh kiirendatud koostöö või vastastikuse abi taotlused peavad sisaldama kogu vajalikku teavet, muu hulgas selle eesmärki ja põhjuseid***, nagu on sätestatud nõukoja kodukorras***. |

**Muudatusettepanek 170**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 13 – lõige 6**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 6. Taotluse saanud asutus teeb kõik endast oleneva, et taotlust põhjendamatu viivituseta käsitleda ja sellele vastata. Taotluse saanud asutus esitab 14 kalendripäeva jooksul alates taotluse saamisest vahetulemused ja seejärel korrapäraselt ajakohastatud teavet taotluse täitmise edenemise kohta. Kiirendatud koostöö või vastastikuse abi taotluste korral käsitleb taotluse saanud asutus taotlust ja vastab sellele 14 kalendripäeva | 6. Taotluse saanud asutus teeb kõik endast oleneva, et taotlust põhjendamatu viivituseta käsitleda ja sellele vastata. Taotluse saanud asutus esitab 14 kalendripäeva jooksul alates taotluse saamisest vahetulemused ja seejärel korrapäraselt ajakohastatud teavet taotluse täitmise edenemise kohta. Kiirendatud koostöö või vastastikuse abi taotluste korral käsitleb taotluse saanud asutus taotlust ja vastab sellele 14 kalendripäeva |

| | |
|---|---|
| jooksul. | jooksul. ***Muud üksikasjad struktureeritud koostöö menetluse kohta, sealhulgas poolte õigused ja kohustused, määratakse kindlaks nõukoja kodukorras.*** |

**Muudatusettepanek 171**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 13 – lõige 7**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 7. Kui taotluse esitanud asutus leiab, et taotluse saanud asutuse võetud meetmed ei ole taotluse käsitlemiseks ja sellele vastamiseks piisavad, teavitab ta sellest põhjendamatu viivituseta taotluse saanud asutust ja selgitab oma seisukoha põhjuseid. Kui taotluse saanud asutus selle seisukohaga ei nõustu või kui taotluse saanud asutus ei vasta, võib kumbki asutus suunata küsimuse nõukojale. 14 kalendripäeva jooksul alates küsimuse suunamisest esitab nõukoda ***kokkuleppel komisjoniga*** selles küsimuses arvamuse, sh soovitavad meetmed. Taotluse saanud asutus teeb kõik endast oleneva, et nõukoja arvamust arvesse võtta. | 7. Kui taotluse esitanud asutus leiab, et taotluse saanud asutuse võetud meetmed ei ole taotluse käsitlemiseks ja sellele vastamiseks piisavad, teavitab ta sellest põhjendamatu viivituseta taotluse saanud asutust ja selgitab oma seisukoha põhjuseid. Kui taotluse saanud asutus selle seisukohaga ei nõustu või kui taotluse saanud asutus ei vasta, võib kumbki asutus suunata küsimuse nõukojale. 14 kalendripäeva jooksul alates küsimuse suunamisest esitab nõukoda selles küsimuses arvamuse, sh soovitavad meetmed. Taotluse saanud asutus teeb kõik endast oleneva, et nõukoja arvamust arvesse võtta. |

**Muudatusettepanek 172**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 14 – lõige 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Taotluse saanud asutus või organ teavitab põhjendamatu viivituseta ja 30 kalendripäeva jooksul taotluse esitanud asutust või organit lõike 1 kohaselt võetud või kavandatud meetmetest. | 2. Taotluse saanud asutus või organ teavitab põhjendamatu viivituseta ja 30 kalendripäeva jooksul taotluse esitanud asutust või organit lõike 1 kohaselt võetud või kavandatud meetmetest ***või põhjendab, miks meetmeid ei ole võetud***. |

**Muudatusettepanek 173**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 14 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Kui taotluse esitanud asutus või organ ja taotluse saanud asutus või organ ei jõua lõike 1 kohaselt võetavates meetmetes kokkuleppele, võib kumbki asutus või organ suunata küsimuse lahendamiseks nõukojale, et kokkuleppele jõuda. | 3. Kui taotluse esitanud asutus või organ ja taotluse saanud asutus või organ ei jõua lõike 1 kohaselt võetavates meetmetes ***või meetmete võtmata jätmises*** kokkuleppele, võib kumbki asutus või organ suunata küsimuse lahendamiseks nõukojale, et kokkuleppele jõuda. |

**Muudatusettepanek 174**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 14 – lõige 4**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 4. Kui nõukoja vahenduse tulemusel kokkuleppele ei jõuta, võib taotluse esitanud asutus või organ või taotluse saanud asutus või organ paluda nõukojal esitada selles küsimuses arvamuse. Nõukoda hindab oma arvamuses, kas taotluse saanud asutus või organ on täitnud lõikes 1 osutatud taotluse. Kui nõukoda leiab, et taotluse saanud asutus ei ole taotlust täitnud, soovitab nõukoda meetmeid taotluse täitmiseks. Nõukoda esitab ***kokkuleppel komisjoniga*** põhjendamatu viivituseta oma arvamuse. | 4. Kui nõukoja vahenduse tulemusel kokkuleppele ei jõuta, võib taotluse esitanud asutus või organ või taotluse saanud asutus või organ paluda nõukojal esitada selles küsimuses arvamuse. Nõukoda hindab oma arvamuses, kas taotluse saanud asutus või organ on täitnud lõikes 1 osutatud taotluse. Kui nõukoda leiab, et taotluse saanud asutus ei ole taotlust täitnud, soovitab nõukoda meetmeid taotluse täitmiseks. Nõukoda esitab põhjendamatu viivituseta oma arvamuse. |

**Muudatusettepanek 175**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 15 – lõige 2 – punkt b**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (b) meediateenuse osutajate omandistruktuuri käsitleva teabe kättesaadavaks tegemine, nagu on sätestatud direktiivi 2010/13/EL artikli 5 lõikes 2. | (b) meediateenuse osutajate omandistruktuuri käsitleva teabe kättesaadavaks tegemine, nagu on sätestatud direktiivi 2010/13/EL artikli 5 lõikes 2 ***ja käesoleva määruse artiklis 6,*** |

| | |
|---|---|
| | ***samuti nende ema- või sõsarettevõtjate või nende tütarettevõtjate omandistruktuuri käsitleva teabe kättesaadavaks tegemine***. |

**Muudatusettepanek 176**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 15 – lõige 4**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 4. Nõukoda ***edendab*** koostööd meediateenuse osutajate, standardiorganisatsioonide ja muude asjaomaste sidusrühmade vahel, et ***hõlbustada*** digitaalsete signaalide või meediateenustele juurdepääsu ja nende kasutamist kontrollivate või haldavate seadmete või kasutajaliideste projekteerimisega seotud ***tehniliste*** standardite väljatöötamist. | 4. Nõukoda ***hõlbustab*** koostööd meediateenuse osutajate, standardiorganisatsioonide ja muude asjaomaste sidusrühmade vahel, et ***edendada*** digitaalsete signaalide või meediateenustele juurdepääsu ja nende kasutamist kontrollivate või haldavate seadmete või kasutajaliideste projekteerimisega seotud ***kogu ELis ühtlustatud*** standardite väljatöötamist. |

**Muudatusettepanek 177**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 16 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Nõukoda ***koordineerib liikmesriikide*** reguleerivate asutuste või organite meetmeid, mis on seotud väljaspool liitu ***asutatud*** meediateenuse osutajate pakutavate selliste meediateenuste levitamise või neile juurdepääsuga, mis on suunatud liidu kasutajaskonnale, kui sellised meediateenused kahjustavad avalikku julgeolekut ja kaitset või kujutavad endast tõsist ohtu, mis võib ***avalikku julgeolekut*** ja ***kaitset kahjustada***, võttes muu hulgas arvesse kontrolli, mida kolmandad riigid võivad nende üle teostada. | 1. ***Ilma et see piiraks direktiivi 2010/13/EL artikli 3 kohaldamist, koordineerib*** nõukoda ***vähemalt kahe liikmesriigi*** reguleerivate asutuste või organite ***taotlusel asjaomaste riigi reguleerivate asutuste või organite asjakohaseid*** meetmeid, mis on seotud väljaspool liitu ***asuvate või sealt pärit või väljaspool liitu asuvate riiklike ja valitsusväliste osalejate poolt rahastatavate või nende omanduses olevate*** meediateenuse osutajate pakutavate selliste meediateenuste levitamise või neile juurdepääsuga, mis on ***olenemata nende levitamisviisist*** suunatud liidu kasutajaskonnale ***või jõuavad selle kasutajaskonnani***, kui sellised |

| | |
|---|---|
| | meediateenused kahjustavad ***avalikke huve,*** avalikku julgeolekut ja kaitset või kujutavad endast tõsist ohtu, mis võib ***neid kahjustada, sealhulgas välissekkumine ELi teabe ökosüsteemi*** ja ***rahvatervisesse***, võttes muu hulgas arvesse kontrolli, mida kolmandad riigid võivad nende üle teostada. |

**Muudatusettepanek 178**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 16 – lõige 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Nõukoda võib ***kokkuleppel komisjoniga*** esitada arvamusi lõike 1 kohaste asjakohaste riiklike meetmete kohta. ***Kõik*** riikide pädevad ametiasutused, sh ***liikmesriikide*** reguleerivad asutused või organid, ***teevad*** kõik endast oleneva, et nõukoja arvamusi arvesse võtta. | 2. Nõukoda võib esitada arvamusi lõike 1 kohaste asjakohaste riiklike meetmete kohta. ***Sihtriikide reguleerivad asutused või organid võivad nõuda, et nõukoda esitaks arvamuse, milles soovitatakse riigi pädevatel asutustel võtta asjakohaseid meetmeid väljaspool liitu asuvate või sealt pärit või väljaspool liitu asuvate riiklike ja valitsusväliste osalejate poolt rahastatavate või nende omanduses olevate meediateenuse osutaja suhtes. Nõukoda annab välja suunised selliste taotluste vormi kohta. Kui taotluse on koostanud nõukoja töökorras kindlaks määratud miinimumarv nõukoja liikmeid, esitab nõukoda arvamuse automaatselt. Kui seda peetakse asjakohaseks, võib nõukoda selliste arvamuste esitamisel konsulteerida komisjoniga. Ilma et see piiraks nende riigisisesest õigusest tulenevaid volitusi, teevad asjaomased*** riikide pädevad ametiasutused, sh ***riikide*** reguleerivad asutused või organid, kõik endast oleneva, et nõukoja arvamusi arvesse võtta. ***Pädev asutus või organ põhjendab soovitatud meetmete võtmisest keeldumist.*** |

**Muudatusettepanek 179**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 16 – lõige 2 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2 a. Arvamuse koostamisel kinnitab nõukoda, et täidetud on järgmised tingimused:*** |
| | ***i) on olemas piisavad tõendid selle kohta, et audiovisuaalmeedia teenus kahjustab avalikku julgeolekut, sealhulgas riikliku julgeoleku ja kaitse tagamist, või rahvatervist või kujutab endast tõsist ohtu nende kahjustamiseks või et audiovisuaalmeedia teenuse osutaja sisu on ilmselgelt ja tõsiselt vastuolus direktiivi 2010/13/EL artikli 6 lõikega 1;*** |
| | ***ii) audiovisuaalmeedia teenus kahjustab mitut liikmesriiki või liitu või kujutab endast tõsise kahjustamise ohtu.*** |

**Muudatusettepanek 180**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 16 – lõige 2 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2b. Liikmesriigid tagavad, et kui asjakohased riigi reguleerivad asutused või organid otsustavad võtta meetmeid (sealhulgas litsentsimise või registreerimise kaudu) väljaspool liitu asuva või sealt pärit või väljaspool liitu asuvate riiklike ja valitsusväliste osalejate poolt rahastatava või nende omanduses oleva meediateenuse osutaja suhtes, on neil õiguslik alus võtta arvesse vähemalt ühte järgmistest tingimustest:*** |
| | ***i) teise liikmesriigi reguleeriva asutuse või organi poolt kõnealuse teenuseosutaja suhtes tehtud otsust ja/või*** |
| | ***ii) käesoleva artikli alusel koostatud nõukoja arvamust kõnealuse teenuseosutaja kohta.*** |

**Muudatusettepanek 181**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 16 – lõige 2 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2c. Digiplatvormid ja internetipõhised otsingumootorid teevad täielikku koostööd reguleerivate asutuste või organite poolt läbiviidavate uurimiste või järelepärimiste puhul, mis on seotud väljaspool liitu asuvate meediateenuse osutajatega, kes võivad kujutada ohtu avalikule julgeolekule ja kaitsele, ning esitavad kogu vajaliku teabe ja andmed selliste uurimiste või järelepärimiste toetamiseks.*** |

**Muudatusettepanek 182**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 1 – punkt a**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (a) ***ta*** on meediateenuse ***osutaja*** artikli 2 lõike 2 tähenduses; | (a) ***nad*** on meediateenuse ***osutajad*** artikli 2 lõike 2 tähenduses ***ja täidavad artikli 6 lõikes 1 sätestatud kohustusi***; |

**Muudatusettepanek 183**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 1 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1a. Kui meediateenuse osutajad otsustavad esitada lõikes 1 sätestatud deklaratsiooni, vaatavad need riigi tasandil läbi asjaomased reguleerivad või eneseregulеerimise asutused ja organid või kui selliseid organeid ei ole, siis meediasektori ekspertidest koosnev komitee.*** |

**Muudatusettepanek 184**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 1 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1b. Kui lõikes 1 sätestatud deklaratsioonid tunnistatakse riigi tasandil kehtetuks, edastatakse need Euroopa meediateenuste nõukojale. Nõukoda annab meediateenuse osutaja nõusolekul hinnangu deklaratsiooni staatuse kohta ja saadab selle arvamuse komisjonile. Komisjon võtab nõukoja arvamust arvesse ja teeb otsuse deklaratsiooni staatuse kohta. Nõukoda ja komisjon võivad selles protsessis konsulteerida meediasektori ekspertidega.*** |

**Muudatusettepanek 185**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 1 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1c. Väga suurte digiplatvormide pakkujad tagavad, et nende sisu modereerimise protsessides on piisavalt töötajaid, keelevalikut ja kultuurilist tundlikkust ning kontekstipõhist koolitust tagamaks, et meediavabadust ja mitmekesisust ei kahjustata.*** |

**Muudatusettepanek 186**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 1 d (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1d. Väga suured digiplatvormid, mis võimaldavad meediateenuseid levitada, austavad õigust väljendus- ja*** |

***meediavabadusele ning tagavad oma teenuste kaudu meediateenuse osutajate pakutavate meediateenuste õiglase ja mittediskrimineeriva levitamise.***

**Muudatusettepanek 187**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Kui väga suure digiplatvormi pakkuja otsustab peatada oma internetipõhiste vahendusteenuste pakkumise seoses käesoleva artikli lõike 1 kohase deklaratsiooni esitanud meediateenuse osutaja pakutava sisuga põhjusel, et see sisu ei ole tema tingimustega kooskõlas, ilma et see sisu suurendaks määruse (EL) 2022/XXX [digiteenuste õigusakt] artiklis 26 osutatud süsteemset riski, võtab ta enne peatamise jõustumist kõik võimalikud meetmed, mis on kooskõlas tema kohustustega tulenevalt liidu õigusest, muu hulgas määrusest (EL) 2022/XXX [digiteenuste õigusakt], et edastada asjaomasele meediateenuse osutajale otsusele lisatud põhjendused, nagu on nõutud määruse (EL) 2019/1150 artikli 4 lõikes 1. | 2. Kui väga suure digiplatvormi pakkuja otsustab piirata oma internetipõhiste vahendusteenuste pakkumist või selle peatada seoses käesoleva artikli lõike 1 kohase deklaratsiooni esitanud meediateenuse osutaja pakutava sisu või teenustega põhjusel, et see sisu või need teenused ei ole tema tingimustega kooskõlas, ilma et see sisu suurendaks määruse (EL) 2022/2065 artiklis 26 osutatud süsteemset riski, võtab ta kõik võimalikud meetmed, mis on kooskõlas tema kohustustega tulenevalt liidu õigusest, muu hulgas määrusest (EL) 2022/2065, et edastada asjaomasele meediateenuse osutajale otsusele lisatud üksikasjalikud põhjendused, nagu on nõutud määruse (EL) 2019/1150 artikli 4 lõikes 1 ja määruse (EL) 2022/2065 [digiteenuste määrus] artikli 17 lõikes 3, ning annab meediateenuse osutajale võimaluse vastata põhjendustele 24 tunni jooksul enne peatamise või piiramise jõustumist. ***Selle aja jooksul võib väga suure digiplatvormi pakkuja otsustada lisada uurimise all olevale sisule või teenusele vastava märke. Väga suure digiplatvormi pakkuja ei piira ega peata oma internetipõhiste vahendusteenuste osutamist seoses meediateenuse osutaja pakutava sisu või teenustega, kui see meediateenuse pakkuja on mõistlikult tõendanud, et kõnealune sisu või kõnealused teenused vastavad asjaomase liikmesriigi*** |

***riigisisesele õigusele.***

***Meediateenuse osutaja võib teavitada sellise teabevahetuse tulemustest riigi reguleerivat asutust, nõukoda või riiklikku digiteenuste koordinaatorit, nagu on osutatud määruses (EL) 2022/2065 (digiteenuste määrus).***

***Kui kokkuleppele ei jõuta, võib meediateenuse osutaja esitada kooskõlas määruse 2022/2065 artikliga 21 kaebuse sertifitseeritud vaidluste kohtuvälise lahendamise organile, ilma et see piiraks tema õigust tõhusale õiguskaitsele.***

**Muudatusettepanek 188**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Väga suurte digiplatvormide pakkujad võtavad kõik vajalikud tehnilised ja korralduslikud meetmed tagamaks, et määruse (EL) 2019/1150 artikli 11 kohaseid kaebusi, mille on esitanud käesoleva artikli lõike 1 kohase deklaratsiooni esitanud meediateenuse osutajad, menetletakse ja nende kohta tehakse otsus eelisjärjekorras ja põhjendamatu viivituseta. | 3. Väga suurte digiplatvormide pakkujad võtavad kõik vajalikud tehnilised ja korralduslikud meetmed tagamaks, et määruse (EL) 2019/1150 artikli 11 ***ja/või määruse (EL) 2022/2065 [digiteenuste määrus] artikli 20*** kohaseid kaebusi, mille on esitanud käesoleva artikli lõike 1 kohase deklaratsiooni esitanud meediateenuse osutajad, menetletakse ja nende kohta tehakse otsus eelisjärjekorras ja põhjendamatu viivituseta. |

**Muudatusettepanek 189**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 5 – punkt a**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (a) selliste juhtumite arv, mille puhul nad piirasid või peatasid teenust põhjusel, et käesoleva artikli lõike 1 kohase deklaratsiooni esitanud meediateenuse osutaja pakutav sisu ei ole nende | (a) selliste juhtumite arv, mille puhul nad piirasid või peatasid teenust põhjusel, et käesoleva artikli lõike 1 kohase deklaratsiooni esitanud meediateenuse osutaja pakutav sisu ***või teenused*** ei ole |

| | |
|---|---|
| tingimustega kooskõlas; ***ning*** | nende tingimustega kooskõlas; |

**Muudatusettepanek 190**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 17 – lõige 6**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 6. Käesoleva artikli järjepideva ja tulemusliku rakendamise hõlbustamiseks ***võib*** komisjon anda välja suunised lõikes 1 sätestatud deklaratsiooni vormi ja üksikasjade kehtestamiseks. | 6. Käesoleva artikli järjepideva ja tulemusliku rakendamise hõlbustamiseks ***võtab*** komisjon ***vastu delegeeritud õigusakti, et*** anda välja suunised lõikes 1***a sätestatud läbivaatamisprotsessi ja lõikes 1*** sätestatud deklaratsiooni vormi ja üksikasjade***, lõikes 1 sätestatud deklaratsioonide vastuvõtmise või tagasilükkamise kriteeriumide ning võimalike karistuste*** kehtestamiseks ***füüsiliste või juriidiliste isikute suhtes, kes kuritarvitavad enesedeklareerimise süsteemi***. |

**Muudatusettepanek 191**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 18 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Nõukoda korraldab väga suurte digiplatvormide pakkujate, meediateenuse osutajate esindajate ja kodanikuühiskonna esindajate osalusel korrapäraselt struktureeritud dialoogi, et arutada käesoleva määruse artikli 17 kohaldamisel saadud kogemusi ja parimaid tavasid, edendada juurdepääsu väga suurte digiplatvormide erinevatele sõltumatu meedia pakkumistele ning jälgida, et järgitakse eneseregulеerimise algatusi, mille eesmärk on kaitsta ühiskonda kahjuliku sisu, sh desinformatsiooni ning välisriigist lähtuva infoga manipuleerimise ja sekkumise eest. | 1. Nõukoda korraldab väga suurte digiplatvormide ***ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite*** pakkujate, meediateenuse osutajate esindajate ja kodanikuühiskonna esindajate osalusel korrapäraselt struktureeritud dialoogi, et arutada käesoleva määruse artikli 17 kohaldamisel saadud kogemusi ja parimaid tavasid, edendada juurdepääsu väga suurte digiplatvormide ***ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite*** erinevatele sõltumatu meedia pakkumistele ning jälgida, et järgitakse eneseregulеerimise algatusi, mille eesmärk on kaitsta ühiskonda kahjuliku sisu, sh desinformatsiooni ning välisriigist lähtuva |

| | |
|---|---|
| | infoga manipuleerimise ja sekkumise eest***, aga ka tagada ajakirjanike autonoomia, sõltumatus ja turvalisus ning teha kindlaks arvud ja suundumused seoses teema, mahu ja mõjutatud isikutega***. |

**Muudatusettepanek 192**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 18 – lõige 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Nõukoda annab dialoogi tulemustest aru komisjonile. | 2. Nõukoda annab dialoogi tulemustest aru komisjonile ***ja teeb tulemused taotluse korral kättesaadavaks üldsusele ja Euroopa Parlamendile***. |

**Muudatusettepanek 193**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 18 – lõige 2 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2a. Lõikes 1 osutatud ja Euroopa tasandil tegutsevad organisatsioonid registreeritakse läbipaistvusregistris ja nõukoda avalikustab nende loetelu.*** |

**Muudatusettepanek 194**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 19 – pealkiri**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Audiovisuaalmeedia pakkumise kohandamise õigus | ***Audio- ja*** audiovisuaalmeedia pakkumise kohandamise õigus |

**Muudatusettepanek 195**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 19 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Kasutajatel on ***õigus*** hõlpsasti ***muuta*** mis tahes seadme või kasutajaliidese ***vaikeseadeid***, mis ***kontrollivad*** või ***haldavad*** juurdepääsu audiovisuaalmeedia teenustele ja nende kasutamist, et kohandada audiovisuaalmeedia pakkumist vastavalt nende huvidele või eelistustele kooskõlas õigusaktidega. Käesolev säte ei mõjuta ***siseriiklikke*** meetmeid direktiivi 2010/13/EL artikli 7a rakendamiseks. | 1. Kasutajatel on ***juurdepääs funktsioonile, mis võimaldab neil*** hõlpsasti ***kohandada*** mis tahes ***sellise*** seadme või kasutajaliidese ***vaikepaigutust***, mis ***kontrollib*** või ***haldab*** juurdepääsu ***audio- või*** audiovisuaalmeedia teenustele ja nende kasutamist, et kohandada ***audio- või*** audiovisuaalmeedia pakkumist vastavalt nende huvidele või eelistustele kooskõlas õigusaktidega. Käesolev säte ei mõjuta ***riigisiseseid*** meetmeid direktiivi 2010/13/EL artikli 7a rakendamiseks. |

**Muudatusettepanek 196**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 19 – lõige 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Lõikes 1 osutatud seadmete ja kasutajaliideste turule laskmisel tagavad tootjad ja arendajad, et neil on funktsioon, mis võimaldab kasutajatel vabalt ja lihtsalt muuta ***vaikeseadeid***, mis ***kontrollivad*** või ***haldavad*** juurdepääsu pakutavatele audiovisuaalmeedia teenustele ja nende kasutamist. | 2. Lõikes 1 osutatud seadmete ja kasutajaliideste turule laskmisel tagavad tootjad ja arendajad, et neil on funktsioon, mis võimaldab kasutajatel vabalt ja lihtsalt muuta ***vaikepaigutust***, mis ***kontrollib*** või ***haldab*** juurdepääsu pakutavatele audiovisuaalmeedia teenustele ja nende kasutamist. |

**Muudatusettepanek 197**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 19 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***Artikkel 19a*** |
| | ***Õigus tuvastada meediateenuse sisu*** |
| | ***1. Meediateenuste saajatel on õigus hõlpsasti tuvastada meediateenuse osutaja kõigis seadmetes ja kasutajaliidestes, mis kontrollivad või haldavad juurdepääsu*** |

| | |
|---|---|
| | ***meediateenustele ja nende kasutamist.*** |
| | ***2. Niisuguste seadmete tootjad ja niisuguste kasutajaliideste pakkujad, mis kontrollivad või haldavad juurdepääsu meediateenustele ja nende kasutamist, tagavad, et pakutava sisu ja teenuste kõrval on selgelt nähtav ka meediateenuse osutaja, kellel on toimetusvastutus sisu ja teenuste eest.*** |

**Muudatusettepanek 198**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 20 – pealkiri**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Liikmesriikide meetmed, mis mõjutavad meediateenuse osutajate tegevust | Liikmesriikide meetmed, mis mõjutavad meediateenuse osutajate tegevust ***ja meediateenuse osutamist*** |

**Muudatusettepanek 199**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 20 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Kõik liikmesriigi võetavad seadusandlikud, regulatiivsed või haldusmeetmed, mis võivad mõjutada meediateenuse osutajate tegevust siseturul, peavad olema nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsed. Sellised meetmed peavad olema põhjendatud, läbipaistvad, objektiivsed ja mittediskrimineerivad. | 1. Kõik liikmesriigi võetavad seadusandlikud, ***rakenduslikud,*** regulatiivsed või haldusmeetmed, ***sealhulgas, kuid mitte ainult direktiivi 2010/13/EL rakendamine,*** mis võivad mõjutada ***meediateenuse osutamist või*** meediateenuse osutajate tegevust siseturul, peavad olema nõuetekohaselt põhjendatud ja proportsionaalsed. Sellised meetmed peavad olema põhjendatud, läbipaistvad, objektiivsed ja mittediskrimineerivad***, ei tohi ebaproportsionaalselt häirida meediateenuse osutajate tegevust ning nende puhul tuleb liikmesriikides järgida ELi väärtuste kaitse taseme säilitamise põhimõtet meediavabaduse ja meedia*** |

***sõltumatuse valdkonnas***.

**Muudatusettepanek 200**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 20 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Ilma et see piiraks meediateenuse osutaja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, on igal meediateenuse osutajal, kelle suhtes kohaldatakse lõikes 1 osutatud regulatiivset või haldusmeedet, mis teda isiklikult ja otseselt puudutab, lisaks õigus esitada meetme kohta kaebus apellatsiooniorganile. See organ peab olema sõltumatu asjaga seotud pooltest ja välisest sekkumisest või poliitilisest survest, mis võib ohustada tema menetluses olevate küsimuste sõltumatut hindamist. Tal peavad olema asjakohased eriteadmised, mis võimaldavad tal oma ülesandeid tulemuslikult täita. | 3. Ilma et see piiraks meediateenuse osutaja õigust tõhusale kohtulikule kaitsele, on igal meediateenuse osutajal, kelle suhtes kohaldatakse lõikes 1 osutatud regulatiivset või haldusmeedet, mis teda isiklikult ja otseselt puudutab, lisaks õigus esitada meetme kohta kaebus apellatsiooniorganile***, mis võib olla kohus***. See organ peab olema sõltumatu asjaga seotud pooltest ja välisest sekkumisest või poliitilisest survest, mis võib ohustada tema menetluses olevate küsimuste sõltumatut hindamist. Tal peavad olema asjakohased eriteadmised ***ja rahalised vahendid***, mis võimaldavad tal oma ülesandeid tulemuslikult täita ***ja kaebustele aegsasti reageerida***. ***Kui nõukoda on esitanud oma arvamuse kõnealuses küsimuses, võivad sellised riiklikud apellatsiooniorganid eelkõige seda arvesse võtta.*** |

**Muudatusettepanek 201**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 20 – lõige 4**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 4. Nõukoda koostab komisjoni taotlusel arvamuse, kui ***siseriiklik*** seadusandlik, regulatiivne või haldusmeede mõjutab tõenäoliselt meediateenuste siseturu toimimist. Pärast nõukoja arvamuse saamist võib komisjon esitada selles küsimuses oma arvamuse, ilma et see piiraks talle aluslepingutega antud volitusi. | 4. Nõukoda koostab ***omal algatusel,*** komisjoni taotlusel ***või selle meediateenuse osutaja taotlusel, keda meede mõjutab,*** arvamuse, kui ***riigisisene*** seadusandlik, regulatiivne või haldusmeede mõjutab tõenäoliselt meediateenuste siseturu toimimist. ***Kui see on kohaldatav, sisaldab arvamus põhjendust ja*** |

| | |
|---|---|
| Nõukoja ja asjakohasel juhul komisjoni arvamused tehakse üldsusele kättesaadavaks. | ***proportsionaalsuse analüüsi ning võib hõlmata riiklike sidusrühmadega konsulteerimist.*** Pärast nõukoja arvamuse saamist võib komisjon esitada selles küsimuses oma arvamuse, ilma et see piiraks talle aluslepingutega antud volitusi. Nõukoja ja asjakohasel juhul komisjoni arvamused tehakse üldsusele kättesaadavaks. ***Ka meediateenuse osutajad, kes on seisukohal, et niisugused meetmed mõjutavad neid otseselt, võivad paluda nõukojalt arvamuse esitamist.*** |

**Muudatusettepanek 202**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 20 – lõige 5**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 5. Kui riigi ametiasutus või organ võtab vastu meetme, mis mõjutab meediateenuse osutajat isiklikult ja otseselt ning mis tõenäoliselt mõjutab meediateenuste siseturu toimimist, edastab ta nõukoja ja asjakohasel juhul komisjoni taotlusel põhjendamatu viivituseta ja elektrooniliselt kogu asjakohase teabe, sh lühiülevaate faktilistest asjaoludest, oma meetme, põhjused, millele riigi ametiasutuse või organi meede tugineb, ning vajaduse korral teiste asjaomaste asutuste seisukohad. | 5. Kui riigi ametiasutus või organ võtab vastu meetme, mis mõjutab meediateenuse osutajat isiklikult ja otseselt ning mis tõenäoliselt mõjutab meediateenuste siseturu toimimist, edastab ta nõukoja ja asjakohasel juhul komisjoni taotlusel põhjendamatu viivituseta ja elektrooniliselt kogu asjakohase teabe, sh lühiülevaate faktilistest asjaoludest, oma meetme, põhjused, millele riigi ametiasutuse või organi meede tugineb, ning vajaduse korral teiste asjaomaste asutuste seisukohad. ***Meediateenuse osutajad, kes on seisukohal, et niisugused meetmed mõjutavad neid otseselt, võivad paluda nõukojalt arvamuse esitamist.*** |

**Muudatusettepanek 203**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 21 – lõige 1 – lõik 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Käesolevas lõikes osutatud hindamine on eraldiseisev konkurentsiõiguse valdkonna | Käesolevas lõikes osutatud hindamine ***tagab meediakeskkonna lubamatute*** |

| | |
|---|---|
| hindamistest, sh ühinemiskontrolli eeskirjades sätestatud hindamistest. See ei piira vajaduse korral määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 21 lõike 4 kohaldamist. | ***moonutuste sõltumatu hindamise ja*** on eraldiseisev konkurentsiõiguse valdkonna hindamistest, sh ühinemiskontrolli eeskirjades sätestatud hindamistest. See ei piira vajaduse korral määruse (EÜ) nr 139/2004 artikli 21 lõike 4 kohaldamist. |

**Muudatusettepanek 204**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 21 – lõige 2 – punkt a**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (a) kontsentratsiooni mõju meedia mitmekesisusele, sh selle mõju avaliku arvamuse kujundamisele ja meediaturu osaliste mitmekesisusele, pidades silmas internetikeskkonda ning poolte huve, seoseid või tegevust teistes meedia- ja muudes ettevõtetes; | (a) kontsentratsiooni mõju meedia mitmekesisusele, sh selle mõju avaliku arvamuse kujundamisele ja meediaturu osaliste mitmekesisusele ***ja sõltumatusele, keskendudes teabe edastamisega seotud tegevusele***, pidades silmas internetikeskkonda ning poolte huve, seoseid või tegevust teistes meedia- ja muudes ettevõtetes; |

**Muudatusettepanek 205**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 21 – lõige 2 – punkt a a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(aa) niisuguse riskihindamise tulemused, mis on tehtud komisjoni iga-aastase õigusriigi olukorda käsitleva aruande ja selliste vahendite abil nagu meedia mitmekesisuse seire, et tuvastada, analüüsida ja hinnata süsteemseid riske meediavabadusele ja mitmekesisusele teatavas liikmesriigis;*** |

**Muudatusettepanek 206**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 21 – lõige 2 – punkt b**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (b) toimetuse sõltumatuse kaitsemeetmed, sealhulgas kontsentratsiooni mõju toimetusrühmade toimimisele, ning meediateenuse osutajate võetud meetmed, mille eesmärk on tagada konkreetsete toimetusotsuste sõltumatus; | (b) toimetuse sõltumatuse kaitsemeetmed, sealhulgas kontsentratsiooni mõju toimetusrühmade toimimisele ***ja sõltumatusele***, ning meediateenuse osutajate võetud meetmed, mille eesmärk on tagada konkreetsete toimetusotsuste sõltumatus***, samuti sellealased riigisisesed õigusaktid ja eneseregulеerimise normid***; |

**Muudatusettepanek 207**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 21 – lõige 2 – punkt c**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (c) kas omandav ja omandatav üksus jääksid ilma kontsentratsioonita majanduslikult kestlikuks ***ning*** kas on alternatiivseid võimalusi nende majandusliku jätkusuutlikkuse tagamiseks**.** | (c) kas omandav ja omandatav üksus jääksid ilma kontsentratsioonita majanduslikult kestlikuks**,** kas on alternatiivseid võimalusi nende majandusliku jätkusuutlikkuse tagamiseks ***ning kas kavandatava kontsentratsiooni puudumine avaldaks negatiivset mõju meedia mitmekesisusele;*** |

**Muudatusettepanek 208**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 21 – lõige 2 – punkt c a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(ca) meediaturg tervikuna, sealhulgas seotud teenused, nagu toodete trükkimine ja levitamine, internetikeskkonna osalised, nagu väga suurte digiplatvormide või väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujad, ning avalik-õigusliku meediateenuse osutajad.*** |

**Muudatusettepanek 209**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 21 – lõige 6 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***6a. Asjaomased riigi reguleerivad asutused või organid teevad omal algatusel või nõukoja taotlusel kontsentratsioonide järelhindamise, võttes arvesse lõikes 2 osutatud kriteeriume.*** |

**Muudatusettepanek 210**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 21 – lõige 6 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***6b. Käesolevas artiklis osutatud hinnangud ja arvamused tehakse üldsusele kättesaadavaks.*** |

**Muudatusettepanek 211**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 22 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Kui artikli 21 kohast hindamist või konsulteerimist ei toimu, koostab nõukoda komisjoni taotlusel arvamuse meediaturu kontsentratsiooni mõju kohta meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele, kui meediaturu kontsentratsioon võib mõjutada meediateenuste siseturu toimimist. Nõukoda tugineb oma arvamuses artikli 21 lõikes 2 sätestatud elementidele. Nõukoda võib juhtida komisjoni tähelepanu meediaturu kontsentratsioonile, mis tõenäoliselt mõjutab meediateenuste siseturu toimimist. | 1. Kui artikli 21 kohast hindamist või konsulteerimist ei toimu, koostab nõukoda ***omal algatusel või*** komisjoni taotlusel arvamuse meediaturu kontsentratsiooni mõju kohta meedia mitmekesisusele ja toimetuste sõltumatusele, kui meediaturu kontsentratsioon võib mõjutada meediateenuste siseturu toimimist. Nõukoda tugineb oma arvamuses artikli 21 lõikes 2 sätestatud elementidele. Nõukoda võib juhtida ***Euroopa Parlamendi ja*** komisjoni tähelepanu meediaturu kontsentratsioonile, mis tõenäoliselt mõjutab meediateenuste siseturu toimimist. |

**Muudatusettepanek 212**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 22 – lõige 1 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1a. Nõukoda võtab täiel määral arvesse kodanikuühiskonna ja meediasektori muude sidusrühmade sisendit, kui ta otsustab, kas koostada hinnang kontsentratsiooni kohta, mis objektiivselt mõjutaks meediaturgu.*** |

**Muudatusettepanek 213**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 22 – lõige 1 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***1b. Riigi reguleeriv asutus, kellele arvamus on suunatud, annab 90 päeva jooksul nõukojale teada meetmed, mida ta on soovituste järgimiseks võtnud.*** |

**Muudatusettepanek 214**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 22 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***Artikkel 22a*** |
| | ***Meediaturu kontsentratsiooni uurimine seoses süstemaatilise mittevastavusega*** |
| | ***1. Komisjon võib kooskõlas artikli 22 lõikega 1e esitatud nõukoja soovituse põhjal, Euroopa Parlamendi taotlusel või omal algatusel uurida meediaturu kontsentratsiooni, et selgitada välja, kas kontsentratsiooni tõttu on süstemaatiliselt jäetud täitmata käesolevas määruses sätestatud kohustused ja seatud sellega tõsisesse ohtu meedia sõltumatus, mitmekesisus ja -vabadus. Komisjon viib*** |

***uurimise lõpule kuue kuu jooksul. Kui uurimise tulemused näitavad, et meediaturu kontsentratsiooni tõttu on süstemaatiliselt jäetud täitmata käesolevas määruses sätestatud kohustused ning on selge oht tõsiselt kahjustada meedia sõltumatust, mitmekesisust ja -vabadust, on komisjonil õigus võtta kooskõlas artikliga 22c vastu delegeeritud õigusakt, millega kehtestatakse meediaturu kontsentratsioonis osalevatele ettevõtjatele kõik käitumuslikud või struktuurilised parandusmeetmed, mis peavad olema proportsionaalsed ja vajalikud, et tagada käesoleva määruse tõhus järgimine ning meediavabaduse, mitmekesisuse ja sõltumatuse kaitse.***

***2. Käesoleva artikli lõike 1 kohaselt kehtestatud parandusmeede võib juhul, kui see on süstemaatilisest mittevastavusest mõjutatud meedia sõltumatuse, mitmekesisuse ja -vabaduse säilitamiseks või taastamiseks proportsionaalne ja vajalik, hõlmata uurimisaluse meediaturu kontsentratsiooniga seotud ettevõtjatele keeldu piiratud aja jooksul jätkata või alustada uut meediaturu kontsentratsiooni, nagu on määratletud käesoleva määruse artikli 2 punktis 13.***

***3. Meediaturu kontsentratsioon loetakse käesolevas määruses sätestatud kohustuste süstemaatiliseks täitmata jätmiseks, kui nõukoja poolt käesoleva määruse artikli 22 kohaselt esitatud kontsentratsioone käsitlevates arvamustes jõutakse järeldusele, et esineb võimalik oht meedia sõltumatusele, mitmekesisusele ja -vabadusele, ning komisjonile esitatakse käesoleva määruse artikli 22 lõike 1e kohane soovitus, milles soovitatakse tal algatada uurimine, et teha kindlaks, kas asjaomane meediaturu kontsentratsioon kujutab endast tõsist ohtu meedia sõltumatusele, mitmekesisusele ja -vabadusele. Uurimisel võtab komisjon arvesse ELi lepingu artikli***

| | |
|---|---|
| | ***7 alusel algatatud menetlusi.*** |
| | ***4. Komisjon edastab oma järeldused liikmesriikidele ja asjaomastele ettevõtjatele kuue kuu jooksul alates nõukoja poolt käesoleva määruse artikli 22 lõike 1e kohaselt esitatud soovituse vastuvõtmise kuupäevast. Komisjon selgitab oma järeldustes, kas tema seisukoha järgi on käesoleva artikli lõigete 1 ja 3 tingimused täidetud ning milliseid parandusmeetmeid ta vajalikuks ja proportsionaalseks peab. Komisjoni järeldused avalikustatakse ning tehakse kättesaadavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.*** |
| | ***5. Komisjon võib meediaturu kontsentratsiooni uurimise käigus selle kestust pikendada, kui see on objektiivselt põhjendatud ja proportsionaalne. Käesoleva lõike kohaste pikenduste kogukestus ei tohi ületada kuut kuud. Komisjon teavitab sellest Euroopa Parlamenti ja nõukogu.*** |
| | ***6. Tagamaks, et meediaturu kontsentratsiooni korral täidetakse käesolevas määruses sätestatud kohustusi tõhusalt, vaatab komisjon kooskõlas käesoleva artikli lõigetega 1 ja 2 kehtestatud parandusmeetmed korrapäraselt läbi. Komisjonil on õigus neid parandusmeetmeid muuta, kui ta teeb meediaturu kontsentratsiooni uurimise käigus kindlaks, et meetmed ei ole mõjusad.*** |

**Muudatusettepanek 215**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 22 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***Artikkel 22b*** |
| | ***Mittevastavus*** |
| | ***1. Kui komisjon leiab, et meediaturu*** |

***kontsentratsioon on süstemaatiliselt vastuolus käesoleva määrusega ja seeläbi seatakse tõsiselt ohtu meedia sõltumatus, mitmekesisus ja -vabadus, võtab komisjon artikli 22c kohaselt vastu delegeeritud õigusakti, milles ta esitab oma järeldused mittevastavuse kohta (edaspidi „mittevastavust käsitlev otsus“).***

***2. Komisjon püüab võtta mittevastavust käsitleva otsuse vastu 12 kuu jooksul alates artikli 22a kohase uurimise algatamisest.***

***3. Enne mittevastavust käsitleva otsuse vastuvõtmist edastab komisjon asjaomastele ettevõtjatele oma järeldused. Järeldustes selgitab komisjon, milliste meetmete võtmist ta kaalub või milliseid meetmeid peaks ettevõtjad tema arvates ise võtma, et järeldusi tulemuslikult arvesse võtta.***

***4. Kui komisjon kavatseb võtta vastu mittevastavust käsitleva otsuse, võib ta konsulteerida asjaomaste sidusrühmadega.***

***5. Mittevastavust käsitlevas otsuses annab komisjon asjaomastele ettevõtjatele korralduse mittevastavus piisava tähtaja jooksul lõpetada ning selgitada, kuidas nad kavatsevad kõnealust otsust täita.***

***6. Asjaomased ettevõtjad esitavad komisjonile kirjelduse meetmetest, mida nad on võtnud, et tagada mittevastavust käsitleva otsuse täitmine.***

***7. Kui komisjon otsustab mittevastavust käsitlevat otsust mitte vastu võtta, lõpetab ta menetluse.***

***8. Komisjoni tehtud mittevastavust käsitlevad otsused tehakse üldsusele kättesaadavaks.***

**Muudatusettepanek 216**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 22 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
| --- | --- |
| | ***Artikkel 22c*** |
| | ***Delegeeritud õigusaktid*** |
| | ***1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.*** |
| | ***2. Artiklites 22a ja 22b osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile määramata ajaks alates ... [väljaannete talitus palun sisestada kuupäev: kuus kuud pärast käesoleva määruse jõustumist].*** |
| | ***3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artiklites 22a ja 22b osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.*** |
| | ***4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.*** |
| | ***5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.*** |
| | ***6. Artiklite 22a ja 22b alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole ühe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel*** |

| | |
|---|---|
| | ***pikendatakse seda tähtaega ühe kuu võrra.*** |

**Muudatusettepanek 217**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 23 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Kasutajaskonna mõõtmise süsteemid ja meetodid peavad vastama läbipaistvuse, erapooletuse, kaasavuse, proportsionaalsuse, mittediskrimineerimise ja kontrollitavuse põhimõtetele. | 1. Kasutajaskonna mõõtmise süsteemid ja meetodid peavad vastama läbipaistvuse, erapooletuse, kaasavuse, proportsionaalsuse, mittediskrimineerimise***, võrreldavuse*** ja kontrollitavuse põhimõtetele. |

**Muudatusettepanek 218**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 23 – lõige 2**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Ilma et see piiraks ettevõtete ärisaladuste kaitset, esitavad ettevõtjad, kes pakuvad endale kuuluvaid kasutajaskonna mõõtmise süsteeme, meediateenuse osutajatele ja reklaamijatele ning meediateenuse osutajate ja reklaamijate volitatud kolmandatele isikutele põhjendamatu viivituseta ja tasuta täpse, üksikasjaliku, põhjaliku, arusaadava ja ajakohase teabe neis kasutajaskonna mõõtmise süsteemides kasutatava metoodika kohta. See säte ei mõjuta liidu andmekaitse- ja eraelu puutumatuse norme. | 2. Ilma et see piiraks ettevõtete ärisaladuste kaitset ***direktiivi (EL) 2016/943 artikli 2 punkti 1 tähenduses***, esitavad ettevõtjad, kes pakuvad endale kuuluvaid kasutajaskonna mõõtmise süsteeme, meediateenuse osutajatele ja reklaamijatele ning meediateenuse osutajate ja reklaamijate volitatud kolmandatele isikutele põhjendamatu viivituseta ja tasuta täpse, üksikasjaliku, põhjaliku, arusaadava ja ajakohase teabe neis kasutajaskonna mõõtmise süsteemides kasutatava metoodika kohta. See säte ei mõjuta liidu andmekaitse- ja eraelu puutumatuse norme. |

**Muudatusettepanek 219**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 23 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. ***Liikmesriikide*** reguleerivad asutused või organid julgustavad kasutajaskonna mõõtmise süsteemide pakkujaid koos meediateenuse osutajate, neid esindavate organisatsioonide ja muude huvitatud isikutega koostama käitumisjuhendeid, mille eesmärk on aidata kaasa lõikes 1 osutatud põhimõtete järgimisele, muu hulgas edendades sõltumatuid ja läbipaistvaid auditeid. | 3. ***Riikide*** reguleerivad asutused või organid julgustavad kasutajaskonna mõõtmise süsteemide pakkujaid koos meediateenuse osutajate, neid esindavate organisatsioonide***, kodanikuühiskonna*** ja muude huvitatud isikutega koostama käitumisjuhendeid ***ning koostavad riikide reguleerivate asutuste või organite toetusel käitumisjuhendid***, mille eesmärk on aidata kaasa lõikes 1 osutatud põhimõtete järgimisele, muu hulgas edendades sõltumatuid ja läbipaistvaid auditeid.<br>***Käitumisjuhendites tuleks näha ette korrapärane, läbipaistev ja sõltumatu kontroll ning nende eesmärkide saavutamise hindamine. Käitumisjuhenditega tuleks näha ette tõhus rakendamine, sealhulgas asjakohasel juhul proportsionaalsete karistuste abil. Käitumisjuhendite koostamisel tuleks erilist tähelepanu pöörata väikestele meediakanalitele, et tagada nende kasutajaskonna nõuetekohane mõõtmine.*** |

**Muudatusettepanek 220**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 23 – lõige 5**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 5. Nõukoda edendab kasutajaskonna mõõtmise süsteemide kasutuselevõtuga seotud parimate tavade vahetamist korrapärase dialoogi kaudu liikmesriikide reguleerivate asutuste või organite esindajate, kasutajaskonna mõõtmise süsteemide pakkujate esindajate ja muude huvitatud isikute vahel. | 5. Nõukoda edendab kasutajaskonna mõõtmise süsteemide kasutuselevõtuga seotud parimate tavade vahetamist korrapärase dialoogi kaudu liikmesriikide reguleerivate asutuste või organite esindajate, kasutajaskonna mõõtmise süsteemide pakkujate esindajate***, meediateenuse osutajate, kodanikuühiskonna organisatsioonide*** ja muude huvitatud isikute vahel. |

**Muudatusettepanek 221**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – pealkiri**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| Riikliku reklaami jaotamine | Riikliku reklaami ***ja muu riigi rahalise toetuse*** jaotamine ***ja läbipaistvus*** |

**Muudatusettepanek 222**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Avaliku sektori rahalisi vahendeid või muid tasusid või eeliseid, mida ametiasutused annavad meediateenuse osutajatele reklaami eesmärgil, antakse läbipaistvate, objektiivsete, proportsionaalsete ja mittediskrimineerivate kriteeriumide alusel ning avatud, proportsionaalsete ja mittediskrimineerivate menetluste kaudu. Käesolev artikkel ei mõjuta riigihanke-eeskirju. | 1. Avaliku sektori***, sealhulgas Euroopa Liidu, riigi või kohaliku tasandi*** rahalisi vahendeid või muid tasusid või eeliseid, mida ametiasutused annavad meediateenuse osutajatele***, sealhulgas väga suurte digiplatvormide ja väga suurte internetipõhiste otsingumootorite pakkujatele*** reklaami eesmärgil, antakse läbipaistvate, objektiivsete, proportsionaalsete ja mittediskrimineerivate kriteeriumide alusel ning avatud, proportsionaalsete ja mittediskrimineerivate menetluste kaudu. ***Rahalised vahendid, mille ametiasutus eraldab ühele meediateenuse osutajale, sealhulgas väga suure digiplatvormi või väga suure internetipõhise otsingumootori pakkujale, ei tohi ületada 15 % kogueelarvest, mille kõnealune ametiasutus eraldab kõigile asjaomasel Euroopa, riigisisesel või kohalikul turul tegutsevatele meediateenuse osutajatele kokku.*** Käesolev artikkel ei mõjuta riigihanke-eeskirju ***ega poliitilist reklaami***. |

**Muudatusettepanek 223**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 2 – sissejuhatav osa**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 2. Avaliku sektori asutused, sh ***riiklikud***, ***föderaalsed*** või ***piirkondlikud valitsused***, reguleerivad asutused või organid, riikliku või ***piirkondliku*** tasandi riigi omanduses olevad ettevõtted või muud riigi kontrolli all olevad üksused ***ning rohkem kui miljoni elanikuga territoriaalüksuse kohalikud omavalitsused*** teevad üldsusele igal aastal kättesaadavaks täpse, põhjaliku, arusaadava***,*** üksikasjaliku teabe meediateenuse osutajatele eraldatud reklaamikulude ***kohta***, sh vähemalt järgmised andmed: | 2. ***Asjaomased*** avaliku sektori asutused, sh ***liidu***, ***riiklikul, föderaalsel, piirkondlikul*** või ***kohalikul tasandil***, reguleerivad asutused või organid, riikliku***,*** ***piirkondliku*** või ***kohaliku*** tasandi riigi omanduses olevad ettevõtted või muud riigi kontrolli all olevad üksused teevad üldsusele igal aastal ***elektrooniliselt ja kasutusmugavalt*** kättesaadavaks täpse, põhjaliku, arusaadava ***ja masinloetavas vormis*** üksikasjaliku teabe meediateenuse osutajatele ***ja internetiplatvormide pakkujatele*** eraldatud reklaamikulude ***ja muu rahalise toetuse kohta, mis on saadud avalikest vahenditest, sealhulgas Euroopa Liidu vahenditest***, sh vähemalt järgmised andmed: |

**Muudatusettepanek 224**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 2 – punkt a**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (a) nende meediateenuse osutajate ametlikud nimed, kellelt reklaamiteenuseid osteti; | (a) nende meediateenuse osutajate ***ja digiplatvormide pakkujate*** ametlikud nimed, kellelt reklaamiteenuseid osteti ***või kellele anti eelis***; |

**Muudatusettepanek 225**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 2 – punkt b**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| (b) aastas kokku kulutatud summa ning meediateenuse osutaja kohta kulutatud summa. | (b) aastas kokku kulutatud summa ning meediateenuse osutaja ***või digiplatvormide pakkujate*** kohta kulutatud summa ***ning ühele meediateenuse osutajatele eraldatud rahaliste vahendite osakaal kogu meediateenuse osutajatele eraldatud*** |

| | |
|---|---|
| | ***kogueelarvest asjaomasel Euroopa, riiklikul või kohalikul tasandil***. |

**Muudatusettepanek 226**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 3**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. ***Liikmesriigi*** reguleerivad asutused või organid jälgivad riikliku reklaami jaotamist ***meediaturgudel***. Selleks et hinnata lõike 2 kohaselt kättesaadavaks tehtud riiklikku reklaami käsitleva teabe täpsust, võivad liikmesriikide reguleerivad asutused või organid nõuda lõikes 2 osutatud üksustelt lisateavet, muu hulgas teavet lõikes 1 osutatud kriteeriumide kohaldamise kohta. | 3. ***Riigi*** reguleerivad asutused või organid jälgivad riikliku reklaami jaotamist ***või muu rahalise toetuse eraldamist meediateenuste osutajatele ja digiplatvormide pakkujatele***. Selleks et hinnata lõike 2 kohaselt kättesaadavaks tehtud riiklikku reklaami ***ja muud rahalist toetust*** käsitleva teabe täpsust, võivad liikmesriikide reguleerivad asutused või organid nõuda lõikes 2 osutatud üksustelt lisateavet, muu hulgas teavet lõikes 1 osutatud kriteeriumide kohaldamise kohta. |

**Muudatusettepanek 227**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 3 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***3a. Nõukoda võib omal algatusel või kodanikuühiskonna, ajakirjandusorganisatsioonide või muude asjaomaste sidusrühmade sisendi alusel otsustada hinnata Euroopa Liidu rahaliste vahendite eraldamist liikmesriikide valitsuste poolt ning esitada arvamuse lõike 1 kohaldamise ja järgimise kohta.*** |

**Muudatusettepanek 228**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 3 b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***3b. Riikide reguleerivad asutused või organid esitavad ametiasutuste poolt lõike 2 kohaselt esitatud andmed kaks korda aastas Euroopa meediateenuste nõukojale, et luua riigi rahalise toetuse Euroopa andmebaas.*** |

**Muudatusettepanek 229**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 3 c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***3c. Ametiasutuste poolt meediateenuse osutajatele hädaolukorra sõnumite edastamiseks riigi vahendite eraldamise suhtes kohaldatakse lõigetes 2 ja 3 sätestatud nõudeid kuue kuu möödumisel hädaolukorra meetmete vastuvõtmisest. Sellise eraldamise suhtes kohaldatakse alati lõikes 1 sätestatud nõudeid.*** |

**Muudatusettepanek 230**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 3 d (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***3d. Liikmesriigid avaldavad igal aastal üksikasjalikud andmed kõigi lepingute kohta, mis on sõlmitud ametiasutuste või riigile kuuluvate ettevõtete ja meediateenuse osutajate või muude samasse kontserni kuuluvate üksuste ja nende tegelike kasusaajate vahel. Aruanne tuleks avaldada koos riigi reguleerivate asutuste iga-aastaste aruannetega riikliku reklaami ja muu rahalise toetuse kohta.*** |

**Muudatusettepanek 231**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 24 – lõige 4**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 4. ***Riigi vahendite*** eraldamisel meediateenuse osutajatele, et osta neilt muid kaupu või teenuseid peale riikliku reklaami, kohaldatakse lõikes 1 sätestatud nõudeid. Käesolev artikkel ei mõjuta riigiabi eeskirjade kohaldamist. | 4. ***Riikliku reklaami või muu rahalise toetuse*** eraldamisel meediateenuse osutajatele ***ja digiplatvormide pakkujatele***, et osta neilt muid kaupu või teenuseid peale riikliku reklaami, kohaldatakse lõikes 1 sätestatud nõudeid. Käesolev artikkel ei mõjuta riigiabi eeskirjade kohaldamist. |

**Muudatusettepanek 232**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 25 – lõige 2 a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***2a. Komisjon võtab järelevalve tegemisel arvesse nõukoja aruandeid, hinnanguid ja soovitusi, kodanikuühiskonna sisendit, meedia mitmekesisuse seire vahendite tulemusi ja õigusriigi olukorda käsitlevate aruannete järeldusi.*** |

**Muudatusettepanek 233**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 25 – lõige 3 – sissejuhatav osa**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 3. Järelevalve hõlmab järgmist: | 3. Järelevalve hõlmab ***eelkõige*** järgmist: |

**Muudatusettepanek 234**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 25 – lõige 3 – punkt b a (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(ba) üksikasjalik ülevaade riikliku reklaami jaotamisest ja riigi rahalise toetuse, sealhulgas Euroopa Liidu rahaliste vahendite eraldamisest meediateenuse osutajatele ja digiplatvormide pakkujatele;*** |

**Muudatusettepanek 235**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 25 – lõige 3 – punkt b b (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(bb) hinnang, mis käsitleb meediateenustele riigi toetuste eraldamise reegleid ja tavasid;*** |

**Muudatusettepanek 236**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 25 – lõige 3 – punkt b c (uus)**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| | ***(bc) üksikasjalik hinnang meediat reguleerivate organite otsustele, et teha kindlaks, kas on kahjustatud sõltumatut otsustusprotsessi või riigi ametiasutuste või organite sõltumatust;*** |

**Muudatusettepanek 237**

**Ettepanek võtta vastu määrus**
**Artikkel 26 – lõige 1**

| *Komisjoni ettepanek* | *Muudatusettepanek* |
|---|---|
| 1. Hiljemalt ***[neli*** aastat pärast käesoleva määruse jõustumist] ja pärast seda iga ***nelja*** aasta järel hindab komisjon ***käesolevat määrust*** ja esitab selle kohta | 1. Hiljemalt ***[kaks*** aastat pärast käesoleva määruse jõustumist] ja pärast seda iga ***kahe*** aasta järel hindab komisjon ***käesoleva määruse rakendamist*** ja esitab |

aruande Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele.

selle kohta aruande Euroopa Parlamendile, nõukogule ning Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele.

## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

| | |
|---|---|
| **Pealkiri** | Siseturul meediateenuste ühise raamistiku loomine (Euroopa meediavabaduse määrus) ja direktiivi 2010/13/EL muutmine |
| **Viited** | COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD) |
| **Vastutav komisjon**<br>istungil teada andmise kuupäev | CULT<br>17.10.2022 |
| **Arvamuse esitajad**<br>istungil teada andmise kuupäev | LIBE<br>17.10.2022 |
| **Kaasatud komisjonid - istungil teada andmise kuupäev** | 16.3.2023 |
| **Arvamuse koostaja**<br>nimetamise kuupäev | Ramona Strugariu<br>22.3.2023 |
| **Läbivaatamine parlamendikomisjonis** | 26.4.2023 |
| **Vastuvõtmise kuupäev** | 18.7.2023 |
| **Lõpphääletuse tulemus** | +: 38<br>–: 10<br>0: 1 |
| **Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed** | Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos |
| **Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed** | Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo |
| **Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)** | Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz |

## NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

| 38 | + |
|---|---|
| PPE | Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos |
| Renew | Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom |
| S&D | Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva |
| Verts/ALE | Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik |

| 10 | – |
|---|---|
| ECR | Patryk Jaki, Cristian Terheş |
| ID | Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino |
| NI | Kostas Papadakis |
| The Left | Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo |

| 1 | 0 |
|---|---|
| PPE | Nadine Morano |

Kasutatud tähised:
+ : poolt
– : vastu
0 : erapooletu