Euroopan parlamentti
2019-2024

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

2022/0277(COD)

20.7.2023

LAUSUNTO

kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalta

kulttuuri- ja koulutusvaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi mediapalvelujen yhteisestä kehyksestä sisämarkkinoilla (eurooppalainen medianvapaussäädös) ja direktiivin 2010/13/EU muuttamisesta
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Valmistelija (*): Ramona Strugariu

(*) Associated Committee: Rule 57 of the Rules of Procedure

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus ovat oikeusvaltioperiaatteen mukaan toimivan demokratian selkäranka. Vaikka tiedotusvälineiden merkitys yhteiskunnassamme kasvaa, riippumattoman journalismin sekä tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden tila Euroopassa on muuttunut yhä haastavammaksi. Valtiot ja niiden edustajat sekä vaikutusvaltaiset yrityshenkilöt ja yhteisöt ovat kohdistaneet kasvavaa painetta toimittajia, päätoimittajia ja kustantajia vastaan. Vuoden 2022 tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineen tulosten mukaan markkinoiden moniarvoisuus, sosiaalinen osallisuus ja poliittinen riippumattomuus ovat kaikki saaneet keskitason tai korkean riskin arvion. Tiedotusvälineiden vapauteen ja moniarvoisuuteen liittyy haasteita ja uhkia unionin maantieteellisestä alueesta riippumatta. Tämä on osoittanut tarpeen yhteiselle eurooppalaiselle ratkaisulle.

Tällä asetuksella pyritään parantamaan tiedotusvälineiden toimintaympäristöä Euroopan unionissa vahvistamalla selkeät oikeudellisesti sitovat periaatteet, joilla on oikeudellista merkitystä. Sen sijaan, että tällä lailla pyrittäisiin sääntelemään alaa, joka on perinteisesti perustunut itsesääntelyyn, sillä pyritään antamaan tiedotusvälineille välineet, joita se tarvitsee selviytyäkseen tämänhetkisistä paineista ja haasteista. Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan esittelijän esittämillä tarkistuksilla pyritään näin ollen vahvistamaan ehdotusta, vahvistamalla tiedotusvälineiden mahdollisuuksia ja antamalla kansalaisille mahdollisuus käyttää täysimääräisesti unionissamme heille taattuja kansalaisoikeuksia ja -vapauksia.

Euroopan neuvosto on vahvistanut ei-sitovien säädöstensä ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännön avulla korkeat suojelunormit toimittajille, jotka eivät ole velvollisia paljastamaan lähteitään, ellei kyseessä ole todella poikkeuksellinen tilanne. Käytännössä on kuitenkin käynyt ilmi, että näitä ei-sitovien säädösten normeja ei noudateta useissa jäsenvaltioissa. Lisäksi viimeaikaiset paljastukset vahvistivat, että viranomaiset ovat käyttäneet vakoiluohjelmia ja valvontatekniikoita toimittajia vastaan, erityisesti heidän lähteidensä selvittämistä varten. Näin ollen tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden edellytyksenä on riittävä journalististen lähteiden suojelun taso ja selkeä kielto käyttää vakoiluohjelmia tai valvontatekniikoita toimittajia, mediayrityksiä, heidän perheitään tai heidän ammatillista verkostoaan vastaan. Sen vuoksi tavoitteena on saattaa enemmän jo käytössä olevien ei-sitovien säädösten normeja oikeudellisesti sitoviin säännöksiin kaikkialla unionissa. Tällaisia toimia on toteutettava vain tuomarin määräämänä, kun ne ovat yleisen edun kannalta välttämättömiä, oikeasuhteisella tavalla, jossa punnitaan toimittajien oikeuksien ja sananvapauden rikkominen suhteessa viranomaisten tarpeeseen hankkia nämä tiedot.

Julkiset tiedotusvälineet ovat mediamaisemassa erityinen ryhmä, koska ne ovat lähellä valtion viranomaisia. Riittävät ja ennakoitavat rahoitustasot, jotka on jaettu oikeudenmukaisten, oikeasuhteisten ja avointen menettelyjen avulla, sekä niitä hallinnoivien hallintoelinten riippumattomuuden varmistaminen ovat olennaisen tärkeitä, jotta julkiset tiedotusvälineet voivat palvella tiedotustavoitteitaan ja harjoittaa toimintaansa ilman, että poliittiset tai yksityiset tahot käyttävät niihin vaikutusvaltaansa.

Kun mediamarkkinat kasvavat rajatylittäviksi ja niihin liittyy usein monen jäsenvaltion

kannalta merkityksellisiä tilanteita, on vain luonnollista, että ERGAsta kehitetään riippumattomaton eurooppalainen mediapalvelulautakunta, joka pystyy arvioimaan tilanteita, jotka voivat vaikuttaa tiedotusvälineiden vapauteen ja moniarvoisuuteen kaikkialla unionissa ja sen jäsenvaltioissa. Koska kansallisilla sääntelyviranomaisilla ja -elimillä ei perinteisesti ole toimivaltaa lehdistön julkaisuissa eikä niillä ole aikomusta kehittää toimivaltaansa tällä alalla, lautakunnan olisi saatava apua itsesääntelyelinten ja journalististen yhdistysten edustajilta, kun sen päätökset tai keskustelut vaikuttavat alan toimintaan. Lisäksi lautakunnan olisi voitava koordinoida kansallisia sääntelyviranomaisia ja -elimiä niissä asioissa, jotka koskevat toimenpiteitä, joilla torjutaan pahantahtoista ulkomaista puuttumista demokratiaan unionin ulkopuolelle sijoittautuneiden tai sieltä peräisin olevien mediapalvelujen tarjoajien kautta, ja varmistettava, että tällaisilla toimenpiteillä on oikeusperusta, että ne ovat oikeasuhteisia ja että ne toteutetaan ajoissa.

Koska mediaympäristö jatkaa digitalisoitumistaan ja digitaalisilla toimijoilla on määräävä asema median kyvyssä tavoittaa kuluttajat, median sisämarkkinoilla toimiville toimijoille on tarpeen luoda oikeudenmukaiset ja tasapuoliset toimintaedellytykset. Suurten verkkotoimijoiden ei pitäisi keskeyttää toimituksellisen tarkasteluprosessin aikana digitaalisin keinoin levitettävää journalistista sisältöä omien sääntöjensä mukaisesti. Tästä syystä mediapalvelun tarjoajille olisi annettava ennakkoilmoituksia ennen sisällön keskeyttämistä tai poistamista, ja mediapalvelun tarjoajien olisi voitava tunnistautua verkossa toimiville portinvartijoille itseilmoitusjärjestelmän avulla.

Toinen näkökohta, joka luo haasteita tiedotusvälineiden tilalle ja vääristää sisämarkkinoita, on markkinoiden keskittyminen, joka vaikuttaa merkittävästi tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen. Mediamarkkinoiden keskittymistä ei pitäisi aina pitää negatiivisena, sillä pienemmät tiedotusvälineet voivat yhdistää resurssinsa ja varmistaa taloudellisen kestävyyden. Silloin, kun tämä vaikuttaa toimitukselliseen riippumattomuuteen ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen, sillä on kielteisiä vaikutuksia sekä sisämarkkinoihin että oikeusvaltion ja demokratian tilaan. Siksi on olennaisen tärkeää, että niitä arvioidaan riippumattomasti, jotta estetään kielteiset seuraukset tiedotusvälineiden vapaudelle ja tiedotusvälineiden moniarvoisuudelle. Tällaisissa arvioinneissa olisi otettava huomioon koko mediamarkkinat, mukaan lukien verkkoala, ja niissä olisi huomioitava myös komission vuotuinen oikeusvaltiokertomus tai tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineen kaltaisten riskinarviointivälineiden tulokset.

Myös valtion mainonnalla on suuret mahdollisuudet vääristää kilpailua mediamarkkinoilla ja lisätä mediatoimijoiden haavoittuvuutta. Valtion mainonnan epäoikeudenmukainen, suhteeton ja puolueellinen käyttö antaa tietyille toimijoille epäoikeudenmukaisen edun markkinoilla ja pakottaa muut poistumaan markkinoilta, mikä osaltaan rajoittaa tiedon esittämistä kansalaisille. Viimeaikaiset hätätilanteet ovat osoittaneet, että hätäviestien välittämiseen liittyvillä määrärahoilla voi olla samanlainen vaikutus esimerkiksi covid-19-pandemian kaltaisissa kriittisissä tilanteissa. Kaiken tällaisen julkisten varojen osoittamisen olisi oltava avointa, oikeasuhteista, oikeudenmukaista ja puolueetonta.

Medianvapaussäädöksen tavoitteena on varmistaa tiedotusvälineille turvallinen ja oikeudenmukainen toimintaympäristö. Esitettyjen tarkistusten avulla kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan esittelijä pyrkii vahvistamaan tätä mediatilaa asettamalla korkeat normit toimittajien suojelemiseksi heidän lähteidensä paljastamiselta sekä vakoiluohjelmien ja valvontatekniikoiden käytöltä. Näiden tarkistusten perimmäisenä

tavoitteena on varustaa media-alan työntekijät oikeilla välineillä, joiden avulla he voivat torjua ulkoista vaikutusvaltaa ja painostusta, olipa kyse sitten poliittisesta, valtion elinten ja edustajien tai yksityisten tahojen harjoittamasta vaikutuksesta ja painostuksesta. Tiedotusvälineiden toimiympäristö ei voi olla paras mahdollinen, jos tiedotusvälineiden omistus ei ole läpinäkyvää, valtion varoja ei jaeta oikeudenmukaisesti, verkkotoimijoiden, kuten verkkoalustojen, toimintaedellytykset eivät ole tasapuolisia tai jos ei ole oikeudellisesti sitovia periaatteita, joissa vahvistetaan suojelun vähimmäisvaatimukset koko unionissa. Esittelijä pyrkii kannustamaan tiedotusvälineitä edistämään yhteisiä itsesääntelystandardeja, jotka koskevat toimituksellista riippumattomuutta ja luotettavan tiedon tuottamista koskevia takeita. Tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus ovat sellaisen vapaan ja demokraattisen yhteiskunnan lopullinen tae, joka perustuu oikeusvaltioperiaatteeseen ja jossa kansalaiset voivat käyttää kansalaisoikeuksiaan ja -vapauksiaan. Vain vahvistamalla näitä näkökohtia unionimme arvoihin perustuva yhteiskunta voi pysyä vahvana ja selviytymiskykyisenä, erityisesti kun otetaan huomioon nykyiset ja tulevat kotimaiset ja kansainväliset haasteet.

Eriävä kanta

Esittelijä panee merkille, että kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan äänestyksen lopussa ECR-ryhmän varjoesittelijä, Euroopan parlamentin jäsen Cristian Terhes ilmaisi seuraavan eriävän kannan:

”ECR-ryhmän varjoesittelijänä ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan jäsenenä esitän eriävän lausunnon kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan lausuntoluonnoksesta eurooppalaisesta tiedotusvälineiden vapautta koskevasta asetuksesta:

Ensisijainen syy eriävään lausuntoon on se, että tämä olisi ensimmäinen EU:n säädös, joka mahdollistaa toimittajien ja mediapalvelujen tarjoajien valvonnan. Tällä asetuksella olisi pitänyt pyrkiä pikemminkin suojelemaan toimittajia valvonnalta kuin helpottamaan sitä. Vaarallisella ennakkotapauksella on odottamattomia kielteisiä vaikutuksia demokratiaan ja sananvapauteen kaikkialla EU:ssa.

Lisäksi lausuntoluonnoksessa säännellään liikaa alaa, jolla itsesääntelyn pitäisi olla standardi. Tällä asetuksella luodaan liiallinen määrä byrokratiaa ja hallinnollisia tehtäviä ammatille, joka on luonteeltaan vapauden alainen.

Lisäksi tällä asetuksella perustetaan lukuisia institutionaalisia tasoja mediapalvelujen tarjoajien valvomiseksi, mikä heikentää lehdistön ja toimittajien vapautta. Hallitukset ja poliittiset koalitiot voivat muuttua, mutta tiedotusvälineiden vapaus on turvattava riippumatta siitä, kuka kulloinkin on vallassa. Toimittajien on voitava valvoa julkista elämää ilman minkään viranomaisen etukäteen antamaa lupaa ammattinsa harjoittamiseen. Vapaus ja demokratia EU:ssa ovat riippuvaisia vapaasta, ei valvotusta lehdistöstä!”

TARKISTUKSET

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa

kulttuuri- ja koulutusvaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(1) Riippumattomilla mediapalveluilla on ainutlaatuinen rooli sisämarkkinoilla. Ne muodostavat nopeasti muuttuvan ja taloudellisesti merkittävän alan ja tarjoavat samalla niin kansalaisille kuin yrityksillekin pääsyn monenlaisiin näkemyksiin ja luotettaviin tietolähteisiin ja täyttävät siten yleisen edun mukaisen tehtävän ***”julkisena vahtikoirana”***. Mediapalveluja on yhä enemmän saatavilla verkossa ja yli rajojen, ***mutta*** niihin ***ei*** sovelleta eri jäsenvaltioissa samoja sääntöjä ja samantasoista suojelua.	(1) Riippumattomilla mediapalveluilla on ainutlaatuinen rooli sisämarkkinoilla. Ne muodostavat nopeasti muuttuvan ja taloudellisesti merkittävän alan ja tarjoavat samalla niin kansalaisille kuin yrityksillekin pääsyn monenlaisiin näkemyksiin ja luotettaviin tietolähteisiin ja täyttävät siten yleisen edun mukaisen tehtävän ***ja ”julkisen vahtikoiran” tehtävän, minkä vuoksi niiden pääsy asiaankuuluviin tietoihin on olennainen osatekijä***. Mediapalveluja on yhä enemmän saatavilla verkossa***, ja niihin sovelletaan yhä tehokkaampaa myynnillistämistä***. ***Ne ovat myös yhä enemmän saatavilla*** yli rajojen, ***eikä*** niihin sovelleta eri jäsenvaltioissa samoja sääntöjä ja samantasoista suojelua.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) Mediapalvelujen ainutlaatuisen roolin vuoksi niiden vapauden ja moniarvoisuuden suojelu on olennainen osa hyvin toimivia mediapalvelujen sisämarkkinoita, jäljempänä myös ’media-alan sisämarkkinat’. ***Kyseiset markkinat ovat*** uuden vuosisadan alun jälkeen ***muuttuneet*** huomattavasti: ***niistä*** on tullut yhä ***digitaalisempia*** ja ***kansainvälisempiä***. Markkinat tarjoavat monenlaisia taloudellisia mahdollisuuksia, mutta niihin	(2) Mediapalvelujen ainutlaatuisen roolin vuoksi niiden vapauden ja moniarvoisuuden suojelu on olennainen osa hyvin toimivia mediapalvelujen sisämarkkinoita, jäljempänä myös ’media-alan sisämarkkinat’. ***Vaikka tämän asetuksen soveltamisala rajoittuu mediapalvelujen sisämarkkinoiden piirteiden sääntelyyn, on huomattava, että tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden suojelu on toimivan***

kohdistuu myös useita haasteita. Unionin olisi autettava media-alaa hyödyntämään näitä mahdollisuuksia sisämarkkinoilla ja samalla suojeltava unionin ja sen jäsenvaltioiden yhteisiä arvoja, kuten perusoikeuksia.

demokratian edellytys. Mediapalvelujen ympäristö on uuden vuosisadan alun jälkeen ***muuttunut*** huomattavasti: ***siitä*** on tullut yhä ***digitaalisempi*** ja ***kansainvälisempi***. Markkinat tarjoavat monenlaisia taloudellisia mahdollisuuksia, mutta niihin kohdistuu myös useita haasteita. Unionin olisi autettava media-alaa hyödyntämään näitä mahdollisuuksia sisämarkkinoilla ja samalla suojeltava unionin ja sen jäsenvaltioiden yhteisiä arvoja, kuten perusoikeuksia.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(3) Digitaalinen media tarjoaa kansalaisille ja yrityksille välittömästi saatavilla olevaa mediasisältöä, jota he kuluttavat henkilökohtaisilla laitteillaan, yhä useammin rajat ylittävässä ympäristössä. Maailmanlaajuiset verkkoalustat toimivat väylänä mediasisältöön, ja niiden liiketoimintamallit usein poistavat välikädet käyttäjien ja mediapalvelujen välistä ***ja voimistavat*** polarisoivaa sisältöä ja disinformaatiota. Nämä alustat ovat myös keskeisiä verkkomainonnan tarjoajia, mikä on ohjannut rahavaroja pois media-alalta. Tämä on vaikuttanut sen rahoituksen kestävyyteen ja siten myös tarjotun sisällön monimuotoisuuteen. Koska mediapalvelut ovat osaamis- ja pääomavaltaisia, niiden on oltava riittävän suuria, jotta ne voivat säilyttää kilpailukykynsä ja menestyä sisämarkkinoilla. Tätä varten on erityisen tärkeää voida tarjota palveluja yli rajojen ja hankkia investointeja myös muista jäsenvaltioista tai muissa jäsenvaltioissa.	(3) Digitaalinen media tarjoaa kansalaisille ja yrityksille välittömästi saatavilla olevaa mediasisältöä, jota he kuluttavat henkilökohtaisilla laitteillaan, yhä useammin rajat ylittävässä ympäristössä***, sillä uudet teknologiat ja sovellukset tekevät mediasisällöstä helppokäyttöisen myös käyttäjille, jotka eivät puhu sitä kieltä, jolla sisältö on tuotettu***. Maailmanlaajuiset verkkoalustat ***ja verkossa toimivat hakukoneet*** toimivat väylänä mediasisältöön, ja niiden liiketoimintamallit usein poistavat välikädet käyttäjien ja mediapalvelujen välistä ja ***tuntuvat voimistavan*** polarisoivaa sisältöä ja disinformaatiota. ***Lisäksi verkkoalustat on rakennettu siten, että ne helpottavat välitöntä palautejärjestelmää johtaakseen jatkuvaan sitoutumiseen, mikä helpottaa nopeampaa ja syvempää polarisaatiota kuin perinteisessä mediassa.*** Nämä alustat ovat myös keskeisiä verkkomainonnan tarjoajia, mikä on ohjannut rahavaroja pois media-alalta. Tämä on vaikuttanut sen rahoituksen kestävyyteen ja siten myös tarjotun sisällön monimuotoisuuteen. Koska mediapalvelut ovat osaamis- ja

pääomavaltaisia, niiden on oltava riittävän suuria, jotta ne voivat säilyttää kilpailukykynsä ja menestyä sisämarkkinoilla. Tätä varten on erityisen tärkeää voida tarjota palveluja yli rajojen ja hankkia investointeja myös muista jäsenvaltioista tai muissa jäsenvaltioissa. ***Lisäksi perinteisen median mainosrahoituksen väheneminen on nopeuttanut laadukkaan journalismin vähenemistä. Huolimatta siitä, että tiedotusvälineitä pidetään demokratian keskeisenä pilarina, jäsenvaltioiden hallitukset eivät ole millään tavalla tukeneet merkittävästi rahoituksen antamista sitoutumattomalta pohjalta perinteisille tiedotusvälineille laadukkaan tutkinnan tai muun journalismin tukemiseksi.***

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(5 a) Mediapalvelujen vapaat ja toimivat sisämarkkinat ovat myös toimivan demokratian olennainen pilari, sillä ne tarjoavat kuluttajille pääsyn monenlaisiin näkemyksiin ja luotettaviin tietolähteisiin. Verkkoympäristön ja sen uusien toimintojen kasvavalla roolilla on ollut uudistava vaikutus mediapalvelujen markkinoihin, sillä se on tehnyt niistä yhä rajatylittävämmät ja edistänyt todellisia eurooppalaisia mediapalvelujen markkinoita. Sen lisäksi, että tässä ympäristössä mediasisältöä on tarjolla, sitä on myös helposti eurooppalaisten kuluttajien saatavilla heidän alkuperäjäsenvaltiostaan riippumatta. Yhden jäsenvaltion kuluttajille luotu mediasisältö voi ulottua paljon pidemmälle kuin alun perin oli tarkoitus. Erilaiset lähestymistavat kansallisella tasolla haittaavat mediapalvelujen

tarjoajien kykyä toimia tasapuolisten toimintaedellytysten ympäristössä, jotta uutiset ja ajankohtaisia asioita koskevat tiedot saadaan Euroopan kansalaisten saataville. Nämä lähestymistavat ovat aiheuttaneet markkinoiden hajanaisuutta, oikeudellista epävarmuutta ja lisänneet vaatimusten noudattamisesta aiheutuvia kustannuksia mediayrityksille ja media-alan ammattilaisille. Näin ollen tarvitaan yhtenäinen oikeudellinen kehys, jolla varmistetaan mediapalvelujen tarjoajien sääntöjen yhdenmukainen soveltaminen kaikkialla unionissa ja varmistetaan, että eurooppalaisilla kuluttajilla on käytettävissään laaja valikoima luotettavia tietolähteitä ja laadukasta journalismia julkishyödykkeinä, jotta he voivat tehdä tietoon perustuvia valintoja, myös demokratioidensa tilanteesta.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(5 b) Oikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen vahvistetaan perusoikeuskirjan 11 artiklassa ja ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi tehdyn yleissopimuksen 10 artiklassa ja siihen sisältyy myös oikeus vastaanottaa ja levittää tietoja sekä tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus. Tämä asetus pohjautuu Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntöön, ja se perustuu Euroopan neuvoston tältä osin kehittämiin standardeihin.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(6) ***Mediapalvelujen vastaanottajien (luonnolliset henkilöt, jotka ovat jäsenvaltioiden kansalaisia tai*** joilla on heille unionin oikeuden mukaan kuuluvia oikeuksia, sekä unioniin ***sijoittautuneet oikeushenkilöt)*** olisi unionissa voitava tosiasiallisesti nauttia vapaudesta ***vastaanottaa vapaita ja moniarvoisia mediapalveluja*** sisämarkkinoilla. Mediapalvelujen rajat ylittävää tarjontaa edistettäessä olisi varmistettava mediapalvelujen vastaanottajien vähimmäissuoja sisämarkkinoilla. Tämä olisi Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä ’perusoikeuskirja’, 11 artiklaan sisältyvän tietojen vastaanottamista ja levittämistä koskevan oikeuden mukaista. Sen vuoksi on tarpeen yhdenmukaistaa mediapalveluja koskevien kansallisten sääntöjen tietyt näkökohdat. Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin loppuraportissa kansalaiset kehottivat EU:ta edistämään edelleen tiedotusvälineiden riippumattomuutta ja moniarvoisuutta erityisesti antamalla lainsäädäntöä, jolla puututaan tiedotusvälineiden riippumattomuuteen kohdistuviin uhkiin vahvistamalla EU:n laajuiset vähimmäisvaatimukset.[46]	(6) ***Unionin kansalaisten tai luonnollisten henkilöiden***, joilla on heille unionin oikeuden mukaan kuuluvia oikeuksia, sekä unioniin ***sijoittautuneiden oikeushenkilöiden*** olisi unionissa voitava tosiasiallisesti nauttia vapaudesta ***saada pääsy riippumattomiin, vapaisiin ja moniarvoisiin mediapalveluihin*** sisämarkkinoilla. Mediapalvelujen rajat ylittävää tarjontaa edistettäessä olisi varmistettava mediapalvelujen vastaanottajien vähimmäissuoja sisämarkkinoilla. Tämä olisi Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä ’perusoikeuskirja’, 11 artiklaan sisältyvän tietojen vastaanottamista ja levittämistä koskevan oikeuden mukaista. Sen vuoksi on tarpeen yhdenmukaistaa mediapalveluja koskevien kansallisten sääntöjen tietyt näkökohdat. Euroopan tulevaisuutta käsittelevän konferenssin loppuraportissa kansalaiset kehottivat EU:ta edistämään edelleen tiedotusvälineiden riippumattomuutta ja moniarvoisuutta erityisesti antamalla lainsäädäntöä, jolla puututaan tiedotusvälineiden riippumattomuuteen kohdistuviin uhkiin vahvistamalla EU:n laajuiset vähimmäisvaatimukset.[46]
[46] Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi – raportti lopputuloksesta, toukokuu 2022, erityisesti ehdotuksen nro 27 kohta 1 ja ehdotuksen nro 37 kohta 4.	[46] Euroopan tulevaisuutta käsittelevä konferenssi – raportti lopputuloksesta, toukokuu 2022, erityisesti ehdotuksen nro 27 kohta 1 ja ehdotuksen nro 37 kohta 4.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(6 a) Mediaympäristö käy läpi suuria ja nopeita muutoksia. Tältä osin median rooli demokraattisessa yhteiskunnassa ei ole muuttunut, mutta medialla on lisää välineitä vuorovaikutuksen ja sitoutumisen helpottamiseksi. Mediaa koskevassa politiikassa on otettava tämä ja tuleva kehitys huomioon. Tämän vuoksi tässä asetuksessa olisi sovellettava mediaan laajaa käsitettä, joka kattaa kaikki toimijat, jotka osallistuvat sisällön (esimerkiksi tiedon, analyysien, kommentoinnin, mielipiteiden, koulutuksen, kulttuurin, taiteiden ja viihteen tekstinä, äänenä, visuaalisena, audiovisuaalisena tai muussa muodossa) tuottamiseen ja levittämiseen mahdollisesti suurelle määrälle ihmisiä, ja sovellukset, jotka on suunniteltu helpottamaan interaktiivista joukkoviestintää (esimerkiksi sosiaalinen media), samalla kun se säilyttää (kaikissa näistä tapauksista) toimituksellisen vastuun ja jota se valvoo. Tällaisen käsitteen olisi katettava muun muassa painetut tiedotusvälineet, lähetystoiminta, ei-lineaarinen audiovisuaalinen media, verkkolehdet, sanomalehtien verkkosivustot, uutisverkkoportaalit, uutisverkkoarkistot, painetun ja sähköisen median kustantajat, toimittajat, myös epätyypillisissä työsuhteissa olevat, kuten freelancerit ja riippumaton journalismi ja muut vallan valvojat, jotka raportoivat yleistä etua koskevista asioista.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(7) Mediapalvelun määritelmä olisi	(7) Mediapalvelun määritelmä olisi

tässä asetuksessa rajoitettava palveluihin siten kuin ne on määritelty perussopimuksessa, ja siksi sen piiriin olisi kuuluttava kaikenlainen taloudellinen toiminta. Määritelmän ulkopuolelle olisi jätettävä verkkoalustalle ladattu käyttäjien tuottama sisältö, ellei se ole ammattitoimintaa, josta tavallisesti tarjotaan korvausta (joko taloudellista tai muunlaista). Sen ulkopuolelle olisi jätettävä myös puhtaasti yksityinen viestien vaihto (kuten sähköpostit) sekä kaikki sellaiset palvelut, joiden pääasiallisena tarkoituksena ei ole tarjota audiovisuaalisia ohjelmia, ääniohjelmia tai lehtijulkaisuja, eli palvelut, joissa sisältö on palvelun kannalta pelkästään liitännäistä eikä sen pääasiallinen tarkoitus, kuten mainokset tai tiedot, jotka liittyvät muiden kuin mediapalveluja tarjoavien verkkosivustojen tarjoamiin tuotteisiin tai palveluihin. ***Mediapalvelun määritelmän olisi katettava erityisesti televisio- tai radiolähetykset, tilattavat audiovisuaaliset mediapalvelut, podcastit ja lehtijulkaisut.*** Yritysviestintä ja julkisten tai yksityisten yhteisöjen tiedotus- tai mainosmateriaalin jakelu olisi jätettävä määritelmän ulkopuolelle.

tässä asetuksessa rajoitettava palveluihin siten kuin ne on määritelty perussopimuksessa, ja siksi sen piiriin olisi kuuluttava kaikenlainen taloudellinen toiminta***, josta tavallisesti maksetaan korvaus, mukaan lukien epätyypilliset työsuhteen muodot, kuten vapaaehtoinen ja riippumaton journalismi***. Määritelmän ulkopuolelle olisi jätettävä verkkoalustalle ladattu käyttäjien tuottama sisältö, ellei se ole ammattitoimintaa, josta tavallisesti tarjotaan korvausta (joko taloudellista tai muunlaista). Sen ulkopuolelle olisi jätettävä myös puhtaasti yksityinen viestien vaihto (kuten sähköpostit) sekä kaikki sellaiset palvelut, joiden pääasiallisena tarkoituksena ei ole tarjota audiovisuaalisia ohjelmia, ääniohjelmia tai lehtijulkaisuja, eli palvelut, joissa sisältö on palvelun kannalta pelkästään liitännäistä eikä sen pääasiallinen tarkoitus, kuten mainokset tai tiedot, jotka liittyvät muiden kuin mediapalveluja tarjoavien verkkosivustojen tarjoamiin tuotteisiin tai palveluihin. Yritysviestintä ja julkisten tai yksityisten yhteisöjen tiedotus- tai mainosmateriaalin jakelu olisi jätettävä määritelmän ulkopuolelle.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(8) Digitaalisilla mediamarkkinoilla videonjakoalustojen tai erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat voivat kuulua mediapalvelujen tarjoajan määritelmän piiriin. Tällaisilla palveluntarjoajilla on yleensä keskeinen asema sisällön järjestämisessä esimerkiksi automaattisin menetelmin tai algoritmien avulla, mutta ne eivät ole toimituksellisessa vastuussa sisällöstä, johon ne tarjoavat pääsyn. ***Yhä yhdentyneemmässä mediaympäristössä***	(8) Digitaalisilla mediamarkkinoilla videonjakoalustojen tai erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat voivat kuulua mediapalvelujen tarjoajan määritelmän piiriin. Tällaisilla palveluntarjoajilla on yleensä keskeinen asema sisällön järjestämisessä esimerkiksi automaattisin menetelmin tai algoritmien avulla, mutta ne ***väittävät, että*** eivät ole toimituksellisessa vastuussa sisällöstä, johon ne tarjoavat pääsyn. ***Monet***

jotkin videonjakoalustojen tai erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat ovat kuitenkin ***alkaneet käyttää*** toimituksellista määräysvaltaa ***palvelujensa osassa tai osissa***. Tällaista toimijaa voitaisiin siksi pitää sekä videonjakoalustan tai erittäin suuren verkkoalustan tarjoajana että mediapalvelujen tarjoajana.	videonjakoalustojen tai erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat ovat kuitenkin ***käyttäneet*** toimituksellista määräysvaltaa ***palveluihinsa***. Tällaista toimijaa voitaisiin siksi ***tilanteessa, jossa tällainen toimija käyttää toimituksellista määräysvaltaa, joko algoritmin kautta tai muutoin,*** pitää sekä videonjakoalustan tai erittäin suuren verkkoalustan tarjoajana että mediapalvelujen tarjoajana.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(8 a) Toisaalta verkkoalustojen valmiudet tarjota sisältöä noudattamatta toimituksellista vastuuta sisällöstä ja markkinoida tätä kohdekäyttäjille mainonnalla mahdollistaa niiden toimimisen mediapalvelun tarjoajien, joiden sisältöä ne välittävät ja jakavat, suorana kilpailijana. Koska taloudellinen arvo siirtyy verkkoalustoille, yleisömittauksen määritelmässä olisi otettava huomioon mediapalvelujen ja verkkoalustojen käyttäjien kuluttama sisältö. Näin varmistetaan, että kaikki sisällön jakamiseen osallistuvat välittäjät ovat avoimia yleisömittauksen menetelmistään, jotta mainostajat voivat tehdä tietoon perustuvia valintoja, jotka ohjaavat kilpailua.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Yleisömittauksen määritelmän olisi katettava mittausjärjestelmät, jotka on	(9) Yleisömittauksen määritelmän olisi katettava mittausjärjestelmät, jotka on

kehitetty itsesääntelyyn perustuvissa organisaatioissa (kuten toimialan yhteisissä komiteoissa) toimialan hyväksymien standardien mukaisesti, sekä mittausjärjestelmät, joita ei ole kehitetty tällaisten itsesääntelyyn perustuvien lähestymistapojen mukaisesti. Jälkimmäisiä käyttävät yleensä tietyt verkkotoimijat, jotka suorittavat yleisömittauksensa itse tai tarjoavat markkinoilla omia yleisömittausjärjestelmiään. Tällaiset järjestelmät eivät välttämättä ole yhteisesti hyväksyttyjen toimialan standardien mukaisia. Koska tällaisilla yleisömittausjärjestelmillä on merkittävä vaikutus mainos- ja mediamarkkinoihin, niiden olisi kuuluttava tämän asetuksen soveltamisalaan.

kehitetty itsesääntelyyn perustuvissa organisaatioissa (kuten toimialan yhteisissä komiteoissa) toimialan hyväksymien standardien mukaisesti, sekä mittausjärjestelmät, joita ei ole kehitetty tällaisten itsesääntelyyn perustuvien lähestymistapojen mukaisesti. Jälkimmäisiä käyttävät yleensä tietyt verkkotoimijat, jotka suorittavat yleisömittauksensa itse tai tarjoavat markkinoilla omia yleisömittausjärjestelmiään. Tällaiset järjestelmät eivät välttämättä ole yhteisesti hyväksyttyjen toimialan standardien mukaisia. ***Yhteisesti hyväksyttyjen toimialan standardien ulkopuolella kehitettyjä järjestelmiä voitaisiin pitää yksityisinä yleisömittausjärjestelminä.*** Koska tällaisilla yleisömittausjärjestelmillä on merkittävä vaikutus mainos- ja mediamarkkinoihin, niiden olisi kuuluttava tämän asetuksen soveltamisalaan. ***Mediapalvelun tarjoajaa, joka noudattaa yhteisesti hyväksyttyjä toimialan standardeja, ei katsota yksityisen yleisömittausjärjestelmän tarjoajaksi.***

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) Valtion mainonta olisi ymmärrettävä laajasti siten, että siihen kuuluvat useiden erilaisten viranomaisten tai julkisten tahojen suorittamat sekä niille tai niiden lukuun suoritetut edistämistoimet (oman toiminnan edistäminen tai muu edistäminen). Tällaisia tahoja ovat muun muassa hallitukset, sääntelyviranomaiset tai -elimet, eri aloilla toimivat valtion omistamat yritykset tai muut valtion määräysvallassa olevat kansalliset ***tai*** alueelliset tahot ***sekä yli miljoonan asukkaan alueellisten yhteisöjen paikallishallinnot***. Valtion mainonnan	(10) Valtion mainonta olisi ymmärrettävä laajasti siten, että siihen kuuluvat useiden erilaisten viranomaisten tai julkisten tahojen suorittamat sekä niille tai niiden lukuun suoritetut edistämistoimet (oman toiminnan edistäminen tai muu edistäminen). Tällaisia tahoja ovat muun muassa ***Euroopan unionin toimielimet tai elimet,*** hallitukset, sääntelyviranomaiset tai -elimet, ***julkista rahoitusta saavat poliittiset puolueet,*** eri aloilla toimivat valtion omistamat yritykset tai muut valtion määräysvallassa olevat kansalliset***,*** alueelliset ***tai paikalliset*** tahot. Valtion

määritelmän ulkopuolelle olisi kuitenkin jätettävä viranomaisten hätäviestit, joita tarvitaan esimerkiksi luonnonkatastrofien, terveyteen liittyvien hätätilanteiden, onnettomuuksien tai muiden yksilöille haitallisten äkillisten vaaratilanteiden sattuessa.

mainonnan määritelmän ulkopuolelle olisi kuitenkin jätettävä viranomaisten hätäviestit, joita tarvitaan esimerkiksi luonnonkatastrofien, terveyteen liittyvien hätätilanteiden, onnettomuuksien tai muiden yksilöille haitallisten äkillisten vaaratilanteiden sattuessa.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(10 a) Viranomaisten hätäviestien olisi katsottava olevan laajalti erilaisia kuin valtion mainonta, ja hätäviesteillä olisi tarkoitettava viranomaisten lähettämiä viestejä tai toteuttamia tiedotuskampanjoita hätätilanteissa, kuten luonnonkatastrofien, terveyteen liittyvien hätätilanteiden, onnettomuuksien tai muiden yksilöille haitallisten äkillisten vaaratilanteiden sattuessa. Tällaisia viestejä voidaan lähettää useiden eri viranomaisten tai yksiköiden puolesta, mukaan lukien keskus- tai paikallishallinnon laitokset, sääntelyviranomaiset tai elimet sekä valtion omistamat tai valtion määräysvallassa olevat yritykset ja yksiköt eri aloilla kansallisella, alueellisella tai paikallisella tasolla.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(10 b) Valtion mainonnan ja muun taloudellisen tuen jakamiseksi mukaan lukien luonnonkatastrofien, terveyteen liittyvien hätätilanteiden,

onnettomuuksien tai muiden ennakoimattomien ja suurten vaaratilanteiden sattuessa, jotka voivat olla haitallisia merkittävälle osalle väestöstä, olisi laadittava kriteerit etukäteen kansallisessa lainsäädännössä. Tällaisia hätäviestejä ei pitäisi vapauttaa avoimuusvelvoitteesta. Sen ohella valtion mainonta on vain yksi median saaman taloudellisen tuen muoto, jonka lisäksi voi olla suoraa tukea mediapalvelujen tarjoajalle myönnetyn suoran valtiontuen muodossa, veroetuuksia, verovähennyksiä tai media-alan vapauttaminen kokonaan veroista, valtion mainontaa, mediatalojen erityistarpeiden rahoituksen kattamia hankekohtaisia tukijärjestelmiä, kuten koulutukseen ja taitojen kehittämiseen, teknologian tai tilojen päivitykseen tai rakennemuutosprosesseihin.

Tarkistus 15
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 10 c kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(10 c) Vakoiluohjelmat olisi ymmärrettävä siten, että ne kattavat kaikenlaiset haittaohjelmat, jotka vakoilevat käyttäjän toimintaa tämän tietämättä tai ilman suostumusta, kuten näppäimistön kaappaus, toiminnan seuranta ja tiedonkeruu, puhelujen salainen tallentaminen tai muu loppukäyttäjän laitteen mikrofonin käyttö, luonnollisten henkilöiden, koneiden tai niiden ympäristön kuvaaminen, viestien kopiointi, valokuvaus, selaustoiminnan seuranta, maantieteellisen sijainnin seuranta, muiden anturitietojen kerääminen tai toiminnan seuraaminen eri loppukäyttäjälaitteilla sekä muut tietovarkaudet, myös tekeytyminen kohdehenkilöksi käyttämällä tämän digitaalisia tunnistetietoja ja henkilöllisyyttä. Vakoiluohjelmien käyttöönotosta jää vain vähän tai ei

	lainkaan jälkiä kohteen laitteeseen, ja silloinkin, kun se havaitaan, on vaikea todistaa, kuka on syyllinen hyökkäykseen.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Jotta voidaan varmistaa, että yhteiskunta hyötyy media-alan sisämarkkinoista, on olennaisen tärkeää taata paitsi perussopimuksen mukaiset perusvapaudet myös oikeusvarmuus, jota mediapalvelujen vastaanottajat tarvitsevat nauttiakseen niiden tarjoamista eduista. Mediapalvelujen vastaanottajilla olisi oltava pääsy laadukkaisiin, pää- ja muiden toimittajien riippumattomasti ja journalististen standardien mukaisesti tuottamiin mediapalveluihin, jotka tarjoavat luotettavaa tietoa, mukaan lukien uutiset ja ajankohtaissisältö. ***Tämä oikeus ei tarkoita sitä, että millään tietyllä mediapalvelujen tarjoajalla olisi vastaavasti velvollisuus noudattaa standardeja, joista ei nimenomaisesti säädetä laissa.*** Laadukkaat mediapalvelut ovat myös lääke disinformaatiota vastaan, mukaan lukien ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä.	(11) Jotta voidaan varmistaa, että yhteiskunta hyötyy media-alan sisämarkkinoista, on olennaisen tärkeää taata paitsi perussopimuksen mukaiset perusvapaudet myös oikeusvarmuus, jota mediapalvelujen vastaanottajat tarvitsevat nauttiakseen niiden tarjoamista eduista. Mediapalvelujen vastaanottajilla olisi oltava pääsy laadukkaisiin, pää- ja muiden toimittajien riippumattomasti ja journalististen standardien mukaisesti tuottamiin mediapalveluihin, jotka tarjoavat luotettavaa tietoa, mukaan lukien uutiset ja ajankohtaissisältö. Laadukkaat mediapalvelut ovat myös lääke disinformaatiota vastaan, mukaan lukien ulkomainen tiedonmanipulointi ja häirintä.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Toimituksellisen riippumattomuuden suojelu on mediapalvelujen tarjoajien toiminnan harjoittamisen ja niiden ammatillisen integriteetin edellytys. ***Erityisen tärkeää***	(14) ***Yleishyödyllinen tieto on yleinen hyödyke.*** Toimituksellisen riippumattomuuden suojelu on mediapalvelujen tarjoajien toiminnan harjoittamisen ja niiden ammatillisen

toimituksellinen riippumattomuus on uutis- ja ajankohtaissisältöä tarjoaville mediapalvelujen tarjoajille, kun otetaan huomioon sen yhteiskunnallinen merkitys julkisena hyödykkeenä. Mediapalvelujen tarjoajien olisi voitava harjoittaa ***taloudellista*** toimintaansa vapaasti sisämarkkinoilla ja kilpailla tasavertaisesti ympäristössä, joka toimii enenevässä määrin verkossa ja jossa tieto kulkee rajojen yli.

integriteetin edellytys. ***Riippumattomien ja moniarvoisten tiedotusvälineiden takaamiseksi on keskeisen tärkeää ottaa käyttöön tarvittavat toimenpiteet sellaisen turvallisen ympäristön luomiseksi, joka mahdollistaa toimittajille toimituksellisen riippumattomuuden. Toimittajien, freelancerit ja itsenäiset toimittajat mukaan luettuina, sekä muiden*** mediapalvelujen tarjoajien olisi voitava harjoittaa toimintaansa vapaasti sisämarkkinoilla ja kilpailla tasavertaisesti ympäristössä, joka toimii enenevässä määrin verkossa ja jossa tieto kulkee rajojen yli.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(15) Jäsenvaltiot ovat käyttäneet eri keinoja suojellakseen toimituksellista riippumattomuutta, johon ***kohdistuu*** kaikkialla unionissa ***yhä enemmän*** haasteita. Varsinkin mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin päätöksiin ***puututaan*** useissa jäsenvaltioissa ***yhä useammin***. Tällainen puuttuminen voi olla suoraa tai epäsuoraa, ja sen tekijöinä voivat olla esimerkiksi valtio tai muut toimijat, kuten viranomaiset, vaaleilla valitut virkamiehet, hallituksen virkamiehet tai poliitikot, jotka pyrkivät esimerkiksi tavoittelemaan poliittista etua. Osakkeenomistajat ja muut yksityiset osapuolet, joilla on osakkuuksia mediapalveluja tarjoavissa yrityksissä, voivat taloudellista tai muuta etua tavoitellessaan toimia tavoilla, jotka ylittävät välttämättömän tasapainon yhtäältä niiden oman elinkeinon- ja sananvapauden ja toisaalta toimituksellisen sananvapauden ja käyttäjien tiedonsaantioikeuksien välillä. Lisäksi median jakelun ja kulutuksen viimeaikaiset	(15) Jäsenvaltiot ovat käyttäneet eri keinoja suojellakseen toimituksellista riippumattomuutta, johon ***on kohdistunut*** kaikkialla unionissa ***useita vuosia*** haasteita. Varsinkin mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin päätöksiin ***kohdistuu pitkäaikaista painetta*** useissa jäsenvaltioissa. Tällainen puuttuminen ***on oikeusvaltioperiaatteen vastaista ja se*** voi olla suoraa tai epäsuoraa, ja sen tekijöinä voivat olla esimerkiksi valtio tai muut toimijat, ***unioni, sen toimielimet ja virastot, mukaan lukien liike-elämän edustajat,*** viranomaiset, vaaleilla valitut virkamiehet, hallituksen virkamiehet tai poliitikot, jotka pyrkivät esimerkiksi tavoittelemaan poliittista etua. Osakkeenomistajat ja muut yksityiset osapuolet, joilla on osakkuuksia mediapalveluja tarjoavissa yrityksissä, voivat taloudellista tai muuta etua tavoitellessaan toimia tavoilla, jotka ylittävät välttämättömän tasapainon yhtäältä niiden oman elinkeinon- ja sananvapauden ja toisaalta toimituksellisen

suuntaukset erityisesti verkkoympäristössä ovat saaneet jäsenvaltiot harkitsemaan lakeja, joiden tarkoituksena on säännellä mediasisällön tarjoamista. Myös mediapalvelujen tarjoajien lähestymistavat toimituksellisen riippumattomuuden takaamiseksi vaihtelevat. Toimituksellisiin päätöksiin puuttuminen sekä sääntelyn ja lähestymistapojen hajanaisuus vahingoittavat mediapalvelujen tarjoajien taloudellisen toiminnan harjoittamisen edellytyksiä ja viime kädessä myös kansalaisten ja yritysten vastaanottamien mediapalvelujen laatua sisämarkkinoilla. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön tehokkaita suojatoimia, joiden avulla toimituksellinen vapaus toteutuu kaikkialla unionissa, jotta mediapalvelujen tarjoajat voivat tuottaa ja jakaa sisältöään riippumattomasti yli rajojen ja palvelun vastaanottajat voivat vastaanottaa tällaista sisältöä.	sananvapauden ja käyttäjien tiedonsaantioikeuksien välillä. Lisäksi median jakelun ja kulutuksen viimeaikaiset suuntaukset erityisesti verkkoympäristössä ovat saaneet jäsenvaltiot harkitsemaan lakeja, joiden tarkoituksena on säännellä mediasisällön tarjoamista. Myös mediapalvelujen tarjoajien lähestymistavat toimituksellisen riippumattomuuden takaamiseksi vaihtelevat. Toimituksellisiin päätöksiin puuttuminen sekä sääntelyn ja lähestymistapojen hajanaisuus vahingoittavat mediapalvelujen tarjoajien taloudellisen toiminnan harjoittamisen edellytyksiä ja viime kädessä myös kansalaisten ja yritysten vastaanottamien mediapalvelujen laatua sisämarkkinoilla. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön tehokkaita suojatoimia, joiden avulla toimituksellinen vapaus toteutuu kaikkialla unionissa, jotta mediapalvelujen tarjoajat voivat tuottaa ja jakaa sisältöään riippumattomasti yli rajojen ja palvelun vastaanottajat voivat vastaanottaa tällaista sisältöä.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(15 a) Euroopan neuvoston journalismin etiikasta antaman päätöslauselman 1003 (1993) mukaan uutisorganisaatioissa on oltava yhtä aikaa kustantajia ja toimittajia, ottaen huomioon, että kustantajan ja omistajien perusteltu kunnioitus ideologisia suuntauksia kohtaan on rajallinen, koska ehdottomina vaatimuksina ovat totuudenmukainen uutisraportointi ja eettiset mielipiteet. Nämä vaatimukset ovat sellaisia, että on tarpeen vahvistaa toimittajien sananvapauden suojaa, sillä heillä on oltava viime kädessä mahdollisuus toimia lopullisena tietolähteenä. Tämän vuoksi

	median vapauden turvaamisen lisäksi on suojeltava myös vapautta median sisällä. Sisäisiä paineita olisi torjuttava.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(16) Pää- ***ja*** muut toimittajat ovat luotettavan mediasisällön tuottamisen ja tarjoamisen kannalta tärkeimpiä toimijoita erityisesti roolissaan uutisten ja ajankohtaisten asioiden raportoijina. Siksi on ratkaisevan tärkeää suojella toimittajien mahdollisuuksia kerätä tietoja, tarkistaa niiden paikkansapitävyys ja analysoida niitä, mukaan lukien luottamuksellisesti annetut tiedot. Mediapalvelujen tarjoajien ja toimittajien (mukaan lukien epätyypillisissä työsuhteissa olevat, kuten freelancerit) olisi erityisesti voitava luottaa siihen, että journalistisia lähteitä ja viestintää suojellaan tehokkaasti, myös valvontateknologioiden käytöltä, sillä ilman tällaista suojelua lähteet saattavat jättää antamatta tiedotusvälineille tietoja, jotka auttavat niitä tiedottamaan yleisölle yleistä etua koskevista asioista. Tämä voi heikentää toimittajien vapautta harjoittaa ***taloudellista*** toimintaansa ja täyttää elintärkeän tehtävänsä ”julkisena vahtikoirana”, mikä vaikuttaa kielteisesti laadukkaiden mediapalvelujen saatavuuteen. Journalistisen lähteiden suojelu ***edistää*** perusoikeuskirjan 11 artiklassa vahvistetun perusoikeuden suojelua.	(16) Pää-***,*** muut toimittajat ***ja media-alan työntekijät*** ovat luotettavan mediasisällön tuottamisen ja tarjoamisen kannalta tärkeimpiä toimijoita erityisesti roolissaan uutisten ja ajankohtaisten asioiden raportoijina. Siksi on ratkaisevan tärkeää suojella toimittajien mahdollisuuksia kerätä tietoja, tarkistaa niiden paikkansapitävyys ja analysoida niitä, mukaan lukien luottamuksellisesti annetut tiedot. Mediapalvelujen tarjoajien***,*** ***media-alan työntekijöiden*** ja toimittajien (mukaan lukien epätyypillisissä työsuhteissa olevat, kuten freelancerit ***ja bloggaajat***) olisi erityisesti voitava luottaa siihen, että journalistisia lähteitä ja viestintää suojellaan tehokkaasti, myös ***mielivaltaiselta puuttumiselta ja*** valvontateknologioiden käytöltä, sillä ilman tällaista suojelua lähteet saattavat jättää antamatta tiedotusvälineille tietoja, jotka auttavat niitä tiedottamaan yleisölle yleistä etua koskevista asioista. Tämä voi heikentää toimittajien ***ja media-alan työntekijöiden ilmaisunvapautta ja kykyä*** harjoittaa toimintaansa ja täyttää elintärkeän tehtävänsä ”julkisena vahtikoirana”, mikä vaikuttaa kielteisesti laadukkaiden mediapalvelujen saatavuuteen. Journalistisen lähteiden suojelu ***on edellytys*** perusoikeuskirjan 11 artiklassa ***vahvistetulle perusoikeuden suojelulle ja ratkaisevaa tutkivan journalismin ”vahtikoiran” roolin turvaamiselle demokraattisissa yhteiskunnissa***.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(16 a) Oikeusvaltioperiaatteen noudattaminen unionissa on olennaisen tärkeää terveiden demokratioiden toiminnalle jäsenvaltioissa. Tätä varten unionin välineitä on laajennettu kattamaan SEU-sopimuksen 7 artiklan mukaisen menettelyn lisäksi uudet kehykset, kuten komission vuotuinen oikeusvaltiokertomus ja asetus 2020/2092. Oikeusvaltiojärjestelmien toimivuus kytkeytyy suoraan vapaisiin ja moniarvoisiin tiedotusvälineisiin. Tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus muodostavat oikeusvaltioperiaatteen noudattamista koskevan unionin kehyksen keskeisen pilarin, ja niiden tilaa tarkastellaan vuosittain oikeusvaltiota koskevan komission vuosikertomuksen puitteissa. Journalistisen lähteiden suojelu, toimituksellisen riippumattomuuden takeet ja vankka suojajärjestelmä tiettyjen toimenpiteiden ja teknologioiden väärinkäytöltä ovat olennaisen tärkeitä unionin oikeusvaltiokehyksen ylläpitämiseksi. Toimet, jotka vaarantavat tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden, kuten tämän asetuksen 4.2 artiklassa tarkoitetut toimet, vahingoittavat vakavasti oikeusvaltioperiaatetta, minkä vuoksi niiden olisi katsottava rikkovan oikeusvaltion periaatteita, mikä käynnistää edellä mainittujen puitteiden nojalla unionin lainsäädännössä säädettyjä seuraamusmekanismeja.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 16 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(16 b) Toimittajiin sovellettavat valvontamenetelmät vaihtelevat, ja ne voivat olla sähköisen viestinnän kuuntelua, metadatan, laitteen tai ohjelmiston hakkerointia palvelunestohyökkäykset mukaan lukien, salakuuntelua, videotallentamista, paikannustietojen seuraamista RFID-paikannuksella, GPS:llä tai matkaviestinverkon avulla, tiedonlouhintaa ja sosiaalisen median seurantaa. Nämä tekniikat voivat vaikuttaa vakavalla tavalla toimittajan yksityisyyden suojaan, tietosuojaan ja ilmaisunvapauteen. Tämän vuoksi tällä asetuksella tarjotun suojelun olisi katettava digitaalisen valvonnan nykyiset muodot, mutta myös tulevat teknologiat, joita voi syntyä teknologisen innovoinnin tuloksena, eikä se vaikuta sellaisen unionin nykyisen tai tulevan lainsäädännön soveltamiseen, jolla rajoitetaan tai kielletään liian haitalliseksi katsotun erityisen valvontateknologian kehittäminen, kauppa ja käyttö. Vakoiluohjelmat, jotka antavat laitteelle rajoittamattoman pääsyn henkilökohtaisiin tietoihin, myös arkaluonteisiin tietoihin, voivat vaikuttaa yksityisyyden suojaan.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(17) Journalistis━ten lähteiden suojelua koskeva sääntely jäsenvaltioissa on tällä hetkellä epäyhtenäistä. Jotkin jäsenvaltiot tarjoavat ehdottoman suojan sellaista pakottamista vastaan, jonka tarkoituksena	(17) Journalistis━ten lähteiden ***ja viestinnän*** suojelua koskeva sääntely jäsenvaltioissa on tällä hetkellä epäyhtenäistä. Jotkin jäsenvaltiot tarjoavat ehdottoman suojan sellaista pakottamista

on saada toimittajat paljastamaan rikosoikeudellisissa ja hallinnollisissa menettelyissä tietoja, joiden perusteella heidän lähteensä voi tunnistaa. Toiset jäsenvaltiot tarjoavat tiettyihin rikossyytteisiin perustuviin oikeudenkäynteihin rajoittuvan korkean suojan, kun taas joissakin jäsenvaltioissa suoja tarjotaan yleisen periaatteen muodossa. Tämä johtaa media-alan sisämarkkinoiden pirstaloitumiseen. Sen seurauksena toimittajat, jotka työskentelevät yhä enemmän rajat ylittävien hankkeiden parissa ja tarjoavat ***palvelujaan*** yleisöille rajojen yli, ja laajemmin mediapalvelujen tarjoajat kohtaavat todennäköisesti esteitä, oikeudellista epävarmuutta ja epätasapuolisia kilpailuolosuhteita. Siksi journalististen lähteiden ja viestinnän suojelua on yhdenmukaistettava ja vahvistettava edelleen unionin tasolla.

vastaan, jonka tarkoituksena on saada toimittajat paljastamaan rikosoikeudellisissa ja hallinnollisissa menettelyissä tietoja, joiden perusteella heidän lähteensä voi tunnistaa. Toiset jäsenvaltiot tarjoavat tiettyihin rikossyytteisiin perustuviin oikeudenkäynteihin rajoittuvan korkean suojan, kun taas joissakin jäsenvaltioissa suoja tarjotaan yleisen periaatteen muodossa. ***Euroopan neuvoston kodifioimista nykyisistä normeista ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen vakiintuneesta oikeuskäytännöstä huolimatta useiden jäsenvaltioiden käytännön esimerkit ovat paljastaneet hyvin erilaisia lähestymistapoja asiaan ja joissakin tilanteissa journalististen lähteiden suojelun puutetta.*** Tämä johtaa media-alan sisämarkkinoiden pirstaloitumiseen. Sen seurauksena toimittajat, jotka työskentelevät yhä enemmän rajat ylittävien hankkeiden parissa ja tarjoavat ***tietoja*** yleisöille rajojen yli, ja laajemmin mediapalvelujen tarjoajat kohtaavat todennäköisesti esteitä, oikeudellista epävarmuutta ja epätasapuolisia kilpailuolosuhteita. Siksi journalististen lähteiden ja viestinnän suojelua on yhdenmukaistettava ja vahvistettava edelleen unionin tasolla***, heikentämättä nykyistä suojelua missään jäsenvaltiossa ja perustuen Euroopan neuvoston ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen jo vakiintuneisiin ei-sitoviin säädöksiin perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja unionin muun lainsäädännön mukaisesti***. ***Jotta journalistisille lähteille voidaan tarjota riittävä suoja, journalistisiin lähteisiin puuttumista koskevien toimenpiteiden olisi oltava etukäteen yksinomaan tuomioistuimen tai tuomarin määräämiä. Tällaisia toimenpiteitä olisi määrättävä ainoastaan sellaisen henkilön tai elimen pyynnöstä, jolla on välitön oikeutettu etu ja joka on käyttänyt kaikki kohtuulliset vaihtoehdot suojellakseen kyseistä etua ja***

vain, jos kansallisessa lainsäädännössä on asetettu erittäin tärkeä yleisen edun mukainen vaatimus, pyydetyt tiedot ovat välttämättömiä vakavien rikosten tutkinnassa, ei ole muita vaihtoehtoja pyydettyjen tietojen saamiseksi ja toimittajien oikeuksiin puuttuminen on oikeasuhteista ja laissa säädettyä. Journalistisiin lähteisiin puuttumisesta koituvaa etua olisi aina punnittava yhdessä sananvapaudelle ja tiedonvälityksen vapaudelle aiheutuvien haittojen kanssa. Tällaisiin toimenpiteisiin olisi voitava hakea muutosta tuomioistuimessa. Rajat ylittävissä hankkeissa työskentelevien toimittajien olisi saatava kyseisessä jäsenvaltiossa korkein mahdollinen suojelu. Journalististen lähteiden ja viestinnän suojelun olisi vastattava vähintään kansainvälisten ja eurooppalaisten normien sekä unionin tuomioistuimen ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytännön mukaista suojelua.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 17 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(17 a) Riippumaton viranomainen tai elin, joka on nimetty käsittelemään mediapalvelujen tarjoajien tai tapauksen mukaan heidän perheenjäsentensä tai työntekijöidensä (myös epätyypillisissä työsuhteissa, kuten freelance-työntekijät tai itsenäiset ammatinharjoittajat) tai näiden perheenjäsenten valituksia, olisi suojattava kaikelta suoralta ja epäsuoralta vaikutusvallalta. Tällaisella viranomaisella tai elimellä olisi oltava tarvittavat taloudelliset varat ja asiaankuuluva asiantuntemus, ottaen huomioon valvontatoimenpiteiden hyvin tekninen luonne ja kehittyneisyys. Lisäksi

sen olisi tehtävä yhteistyötä muiden asiaankuuluvien valvontaviranomaisten, kuten tietosuojaviranomaisten kanssa, jotka kaikki toimivat omalla alallaan.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(18) Jäsenvaltioiden perustamilla julkisilla tiedotusvälineillä on erityinen rooli media-alan sisämarkkinoilla, sillä niiden tehtävänä on varmistaa, että kansalaiset ja yritykset saavat laadukasta tietoa ja puolueettomia uutisia. Julkiset tiedotusvälineet voivat kuitenkin olla erityisen alttiita sekaantumisen riskille, koska ne ovat institutionaalisesti lähellä valtiota ja saavat julkista rahoitusta. Riskiä voi pahentaa se, että julkisten tiedotusvälineiden riippumattomaan hallintoon ja uutisoinnin tasapuolisuuteen liittyvät suojatoimet poikkeavat toisistaan eri puolilla unionia. Tämä voi johtaa puolueelliseen tai puutteelliseen uutisointiin, vääristää kilpailua media-alan sisämarkkinoilla ja vaarantaa mahdollisuuden käyttää riippumattomia ja puolueettomia mediapalveluja. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön Euroopan neuvoston tältä osin kehittämiin kansainvälisiin standardeihin perustuvat oikeudelliset suojatoimet julkisten tiedotusvälineiden riippumattoman toiminnan turvaamiseksi kaikkialla unionissa. Lisäksi on tarpeen taata, että julkiset tiedotusvälineet saavat tehtävänsä täyttämistä varten riittävää ja vakaata rahoitusta, joka mahdollistaa ennustettavuuden niiden suunnittelussa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta unionin valtiontukisääntöjen soveltamista. Tällaisesta rahoituksesta olisi ***mieluiten*** päätettävä ja se olisi sidottava monivuotisesti julkisten tiedotusvälineiden	(18) Jäsenvaltioiden perustamilla julkisilla tiedotusvälineillä on erityinen rooli media-alan sisämarkkinoilla, sillä niiden tehtävänä on varmistaa, että kansalaiset ja yritykset saavat ***yleisesti ja erilaista tarjontaa, myös*** laadukasta tietoa***, monimuotoisia*** ja puolueettomia ***ja riippumattomia*** uutisia. ***Ne tarjoavat foorumin julkiselle keskustelulle ja keinon edistää yksilöiden laajempaa demokraattista osallistumista. Tiedotusvälineiden moniarvoisuus voidaan taata ainoastaan varmistamalla julkisten tiedotusvälineiden tuottaman sisällön todellinen poliittinen tasapaino.*** Julkiset tiedotusvälineet voivat kuitenkin olla erityisen alttiita sekaantumisen riskille, koska ne ovat institutionaalisesti lähellä valtiota ja saavat julkista rahoitusta***, mikä voi altistaa ne lisähaavoittuvuudelle verrattuna muihin media-alan sisämarkkinoiden toimijoihin siltä osin kuin nämä haavoittuvuudet uhkaavat niiden olemassaoloa***. Riskiä voi pahentaa se, että julkisten tiedotusvälineiden riippumattomaan hallintoon ja uutisoinnin tasapuolisuuteen liittyvät suojatoimet poikkeavat toisistaan eri puolilla unionia. Tämä voi johtaa puolueelliseen tai puutteelliseen uutisointiin, vääristää kilpailua media-alan sisämarkkinoilla ja vaarantaa mahdollisuuden käyttää riippumattomia ja puolueettomia mediapalveluja. ***Koska yhdenmukaistettuja vähimmäisvaatimuksia ei ole, jäsenvaltiot***

julkisen palvelun tehtävän mukaisesti, jotta vältetään riski sopimattomasta vaikuttamisesta vuosittaisten talousarvioneuvottelujen yhteydessä. Tässä asetuksessa säädetyt vaatimukset eivät vaikuta jäsenvaltioiden toimivaltaan rahoittaa julkisia tiedotusvälineitä Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitetyn, jäsenvaltioiden julkisen palvelun yleisradiotoiminnasta tehdyn pöytäkirjan N:o 29 mukaisesti.

ovat lisäksi toteuttaneet erilaisia toimenpiteitä, jotka johtivat media-alan sisämarkkinoiden pirstoutumiseen. Tämä pirstaloituminen voi aiheuttaa oikeudellista epävarmuutta ja epäoikeudenmukaisia epätasaisia toimintaedellytyksiä, jotka estävät yksityisiä mediapalvelujen tarjoajia pääsemästä markkinoille. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön Euroopan neuvoston tältä osin kehittämiin kansainvälisiin standardeihin perustuvat oikeudelliset suojatoimet julkisten tiedotusvälineiden riippumattoman toiminnan turvaamiseksi kaikkialla unionissa. Lisäksi on tarpeen taata, että julkiset tiedotusvälineet saavat tehtävänsä täyttämistä varten riittävää ja vakaata rahoitusta, joka mahdollistaa ennustettavuuden niiden suunnittelussa ***ja mahdollistaa kilpailuaseman säilyttämisen sisäisillä mediamarkkinoilla***, sanotun kuitenkaan rajoittamatta unionin valtiontukisääntöjen soveltamista. Tällaisesta rahoituksesta olisi päätettävä ja se olisi sidottava ***ennakoitavien, läpinäkyvien, riippumattomien, puolueettomien ja syrjimättömien menetelmien perusteella ja*** monivuotisesti ***ja se olisi määrättävä avoimin ja objektiivisin kriteerein*** julkisten tiedotusvälineiden julkisen palvelun tehtävän mukaisesti, jotta vältetään riski sopimattomasta vaikuttamisesta vuosittaisten talousarvioneuvottelujen yhteydessä. ***Yhdenmukaistamatta jättäminen asioissa, jotka koskevat rahoituksen kohdentamista julkisen palvelun mediapalvelujen tarjoajille, voi aiheuttaa epäoikeudenmukaista etua tietyille media-alan toimijoille, myös mainostajille, ja siten vääristää merkittävästi median sisämarkkinoita***. Tässä asetuksessa säädetyt vaatimukset eivät vaikuta ***tapauskohtaisesti sovellettuihin valtiontukisääntöihin tai*** jäsenvaltioiden toimivaltaan ***määrittää laajoja ja dynaamisia tehtäviä, organisoida niitä ja*** rahoittaa julkisia tiedotusvälineitä

Euroopan unionista tehtyyn sopimukseen ja Euroopan unionin toiminnasta tehtyyn sopimukseen liitetyn, jäsenvaltioiden julkisen palvelun yleisradiotoiminnasta tehdyn pöytäkirjan N:o 29 mukaisesti.

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Mediapalvelujen vastaanottajien on ratkaisevan tärkeää tietää varmuudella, kuka ***mediapalvelun*** omistaa ja kuka sen taustalla vaikuttaa, jotta he voivat tunnistaa ja ymmärtää mahdollisia eturistiriitoja, mikä on edellytys tietoon perustuvien mielipiteiden muodostamiselle ja siten myös aktiiviselle osallistumiselle demokratiaan. ***Tällaisen*** avoimuuden avulla voidaan myös tehokkaasti vähentää toimitukselliseen riippumattomuuteen puuttumisen riskiä. ***Sen vuoksi*** on tarpeen ottaa käyttöön yhteiset tietovaatimukset, jotka koskevat kaikkia asiaankuuluvia mediapalvelujen tarjoajia koko unionissa ja joihin olisi sisällyttävä omistussuhteiden julkistamista koskevia oikeasuhteisia vaatimuksia. Jäsenvaltioiden direktiivin (EU) 2015/849[49] 30 artiklan 9 kohdan nojalla toteuttamiin toimenpiteisiin ei pitäisi tässä yhteydessä kohdistua vaikutuksia. Asianomaisten palveluntarjoajien olisi julkistettava vaaditut tiedot verkkosivustoillaan tai muun helposti ja suoraan saatavilla olevan kanavan kautta.	(19) Mediapalvelujen vastaanottajien on ratkaisevan tärkeää tietää varmuudella, kuka median omistaa ja kuka sen taustalla vaikuttaa, jotta he voivat tunnistaa ja ymmärtää mahdollisia eturistiriitoja, mikä on edellytys tietoon perustuvien mielipiteiden muodostamiselle ja siten myös aktiiviselle osallistumiselle demokratiaan. ***Tämän vuoksi on tärkeää, että mediapalvelujen tarjoajat paljastavat rahoituksensa lähteen asettamalla saataville tiedot mainostajista, sponsoreista, suurista lahjoittajista tai poliittisen mainonnan palvelun tarjoajista, mikä on omistajuutta koskevien toimenpiteiden*** avoimuuden ***lisäksi tehokas tapa*** vähentää toimitukselliseen riippumattomuuteen puuttumisen riskiä. On tarpeen ottaa käyttöön yhteiset tietovaatimukset, jotka koskevat kaikkia asiaankuuluvia mediapalvelujen tarjoajia koko unionissa ja joihin olisi sisällyttävä omistussuhteiden***, sekä tietojen mainostajista, sponsoreista, suurista lahjoittajista tai poliittisen mainonnan tarjoajista mukaan lukien tiedot emoyhtiöistä ja sisaryhtiöistä ja tarvittaessa sopimuksista valtion elinten kanssa,*** julkistamista koskevia oikeasuhteisia vaatimuksia. Jäsenvaltioiden direktiivin (EU) 2015/849***[49]*** 30 artiklan 9 kohdan nojalla toteuttamiin toimenpiteisiin ei pitäisi tässä yhteydessä kohdistua vaikutuksia. Asianomaisten palveluntarjoajien olisi julkistettava

	vaaditut tiedot ***tiedotusvälineiden omistussuhteiden läpinäkyvyyden vuoksi*** verkkosivustoillaan tai muun helposti ja suoraan saatavilla olevan kanavan kautta. ***Kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten käyttämän kansallisen tiedotusvälineiden omistussuhteiden rekisterin sekä eurooppalaisen mediapalvelulautakunnan käyttämän Euroopan tiedotusvälineiden omistussuhteiden rekisterin perustamisella olisi vahvistettava entisestään ja taattava mediapalvelujen vastaanottajien saataville yhdenmukaiset tiedot.***
[49] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/849, annettu 20 päivänä toukokuuta 2015, rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/60/EY ja komission direktiivin 2006/70/EY kumoamisesta (EUVL L 141, 5.6.2015, s. 73–117).	[49] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/849, annettu 20 päivänä toukokuuta 2015, rahoitusjärjestelmän käytön estämisestä rahanpesuun tai terrorismin rahoitukseen, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 648/2012 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/60/EY ja komission direktiivin 2006/70/EY kumoamisesta (EUVL L 141, 5.6.2015, s. 73–117).

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(19 a) Tiedotusvälineiden omistussuhteiden läpinäkyvyys on ennakkoedellytys paremman käsityksen saamiselle tiedotusvälineiden omistussuhteista, ja se tekee median moniarvoisuudesta tehokkaan. Median omistajuustietokanta toimii kansalaisten ja muiden sidosryhmien keskitettynä asiointipisteenä, jossa on tietoa markkinoiden omistusrakenteista, ja se on arvokas resurssi kansalaisille ja monille

sidosryhmille, mutta tällaisen tiedon kerääminen kattavasti on edelleen haasteellista. Tämän vuoksi jäsenvaltioiden ja lautakunnan on osallistuttava aktiivisesti tietojen keräämiseen, päivittämiseen ja levittämiseen median omistussuhteista.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(20) Tiedotusvälineiden riippumattomuus edellyttää myös, että uutismediayritykset soveltavat toimituksellisen riippumattomuuden edistämiseen ennakoivaa lähestymistapaa erityisesti sisäisten suojatoimien avulla. Mediapalvelujen tarjoajien olisi toteutettava oikeasuhteisia toimenpiteitä sen takaamiseksi, että päätoimittajilla on ammatissaan toimiessaan vapaus tehdä yksittäisiä päätöksiä sen jälkeen, kun omistajat ja päätoimittajat ovat sopineet yleisestä toimituksellisesta linjasta. Tavoitteena on suojata ***päätoimittajia*** perusteettomalta puuttumiselta ***sisällön yksittäisiä osia koskeviin päätöksiin, joita he tekevät jokapäiväisessä työssään***, mikä auttaa varmistamaan tasapuoliset toimintaedellytykset mediapalvelujen sisämarkkinoilla sekä tällaisten palvelujen laadun. Tavoite on myös perusoikeuskirjan 11 artiklassa vahvistetun tietojen vastaanottamista ja levittämistä koskevan perusoikeuden mukainen. Edellä esitetyt näkökohdat huomioon ottaen mediapalvelujen tarjoajien olisi myös varmistettava, että niiden palvelujen vastaanottajille kerrotaan avoimesti tosiasiallisista tai mahdollisista eturistiriidoista.	(20) Tiedotusvälineiden riippumattomuus edellyttää myös, että uutismediayritykset soveltavat toimituksellisen riippumattomuuden edistämiseen ennakoivaa lähestymistapaa erityisesti sisäisten suojatoimien avulla. Mediapalvelujen tarjoajien olisi toteutettava ***tarpeelliseksi katsomiansa*** oikeasuhteisia toimenpiteitä ***itsesääntelevällä tavalla*** sen takaamiseksi, että päätoimittajilla on ammatissaan toimiessaan vapaus tehdä yksittäisiä päätöksiä sen jälkeen, kun omistajat***, asiaankuuluvat sidosryhmät, kuten kustantajat,*** ja päätoimittajat ovat sopineet yleisestä toimituksellisesta linjasta. ***Tämä ei saisi rajoittaa omistajien tai oikeudellisesti vastuullisten yhteisöjen mahdollisuutta kuulla toimittajia ja päätoimittajia toimituksellisten päätösten tekemisessä. Toimituksellisen riippumattomuuden takaamiseksi yhdenkään omistajan tai muun yritysjohtajan ei pitäisi kohtuuttomasti puuttua toimittajien ja päätoimittajien työhön esimerkiksi määräämällä sisällön lisäämistä tai poistamista ennen kuin se asetetaan yleisön saataville.*** Tavoitteena on suojata ***toimituksellisia päätöksiä omistajien tai muun yhtiön hallinnon*** perusteettomalta puuttumiselta, mikä auttaa varmistamaan tasapuoliset toimintaedellytykset mediapalvelujen

sisämarkkinoilla sekä tällaisten palvelujen laadun. Tavoite on myös perusoikeuskirjan 11 artiklassa vahvistetun tietojen vastaanottamista ja levittämistä koskevan perusoikeuden mukainen. Edellä esitetyt näkökohdat huomioon ottaen mediapalvelujen tarjoajien olisi myös varmistettava, että niiden palvelujen vastaanottajille kerrotaan avoimesti tosiasiallisista tai mahdollisista eturistiriidoista, ***myös erityisistä liiketaloudellisista eduista ja poliittisista suuntautumisista***. ***Tämän ei pitäisi vaikuttaa omistajan oikeuteen saada määräävä toimituksellinen asema, asettaa ja muuttaa toimituksellista linjaa ja päättää toimitustiimien henkilöstöstä ja organisaatiosta.***

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) ***Sääntelytaakan keventämiseksi Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/34/EU[50] 3 artiklassa tarkoitetut mikroyritykset olisi vapautettava vaatimuksista, jotka koskevat tiedottamista ja yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseen liittyviä sisäisiä suojatoimia. Lisäksi*** mediapalvelujen tarjoajien olisi voitava vapaasti mukauttaa sisäiset suojatoimet omia tarpeitaan vastaaviksi, erityisesti jos ne ovat mainitussa artiklassa tarkoitettuja pieniä ja keskisuuria yrityksiä. Tähän asetukseen liittyvässä suosituksessa[51] esitetään luettelo vapaaehtoisista sisäisistä suojatoimista, joita mediayhtiöt voivat tältä osin ottaa käyttöön. Tätä asetusta ei pitäisi tulkita siten, että yksityisten mediapalvelujen tarjoajien omistajilta riistettäisiin oikeus asettaa strategisia tai yleisiä tavoitteita ja edistää yritystensä	(21) Mediapalvelujen tarjoajien olisi voitava vapaasti mukauttaa sisäiset suojatoimet omia tarpeitaan vastaaviksi, erityisesti jos ne ovat mainitussa artiklassa tarkoitettuja pieniä ja keskisuuria yrityksiä. Tähän asetukseen liittyvässä suosituksessa[51] esitetään luettelo vapaaehtoisista sisäisistä suojatoimista, joita mediayhtiöt voivat tältä osin ottaa käyttöön. Tätä asetusta ei pitäisi tulkita siten, että yksityisten mediapalvelujen tarjoajien omistajilta riistettäisiin oikeus asettaa strategisia tai yleisiä tavoitteita ja edistää yritystensä kasvua ja taloudellista elinkelpoisuutta. Tältä osin tässä asetuksessa tunnustetaan, että toimituksellisen riippumattomuuden edistämistä koskeva tavoite on sovitettava yhteen yksityisten tiedotusvälineiden omistajien laillisten oikeuksien ja oikeutettujen etujen kanssa.

kasvua ja taloudellista elinkelpoisuutta. Tältä osin tässä asetuksessa tunnustetaan, että toimituksellisen riippumattomuuden edistämistä koskeva tavoite on sovitettava yhteen yksityisten tiedotusvälineiden omistajien laillisten oikeuksien ja oikeutettujen etujen kanssa.

---

[50] ***Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/34/EU, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, tietyntyyppisten yritysten vuositilinpäätöksistä, konsernitilinpäätöksistä ja niihin liittyvistä kertomuksista, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/43/EY muuttamisesta ja neuvoston direktiivien 78/660/ETY ja 83/349/ETY kumoamisesta (EUVL L 182, 29.6.2013, s. 19–76).***

[51] EUVL C , , s. .

---

[50] ***poistettu***

[51] EUVL C , , s. .

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(22) Riippumattomat kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet ovat avainasemassa medialainsäädännön asianmukaisessa soveltamisessa kaikkialla unionissa. Direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitetuilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla ja -elimillä on parhaat edellytykset varmistaa, että tämän asetuksen III luvussa tarkoitettuja sääntely-yhteistyöhön ja hyvin toimiviin mediapalvelujen markkinoihin liittyviä vaatimuksia sovelletaan asianmukaisesti. Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen ja unionin muun medialainsäädännön johdonmukainen soveltaminen, on tarpeen perustaa unionin tason riippumaton neuvoa-antava elin, joka kokoaa yhteen asianomaiset viranomaiset tai elimet ja	(22) Riippumattomat kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet ovat avainasemassa ***tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja vapauden osalta sekä*** medialainsäädännön asianmukaisessa soveltamisessa kaikkialla unionissa. Direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitetuilla kansallisilla sääntelyviranomaisilla ja -elimillä on parhaat edellytykset varmistaa, että tämän asetuksen III luvussa tarkoitettuja sääntely-yhteistyöhön ja hyvin toimiviin mediapalvelujen markkinoihin liittyviä vaatimuksia sovelletaan asianmukaisesti. ***Ne ovat median vapauden ja moninaisuuden ensisijaisia täytäntöönpanijoita ja valvojia kansallisella tasolla. Riippumattomina***

koordinoi niiden toimintaa. Direktiivillä 2010/13/EU perustettu audiovisuaalisten mediapalvelujen eurooppalaisten sääntelyviranomaisten ryhmä (ERGA) on ollut keskeisessä asemassa mainitun direktiivin johdonmukaisen täytäntöönpanon edistämisessä. Sen vuoksi eurooppalaisen mediapalvelulautakunnan, jäljempänä ’lautakunta’, olisi perustuttava ERGAan ja korvattava se. Tämä edellyttää, että direktiiviä 2010/13/EU muutetaan kohdennetusti kumoamalla sen 30 b artikla, jolla ERGA on perustettu, ja korvaamalla näin ollen ERGAan ja sen tehtäviin liittyvät viittaukset. Direktiivin 2010/13/EU muuttaminen tällä asetuksella on tässä tapauksessa perusteltua, sillä muutos rajoittuu unionin toimielimille osoitettuun säännökseen, jota jäsenvaltioiden ei tarvitse saattaa osaksi kansallista lainsäädäntöään.

sääntelyviranomaisina niillä olisi oltava mahdollisuus asettaa omat painopisteensä, joita ohjaa tiedotusvälineiden moniarvoisuuden ja vapauden turvaamisen yleinen etu, ja päättää riippumattomasti varojensa jakamisesta. Niiden päätöksissä olisi otettava huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirja ja erityisesti sen 11 artikla. Jotta voidaan varmistaa tämän asetuksen ja unionin muun medialainsäädännön johdonmukainen soveltaminen, on tarpeen perustaa unionin tason riippumaton neuvoa-antava elin, joka kokoaa yhteen asianomaiset viranomaiset tai elimet ja koordinoi niiden toimintaa. Direktiivillä 2010/13/EU perustettu audiovisuaalisten mediapalvelujen eurooppalaisten sääntelyviranomaisten ryhmä (ERGA) on ollut keskeisessä asemassa mainitun direktiivin johdonmukaisen täytäntöönpanon edistämisessä. Sen vuoksi eurooppalaisen mediapalvelulautakunnan, jäljempänä ’lautakunta’, olisi perustuttava ERGAan ja korvattava se. Tämä edellyttää, että direktiiviä 2010/13/EU muutetaan kohdennetusti kumoamalla sen 30 b artikla, jolla ERGA on perustettu, ja korvaamalla näin ollen ERGAan ja sen tehtäviin liittyvät viittaukset. Direktiivin 2010/13/EU muuttaminen tällä asetuksella on tässä tapauksessa perusteltua, sillä muutos rajoittuu unionin toimielimille osoitettuun säännökseen, jota jäsenvaltioiden ei tarvitse saattaa osaksi kansallista lainsäädäntöään. ***Koska lehtijulkaisuihin ei perinteisesti sovelleta lakisääteistä valvontaa, lehtijulkaisujen ja lautakunnassa toimivien kansallisten sääntelyviranomaisten välinen vuorovaikutus olisi rajoitettava tiukasti tämän asetuksen III luvun täytäntöönpanoon. ”Mediapalvelulla” tarkoitetaan mitä tahansa mediapalvelua, lukuun ottamatta mediapalveluja, jotka tarjoavat lehtijulkaisuja, jollei toisin mainita.***

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(22 a) Ottaen huomioon tällä asetuksella riippumattomille kansallisille sääntelyviranomaisille tai elimille suoraan tai epäsuorasti annettujen uusien tehtävien merkityksen ja laajuuden on äärimmäisen tärkeää varmistaa, että kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten taloudellisia resursseja, henkilöresursseja ja teknisiä resursseja lisätään asianmukaisesti ja riittävästi. Tämän osalta jäsenvaltiot voisivat käyttää taajuuksien huutokaupasta, taajuusylimäärästä tai säännellyille yhteisöille käyttöönotettavista maksuista tulevia kansallisia varoja. Jäsenvaltioiden olisi myös toimitettava komissiolle kaikki tarvittavat tiedot taloudellisten, henkilöstö- ja teknisten resurssien lisääntymisestä. Lisäksi kansallisella sääntelyviranomaisella olisi sovellettavassa julkisen tehtävän kehyksessä ja budjettivaatimuksissa oltava täydet valtuudet henkilöstönsä palvelukseenottamisessa ja hallinnoinnissa. Henkilöstöä olisi otettava palvelukseen selkeiden ja avointen sääntöjen mukaisesti. Henkilöstöhallinnon kapasiteettiin olisi sisällyttävä itsenäisyyttä päätettäessä vaaditusta profiilista, pätevyydestä, asiantuntemuksesta ja muista henkilöresurssien piirteistä, mukaan lukien palkka ja ansiot riippumattomasti muista julkisista elimistä. Kansallisella sääntelyviranomaisella olisi oltava täysimääräinen itsenäisyys ja päätöksentekovalta sisäisen rakenteensa, organisaationsa hallinnon ja tehtäviensä ja toimivaltansa tehokkaan toteuttamisen menettelyjen osalta. Kansallisilla

	sääntelyviranomaisilla olisi oltava erillinen vuotuinen talousarvio tämän rajoittamatta kansallisia talousarvioon sovellettavia sääntöjä ja menettelyjä. Jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että kansallisille viranomaisille taataan täysi itsenäisyys niille osoitetun talousarvion käyttämisessä tehtäviensä toteuttamista varten. Kansallisten sääntelyviranomaisten talousarvioon kohdistuvan valvonnan olisi oltava avointa. Riippumattoman tarkastajan olisi suoritettava sääntelyviranomaisen tilinpäätöksen jälkikäteistarkastus, ja se olisi julkaistava.

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(22 b) Kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten, jotka on perustettu direktiivin 2010/13/EU mukaisesti, olisi ylläpidettävä tiedotusvälineiden omistussuhteiden tietokantaa, jossa esitetään omistajuutta koskevat tiedot, varmistaakseen yleisen edun, sillä tiedotusvälineet auttavat muodostamaan yleisen mielipiteen ja niillä on suora vaikutus vaalien tulokseen. Komissio esittää suuntaviivat kansallisille toimenpiteille, joita toteutetaan direktiivin 2010/13/EU 5 artiklan 2 kohdan mukaisesti, taatakseen, että tiedotusvälineiden omistussuhteisiin liittyvät tarkat ja ajantasaiset tiedot ovat julkisesti ja helposti saatavilla. Lautakunnan olisi avustettava komissiota suuntaviivojen valmistelussa. Lautakunnan olisi erityisesti jaettava komissiolle sääntelyä koskevaa, teknistä ja käytännön asiantuntemustaan suuntaviivojen kattamista aloista ja aiheista.

Tarkistus 33

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 22 c kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(22 c) Jos kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet, asiantuntijat tai kansalaisyhteiskunnan tai journalististen järjestöjen edustajat toteavat, että annettuihin tietoihin liittyy epävarmuutta, lautakunta voi pyytää mediapalvelujen tarjoajalta lisätietoja, kuten mainostajien, sponsoreiden, yksityisten tai kaupallisten lahjoittajien tai poliittisten puolueiden, jotka tarjoavat mediapalvelujen tarjoajalle korvauksia tai taloudellisia resursseja, mahdollisista vaikutuksista sen toimintaan, yleiseen toimitukselliseen linjaan ja strategiseen päätöksentekoon.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(23) Lautakunnan olisi koottava yhteen direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitettujen kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten johtavat edustajat, jotka kyseiset viranomaiset tai elimet ovat nimittäneet. Jos jäsenvaltioilla on useita asiaankuuluvia (myös alueellisen tason) sääntelyviranomaisia tai -elimiä, niille olisi valittava yhteinen edustaja asianmukaisin menettelyin, ja äänioikeus olisi edelleen rajattava yhteen edustajaan jäsenvaltiota kohti. Tämä ei saisi vaikuttaa muiden kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten mahdollisuuteen osallistua tarvittaessa lautakunnan kokouksiin. Lautakunnan olisi myös voitava ***komission***	(23) Lautakunnan olisi koottava yhteen direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitettujen kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten johtavat edustajat, jotka kyseiset viranomaiset tai elimet ovat nimittäneet. Jos jäsenvaltioilla on useita asiaankuuluvia (myös alueellisen tason) sääntelyviranomaisia tai -elimiä, niille olisi valittava yhteinen edustaja asianmukaisin menettelyin, ja äänioikeus olisi edelleen rajattava yhteen edustajaan jäsenvaltiota kohti. Tämä ei saisi vaikuttaa muiden kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten ***tai tarvittaessa itsesääntely- tai yhteissääntelyjärjestelmien yhteisedustajan*** mahdollisuuteen osallistua

suostumuksella kutsua kokouksiinsa asiantuntijoita ja tarkkailijoita, erityisesti ehdokasmaiden, mahdollisten ehdokasmaiden ja ETA-maiden sääntelyviranomaisia tai -elimiä tai muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tilapäisiä edustajia. Media-alan herkkyyden vuoksi ja ERGAn työjärjestyksen mukaista päätöksentekokäytäntöä noudattaen lautakunnan olisi tehtävä päätöksensä kahden kolmasosan enemmistöllä annetuista äänistä.

tarvittaessa lautakunnan kokouksiin. Lautakunnan olisi myös voitava kutsua kokouksiinsa ***unioniin sijoittuneita*** asiantuntijoita ja tarkkailijoita. ***Jos tällaiset asiantuntijat ovat sijoittuneet unionin ulkopuolelle ja niihin kuuluu*** erityisesti ehdokasmaiden, mahdollisten ehdokasmaiden ja ETA-maiden sääntelyviranomaisia tai -elimiä tai muiden toimivaltaisten kansallisten viranomaisten tilapäisiä edustajia***, tällaiset päätökset olisi tehtävä ainoastaan yhteisymmärryksessä komission kanssa***. Media-alan herkkyyden vuoksi ja ERGAn työjärjestyksen mukaista päätöksentekokäytäntöä noudattaen lautakunnan olisi tehtävä päätöksensä kahden kolmasosan enemmistöllä annetuista äänistä. ***Lautakunnan puheenjohtajan ja neljän varapuheenjohtajan olisi toimittava sen edustajana. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien valinnassa olisi otettava huomioon maantieteellisen tasapainon periaate.***

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 23 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(23 a) Ottaen huomioon, että lautakunnan jäsenet ovat kansallisten audiovisuaalisten sääntelyviranomaisten ja -elinten edustajia, ja ottaen huomioon, että lehtijulkaisuihin ja äänialaan ei perinteisesti sovelleta viranomaisvalvontaa, lautakunnan olisi kuultava ja otettava vastaan neuvoja riippumattomalta asiantuntijaelimeltä, joka edustaa muuta kuin audiovisuaalista media-alaa, kun sen keskustelut tai päätökset koskevat muuta kuin audiovisuaalista media-alaa. Tätä varten lautakunnan olisi perustettava muiden kuin audiovisuaalisten tiedotusvälineiden asiantuntijaryhmä. Asiantuntijaryhmään

	olisi kuuluttava useita muita kuin audiovisuaalisia media-asiantuntijoita, jotka vahvistetaan lautakunnan työjärjestyksessä. Asiantuntijaryhmässä olisi oltava jäseniä jokaisesta jäsenvaltiosta sekä useita eurooppalaisten media-alan organisaatioiden edustajia. Tällaisten edustajien olisi oltava itsesääntelyelinten, media-alan kansalaisyhteiskunnan tai journalististen järjestöjen jäseniä tai muita media-alan asiaankuuluvia sidosryhmiä, kuten kustantajia, mainostajia tai tutkijoita.

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 24 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(24) Komission ja lautakunnan välinen tiivis yhteistyö on olennaisen tärkeää, sanotun kuitenkaan rajoittamatta komissiolle perussopimuksissa annettua toimivaltaa. Lautakunnan olisi erityisesti tuettava komissiota aktiivisesti sen tehtävissä, jotka liittyvät tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoa koskevien kansallisten sääntöjen johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseen. Tätä varten lautakunnan olisi erityisesti neuvottava ja avustettava komissiota sääntelyyn liittyvissä, teknisissä tai käytännön kysymyksissä, jotka liittyvät unionin oikeuden soveltamiseen, edistettävä yhteistyötä ja tehokasta tietojen, kokemusten ja parhaiden käytäntöjen vaihtoa ja laadittava lausuntoja ***yhteisymmärryksessä komission kanssa tai sen pyynnöstä*** tässä asetuksessa tarkoitetuissa tapauksissa. Jotta lautakunta voisi hoitaa tehtävänsä tehokkaasti, sen olisi voitava tukeutua ***komission järjestämän*** sihteeristön asiantuntemukseen ja henkilöresursseihin. ***Komission*** sihteeristön olisi annettava lautakunnalle hallinnollista ja	(24) Komission ja lautakunnan välinen tiivis yhteistyö on olennaisen tärkeää, sanotun kuitenkaan rajoittamatta komissiolle perussopimuksissa annettua toimivaltaa. Lautakunnan olisi erityisesti tuettava komissiota aktiivisesti sen tehtävissä, jotka liittyvät tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoa koskevien kansallisten sääntöjen johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseen. Tätä varten lautakunnan olisi erityisesti neuvottava ja avustettava komissiota sääntelyyn liittyvissä, teknisissä tai käytännön kysymyksissä, jotka liittyvät unionin oikeuden soveltamiseen, edistettävä yhteistyötä ja tehokasta tietojen, kokemusten ja parhaiden käytäntöjen vaihtoa ja laadittava lausuntoja ***omasta aloitteestaan, komission pyynnöstä tai Euroopan parlamentin pyynnöstä*** tässä asetuksessa tarkoitetuissa tapauksissa. Jotta lautakunta voisi hoitaa tehtävänsä tehokkaasti ***ja riippumattomasti***, sen olisi voitava tukeutua ***riippumattoman*** sihteeristön asiantuntemukseen ja henkilöresursseihin. Sihteeristön olisi annettava lautakunnalle hallinnollista ja

organisatorista tukea ja autettava lautakuntaa sen tehtävien hoitamisessa.	organisatorista tukea ja autettava lautakuntaa sen tehtävien hoitamisessa. ***Sihteeristölle olisi annettava riittävät määrärahat ja henkilöstöresurssit. Lautakunnalla olisi oltava tarvittavaa asiantuntemusta ja resurssit antaa lausuntoja tapauksissa, joissa se katsoo, että tiedotusvälineiden vapaus tai moniarvoisuus tai toimituksellinen riippumattomuus ovat järjestelmällisesti vaarassa jäsenvaltiossa joko kyseisen jäsenvaltion kansallisten toimenpiteiden tai sen kansallisen sääntelyviranomaisen tai elimen päätösten vuoksi tai muista syistä. Lausunnossaan lautakunnan olisi otettava huomioon eri tietolähteet, erityisesti kansallisen sääntelyviranomaisen tai elimen päätökset, kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ilmoitukset ja muut saatavilla olevat lähteet, komission vuotuinen oikeusvaltiokertomus tai tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineen tulokset mukaan luettuina. Siltä osin kuin on tarpeen tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi ja lautakunnan tehtävien hoitamiseksi lautakunta voi komissiota kuullen tehdä yhteistyötä toimivaltaisten unionin elinten, toimistojen, virastojen ja neuvoa-antavien ryhmien kanssa, kolmansien maiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa sekä kansainvälisten järjestöjen kanssa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta jäsenvaltioiden ja unionin toimielinten toimivaltaa. Lautakunta voi tätä varten vahvistaa työjärjestelyt, edellyttäen, että komissio antaa tähän ennakkohyväksynnän.***

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(26) Jotta varmistetaan unionin medialainsäädännön tehokas täytäntöönpano, estetään epärehellisiä mediapalvelujen tarjoajia kiertämästä tiedotusvälineitä koskevia sääntöjä ja vältetään uusien esteiden muodostuminen mediapalvelujen sisämarkkinoilla, on olennaisen tärkeää säätää selkeästä ja oikeudellisesti sitovasta kehyksestä, jonka avulla kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat tehdä tuloksellista ja tehokasta yhteistyötä.	(26) ***Audiovisuaalisten mediapalvelujen eurooppalaisten sääntelyviranomaisten ryhmä hyväksyi vuonna 2020 yhteisymmärryspöytäkirjan, joka on vapaaehtoinen yhteistyökehys, vahvistamaan audiovisuaalisten mediapalvelujen ja videonjakoalustojen median sääntöjen rajat ylittävää täytäntöönpanoa.*** Jotta varmistetaan unionin medialainsäädännön tehokas täytäntöönpano, estetään epärehellisiä mediapalvelujen tarjoajia kiertämästä tiedotusvälineitä koskevia sääntöjä ja vältetään uusien esteiden muodostuminen mediapalvelujen sisämarkkinoilla, on olennaisen tärkeää säätää selkeästä ja oikeudellisesti sitovasta kehyksestä ***tämän vapaaehtoisen kehyksen avulla***, jonka avulla kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat tehdä tuloksellista ja tehokasta yhteistyötä.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(27) Videonjakoalustojen yleiseurooppalaisen luonteen vuoksi kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet tarvitsevat erityisen välineen videonjakoalustapalvelujen katsojien suojelemiseksi tietyltä laittomalta ja haitalliselta sisällöltä. Tämä koskee myös kaupallista viestintää. Erityisesti tarvitaan mekanismi, jonka avulla asianomaiset kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää muiden jäsenmaiden vastaavia viranomaisia tai elimiä toteuttamaan tarvittavia ja oikeasuhteisia toimia sen varmistamiseksi, että videonjakoalustojen tarjoajat panevat tämän artiklan mukaiset velvoitteet	(27) Videonjakoalustojen yleiseurooppalaisen luonteen vuoksi kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet tarvitsevat erityisen välineen videonjakoalustapalvelujen katsojien suojelemiseksi tietyltä laittomalta ja haitalliselta sisällöltä. Tämä koskee myös kaupallista viestintää. Erityisesti ***ja tämän vaikuttamatta alkuperämaan periaatteeseen*** tarvitaan mekanismi, jonka avulla asianomaiset kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää muiden jäsenmaiden vastaavia viranomaisia tai elimiä toteuttamaan tarvittavia ja oikeasuhteisia toimia sen varmistamiseksi, että videonjakoalustojen

täytäntöön. Jos tällaisen mekanismin käyttö ei johda sovintoratkaisuun, vapautta tarjota tietoyhteiskunnan palveluja toisesta jäsenvaltiosta voidaan rajoittaa vain, jos Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/31/EY[53] 3 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät, ja noudattaen siinä säädettyä menettelyä.

tarjoajat panevat tämän artiklan mukaiset velvoitteet täytäntöön. Jos tällaisen mekanismin käyttö ei johda sovintoratkaisuun, vapautta tarjota tietoyhteiskunnan palveluja toisesta jäsenvaltiosta voidaan rajoittaa vain, jos Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/31/EY[53] 3 artiklassa säädetyt edellytykset täyttyvät, ja noudattaen siinä säädettyä menettelyä.

---

[53] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista (”direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä”) (EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1–16).

[53] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista (”direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä”) (EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1–16).

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(28) On olennaisen tärkeää varmistaa, että tätä asetusta ja direktiiviä 2010/13/EU ***koskeva sääntelykäytäntö on johdonmukainen***. Tätä varten ja EU:n medialainsäädännön johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi komissio voi tarvittaessa antaa suuntaviivoja sekä tämän asetuksen että direktiivin 2010/13/EU soveltamisalaan kuuluvista asioista. Päättäessään suuntaviivojen antamisesta komission olisi otettava huomioon erityisesti sääntelykysymykset, jotka vaikuttavat merkittävään määrään jäsenvaltioita tai joihin liittyy jokin rajat ylittävä tekijä. Tämä koskee erityisesti kansallisia toimenpiteitä, jotka toteutetaan direktiivin 2010/13/EU yleisen edun mukaisten audiovisuaalisten mediapalvelujen asianmukaista korostamista koskevan 7 a artiklan nojalla.	(28) On olennaisen tärkeää varmistaa, että tätä asetusta ja direktiiviä 2010/13/EU ***sovelletaan tehokkaasti***. Tätä varten ja EU:n medialainsäädännön johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamiseksi komissio voi tarvittaessa antaa suuntaviivoja sekä tämän asetuksen että direktiivin 2010/13/EU soveltamisalaan kuuluvista asioista. Päättäessään suuntaviivojen antamisesta komission olisi otettava huomioon erityisesti sääntelykysymykset, jotka vaikuttavat merkittävään määrään jäsenvaltioita tai joihin liittyy jokin rajat ylittävä tekijä. Tämä koskee erityisesti kansallisia toimenpiteitä, jotka toteutetaan direktiivin 2010/13/EU yleisen edun mukaisten audiovisuaalisten mediapalvelujen asianmukaista korostamista koskevan 7 a artiklan nojalla. Koska tietoa on tarjolla runsaasti ja

Koska tietoa on tarjolla runsaasti ja tiedotusvälineitä käytetään yhä enemmän digitaalisten välineiden avulla, on tärkeää varmistaa yleisen edun mukaisen sisällön näkyvyys, jotta voidaan edistää tasapuolisten toimintaedellytysten saavuttamista sisämarkkinoilla ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklan mukaisen tiedonsaantia koskevan perusoikeuden toteutumista. Kun otetaan huomioon edellä mainitun 7 a artiklan nojalla toteutettujen kansallisten toimenpiteiden mahdollinen vaikutus media-alan sisämarkkinoiden toimintaan, komission antamat suuntaviivat olisivat tärkeitä oikeusvarmuuden saavuttamiseksi tällä alalla. ***Olisi myös hyödyllistä antaa ohjeita direktiivin 2010/13/EU 5 artiklan 2 kohdan nojalla toteutettavista kansallisista toimenpiteistä, jotta voitaisiin varmistaa, että tiedotusvälineiden omistussuhteisiin liittyvät tarkat ja ajantasaiset tiedot ovat julkisesti ja helposti saatavilla. Lautakunnan olisi avustettava komissiota suuntaviivojen valmistelussa. Lautakunnan olisi erityisesti jaettava komissiolle sääntelyä koskevaa, teknistä ja käytännön asiantuntemustaan suuntaviivojen kattamista aloista ja aiheista.***	tiedotusvälineitä käytetään yhä enemmän digitaalisten välineiden avulla, on tärkeää varmistaa yleisen edun mukaisen sisällön näkyvyys, jotta voidaan edistää tasapuolisten toimintaedellytysten saavuttamista sisämarkkinoilla ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklan mukaisen tiedonsaantia koskevan perusoikeuden toteutumista. Kun otetaan huomioon edellä mainitun 7 a artiklan nojalla toteutettujen kansallisten toimenpiteiden mahdollinen vaikutus media-alan sisämarkkinoiden toimintaan, komission antamat suuntaviivat olisivat tärkeitä oikeusvarmuuden saavuttamiseksi tällä alalla.

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(30) Direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitetuilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on käytännön asiantuntemusta, jonka avulla ne voivat tehokkaasti tasapainottaa mediapalvelujen tarjoajien ja vastaanottajien edut ja varmistaa samalla sananvapauden kunnioittamisen. Tämä on olennaisen tärkeää erityisesti, kun on kyse	(30) Direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitetuilla ***kansallisilla*** sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on käytännön asiantuntemusta, jonka avulla ne voivat tehokkaasti tasapainottaa mediapalvelujen tarjoajien ja vastaanottajien edut ja varmistaa samalla sananvapauden kunnioittamisen. Tämä on olennaisen tärkeää erityisesti, kun on kyse

sisämarkkinoiden suojelemisesta unionin yleisöille kohdennetulta ***unionin*** ulkopuolelle sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien toiminnalta silloin, kun ne voivat vahingoittaa yleistä turvallisuutta ja puolustusta tai vaarantaa ne esimerkiksi kolmansien maiden näihin palveluntarjoajiin mahdollisesti käyttämän määräysvallan vuoksi. Tältä osin on vahvistettava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välistä ***koordinointia***, jotta voidaan yhdessä vastata tällaisista mediapalveluista yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle mahdollisesti aiheutuviin uhkiin, ja sille on luotava oikeudellinen kehys, jolla varmistetaan unionin medialainsäädännön mukaisesti hyväksyttyjen kansallisten toimenpiteiden tehokkuus ja mahdollinen yhteensovittaminen. Sen varmistamiseksi, että tietyissä jäsenvaltioissa direktiivin 2010/13/EU 3 artiklan 3 ja 5 kohdan nojalla keskeytettyjen mediapalvelujen tarjoamista ei jatketa kyseisissä jäsenvaltioissa satelliitin välityksellä tai muilla keinoin, käytettävissä olisi oltava myös nopeutettua keskinäistä yhteistyötä ja avunantoa koskeva mekanismi, jolla taataan asiaankuuluvien kansallisten toimenpiteiden tehokas vaikutus unionin oikeuden mukaisesti. Lisäksi on tarpeen koordinoida kansallisia toimenpiteitä, joita voidaan toteuttaa unionin ulkopuolelle sijoittautuneista ja unionin yleisöille kohdennetuista mediapalveluista yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle aiheutuvien uhkien torjumiseksi, ja lautakunnalle olisi annettava mahdollisuus antaa tarvittaessa lausuntoja tällaisista toimenpiteistä ***yhteisymmärryksessä komission kanssa***. Tässä yhteydessä yleiseen turvallisuuteen ja puolustukseen kohdistuvia riskejä on arvioitava ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat tosiseikat ja oikeudelliset seikat kansallisella ja Euroopan tasolla. Tämä ei rajoita Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 215 artiklan mukaista unionin toimivaltaa.

sisämarkkinoiden suojelemisesta unionin yleisöille kohdennetulta ***EU:n*** ulkopuolelle sijoittautuneiden ***tai ulkopuolelta peräisin olevien, valtion ja muiden kuin valtiollisten toimijoiden, jotka ovat jäsenvaltion lainkäyttövaltaan kuuluvia direktiivin 2010/13/EU satelliittikriteerin vuoksi, tai EU:hun sijoittautuneiden*** mediapalvelujen tarjoajien toiminnalta ***riippumatta niiden jakeluun tai saatavuuteen käytettävistä keinoista*** silloin, kun ***nämä kohdentavat tai tavoittavat yleisöä unionissa ja*** voivat vahingoittaa ***kansallista tai*** yleistä turvallisuutta ja puolustusta ***tai kansanterveyttä tai jos ne yllyttävät väkivaltaan tai vihaan tai edistävät terroristisia toimia, muun muassa terroritekoja*** tai vaarantaa ne esimerkiksi kolmansien maiden näihin palveluntarjoajiin mahdollisesti käyttämän määräysvallan vuoksi. Tältä osin on vahvistettava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välistä ***yhteistyötä***, jotta voidaan yhdessä vastata tällaisista mediapalveluista yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle mahdollisesti aiheutuviin uhkiin, ja sille on luotava oikeudellinen kehys, jolla varmistetaan unionin medialainsäädännön mukaisesti hyväksyttyjen kansallisten toimenpiteiden tehokkuus ja mahdollinen yhteensovittaminen. Sen varmistamiseksi, että tietyissä jäsenvaltioissa direktiivin 2010/13/EU 3 artiklan 3 ja 5 kohdan nojalla keskeytettyjen mediapalvelujen tarjoamista ei jatketa kyseisissä jäsenvaltioissa satelliitin välityksellä tai muilla keinoin, käytettävissä olisi oltava myös nopeutettua keskinäistä yhteistyötä ja avunantoa koskeva mekanismi, jolla taataan asiaankuuluvien kansallisten toimenpiteiden tehokas vaikutus unionin oikeuden mukaisesti. Lisäksi on tarpeen koordinoida kansallisia toimenpiteitä, joita voidaan toteuttaa unionin ulkopuolelle sijoittautuneista ***tai unionin ulkopuolelta lähtöisin olevista, valtion tai muiden kuin valtiollisten toimijoiden rahoittamista tai***

	omistamista ja unionin yleisöille kohdennetuista mediapalveluista ***kansalliselle*** yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle aiheutuvien uhkien torjumiseksi, ja lautakunnalle olisi annettava mahdollisuus antaa tarvittaessa lausuntoja tällaisista toimenpiteistä ***omasta aloitteestaan tai kansallisen sääntelyviranomaisen pyynnöstä***. Tässä yhteydessä yleiseen turvallisuuteen ja puolustukseen kohdistuvia riskejä on arvioitava ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat tosiseikat ja oikeudelliset seikat kansallisella ja Euroopan tasolla. Tämä ei rajoita Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 215 artiklan mukaista unionin toimivaltaa.

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(30 a) EU:n jäsenvaltion lainkäyttövaltaan direktiivin 2010/13/EU 2 artiklan mukaan kuuluvan audiovisuaalisen mediapalvelujen tarjoajan osalta sen varmistamiseksi, että tietyissä jäsenvaltioissa direktiivin 2010/13/EU 3 artiklan 3 ja 5 kohdan nojalla keskeytettyjen audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista ei jatketa kyseisissä jäsenvaltioissa satelliitin välityksellä tai muilla keinoin, käytettävissä olisi oltava myös nopeutettua keskinäistä yhteistyötä ja avunantoa koskeva lautakunnan lausunnon mukainen mekanismi, jolla taataan asiaankuuluvien kansallisten toimenpiteiden tehokas vaikutus unionin oikeuden mukaisesti. Toisen jäsenvaltion viranomaisen tai elimen sitä pyydettyä lautakunta voi pyytää toimivaltaista kansallista viranomaista tai elintä lausunnossaan toteuttamaan tiettyjä toimenpiteitä, kun edellä mainitut uhat on

	todistettu ja ne vaarantavat tai vakavalla ja törkeällä tavalla saattavat vaarantaa useita jäsenvaltioita tai unionin. Tässä yhteydessä yleiseen turvallisuuteen ja puolustukseen kohdistuvia riskejä on arvioitava ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat tosiseikat ja oikeudelliset seikat kansallisella ja Euroopan tasolla. Tämä ei rajoita Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 215 artiklan mukaista unionin toimivaltaa.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 b kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(30 b) Koska median ja sanan vapautta rajoittavia toimenpiteitä voidaan suunnitella vain hyvin poikkeuksellisissa ja perustelluissa tapauksissa, lautakunnan osallistuminen olisi rajattava ainoastaan siihen, mikä on välttämätöntä ja kansainvälisten ja eurooppalaisten standardien mukaista, joten sen olisi osallistuttava vain kun lautakunnan työjärjestyksessä mainittu vähimmäismäärä lautakunnan jäsenistä sitä pyytää. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai asiaankuuluvien elinten olisi otettava mahdollisimman tarkasti huomioon lautakunnan lausunnot heti niiden antamisen jälkeen.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 c kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(30 c) Kansallisten

sääntelyviranomaisten tai -elinten päätösten johdonmukaisuuden edistämiseksi ja niiden mahdollisen yhteistyön helpottamiseksi lautakunnan olisi kehitettävä tietyt peruskriteerit unionin ulkopuolelle sijoittautuneista tai sieltä peräisin olevista, valtion ja muiden kuin valtiollisten toimijoiden rahoittamista tai omistamista mediapalvelun tarjoajista. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten olisi käytettävä näitä kriteerejä, kun kyseinen unionin ulkopuolelta peräisin oleva mediapalvelun tarjoaja hakee pääsyä jäsenvaltion lainkäyttövaltaan tai kun jäsenvaltion lainkäyttövaltaan jo kuuluva mediapalvelun tarjoaja vaikuttaa aiheuttavan vakavan vaaran kansalliselle turvallisuudelle ja puolustukselle. Kriteerien olisi katettava muun muassa sisältö, omistajuus, rahoitusrakenteet, toimituksellinen riippumattomuus kolmansista maista tai sellaisen toimituksellisia normeja koskevan yhteis- tai itsesääntelymekanismin noudattaminen, jota noudatetaan yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa. Kriteerien olisi mahdollistettava se, että asianomaiset viranomaiset tai elimet hyväksyvät mediapalvelun tarjoajien EU:n markkinoille saapumisen, ja jos tarpeen sen ehkäiseminen, mikäli nämä aiheuttavat vakavan vaaran yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle tai kun niiden ohjelmaan kuuluu yllyttäminen väkivaltaan tai vihaan tai julkinen yllytys terrorismirikokseen.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(31) Erittäin suuret verkkoalustat toimivat monien käyttäjien väylänä mediapalveluihin. Mediapalvelujen	(31) Erittäin suuret verkkoalustat toimivat monien käyttäjien väylänä mediapalveluihin***, erityisesti***

tarjoajilla, jotka kantavat toimituksellisen vastuun sisällöstään, on tärkeä rooli tiedon jakamisessa ja tiedonvälityksen vapauden toteutumisessa verkossa. Tätä toimituksellista vastuuta noudattaessaan niiden odotetaan toimivan huolellisesti ja antavan luotettavaa ja perusoikeuksia kunnioittavaa tietoa niiden sääntelyllisten ***tai*** itsesääntelyyn perustuvien ***vaatimusten*** mukaisesti, joita niihin jäsenvaltioissa sovelletaan. Sen vuoksi ja ottaen huomioon myös käyttäjien tiedonvälityksen vapauden, jos erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat katsovat, että tällaisten mediapalvelujen tarjoajien ***tarjoama*** sisältö on ristiriidassa näiden verkkoalustojen soveltamien ehtojen kanssa, vaikka se ei lisää ***asetuksen (EU) 2022/XXX [digipalvelusäädös]*** 26 artiklassa tarkoitettua järjestelmäriskiä, niiden olisi otettava asianmukaisesti huomioon asetuksen (EU) ***2022/XXX [digipalvelusäädös]*** mukainen tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus ja annettava niiden yrityskäyttäjinä toimiville mediapalvelujen tarjoajille mahdollisimman varhaisessa vaiheessa tarvittavat selvitykset Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1150[54] mukaisissa perusteluissa. Jotta voidaan minimoida kyseiseen sisältöön kohdistuvien rajoitusten vaikutus käyttäjien tiedonvälityksen vapauteen, erittäin suurten verkkoalustojen olisi ***pyrittävä toimittamaan*** perustelut ***ennen rajoituksen voimaantuloa***, sanotun kuitenkaan rajoittamatta niiden asetuksen (EU) ***2022/XXX [digipalvelusäädös]*** mukaisia velvoitteita. Tämä asetus ei etenkään saisi estää erittäin suuren verkkoalustan tarjoajaa toteuttamasta nopeita toimenpiteitä palvelunsa kautta levitetyn laittoman sisällön torjumiseksi tai sellaisten järjestelmäriskien, joita aiheutuu tietyn sisällön levittämisestä sen palvelun kautta, lieventämiseksi unionin oikeuden ja erityisesti asetuksen (EU) ***2022/XXX [digipalvelusäädös]*** mukaisesti.

mahdollistamalla pääsyn uutisiin ja tietoihin ajankohtaisista asioista. Mediapalvelujen tarjoajilla, jotka kantavat toimituksellisen vastuun sisällöstään, on tärkeä rooli tiedon jakamisessa ja tiedonvälityksen vapauden toteutumisessa verkossa. Tätä toimituksellista vastuuta noudattaessaan niiden odotetaan toimivan huolellisesti ja antavan luotettavaa ja perusoikeuksia kunnioittavaa tietoa niiden sääntelyllisten ***vaatimusten ja*** itsesääntelyyn perustuvien ***sitoumusten*** mukaisesti, joita niihin jäsenvaltioissa sovelletaan. Sen vuoksi ja ottaen huomioon myös käyttäjien tiedonvälityksen vapauden, jos erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat***, jotka mahdollistavat pääsyn uutisiin ja tietoihin ajankohtaisista asioista,*** katsovat, että tällaisten mediapalvelujen tarjoajien ***lataama*** sisältö on ristiriidassa näiden verkkoalustojen soveltamien ehtojen kanssa, vaikka se ei lisää ***Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2022/2065***[1 a] 26 artiklassa tarkoitettua järjestelmäriskiä, niiden olisi otettava asianmukaisesti huomioon asetuksen (EU) ***2022/2065*** mukainen tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus ja annettava niiden yrityskäyttäjinä toimiville mediapalvelujen tarjoajille mahdollisimman varhaisessa vaiheessa tarvittavat selvitykset Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1150[54] mukaisissa perusteluissa. Jotta voidaan minimoida kyseiseen sisältöön kohdistuvien rajoitusten vaikutus käyttäjien tiedonvälityksen vapauteen, erittäin suurten verkkoalustojen olisi ***toimitettava yksityiskohtaiset*** perustelut ***ilman aiheetonta viivytystä***, sanotun kuitenkaan rajoittamatta niiden asetuksen (EU) ***2022/2065*** mukaisia velvoitteita. Tämä asetus ei etenkään saisi estää erittäin suuren verkkoalustan tarjoajaa toteuttamasta nopeita toimenpiteitä palvelunsa kautta levitetyn laittoman sisällön torjumiseksi tai sellaisten järjestelmäriskien, joita aiheutuu tietyn

	sisällön levittämisestä sen palvelun kautta, lieventämiseksi unionin oikeuden ja erityisesti asetuksen (EU) ***2022/2065*** mukaisesti.
_____	_____
	[1a] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2022/2065, annettu 19 päivänä lokakuuta 2022, digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta (digipalvelusäädös) (EUVL L 277, 27.10.2022, s. 1).
[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1150, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, oikeudenmukaisuuden ja avoimuuden edistämisestä verkossa toimivien välityspalvelujen yrityskäyttäjiä varten (EUVL L 186, 11.7.2019, s. 57–79).	[54] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1150, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, oikeudenmukaisuuden ja avoimuuden edistämisestä verkossa toimivien välityspalvelujen yrityskäyttäjiä varten (EUVL L 186, 11.7.2019, s. 57–79).

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(32) Kun otetaan huomioon odotettavissa oleva myönteinen vaikutus palvelujen tarjoamisen vapauteen ja sananvapauteen, on lisäksi perusteltua, että ***jos*** mediapalvelujen tarjoajat noudattavat tiettyjä sääntely- tai itsesääntelynormeja, niiden tekemät valitukset erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien päätöksistä käsitellään ensisijaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä.	(32) Kun otetaan huomioon odotettavissa oleva myönteinen vaikutus palvelujen tarjoamisen vapauteen ja sananvapauteen, on lisäksi perusteltua, että ***mediapalvelujen tarjoajien tehdessä valituksia perusteettomista sisällön poistoista, ne*** noudattavat tiettyjä sääntely- tai itsesääntelynormeja, niiden tekemät valitukset erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien päätöksistä käsitellään ensisijaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä***, asetuksen (EU) 2022/2065 mukaisesti***.

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(33) Tätä varten erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tarjottava verkkorajapinnassaan toiminto, jonka avulla mediapalvelujen tarjoajat voivat ilmoittaa täyttävänsä tietyt vaatimukset, ja samalla säilytettävä mahdollisuus olla hyväksymättä tällaista omaa ilmoitusta, jos ne katsovat, että nämä edellytykset eivät täyty. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajat voivat hyödyntää näiden vaatimusten noudattamista koskevia tietoja, kuten Journalism Trust Initiative -aloitteen koneluettavaa standardia tai muita asiaankuuluvia käytännesääntöjä. Tällaisen toiminnon tehokasta käyttöönottoa voivat helpottaa komission antamat suuntaviivat esimerkiksi asiaankuuluvien kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden osallistumisesta ilmoitusten tarkistamiseen, sijoittautumismaan sääntelyviranomaisen kuulemisesta tarvittaessa ja toiminnon mahdollisiin väärinkäytöksiin puuttumisesta.	(33) Tätä varten erittäin suurten verkkoalustojen ***ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien, jotka tarjoavat pääsyn uutisiin ja tietoihin ajankohtaisista asioista,*** olisi tarjottava verkkorajapinnassaan toiminto, jonka avulla mediapalvelujen tarjoajat voivat ilmoittaa täyttävänsä tietyt vaatimukset, ja samalla säilytettävä mahdollisuus olla hyväksymättä tällaista omaa ilmoitusta, jos ne katsovat, että nämä edellytykset eivät täyty. ***Mediapalvelujen tarjoajilla olisi oltava mahdollisuus tehdä valitus tapauksissa, joissa*** erittäin suurten verkkoalustojen ***tai erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajat kieltäytyvät hyväksymästä tällaista ilmoitusta. Erittäin suurten verkkoalustojen ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajat*** voivat hyödyntää näiden vaatimusten noudattamista koskevia tietoja, kuten Journalism Trust Initiative -aloitteen koneluettavaa standardia***, audiovisuaalisten mediapalvelujen aseman tunnustamista kansallisten sääntelyviranomaisten toimesta, itsesääntelymekanismeja*** tai muita asiaankuuluvia käytännesääntöjä. Tällaisen toiminnon tehokasta käyttöönottoa voivat helpottaa komission ***delegoidussa säädöksessä*** antamat suuntaviivat***,*** esimerkiksi ***oman ilmoituksen malli,*** asiaankuuluvien kansalaisyhteiskunnan ***tai itsesääntelevien*** organisaatioiden osallistumisesta ilmoitusten tarkistamiseen, sijoittautumismaan sääntelyviranomaisen kuulemisesta tarvittaessa ja toiminnon mahdollisiin väärinkäytöksiin puuttumisesta.

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 34 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(34 a) Tässä asetuksessa tarkoitetut sisällön rajoittamista koskevat velvoitteet eivät saisi estää hyvin suuria verkkoalustoja toteuttamasta toimenpiteitä, kuten huonompaan järjestykseen asettamista, sisällön merkitsemistä tai sen näkyvyyden heikentämistä (kuten kuvien hämärtämistä), kun ne ovat disinformaatiota koskevien käytännesääntöjen ja muun asiaa koskevan unionin lainsäädännön mukaisia.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(35) Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tehtävä yhteistyötä sellaisten mediapalvelujen tarjoajien kanssa, ***jotka noudattavat uskottavuutta ja avoimuutta koskevia vaatimuksia ja katsovat***, että erittäin suurten verkkoalustojen ***tarjoajat usein rajoittavat niiden sisältöä ilman riittäviä perusteita***, jotta voitaisiin löytää sovintoratkaisu perusteettomien rajoitusten lopettamiseksi ja niiden välttämiseksi tulevaisuudessa. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tehtävä tällaista yhteistyötä vilpittömässä mielessä ja kiinnitettävä erityistä huomiota tiedotusvälineiden vapauden ja tiedonvälityksen vapauden turvaamiseen.	(35) Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien olisi tehtävä yhteistyötä sellaisten mediapalvelujen tarjoajien kanssa, ***kun asetuksen (EU) 2022/2065 37 artiklan mukaisesti tehdyt tarkastukset osoittavat,*** että erittäin suuren verkkoalustan ***tarjoajan sisällön moderointiin soveltamat käytännöt vaikuttavat kielteisesti median vapauteen ja moninaisuuteen***, jotta voitaisiin löytää sovintoratkaisu perusteettomien rajoitusten lopettamiseksi ja niiden välttämiseksi tulevaisuudessa. Erittäin suurten verkkoalustojen ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien olisi tehtävä tällaista yhteistyötä vilpittömässä mielessä ja kiinnitettävä erityistä huomiota tiedotusvälineiden vapauden ja tiedonvälityksen vapauden turvaamiseen.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(36) ERGAlla on ollut hyödyllinen tehtävä sen valvojana, että disinformaatiota koskevien EU:n käytännesääntöjen allekirjoittajat noudattavat niitä, ja lautakunnan olisi tältä pohjalta järjestettävä vähintään kerran vuodessa erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien, mediapalvelujen tarjoajien edustajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien välillä jäsennelty vuoropuhelu, jonka tarkoituksena on edistää riippumattomien tiedotusvälineiden tarjoaman monipuolisen sisällön saatavuutta erittäin suurilla verkkoalustoilla, jakaa tämän asetuksen asiaa koskevien säännösten soveltamiseen liittyviä kokemuksia ja parhaita käytäntöjä sekä seurata sitä, miten verkkoalustat noudattavat itsesääntelyaloitteita, joilla pyritään suojelemaan yhteiskuntaa haitalliselta sisällöltä, kuten disinformaation torjuntaa koskevia aloitteita. Komissio voi tarvittaessa tarkastella tällaisten jäsenneltyjen vuoropuhelujen tuloksia koskevia raportteja arvioidessaan systeemisiä ja kehittymässä olevia ongelmia unionissa asetuksen (EU) ***2022/XXX [digipalvelusäädös]*** nojalla ja pyytää lautakunnalta tukea tähän työhön.	(36) ERGAlla on ollut hyödyllinen tehtävä sen valvojana, että disinformaatiota koskevien EU:n käytännesääntöjen allekirjoittajat noudattavat niitä, ja lautakunnan olisi tältä pohjalta järjestettävä vähintään kerran vuodessa erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien, mediapalvelujen tarjoajien edustajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien välillä jäsennelty vuoropuhelu, jonka tarkoituksena on edistää riippumattomien tiedotusvälineiden tarjoaman monipuolisen sisällön saatavuutta erittäin suurilla verkkoalustoilla, jakaa tämän asetuksen asiaa koskevien säännösten soveltamiseen liittyviä kokemuksia ja parhaita käytäntöjä sekä seurata sitä, miten verkkoalustat noudattavat itsesääntelyaloitteita, joilla pyritään suojelemaan yhteiskuntaa haitalliselta sisällöltä, kuten disinformaation torjuntaa koskevia aloitteita. Komissio voi tarvittaessa tarkastella tällaisten jäsenneltyjen vuoropuhelujen tuloksia koskevia raportteja arvioidessaan systeemisiä ja kehittymässä olevia ongelmia unionissa asetuksen (EU) ***2022/2065*** nojalla ja pyytää lautakunnalta tukea tähän työhön. ***Vuoropuhelujen tulokset olisi toimitettava Euroopan parlamentin sen pyynnöstä.***

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(37) Audiovisuaalisten mediapalvelujen vastaanottajien olisi voitava valita mieltymystensä mukaan se audiovisuaalinen sisältö, jota he haluavat katsella. Media-alan kaupalliset käytännöt	(37) Audiovisuaalisten mediapalvelujen vastaanottajien olisi voitava valita mieltymystensä mukaan se audiovisuaalinen sisältö, jota he haluavat katsella***, ja heidän olisi voitava räätälöidä***

voivat kuitenkin rajoittaa tätä vapautta. Tällaisia käytäntöjä ovat esimerkiksi sisällön priorisointia koskevat sopimukset laitteiden valmistajien tai sellaisten käyttöliittymien tarjoajien, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin (kuten verkkoon liitetyt televisiot) sekä niiden käyttöä, ja mediapalvelujen tarjoajien välillä. Priorisointi voidaan toteuttaa esimerkiksi laitteen kotinäytöllä laitteiston tai ohjelmiston pikanäppäinten, sovellusten ja hakukenttien avulla, jotka vaikuttavat vastaanottajien katselukäyttäytymiseen rohkaisemalla heitä sopimattomalla tavalla valitsemaan tiettyjä audiovisuaalisia mediasisältöjä toisten sijasta. Palvelun vastaanottajilla olisi oltava mahdollisuus ***muuttaa*** yksinkertaisella ja käyttäjäystävällisellä tavalla sellaisen laitteen tai käyttöliittymän ***oletusasetuksia***, joka ohjailee ja hallinnoi pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta toimenpiteitä, joilla varmistetaan yleisen edun mukaisten audiovisuaalisten mediapalvelujen asianmukainen korostaminen direktiivin 2010/13/EY 7 a artiklan täytäntöönpanemiseksi ja jotka toteutetaan oikeutettujen, yleiseen järjestykseen liittyvien syiden vuoksi.

mieltymysasetuksiaan ja niiden olisi oltava helposti saatavilla. Media-alan kaupalliset käytännöt voivat kuitenkin rajoittaa tätä vapautta. Tällaisia käytäntöjä ovat esimerkiksi sisällön priorisointia koskevat sopimukset laitteiden***, esimerkiksi kaukosäätimien,*** valmistajien tai sellaisten käyttöliittymien tarjoajien, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin (kuten verkkoon liitetyt televisiot***, verkkoon liitetyt autot, älykaiuttimet***) sekä niiden käyttöä, ja mediapalvelujen tarjoajien välillä. Priorisointi voidaan toteuttaa esimerkiksi laitteen kotinäytöllä laitteiston tai ohjelmiston pikanäppäinten, sovellusten ja hakukenttien avulla, jotka vaikuttavat vastaanottajien katselukäyttäytymiseen rohkaisemalla heitä sopimattomalla tavalla valitsemaan tiettyjä audiovisuaalisia mediasisältöjä toisten sijasta. Palvelun vastaanottajilla olisi oltava mahdollisuus ***räätälöidä*** yksinkertaisella ja käyttäjäystävällisellä tavalla sellaisen laitteen tai käyttöliittymän ***oletusnäkymää***, joka ohjailee ***(kuten kaukosäädin tai kotinäyttö)*** ja hallinnoi pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta toimenpiteitä, joilla varmistetaan yleisen edun mukaisten audiovisuaalisten mediapalvelujen asianmukainen korostaminen direktiivin 2010/13/EY 7 a artiklan täytäntöönpanemiseksi ja jotka toteutetaan oikeutettujen, yleiseen järjestykseen liittyvien syiden vuoksi.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 37 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(37 a) Mediapalvelujen vastaanottajilla on yhä useammin vaikeuksia tunnistaa, kenellä on toimituksellinen vastuu heidän

kuluttamastaan sisällöstä tai palveluista, erityisesti kun he pääsevät mediapalveluihin verkkoon kytkettyjen laitteiden tai verkkoalustojen kautta. Median sisällön tai mediapalvelun toimituksellisen vastuun selkeä ilmoittamatta jättäminen (esimerkiksi logon, tavaramerkin tai muun ominaispiirteen virheellinen käyttö) vie mediapalvelun käyttäjiltä mahdollisuuden ymmärtää ja arvioida saamaansa tietoa, mikä on edellytys tietoon perustuvien mielipiteiden muodostamiselle ja näin aktiiviselle osallistumiselle demokratiaan. Tämän vuoksi mediapalvelujen vastaanottajien olisi voitava helposti tunnistaa mediapalvelun tarjoaja, joka kantaa toimituksellisen vastuun, jokaisesta mediapalvelusta kaikilla laitteilla ja käyttöliittymissä, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä mediapalveluihin sekä niiden käyttöä.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 38 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(38) Erilaiset lainsäädännölliset, sääntelylliset tai hallinnolliset toimenpiteet voivat ***haitata*** mediapalvelujen tarjoajien ***toimintaa*** sisämarkkinoilla. ***Sellaisia ovat*** esimerkiksi säännöt, joilla rajoitetaan muiden media-alalla tai muulla kuin media-alalla toimivien yritysten omistusoikeutta mediayhtiöihin, sekä mediapalvelujen tarjoajien toimilupiin tai ennakkoilmoituksiin liittyvät päätökset. Jotta voidaan ***lieventää mahdollisia kielteisiä vaikutuksia mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan ja*** parantaa oikeusvarmuutta, on tärkeää, että tällaiset toimenpiteet ovat objektiivisesti perusteltuja, avoimia ja oikeasuhteisia.	(38) Erilaiset lainsäädännölliset, sääntelylliset tai hallinnolliset toimenpiteet voivat ***vaikuttaa ja rajoittaa tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta rajoittamalla*** mediapalvelujen tarjoajien ***mahdollisuuksia tarjota pääsy moninaisiin näkemyksiin ja luotettaviin tietolähteisiin*** sisämarkkinoilla ***Tällaiset toimenpiteet voivat toteutua eri muodoissa, kuten*** säännöt, joilla rajoitetaan muiden media-alalla tai muulla kuin media-alalla toimivien yritysten omistusoikeutta mediayhtiöihin, ***direktiivissä 2010/13/EU säädettyjen vähimmäisvaatimusten suhteeton ja vääristynyt täytäntöönpano kansallisella tasolla, joka saattaa luoda uusia esteitä***

sisämarkkinoille, sekä mediapalvelujen tarjoajien toimilupiin tai ennakkoilmoituksiin liittyvät päätökset. Jotta voidaan parantaa oikeusvarmuutta, on tärkeää, että tällaiset toimenpiteet ovat objektiivisesti perusteltuja, avoimia ja oikeasuhteisia.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(39) On myös olennaisen tärkeää, että lautakunnalla on valtuudet antaa lausunto komission pyynnöstä, jos kansalliset toimenpiteet todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Näin on esimerkiksi silloin, kun kansallinen hallinnollinen toimenpide koskee mediapalvelujen tarjoajaa, joka tarjoaa palvelujaan useammassa jäsenvaltiossa, ***tai kun kyseisellä*** mediapalvelujen ***tarjoajalla on merkittävä vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen kyseisessä*** jäsenvaltiossa.	(39) On myös olennaisen tärkeää, että lautakunnalla on valtuudet antaa lausunto ***omasta aloitteestaan tai*** komission pyynnöstä, jos kansalliset toimenpiteet todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Näin on esimerkiksi silloin, kun kansallinen hallinnollinen toimenpide koskee mediapalvelujen tarjoajaa, joka tarjoaa palvelujaan useammassa jäsenvaltiossa, ***kun kyseinen toimenpide estää johonkin jäsenvaltioon sijoittunutta*** mediapalvelun ***tarjoajaa tarjoamasta mediapalveluja toisessa*** jäsenvaltiossa. ***Jos mediapalvelun tarjoaja katsoo, että tällainen toimenpide vaikuttaa suoraan siihen, sen olisi voitava pyytää lautakuntaa antamaan lausunto tällaisista toimenpiteistä.***

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(40) Tiedotusvälineillä on ratkaiseva rooli yleisen mielipiteen muovaamisessa ja ***kansalaisten auttamisessa osallistumaan demokraattisiin prosesseihin***. Tämän	(40) Tiedotusvälineillä on ratkaiseva rooli yleisen mielipiteen muovaamisessa ja ***ne voivat osallistua demokraattisen poliittisen alan toimintaan toimiessaan***

vuoksi jäsenvaltioiden olisi säädettävä oikeusjärjestelmissään säännöistä ja menettelyistä sellaisten ***mediamarkkinoiden*** keskittymien ***arvioimiseksi***, joilla voi olla merkittävä vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen. Tällaiset säännöt ja menettelyt voivat vaikuttaa mediapalvelujen tarjoamisen vapauteen sisämarkkinoilla, ja niiden on oltava asianmukaisesti muotoiltuja sekä avoimia, puolueettomia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. Tällaisten sääntöjen soveltamisalaan kuuluvien mediamarkkinoiden keskittymien olisi katsottava kattavan sellaiset keskittymät, joiden seurauksena yksittäinen toimija voisi saada määräysvallan tai huomattavan omistusosuuden mediapalveluista, joilla on huomattava vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen tietyillä mediamarkkinoilla, jollain media-alan osa-alueella tai eri media-aloilla yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa. Tätä arvioitaessa yksi tärkeä kriteeri on keskittymästä seuraava ***kilpailevien näkemysten*** väheneminen kyseisillä markkinoilla.

kunnolla ja noudattaessaan normatiivisia standardeja, mukaan lukien aiheiden valinnassa. ***Lisäksi erittäin suurten verkkoalustojen ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajilla on merkittävä rooli tietojen saannissa ja näiden tietojen esittämisessä kuluttajille. Omistajuuden keskittyminen mediajärjestelmässä saattaa luoda edulliset olosuhteet mainosmarkkinoiden monopolisoitumiselle, estää uusien toimijoiden pääsyn markkinoille ja johtaa lisäksi mediasisällön yhtenäistymiseen***. Tämän vuoksi jäsenvaltioiden olisi säädettävä oikeusjärjestelmissään säännöistä ja menettelyistä***, joilla varmistetaan sellaisten mediamarkkinoihin vaikuttavien*** keskittymien ***laadun ennakko- ja jälkiarviointien toteuttaminen***, joilla voi olla merkittävä vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen***, kokonaisuudessaan, myös erittäin suurten verkkoalustojen ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden osalta sekä julkisista tiedotusvälineistä, myös olemassa olevien keskittymien, tämän asetuksen voimaantullessa***. Tällaiset säännöt ja menettelyt voivat vaikuttaa mediapalvelujen tarjoamisen vapauteen sisämarkkinoilla, ja niiden on oltava asianmukaisesti muotoiltuja sekä avoimia, puolueettomia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä. Tällaisten sääntöjen soveltamisalaan kuuluvien mediamarkkinoiden keskittymien olisi katsottava kattavan sellaiset keskittymät, joiden seurauksena yksittäinen toimija voisi saada määräysvallan tai huomattavan omistusosuuden mediapalveluista, ***mukaan lukien tarjoamalla mediapalvelujen tarjoajien tarjoamaa sisältöä tai valvomalla tällaisen sisällön saatavuutta ja näkyvyyttä***, joilla on huomattava vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen tietyillä mediamarkkinoilla, jollain media-alan osa-alueella tai eri media-aloilla yhdessä tai

useammassa jäsenvaltiossa. Tätä arvioitaessa yksi tärkeä kriteeri on keskittymästä seuraava ***pääsyn erilaisiin näkemyksiin*** väheneminen kyseisillä markkinoilla. ***Näin ollen tällaisten toimenpiteiden toteuttaminen on olennaisen tärkeää, jotta voidaan taata saatavuus, kilpailu ja laatu sekä välttää tiedotusvälineiden omistajuuden keskittymisen ja poliittisen vallan väliset eturistiriidat, jotka haittaavat vapaata kilpailua, tasapuolisia toimintaedellytyksiä ja moniarvoisuutta. Sellaisten mediamarkkinoiden keskittymien, jotka voivat vääristää tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja kilpailua, yksityiskohtaisen arvioinnin olisi aina kuuluttava kansallisten sääntelyviranomaisten tai muiden elinten tehtäväksi, ilman poliittista vaikutusvaltaa.***

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(41) Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten, jotka eivät itse ole nimettyjä viranomaisia tai elimiä mutta joilla on erityisasiantuntemusta tiedotusvälineiden moniarvoisuudesta, olisi osallistuttava tiedotusvälineiden ***moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta koskevien*** mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutusten arviointiin. Oikeusvarmuuden edistämiseksi ja sen varmistamiseksi, että säännöillä ja menettelyillä todella pyritään suojelemaan tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta, on olennaisen tärkeää vahvistaa etukäteen objektiiviset, syrjimättömät ja oikeasuhteiset kriteerit, joiden mukaisesti ilmoitetaan mediamarkkinoiden keskittymistä ja arvioidaan niiden	(41) Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten ***ja lehdistön itsesääntelyelinten tai kansalaisyhteiskunnan järjestöjen***, jotka eivät itse ole nimettyjä viranomaisia tai elimiä mutta joilla on erityisasiantuntemusta tiedotusvälineiden moniarvoisuudesta, olisi osallistuttava tiedotusvälineiden ***moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen mahdollisesti vaikuttavan*** mediamarkkinoiden keskittymisen arviointiin***, myös olemassa olevien keskittymien, tämän asetuksen voimaantullessa***. Oikeusvarmuuden edistämiseksi ja sen varmistamiseksi, että säännöillä ja menettelyillä todella pyritään suojelemaan tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja toimituksellista riippumattomuutta, on olennaisen tärkeää

vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen.	vahvistaa etukäteen objektiiviset, syrjimättömät ja oikeasuhteiset kriteerit, joiden mukaisesti ilmoitetaan mediamarkkinoiden keskittymistä ja arvioidaan niiden vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen.

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(42) Jos mediamarkkinoiden keskittymä muodostaa keskittymän, joka kuuluu neuvoston asetuksen (EY) N:o 139/2004[55] soveltamisalaan, tämän asetuksen tai jäsenvaltioiden tämän asetuksen perusteella hyväksymien sääntöjen ja menettelyjen soveltaminen ei saisi vaikuttaa asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan soveltamiseen. Kaikilla toimenpiteillä, joita nimetyt tai osallistuvat kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet toteuttavat arvioituaan mediamarkkinoiden keskittymisen vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, olisi sen vuoksi pyrittävä suojaamaan oikeutettuja etuja asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitetulla tavalla, ja niiden olisi oltava unionin oikeuden yleisten periaatteiden ja muiden säännösten mukaisia.	(42) Jos mediamarkkinoiden keskittymä muodostaa keskittymän, joka kuuluu neuvoston asetuksen (EY) N:o 139/2004[55] soveltamisalaan, tämän asetuksen tai jäsenvaltioiden tämän asetuksen perusteella hyväksymien sääntöjen ja menettelyjen soveltaminen ei saisi vaikuttaa asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan soveltamiseen. Kaikilla toimenpiteillä, joita nimetyt tai osallistuvat kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet toteuttavat arvioituaan mediamarkkinoiden keskittymisen ***mahdollista*** vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, olisi sen vuoksi pyrittävä suojaamaan oikeutettuja etuja asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitetulla tavalla, ja niiden olisi oltava unionin oikeuden yleisten periaatteiden ja muiden säännösten mukaisia.
[55] Neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004, annettu 20 päivänä tammikuuta 2004, yrityskeskittymien valvonnasta (”EY:n sulautuma-asetus”) (EUVL L 24, 29.1.2004, s. 1–22).	[55] Neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004, annettu 20 päivänä tammikuuta 2004, yrityskeskittymien valvonnasta (”EY:n sulautuma-asetus”) (EUVL L 24, 29.1.2004, s. 1–22).

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(43) ***Lautakunnalle olisi annettava valtuudet antaa*** lausuntoja nimettyjen tai osallistuvien kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten päätösluonnoksista tai lausunnoista, ***jos ilmoitusvelvollisuuden alaiset keskittymät voivat vaikuttaa*** media-alan ***sisämarkkinoiden toimintaan***. ***Näin olisi esimerkiksi silloin, kun tällaisiin keskittymiin osallistuu vähintään yksi toiseen jäsenvaltioon sijoittautunut tai useammassa kuin yhdessä jäsenvaltiossa toimiva yritys tai jos ne johtavat siihen, että mediapalvelujen tarjoajilla on merkittävä vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen tietyillä mediamarkkinoilla***. Lisäksi jos asianomaiset kansalliset viranomaiset tai elimet eivät ole arvioineet keskittymän vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen tai jos kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet eivät ole kuulleet lautakuntaa tietystä mediamarkkinoiden keskittymästä, mutta kyseisen keskittymän katsotaan todennäköisesti vaikuttavan mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan, lautakunnan olisi voitava antaa lausunto komission pyynnöstä. Komissiolle jää joka tapauksessa mahdollisuus antaa omia lausuntojaan lautakunnan lausuntojen perusteella.	(43) ***Lautakunnan olisi annettava*** lausuntoja nimettyjen tai osallistuvien kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten päätösluonnoksista tai lausunnoista ***omasta aloitteestaan tai pyynnöstä ja toteutettava mediamarkkinoihin vaikuttavien keskittymien, joilla voi olla merkittävä vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, arviointeja tämän asetuksen tullessa voimaan***. ***Demokraattiset prosessit ovat kaikkialla EU:ssa juurtuneet kansallisiin mediamarkkinoihin, ja kansalliset demokraattiset prosessit heijastuvat EU:n tason hallintoon. Tämän vuoksi tarvitaan myös asianmukaisia toimenpiteitä demokraattisten prosessien valvomiseksi ja suojelemiseksi sekä kansallisella että EU:n tasolla***. Lisäksi ***lautakunnan olisi tehtävä arvio***, jos asianomaiset kansalliset viranomaiset tai elimet eivät ole arvioineet keskittymän vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen tai jos kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet eivät ole kuulleet lautakuntaa tietystä mediamarkkinoiden keskittymästä, mutta kyseisen keskittymän katsotaan todennäköisesti vaikuttavan mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan, lautakunnan olisi voitava antaa lausunto. Lautakunnan olisi voitava antaa lausunto ***omasta aloitteestaan tai, jos se hyväksyy sen*** komission pyynnöstä. Komissiolle jää joka tapauksessa mahdollisuus antaa omia lausuntojaan lautakunnan lausuntojen perusteella.

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 44 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(44) Kansallisten viranomaisten tai elinten ja lautakunnan olisi otettava huomioon tietyt kriteerit moniarvoisten mediamarkkinoiden varmistamiseksi. Erityisesti olisi tarkasteltava vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen, mukaan lukien erityisesti vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen, ottaen huomioon verkkoympäristö. Samanaikaisesti olisi tutkittava, olisiko tarkasteltavilla markkinoilla kyseisen mediamarkkinoiden keskittymisen jälkeen edelleen olemassa muita mediakanavia, jotka tarjoavat erilaista ja vaihtoehtoista sisältöä. Toimituksellista riippumattomuutta koskevien suojatoimien arvioinnissa olisi tarkasteltava mahdollisia riskejä siitä, että tuleva omistaja, johto tai hallintorakenne puuttuu sopimattomasti hankitun tai sulautuman tuloksena syntyvän yrityksen yksittäisiin toimituksellisiin päätöksiin. Lisäksi olisi otettava huomioon olemassa olevat tai suunnitellut sisäiset suojatoimet, joilla pyritään säilyttämään yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuus asianomaisissa mediayrityksissä. Mahdollisia vaikutuksia arvioitaessa olisi myös otettava huomioon kyseisen keskittymän vaikutukset keskittymän kohteena olevien toimijoiden taloudelliseen kestävyyteen ja se, olisivatko ne ilman keskittymää taloudellisesti kestäviä siinä mielessä, että ne voisivat keskipitkällä aikavälillä jatkaa taloudellisesti kannattavien, riittävästi resursoitujen ja teknisesti mukautettujen laadukkaiden mediapalvelujen tarjoamista ja kehittämistä markkinoilla.	(44) Kansallisten viranomaisten tai elinten ja lautakunnan olisi otettava huomioon tietyt kriteerit moniarvoisten mediamarkkinoiden varmistamiseksi ***sekä kriteerit, joiden tulisi olla etusijalla tai joita sovelletaan ristiriitatilanteessa***. Erityisesti olisi tarkasteltava vaikutusta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen, mukaan lukien erityisesti vaikutus yleisen mielipiteen muodostumiseen, ottaen huomioon verkkoympäristö. Samanaikaisesti olisi tutkittava, olisiko tarkasteltavilla markkinoilla kyseisen mediamarkkinoiden keskittymisen jälkeen edelleen olemassa muita mediakanavia, jotka tarjoavat erilaista ja vaihtoehtoista sisältöä. Toimituksellista riippumattomuutta koskevien suojatoimien arvioinnissa olisi tarkasteltava mahdollisia riskejä siitä, että tuleva omistaja, johto tai hallintorakenne puuttuu sopimattomasti hankitun tai sulautuman tuloksena syntyvän yrityksen yksittäisiin toimituksellisiin päätöksiin. Lisäksi olisi otettava huomioon olemassa olevat tai suunnitellut sisäiset suojatoimet, joilla pyritään säilyttämään yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuus asianomaisissa mediayrityksissä. ***Lisäksi komission vuosittaisen oikeusvaltiokertomuksen tiedotusvälineiden vapautta koskevissa luvuissa esitellyt tulokset sekä tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineen kaltaisten välineiden vuosittain tekemä riskinarviointi ja mahdolliset maakohtaiset suositukset tiedotusvälineiden moniarvoisuudesta ja vapaudesta olisi otettava huomioon määritettäessä yleistä ilmapiiriä media-alalla ja keskittymisen vaikutuksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen näiden erityisten edellytysten mukaisesti.***

Mahdollisia vaikutuksia arvioitaessa olisi myös otettava huomioon kyseisen keskittymän vaikutukset keskittymän kohteena olevien toimijoiden taloudelliseen kestävyyteen ja se, olisivatko ne ilman keskittymää taloudellisesti kestäviä siinä mielessä, että ne voisivat keskipitkällä aikavälillä jatkaa taloudellisesti kannattavien, riittävästi resursoitujen ja teknisesti mukautettujen laadukkaiden mediapalvelujen tarjoamista ja kehittämistä markkinoilla.

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(45) Yleisömittaus vaikuttaa suoraan mainonnan – media-alan keskeisen tulonlähteen – jakamiseen ja hintoihin. Yleisömittaus on ratkaisevan tärkeä väline mediasisällön tulosten arvioimiseen ja yleisön mieltymysten ymmärtämiseen tulevan sisällöntuotannon suunnittelun tueksi. Mediamarkkinoiden toimijoiden, erityisesti mediapalvelujen tarjoajien ja mainostajien, olisikin näin ollen voitava tukeutua objektiivisiin yleisötietoihin, jotka ovat peräisin avoimista, puolueettomista ja todennettavissa olevista yleisömittausratkaisuista. Tietyt mediaekosysteemiin ilmaantuneet uudet toimijat tarjoavat kuitenkin omia mittauspalvelujaan asettamatta saataville tietoja menetelmistään. Tämä voisi johtaa tiedon epäsymmetriaan mediamarkkinoiden toimijoiden välillä ja markkinoiden mahdolliseen vääristymiseen, mikä heikentäisi mediapalvelujen tarjoajien yhtäläisiä mahdollisuuksia markkinoilla.	(45) Yleisömittaus vaikuttaa suoraan mainonnan – media-alan keskeisen tulonlähteen – jakamiseen ja hintoihin. Yleisömittaus on ratkaisevan tärkeä väline mediasisällön tulosten arvioimiseen ja yleisön mieltymysten ymmärtämiseen tulevan sisällöntuotannon***, ostamisen, suunnittelun tai myymisen*** suunnittelun tueksi. Mediamarkkinoiden toimijoiden, erityisesti mediapalvelujen tarjoajien ja mainostajien, olisikin näin ollen voitava tukeutua objektiivisiin yleisötietoihin, jotka ovat peräisin avoimista, puolueettomista ja todennettavissa olevista yleisömittausratkaisuista ***ja joiden olisi oltava EU:n tietosuojaa ja yksityisyyttä koskevien sääntöjen mukaisia***. Tietyt mediaekosysteemiin ilmaantuneet uudet toimijat tarjoavat kuitenkin omia mittauspalvelujaan asettamatta saataville tietoja menetelmistään. Tämä voisi johtaa tiedon epäsymmetriaan mediamarkkinoiden toimijoiden välillä ja markkinoiden mahdolliseen vääristymiseen, mikä heikentäisi mediapalvelujen tarjoajien yhtäläisiä mahdollisuuksia markkinoilla.

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(46) Jotta voidaan parantaa yleisömittausmenetelmien todennettavuutta ja luotettavuutta erityisesti verkossa, olisi säädettävä avoimuusvelvoitteista sellaisten yleisömittausjärjestelmien tarjoajille, jotka eivät noudata asiaankuuluvissa itsesääntelyelimissä sovittuja alan vertailuarvoja. Näiden velvoitteiden mukaisesti tällaisten toimijoiden olisi pyydettäessä ***ja mahdollisuuksien mukaan*** toimitettava mainostajille ja mediapalvelujen tarjoajille tai niiden puolesta toimiville osapuolille tiedot yleisön mittaamiseen käytetyistä menetelmistä. Ilmoitettavat tiedot voivat koskea esimerkiksi mitattua otoskokoa, mitattavien indikaattoreiden määrittelyä, mittareita, mittausmenetelmiä ja virhemarginaalia sekä mittausjaksoa. Tässä asetuksessa säädetyt velvoitteet eivät vaikuta asetuksen 2019/1150 tai asetuksen (EU) ***2022/XX*** [digimarkkinasäädös] mukaisesti yleisömittauspalvelujen tarjoajiin sovellettaviin velvoitteisiin, kuten järjestykseen asettamista tai oman yrityksen suosimista koskeviin velvoitteisiin.	(46) Jotta voidaan parantaa yleisömittausmenetelmien todennettavuutta***, vertailtavuutta*** ja luotettavuutta erityisesti verkossa, olisi säädettävä avoimuusvelvoitteista sellaisten yleisömittausjärjestelmien tarjoajille, jotka eivät noudata asiaankuuluvissa itsesääntelyelimissä sovittuja alan vertailuarvoja. Näiden velvoitteiden mukaisesti tällaisten toimijoiden olisi pyydettäessä toimitettava mainostajille ja mediapalvelujen tarjoajille tai niiden puolesta toimiville osapuolille tiedot yleisön mittaamiseen käytetyistä menetelmistä. Ilmoitettavat tiedot voivat koskea esimerkiksi mitattua otoskokoa, mitattavien indikaattoreiden määrittelyä, mittareita, mittausmenetelmiä ja virhemarginaalia sekä mittausjaksoa. Tässä asetuksessa säädetyt velvoitteet eivät vaikuta ***perusoikeuskirjan 8 artiklassa esitettyyn yleisön oikeuteen henkilötietojensa suojeluun luettuna yhdessä asetuksen 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus) kanssa eikä*** asetuksen 2019/1150 tai asetuksen (EU) ***2022/1925*** [digimarkkinasäädös] mukaisesti yleisömittauspalvelujen tarjoajiin sovellettaviin velvoitteisiin, kuten järjestykseen asettamista tai oman yrityksen suosimista koskeviin velvoitteisiin.

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(47) Käytännesäännöt, jotka joko yleisömittausjärjestelmien tarjoajat tai niitä edustavat organisaatiot tai järjestöt laativat, voivat edistää tämän asetuksen asianmukaista soveltamista, ja niiden laatimiseen olisi sen vuoksi kannustettava. Itsesääntelyä on jo hyödynnetty yleisömittausta koskevien tiukkojen laatuvaatimusten edistämiseksi. Sen jatkokehittäminen voisi olla toimialalle tehokas keino sopia tarvittavista käytännön ratkaisuista sen varmistamiseksi, että yleisömittausjärjestelmät ja niiden menetelmät ovat avoimuuden, puolueettomuuden, osallistavuuden, oikeasuhteisuuden, syrjimättömyyden ja todennettavuuden periaatteiden mukaisia. Tällaisia käytännesääntöjä laadittaessa voitaisiin kaikkia asiaankuuluvia sidosryhmiä ***ja erityisesti mediapalvelujen tarjoajia*** kuullen ottaa huomioon erityisesti media-alan lisääntyvä digitalisaatio ja tavoite luoda tasapuoliset toimintaedellytykset mediamarkkinoiden toimijoille.	(47) Käytännesäännöt, jotka joko yleisömittausjärjestelmien tarjoajat tai niitä edustavat organisaatiot tai järjestöt ***yhdessä mediapalvelujen tarjoajien ja/tai niiden edustajien, kansalaisyhteiskunnan organisaatioiden ja muiden asianmukaisten sidosryhmien kanssa*** laativat, voivat edistää tämän asetuksen asianmukaista soveltamista, ja niiden laatimiseen olisi sen vuoksi kannustettava. Itsesääntelyä on jo hyödynnetty yleisömittausta koskevien tiukkojen laatuvaatimusten edistämiseksi. Sen jatkokehittäminen ***kansallisten sääntelyviranomaisten tai elinten tuella*** voisi olla toimialalle tehokas keino sopia tarvittavista käytännön ratkaisuista sen varmistamiseksi, että yleisömittausjärjestelmät ja niiden menetelmät ovat avoimuuden, puolueettomuuden, osallistavuuden, oikeasuhteisuuden, syrjimättömyyden***,*** ***vertailtavuuden*** ja todennettavuuden periaatteiden mukaisia. Tällaisia käytännesääntöjä laadittaessa voitaisiin kaikkia ***edellä mainittuja*** asiaankuuluvia sidosryhmiä kuullen ottaa huomioon erityisesti media-alan lisääntyvä digitalisaatio ja tavoite luoda tasapuoliset toimintaedellytykset mediamarkkinoiden toimijoille.

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(48) ***Valtion*** mainonta on tärkeä tulonlähde monille mediapalvelujen tarjoajille ja edistää niiden taloudellista kestävyyttä. ***Yhtäläisten mahdollisuuksien takaamiseksi sisämarkkinoilla valtion mainontaa on myönnettävä***	(48) ***Julkinen*** mainonta***, jota rahoitetaan julkisista varoista, mukaan lukien kansallisten hallitusten rahoitus tai Euroopan unionin rahoitus, jonka jäsenvaltiot jakavat tarkoituksenaan panna täytäntöön EU:n***

syrjimättömällä tavalla kaikille sellaisille mediapalvelujen tarjoajille mistä tahansa jäsenvaltiosta, jotka voivat asianmukaisesti tavoittaa koko asiaankuuluvan kohderyhmän tai osan siitä. Lisäksi ***valtion*** mainonta voi altistaa mediapalvelujen tarjoajat sopimattomalle valtiolliselle vaikutukselle palvelujen tarjoamisen vapauden ***ja perusoikeuksien*** kustannuksella. ***Valtion*** mainonnan läpinäkymätön ja puolueellinen jakaminen on näin ollen tehokas keino vaikuttaa mediapalvelujen tarjoajiin tai ottaa niitä haltuun. ***Valtion*** mainonnan jakamista ja läpinäkyvyyttä säännellään joiltakin osin hajanaisilla tiedotusvälineitä koskevilla toimenpiteillä ja julkisia hankintoja koskevalla yleisellä lainsäädännöllä, jotka eivät ***kuitenkaan kata kaikkia valtion mainos- ja viestintämenoja eivätkä*** takaa riittävää suojaa varojen etuoikeutettua tai puolueellista jakamista vastaan. Erityisesti on huomattava, että Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2014/24/EU[56] ei sovelleta audiovisuaalisiin mediapalveluihin tai radiotoiminnan palveluihin tarkoitetun ohjelmamateriaalin ostoon, kehittämiseen, tuotantoon tai yhteistuotantoon liittyviin julkisia palveluhankintoja koskeviin sopimuksiin. Tiedotusvälineisiin sovellettavat ***valtion*** mainontaa koskevat säännöt, sikäli kun niitä on, vaihtelevat huomattavasti jäsenvaltiosta toiseen.

toimenpideohjelmien tai EU:n koheesiopolitiikan ohjelmien viestintäsuunnitelmia ja muuta valtion taloudellista tukea, on tärkeä tulonlähde monille mediapalvelujen tarjoajille***, myös erittäin suurten verkkoalustojen ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille,*** ja edistää niiden taloudellista kestävyyttä. Lisäksi ***julkinen*** mainonta ***ja muu valtion taloudellinen tuki*** voi altistaa mediapalvelujen tarjoajat sopimattomalle valtiolliselle vaikutukselle ***perusoikeuksien ja*** palvelujen tarjoamisen vapauden kustannuksella. ***Julkisen*** mainonnan ***ja muun valtion taloudellisen tuen*** läpinäkymätön ja puolueellinen jakaminen on näin ollen tehokas keino vaikuttaa mediapalvelujen tarjoajiin tai ottaa niitä haltuun. ***Lisäksi valtion mainonnan epäoikeudenmukainen kohdentaminen aiheuttaa häiriöitä media-alan sisämarkkinoilla, luo epäoikeudenmukaiset ja epätasaiset toimintaedellytykset ja estää markkinoiden toimijoita tulemasta markkinoille tai jatkamasta toimintaansa tietyssä jäsenvaltiossa. Tämän vuoksi julkisen viranomaisen, valtion määräysvallassa olevan yrityksen tai valtion omistaman yrityksen yksittäiselle mediapalvelun tarjoajalle tai erittäin suuren verkkoalustan tai erittäin suuren verkossa toimivan hakukoneen tarjoajalle kohdentamat valtion mainonnan määrärahat eivät saisi tällaisten tilanteiden ratkaisemiseksi ylittää 20:tä prosenttia kyseisen viranomaisen, valtion omistuksessa olevan yrityksen tai valtion määräysvallassa olevan yrityksen valtion mainontaan osoittamasta kokonaisbudjetista.*** Valtion mainonnan ***ja muun valtion taloudellisen tuen*** jakelua ja läpinäkyvyyttä säännellään joiltakin osin hajanaisilla tiedotusvälineitä koskevilla toimenpiteillä ja julkisia hankintoja koskevalla yleisellä lainsäädännöllä, jotka eivät takaa riittävää suojaa varojen etuoikeutettua tai puolueellista jakamista vastaan. Erityisesti on huomattava, että

	Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2014/24/EU[56] ei sovelleta audiovisuaalisiin mediapalveluihin tai radiotoiminnan palveluihin tarkoitetun ohjelmamateriaalin ostoon, kehittämiseen, tuotantoon tai yhteistuotantoon liittyviin julkisia palveluhankintoja koskeviin sopimuksiin. Tiedotusvälineisiin sovellettavat ***julkista*** mainontaa ***tai muuta valtion taloudellista tukea*** koskevat säännöt, sikäli kun niitä on, vaihtelevat huomattavasti jäsenvaltiosta toiseen.
[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU, annettu 26 päivänä helmikuuta 2014, julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta (EUVL L 94, 28.3.2014, s. 65–242).	[56] Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU, annettu 26 päivänä helmikuuta 2014, julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta (EUVL L 94, 28.3.2014, s. 65–242).

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 48 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(48 a) Viranomaisten hätätoimenpiteet ovat välttämätön tapa tiedottaa suurelle yleisölle terveys- tai luonnonkatastrofiriskeistä, onnettomuuksista, muista äkillisistä tilanteista tai kriittisistä tilanteista, jotka voivat aiheuttaa haittaa ihmisille. Kriisitilanteissa on suuri mahdollisuus luoda uusia tai voimistaa olemassa olevia haavoittuvuuksia media-alalla. Näin ollen valtion rahoituksen kohdentaminen viranomaisten hätäviestien välityksellä on olennaista mediapalvelujen tarjoajien taloudellisen elinkelpoisuuden kannalta. Tässä yhteydessä valtion varojen osoittaminen hätäviestien lähettämiseen voi altistaa mediapalvelujen tarjoajat sopimattomalle valtiolliselle vaikutukselle palvelujen tarjoamisen vapauden ja perusoikeuksien kustannuksella. Epäoikeudenmukaiset, läpinäkymättömät

	suhteettomat ja puolueelliset määrärahat aiheuttavat epäoikeudenmukaisia etuja tietyille markkinoilla toimiville toimijoille ja vääristävät kilpailua, estävät uusia toimijoita liittymästä markkinoille tai määrittävät, mitkä toimijat poistuvat markkinoilta tietyssä jäsenvaltiossa. Tällaisen valtion rahoituksen oikeudenmukainen, avoin, oikeasuhteinen, riippumaton ja ennakoitavissa oleva kohdentaminen on näin ollen olennaisen tärkeää sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta, ja sillä on vaikutusta myös tiedotusvälineiden vapauteen ja yksilöiden perusoikeuksiin, myös tiedonsaantioikeuteen. Kriisit ovat luonteeltaan yhä useammin rajatylittäviä, kun taas tällaisia määrärahoja koskevat säännöt vaihtelevat jäsenvaltioittain, mikä aiheuttaa pirstoutumista ja oikeudellista epävarmuutta markkinoilla. Tästä syystä tällaisissa määrärahoissa olisi periaatteessa noudatettava samoja yhdenmukaistettuja sääntöjä kuin valtion mainonnassa, kuten tässä asetuksessa esitetään. Koska toimenpiteiden toteuttaminen kriisiaikana on kiireellistä, olisi kuitenkin sovellettava erityissäännöksiä, joiden nojalla valtion viranomaiset, valtion omistamat tai valtion määräysvallassa olevat yritykset ja yhteisöt voivat täyttää raportointivelvoitteensa kriisitilanteen päätyttyä.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(49) Jotta voidaan varmistaa vääristymätön kilpailu mediapalvelujen tarjoajien välillä ja välttää peiteltyjen tukien ja tiedotusvälineisiin kohdistuvan sopimattoman poliittisen vaikuttamisen	(49) ***Verkkoalustojen tarjoajat kilpailevat yhä enemmän mediapalvelujen tarjoajien kanssa tarkoituksena saada valtion mainontaa ja muuta taloudellista tukea.*** Jotta voidaan varmistaa

riski, on ***tarpeen vahvistaa yhteiset vaatimukset*** avoimuudesta, objektiivisuudesta, oikeasuhteisuudesta ja syrjimättömyydestä ***valtion*** mainonnan jakamisessa mediapalvelujen tarjoajille sekä valtion varojen käytössä muiden tavaroiden tai palvelujen kuin valtion mainonnan ostamiseen niiltä, ***mukaan lukien vaatimus julkaista tiedot valtion mainos- ja viestintämenoista ja niiden edunsaajista***. On tärkeää, että jäsenvaltiot asettavat tarvittavat ***valtion*** mainontaan liittyvät tiedot julkisesti saataville sähköisessä muodossa, joka on helposti katseltavissa, saatavilla ja ladattavissa liikesalaisuutta koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti. Tämä asetus ei vaikuta tapauskohtaisesti sovellettavien valtiontukisääntöjen soveltamiseen.

vääristymätön kilpailu mediapalvelujen tarjoajien ***ja verkkoalustojen tarjoajien*** välillä ja välttää peiteltyjen tukien ja tiedotusvälineisiin ***ja verkkoalustoihin*** kohdistuvan sopimattoman poliittisen vaikuttamisen riski, on ***erityisen tärkeää, että käytössä ovat oikeudenmukaiset ja avoimet säännöt valtion taloudellisen tuen ja valtion mainonnan jakamisen kriteereistä ja että niitä pannaan tehokkaasti täytäntöön. Näiden kriteerien olisi noudatettava avoimuuden, objektiivisuuden, oikeasuhteisuuden ja syrjimättömyyden periaatteita julkisen*** mainonnan***, julkisten viranomaisten ja Euroopan unionin hätäviestien*** jakamisessa mediapalvelujen tarjoajille ***ja verkkoalustojen tarjoajille*** sekä valtion varojen käytössä muiden tavaroiden tai palvelujen kuin valtion mainonnan ostamiseen niiltä ***tai viranomaisten hätäviestien lähettämisen rahoittamiseen***. On tärkeää, että jäsenvaltiot asettavat tarvittavat ***julkiseen*** mainontaan ***ja muuhun valtion taloudelliseen tukeen*** liittyvät tiedot, edunsaajat ja käytetyt määrät mukaan luettuina, julkisesti saataville sähköisessä muodossa, joka on helposti katseltavissa, saatavilla ja ladattavissa liikesalaisuutta koskevien unionin ja kansallisten sääntöjen mukaisesti. ***Euroopan mediapalvelujen lautakunnan käyttämän Euroopan julkisen mainosrahoituksen rekisterin perustamisen olisi vahvistettava edelleen ja taattava julkista mainostamista koskevien tietojen saatavuus ja yhdenmukaisuus.*** Tämä asetus ei vaikuta tapauskohtaisesti sovellettavien valtiontukisääntöjen soveltamiseen.

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(50) Media-alan sisämarkkinoiden toimintaan ja häiriönsietokykyyn kohdistuvia riskejä olisi seurattava säännöllisesti osana mediapalvelujen sisämarkkinoiden toiminnan parantamispyrkimyksiä. Tällaisella seurannalla olisi pyrittävä tuottamaan yksityiskohtaista tietoa ja laadullisia arvioita mediapalvelujen sisämarkkinoiden häiriönsietokyvystä, mukaan lukien markkinoiden keskittymisaste kansallisella ja alueellisella tasolla ***sekä ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän riskit***. Se olisi toteutettava riippumattomasti ja sen olisi perustuttava luotettavaan ***keskeisten tulosindikaattoreiden*** luetteloon, jonka ***komissio*** laatii ja jota se päivittää säännöllisesti ***lautakuntaa kuullen***. Koska riskien ja teknologian kehitys on nopeaa sisämarkkinoilla, seurantaan olisi sisällyttävä tulevaisuuteen suuntautuvia toimia, kuten stressitestejä, joilla arvioidaan media-alan sisämarkkinoiden tulevaa häiriönsietokykyä, varoitetaan tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen liittyvistä haavoittuvuuksista sekä tuetaan hallinnon, tiedon laadun ja riskinhallinnan kehittämistä. Seurannan olisi katettava erityisesti ***rajat ylittävän toiminnan ja investointien taso,*** sääntely-yhteistyö ja tiedotusvälineiden sääntelyn lähentäminen, mediapalvelujen tarjoamisen esteet – myös digitaalisessa ympäristössä – sekä taloudellisten resurssien jakamisen avoimuus ja oikeudenmukaisuus media-alan sisämarkkinoilla. Siinä olisi myös tarkasteltava laajempia suuntauksia media-alan sisämarkkinoilla ja kansallisilla markkinoilla sekä mediapalvelujen tarjoajiin vaikuttavaa kansallista lainsäädäntöä. Lisäksi seurannassa olisi esitettävä yleiskatsaus toimenpiteistä, joita mediapalvelujen tarjoajat ovat toteuttaneet varmistaakseen yksittäisten	(50) Media-alan sisämarkkinoiden toimintaan ja häiriönsietokykyyn kohdistuvia riskejä olisi seurattava säännöllisesti osana mediapalvelujen sisämarkkinoiden toiminnan parantamispyrkimyksiä. Tällaisella seurannalla olisi pyrittävä tuottamaan yksityiskohtaista tietoa ja laadullisia arvioita mediapalvelujen sisämarkkinoiden häiriönsietokyvystä, mukaan lukien markkinoiden keskittymisaste ***myös*** kansallisella ja alueellisella tasolla. Se olisi toteutettava riippumattomasti ja sen olisi perustuttava luotettavaan ***kriteerien*** luetteloon, jonka ***lautakunta*** laatii ja jota se päivittää säännöllisesti. Koska riskien ja teknologian kehitys on nopeaa sisämarkkinoilla, seurantaan olisi sisällyttävä tulevaisuuteen suuntautuvia toimia, kuten stressitestejä, joilla arvioidaan media-alan sisämarkkinoiden tulevaa häiriönsietokykyä, varoitetaan tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen liittyvistä haavoittuvuuksista sekä tuetaan hallinnon, tiedon laadun ja riskinhallinnan kehittämistä. Seurannan olisi katettava erityisesti sääntely-yhteistyö ja tiedotusvälineiden sääntelyn lähentäminen, mediapalvelujen tarjoamisen esteet – myös digitaalisessa ympäristössä – sekä taloudellisten resurssien jakamisen avoimuus ja oikeudenmukaisuus media-alan sisämarkkinoilla. Siinä olisi myös tarkasteltava laajempia suuntauksia media-alan sisämarkkinoilla ja kansallisilla markkinoilla sekä mediapalvelujen tarjoajiin vaikuttavaa kansallista lainsäädäntöä. Lisäksi seurannassa olisi esitettävä yleiskatsaus toimenpiteistä, joita mediapalvelujen tarjoajat ovat toteuttaneet varmistaakseen yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuuden, mukaan lukien tähän asetukseen liittyvässä suosituksessa ehdotetut päätökset. Tällaisen seurannan

toimituksellisten päätösten riippumattomuuden, mukaan lukien tähän asetukseen liittyvässä suosituksessa ehdotetut päätökset. Tällaisen seurannan korkean laadun varmistamiseksi lautakunnan olisi osallistuttava siihen asianmukaisesti, koska se kokoaa yhteen tahoja, joilla on mediamarkkinoiden erityisasiantuntemusta.	korkean laadun varmistamiseksi lautakunnan olisi osallistuttava siihen asianmukaisesti, koska se kokoaa yhteen tahoja, joilla on mediamarkkinoiden erityisasiantuntemusta.

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 51 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(51) Tämän asetuksen asianmukaisen täytäntöönpanon valmistelemiseksi sen säännöksiä, jotka koskevat riippumattomia media-alan viranomaisia, lautakuntaa ja tarvittavia muutoksia direktiiviin 2010/13/EU (tämän asetuksen 7–12 ja 27 artikla), olisi sovellettava kolmen kuukauden kuluttua säädöksen voimaantulosta, kun taas tämän asetuksen kaikkia muita säännöksiä sovelletaan kuuden kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta. Tämä on tarpeen erityisesti sen varmistamiseksi, että lautakunta perustetaan asetuksen onnistuneen täytäntöönpanon kannalta riittävän aikaisin.	(51) ***Komission olisi voitava toteuttaa tarvittavat toimet valvoakseen tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden tehokasta täytäntöönpanoa ja noudattamista.*** Tämän asetuksen asianmukaisen täytäntöönpanon valmistelemiseksi sen säännöksiä, jotka koskevat riippumattomia media-alan viranomaisia, lautakuntaa ja tarvittavia muutoksia direktiiviin 2010/13/EU (tämän asetuksen 7–12 ja 27 artikla), olisi sovellettava kolmen kuukauden kuluttua säädöksen voimaantulosta, kun taas tämän asetuksen kaikkia muita säännöksiä sovelletaan kuuden kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta. Tämä on tarpeen erityisesti sen varmistamiseksi, että lautakunta perustetaan asetuksen onnistuneen täytäntöönpanon kannalta riittävän aikaisin.

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Tämä asetus ei vaikuta	3. Tämä asetus ei vaikuta

jäsenvaltioiden mahdollisuuteen hyväksyä yksityiskohtaisempia sääntöjä II luvun ja III luvun 5 jakson kattamilla aloilla edellyttäen, että kyseiset säännöt ovat unionin oikeuden mukaisia.	jäsenvaltioiden mahdollisuuteen hyväksyä yksityiskohtaisempia ***tai tiukempia*** sääntöjä II luvun ja III luvun 5 jakson ***ja III luvun 6 jakson 24 artiklan*** kattamilla aloilla edellyttäen, että kyseiset säännöt ovat unionin oikeuden mukaisia.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(2) ’mediapalvelujen tarjoajalla’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, jonka ammattitoimintana on mediapalvelun tarjoaminen ja jolla on toimituksellinen vastuu mediapalvelun sisällön valinnasta ja joka päättää sen järjestämistavan;	(2) ’mediapalvelujen tarjoajalla’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, ***myös epätyypillisissä työsuhteissa olevia, kuten freelancereita ja riippumatonta journalismia,*** jonka ammattitoimintana on mediapalvelun tarjoaminen ja jolla on toimituksellinen vastuu mediapalvelun sisällön valinnasta***, lähestymistavasta ja näkökulmasta sisällön esittämiseksi ja toimittamiseksi*** ja joka päättää sen järjestämistavan;

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 7 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(7 a) ’päätoimittajalla’ luonnollista henkilöä, joka tekee tai valvoo mediapalvelun tarjoajan sisäisiä toimituksellisia päätöksiä;

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 9 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
9. ’toimituksellisella vastuulla’ sekä ohjelmien tai lehtijulkaisujen valinnan että niiden organisoinnin tosiasiallista valvontaa mediapalvelun tarjoamista varten riippumatta siitä, onko taho vastuussa tarjotusta palvelusta kansallisen lainsäädännön nojalla;	9. ’toimituksellisella vastuulla’ sekä ohjelmien tai lehtijulkaisujen ***sisällön*** ja muun mediasisällön valinnan että niiden organisoinnin tosiasiallista valvontaa mediapalvelun tarjoamista varten riippumatta siitä, onko taho vastuussa tarjotusta palvelusta kansallisen lainsäädännön nojalla;

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 9 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(9 a) ’verkkoalustalla’ palvelua, joka on määritelty asetuksen (EU) 2022/2065 3 artiklan i kohdassa;

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 9 b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(9 b) ’verkossa toimivalla hakukoneella’ palvelua, joka on määritelty asetuksen (EU) 2022/2065 3 artiklan j kohdassa;

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 9 c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(9 c) ’verkkoalustan tarjoajalla’ isännöintipalvelua sellaisena kuin se on määritetty asetuksen (EU) 2022/2065 3 artiklan i kohdassa;

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 10 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(10) ’erittäin suuren verkkoalustan tarjoajalla’ sellaisen verkkoalustan tarjoajaa, joka on nimetty erittäin suureksi verkkoalustaksi asetuksen (EU) ***2022/XXX*** [digipalvelusäädös] ***25 artiklan 4 kohdan*** mukaisesti;	(10) ’erittäin suuren verkkoalustan tarjoajalla’ sellaisen verkkoalustan tarjoajaa, joka on nimetty erittäin suureksi verkkoalustaksi asetuksen (EU) ***2022/2065*** [digipalvelusäädös] ***33 artiklan 4 kohdan*** mukaisesti;

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 10 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(10 a) ’erittäin suuren verkossa toimivan hakukoneen tarjoajalla’ sellaisen verkossa toimivan hakukoneen tarjoajaa, joka on nimetty erittäin suureksi verkossa toimivaksi hakukoneeksi asetuksen (EU) 2022/2065 33 artiklan 4 kohdan mukaisesti;

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 13 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) ’mediamarkkinoiden keskittymällä’ asetuksen (EY) N:o 139/2004 3 artiklassa määriteltyä keskittymää, johon osallistuu vähintään yksi mediapalvelujen tarjoaja;	(13) ’mediamarkkinoiden keskittymällä’ asetuksen (EY) N:o 139/2004 3 artiklassa määriteltyä keskittymää, johon osallistuu vähintään yksi ***osapuoli median arvoketjussa, kuten*** mediapalvelujen tarjoaja***, erittäin suurten verkkoalustojen tai erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajia***;

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 14 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) ’yleisömittauksella’ mediapalvelujen käyttäjien lukumäärää ja ominaisuuksia koskevien tietojen keräämistä, tulkintaa tai muuta käsittelyä mainonnan kohdentamista tai hinnoittelua tai siihen liittyvää sisällön suunnittelua, ***tuotantoa*** tai jakelua koskevia päätöksiä varten;	(14) ’yleisömittauksella’ mediapalvelujen ***ja verkkoalustojen käyttäjien*** lukumäärää ja ominaisuuksia koskevien tietojen keräämistä, tulkintaa tai muuta käsittelyä mainonnan kohdentamista tai hinnoittelua tai siihen liittyvää sisällön ***ostamista,*** suunnittelua, ***myyntiä*** tai jakelua koskevia päätöksiä varten;

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 15 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(15) ’valtion mainonnalla’ omaa toimintaa edistävien tai muiden mainosviestien sijoittamista, julkaisemista tai levittämistä missä tahansa mediapalvelussa, tavallisesti maksua tai muuta vastiketta vastaan, minkä tahansa kansallisen tai alueellisen viranomaisen, kuten kansallisten, liittovaltion tai alueellisten hallitusten, sääntelyviranomaisten tai -elinten tai valtion omistamien yritysten tai muiden valtion määräysvallassa olevien kansallisen tai alueellisen tason tahojen taikka ***yli miljoonan asukkaan*** alueellisen yhteisön paikallishallinnon toimesta, niille tai niiden lukuun;	(15) ’valtion mainonnalla’ omaa toimintaa edistävien tai muiden mainosviestien sijoittamista, julkaisemista tai levittämistä missä tahansa mediapalvelussa ***tai millä tahansa mediapalveluita tarjoavalla verkkoalustalla tai hakukoneessa***, tavallisesti maksua tai muuta vastiketta vastaan, minkä tahansa ***unionin toimielimen tai elimen tai*** kansallisen tai alueellisen ***tai paikallisen*** viranomaisen, kuten kansallisten, liittovaltion tai alueellisten ***ja paikallisten*** hallitusten, sääntelyviranomaisten tai -elinten tai valtion omistamien yritysten tai muiden valtion määräysvallassa olevien kansallisen tai alueellisen tason tahojen taikka alueellisen yhteisön paikallishallinnon toimesta, niille tai niiden lukuun;

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 15 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(15 a) 'viranomaisten hätäviesteillä' viranomaisten välttämättömäksi katsomien tiedotusviestien sijoittamista, julkaisemista tai levittämistä missä tahansa mediapalvelussa luonnonkatastrofien, terveyteen liittyvien hätätilanteiden onnettomuuksien tai muiden sellaisten äkillisten tai kriittisten tilanteiden sattuessa, jotka voivat aiheuttaa haittaa yksilöille;

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 16 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(16) 'vakoiluohjelmilla' tuotteita, joissa on erityisesti muiden digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden haavoittuvuuksien hyödyntämiseen suunniteltuja digitaalisia elementtejä ja jotka mahdollistavat luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden tarkkailun seuraamalla, poimimalla, keräämällä tai analysoimalla tietoja tällaisista tuotteista tai tällaisia tuotteita käyttäviltä luonnollisilta henkilöiltä tai oikeushenkilöiltä, erityisesti tallentamalla puheluja salaisesti tai käyttämällä loppukäyttäjän laitteen mikrofonia muulla tavoin, kuvaamalla luonnollisia henkilöitä, koneita tai niiden ympäristöä, kopioimalla viestejä, valokuvaamalla, seuraamalla selaustoimintaa, seuraamalla paikannustietoja, keräämällä muita anturitietoja tai seuraamalla toimintaa eri loppukäyttäjälaitteilla ilman, että asianomaiselle luonnolliselle henkilölle tai oikeushenkilölle on nimenomaisesti ilmoitettu tästä ja ilman asianomaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön siltä	***(16) 'valvontateknologioilla' digitaalisia, mekaanisia tai muita välineitä/tuotteita***, jotka mahdollistavat ***tietojen hankkimisen*** valvomalla, seuraamalla, poimimalla, keräämällä tai analysoimalla ilman, että asianomaiselle luonnolliselle henkilölle tai oikeushenkilölle on nimenomaisesti ilmoitettu tästä ja ilman asianomaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön siltä osin antamaa yksilöityä suostumusta, ***kuten tältä osin on määritelty asetuksen (EU) N:o 2016/679 7 artiklassa***;

osin antamaa yksilöityä, nimenomaista suostumusta;

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 16 a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
(16) ’vakoiluohjelmilla’ ***tuotteita, joissa on erityisesti muiden digitaalisia elementtejä sisältävien*** tuotteiden haavoittuvuuksien hyödyntämiseen suunniteltuja digitaalisia elementtejä ja jotka mahdollistavat luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden tarkkailun seuraamalla, poimimalla, keräämällä tai analysoimalla tietoja tällaisista tuotteista tai tällaisia tuotteita käyttäviltä luonnollisilta henkilöiltä tai oikeushenkilöiltä***, erityisesti tallentamalla puheluja salaisesti tai käyttämällä loppukäyttäjän laitteen mikrofonia muulla tavoin, kuvaamalla luonnollisia henkilöitä, koneita tai niiden ympäristöä, kopioimalla viestejä, valokuvaamalla, seuraamalla selaustoimintaa, seuraamalla paikannustietoja, keräämällä muita anturitietoja tai seuraamalla toimintaa eri loppukäyttäjälaitteilla*** ilman, että asianomaiselle luonnolliselle henkilölle tai oikeushenkilölle on nimenomaisesti ilmoitettu tästä ja ilman asianomaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön siltä osin antamaa yksilöityä, nimenomaista suostumusta;	(16 a) ’vakoiluohjelmilla’ ***valvontateknologiaa, joka tunkeutuu erityisesti laajasti laitteisiin ja niiden toimintoihin, tyypillisesti*** tuotteiden haavoittuvuuksien hyödyntämiseen suunniteltuja ***digitaalisten elementtien avulla*** ja jotka mahdollistavat luonnollisten henkilöiden tai oikeushenkilöiden ***laajan*** tarkkailun ***myös jälkikäteen*** seuraamalla, poimimalla, keräämällä tai analysoimalla tietoja tällaisista tuotteista tai tällaisia tuotteita käyttäviltä luonnollisilta henkilöiltä tai oikeushenkilöiltä ***myös syrjivällä tavalla,*** ilman, että asianomaiselle luonnolliselle henkilölle tai oikeushenkilölle on nimenomaisesti ilmoitettu tästä ja ilman asianomaisen luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön siltä osin antamaa yksilöityä, nimenomaista suostumusta***, kuten määritellään asetuksen (EU) 2016/679 7 artiklassa***;

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 17 alakohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) terrorismi;	a) terrorismi***, sellaisena kuin se on määritelty Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2017/541***;

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 17 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(17 a) ’käyttöliittymällä’ palvelua tai välinettä, joka tarjoaa audiovisuaalisia mediapalveluja tai niiden sisältöä koskevan teksti- tai visuaalisen yleiskuvan, jonka tarkoituksena on ohjata, löytää, etsiä, valita tai käyttää audiovisuaalista sisältöä tai palveluja käyttäjän toimesta;

Tarkistus 84

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 17 b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(17 b) ’käyttöliittymän tarjoajalla’ luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka tarjoaa käyttöliittymän ja määrittelee pääasiassa audiovisuaalisten mediapalvelujen yleiskuvan muotoilun sekä järjestyksen ja tavan, jolla palvelut esitetään käyttäjälle.

Tarkistus 85

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 17 c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(17 c) ”mediapalvelun vastaanottajalla” luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, jolle tämän kohdan 1 alakohdan mukainen ”mediapalvelu” on tarkoitettu.

Tarkistus 86

Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Mediapalvelujen vastaanottajilla on oikeus saada unionissa ***monipuolista*** uutis- ja ajankohtaissisältöä, joka on tuotettu mediapalvelujen tarjoajien toimituksellista vapautta kunnioittaen ja julkisen keskustelun edistämiseksi.	Mediapalvelujen vastaanottajilla on oikeus saada ***helposti saatavilla olevalla tavalla*** unionissa ***käyttöönsä monipuolisia mediapalveluja, erityisesti*** uutis- ja ajankohtaissisältöä, joka on tuotettu mediapalvelujen tarjoajien toimituksellista vapautta kunnioittaen ***ilman, että kansalliset viranomaiset ja elimet sekä mainostajat, lahjoittajat, poliittiset puolueet ja kolmansien maiden valtiolliset ja valtiosta riippumattomat toimijat puuttuvat siihen,*** ja ***vapaan ja demokraattisen*** julkisen keskustelun edistämiseksi.

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Mediapalvelujen tarjoajilla on oikeus harjoittaa ***taloudellista*** toimintaansa sisämarkkinoilla ilman muita kuin unionin oikeuden nojalla sallittuja rajoituksia.	1. Mediapalvelujen tarjoajilla on oikeus harjoittaa toimintaansa sisämarkkinoilla ilman muita kuin unionin oikeuden nojalla sallittuja rajoituksia.

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jäsenvaltioiden on kunnioitettava mediapalvelujen tarjoajien tosiasiallista toimituksellista vapautta. Jäsenvaltiot tai niiden kansalliset sääntelyviranomaiset ja -elimet eivät saa	2. ***Unionin,*** jäsenvaltioiden ***ja yksityisten toimijoiden*** on kunnioitettava mediapalvelujen tarjoajien tosiasiallista toimituksellista vapautta ***ja riippumattomuutta***. Jäsenvaltiot tai niiden kansalliset sääntelyviranomaiset ja -elimet***, unionin toimielimet ja virastot sekä yksityiset toimijat*** eivät saa

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) puuttua mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin käytäntöihin ja päätöksiin tai yrittää vaikuttaa niihin suoraan tai välillisesti;	a) puuttua mediapalvelujen tarjoajien toimituksellisiin käytäntöihin ja ***toimituksellisiin*** päätöksiin tai yrittää vaikuttaa niihin suoraan tai välillisesti;

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) velvoittaa mediapalvelujen tarjoajat ja heidän työntekijänsä paljastamaan toimitukselliseen käsittelyyn liittyviä tietoja tai levittämään niitä, kuten tietoja tietolähteistään;

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) pidättää, pysäyttää tai valvoa mediapalvelujen tarjoajia tai tapauksen mukaan heidän perheenjäseniään, ***työntekijöitään tai näiden perheenjäseniä*** tai valvoa heidän yritys- ja yksityistilojaan, määrätä heille seuraamuksia tai kohdistaa heihin kotietsintöjä ***sillä perusteella, että he kieltäytyvät paljastamasta tietolähteitään, paitsi jos tämä on perusteltua yleistä etua koskevan pakottavan syyn vuoksi perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja unionin muun oikeuden mukaisesti***;	b) pidättää, pysäyttää tai valvoa mediapalvelujen tarjoajia tai ***heidän työntekijöitään*** tai tapauksen mukaan heidän perheenjäseniään, tai ***muita heidän ammatilliseen verkostoonsa kuuluvia subjekteja, mukaan lukien ajoittainen yhteydenpito,*** valvoa heidän yritys- ja yksityistilojaan, määrätä heille seuraamuksia tai kohdistaa heihin kotietsintöjä***, jos tällaiset toimet voivat johtaa heidän ammatillisen toimintansa rikkomiseen ja erityisesti jos ne voivat johtaa pääsyyn tietolähteisiin***;

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) päästä salattuun satasisältöön missään laitteessa tai koneessa, jota mediapalvelujen tarjoajat tai tapauksen mukaan heidän perheensä tai työntekijänsä tai näiden perheet tai tapauksen mukaan muut heidän ammatilliseen tai yksityiseen verkostoonsa kuuluvat subjektit käyttävät, mukaan lukien ajoittainen yhteydenpito;

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) ***asentaa vakoiluohjelmia*** mihinkään mediapalvelujen tarjoajien tai tapauksen mukaan heidän perheenjäsentensä tai työntekijöidensä tai näiden perheenjäsenten käyttämiin	c) ***ottaa käyttöön valvontatoimenpiteitä ja valvontateknologioita tai ohjeistaa yksityisiä toimijoita käyttämään tällaisia teknologioita*** mihinkään mediapalvelujen

laitteisiin tai koneisiin***, paitsi jos se on tapauskohtaisesti perusteltua kansalliseen turvallisuuteen liittyvistä syistä ja se on perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan ja muun unionin oikeuden mukaista, tai jos asennus liittyy vakavan rikoksen tutkintaan, jonka kohteena jokin edellä mainittu henkilö on, siitä säädetään kansallisessa lainsäädännössä ja se on perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan ja muun unionin oikeuden mukaista, ja b alakohdan nojalla toteutettavat toimenpiteet olisivat riittämättömiä haluttujen tietojen saamiseksi***.	tarjoajien tai tapauksen mukaan heidän perheenjäsentensä tai työntekijöidensä tai näiden perheenjäsenten ***tai tarvittaessa minkään muun subjektin, joka kuuluu heidän ammatilliseen verkostoonsa, mukaan lukien ajoittainen yhteydenpito,*** käyttämiin laitteisiin tai koneisiin.

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) asentaa vakoiluohjelmia tai mitään vastaavia tunkeutuvia teknologioita tai ohjeistaa yksityisiä toimijoita käyttämään tällaisia teknologioita mihinkään mediapalvelujen tarjoajien tai tapauksen mukaan heidän perheenjäsentensä tai työntekijöidensä tai näiden perheenjäsenten tai tarvittaessa minkään muun subjektin, joka kuuluu heidän ammatilliseen verkostoonsa, mukaan lukien ajoittainen yhteydenpito, käyttämiin laitteisiin tai koneisiin.

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta – c b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c b) valtuuttaa kolmatta osapuolta toteuttamaan jotakin b, ba, c ja ca alakohdassa tarkoitettua toimenpidettä.

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Edellä 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetut toimet voidaan toteuttaa ainoastaan, jos niiden käyttöönotto ei liity mediapalvelujen tarjoajien ja näiden työntekijöiden ammattitoimintaan, se ei johda journalististen lähteiden saantiin, siitä säädetään kansallisessa lainsäädännössä, se on tapauskohtaisesti perusteltua vakavien rikosten ehkäisemiseksi, tutkimiseksi tai syytteeseenpanoksi tämän asetuksen 2 artiklan 17 kohdassa luetellulla tavalla, on perusoikeuskirjan 52 artiklan 1 kohdan ja muun unionin oikeuden mukaista, oikeasuhteista tavoiteltuun oikeutettuun tavoitteeseen nähden ja jos muut oikeudelliset toimenpiteet olisivat epäasianmukaisia ja riittämättömiä pyydettyjen tietojen saamiseksi. Näitä toimenpiteitä toteuttavien viranomaisten on pidättäydyttävä hakemasta mediapalvelujen tarjoajien ja näiden työntekijöiden ammattitoimintaan liittyviä tietoja, erityisesti tietoja, jotka tarjoavat pääsyn journalistisiin lähteisiin.

Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 b. Edellä 2 kohdan b a ja c alakohdassa tarkoitetut toimenpiteet otetaan käyttöön ainoastaan, jos niiden käyttöönotto ei liity mediapalvelujen tarjoajien ja näiden työntekijöiden ammatilliseen toimintaan, ei johda journalististen lähteiden saantiin, täyttää 2 a kohdassa säädetyt perusteet ja koskee

	ainoastaan tämän asetuksen 2 artiklan 17 kohdassa lueteltujen vakavien rikosten tutkintaa tai syytteeseenpanoa ja jos niistä voidaan määrätä kyseisessä jäsenvaltiossa vankeusrangaistus tai säilöönottomääräys, joka on voimassa enintään viisi vuotta, käytetään viimeisenä keinona silloin, kun b alakohdassa tarkoitetut oikeudelliset toimenpiteet olisivat epäasianmukaisia ja riittämättömiä pyydettyjen tietojen saamiseksi ja jos riippumaton ja puolueeton oikeusviranomainen tarkastelee niitä säännöllisesti.

Tarkistus 98

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 c. Edellä 2 kohdan c a alakohdassa tarkoitettuja toimenpiteitä voidaan ottaa käyttöön ainoastaan, jos niiden käyttöönotto täyttää 2 b kohdassa vahvistetut kriteerit ja niitä käytetään viimeisenä keinona silloin, kun b a ja c alakohdassa tarkoitetut toimenpiteet olisivat epäasianmukaisia ja riittämättömiä pyydettyjen tietojen saamiseksi.

Tarkistus 99

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 d kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 d. Edellä 2 kohdan b, b, b, c ja c a alakohdassa tarkoitettuja toimenpiteitä ei saa ottaa käyttöön, ellei niiden käyttöönotosta määrää ennakkoon

yksinomaan riippumaton ja puolueeton oikeusviranomainen, jolla on perusoikeuskirjan 47 artiklan ja muun unionin oikeuden mukaisesti taatut tehokkaat, tiedossa olevat ja saatavilla olevat korjaavat toimenpiteet. Edellä 2 kohdan b a, c ja c a alakohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden käyttöönottoa valvotaan jälkikäteen tuomioistuimessa tai muulla riippumattomalla valvontamekanismilla. Jäsenvaltioiden on tiedotettava näiden toimenpiteiden kohteena oleville henkilöille sekä henkilöille, joiden tietoja tai viestintää on käytetty, näiden toimenpiteiden käytön aikana saatujen tietojen käsittelystä, kestosta, laajuudesta ja tavasta sekä varmistettava, että tällaisista toimenpiteistä suoraan tai välillisesti kärsivät henkilöt voivat saada korvausta riippumattoman elimen kautta. Jäsenvaltioiden on julkaistava tällaisten toimenpiteiden toteuttamista koskevien hyväksyttyjen ja hylättyjen pyyntöjen määrä. Tässä kohdassa säädetyt suojatoimet on ulotettava koskemaan myös luonnollisia henkilöitä, jotka ovat epätyypillisissä työsuhteissa, kuten freelance-työntekijät, jotka harjoittavat toimintaa samalla alalla kuin mediapalvelujen tarjoajat ja heidän työntekijänsä.

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Jäsenvaltioiden on nimettävä riippumaton viranomainen tai elin käsittelemään mediapalvelujen tarjoajien tai ***tapauksen mukaan*** heidän perheenjäsentensä ***tai työntekijöidensä tai näiden*** perheenjäsenten valituksia, jotka koskevat 2 kohdan ***b ja c*** alakohdan rikkomista, sanotun kuitenkaan	3. Jäsenvaltioiden on nimettävä ***ja taattava*** riippumaton viranomainen tai elin***, kuten oikeusasiamies,*** käsittelemään mediapalvelujen tarjoajien tai ***heidän työntekijöidensä,*** heidän perheenjäsentensä***, heidän työntekijöidensä*** perheenjäsenten ***tai muiden heidän ammatilliseen ja***

rajoittamatta jokaiselle luonnolliselle henkilölle ja oikeushenkilölle vahvistettua oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan ja sen lisäksi. Mediapalvelujen tarjoajilla on oikeus pyytää kyseistä viranomaista tai elintä antamaan lausunto 2 kohdan ***b ja c*** alakohdan noudattamisesta kolmen kuukauden kuluessa pyynnöstä.	***yksityiseen verkostoonsa kuuluvien henkilöiden*** valituksia, jotka koskevat 2 kohdan ***ensimmäisen alakohdan aa, b, ba, c, ca ja cb*** alakohdan rikkomista, sanotun kuitenkaan rajoittamatta jokaiselle luonnolliselle henkilölle ja oikeushenkilölle vahvistettua oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan ja sen lisäksi. Mediapalvelujen tarjoajilla on oikeus pyytää kyseistä viranomaista tai elintä antamaan lausunto 2 kohdan ***ensimmäisen alakohdan a a, b, b a, c, ca ja b*** alakohdan noudattamisesta kolmen kuukauden kuluessa pyynnöstä.

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Julkisten tiedotusvälineiden on julkisen palvelun tehtävänsä mukaisesti tarjottava ***yleisöilleen*** monipuolisia tietoja ja mielipiteitä puolueettomalla tavalla.	1. Julkisten tiedotusvälineiden on ***oltava toimituksellisesti riippumattomia ja*** julkisen palvelun tehtävänsä mukaisesti tarjottava ***mediapalvelujen vastaanottajille*** monipuolisia tietoja ja mielipiteitä puolueettomalla tavalla.

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Julkisten tiedotusvälineiden johtajat ***ja*** johtokunnan jäsenet on nimitettävä läpinäkyvällä, avoimella ja syrjimättömällä menettelyllä ja kansallisessa lainsäädännössä etukäteen vahvistettujen avoimien, puolueettomien, syrjimättömien ja oikeasuhteisten perusteiden mukaisesti.	Julkisten tiedotusvälineiden johtajat***,*** johtokunnan jäsenet ***sekä kaikkien johdon tehtävien, joihin kuuluu vastuu toimituksellisesta politiikasta,*** on nimitettävä läpinäkyvällä, avoimella ja syrjimättömällä menettelyllä***, jonka tavoitteena on saavuttaa sukupuolten tasapuolinen edustus,*** ja ***sellaisten*** kansallisessa lainsäädännössä etukäteen vahvistettujen avoimien, puolueettomien,

syrjimättömien ja oikeasuhteisten perusteiden mukaisesti***, joissa korostetaan ammatillista pätevyyttä, poliittista neutraaliutta ja sitoutumista julkisen palvelun journalismiin***.
Valintaperusteiden on oltava ehdokkaiden kannalta ennakoitavissa ja johdonmukaisia, ja niiden on oltava tiedossa vähintään vuotta ennen suunniteltua nimitystä.

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Heidän toimikautensa kestosta on ***säädettävä kansallisessa lainsäädännössä, ja sen on*** oltava riittävä ***varmistamaan*** julkisen tiedotusvälineen tosiasiallinen riippumattomuus. Heidät voidaan erottaa ennen toimikautensa päättymistä vain poikkeustapauksissa, jos he eivät enää täytä kansallisessa lainsäädännössä etukäteen säädettyjä, heidän tehtäviensä suorittamiseksi vaadittavia ennalta määrättyjä lakisääteisiä edellytyksiä, tai kansallisessa lainsäädännössä ennalta määriteltyä laitonta toimintaa tai vakavaa virhettä koskevista erityisistä syistä.	***Johtajien ja hallintoneuvoston jäsenten toimikauden keston*** on oltava ***vähintään neljä vuotta, jotta se on*** riittävä ***ja jotta sillä varmistetaan*** julkisen tiedotusvälineen tosiasiallinen riippumattomuus. Heidät voidaan erottaa ennen toimikautensa päättymistä vain poikkeustapauksissa ***ja perustuen uudelleentarkastelumekanismiin***, jos he eivät enää täytä kansallisessa lainsäädännössä etukäteen säädettyjä, heidän tehtäviensä suorittamiseksi vaadittavia ennalta määrättyjä lakisääteisiä edellytyksiä, tai kansallisessa lainsäädännössä ennalta määriteltyä laitonta toimintaa tai vakavaa virhettä koskevista erityisistä syistä. ***Toimikauden päättyessä tai jos julkisen tiedotusvälineen johtaja irtisanotaan, aloitetaan uusi johtajan ja hallintoneuvoston jäsenten nimittämismenettely. Irtisanomispäätökset on perusteltava asianmukaisesti,***

	niistä on ilmoitettava etukäteen asianomaiselle henkilölle, ja päätökset on voitava saattaa tuomioistuimen käsiteltäväksi. Irtisanomisperusteet on julkistettava.

Tarkistus 104

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 2 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	Rajoittamatta jäsenvaltioiden oikeutta määrittää julkisten tiedotusvälineiden johtajien ja hallintoneuvoston jäsenten toimivalta ja velvollisuudet kansallisen lainsäädännön mukaisesti johtajat ja hallintoneuvoston jäsenet eivät saa tehdä tai kumota toimittajien, jotka harjoittavat tämän asetuksen 2 artiklan 9 kohdassa tarkoitettua toimituksellista vastuuta julkisissa tiedotusvälineissä, toimituksellisia päätöksiä tai puuttua niihin.

Tarkistus 105

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ***julkisilla tiedotusvälineillä on riittävät ja vakaat taloudelliset resurssit niiden julkisen palvelun tehtävän täyttämiseen***. Näiden ***resurssien*** on turvattava toimituksellinen riippumattomuus.	3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että julkiset tiedotusvälineet ***hyötyvät kestävästä rahoituksesta, jolla pyritään helpottamaan ja edistämään toimituksellista riippumattomuutta, joka jaetaan monivuotisina ja määritetään ennakoitavien, läpinäkyvien, riippumattomien, puolueettomien ja syrjimättömien menettelyjen mukaisesti ja noudattaen läpinäkyviä, objektiivisia ja oikeasuhteisia perusteita, joista säädetään etukäteen kansallisessa lainsäädännössä,***

	ottaen huomioon valtiontukisääntöjen soveltamisesta julkiseen yleisradiotoimintaan annetussa komission tiedonannossa[1a] vahvistetut vaatimukset. Näiden ***menettelyjen*** on turvattava toimituksellinen riippumattomuus.
	[1 a] EUVL C 257, 27.10.2009, s. 1–14.

Tarkistus 106

Ehdotus asetukseksi
5 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jäsenvaltioiden on ***nimettävä yksi tai useampi riippumaton viranomainen tai elin*** valvomaan 1–3 kohdan noudattamista.	4. Jäsenvaltioiden on ***otettava käyttöön mekanismeja ja ne voivat nimetä yhden tai useamman riippumattoman viranomaisen tai elimen*** valvomaan 1–3 kohdan noudattamista. ***Tämän artiklan noudattamatta jättämiseen tai osittaiseen noudattamiseen liittyvien havaintojen johdosta nimettyjen riippumattomien viranomaisten tai elinten on saatettava havainnot yleisön saataville, käynnistettävä jäsenvaltion vastaavien säännösten mukainen tutkinta ja ilmoitettava asiasta Euroopan mediapalvelulautakunnalle ja komissiolle.***

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Uutis- ja ajankohtaissisältöä tarjoavien mediapalvelujen tarjoajien velvollisuudet	***Toimituksellista vastuuta sisällöstä noudattavien*** mediapalvelujen tarjoajien velvollisuudet

Tarkistus 108

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. ***Uutis- ja ajankohtaissisältöä tarjoavien*** mediapalvelujen tarjoajien on asetettava seuraavat tiedot helposti ja suoraan palvelujensa vastaanottajien saataville:	1. ***Toimituksellista vastuuta sisällöstä noudattavien*** mediapalvelujen tarjoajien on asetettava seuraavat tiedot helposti ja suoraan palvelujensa vastaanottajien saataville ***sähköisessä, koneluettavassa ja käyttäjäystävällisessä muodossa***:

Tarkistus 109

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) niiden virallinen nimi ja ***yhteystiedot***;	a) niiden virallinen nimi ja ***rekisteritiedot***;

Tarkistus 110

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) niiden sellaisten suorien tai välillisten omistajien nimet, joiden omistusosuus ***antaa niille oikeuden vaikuttaa mediapalvelujen tarjoajan toimintaan ja strategiseen päätöksentekoon***;	b) niiden sellaisten suorien tai välillisten omistajien nimet, joiden omistusosuus on ***vähintään 15 prosenttia sen pääomasta, ja tarvittaessa nimet ja niiden sääntömääräinen kotipaikka, oikeudellinen muoto ja laillisten edustajien nimet, ja tarvittaessa se, missä määrin niiden suora, välillinen tai tosiasiallinen omistaja on valtion, valtion laitoksen, valtion omistaman yrityksen tai muun julkisen elimen omistuksessa***.

Tarkistus 111

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) ***Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/849 3 artiklan 6 alakohdassa*** tarkoitettujen tosiasiallisten omistajien ja edunsaajien nimet.	c) ***asetuksen (EU) XXXX/XXX [rahanpesunvastainen asetus] 2 artiklan 1 kohdan 22 alakohdassa*** tarkoitettujen tosiasiallisten omistajien ja edunsaajien nimet.

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) niiden mainostajien, sponsorien tai lahjoittajien virallinen nimi, joiden vuotuiset maksut tai maksuosuudet mediapalvelun tarjoajalle ovat vähintään 10 prosenttia kyseisen palveluntarjoajan vuotuisesta liikevaihdosta;

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – c b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c b) poliittisen mainonnan palvelujen tarjoaminen merkitsemällä selkeästi kaikki mainostetut poliittiset tai muulla tavoin sponsoroidut sisällöt ja asettamalla julkisesti saataville mediapalvelujen tarjoajan tekemän poliittista mainontaa koskevan sopimuksen sisältö, mukaan lukien mainospalvelua varten kuukausittain saatu kokonaismäärä, asetuksen (EU) 2023/XXX [poliittisen mainonnan läpinäkyvyydestä ja kohdentamisesta annettu asetus] mukaisesti;

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 kohta – c c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c c) tiedot emo- ja sisaryhtiöihin sekä niiden tytäryhtiöihin liittyvästä omistusrakenteesta;

Tarkistus 115

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa ja pyynnöstä mediapalvelun tarjoajien on unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti asetettava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten, kriisinratkaisuneuvoston ja muiden oikeutettua etua ajavien osapuolten saataville seuraavat ajantasaiset tiedot:
	a) niiden omistajien ja heidän perheenjäsentensä liike- ja taloudelliset edut, sidokset tai toiminta, joiden tiedetään olevan asetuksen (EU) XXXX/XXX [rahanpesun vastainen asetus] 2 artiklan 1 kohdan 25 kohdassa määriteltyjen poliittisesti vaikutusvaltaisten henkilöiden läheisiä yhtiökumppaneita;

Tarkistus 116

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 b. Mediapalvelujen tarjoajien on pyynnöstä toimitettava 1 kohdassa tarkoitetut tiedot kansallisille

	sääntelyviranomaisille tai -elimille ja eurooppalaiselle mediapalvelulautakunnalle ja ilmoitettava niille 30 päivän kuluessa kaikista omistussuhteensa muutoksista.

Tarkistus 117

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. ***Uutis- ja ajankohtaissisältöä tarjoavien*** mediapalvelujen tarjoajien on toteutettava ***asianmukaisiksi katsomansa toimenpiteet*** yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta perusoikeuskirjan mukaisten kansallisten ***perustuslakien*** soveltamista. ***Tällaisilla toimenpiteillä on pyrittävä erityisesti***	2. Mediapalvelujen tarjoajien***, jotka käyttävät toimituksellista vastuuta uutis- ja ajankohtaissisältöä tarjoavasta sisällöstä,*** on toteutettava ***asianmukaiset itsesääntelytoimenpiteet*** yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta perusoikeuskirjan mukaisten kansallisten ***perustuslaillisten tai muun kansallisen lainsäädännön*** soveltamista***, tiedotusvälineiden moniarvoisuutta ja vapautta koskeva kansallinen lainsäädäntö mukaan luettuna***.
a) takaamaan, että päätoimittajilla on vapaus tehdä yksittäisiä toimituksellisia päätöksiä ammattiaan harjoittaessaan; sekä	
b) varmistamaan, että kaikki osapuolet, jotka omistavat osuuksia mediapalvelujen tarjoajista, ilmoittavat uutisten ja ajankohtaissisällön tarjontaan mahdollisesti vaikuttavat todelliset tai mahdolliset eturistiriidat.	

Tarkistus 118

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 a) Omistajien tai mediapalvelujen tarjoajien muun yritysjohdon on taattava päätoimittajien riippumattomuus

ammatinharjoittamisen yhteydessä tehtyjen yksittäisten toimituksellisten päätösten osalta, sanotun kuitenkaan rajoittamatta omistajien tai sisällöstä oikeudellisesti vastuussa olevan tahon oikeutta vahvistaa yleiset toimitukselliset tavoitteet tai strategiset tai yleiset tavoitteet.

Tarkistus 119

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(2 b) Mediapalvelun tarjoajien, joilla on toimituksellinen vastuu sisällöstä, on toteutettava asianmukaisia itsesääntelytoimenpiteitä, jotta ne voivat paljastaa sellaisten osapuolten eturistiriidat, joilla on omistusyhteys mediapalvelun tarjoajiin, joka voi vaikuttaa sisällön tarjoamiseen, sanotun kuitenkaan rajoittamatta perusoikeuskirjan mukaista kansallisen perustuslain soveltamista.

Tarkistus 120

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 2 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 c) Mediapalvelujen tarjoajia kannustetaan kehittämään tarkoituksenmukaisiksi katsomiaan itsesääntelyvälineitä, kuten käytännesääntöjä, yhteistyössä ammatillisten yhdistysten tai toimittajien järjestöjen, kustantajien ja muiden sidosryhmien kanssa, vahvistamaan riippumattomuuden, luotettavuuden ja tiedonvapauden periaatteet sekä tietoprosessiin osallistuvien eri

	toimijoiden roolit, oikeudet ja velvollisuudet.

Tarkistus 121

Ehdotus asetukseksi
6 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Tämän artiklan mukaisia velvoitteita ei sovelleta mediapalvelujen tarjoajiin, jotka ovat direktiivin 2013/34/EU 3 artiklassa tarkoitettuja mikroyrityksiä.	***Poistetaan.***

Tarkistus 122

Ehdotus asetukseksi
6 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 a artikla
	Tiedotusvälineiden omistussuhteita koskevat rajoitukset
	1. Luonnollinen henkilö, jolle on annettu seuraavat merkittävät julkiset tehtävät:
	a. jäsenvaltiossa:
	i. valtionpäämiehet, hallitusten päämiehet, ministerit;
	b. unionin tasolla:
	i. Eurooppa-neuvoston puheenjohtaja, komission puheenjohtaja ja komission jäsenet;
	c. kolmannessa maassa:
	i. edellä a alakohdassa lueteltuja tehtäviä vastaavien tehtävien hoitajat;
	eivät saa olla asetuksen (EU) XXXX/XXX [rahanpesun vastainen asetus] 2 artiklan 1 kohdan 22 alakohdassa tarkoitettuja lehtijulkaisujen tai audiovisuaalisten

mediapalvelujen tosiasiallisia omistajia ja edunsaajia toimikautensa aikana.

2. Kun henkilölle uskotaan näkyvä julkinen tehtävä tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti, hänen on lopetettava mediapalvelun tarjoajan toiminta tai liikesuhde, joka mahdollistaa mediapalvelun tarjoajaan kohdistuvan vaikutusvallan käyttämisen, mediapalvelun tarjoajan kanssa ilman aiheetonta viivytystä, kuitenkin viimeistään 60 päivän kuluttua siitä, kun hänestä on tullut poliittisesti vaikutusvaltainen henkilö.

Tarkistus 123

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Jäsenvaltioiden on taattava kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten organisatorinen ja toiminnallinen riippumattomuus sekä operatiivinen riippumattomuus näiden taloudellisten ja henkilöresurssien hallinnoinnissa.

Tarkistus 124

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on riittävät taloudelliset resurssit, henkilöresurssit ja tekniset resurssit tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä suorittamiseen.	3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on riittävät taloudelliset resurssit, henkilöresurssit ja tekniset resurssit tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä suorittamiseen ***riippumattomasti kaikista hallituksista, julkisista tai yksityisistä elimistä, avoimesti ja ilman poliittista tai muuta sopimatonta vaikuttamista***. ***Tällaisten määrärahojen on oltava***

oikeasuhteisia ja kestäviä ja vastattava tällä asetuksella annettuja lisätehtäviä.

Tarkistus 125

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisten sääntelyviranomaisten ja -elinten johtajat ja jäsenet nimitetään läpinäkyvällä, avoimella ja syrjimättömällä menettelyllä ja kansallisessa lainsäädännössä etukäteen vahvistettujen objektiivisten, sukupuolten tasapuolisen edustuksen varmistavien, selkeiden, avoimien ja oikeasuhteisten perusteiden mukaisesti. Heidät voidaan erottaa ennen toimikautensa päättymistä poikkeuksellisissa olosuhteissa, jos he eivät enää täytä kansallisessa lainsäädännössä etukäteen säädettyjä, heidän tehtäviensä suorittamiseksi vaadittavia ennalta määrättyjä lakisääteisiä edellytyksiä, tai kansallisessa lainsäädännössä ennalta määritellyn vakavan virheen vuoksi. Irtisanomispäätökset on perusteltava asianmukaisesti, niistä on ilmoitettava etukäteen asianomaiselle henkilölle, ja päätökset on voitava saattaa tuomioistuimen käsiteltäväksi. Irtisanomisperusteet on julkistettava.

Tarkistus 126

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 b. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten jäsenet, niiden hallintoelimet ja johto eivät saa

	tehtäviään suorittaessaan tai valtuuksiaan käyttäessään pyytää eivätkä ottaa ohjeita hallitukselta, toimielimiltä, henkilöiltä tai elimiltä, ja niiden on hoidettava tehtävänsä tehokkaasti, riippumattomasti ja avoimesti. Tämä ei vaikuta lautakunnan tai komission tämän asetuksen mukaiseen toimivaltaan.

Tarkistus 127

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 3 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 c. Komissio arvioi tämän artiklan täytäntöönpanoa yhden vuoden kuluessa tämän asetuksen 28 artiklan 2 kohdan mukaisen soveltamisajankohdan jälkeen. Jäsenvaltioiden on lähetettävä tätä varten kaikki asiaankuuluvat tiedot komissiolle pyydettäessä.

Tarkistus 128

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Näihin valtuuksiin on sisällyttävä erityisesti valtuudet pyytää tällaisia henkilöitä toimittamaan kohtuullisen ajan kuluessa tiedot, jotka ovat oikeasuhteisia ja tarpeellisia III luvun mukaisten tehtävien suorittamiseksi; pyyntö voidaan osoittaa myös kenelle tahansa muulle henkilölle, jolla voi elinkeino-, liike- tai ammattitoimintaansa liittyvistä syistä kohtuudella olla hallussaan tarvittavat tiedot.	***Nämä valtuudet on vahvistettava ennalta kansallisessa lainsäädännössä ja niihin*** on sisällyttävä erityisesti valtuudet pyytää tällaisia henkilöitä toimittamaan kohtuullisen ajan kuluessa tiedot, jotka ovat oikeasuhteisia ja tarpeellisia III luvun mukaisten tehtävien suorittamiseksi; pyyntö voidaan osoittaa myös kenelle tahansa muulle henkilölle, jolla voi elinkeino-, liike- tai ammattitoimintaansa liittyvistä syistä kohtuudella olla hallussaan tarvittavat tiedot.

Tarkistus 129

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Jäsenvaltioiden on annettava kansallisille sääntelyviranomaisille tai -elimille tehtäväksi kehittää ja ylläpitää erityistä verkkomedian omistussuhteita koskevia tietokantoja, jotka sisältävät eriteltyjä tietoja tämän asetuksen 6 artiklan 1 kohdassa määritellyistä eri mediatyypeistä, myös alueellisella ja/tai paikallisella tasolla, ja johon yleisöllä olisi suora, helppo, nopea ja tehokas pääsy maksutta. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on laadittava vuosittain raportit tietyn jäsenvaltion lainkäyttövaltaan kuuluvien mediapalvelujen omistajuudesta ja toimitettava ne eurooppalaiselle mediapalvelulautakunnalle.

Tarkistus 130

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 b. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on toimitettava tämän asetuksen 6 artiklan 1 kohdan mukaisesti toimitetut tiedot tiedotusvälineiden omistussuhteita koskevaan European Database of Media Ownership -tietokantaan puolivuosittain.

Tarkistus 131

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 c. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on toimitettava puolivuosittain, myös alueellisella ja/tai paikallisella tasolla, 24 artiklan mukaisesti annetut tiedot eurooppalaiseen valtion rahoitustukea koskevaan European Database of State financial support -tietokantaan, johon yleisöllä olisi oltava maksutta nopea ja tosiasiallinen pääsy.

Tarkistus 132

Ehdotus asetukseksi
7 artikla – 4 d kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 d. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on järjestettävä vuosittain kuulemisia unioniin sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien edustajien, kansalaisyhteiskunnan jäsenten ja riippumattomien media-asiantuntijoiden kanssa. Näiden kuulemisten tulokset on otettava huomioon vuosittain julkaistavissa raporteissa.

Tarkistus 133

Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Lautakunnan on hoidettava tehtäviään ja käytettävä valtuuksiaan täysin riippumattomasti. Erityisesti ***lautakunta ei saa*** tehtäviään hoitaessaan tai valtuuksiaan käyttäessään pyytää eikä ottaa vastaan ohjeita miltään hallitukselta, toimielimeltä, ***henkilöltä tai elimeltä***. Tämä ei vaikuta	Lautakunnan on hoidettava tehtäviään ja käytettävä valtuuksiaan täysin riippumattomasti ***ja ilman hallitusten tai muuta sopimatonta vaikuttamista***. Erityisesti ***lautakunnan on*** tehtäviään hoitaessaan ***oltava täysin riippumaton kaikesta poliittisesta, hallitusten tai***

komission tai kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tämän asetuksen mukaiseen toimivaltaan.

muusta sopimattomasta vaikuttamisesta eikä se saa tehtäviään hoitaessaan tai valtuuksiaan käyttäessään pyytää eikä ottaa vastaan ohjeita miltään hallitukselta, ***valtion virastolta, elimeltä, henkilöltä tai unionin*** toimielimeltä, ***elimeltä tai virastolta***. Tämä ei vaikuta komission tai kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tämän asetuksen mukaiseen toimivaltaan.

Tarkistus 134

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Lautakunnan rakenne	Lautakunnan rakenne ***ja kokoonpano***

Tarkistus 135

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 1 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Lautakunta koostuu direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitettujen kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten edustajista.	1. Lautakunta koostuu direktiivin 2010/13/EU 30 artiklassa tarkoitettujen kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten ***korkean tason*** edustajista.

Tarkistus 136

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Lautakuntaa edustaa sen puheenjohtaja. Lautakunta valitsee jäsentensä keskuudesta puheenjohtajan äänivaltaisten jäsentensä kahden kolmasosan enemmistöllä. Puheenjohtajan	4. Lautakuntaa edustaa sen puheenjohtaja ***ja varapuheenjohtajat***. Lautakunta valitsee jäsentensä keskuudesta puheenjohtajan ***ja varapuheenjohtajat*** äänivaltaisten jäsentensä kahden

toimikausi on kaksi vuotta.	kolmasosan enemmistöllä. ***Lautakunta ottaa huomioon maantieteellisen edustuksen valitessaan puheenjohtajansa ja varapuheenjohtajansa. Niin*** puheenjohtajan ***kuin varapuheenjohtajan*** toimikausi on kaksi vuotta.

Tarkistus 137

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Komissio nimeää lautakuntaan edustajan. Komission edustaja osallistuu ***kaikkiin*** lautakunnan toimiin ja kokouksiin ilman äänioikeutta. Lautakunnan puheenjohtaja tiedottaa komissiolle lautakunnan meneillään olevista ja suunnitelluista toimista. Lautakunta kuulee komissiota työohjelmansa ja pääasiallisten suoritteidensa valmistelussa.	5. Komissio nimeää lautakuntaan edustajan. Komission edustaja osallistuu lautakunnan toimiin ja kokouksiin ***yhteisymmärryksessä lautakunnan kanssa*** ilman äänioikeutta. Lautakunnan puheenjohtaja tiedottaa komissiolle ***ja Euroopan parlamentille*** lautakunnan meneillään olevista ja suunnitelluista toimista. Lautakunta kuulee komissiota ***ja muita asianomaisia osapuolia*** työohjelmansa ja pääasiallisten suoritteidensa valmistelussa.

Tarkistus 138

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a. Lautakunta voi kutsua jäsenvaltioista asiantuntijoita ja tarkkailijoita kokouksiinsa.

Tarkistus 139

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Lautakunta voi ***kutsua asiantuntijoita ja*** tarkkailijoita kokouksiinsa ***yhteisymmärryksessä komission kanssa***.	6. Lautakunta voi ***komissiota kuullen nimetä*** tarkkailijoita ***unionin ulkopuolelta*** kokouksiinsa ***ja se voi nimetä pysyviä tarkkailijoita toimivaltaisista kansallisista sääntelyviranomaisista, jotka ovat toimivaltaisia media-alalla ja jotka tulevat sellaisista kolmansista maista, jotka ovat tehneet tätä koskevia sopimuksia unionin kanssa***. ***Tarkkailijoilla ei ole äänioikeutta.***

Tarkistus 140

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 a. Lautakunta kuulee ja ottaa vastaan neuvoja muulta kuin audiovisuaalisen median asiantuntijaryhmältä erityisesti keskustellessaan asioista tai tehdessään päätöksiä, jotka koskevat muuta kuin audiovisuaalista media-alaa;

Tarkistus 141

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 6 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 b. Lautakunta järjestää vuosittain kuulemisia unioniin sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien edustajien, kansalaisyhteiskunnan jäsenten, tutkijoiden ja riippumattomien media-asiantuntijoiden kanssa. Näiden kuulemisten tulokset otetaan huomioon sen työohjelman ja toimien valmistelussa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta lautakunnan riippumattomuutta.

Tarkistus 142

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 7 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	7 a. Kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen äänioikeus lautakunnassa keskeytetään, jos yksi tai useampi seuraavista perusteista täyttyy:
	i. jäsenvaltio, jota kansallinen sääntelyviranomainen tai -elin edustaa lautakunnassa, on direktiivin 2010/13/EU 30 artiklan rikkomiseen liittyvän rikkomusmenettelyn kohteena;
	ii. riippumattomat tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineet osoittavat, että riski kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen riippumattomuudesta on suuri kahtena peräkkäisenä vuonna.
	iii. jäsenvaltioon sovelletaan Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 7 artiklan mukaista menettelyä, kun oikeusvaltioperiaatetta on rikottu kysymyksissä, jotka liittyvät tiedotusvälineiden vapauden tai moniarvoisuuden säilyttämisen laiminlyöntiin.
	iv. jäljempänä 12 artiklan 1 kohdan g alakohdassa tarkoitetussa raportissa viitataan siihen, että kyseinen sääntelyviranomainen tai -elin on vakavasti laiminlyönyt velvollisuutensa puolustaa tiedotusvälineiden vapautta jäsenvaltiossa.

Tarkistus 143

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 7 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	7 b. Äänioikeuden keskeyttäminen päättyy, kun tämän asetuksen 10 artiklan 7 a kohdassa säädetyt perusteet eivät enää täyty.

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi
10 artikla – 8 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
8. Lautakunta vahvistaa työjärjestyksensä äänivaltaisten jäsentensä kahden kolmasosan enemmistöllä ***yhteisymmärryksessä komission kanssa***.	8. Lautakunta vahvistaa työjärjestyksensä äänivaltaisten jäsentensä kahden kolmasosan enemmistöllä ***komissiota kuultuaan***. ***Tämän kuulemisen tulokset eivät sido lautakuntaa. Lautakunta vahvistaa työjärjestyksessään eturistiriitojen ehkäisemistä ja hallintaa koskevat käytännön järjestelyt. Lautakunta ilmoittaa Euroopan parlamentille kaikista olennaisista muutoksista työjärjestykseensä.***

Tarkistus 145

Ehdotus asetukseksi
10 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	10 a artikla
	Muu kuin audiovisuaalisen median asiantuntijaryhmä
	1. Eurooppalainen mediapalvelulautakunta perustaa muun kuin audiovisuaalisen median asiantuntijaryhmän;
	2. Asiantuntijaryhmä koostuu audiovisuaalialan ulkopuolelta tulevista media-alan edustajista, jotka nimitetään avoimella, puolueettomalla ja

	syrjimättömällä menettelyllä lautakunnalle toimitettujen hakemusten perusteella;
	3. Jäsenten lukumäärä vahvistetaan lautakunnan työjärjestyksessä, ja siihen kuuluu edustajia kaikista jäsenvaltioista sekä enintään kahdeksan eurooppalaisten journalististen yhdistysten, järjestöjen tai tiedotusvälineiden alan asiantuntevaa luonnollista henkilöä;
	4. Asiantuntijaryhmä antaa lautakunnalle riippumatonta asiantuntemusta, apua ja neuvoja tiedotusvälineiden vapauteen ja moniarvoisuuteen liittyvissä asioissa ja voi antaa lautakunnalle neuvoja kaikissa tilanteissa, joissa lautakunta sitä pyytää;
	5. Lautakunta kuulee asiantuntijaryhmää laatiessaan vuotuista työohjelmaansa ja suunniteltuja toimiaan;

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi
11 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Lautakunnalla on sihteeristö, jonka komissio antaa sen käyttöön.	1. ***Lautakuntaa avustaa komissiosta ja jäsenvaltioista riippumaton*** sihteeristö, joka ***toimii vain lautakunnan ohjeiden mukaisesti. Sihteeristöllä on oltava riittävästi määrärahoja, riippumatonta asiantuntemusta ja henkilöresursseja, jotta se voi tukea lautakuntaa tässä asetuksessa säädettyjen tehtävien suorittamisessa***.

Tarkistus 147

Ehdotus asetukseksi
11 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Sihteeristön jäsenet valitaan ja

	nimitetään avoimella ja läpinäkyvällä kilpailulla.

Tarkistus 148

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
Lautakunta edistää tämän asetuksen sekä direktiivin 2010/13/EU kansalliseksi täytäntöönpanemiseksi annettujen sääntöjen tehokasta ja johdonmukaista soveltamista kaikkialla unionissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta komissiolle perussopimuksissa annettua toimivaltaa. Lautakunnan tehtävänä on:	Lautakunta edistää tämän asetuksen sekä direktiivin 2010/13/EU kansalliseksi täytäntöönpanemiseksi annettujen sääntöjen tehokasta ja johdonmukaista soveltamista kaikkialla unionissa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta komissiolle perussopimuksissa annettua toimivaltaa ***ja kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten valtuuksia***. Lautakunnan tehtävänä on:

Tarkistus 149

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) antaa komissiolle tämän pyynnöstä neuvoja tämän asetuksen johdonmukaiseen soveltamiseen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoon liittyvissä sääntelyllisissä, teknisissä tai käytännön näkökohdissa sekä kaikissa muissa sen toimivaltaan kuuluvissa mediapalveluihin liittyvissä kysymyksissä. Jos komissio pyytää lautakunnalta neuvoja tai lausuntoja, se voi asettaa niiden antamiselle määräajan asian kiireellisyys huomioon ottaen;	c) antaa komissiolle ***omasta aloitteestaan tai*** tämän pyynnöstä neuvoja tämän asetuksen johdonmukaiseen soveltamiseen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoon liittyvissä sääntelyllisissä, teknisissä tai käytännön näkökohdissa sekä kaikissa muissa sen toimivaltaan kuuluvissa mediapalveluihin liittyvissä kysymyksissä. Jos komissio pyytää lautakunnalta neuvoja tai lausuntoja, se voi asettaa niiden antamiselle määräajan asian kiireellisyys huomioon ottaen;

Tarkistus 150

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) antaa komission pyynnöstä lausuntoja teknisistä ja tosiasiallisista seikoista, jotka liittyvät direktiivin 2010/13/EU 2 artiklan 5 c kohtaan, 3 artiklan 2 ja 3 kohtaan, 4 artiklan 4 kohdan c alakohtaan ja 28 a artiklan 7 kohtaan;	d) antaa ***omasta aloitteestaan tai*** komission pyynnöstä lausuntoja teknisistä ja tosiasiallisista seikoista, jotka liittyvät direktiivin 2010/13/EU 2 artiklan 5 c kohtaan, 3 artiklan 2 ja 3 kohtaan, 4 artiklan 4 kohdan c alakohtaan ja 28 a artiklan 7 kohtaan;

Tarkistus 151

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – e alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
e) antaa lausunnot seuraavista aiheista ***yhteisymmärryksessä komission kanssa***:	e) antaa lausunnot seuraavista aiheista:

Tarkistus 152

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – e alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) tämän asetuksen 13 artiklan 7 kohdan mukaiset pyynnöt kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välisestä yhteistyöstä ***ja*** keskinäisestä avunannosta;	i) tämän asetuksen 13 artiklan 7 kohdan mukaiset pyynnöt kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten välisestä yhteistyöstä***, tietojenvaihto mukaan luettuna,*** ja/tai keskinäisestä avunannosta;

Tarkistus 153

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – f alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
f) antaa komission pyynnöstä lausuntoja seuraavista aiheista:	f) antaa ***omasta aloitteestaan tai*** komission ***tai Euroopan parlamentin***

pyynnöstä lausuntoja seuraavista aiheista:

Tarkistus 154

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – f alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) tämän asetuksen 20 artiklan 4 kohdan mukaiset kansalliset toimenpiteet, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan;	i) tämän asetuksen 20 artiklan 4 kohdan mukaiset kansalliset toimenpiteet, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan ***tai joilla on huomattava vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen***;

Tarkistus 155

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – f alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) tämän asetuksen 22 artiklan 1 kohdan mukaiset mediamarkkinoiden keskittymät, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan;	ii) tämän asetuksen 22 artiklan 1 kohdan mukaiset mediamarkkinoiden keskittymät ***ja asiaan liittyvät palvelut, kuten tuotteiden painatus ja levitys***, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan ***ja joilla voi olla huomattava vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimituksellliseen riippumattomuuteen***;

Tarkistus 156

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
g) laatia tämän asetuksen 21 artiklan ***5 kohdan*** mukaisesti lausuntoja kansallisten lausuntojen tai päätösten	g) laatia tämän asetuksen 21 artiklan mukaisesti lausuntoja kansallisten lausuntojen tai päätösten luonnoksista,

luonnoksista, joissa arvioidaan ilmoitusvelvollisuuden alaisen mediamarkkinoiden keskittymän vaikutuksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, jos keskittymä voi vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan;	joissa arvioidaan ilmoitusvelvollisuuden alaisen mediamarkkinoiden keskittymän ***ja asiaan liittyvien palvelujen, kuten tuotteiden painatuksen ja levittämisen, (myös tämän asetuksen voimaan tullessa olemassa olevat keskittymät)*** vaikutuksia tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, jos keskittymä voi vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan ***ja saattaa nämä havainnot Euroopan parlamentin saataville sen pyynnöstä***; ***lausuntoja laatiessaan lautakunta ottaa arvioinnissaan huomioon komission vuotuisen oikeusvaltiokertomuksen havainnot sekä tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineen kaltaisten välineiden tulokset määrittäessään tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen kohdistuvaa kokonaisriskiä;***

Tarkistus 157

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – g a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	g a) antaa tämän asetuksen 21 artiklassa tarkoitettuja mediamarkkinoiden keskittymien arviointimenetelmiä koskevia julkisesti saatavilla olevia ohjeita ja suosituksia ja seurata niiden noudattamista;

Tarkistus 158

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – h alakohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
ii) tämän asetuksen 21 artiklan 3 kohdan mukaiset tekijät, jotka on otettava huomioon mediamarkkinoiden keskittymien vaikutusten arvioimisen	ii) tämän asetuksen 21 artiklan 3 kohdan mukaiset tekijät, jotka on otettava huomioon mediamarkkinoiden keskittymien ***ja asiaan liittyvien***

kriteerejä sovellettaessa;	***palvelujen, kuten tuotteiden painatuksen ja levityksen,*** vaikutusten arvioimisen kriteerejä sovellettaessa;

Tarkistus 159

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – l a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	l a) lautakunta voi pyynnöstä tai omasta aloitteestaan antaa sovitteluapua, jos mediapalvelujen tarjoajien ja erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien välillä ei ole 17 artiklan 4 kohdan mukaista sopimusta.

Tarkistus 160

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – m alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
m) edistää tämän asetuksen 23 artiklan 5 kohdan mukaisesti yleisömittausjärjestelmien käyttöönottoon liittyvien parhaiden käytäntöjen vaihtoa.	m) edistää tämän asetuksen 23 artiklan 5 kohdan mukaisesti yleisömittausjärjestelmien käyttöönottoon liittyvien parhaiden käytäntöjen vaihtoa ***ja kannustaa noudattamaan olemassa olevia käytännesääntöjä***.

Tarkistus 161

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – m a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	m a) laatia ja asettaa direktiivin 2010/13/EU mukaisesti perustettujen kansallisten sääntelyviranomaisten ja -elinten saataville malli tämän asetuksen 6 artiklan 4 kohdan ja 24 artiklan 2 a

kohdan mukaista mediapalvelujen tarjoajien omistussuhteita ja valtion resurssien jakamista koskevaa raportointia varten;

Tarkistus 162

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – m b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	m b) perustaa ja ylläpitää kaikissa jäsenvaltioissa mediapalvelujen tarjoajille myönnettyä valtion mainonnan julkista rahoitusta koskevaa eurooppalaista rekisteriä, joka on koottu kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten toimittamien raporttien perusteella ja johon sisältyy mediapalvelujen tarjoajille myönnettyjen valtion mainonnan osuuden laskeminen näiden vuotuisten tulojen perusteella, ja vahvistetaan jakamiskäytäntöjä koskevat EU:n tason vertailuarvot;

Tarkistus 163

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – m c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	m c) perustaa tiedotusvälineiden omistussuhteita koskeva European Database for Media Ownership -tietokanta, johon kerätään kansallisten sääntelyviranomaisten ja -elinten tämän asetuksen 6 artiklan mukaisesti toimittamia tietoja, ja ylläpitää sen toimintaa.

Tarkistus 164

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – m d alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	m d) järjestää jäsennelty vuoropuhelu mediapalvelujen tarjoajien, kansalaisyhteiskunnan, tutkimusyhteisön ja muiden asianomaisten sidosryhmien edustajien kanssa yhteistyön tekemiseksi ja tämän asetuksen ja direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpanoa koskevien tietojen, kokemusten ja parhaiden käytäntöjen vaihtamiseksi. Näiden kuulemisten tulokset on otettava huomioon lautakunnan työohjelman ja toimintojen valmistelussa ja ne on asetettava julkisesti saataville.

Tarkistus 165

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – m e alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	m e) laatia yksityiskohtainen vuotuinen raportti toiminnastaan ja tehtävistään tässä artiklassa säädetyn mukaisesti, erityisesti yleiskatsaus lautakunnan antamien suositusten noudattamisen tilanteesta. Vuotuinen raportti asetetaan julkisesti saataville. Lautakunta esittelee tulevissa vuotuisissa raporteissaan aiempien raporttien johdosta toteutetut jatkotoimet.

Tarkistus 166

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – m f alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	m f) kehittää yhteistyössä media-alan sidosryhmien kanssa suuntaviivat ja

	suositukset julkisten varojen jakamiseksi valtion rahoitustuen välityksellä tämän asetuksen 24 artiklan mukaisesti, jotta varmistetaan, että ne eristetään poliittisesta puuttumisesta.

Tarkistus 167

Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 1 kohta – m g alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	m g) analysoida mahdollista mediapalvelujen tarjoajien ja valtion väliseen riippuvuussuhdetta, jonka syynä ovat rahoitusvirrat, jotka liikkuvat valtion kanssa tehtyjen sopimusten mukaisesti valtiolta tiedotusvälineiden omistajille mediapalvelujen tarjoajan kanssa samaan yritysryhmään kuuluvien muilla toimialoilla toimivien yritysten kautta. Lautakunnan olisi laadittava ohjeet siitä, miten tästä aiheutuvat mahdolliset eturistiriidat voidaan estää ja miten se mahdollisesti vaikuttaa toimitukselliseen politiikkaan.

Tarkistus 168

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos kansallinen sääntelyviranomainen tai -elin katsoo, että mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaa tai yleistä turvallisuutta ***ja puolustusta*** uhkaa vakava riski, se voi pyytää muita kansallisia sääntelyviranomaisia tai -elimiä tarjoamaan nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä apua perusoikeuksia, erityisesti sananvapautta, kunnioittaen.	2. Jos kansallinen sääntelyviranomainen tai -elin katsoo, että mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaa tai ***demokratiaa ja oikeusvaltiota ja/tai*** yleistä turvallisuutta uhkaa vakava riski, se voi pyytää muita kansallisia sääntelyviranomaisia tai -elimiä tarjoamaan nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä apua perusoikeuksia, erityisesti sananvapautta, kunnioittaen.

Tarkistus 169

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Yhteistyötä tai keskinäistä avunantoa koskevissa pyynnöissä, mukaan lukien nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä avunantoa koskevat pyynnöt, on annettava kaikki tarvittavat tiedot, joihin sisältyvät muun muassa pyynnön tarkoitukset ja syyt.	3. Yhteistyötä tai keskinäistä avunantoa koskevissa pyynnöissä, mukaan lukien nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä avunantoa koskevat pyynnöt, on annettava kaikki tarvittavat tiedot, joihin sisältyvät muun muassa pyynnön tarkoitukset ja syyt***, kuten lautakunnan työjärjestyksessä täsmennetään***.

Tarkistus 170

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on tehtävä kaikkensa käsitelläkseen pyyntö ja vastatakseen siihen ilman aiheetonta viivytystä. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on esitettävä alustavat tulokset 14 kalenteripäivän kuluessa pyynnön vastaanottamisesta ja tiedotettava sen jälkeen säännöllisesti pyynnön täyttämisen edistymisestä. Jos pyyntö koskee nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä avunantoa, pyynnön vastaanottavan viranomaisen on käsiteltävä pyyntö ja vastattava siihen 14 kalenteripäivän kuluessa.	6. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on tehtävä kaikkensa käsitelläkseen pyyntö ja vastatakseen siihen ilman aiheetonta viivytystä. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on esitettävä alustavat tulokset 14 kalenteripäivän kuluessa pyynnön vastaanottamisesta ja tiedotettava sen jälkeen säännöllisesti pyynnön täyttämisen edistymisestä. Jos pyyntö koskee nopeutettua yhteistyötä tai keskinäistä avunantoa, pyynnön vastaanottavan viranomaisen on käsiteltävä pyyntö ja vastattava siihen 14 kalenteripäivän kuluessa. ***Tarkemmat tiedot jäsenneltyä yhteistyötä koskevasta menettelystä, mukaan lukien osapuolten oikeudet ja velvoitteet, määritetään lautakunnan työjärjestyksessä.***

Tarkistus 171

Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Jos pyynnön esittävä viranomainen ei pidä pyynnön vastaanottavan viranomaisen toteuttamia toimenpiteitä riittävinä pyynnön käsittelemiseksi ja siihen vastaamiseksi, sen on ilmoitettava asiasta pyynnön vastaanottavalle viranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä ja perusteltava kantansa. Jos pyynnön vastaanottava viranomainen ei yhdy tähän kantaan tai ei vastaa ilmoitukseen, kumpi tahansa viranomainen voi saattaa asian lautakunnan käsiteltäväksi. Lautakunta antaa ***yhteisymmärryksessä komission kanssa*** asiasta lausunnon, jossa myös suositellaan toimia, 14 kalenteripäivän kuluessa asian saattamisesta käsiteltäväksi. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on pyrittävä huomioimaan lautakunnan lausunto parhaansa mukaan.	7. Jos pyynnön esittävä viranomainen ei pidä pyynnön vastaanottavan viranomaisen toteuttamia toimenpiteitä riittävinä pyynnön käsittelemiseksi ja siihen vastaamiseksi, sen on ilmoitettava asiasta pyynnön vastaanottavalle viranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä ja perusteltava kantansa. Jos pyynnön vastaanottava viranomainen ei yhdy tähän kantaan tai ei vastaa ilmoitukseen, kumpi tahansa viranomainen voi saattaa asian lautakunnan käsiteltäväksi. Lautakunta antaa asiasta lausunnon, jossa myös suositellaan toimia, 14 kalenteripäivän kuluessa asian saattamisesta käsiteltäväksi. Pyynnön vastaanottavan viranomaisen on pyrittävä huomioimaan lautakunnan lausunto parhaansa mukaan.

Tarkistus 172

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Pyynnön vastaanottavan kansallisen viranomaisen tai elimen on ilman aiheetonta viivytystä ja 30 kalenteripäivän kuluessa ilmoitettava pyynnön esittäneelle kansalliselle viranomaiselle tai elimelle 1 kohdan nojalla toteutetuista tai suunnitelluista toimista.	2. Pyynnön vastaanottavan kansallisen viranomaisen tai elimen on ilman aiheetonta viivytystä ja 30 kalenteripäivän kuluessa ilmoitettava pyynnön esittäneelle kansalliselle viranomaiselle tai elimelle 1 kohdan nojalla toteutetuista tai suunnitelluista toimista ***tai perusteltava syyt, miksi toimia ei ole toteutettu***.

Tarkistus 173

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Jos pyynnön esittäneen kansallisen viranomaisen tai elimen ja pyynnön vastaanottaneen viranomaisen tai elimen välillä on erimielisyyttä 1 kohdan nojalla toteutettavista toimista, kumpi tahansa viranomainen tai elin voi saattaa asian lautakunnan käsiteltäväksi, jotta erimielisyyteen voidaan löytää sovintoratkaisu.	3. Jos pyynnön esittäneen kansallisen viranomaisen tai elimen ja pyynnön vastaanottaneen viranomaisen tai elimen välillä on erimielisyyttä 1 kohdan nojalla toteutettavista toimista ***tai jos toimista kieltäydytään***, kumpi tahansa viranomainen tai elin voi saattaa asian lautakunnan käsiteltäväksi, jotta erimielisyyteen voidaan löytää sovintoratkaisu.

Tarkistus 174

Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jos lautakunnan sovittelun jälkeen ei ole päästy sovintoratkaisuun, pyynnön esittänyt kansallinen viranomainen tai elin tai pyynnön vastaanottanut kansallinen viranomainen tai elin voi pyytää lautakuntaa antamaan lausunnon asiasta. Lautakunta arvioi lausunnossaan, onko pyynnön vastaanottanut viranomainen tai elin noudattanut 1 kohdassa tarkoitettua pyyntöä. Jos lautakunta katsoo, että pyynnön vastaanottanut viranomainen ei ole noudattanut tällaista pyyntöä, lautakunta suosittelee toimia pyynnön noudattamiseksi. Lautakunta antaa lausuntonsa ***yhteisymmärryksessä komission kanssa*** ilman aiheetonta viivytystä.	4. Jos lautakunnan sovittelun jälkeen ei ole päästy sovintoratkaisuun, pyynnön esittänyt kansallinen viranomainen tai elin tai pyynnön vastaanottanut kansallinen viranomainen tai elin voi pyytää lautakuntaa antamaan lausunnon asiasta. Lautakunta arvioi lausunnossaan, onko pyynnön vastaanottanut viranomainen tai elin noudattanut 1 kohdassa tarkoitettua pyyntöä. Jos lautakunta katsoo, että pyynnön vastaanottanut viranomainen ei ole noudattanut tällaista pyyntöä, lautakunta suosittelee toimia pyynnön noudattamiseksi. Lautakunta antaa lausuntonsa ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 175

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) mediapalvelujen tarjoajien omistusrakennetta koskevien tietojen asettaminen saataville direktiivin 2010/13/EU 5 artiklan 2 kohdan mukaisesti.	b) mediapalvelujen tarjoajien***, sekä niiden emo- tai sisaryhtiöiden tai tytäryritysten,*** omistusrakennetta koskevien tietojen asettaminen saataville direktiivin 2010/13/EU 5 artiklan 2 kohdan mukaisesti ***sekä tämän asetuksen 6 artiklan mukaisesti***.

Tarkistus 176

Ehdotus asetukseksi
15 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Lautakunta ***edistää*** mediapalvelujen tarjoajien, standardointielinten tai muiden asiaankuuluvien sidosryhmien välistä yhteistyötä, jotta voidaan ***helpottaa*** sellaisten ***teknisten*** standardien kehittämistä, jotka liittyvät digitaalisiin signaaleihin tai sellaisten laitteiden tai käyttöliittymien suunnitteluun, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä.	4. Lautakunta ***helpottaa*** mediapalvelujen tarjoajien, standardointielinten tai muiden asiaankuuluvien sidosryhmien välistä yhteistyötä, jotta voidaan ***edistää*** sellaisten ***EU:n laajuisten yhdenmukaistettujen*** standardien kehittämistä, jotka liittyvät digitaalisiin signaaleihin tai sellaisten laitteiden tai käyttöliittymien suunnitteluun, jotka ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä.

Tarkistus 177

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Lautakunta koordinoi kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten toimenpiteitä, jotka liittyvät unionin ulkopuolelle sijoittautuneiden mediapalvelujen tarjoajien tarjoamien mediapalvelujen levittämiseen tai saatavuuteen unionissa, jos tällaiset mediapalvelut vaarantavat tai uhkaavat	1. Lautakunta koordinoi ***vähintään kahden jäsenvaltion kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten pyynnöstä asianomaisten*** kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten ***asiaankuuluvia*** toimenpiteitä, jotka liittyvät unionin ulkopuolelle sijoittautuneiden ***tai unionin ulkopuolelta***

vaarantaa yleisen turvallisuuden ja puolustuksen muun muassa kolmansien maiden niihin mahdollisesti käyttämän määräysvallan vuoksi.	***peräisin olevien, rahoitettujen tai valtion ja muiden kuin valtiollisten toimijoiden omistamien*** mediapalvelujen tarjoajien tarjoamien mediapalvelujen levittämiseen tai saatavuuteen unionissa, ***niiden levitystavoista riippumatta,*** jos tällaiset mediapalvelut vaarantavat tai uhkaavat vaarantaa ***kansallisen edun tai*** yleisen turvallisuuden ja puolustuksen muun muassa kolmansien maiden niihin mahdollisesti käyttämän määräysvallan vuoksi***, mukaan lukien ulkomainen sekaantuminen EU:n tietoekosysteemiin ja kansanterveyteen, sanotun kuitenkaan rajoittamatta direktiivin 2010/13/EU 3 artiklan soveltamista***.

Tarkistus 178

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Lautakunta voi ***yhteisymmärryksessä komission kanssa*** antaa lausuntoja 1 kohdan mukaisista asianmukaisista kansallisista toimenpiteistä. ***Kaikkien*** toimivaltaisten kansallisten viranomaisten, mukaan lukien kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet, on pyrittävä parhaansa mukaan huomioimaan lautakunnan lausunnot.	2. Lautakunta voi antaa lausuntoja 1 kohdan mukaisista asianmukaisista kansallisista toimenpiteistä. ***Kohdemaan kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää lautakuntaa antamaan lausunnon, jossa kehotetaan toimivaltaisia kansallisia viranomaisia toteuttamaan asianmukaiset toimenpiteet unionin ulkopuolelle sijoittautunutta tai unionin ulkopuolelta peräisin olevaa valtion ja muun kuin valtiollisen toimijan unionin ulkopuolella rahoittamaa tai omistamaa mediapalvelun tarjoajaa vastaan***. ***Lautakunta antaa ohjeet tällaisten pyyntöjen muotoilusta. Kun johtokunnan työjärjestyksessä määritelty vähimmäismäärä lautakunnan jäseniä on laatinut pyynnön, lautakunnan on automaattisesti annettava lausunto. Lautakunta voi tarvittaessa kuulla komissiota tällaisten lausuntojen antamisessa. Asianomaisten*** toimivaltaisten kansallisten viranomaisten, mukaan lukien kansalliset

sääntelyviranomaiset tai -elimet, on pyrittävä parhaansa mukaan huomioimaan lautakunnan lausunnot***, sanotun kuitenkaan rajoittamatta niiden kansallisen lainsäädännön mukaista toimivaltaa. Toimivaltaisen viranomaisen tai elimen on perusteltava kieltäytyminen suositeltujen toimien toteuttamisesta.***

Tarkistus 179

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Lausuntoaan laatiessaan lautakunta vahvistaa, että seuraavat edellytykset täyttyvät:
	i) on riittävästi näyttöä siitä, että audiovisuaalisen mediapalvelun tarjoaja aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa vakavan vaaran yleiselle turvallisuudelle, mukaan lukien kansallisen turvallisuuden ja puolustuksen turvaaminen, sekä kansanterveydelle, tai audiovisuaalisen mediapalvelun tarjoajan tarjoama sisältö on ilmiselvästi, törkeästi ja vakavasti vastoin direktiivin 2010/13/EU 6 artiklan 1 kohtaa;
	ii) audiovisuaalinen mediapalvelu aiheuttaa tai uhkaa aiheuttaa vakavan vaaran useille jäsenvaltioille tai unionille.

Tarkistus 180

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 b. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kansallisilla sääntelyviranomaisilla tai -elimillä on tarvittaessa tehdessään päätöstä (muun muassa toimiluvan tai

	rekisteröinnin kautta) unionin ulkopuolelle sijoittautunutta tai sieltä peräisin olevaa valtiollisten tai valtiosta riippumattomien toimijoiden rahoittamien tai omistamien mediapalvelun tarjoajaa vastaan oikeudellinen perusta ottaa huomioon vähintään yksi seuraavista edellytyksistä:
	i) jonkin toisen jäsenvaltion kansallisen sääntelyviranomaisen tai -elimen tekemä päätös kyseistä tarjoajaa vastaan ja/tai
	ii) tarjoajaa koskeva ja tämän artiklan mukaisesti huomioon otettu lautakunnan lausunto.

Tarkistus 181

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 2 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 c. Verkkoalustojen ja verkossa toimivien hakukoneiden on tehtävä täysimääräistä yhteistyötä kaikissa tutkimuksissa tai tiedusteluissa, joita sääntelyviranomaiset tai -elimet tekevät koskien sellaisia unionin ulkopuolelta tulevia ja mediapalvelujen tarjoajia, jotka voivat aiheuttaa riskin yleiselle turvallisuudelle ja puolustukselle, ja toimitettava kaikki tarvittavat tiedot tällaisten tiedustelujen tai tutkimusten tueksi.

Tarkistus 182

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) ne ovat 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja mediapalvelujen tarjoajia;	a) ne ovat 2 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja mediapalvelujen tarjoajia ***ja noudattavat 6 artiklan 1 kohdassa***

säädettyjä velvoitteita;

Tarkistus 183

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Jos mediapalvelun tarjoajat päättävät antaa 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen, asianomaisten sääntely- tai itsesääntelyviranomaisten ja -elinten tai, jos tällaisia elimiä ei ole, media-alan asiantuntijoiden edustajista koostuva komitea tarkastelee näitä ilmoituksia kansallisella tasolla.

Tarkistus 184

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 b. Jos 1 kohdassa tarkoitetut ilmoitukset mitätöidään kansallisella tasolla, ne toimitetaan Euroopan mediapalvelulautakunnalle. Lautakunta antaa mediapalvelun tarjoajan suostumuksella arvion ilmoituksen tilasta ja lähettää tämän lausunnon komissiolle. Komissio ottaa huomioon lautakunnan lausunnon ja tekee päätöksen ilmoituksen tilasta. Lautakunta ja komissio voivat kuulla media-alan asiantuntijoita tätä prosessia suorittaessaan.

Tarkistus 185

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 c. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on varmistettava, että niiden sisällön moderointia koskevia prosesseja varten on saatavilla asianmukaista ja riittävää henkilöstöä, eri kielten osaamista ja kulttuurisensitiivisyyttä sekä asiayhteyteen liittyvää koulutusta, jotta varmistetaan, että tiedotusvälineiden vapautta ja moniarvoisuutta ei heikennetä.

Tarkistus 186

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 d kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 d. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien, jotka mahdollistavat mediapalvelujen levittämisen, on kunnioitettava oikeutta sananvapauteen ja tiedotusvälineiden vapauteen ja varmistettava mediapalvelujen tarjoajien tarjoamien mediapalvelujen oikeudenmukainen ja syrjimätön jakelu niiden palveluissa.

Tarkistus 187

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja päättää keskeyttää verkossa toimivien välityspalvelujensa tarjoamisen tämän artiklan 1 kohdan mukaisen ilmoituksen antaneen mediapalvelujen tarjoajan sisällön osalta sillä perusteella, että tällainen sisältö on ristiriidassa sen ehtojen kanssa ilman, että kyseinen sisältö	2. Jos erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja päättää ***rajoittaa tai*** keskeyttää verkossa toimivien välityspalvelujensa tarjoamisen tämän artiklan 1 kohdan mukaisen ilmoituksen antaneen mediapalvelujen tarjoajan sisällön ***tai palvelujen*** osalta sillä perusteella, että tällainen sisältö ***tai palvelu*** on ristiriidassa

lisää asetuksen (EU) ***2022/XXX [digipalvelusäädös]*** 26 artiklassa tarkoitettua järjestelmäriskiä, sen on toteutettava kaikki mahdolliset unionin oikeudesta, kuten asetuksesta (EU) ***2022/XXX [digipalvelusäädös]***, johtuvien velvoitteidensa mukaiset toimenpiteet ilmoittaakseen asianomaiselle mediapalvelujen tarjoajalle kyseiseen päätökseen liittyvät perustelut asetuksen (EU) 2019/1150 4 artiklan 1 kohdan mukaisesti ennen keskeyttämisen voimaantuloa.

sen ehtojen kanssa ilman, että kyseinen sisältö lisää asetuksen (EU) ***2022/2065*** 26 artiklassa tarkoitettua järjestelmäriskiä, sen on toteutettava kaikki mahdolliset unionin oikeudesta, kuten asetuksesta (EU) ***2022/2065***, johtuvien velvoitteidensa mukaiset toimenpiteet ilmoittaakseen asianomaiselle mediapalvelujen tarjoajalle kyseiseen päätökseen liittyvät perustelut asetuksen (EU) 2019/1150 4 artiklan 1 kohdan ***ja asetuksen (EU) 2022/2065 [digipalvelusäädös]*** mukaisesti ennen keskeyttämisen voimaantuloa***, ja tarjottava kyseiselle mediapalvelujen tarjoajalle mahdollisuus vastata perusteluihin 24 tunnin kuluessa ennen rajoittamisen tai keskeyttämisen voimaantuloa. Tänä aikana erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja voi päättää antaa ilmoituksen tarkastettavana olevasta sisällöstä tai palvelusta. Erittäin suuren verkkoalustan tarjoaja ei saa rajoittaa tai keskeyttää verkossa toimivien välityspalvelujensa tarjoamista mediapalvelujen tarjoajan tarjoaman sisällön tai palvelujen osalta, jos kyseinen mediapalvelujen tarjoaja on kohtuudella osoittanut, että kyseinen sisältö tai palvelut ovat asianomaisen jäsenvaltion kansallisen lainsäädännön mukaisia.***

Mediapalvelun tarjoaja voi ilmoittaa tällaisen tietojenvaihdon tuloksista kansalliselle sääntelyviranomaiselle, lautakunnalle tai asetuksessa (EU) 2022/2065 tarkoitetulle kansalliselle digitaalisten palvelujen koordinaattorille.

Jos sovintoratkaisua ei löydy, mediapalvelun tarjoaja voi tehdä valituksen sertifioidulle tuomioistuimen ulkopuoliselle riitojenratkaisuelimelle asetuksen 2022/2065 21 artiklan mukaisesti, sanotun kuitenkaan rajoittamatta sen oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan.

Tarkistus 188

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on toteutettava kaikki tarvittavat tekniset ja organisatoriset toimenpiteet sen varmistamiseksi, että tämän artiklan 1 kohdan mukaisen ilmoituksen toimittaneiden mediapalvelujen tarjoajien asetuksen (EU) 2019/1150 11 artiklan nojalla tekemät valitukset käsitellään ja ratkaistaan viipymättä.	3. Erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien on toteutettava kaikki tarvittavat tekniset ja organisatoriset toimenpiteet sen varmistamiseksi, että tämän artiklan 1 kohdan mukaisen ilmoituksen toimittaneiden mediapalvelujen tarjoajien asetuksen (EU) 2019/1150 11 artiklan ***ja/tai asetuksen (EU) 2022/2065 [digipalvelusäädös] 20 artiklan*** nojalla tekemät valitukset käsitellään ja ratkaistaan viipymättä.

Tarkistus 189

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 5 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) niiden tapausten lukumäärä, joissa ne ovat asettaneet rajoituksia tai keskeyttäneet palvelun tarjoamisen sillä perusteella, että tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti ilmoituksen antaneen mediapalvelujen tarjoajan sisältö on ristiriidassa palveluntarjoajan ehtojen kanssa; ***sekä***	a) niiden tapausten lukumäärä, joissa ne ovat asettaneet rajoituksia tai keskeyttäneet palvelun tarjoamisen sillä perusteella, että tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti ilmoituksen antaneen mediapalvelujen tarjoajan sisältö ***tai palvelut*** ovat ristiriidassa palveluntarjoajan ehtojen kanssa;

Tarkistus 190

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Tämän artiklan johdonmukaisen ja tehokkaan täytäntöönpanon helpottamiseksi ***komissio voi antaa*** suuntaviivoja, joissa vahvistetaan 1 kohdassa ***tarkoitetun ilmoituksen muoto ja tarkka sisältö***.	6. Tämän artiklan johdonmukaisen ja tehokkaan täytäntöönpanon helpottamiseksi ***komission on annettava delegoitu säädös antaakseen*** suuntaviivoja, joissa vahvistetaan ***1 a kohdassa tarkoitetun 1 kohdassa***

	tarkoitetun uudelleentarkastelun muoto ja tarkka sisältö, 1 kohdassa ***tarkoitettu ilmoitus, sen 1 kohdassa esitetyt hyväksymis- tai hylkäämisperusteet sekä mahdolliset seuraamukset, joita voidaan määrätä omaan ilmoitukseen perustuvaa järjestelmää väärinkäyttäville luonnollisille henkilöille tai oikeushenkilöille***.

Tarkistus 191

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Lautakunta järjestää säännöllisesti jäsennellyn vuoropuhelun erittäin suurten verkkoalustojen tarjoajien, mediapalvelujen tarjoajien edustajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien välillä keskustellakseen tämän asetuksen 17 artiklan soveltamiseen liittyvistä parhaista käytännöistä ja sen soveltamisesta saaduista kokemuksista, edistääkseen riippumattomien tiedotusvälineiden monipuolisen sisällön saatavuutta erittäin suurilla verkkoalustoilla ja seuratakseen sellaisten itsesääntelyaloitteiden noudattamista, joilla pyritään suojelemaan yhteiskuntaa haitalliselta sisällöltä, kuten disinformaatiolta ja ulkomaiselta tiedonmanipuloinnilta ja häirinnältä.	1. Lautakunta järjestää säännöllisesti jäsennellyn vuoropuhelun erittäin suurten verkkoalustojen ***ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajien***, mediapalvelujen tarjoajien edustajien ja kansalaisyhteiskunnan edustajien välillä keskustellakseen tämän asetuksen 17 artiklan soveltamiseen liittyvistä parhaista käytännöistä ja sen soveltamisesta saaduista kokemuksista, edistääkseen riippumattomien tiedotusvälineiden monipuolisen sisällön saatavuutta erittäin suurilla verkkoalustoilla ***ja erittäin suurissa verkossa toimivissa hakukoneissa*** ja seuratakseen sellaisten itsesääntelyaloitteiden noudattamista, joilla pyritään suojelemaan yhteiskuntaa haitalliselta sisällöltä, kuten disinformaatiolta ja ulkomaiselta tiedonmanipuloinnilta ja häirinnältä ***sekä varmistamaan toimittajien autonomia, riippumattomuus ja turvallisuus ja sellaisten lukujen ja suuntauksien havaitsemiseksi, jotka liittyvät kohteeseen, määrään ja osapuoliin, joihin asia vaikuttaa***.

Tarkistus 192

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Lautakunta raportoi vuoropuhelun tuloksista komissiolle.	2. Lautakunta raportoi vuoropuhelun tuloksista komissiolle ***ja antaa tulokset julkisesti saataville ja Euroopan parlamentin saataville sen pyynnöstä***.

Tarkistus 193

Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Edellä 1 kohdassa tarkoitetut organisaatiot, jotka toimivat Euroopan tasolla, rekisteröidään avoimuusrekisteriin, ja lautakunta julkaisee niiden luettelon.

Tarkistus 194

Ehdotus asetukseksi
19 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Oikeus mukauttaa ***audiovisuaalisen median*** tarjontaa	Oikeus mukauttaa ***ääni- ja audiovisuaalimedian*** tarjontaa

Tarkistus 195

Ehdotus asetukseksi
19 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Käyttäjillä on oltava ***oikeus muuttaa helposti sellaisen laitteen tai käyttöliittymän oletusasetuksia, joka ohjailee tai hallinnoi*** pääsyä	1. Käyttäjillä on oltava ***käytettävissään toiminto, jonka avulla he voivat helposti mukauttaa minkä tahansa laitteen oletusnäkymää, tai käyttöliittymät,***

audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, jotta he voivat lain puitteissa mukauttaa audiovisuaalisen median tarjonnan omien kiinnostuksen kohteidensa tai mieltymystensä mukaiseksi. Tämä säännös ei vaikuta direktiivin 2010/13/EU 7 a artiklan täytäntöönpanemiseksi toteutettaviin kansallisiin toimenpiteisiin.	***jotka ohjailevat tai hallinnoivat*** pääsyä ***äänimediapalveluihin ja*** audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä, jotta he voivat lain puitteissa mukauttaa ***äänimedian ja*** audiovisuaalisen median tarjonnan omien kiinnostuksen kohteidensa tai mieltymystensä mukaiseksi. Tämä säännös ei vaikuta direktiivin 2010/13/EU 7 a artiklan täytäntöönpanemiseksi toteutettaviin kansallisiin toimenpiteisiin.

Tarkistus 196

Ehdotus asetukseksi
19 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Saattaessaan 1 kohdassa tarkoitettuja laitteita ja käyttöliittymiä markkinoille valmistajien ja kehittäjien on varmistettava, että niihin sisältyy toiminto, jonka avulla käyttäjät voivat vapaasti ja helposti muuttaa ***oletusasetuksia***, jotka ohjailevat ja hallinnoivat pääsyä tarjottuihin audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä.	2. Saattaessaan 1 kohdassa tarkoitettuja laitteita ja käyttöliittymiä markkinoille valmistajien ja kehittäjien on varmistettava, että niihin sisältyy toiminto, jonka avulla käyttäjät voivat vapaasti ja helposti muuttaa ***oletusnäkymiä***, jotka ohjailevat ja hallinnoivat pääsyä tarjottuihin audiovisuaalisiin mediapalveluihin sekä niiden käyttöä.

Tarkistus 197

Ehdotus asetukseksi
19 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	19a artikla
	Oikeus tunnistaa mediapalvelun sisältö
	1. Mediapalvelujen vastaanottajilla on oikeus tunnistaa helposti mediapalvelun tarjoaja millä tahansa laitteella tai missä tahansa käyttöliittymässä, joka ohjailee tai hallinnoi pääsyä mediapalveluihin ja niiden käyttöä.
	2. Laitteiden valmistajien ja sellaisten käyttöliittymien tarjoajien, jotka

	ohjailevat tai hallinnoivat pääsyä mediapalveluihin ja niiden käyttöä, on varmistettava, että mediapalvelun tarjoajan, joka kantaa toimituksellisen vastuun sisällöstä tai palvelusta, henkilöllisyys on selvästi nähtävissä tarjottujen sisältöjen tai palveluiden yhteydessä.

Tarkistus 198

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Mediapalvelujen tarjoajien toimintaan vaikuttavat kansalliset toimenpiteet	Mediapalvelujen tarjoajien ***tarjontaan ja*** toimintaan vaikuttavat kansalliset toimenpiteet

Tarkistus 199

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden kaikkien lainsäädännöllisten, sääntely- tai hallinnollisten toimenpiteiden, jotka ovat omiaan vaikuttamaan mediapalvelujen tarjoajien toimintaan sisämarkkinoilla, on oltava asianmukaisesti perusteltuja ja oikeasuhteisia. Tällaisten toimenpiteiden on oltava perusteltuja, avoimia, puolueettomia ja syrjimättömiä.	1. Jäsenvaltioiden kaikkien lainsäädännöllisten, ***täytäntöönpano-,*** sääntely- tai hallinnollisten toimenpiteiden, ***mukaan lukien mutta ei ainoastaan direktiivin 2010/13/EU täytäntöönpano,*** jotka ovat omiaan vaikuttamaan ***mediapalvelujen tarjontaan tai*** mediapalvelujen tarjoajien toimintaan sisämarkkinoilla, on oltava asianmukaisesti perusteltuja ja oikeasuhteisia. Tällaisten toimenpiteiden on oltava perusteltuja, avoimia, puolueettomia ja syrjimättömiä ***eivätkä ne saa kohtuuttomasti häiritä mediapalvelujen tarjoajien toimintaa ja niiden on oltava sen periaatteen mukaisia, jonka mukaan EU:n arvot eivät saa taantua jäsenvaltioissa tiedotusvälineiden vapauden ja riippumattomuuden osalta***.

Tarkistus 200

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Jokaisella mediapalvelujen tarjoajalla, johon sovelletaan 1 kohdassa tarkoitettua hallinnollista tai sääntelytoimenpidettä, joka koskee sitä erikseen ja suoraan, on muiden oikeussuojakeinojen ohella ja niitä rajoittamatta oikeus hakea muutosta kyseiseen toimenpiteeseen muutoksenhakuelimeltä. Tämän elimen on oltava riippumaton asianomaisista osapuolista ja kaikesta ulkopuolisesta väliintulosta tai poliittisesta painostuksesta, joka voisi vaarantaa sen käsiteltäväksi tulevien asioiden riippumattoman arvioinnin. Sillä on oltava tehtäviensä tehokkaan hoitamisen edellyttämä asiantuntemus.	3. Jokaisella mediapalvelujen tarjoajalla, johon sovelletaan 1 kohdassa tarkoitettua hallinnollista tai sääntelytoimenpidettä, joka koskee sitä erikseen ja suoraan, on muiden oikeussuojakeinojen ohella ja niitä rajoittamatta oikeus hakea muutosta kyseiseen toimenpiteeseen muutoksenhakuelimeltä***, joka voi olla tuomioistuin***. Tämän elimen on oltava riippumaton asianomaisista osapuolista ja kaikesta ulkopuolisesta väliintulosta tai poliittisesta painostuksesta, joka voisi vaarantaa sen käsiteltäväksi tulevien asioiden riippumattoman arvioinnin. Sillä on oltava tehtäviensä tehokkaan hoitamisen ***ja oikea-aikaisen valituksiin vastaamisen*** edellyttämä asiantuntemus ***ja rahoitus***. ***Jos lautakunta on antanut asiasta lausunnon, tällaiset kansalliset muutoksenhakuelimet voivat ottaa sen erityisesti huomioon.***

Tarkistus 201

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Lautakunta laatii komission pyynnöstä lausunnon, jos kansallinen lainsäädännöllinen, sääntely- tai hallinnollinen toimenpide todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Lautakunnan lausunnon saatuaan komissio voi antaa asiasta oman lausuntonsa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta perussopimusten mukaista komission toimivaltaa. Lautakunnan ja tarvittaessa komission	4. Lautakunta laatii ***omasta aloitteestaan tai*** komission ***tai sen mediapalvelujen tarjoajan, johon toimenpide vaikuttaa,*** pyynnöstä lausunnon, jos kansallinen lainsäädännöllinen, sääntely- tai hallinnollinen toimenpide todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. ***Lausuntoon on tarvittaessa sisällyttävä perustelut, suhteellisuusanalyysi ja mahdollisesti kansallisten sidosryhmien kuuleminen.***

lausunnot julkaistaan.	Lautakunnan lausunnon saatuaan komissio voi antaa asiasta oman lausuntonsa, sanotun kuitenkaan rajoittamatta perussopimusten mukaista komission toimivaltaa. Lautakunnan ja tarvittaessa komission lausunnot julkaistaan. ***Sellaisten mediapalvelujen tarjoajien, jotka katsovat, että tällainen toimenpide vaikuttaa niihin suoraan, on tarvittaessa voitava pyytää lautakuntaa antamaan lausunto.***

Tarkistus 202

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jos kansallinen viranomainen tai elin hyväksyy toimenpiteen, joka vaikuttaa yksilöllisesti ja suoraan mediapalvelujen tarjoajaan ja joka todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan, sen on toimitettava lautakunnan ja tarvittaessa komission pyynnöstä kaikki asiaankuuluvat tiedot, kuten yhteenveto tosiseikoista, tiedot toimenpiteestä, kansallisen viranomaisen tai elimen toimenpiteen perustelut ja tarvittaessa muiden asianomaisten viranomaisten näkemykset lautakunnalle tai komissiolle sähköisessä muodossa ilman aiheetonta viivytystä.	5. Jos kansallinen viranomainen tai elin hyväksyy toimenpiteen, joka vaikuttaa yksilöllisesti ja suoraan mediapalvelujen tarjoajaan ja joka todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan, sen on toimitettava lautakunnan ja tarvittaessa komission pyynnöstä kaikki asiaankuuluvat tiedot, kuten yhteenveto tosiseikoista, tiedot toimenpiteestä, kansallisen viranomaisen tai elimen toimenpiteen perustelut ja tarvittaessa muiden asianomaisten viranomaisten näkemykset lautakunnalle tai komissiolle sähköisessä muodossa ilman aiheetonta viivytystä. ***Jos mediapalvelun tarjoaja katsoo, että tällainen toimenpide vaikuttaa suoraan siihen, sen on voitava pyytää lautakuntaa antamaan lausunto.***

Tarkistus 203

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Tässä kohdassa ***tarkoitetun arvioinnin*** on	Tässä kohdassa ***tarkoitetussa arvioinnissa***

oltava erillinen kilpailulainsäädännön mukaisista arvioinneista, kuten yrityskeskittymien valvontaa koskevien sääntöjen mukaisista arvioinneista. Se ei rajoita asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan soveltamista tarvittaessa.	***on esitettävä riippumaton arviointi kaikista mediaympäristön perusteettomista vääristymistä ja sen*** on oltava erillinen kilpailulainsäädännön mukaisista arvioinneista, kuten yrityskeskittymien valvontaa koskevien sääntöjen mukaisista arvioinneista. Se ei rajoita asetuksen (EY) N:o 139/2004 21 artiklan 4 kohdan soveltamista tarvittaessa.

Tarkistus 204

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) keskittymisen vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen, mukaan lukien sen vaikutukset yleisen mielipiteen muodostumiseen ja media-alan toimijoiden monimuotoisuuteen markkinoilla, ottaen huomioon verkkoympäristö ja osapuolten edut, yhteydet tai toiminta muissa tiedotusvälineissä tai muissa kuin media-alan yrityksissä;	a) keskittymisen vaikutus tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen, mukaan lukien sen vaikutukset yleisen mielipiteen muodostumiseen ja media-alan toimijoiden monimuotoisuuteen ***ja riippumattomuuteen*** markkinoilla, ***keskittyen tietojen toimittamiseen liittyviin toimiin ja*** ottaen huomioon verkkoympäristö ja osapuolten edut, yhteydet tai toiminta muissa tiedotusvälineissä tai muissa kuin media-alan yrityksissä;

Tarkistus 205

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) komission vuotuisessa oikeusvaltiokertomuksessa ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineessä tehdyt riskinarvioinnin tulokset tiedotusvälineiden vapauteen ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen kohdistuvien järjestelmäriskien

	tunnistamiseksi, analysoimiseksi ja arvioimiseksi kyseisessä jäsenvaltiossa;

Tarkistus 206

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) toimituksellista riippumattomuutta koskevat suojatoimet ja keskittymisen vaikutus toimitustiimien toimintaan sekä mediapalvelujen tarjoajien toteuttamat toimenpiteet yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi;	b) toimituksellista riippumattomuutta koskevat suojatoimet ja keskittymisen vaikutus toimitustiimien toimintaan ***ja riippumattomuuteen*** sekä mediapalvelujen tarjoajien toteuttamat toimenpiteet yksittäisten toimituksellisten päätösten riippumattomuuden takaamiseksi ***sekä asiaan liittyvä kansallinen lainsäädäntö ja itsesääntelynormit***;

Tarkistus 207

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) hankkivan ja hankinnan kohteena olevan toimijan mahdollisuudet taloudellisesti kestävän toiminnan jatkamiseen ilman keskittymää ***ja*** mahdolliset muut vaihtoehdot niiden taloudellisen kestävyyden varmistamiseksi.	c) hankkivan ja hankinnan kohteena olevan toimijan mahdollisuudet taloudellisesti kestävän toiminnan jatkamiseen ilman keskittymää**,** mahdolliset muut vaihtoehdot niiden taloudellisen kestävyyden varmistamiseksi ***sekä ehdotetun keskittymän puuttumisen mahdolliset kielteiset vaikutukset tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen***;

Tarkistus 208

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) mediamarkkinat

	kokonaisuudessaan, mukaan lukien niihin liittyvät palvelut, kuten tuotteiden painaminen ja levittäminen, verkkoympäristön toimijat, kuten erittäin suurten verkkoalustojen tai erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajat sekä julkisten mediapalvelujen tarjoajat.

Tarkistus 209

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 a. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on omasta aloitteestaan tai lautakunnan pyynnöstä tehtävä keskittymien jälkiarviointi ottaen huomioon 2 kohdassa tarkoitetut perusteet.

Tarkistus 210

Ehdotus asetukseksi
21 artikla – 6 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 b. Tässä artiklassa tarkoitetut arvioinnit ja lausunnot asetetaan julkisesti saataville.

Tarkistus 211

Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jos 21 artiklan mukaista arviointia tai kuulemista ei toteuteta, lautakunta laatii komission pyynnöstä lausunnon mediamarkkinoiden keskittymisen	1. Jos 21 artiklan mukaista arviointia tai kuulemista ei toteuteta, lautakunta laatii ***omasta aloitteestaan tai*** komission pyynnöstä lausunnon mediamarkkinoiden

vaikutuksesta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, jos mediamarkkinoiden keskittyminen todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Lautakunta perustaa lausuntonsa 21 artiklan 2 kohdassa esitettyihin seikkoihin. Lautakunta voi ilmoittaa komissiolle sellaisista mediamarkkinoiden keskittymistä, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan.	keskittymisen vaikutuksesta tiedotusvälineiden moniarvoisuuteen ja toimitukselliseen riippumattomuuteen, jos mediamarkkinoiden keskittyminen todennäköisesti vaikuttaa mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan. Lautakunta perustaa lausuntonsa 21 artiklan 2 kohdassa esitettyihin seikkoihin. Lautakunta voi ilmoittaa ***Euroopan parlamentille ja*** komissiolle sellaisista mediamarkkinoiden keskittymistä, jotka todennäköisesti vaikuttavat mediapalvelujen sisämarkkinoiden toimintaan.

Tarkistus 212

Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Lautakunta ottaa mahdollisimman tarkasti huomioon kansalaisyhteiskunnan ja muiden media-alan sidosryhmien panoksen päättäessään, laaditaanko keskittymää koskeva arviointi, joka vaikuttaisi objektiivisesti mediamarkkinoihin.

Tarkistus 213

Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 b. Kansallisen sääntelyviranomaisen, jolle arviointi on osoitettu, on raportoitava lautakunnalle 90 päivän kuluessa toimenpiteistä, joita se on toteuttanut suositusten noudattamiseksi.

Tarkistus 214

Ehdotus asetukseksi
22 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	22 a artikla
	Mediamarkkinoiden keskittymien tutkiminen järjestelmällisen noudattamatta jättämisen varalta
	1. Lautakunnan 22 artiklan 1 e kohdan mukaisesti antaman suosituksen tai Euroopan parlamentin pyynnöstä tai omasta aloitteestaan komissio voi tutkia mediamarkkinoiden keskittymää tutkiakseen, onko keskittymä syyllistynyt järjestelmälliseen tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden noudattamatta jättämiseen vaarantaen vakavasti tiedotusvälineiden riippumattomuuden, moniarvoisuuden ja vapauden. Komissio toteuttaa tutkimuksen 6 kuukauden kuluessa. Jos tutkimuksen havainnot osoittavat, että mediamarkkinoiden keskittymä on järjestelmällisesti rikkonut tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita ja että on olemassa selvä riski tiedotusvälineiden riippumattomuuden, moniarvoisuuden ja vapauden vakavasta vaarantumisesta, siirretään komissiolle valta antaa 22 c artiklan nojalla delegoitu säädös, jossa asetetaan mediamarkkinoiden keskittymään kuuluvien yritysten saataville kaikki käyttäytymiseen liittyvät tai rakenteelliset korjaavat toimenpiteet, jotka ovat oikeasuhteisia ja välttämättömiä tämän asetuksen tehokkaan noudattamisen sekä tiedotusvälineiden vapauden, moniarvoisuuden ja riippumattomuuden suojelun varmistamiseksi.
	2. Tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti säädettyihin korjaaviin toimenpiteisiin voi sisältyä – sikäli kuin tällainen korjaava toimenpide on oikeasuhteinen ja tarpeellinen sellaisten tiedotusvälineiden riippumattomuuden, moniarvoisuuden ja vapauden ylläpitämiseksi tai palauttamiseksi, joihin järjestelmällinen

noudattamatta jättäminen vaikuttaa – se, että kielletään rajoitetun ajan yrityksiä, jotka ovat osa tutkinnan kohteena olevaa mediamarkkinoiden keskittymää, pysymästä tämän asetuksen 2 artiklan 13 kohdassa määritetyssä mediamarkkinoiden keskittymässä tai osallistumasta siihen.

3. Mediamarkkinoiden keskittymän katsotaan syyllistyneen järjestelmälliseen tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden noudattamatta jättämiseen, jos lautakunnan tämän asetuksen 22 artiklan mukaisesti antamissa keskittymiä koskevissa lausunnoissa todetaan, että tiedotusvälineiden riippumattomuuteen, moniarvoisuuteen ja vapauteen voi kohdistua riski, ja annetaan komissiolle tämän asetuksen 22 artiklan 1 e kohdan mukainen suositus, jossa komissiota kehotetaan käynnistämään tutkimus sen määrittämiseksi, aiheuttaako kyseinen mediamarkkinoiden keskittymä vakavan riskin tiedotusvälineiden riippumattomuudelle, moniarvoisuudelle ja vapaudelle. Komissio ottaa tutkimuksessaan huomioon SEU-sopimuksen 7 artiklan nojalla käynnistetyt menettelyt.

4. Komissio ilmoittaa havainnoistaan jäsenvaltioille ja asianomaisille yrityksille kuuden kuukauden kuluessa lautakunnan tämän asetuksen 22 artiklan 1 e kohdan mukaisesti antaman suosituksen antamisesta. Komissio selittää tekemissään havainnoissa, katsooko se, että tämän artiklan 1 ja 3 kohdan edellytykset täyttyvät, ja mitä korjaavaa toimenpidettä tai korjaavia toimenpiteitä se pitää tarpeellisina ja oikeasuhteisina. Komission päätelmät ovat julkisia ja ne asetetaan Euroopan parlamentin ja neuvoston saataville.

5. Komissio voi mediamarkkinoiden keskittymää koskevan tutkimuksen aikana jatkaa sen kestoa, jos tällainen jatkaminen on objektiivisista syistä

perusteltua ja oikeasuhteista. Määräaikoja ei saa tämän kohdan nojalla jatkaa yli kuudella kuukaudella. Komissio ilmoittaa asiasta Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

6. Sen varmistamiseksi, että mediamarkkinoiden keskittymä tosiasiallisesti noudattaa tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteitaan, komissio tarkastelee säännöllisesti uudelleen tämän artiklan 1 ja 2 kohdan mukaisesti määräämiään korjaavia toimenpiteitä. Komissiolla on oikeus muuttaa näitä korjaavia toimenpiteitä, jos se katsoo mediamarkkinoiden keskittymää koskevan tutkimuksen perusteella, että ne eivät ole vaikuttavia.

Tarkistus 215

Ehdotus asetukseksi
22 b artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	22b artikla
	Noudattamatta jättäminen
	1. Komissio antaa 22 c artiklan mukaisesti delegoidun säädöksen, jossa se esittää noudattamatta jättämistä koskevia havaintoja, jäljempänä 'noudattamatta jättämistä koskeva päätös', jos se toteaa, että mediamarkkinoiden keskittymä on jättänyt järjestelmällisesti noudattamatta tätä asetusta, mikä vaarantaa vakavasti tiedotusvälineiden riippumattomuuden, moniarvoisuuden ja vapauden.
	2. Komissio pyrkii tekemään noudattamatta jättämistä koskevan päätöksensä 12 kuukauden kuluessa 22 a artiklan mukaisen tutkimuksen aloittamisesta.
	3. Ennen kuin komissio tekee noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen, se ilmoittaa havaintonsa

asianomaisille yrityksille. Näissä havainnoissa komissio selittää toimenpiteet, jotka se aikoo toteuttaa tai jotka asianomaisten yritysten olisi sen mielestä toteutettava, jotta havainnoissa esiin tuotuihin seikkoihin voidaan puuttua tehokkaasti.

4. Jos komissio aikoo tehdä noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen, se voi kuulla asianomaisia sidosryhmiä.

5. Komissio määrää noudattamatta jättämistä koskevassa päätöksessä asianomaisia yrityksiä lopettamaan noudattamatta jättämisen asianmukaisessa määräajassa sekä antamaan selvityksen siitä, miten ne aikovat noudattaa kyseistä päätöstä.

6. Asianomaisten yritysten on toimitettava komissiolle kuvaus toimenpiteistä, joita ne ovat toteuttaneet varmistaakseen noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen noudattamisen.

7. Jos komissio päättää olla tekemättä noudattamatta jättämistä koskevaa päätöstä, se päättää menettelyn.

8. Komission tekemät noudattamatta jättämistä koskevat päätökset on asetettava julkisesti saataville.

Tarkistus 216

Ehdotus asetukseksi
22 c artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	22 c artikla
	Delegoidut säädökset
	1. Komissiolle siirrettyä valtaa antaa delegoituja säädöksiä koskevat tässä artiklassa säädetyt edellytykset.
	2. Siirretään komissiolle ... päivästä ...kuuta ...[julkaisutoimisto lisää

päivämäärän = kuusi kuukautta tämän asetuksen voimaantulopäivästä] määräämättömäksi ajaksi 22 a ja 22 b artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä.

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 22 a ja 22 b artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan Euroopan unionin virallisessa lehdessä, tai jonakin myöhempänä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyyteen.

4. Ennen kuin komissio hyväksyy delegoidun säädöksen, se kuulee kunkin jäsenvaltion nimeämiä asiantuntijoita paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa vahvistettujen periaatteiden mukaisesti.

5. Heti kun komissio on antanut delegoidun säädöksen, komissio antaa sen tiedoksi yhtäaikaisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle.

6. Edellä olevien 22 a ja 22 b artiklan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kuukaudella.

Tarkistus 217

Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Yleisömittausjärjestelmissä ja -menetelmissä on noudatettava avoimuuden, puolueettomuuden, osallistavuuden, oikeasuhteisuuden, syrjimättömyyden ja todennettavuuden periaatteita.	1. Yleisömittausjärjestelmissä ja -menetelmissä on noudatettava avoimuuden, puolueettomuuden, osallistavuuden, oikeasuhteisuuden, syrjimättömyyden***, vertailukelpoisuuden*** ja todennettavuuden periaatteita.

Tarkistus 218

Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Yleisömittausjärjestelmien tarjoajien on ilman aiheetonta viivytystä ja maksutta annettava mediapalvelujen tarjoajille ja mainostajille sekä mediapalvelujen tarjoajien ja mainostajien valtuuttamille kolmansille osapuolille tarkat, yksityiskohtaiset, kattavat, ymmärrettävät ja ajantasaiset tiedot yleisömittausjärjestelmissään käytettävistä menetelmistä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta yritysten liikesalaisuuksien suojaa. Tämä määräys ei vaikuta tietosuojaa ja yksityisyyttä koskeviin unionin sääntöihin.	2. Yleisömittausjärjestelmien tarjoajien on ilman aiheetonta viivytystä ja maksutta annettava mediapalvelujen tarjoajille ja mainostajille sekä mediapalvelujen tarjoajien ja mainostajien valtuuttamille kolmansille osapuolille tarkat, yksityiskohtaiset, kattavat, ymmärrettävät ja ajantasaiset tiedot yleisömittausjärjestelmissään käytettävistä menetelmistä, sanotun kuitenkaan rajoittamatta yritysten ***direktiivin (EU) 2016/943 2 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen*** liikesalaisuuksien suojaa. Tämä määräys ei vaikuta tietosuojaa ja yksityisyyttä koskeviin unionin sääntöihin.

Tarkistus 219

Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on kehotettava yleisömittausjärjestelmien tarjoajia	3. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on kehotettava yleisömittausjärjestelmien tarjoajia

laatimaan yhdessä mediapalvelujen tarjoajien, niitä edustavien järjestöjen ja muiden asianomaisten osapuolten kanssa käytännesääntöjä, joiden tarkoituksena on edistää 1 kohdassa tarkoitettujen periaatteiden noudattamista muun muassa edistämällä riippumattomia ja avoimia tarkastuksia.	laatimaan yhdessä mediapalvelujen tarjoajien, niitä edustavien järjestöjen***,*** ***kansalaisyhteiskunnan*** ja muiden asianomaisten osapuolten kanssa ***ja kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten tuella*** käytännesääntöjä, joiden tarkoituksena on edistää 1 kohdassa tarkoitettujen periaatteiden noudattamista muun muassa edistämällä riippumattomia ja avoimia tarkastuksia. ***Näillä käytännesäännöillä olisi mahdollistettava näiden tavoitteiden saavuttamisen säännöllinen, avoin ja riippumaton seuranta ja arviointi. Käytännesäännöillä olisi mahdollistettava tehokas täytäntöönpano, tarvittaessa myös oikeasuhteisten seuraamusten avulla. Käytännesääntöjä laadittaessa olisi kiinnitettävä erityistä huomiota pieniin tiedotusvälineisiin, jotta varmistetaan niiden yleisöjen asianmukainen mittaus.***

Tarkistus 220

Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Lautakunta edistää yleisömittausjärjestelmien käyttöönottoon liittyvien parhaiden käytäntöjen vaihtoa käymällä säännöllistä vuoropuhelua kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten edustajien, yleisömittausjärjestelmien tarjoajien edustajien ja muiden asianomaisten osapuolten välillä.	5. Lautakunta edistää yleisömittausjärjestelmien käyttöönottoon liittyvien parhaiden käytäntöjen vaihtoa käymällä säännöllistä vuoropuhelua kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten edustajien, yleisömittausjärjestelmien tarjoajien edustajien ***sekä mediapalvelujen tarjoajien, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen*** ja muiden asianomaisten osapuolten välillä.

Tarkistus 221

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Valtion mainonnan jakaminen	Valtion mainonnan ***ja muun valtion taloudellisen tuen*** jakaminen ***ja avoimuus***

Tarkistus 222

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Julkiset varat tai muut viranomaisten mediapalvelujen tarjoajille mainontaa varten myöntämät vastikkeet tai edut on myönnettävä avoimin, puolueettomin, oikeasuhteisin ja syrjimättömin perustein sekä avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä menettelyjä noudattaen. Tämä artikla ei vaikuta julkisia hankintoja koskeviin sääntöihin.	1. Julkiset varat***, mukaan lukien Euroopan unionin, kansalliset tai paikalliset varat,*** tai muut viranomaisten mediapalvelujen tarjoajille***, myös erittäin suurten verkkoalustojen ja erittäin suurten verkossa toimivien hakukoneiden tarjoajille,*** mainontaa varten myöntämät vastikkeet tai edut on myönnettävä avoimin, puolueettomin, oikeasuhteisin ja syrjimättömin perustein sekä avoimia, oikeasuhteisia ja syrjimättömiä menettelyjä noudattaen. ***Tällaiset viranomaisen yksittäiselle mediapalvelun tarjoajalle, myös hyvin suuren verkkoalustan tai erittäin suuren verkossa toimivan hakukoneen tarjoajalle, myöntämät varat eivät saa ylittää 15:tä prosenttia kyseisen viranomaisen Euroopan, kansallisilla tai paikallisilla markkinoilla toimiville mediapalvelun tarjoajille myöntämästä kokonaisbudjetista;*** Tämä artikla ei vaikuta julkisia hankintoja koskeviin sääntöihin ***ja poliittiseen mainontaan***.

Tarkistus 223

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Viranomaisten, kuten kansallisten, liittovaltion tai alueellisten ***hallitusten,***	2. ***Asianomaisten*** viranomaisten, kuten ***unionin, kansallisen,*** liittovaltion***,***

sääntelyviranomaisten tai -elinten sekä valtion omistamien yritysten tai muiden valtion määräysvallassa olevien kansallisen tai alueellisen tason tahojen ***tai yli miljoonan asukkaan alueellisten yhteisöjen paikallishallintojen,*** on julkaistava tarkat, kattavat, ymmärrettävät, yksityiskohtaiset ja vuosittaiset tiedot mediapalvelujen tarjoajille jakamistaan mainos- ja viestintämenoista, ja julkaistujen tietojen on sisällettävä vähintään seuraavat tiedot:	***alueellisen tai paikallisen tason viranomaisten,*** sääntelyviranomaisten tai -elinten sekä valtion omistamien yritysten tai muiden valtion määräysvallassa olevien kansallisen***,*** alueellisen ***tai paikallisen*** tason tahojen on julkaistava ***sähköisin ja käyttäjäystävällisin keinoin*** tarkat, kattavat, ymmärrettävät, ***koneluettavassa muodossa olevat*** yksityiskohtaiset ja vuosittaiset tiedot mediapalvelujen tarjoajille ***ja verkkoalustojen tarjoajille*** jakamistaan ***mainostuesta ja muusta taloudellisesta tuesta, mukaan lukien Euroopan unionin varat***, ja julkaistujen tietojen on sisällettävä vähintään seuraavat tiedot:

Tarkistus 224

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) niiden mediapalvelujen tarjoajien viralliset nimet, joilta mainospalvelut on ostettu;	a) niiden mediapalvelujen tarjoajien ***tai verkkoalustojen tarjoajien*** viralliset nimet, joilta mainospalvelut on ostettu ***tai joille on annettu etu***;

Tarkistus 225

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) käytetty vuotuinen kokonaissumma ja mediapalvelujen tarjoajaa kohti käytetyt summat.	b) käytetty vuotuinen kokonaissumma ja mediapalvelun tarjoajaa ***tai verkkoalustojen tarjoajaa*** kohti käytetyt summat ***ja yksittäisille mediapalvelun tarjoajille osoitettujen varojen suhde kokonaismäärärahoihin, jotka on osoitettu mediapalvelun tarjoajille kokonaisuudessaan vastaavalla Euroopan, kansallisella tai paikallisella tasolla***.

Tarkistus 226

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on valvottava valtion mainonnan jakautumista ***mediamarkkinoilla***. Kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää 2 kohdassa tarkoitetuilta tahoilta lisätietoja 2 kohdan mukaisesti julkaistujen valtion mainontaa koskevien tietojen paikkansapitävyyden arvioimiseksi, mukaan lukien tiedot 1 kohdassa tarkoitettujen perusteiden soveltamisesta.	3. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on valvottava valtion mainonnan ***tai muun rahoitustuen*** jakautumista ***mediapalvelujen tarjoajille ja verkkoalustojen tarjoajille***. Kansalliset sääntelyviranomaiset tai -elimet voivat pyytää 2 kohdassa tarkoitetuilta tahoilta lisätietoja 2 kohdan mukaisesti julkaistujen valtion mainontaa ja muuta rahoitustukea koskevien tietojen paikkansapitävyyden arvioimiseksi, mukaan lukien tiedot 1 kohdassa tarkoitettujen perusteiden soveltamisesta.

Tarkistus 227

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 a. Lautakunta voi omasta aloitteestaan tai kansalaisyhteiskunnan, journalististen järjestöjen tai muiden asiaankuuluvien sidosryhmien palautteen perusteella päättää arvioida kansallisten hallitusten myöntämää Euroopan unionin rahoitusta ja antaa lausunnon 1 kohdan soveltamisesta ja noudattamisesta.

Tarkistus 228

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 b. Kansallisten sääntelyviranomaisten tai -elinten on toimitettava viranomaisten 2 kohdan mukaisesti puolivuosittain antamat tiedot eurooppalaiselle mediapalvelulautakunnalle, jotta perustetaan valtion julkista tukea koskeva European Database of State Financial support -tietokanta.

Tarkistus 229

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 3 c kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 c. Valtion varojen kohdentamiseen mediapalvelujen tarjoajille viranomaisten hätäviestien lähettämiseksi sovelletaan 2 ja 3 kohdassa säädettyjä vaatimuksia kuuden kuukauden kuluttua näiden hätätoimenpiteiden toteuttamisesta. Tällaisten varojen on oltava 1 kohdassa määrättyjen vaatimusten mukainen.

Tarkistus 230

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 3 d kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	3 d. Jäsenvaltioiden on julkaistava vuosittain tiedot kaikista valtion elinten tai valtion omistamien yritysten sekä mediapalvelujen tarjoajien tai muiden samaan yritysryhmittymään kuuluvien yhteisöjen ja niiden tosiasiallisten omistajien ja edunsaajien välisistä sopimuksista. Tämä raportti olisi julkaistava yhdessä valtion mainontaa ja muuta taloudellista tukea koskevien

	kansallisten sääntelyviranomaisten vuotuisten raporttien kanssa.

Tarkistus 231

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Valtion ***varojen*** jakamiseen mediapalvelujen tarjoajille muiden tavaroiden tai palvelujen kuin valtion mainonnan ostamiseksi niiltä sovelletaan 1 kohdassa säädettyjä vaatimuksia. Tämä artikla ei vaikuta valtiontukisääntöjen soveltamiseen.	4. Valtion ***mainonnan ja muun taloudellisen tuen*** jakamiseen mediapalvelujen tarjoajille ***ja verkkoalustojen tarjoajille*** muiden tavaroiden tai palvelujen kuin valtion mainonnan ostamiseksi niiltä sovelletaan 1 kohdassa säädettyjä vaatimuksia. Tämä artikla ei vaikuta valtiontukisääntöjen soveltamiseen.

Tarkistus 232

Ehdotus asetukseksi
25 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Komissio ottaa seurantatoimessaan huomioon lautakunnan raportit, arvioinnit ja suositukset, kansalaisyhteiskunnan palautteen, tiedotusvälineiden moniarvoisuuden seurantavälineen tulokset ja oikeusvaltiota koskevien kertomusten tulokset.

Tarkistus 233

Ehdotus asetukseksi
25 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Seurantaan sisältyy	3. Seurantaan sisältyy ***erityisesti***

Tarkistus 234

Ehdotus asetukseksi
25 artikla – 3 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) yksityiskohtainen yleiskatsaus valtion mainonnan ja valtion taloudellisen tuen, myös Euroopan unionin rahoituksen, kohdentamisesta mediapalvelujen tarjoajille ja verkkoalustojen tarjoajille.

Tarkistus 235

Ehdotus asetukseksi
25 artikla – 3 kohta – b b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b b) arviointi säännöistä ja käytännöistä, jotka koskevat julkisten tukien kohdentamista mediapalveluille.

Tarkistus 236

Ehdotus asetukseksi
25 artikla – 3 kohta – b c alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b c) yksityiskohtainen arviointi media-alan sääntelyelinten päätöksistä, jotta voidaan selvittää, onko riippumatonta päätöksentekoa ja kansallisia viranomaisia tai elimiä horjutettu.

Tarkistus 237

Ehdotus asetukseksi
26 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Komissio arvioi ***tätä asetusta*** ja antaa siitä kertomuksen Euroopan parlamentille, neuvostolle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle viimeistään [***neljän*** vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] ja sen jälkeen ***neljän*** vuoden välein.	1. Komissio arvioi ***tämän asetuksen täytäntöönpanoa*** ja antaa siitä kertomuksen Euroopan parlamentille, neuvostolle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle viimeistään [***kahden*** vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] ja sen jälkeen ***kahden*** vuoden välein.

ASIAN KÄSITTELY LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	mediapalvelujen yhteisestä kehyksestä sisämarkkinoilla (eurooppalainen medianvapaussäädös) ja direktiivin 2010/13/EU muuttamisesta
Viiteasiakirjat	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	CULT 17.10.2022
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	LIBE 17.10.2022
Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat - ilmoitettu istunnossa (pvä)	16.3.2023
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Ramona Strugariu 22.3.2023
Valiokuntakäsittely	26.4.2023
Hyväksytty (pvä)	18.7.2023
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 38 –: 10 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

38	+
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	–
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Kostas Papadakis
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	0
EPP	Nadine Morano

Symbolien selitys:
+ : puolesta
– : vastaan
0 : pidättyy äänestämästä