Európai Parlament
2019-2024

Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság

2022/0277(COD)

20.7.2023

VÉLEMÉNY

az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság részéről

a Kulturális és Oktatási Bizottság részére

a belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozásáról (az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály) és a 2010/13/EU irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

A vélemény előadója (*): Ramona Strugariu

(*) Társbizottság: az eljárási szabályzat 57. cikke

PA_Legam

RÖVID INDOKOLÁS

Bármely jogállamiság alapján működő demokrácia gerincét a médiaszabadság és a médiapluralizmus alkotja. A média által a társadalmunkban betöltött növekvő fontosságú szerep ellenére egyre nagyobb kihívást jelent Európában a független újságírás, a médiaszabadság és a médiapluralizmus terének megőrzése. Az újságírók, szerkesztők és kiadók növekvő nyomást tapasztalnak az állam és képviselőinek részéről, valamint az üzleti életben működő befolyásos magánszemélyek és szervezetek részéről is. A Médiapluralizmus Monitor 2022-es kiadásának eredményei szerint a médiapluralizmus, a társadalmi befogadás és a politikai függetlenség helyzete mind közepes-magas kockázati pontszámot kapott. Végezetül, az Unió földrajzi területeitől függetlenül kezdetét vette a médiaszabadságot és a médiapluralizmust érintő kihívások és fenyegetések megjelenése. Ez bizonyítja, hogy közös európai megoldásra van szükség.

E rendelet célja, hogy a világos, jogilag kötelező erejű és jogilag támadható elvek készletének meghatározásával jobb környezetet teremtsen a média számára az Európai Unióban. E jogszabály nem szabályozni kívánja az ágazatot, amely hagyományosan az önszabályozásra támaszkodik, hanem az ahhoz szükséges eszközöket igyekszik biztosítani a média számára, hogy dacolni tudjon a jelenlegi nyomással és kihívásokkal. A LIBE előadója által benyújtott módosítások célja ezért a javaslat szigorítása, megerősítve a média rendelkezésére álló teret, és lehetővé téve a polgárok számára, hogy teljes mértékben gyakorolják az Unióban garantált polgári jogaikat és szabadságaikat.

Az Európa Tanács puha joga és az Emberi Jogok Európai Bíróságának ítélkezési gyakorlata révén magas színvonalú védelmet vezetett be az újságírók számára, akik nem kötelezhetők forrásaik kiszolgáltatására, csak valóban kivételes helyzet fennállása esetén. A gyakorlat azonban rávilágított arra, hogy különböző tagállamokban nem tartják be e puha jogi standardokat. Továbbá a közelmúltban napvilágra került hírek megerősítették, hogy egyes hatóságok kémszoftvereket és megfigyelési technológiákat vetnek be újságírók ellen, különösen a forrásaikhoz való hozzáférés érdekében. Az újságírói források megfelelő szintű védelme, valamint a kémprogramok vagy megfigyelési technológiák újságírók, médiavállalatok, családtagjaik vagy szakmai hálózataik elleni alkalmazásának egyértelmű tilalma ezért a médiaszabadság és a pluralizmus előfeltétele. A cél ezért az, hogy a már kialakított puha jogi normák közül több az Unió egész területén jogilag kötelező erejűvé váljon. Ilyen intézkedésekről csak bíróknak szabad rendelkezniük, kiemelkedően fontos közérdek fennállása esetén, mégpedig arányos módon, egyensúlyt teremtve az újságírói jogok és a véleménynyilvánítás szabadságának ilyen jellegű megsértése, illetve az információk hatóságok általi megszerzésének szükségessége között.

A közszolgálati média az állami hatóságokhoz való közelsége miatt különleges kategóriát alkot a médiakörnyezeten belül. A tisztességes, arányos és átlátható eljárásokon keresztül juttatott megfelelő és kiszámítható finanszírozás, valamint az igazgatótanácsok függetlenségének biztosítása alapvető fontosságú ahhoz, hogy a közszolgálati média politikai vagy magánszféra felől érkező befolyástól mentesen szolgálhassa tájékoztatási célját és végezhesse tevékenységét.

Mivel a médiapiac egyre inkább átnyúlik a határokon, és a felmerülő kihívások gyakran több tagállamot érintő helyzetekhez kapcsolódnak, teljesen természetes, hogy a jelenlegi ERGA

egy független Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületté alakul, amely képes értékelni azokat a helyzeteket, amelyek az egész Unió és a tagállamok területén hatással lehetnek a médiaszabadságra és a médiapluralizmusra. Mivel a nemzeti szabályozó hatóságok és testületek hagyományosan nem rendelkeznek hatáskörrel a sajtókiadványok tekintetében, és nem is kívánják hatáskörüket e területen fejleszteni, a Testületet az önszabályozó testületek és az újságírói szervezetek képviselőinek kell segíteniük, ha döntései vagy vitái hatással vannak ezen ágazat működésére. Ezenkívül a Testületnek képesnek kell lennie arra, hogy koordinálja a nemzeti szabályozó hatóságokat és szerveket az Unión kívül letelepedett vagy az Unión kívülről származó médiaszolgáltatókon keresztül a demokrácia ellen indított rosszindulatú külföldi beavatkozással szembeni fellépés érdekében hozott intézkedések terén, biztosítva, hogy ezen intézkedéseknek legyen jogalapjuk, arányosak legyenek, és meghozatalukra kellő időben sor kerüljön.

A média egyre inkább digitalizált környezete, valamint a digitális szereplőknek a média fogyasztókhoz való eljuttatása terén fennálló dominanciája szükségessé tette, hogy a belső médiapiacon tevékenykedő szereplők számára tisztességes, egyenlő versenyfeltételeket teremtsenek. Nem helyénvaló, hogy a nagy online szereplők saját szabályaik alapján felfüggesszék azokat a digitális eszközökön keresztül terjesztett újságírói tartalmakat, amelyek keresztül mentek a szerkesztőségi felülvizsgálat folyamatán. Ezért a médiaszolgáltatókat a tartalom felfüggesztése vagy törlése előtt előzetesen értesíteni kell, és egy saját nyilatkozaton alapuló rendszernek lehetővé kell tennie a médiaszolgáltatók számára, hogy azonosítsák magukat az online kapuőrökkel való kapcsolatban.

A médiapluralizmust jelentősen befolyásoló piaci koncentráció egy további olyan szempont, amely kihívást jelent a médiatér számára, és torzítja a belső médiapiacot. A médiapiaci koncentráció nem mindig tekinthető negatívnak, mivel lehetővé teszi a kisebb médiaorgánumok számára az erőforrások összevonását és a gazdasági fenntarthatóság biztosítását. Ha azonban kedvezőtlenül hat a szerkesztői függetlenségre és a médiapluralizmusra, az negatív következményekkel jár mind a belső piacra, mind a jogállamiság és a demokrácia helyzetére nézve. Ezért alapvető fontosságú, hogy a médiaszabadságra és a médiapluralizmusra gyakorolt negatív következmények megelőzése érdekében sor kerüljön a koncentrációk független értékelésére. Ezeket az értékeléseket a médiapiac egészének figyelembevételével kell elvégezni, beleértve az online szférát is, ugyanakkor hivatkozni kell a Bizottság éves jogállamisági jelentésének vagy az olyan kockázatértékelési eszközöknek az eredményeire, mint a Médiapluralizmus Monitor.

Végezetül, az állami hirdetések is olyan szempontnak tekinthetők, amely nagymértékben torzíthatja a versenyt a médiapiacon, és fokozhatja a média szereplőinek sebezhetőségét. Az állami hirdetések tisztességtelen, aránytalan és részrehajló használata egyes szereplőknek tisztességtelen előnyt biztosít a piacon, másokat pedig arra kényszerít, hogy elhagyják azt, ami közrehat abban, hogy a polgárok az információk korlátozott bemutatásához férnek csak hozzá. A közelmúltban bekövetkezett vészhelyzetek bebizonyították, hogy a vészhelyzeti üzenetek közvetítésével kapcsolatban kritikus helyzetekben, például a Covid19-világjárvány alatt nyújtott juttatások hasonló hatással járhatnak. A közforrások minden ilyen jellegű elosztásának átláthatónak, arányosnak, igazságosnak és pártatlannak kell lennie.

A médiaszabadságról szóló jogszabály célja, hogy biztonságos és tisztességes környezetet biztosítson a média működéséhez. Az előterjesztett módosításokkal a LIBE előadója ezt a teret kívánja megerősíteni azáltal, hogy magas szintű normákat határoz meg az újságírók

forrásaik felfedésével, valamint a kémprogramok és megfigyelési technológiák alkalmazásával szembeni védelmét illetően. E módosítások végső célja a médiában dolgozók olyan megfelelő eszközökkel való felvértezése, amelyek lehetővé teszik számukra, hogy szembeszálljanak akár a politikai jellegű – az állami szervek és képviselők által gyakorolt – külső befolyással és nyomással, akár a magánjellegű – az üzleti élet befolyásos magánszemélyei és szervezetei által gyakorolt – külső befolyással és nyomással. A média számára nem létezhet optimális tér, ha nincsenek a média tulajdonviszonyainak átláthatóságára, az állami források igazságos elosztására, az online szereplőkkel, például a platformokkal való kapcsolatokban az egyenlő versenyfeltételek biztosítására vonatkozó egyértelmű szabályok, illetve ha nincsenek jogilag kötelező erejű elvek, amelyek az egész Unióban meghatározzák a minimális védelmi normákat. Az előadó célja, hogy a médiát közös önszabályozási normák kialakítására ösztönözze a szerkesztői függetlenség és a megbízható információk előállításának garanciáit illetően. A médiaszabadság és a médiapluralizmus a végső garanciáját jelentik a jogállamiságon alapuló szabad és demokratikus társadalomnak, amelyben a polgárok gyakorolhatják polgári jogaikat és szabadságaikat. Az Unió értékein alapuló társadalom – különösen a jelenlegi és a közelgő hazai és nemzetközi kihívások fényében – csak e szempontok erősítésével őrizheti meg erejét és rezilienciáját.

Eltérő álláspont

Az előadó tudomásul veszi, hogy a LIBE bizottságban tartott szavazás végén az ECR képviselőcsoport árnyékelőadója, Cristian Terheş európai parlamenti képviselő az alábbi eltérő álláspontot képviselte:

„Az ECR képviselőcsoport árnyékelőadójaként és a LIBE bizottság tagjaként eltérő álláspontot terjesztek elő a LIBE bizottságnak a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai jogszabályról szóló rendeletről szóló véleménytervezetéről:

Az egyet nem értés elsődleges oka az, hogy ez lenne az első olyan uniós jogalkotási aktus, amely lehetővé teszi az újságírók és a médiaszolgáltatók megfigyelését. E rendeletnek inkább arra kellett irányulnia, hogy megvédje az újságírókat a megfigyeléstől, nem pedig annak megkönnyítését. A veszélyes precedens előre nem látható kedvezőtlen hatással lesz a demokráciára és a szólásszabadságra az egész EU-ban.

Emellett a véleménytervezet túlszabályoz egy olyan területet, ahol az önszabályozásnak kell a normának lennie. Ez a rendelet túlzott mennyiségű bürokráciát és adminisztratív feladatot hoz létre egy olyan szakma számára, amelyet természeténél fogva a szabadság vezérel.

Végezetül ez a rendelet számos intézményi réteget hoz létre a médiaszolgáltatók felügyeletére, ami aláássa a sajtó és az újságírók szabadságát. Bár a kormányok és a politikai koalíciók változhatnak, a média szabadságát meg kell őrizni, függetlenül attól, hogy egy adott pillanatban ki rendelkezik hatalommal. Az újságíróknak képesnek kell lenniük arra, hogy anélkül ellenőrizzék a közéletet, hogy szakmájuk gyakorlásához bármely hatóság előzetes engedélyére lenne szükségük. A szabadság és a demokrácia az EU-ban a szabad, nem megfigyelt sajtótól függ!”

MÓDOSÍTÁSOK

Az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság felkéri a Kulturális és Oktatási Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy vegye figyelembe az alábbiakat:

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat
1 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A független médiaszolgáltatások egyedülálló szerepet játszanak a belső piacon. Gyorsan változó és gazdaságilag fontos ágazatot képviselnek, ugyanakkor az álláspontok sokféleségéhez és megbízható információforrásokhoz biztosítanak hozzáférést a polgárok és a vállalkozások számára egyaránt, ezáltal ***betöltve*** a „nyilvánosság őrének” (public watchdog) ***általános érdekű*** funkcióját. A médiaszolgáltatások egyre inkább online és határokon átnyúlóan is ***elérhetők, miközben*** az egyes tagállamokban nem ugyanazok a szabályok és nem azonos szintű védelem vonatkozik rájuk.	(1) A független médiaszolgáltatások egyedülálló szerepet játszanak a belső piacon. Gyorsan változó és gazdaságilag fontos ágazatot képviselnek, ugyanakkor az álláspontok sokféleségéhez és megbízható információforrásokhoz biztosítanak hozzáférést a polgárok és a vállalkozások számára egyaránt, ezáltal ***kielégítve a közérdeket valamint betöltve a*** „nyilvánosság őrének” (public watchdog) funkcióját***, így a releváns információhoz való hozzáférés biztosítása alapvető elem***. A médiaszolgáltatások egyre inkább online is ***elérhetők, és egyre intenzívebb piaci értékesítésnek vannak kitéve***. ***Egyre inkább elérhetőek a határokon átnyúlóan is, és*** az egyes tagállamokban nem ugyanazok a szabályok és nem azonos szintű védelem vonatkozik rájuk.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat
2 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Egyedülálló szerepükre tekintettel a médiaszabadság és -pluralizmus védelme a médiaszolgáltatások jól működő belső piacának (vagy a „belső médiapiacnak”) alapvető jellemzője. ***Ez a piac*** az új század kezdete óta jelentősen megváltozott, és egyre inkább digitálissá és nemzetközivé	(2) Egyedülálló szerepükre tekintettel a médiaszabadság és -pluralizmus védelme a médiaszolgáltatások jól működő belső piacának (vagy a „belső médiapiacnak”) alapvető jellemzője. ***Bár e rendelet hatálya a médiaszolgáltatások belső piaci jellemzőinek szabályozására korlátozódik,***

válik. Rengeteg gazdasági lehetőséget kínál, ugyanakkor számos kihívással is szembesül. Az Uniónak segítenie kell a médiaágazatot e lehetőségek megragadásában a belső piacon, ugyanakkor védenie kell az Unió és tagállamai közös értékeit, például az alapvető jogok védelmét.

meg kell jegyezni, hogy a médiaszabadság és -pluralizmus védelme a működő demokrácia előfeltétele. A médiaszolgáltatások környezete az új század kezdete óta jelentősen megváltozott, és egyre inkább digitálissá és nemzetközivé válik. Rengeteg gazdasági lehetőséget kínál, ugyanakkor számos kihívással is szembesül. Az Uniónak segítenie kell a médiaágazatot e lehetőségek megragadásában a belső piacon, ugyanakkor védenie kell az Unió és tagállamai közös értékeit, például az alapvető jogok védelmét.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat
3 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A digitális médiatérben a polgárok és a vállalkozások egyre inkább határokon átnyúló környezetben férnek hozzá és fogyasztják a személyes eszközeiken azonnal elérhető médiatartalmakat. A globális online platformok a médiatartalmak kapuiként működnek, olyan üzleti modellekkel, amelyek hajlamosak megszüntetni a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés közvetítését, ***és*** felerősíteni a polarizáló tartalmakat és a dezinformációt. Ezek a platformok az online hirdetések alapvető szolgáltatói is, amelyek eltérítették a pénzügyi forrásokat a médiaágazattól, ami kihatott annak pénzügyi fenntarthatóságára, és következésképpen a kínált tartalmak sokféleségére. Mivel a médiaszolgáltatások tudás- és tőkeigényesek, kellő méretet kell elérniük ahhoz, hogy versenyképesek maradjanak és boldoguljanak a belső piacon. E célból különösen fontos annak a lehetősége, hogy határokon átnyúló szolgáltatásokat kínáljanak, és beruházásokat érjenek el, többek között más tagállamokból vagy más	(3) A digitális médiatérben a polgárok és a vállalkozások egyre inkább határokon átnyúló környezetben férnek hozzá és fogyasztják a személyes eszközeiken azonnal elérhető médiatartalmakat***, mivel az új technológiák és alkalmazások még azon felhasználók számára is könnyen hozzáférhetővé teszik a médiatartalmakat, akik nem beszélik azt a nyelvet, amelyen a tartalmat előállították***. A globális online platformok és ***online keresőprogramok*** a médiatartalmak kapuiként működnek, olyan üzleti modellekkel, amelyek hajlamosak megszüntetni a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés közvetítését, ***amelyek hajlamosak*** felerősíteni a polarizáló tartalmakat és a dezinformációt. ***Emellett az online platformok úgy épülnek fel, hogy megkönnyítsék a pillanatnyi visszacsatolási hurkokat a folyamatos szerepvállalás ösztönzése érdekében, ami gyorsabb és mélyebb polarizációt tesz lehetővé, mint a hagyományos média.*** Ezek a platformok az online hirdetések alapvető szolgáltatói is, amelyek

tagállamokban.	eltérítették a pénzügyi forrásokat a médiaágazattól, ami kihatott annak pénzügyi fenntarthatóságára, és következésképpen a kínált tartalmak sokféleségére. Mivel a médiaszolgáltatások tudás- és tőkeigényesek, kellő méretet kell elérniük ahhoz, hogy versenyképesek maradjanak és boldoguljanak a belső piacon. E célból különösen fontos annak a lehetősége, hogy határokon átnyúló szolgáltatásokat kínáljanak, és beruházásokat érjenek el, többek között más tagállamokból vagy más tagállamokban. ***Emellett a hagyományos média számára elérhető reklámokból származó finanszírozás csökkenése felgyorsította a minőségi újságírás hanyatlását. Annak ellenére, hogy a médiát a demokrácia kulcsfontosságú pillérének tartják, a tagállamok kormányai semmilyen jelentős lépést nem tettek annak érdekében, hogy a hagyományos média számára feltételekhez kötés nélkül forrásokat biztosítsanak a minőségi oknyomozó vagy egyéb újságírás támogatása érdekében.***

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat
5 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(5a) A médiaszolgáltatások szabad és jól működő belső piaca szintén a jól működő demokrácia egyik alapvető pillére, mivel a fogyasztók számára sokféle véleményhez és megbízható információforrásokhoz biztosít hozzáférést. Az online környezet megnövekedett szerepe és új funkciói forradalmi hatást gyakorolnak a médiaszolgáltatások piacára, amely egyre inkább határokon átnyúlóvá válik, és elősegítik a médiaszolgáltatások valódi európai piacának kialakulását. Ebben a környezetben a médiatartalmak nemcsak

elérhetők, hanem könnyen hozzáférhetők is az európai fogyasztók számára, függetlenül attól, hogy melyik tagállamból származnak. A valamely adott tagállamban a fogyasztók számára létrehozott médiatartalmak az eredetileg tervezettnél sokkal messzebbre is eljuthatnak. Az eltérő nemzeti szintű megközelítések akadályozzák, hogy a médiaszolgáltatók tisztességes, egyenlő feltételek mellett működjenek annak érdekében, hogy a híreket és aktuális témákra vonatkozó információkat az európai polgárok rendelkezésére bocsássák. Ezek a megközelítések a piac felaprózódásához, jogbizonytalansághoz és növekvő megfelelési költségekhez vezetnek a médiavállalatok és a média szakemberei számára. Ezért olyan egységes jogi keretre van szükség, amely az Unió egész területén biztosítja a médiaszolgáltatókra vonatkozó szabályok harmonizált alkalmazását, biztosítva, hogy az európai fogyasztók közjavakként megbízható információforrások széles köréhez és minőségi újságíráshoz férhessenek hozzá, és így megalapozott döntéseket hozhassanak, többek között a demokráciájuk helyzetére vonatkozóan is.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat
5 b preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(5b) A véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadsága, amelyet a Charta 11. cikke, valamint az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezmény 10. cikke rögzít, magában foglalja az információk megismerésének és közlésének szabadságát, valamint a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét. Ennek megfelelően ez a rendelet az Emberi Jogok Európai Bíróságának (EJEB) ítélkezési

	gyakorlatára támaszkodik, és az Európa Tanács által e tekintetben kidolgozott normákra épül.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat
6 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(6) Az ***Unióban médiaszolgáltatásokat igénybe vevők (***olyan természetes személyek, akik ***a tagállamok állampolgárai vagy*** az uniós jog által rájuk ruházott jogok kedvezményezettjei, valamint az Unióban letelepedett jogi személyek***)*** számára lehetővé kell tenni, hogy ténylegesen élvezhessék a szabad és plurális ***médiaszolgáltatások igénybevételének*** szabadságát a belső piacon. A médiaszolgáltatások határokon átnyúló áramlásának előmozdítása érdekében biztosítani kell a szolgáltatás igénybe vevőinek minimális szintű védelmét a belső piacon. Ez összhangban lenne az Európai Unió Alapjogi Chartájának (a továbbiakban: Charta) 11. cikke szerinti, az információk megismerésének és közlésének jogával. Ezért szükséges a médiaszolgáltatásokra vonatkozó nemzeti szabályok egyes vonatkozásainak harmonizálása. Az Európa jövőjéről szóló konferencia zárójelentésében a polgárok javaslataikban felszólították az EU-t a média függetlenségének és sokszínűségének további előmozdítására, különösen azáltal, hogy olyan jogszabályt vezet be, amely uniós szintű minimumszabályok révén kezeli a média függetlenségét fenyegető veszélyeket[46].	(6) Az ***uniós állampolgárok vagy*** olyan természetes személyek, akik az uniós jog által rájuk ruházott jogok kedvezményezettjei, valamint az Unióban letelepedett jogi személyek számára lehetővé kell tenni, hogy ténylegesen élvezhessék a ***független,*** szabad és plurális ***médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés*** szabadságát a belső piacon. A médiaszolgáltatások határokon átnyúló áramlásának előmozdítása érdekében biztosítani kell a szolgáltatás igénybe vevőinek minimális szintű védelmét a belső piacon. Ez összhangban lenne az Európai Unió Alapjogi Chartájának (a továbbiakban: Charta) 11. cikke szerinti, az információk megismerésének és közlésének jogával. Ezért szükséges a médiaszolgáltatásokra vonatkozó nemzeti szabályok egyes vonatkozásainak harmonizálása. Az Európa jövőjéről szóló konferencia zárójelentésében a polgárok javaslataikban felszólították az EU-t a média függetlenségének és sokszínűségének további előmozdítására, különösen azáltal, hogy olyan jogszabályt vezet be, amely uniós szintű minimumszabályok révén kezeli a média függetlenségét fenyegető veszélyeket[46].
[46] Konferencia Európa jövőjéről – A végeredményre vonatkozó jelentés, 2022. május, különösen a 27. javaslat 1. és a 37.	[46] Konferencia Európa jövőjéről – A végeredményre vonatkozó jelentés, 2022. május, különösen a 27. javaslat 1. és a 37.

javaslat 4. pontja.

javaslat 4. pontja.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat
6 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(6a) A médiakörnyezet jelentős és gyors változásokon megy keresztül. E tekintetben a média szerepe a demokratikus társadalomban nem változott, de a média további eszközökkel rendelkezik a párbeszéd és a szerepvállalás elősegítésére. A médiával kapcsolatos politikának figyelembe kell vennie ezeket és a jövőbeli fejleményeket. Ezért e rendeletnek a média tág fogalmát kell elfogadnia, amely magában foglalja az összes olyan szereplőt, akik tartalom (például tájékoztatás, elemzés, észrevétel, vélemény, oktatás, kultúra, művészet és szórakoztatás szöveges, audio-, audiovizuális vagy egyéb formában), valamint az interaktív tömegkommunikáció elősegítésére szolgáló applikációk (pl. közösségi hálózatok) előállításában és – potenciálisan nagyszámú ember számára való – terjesztésében vesznek részt részt, miközben (minden esetben) megőrzik a tartalom feletti szerkesztői felelősséget vagy felügyeletet. E fogalomnak magában kell foglalnia többek között, de nem kizárólagosan a nyomtatott médiát, a műsorszolgáltató médiát, a nem lineáris audiovizuális médiát, az online újságokat, a híroldalakat, az online hírportálokat, az online hírarchívumokat, a nyomtatott és online kiadókat, az újságírókat, beleértve azokat is, akik atipikus foglalkoztatási formákban vesznek részt, mint például a szabadúszó és független újságírás, valamint a nyilvánosság közérdekű ügyekkel foglalkozó egyéb őreit.

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat
7 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(7) E rendelet alkalmazásában a médiaszolgáltatás fogalmának a Szerződésben meghatározott szolgáltatásokra kell korlátozódnia, ezért a gazdasági tevékenység minden formájára ki kell terjednie. E fogalommeghatározásnak ki kell zárnia az online platformra feltöltött, felhasználók által létrehozott tartalmakat, kivéve, ha azok általában (akár pénzügyi, akár egyéb jellegű) ellenszolgáltatás fejében végzett szakmai tevékenységnek minősülnek. Ki kell zárnia továbbá a tisztán magánjellegű levelezést, például az e-maileket, valamint minden olyan szolgáltatást, amelynek fő célja nem audiovizuális vagy rádióműsorok vagy sajtókiadványok szolgáltatása, azaz ha a tartalom a szolgáltatáshoz képest csupán járulékos jellegű, nem pedig annak fő célja, mint például a termékekhez vagy a médiaszolgáltatásokat nem kínáló weboldalak által nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó hirdetések vagy információk. ***A médiaszolgáltatás fogalommeghatározásának ki kell terjednie különösen a televízió- vagy rádióműsorokra, a lekérhető audiovizuális médiaszolgáltatásokra, az audio podcastokra vagy a sajtókiadványokra.*** E fogalommeghatározás hatálya alól ki kell zárni a vállalati kommunikációt és a tájékoztató vagy promóciós anyagok köz- vagy magánszervezetek számára történő terjesztését.	(7) E rendelet alkalmazásában a médiaszolgáltatás fogalmának a Szerződésben meghatározott szolgáltatásokra kell korlátozódnia, ezért a gazdasági tevékenység minden formájára ki kell terjednie***, amelyekért rendszerint javadalmazást biztosítanak, beleértve a nem szokványos foglalkoztatási formákat is, mint például a szabadúszó és a független újságírás***. E fogalommeghatározásnak ki kell zárnia az online platformra feltöltött, felhasználók által létrehozott tartalmakat, kivéve, ha azok általában (akár pénzügyi, akár egyéb jellegű) ellenszolgáltatás fejében végzett szakmai tevékenységnek minősülnek. Ki kell zárnia továbbá a tisztán magánjellegű levelezést, például az e-maileket, valamint minden olyan szolgáltatást, amelynek fő célja nem audiovizuális vagy rádióműsorok vagy sajtókiadványok szolgáltatása, azaz ha a tartalom a szolgáltatáshoz képest csupán járulékos jellegű, nem pedig annak fő célja, mint például a termékekhez vagy a médiaszolgáltatásokat nem kínáló weboldalak által nyújtott szolgáltatásokhoz kapcsolódó hirdetések vagy információk. E fogalommeghatározás hatálya alól ki kell zárni a vállalati kommunikációt és a tájékoztató vagy promóciós anyagok köz- vagy magánszervezetek számára történő terjesztését.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat
8 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(8) A digitalizált médiapiacon a videomegosztó-platformok vagy online óriásplatformok szolgáltatói a médiaszolgáltató fogalommeghatározása alá tartozhatnak. Az ilyen szolgáltatók általában kulcsszerepet játszanak a tartalomszervezésben, többek között automatizált eszközök vagy algoritmusok révén, de nem viselnek szerkesztői felelősséget azon tartalom tekintetében, amelyhez hozzáférést biztosítanak. ***Az egyre inkább konvergens médiakörnyezetben azonban egyes videomegosztó-platformok*** vagy online ***óriásplatformok szolgáltatói elkezdtek*** szerkesztői ellenőrzést ***gyakorolni szolgáltatásaik egy része vagy részei*** felett. Ezért ***egy*** ilyen ***szervezet*** videomegosztóplatform-szolgáltatónak vagy online óriásplatform-szolgáltatónak és médiaszolgáltatónak is ***minősülhet***.	(8) A digitalizált médiapiacon a videomegosztó-platformok***,*** vagy online óriásplatformok szolgáltatói a médiaszolgáltató fogalommeghatározása alá tartozhatnak. Az ilyen szolgáltatók általában kulcsszerepet játszanak a tartalomszervezésben, többek között automatizált eszközök vagy algoritmusok révén, de ***azt állítják, hogy*** nem viselnek szerkesztői felelősséget azon tartalom tekintetében, amelyhez hozzáférést biztosítanak. ***Ugyanakkor számos videomegosztó-platform*** vagy online ***óriásplatform szolgáltatója gyakorol*** szerkesztői ellenőrzést ***szolgáltatásai*** felett. Ezért ***ha az*** ilyen ***szervezetek szerkesztői ellenőrzést gyakorolnak, akár algoritmuson keresztül, akár más módon, akkor*** videomegosztóplatform-szolgáltatónak vagy online óriásplatform-szolgáltatónak és médiaszolgáltatónak is ***minősülhetnek***.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat
8 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(8a) Másrészt az online platformok azon képessége, hogy tartalmat kínálnak anélkül, hogy szerkesztői felelősséget gyakorolnának felette, továbbá hogy értékesítik azt, hogy képesek a felhasználókat hirdetésekkel megcélozni, lehetővé teszi számukra, hogy közvetlen versenytársaiként lépjenek fel azoknak a médiaszolgáltatóknak, amelyeknek a tartalmát közvetítik és terjesztik. Mivel a gazdasági érték az online platformok javára csoportosul át, a közönségmérés meghatározásának figyelembe kell vennie a médiaszolgáltatások felhasználói és az online platformok felhasználói által

	fogyasztott tartalmakat. Ez biztosítani fogja, hogy a tartalomterjesztésben részt vevő valamennyi közvetítő átlátható legyen közönségmérési módszereivel kapcsolatban, hogy a hirdetők megalapozott döntéseket hozhassanak, amelyek ösztönzik a versenyt.

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat
9 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(9) A közönségmérés fogalommeghatározásának ki kell terjednie az ágazati szabványok alapján az önszabályozó szervezetekben – például az ipari vegyes bizottságokban – elfogadott mérési rendszerekre, valamint az ilyen önszabályozási megközelítéseken kívül kifejlesztett mérési rendszerekre. Az utóbbiakat jellemzően bizonyos online szereplők alkalmazzák, akik önmagukat mérik vagy saját közönségmérési rendszereiket bocsátják a piacra, amelyek nem feltétlenül felelnek meg a közösen elfogadott ágazati szabványoknak. Tekintettel arra, hogy az ilyen közönségmérési rendszerek jelentős hatást gyakorolnak a reklám- és médiapiacokra, e rendelet hatálya alá kell tartozniuk.	(9) A közönségmérés fogalommeghatározásának ki kell terjednie az ágazati szabványok alapján az önszabályozó szervezetekben – például az ipari vegyes bizottságokban – elfogadott mérési rendszerekre, valamint az ilyen önszabályozási megközelítéseken kívül kifejlesztett mérési rendszerekre. Az utóbbiakat jellemzően bizonyos online szereplők alkalmazzák, akik önmagukat mérik vagy saját közönségmérési rendszereiket bocsátják a piacra, amelyek nem feltétlenül felelnek meg a közösen elfogadott ágazati szabványoknak. ***A közösen elfogadott ágazati szabványokon kívül kifejlesztett rendszereket jogvédett közönségmérési rendszereknek kell tekinteni.*** Tekintettel arra, hogy az ilyen közönségmérési rendszerek jelentős hatást gyakorolnak a reklám- és médiapiacokra, e rendelet hatálya alá kell tartozniuk. ***Azok a médiaszolgáltatók, amelyek betartják a közösen elfogadott ágazati szabványokat, nem tekintendők jogvédett közönségmérési rendszerek szolgáltatóinak.***

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat
10 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(10) Az állami hirdetéseket tágan kell értelmezni, hogy magukban foglalják a hatóságok vagy szervezetek széles köre által, illetve az azok javára vagy nevében végzett promóciós vagy önreklámozási tevékenységeket, ideértve a kormányokat, szabályozó hatóságokat vagy szerveket, valamint a különböző ágazatokban működő állami tulajdonú vállalatokat vagy más állami ellenőrzés alatt álló szervezeteket, nemzeti ***vagy*** regionális ***szinten, továbbá a több mint 1 millió lakosú területi egységek*** helyi ***önkormányzatait***. Az állami hirdetések fogalommeghatározása azonban nem terjedhet ki a hatóságok által küldött olyan vészhelyzeti üzenetekre, amelyek például természeti vagy egészségügyi katasztrófák, balesetek vagy egyéb olyan váratlan események esetén szükségesek, amelyek kárt okozhatnak az egyének számára.	(10) Az állami hirdetéseket tágan kell értelmezni, hogy magukban foglalják a hatóságok vagy szervezetek széles köre által, illetve az azok javára vagy nevében végzett promóciós vagy önreklámozási tevékenységeket, ideértve ***az Európai Unió intézményeit vagy szerveit,*** a kormányokat, szabályozó hatóságokat vagy szerveket, ***az állami támogatásban részesülő politikai pártokat,*** valamint a különböző ágazatokban működő állami tulajdonú vállalatokat vagy más állami ellenőrzés alatt álló szervezeteket, nemzeti***,*** regionális ***vagy*** helyi ***szinten***. Az állami hirdetések fogalommeghatározása azonban nem terjedhet ki a hatóságok által küldött olyan vészhelyzeti üzenetekre, amelyek például természeti vagy egészségügyi katasztrófák, balesetek vagy egyéb olyan váratlan események esetén szükségesek, amelyek kárt okozhatnak az egyének számára.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat
10 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(10a) A hatóságok által küldött vészhelyzeti üzeneteket tágan kell értelmezni, és meg kell őket különböztetni az állami hirdetésektől; vészhelyzeti üzenet alatt a vészhelyzetben, például természeti vagy egészségügyi katasztrófák, balesetek vagy más hirtelen bekövetkező események vagy az egyéneknek potenciálisan kárt okozó kritikus helyzetek esetén a hatóságok által küldött üzenetek vagy az általuk folytatott tájékoztató kampányok értendők. Ilyen üzenetek a legkülönbözőbb hatóságok vagy szervezetek részéről küldhetők, beleértve a központi vagy helyi kormányzati intézményeket, szabályozó

hatóságokat vagy szerveket, valamint a különböző ágazatokban, nemzeti, regionális vagy helyi szinten működő, állami tulajdonú vagy állami ellenőrzés alatt álló vállalatokat és szervezeteket.

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat
10 b preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(10b) Az állami hirdetések és egyéb pénzügyi támogatás odaítélése céljából, többek között a természeti vagy egészségügyi katasztrófák, balesetek vagy más olyan előre nem látható, jelentős események esetén, amelyek kárt okozhatnak a lakosság jelentős hányadának, a kritériumokat előre le kell fektetni a nemzeti jogban. Az ilyen vészhelyzeti üzenetek nem mentesülhetnek az átláthatósági kötelezettségek alól. Emellett az állami hirdetések a média pénzügyi támogatásának csak egy formája, amely magában foglalhatja a médiaszolgáltatóknak nyújtott közvetlen állami támogatás, adókedvezmények, adócsökkentések vagy a médiaágazat teljes adómentessége formájában nyújtott közvetlen támogatásokat, az állami hirdetéseket, a médiaorgánumok sajátos igényeit fedező projektalapú támogatási rendszereket, például a képzést és a készségfejlesztést, a technológia vagy létesítmények korszerűsítését vagy a szerkezetátalakítási folyamatokat.

Módosítás 15
Rendeletre irányuló javaslat
10 c preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(10c) A kémszoftverek alatt a

	rosszindulatú szoftverek minden olyan formáját érteni kell, amely a felhasználó tudása vagy hozzájárulása nélkül kémkedik a felhasználó tevékenységei után, például a billentyűzetfigyelést, a tevékenységek nyomon követését és az adatgyűjtést, a hívások titokban történő rögzítését vagy a végfelhasználói eszköz mikrofonjának más módon történő használatát, természetes személyek, gépek vagy azok környezetének filmezését, üzenetek másolását, fényképezést, böngészési tevékenység nyomon követését, földrajzi helymeghatározás nyomon követését, egyéb érzékelőadatok gyűjtését vagy a több végfelhasználói eszközön keresztül történő nyomon követési tevékenységeket, valamint az adatlopás egyéb formáit, többek között azt, ha megcélzott személynek adják ki magukat, a megcélzott személy digitális hitelesítési adataihoz és személyazonosságához való hozzáférés révén. A kémszoftverek telepítése kevés nyomot hagy vagy semmilyen nyomot nem hagy a célba vett eszközön, és még azokban az esetekben is nehéz bizonyítani, hogy ki volt a felelős a támadásért, ha fel is fedezik azt.

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat
11 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(11) Annak biztosítása érdekében, hogy a társadalom élvezhesse a belső médiapiac előnyeit, nemcsak a Szerződés szerinti alapvető szabadságok, hanem a megfelelő előnyök igénybevételéhez a médiaszolgáltatások igénybe vevői számára szükséges jogbiztonság garantálása is elengedhetetlen. Az ilyen igénybe vevőknek hozzá kell férniük az újságírók és szerkesztők által független módon és az újságírói normákkal összhangban készített – ennélfogva	(11) Annak biztosítása érdekében, hogy a társadalom élvezhesse a belső médiapiac előnyeit, nemcsak a Szerződés szerinti alapvető szabadságok, hanem a megfelelő előnyök igénybevételéhez a médiaszolgáltatások igénybe vevői számára szükséges jogbiztonság garantálása is elengedhetetlen. Az ilyen igénybe vevőknek hozzá kell férniük az újságírók***, főszerkesztők*** és szerkesztők által független módon és az újságírói normákkal összhangban készített –

megbízható információkat, többek között híreket és aktuális témákat tartalmazó tartalmakat biztosító – minőségi médiaszolgáltatásokhoz. ***Ez a jog nem vonja maga után azt a kötelezettséget, hogy az adott médiaszolgáltatónak meg kell felelnie a jogszabályban kifejezetten meg nem határozott normáknak.*** Az ilyen minőségi médiaszolgáltatások a dezinformációval, többek között a külföldi információmanipulációval és beavatkozással szembeni ellenszernek is minősülnek.	ennélfogva megbízható információkat, többek között híreket és aktuális témákat tartalmazó tartalmakat biztosító – minőségi médiaszolgáltatásokhoz. Az ilyen minőségi médiaszolgáltatások a dezinformációval, többek között a külföldi információmanipulációval és beavatkozással szembeni ellenszernek is minősülnek.

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat
14 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(14) A szerkesztői függetlenség védelme a médiaszolgáltatók tevékenységének és szakmai feddhetetlenségének előfeltétele. A szerkesztői függetlenség ***különösen fontos a híreket és aktuális témákat biztosító médiaszolgáltatók számára, tekintettel azok közjóként betöltött társadalmi szerepére***. ***A*** médiaszolgáltatók számára lehetővé kell tenni, hogy szabadon gyakorolhassák ***gazdasági*** tevékenységüket a belső piacon, és egyenlő feltételek mellett versenyezzenek egy olyan, egyre inkább online környezetben, ahol az információk határokon átnyúlóan áramlanak.	(14) ***A közérdekű információ közjószág.*** A szerkesztői függetlenség védelme a médiaszolgáltatók tevékenységének és szakmai feddhetetlenségének előfeltétele. A ***független és sokszínű média biztosítása érdekében kulcsfontosságú megtenni a szükséges intézkedéseket egy olyan biztonságos környezet megteremtéséhez, amely lehetővé teszi az újságírók számára a*** szerkesztői függetlenség ***gyakorlását***. ***Az újságírók – beleértve a szabadúszó és az önfoglalkoztató újságírókat – és más*** médiaszolgáltatók számára lehetővé kell tenni, hogy szabadon gyakorolhassák tevékenységüket a belső piacon, és egyenlő feltételek mellett versenyezzenek egy olyan, egyre inkább online környezetben, ahol az információk határokon átnyúlóan áramlanak.

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat
15 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(15) A tagállamok különböző megközelítéseket alkalmaznak a szerkesztői függetlenség védelme tekintetében, amely az egész Unióban ***egyre nagyobb kihívást jelent***. Több tagállamban ***egyre növekszik a beavatkozás*** a médiaszolgáltatók szerkesztői ***döntéseibe***. Az ilyen beavatkozás lehet közvetlen vagy közvetett, származhat az államtól vagy más szereplőktől, beleértve a hatóságokat, a választott tisztviselőket, a kormánytisztviselőket és a politikusokat, például politikai előny szerzése érdekében. A médiaszolgáltatókban részesedéssel rendelkező részvényesek és más magánfelek gazdasági vagy egyéb előny szerzése érdekében olyan módon is felléphetnek, amely meghaladja egyrészt a vállalkozás szabadsága és a véleménynyilvánítás szabadsága, másrészt a szerkesztői szabadság és a felhasználók tájékoztatáshoz való joga közötti szükséges egyensúlyt. Emellett a médiaterjesztés és -fogyasztás közelmúltbeli tendenciái – különösen az online környezetben – arra késztették a tagállamokat, hogy fontolóra vegyenek a médiatartalom-szolgáltatás szabályozását célzó jogszabályokat. A médiaszolgáltatók által a szerkesztői függetlenség biztosítása érdekében alkalmazott megközelítések szintén eltérőek. Az ilyen beavatkozás, valamint a szabályozás és a megközelítések széttagoltsága a belső piacon negatívan befolyásolják a médiaszolgáltatók gazdasági tevékenysége gyakorlásának feltételeit, és végső soron a polgárok és a vállalkozások által igénybe vett médiaszolgáltatások minőségét. Ezért olyan hatékony biztosítékokat kell bevezetni, amelyek Unió-szerte lehetővé teszik a szerkesztői szabadság gyakorlását annak érdekében, hogy a médiaszolgáltatók függetlenül állíthassák elő és forgalmazhassák tartalmaikat a határokon	(15) A tagállamok különböző megközelítéseket alkalmaznak a szerkesztői függetlenség védelme tekintetében, amely az egész Unióban ***évek óta vitatott***. Több tagállamban ***régóta nyomást gyakorolnak*** a médiaszolgáltatók szerkesztői ***döntéseire***. Az ilyen beavatkozás ***a jogállamiság megsértését jelenti és*** lehet közvetlen vagy közvetett, származhat az államtól vagy más szereplőktől, ***az Uniótól és annak intézményeitől és ügynökségeitől,*** beleértve ***az üzleti képviselőket,*** a hatóságokat, a választott tisztviselőket, a kormánytisztviselőket és a politikusokat, például politikai előny szerzése érdekében. A médiaszolgáltatókban részesedéssel rendelkező részvényesek és más magánfelek gazdasági vagy egyéb előny szerzése érdekében olyan módon is felléphetnek, amely meghaladja egyrészt a vállalkozás szabadsága és a véleménynyilvánítás szabadsága, másrészt a szerkesztői szabadság és a felhasználók tájékoztatáshoz való joga közötti szükséges egyensúlyt. Emellett a médiaterjesztés és -fogyasztás közelmúltbeli tendenciái – különösen az online környezetben – arra késztették a tagállamokat, hogy fontolóra vegyenek a médiatartalom-szolgáltatás szabályozását célzó jogszabályokat. A médiaszolgáltatók által a szerkesztői függetlenség biztosítása érdekében alkalmazott megközelítések szintén eltérőek. Az ilyen beavatkozás, valamint a szabályozás és a megközelítések széttagoltsága a belső piacon negatívan befolyásolják a médiaszolgáltatók gazdasági tevékenysége gyakorlásának feltételeit, és végső soron a polgárok és a vállalkozások által igénybe vett médiaszolgáltatások minőségét. Ezért olyan hatékony biztosítékokat kell bevezetni, amelyek Unió-szerte lehetővé teszik a szerkesztői szabadság gyakorlását annak érdekében, hogy a médiaszolgáltatók

átnyúlóan, és a szolgáltatás igénybe vevői is hozzáférhessenek ezekhez a tartalmakhoz.	függetlenül állíthassák elő és forgalmazhassák tartalmaikat a határokon átnyúlóan, és a szolgáltatás igénybe vevői is hozzáférhessenek ezekhez a tartalmakhoz.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat
15 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(15a) Az Európa Tanács újságírás etikájáról szóló, 1003 (1993) sz. határozata szerint egy hírszervezeten belül a kiadóknak és az újságíróknak együtt kell működniük, szem előtt tartva, hogy a kiadók és tulajdonosok ideológiai orientációjának törvényes tiszteletben tartását korlátozza a valósághű hírközlés és az etikus véleményformálás abszolút követelménye. Ezen követelmények értelmében meg kell erősíteni az újságírók véleménynyilvánítási szabadságának biztosítékait, mivel végső soron nekik végső információforrásként kell működniük. E célból a tömegtájékoztatás szabadságának védelme mellett a médián belüli szabadságot is védeni kell, és fel kell lépni a belső nyomás ellen.

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat
16 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(16) Az újságírók és a szerkesztők a megbízható médiatartalmak előállításának és biztosításának fő szereplői, különösen a hírekről vagy aktuális témákról szóló tudósítások révén. Ezért alapvető fontosságú az újságírók azon képességének védelme, hogy információkat gyűjtsenek,	(16) Az újságírók***, a főszerkesztők*** és a szerkesztők***, valamint a médiamunkások*** a megbízható médiatartalmak előállításának és biztosításának fő szereplői, különösen a hírekről vagy aktuális témákról szóló tudósítások révén. Ezért alapvető fontosságú az újságírók azon képességének

ellenőrizzenek és elemezzenek, beleértve a bizalmasan közölt információkat is. Különösen a médiaszolgáltatóknak és az újságíróknak (beleértve az atipikus foglalkoztatási formákban működőket, például a szabadúszókat is) képesnek kell lenniük arra, hogy az újságírói források és a kommunikáció szilárd védelmére támaszkodjanak, ideértve a megfigyelési technológiák alkalmazásával szembeni védelmet, mivel az ilyen védelem hiánya visszatarthatja a forrásokat attól, hogy segítsék a médiát a nyilvánosság közérdekű ügyekről való tájékoztatásában. Ennek következtében sérülhet az újságírók ***azon*** szabadsága, hogy ***gazdasági*** tevékenységüket gyakorolhassák és betölthessék létfontosságú szerepüket mint a nyilvánosság őre, ami hátrányosan érinti a minőségi médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést. Az újságírói források védelme ***hozzájárul*** a Charta 11. cikkében rögzített alapvető jog ***védelméhez***.

védelme, hogy információkat gyűjtsenek, ellenőrizzenek és elemezzenek, beleértve a bizalmasan közölt információkat is. Különösen a médiaszolgáltatóknak***, a médiamunkásoknak*** és az újságíróknak (beleértve az atipikus foglalkoztatási formákban működőket, például a szabadúszókat ***és a bloggereket*** is) képesnek kell lenniük arra, hogy az újságírói források és a kommunikáció szilárd védelmére támaszkodjanak, ideértve ***az önkényes beavatkozással és*** a megfigyelési technológiák alkalmazásával szembeni védelmet, mivel az ilyen védelem hiánya visszatarthatja a forrásokat attól, hogy segítsék a médiát a nyilvánosság közérdekű ügyekről való tájékoztatásában. Ennek következtében sérülhet az újságírók ***és a médiamunkások véleménynyilvánításának*** szabadsága ***és azon képessége***, hogy tevékenységüket gyakorolhassák és betölthessék létfontosságú szerepüket mint a nyilvánosság őre, ami hátrányosan érinti a minőségi médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést. Az újságírói források védelme ***előfeltétele*** a Charta 11. cikkében rögzített alapvető jog ***védelmének, valamint döntő fontosságú az oknyomozó újságírás „őrző” szerepének a demokratikus társadalmakban való megőrzése szempontjából***.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat
16 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(16a) A jogállamiság Unión belüli fenntartása elengedhetetlen az egészséges demokráciák működéséhez a tagállamokban. E célból az uniós eszközök az EUSZ 7. cikke szerinti eljárás mellett olyan új kereteket is kiterjesztettek, mint a Bizottság éves jogállamisági jelentése és az (EU) 2020/2092 rendelet. A

jogállamisági rendszerek funkcionalitása közvetlenül kapcsolódik a szabad és plurális médiához. A tömegtájékoztatás szabadsága és sokszínűsége a jogállamiság fenntartására irányuló uniós keret központi pillérét képezi, és állapotukat évente vizsgálják a Bizottság éves jogállamisági jelentésének keretében. Az újságírói források védelme, a szerkesztői függetlenség garanciái, valamint a bizonyos intézkedések és technológiák visszaélésszerű alkalmazásával szembeni szilárd védelmi rendszer elengedhetetlen az uniós jogállamisági keret fenntartásához. A tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét veszélyeztető – például az e rendelet 4. cikkének (2) bekezdésében említett – intézkedések súlyosan sértik a jogállamiságot, és ezért a jogállamiság elvei megsértésének kell tekinteni őket, ezáltal elindítva az uniós jog által a fent említett keretek alapján előírt szankcionálási mechanizmusokat.

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat
16 b preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(16b) Az újságírókkal szemben alkalmazott megfigyelési módszerek változatosak, mint például az elektronikus kommunikáció és metaadatok lehallgatása, az eszközök vagy szoftverek feltörése, beleértve a szolgáltatás megtagadására irányuló támadásokat, a lehallgatás, a hibaelhárítás, a videofelvétel, a földrajzi helymeghatározás rádiófrekvenciás azonosítás (RFID), globális helymeghatározó rendszer (GPS) vagy cellaadatok útján történő nyomon követése, az adatbányászat és a közösségi média megfigyelése. Ezek a technikák súlyosan érinthetik az újságírók

	magánélethez, adatvédelemhez és véleménynyilvánítási szabadsághoz való jogát. Az e rendelet által biztosított védelemnek ezért magában kell foglalnia a digitális megfigyelés jelenlegi formáit, de a technológiai innovációval együtt megjelenő jövőbeli technológiákat is, és nem érinti a meglévő és jövőbeli uniós jog alkalmazását, amely korlátozza vagy tiltja a túlságosan invazívnak tekintett egyes megfigyelési technológiák fejlesztését, kereskedelmét és használatát. Azok a kémszoftverek, amelyek teljes körű korlátlan hozzáférést biztosítanak egy adott eszközön tárolt személyes adatokhoz, beleértve a különleges adatokat is, érinthetik a magánélet tiszteletben tartásához való jog lényegét.

Módosítás 23

Rendeletre irányuló javaslat
17 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(17) Az újságírói források védelmét a tagállamokban jelenleg heterogén módon szabályozzák. Egyes tagállamok abszolút védelmet biztosítanak azzal szemben, hogy az újságírókat ne lehessen arra kényszeríteni, hogy büntető- és közigazgatási eljárások során olyan információkat fedjenek fel, amelyek azonosítják a forrásukat. Más tagállamok minősített védelmet biztosítanak, amely bizonyos büntetőjogi vádakon alapuló bírósági eljárásokra korlátozódik, míg mások általános elv formájában nyújtanak védelmet. Ez a belső médiapiac széttagoltságához vezet. Ennek eredményeként az újságírók, és ezáltal a médiaszolgáltatók, ***amelyek*** egyre gyakrabban végzik munkájukat határokon átnyúló projektek keretében, és ***szolgáltatásaikat*** egyre inkább határokon átnyúló közönségnek ***nyújtják***, valószínűsíthetően akadályokkal,	(17) Az újságírói források ***és kommunikáció*** védelmét a tagállamokban jelenleg heterogén módon szabályozzák. Egyes tagállamok abszolút védelmet biztosítanak azzal szemben, hogy az újságírókat ne lehessen arra kényszeríteni, hogy büntető- és közigazgatási eljárások során olyan információkat fedjenek fel, amelyek azonosítják a forrásukat. Más tagállamok minősített védelmet biztosítanak, amely bizonyos büntetőjogi vádakon alapuló bírósági eljárásokra korlátozódik, míg mások általános elv formájában nyújtanak védelmet. ***Az Európa Tanács által kodifikált, meglévő normák és az Emberi Jogok Európai Bírósága által kialakított ítélkezési gyakorlat ellenére a több tagállamból származó gyakorlati példák azt mutatják, hogy a kérdéssel kapcsolatban nagyon eltérőek a megközelítések, és egyes helyzetekben hiányzik az újságírói***

jogbizonytalansággal és egyenlőtlen versenyfeltételekkel fognak szembesülni. Ezért az újságírói források és a velük folytatott kommunikáció védelmét uniós szinten harmonizálni kell és tovább kell erősíteni.

források védelme. Ez a belső médiapiac széttagoltságához vezet. Ennek eredményeként ***azok*** az újságírók, és ezáltal a médiaszolgáltatók, ***akik*** egyre gyakrabban végzik munkájukat határokon átnyúló projektek keretében, és egyre inkább határokon átnyúló közönségnek ***nyújtanak információkat***, valószínűsíthetően akadályokkal, jogbizonytalansággal és egyenlőtlen versenyfeltételekkel fognak szembesülni. Ezért az újságírói források és a velük folytatott kommunikáció védelmét uniós szinten harmonizálni kell és tovább kell erősíteni***, a jelenlegi védelem bármely tagállamban való gyengítése nélkül, valamint az Európa Tanács és az Emberi Jogok Európai Bírósága által már létrehozott puha jogra építve, a Charta 52. cikkének (1) bekezdésével összhangban és az egyéb uniós jogszabályok betartása mellett***. ***Az újságírói források megfelelő védelmének biztosítása érdekében az újságírói forrásokba való beavatkozást lehetővé tevő intézkedéseket előzetesen kizárólag független és pártatlan igazságügyi hatóságnak kell elrendelnie. Ilyen intézkedések csak olyan személy vagy szerv kérésére rendelhetők el, akinek közvetlen jogos érdeke fűződik ehhez, és aki már minden észszerű alternatívát kimerített ezen érdek védelmére, és csak akkor, ha a nemzeti jogban előírt kiemelkedő közérdekű követelmény áll fenn, a kért információ súlyos bűncselekmények nyomozása szempontjából lényeges, a kért információ megszerzésére nincs más alternatíva, és az újságírói jogokba való beavatkozás arányos és azt törvény írja elő. Az újságírói forrásokba való beavatkozáshoz fűződő érdeket mindig a véleménynyilvánítás és a tájékoztatás szabadságának sérelmével szemben kell mérlegelni. Minden ilyen intézkedés ellen lehetőséget kell biztosítani a bíróságon történő fellebbezésre. A határokon átnyúló projekteken dolgozó újságíróknak***

	az érintett tagállamok legmagasabb szintű védelmi normáit kell élvezniük. Az újságírói források és kommunikáció védelmének meg kell felelnie legalább a nemzetközi és európai normákkal, valamint az EUB és az EJEB ítélkezési gyakorlatával összhangban nyújtott védelemnek.

Módosítás 24

Rendeletre irányuló javaslat
17 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(17a) A médiaszolgáltatók vagy adott esetben családtagjaik, alkalmazottaik (többek között az atipikus foglalkoztatási formákban működők, például szabadúszók és önfoglalkoztatók) vagy családtagjaik által benyújtott panaszok kezelésére kijelölt független hatóságot vagy szervet meg kell védeni minden közvetlen vagy közvetett külső befolyástól. Tekintettel a felügyeleti intézkedések rendkívül technikai jellegére és kifinomultságára, e hatóságnak vagy szervnek rendelkeznie kell a szükséges pénzügyi forrásokkal és a megfelelő szakértelemmel. Emellett együtt kell működnie más érintett felügyeleti – például adatvédelmi – hatóságokkal, amelyek mindegyike saját hatáskörében jár el.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat
18 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(18) A tagállamok által létrehozott közszolgálati médiumok különleges szerepet játszanak a belső médiapiacon	(18) A tagállamok által létrehozott közszolgálati médiumok különleges szerepet játszanak a belső médiapiacon

azáltal, hogy – feladatuk részeként – biztosítják, hogy a polgárok és a vállalkozások minőségi információkhoz ***és*** pártatlan médiabeszámolókhoz férjenek hozzá. A közszolgálati médiumok azonban különösen ki vannak téve a beavatkozás kockázatának, tekintettel az államhoz való szoros intézményi kötődésükre és a kapott közfinanszírozásra. Ezt a kockázatot súlyosbíthatja, hogy a független irányításhoz és a közszolgálati médiumok által nyújtott kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz kapcsolódó biztosítékok Unió-szerte eltérőek. Ez a helyzet elfogult vagy egysíkú médiabeszámolókhoz vezethet, torzíthatja a versenyt a belső médiapiacon, és negatívan befolyásolhatja a független és pártatlan médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést. Ezért az Európa Tanács által e tekintetben kidolgozott nemzetközi szabványokra építve jogi biztosítékokat kell bevezetni a közszolgálati média független működése érdekében az egész Unióban. Biztosítani kell továbbá, hogy – az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályok alkalmazásának sérelme nélkül – a közszolgálati médiaszolgáltatók elegendő és stabil finanszírozásban részesüljenek ahhoz, hogy teljesíthessék feladatukat, és kiszámítható módon tervezhessék működésüket. ***A*** finanszírozásról szóló döntéseket és a kapcsolódó előirányzatokat ***lehetőleg*** többéves alapon kell biztosítani, összhangban a közszolgálati médiaszolgáltatók közszolgálati feladatával, hogy elkerülhető legyen az éves költségvetési tárgyalások nem kívánatos befolyásolása. Az e rendeletben meghatározott követelmények nem érintik a tagállamok azon hatáskörét, hogy az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, a tagállamokban történő közcélú műsorszolgáltatás rendszeréről szóló 29. jegyzőkönyvben foglaltak szerint biztosítsák a közszolgálati média finanszírozását.

azáltal, hogy – feladatuk részeként – biztosítják, hogy a polgárok és a vállalkozások ***egyetemes és változatos ajánlatokhoz, többek között*** minőségi információkhoz, ***pluralista,*** pártatlan ***és független*** médiabeszámolókhoz férjenek hozzá. ***Fórumot biztosítanak a nyilvános vitához, valamint eszközt biztosítanak az egyének szélesebb körű demokratikus részvételének előmozdításához. Ezért a médiapluralizmus csak úgy garantálható, ha megfelelő politikai egyensúlyt alakítanak ki a közszolgálati médiumok tartalmában.*** A közszolgálati médiumok azonban különösen ki vannak téve a beavatkozás kockázatának, tekintettel az államhoz való szoros intézményi kötődésükre és a kapott közfinanszírozásra***, ami a belső médiapiac többi szereplőjéhez képest olyan mértékű további sebezhetőségeknek teheti ki azokat, hogy az már puszta létezésüket fenyegeti***. Ezt a kockázatot súlyosbíthatja, hogy a független irányításhoz és a közszolgálati médiumok által nyújtott kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz kapcsolódó biztosítékok Unió-szerte eltérőek. Ez a helyzet elfogult vagy egysíkú médiabeszámolókhoz vezethet, torzíthatja a versenyt a belső médiapiacon, és negatívan befolyásolhatja a független és pártatlan médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést. ***Ezenkívül harmonizált minimumszabályok hiányában a tagállamok eltérő intézkedéseket hoztak, ami a belső médiapiac széttagoltságához vezetett. Ez a széttagoltság jogbizonytalanságot és egyenlőtlen versenyfeltételeket teremthet, ami visszatartja a magán médiaszolgáltatókat a piacra lépéstől.*** Ezért az Európa Tanács által e tekintetben kidolgozott nemzetközi szabványokra építve jogi biztosítékokat kell bevezetni a közszolgálati média független működése érdekében az egész Unióban. Biztosítani kell továbbá, hogy – az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályok alkalmazásának sérelme nélkül – a közszolgálati médiaszolgáltatók elegendő

és stabil finanszírozásban részesüljenek ahhoz, hogy teljesíthessék feladatukat, és kiszámítható módon tervezhessék működésüket***, valamint hogy fenntarthassák versenypozíciójukat a belső médiapiacon***. ***Az ilyen*** finanszírozásról szóló döntéseket és a kapcsolódó előirányzatokat ***kiszámítható, átlátható, független, pártatlan és megkülönböztetésmentes eljárások alapján,*** többéves alapon kell biztosítani***, valamint átlátható és objektív kritériumok alapján kell meghatározni,*** összhangban a közszolgálati médiaszolgáltatók közszolgálati feladatával, hogy elkerülhető legyen az éves költségvetési tárgyalások nem kívánatos befolyásolása. ***A harmonizáció hiánya a finanszírozás közszolgálati médiaszolgáltatóknak való kiutalását illetően tisztességtelen előnyhöz juttathatja a belső médiapiac egyes szereplőit, köztük a hirdetőket, és ezáltal jelentős torzulásokat okozhat a belső médiapiacon.*** Az e rendeletben meghatározott követelmények nem érintik ***az eseti alapon alkalmazott állami támogatási szabályok alkalmazását, illetve*** a tagállamok azon hatáskörét, hogy ***egy széles és dinamikus alkalmazási kört határozzanak meg, és*** az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt, a tagállamokban történő közcélú műsorszolgáltatás rendszeréről szóló 29. jegyzőkönyvben foglaltak szerint ***megszervezzék és*** biztosítsák a közszolgálati média finanszírozását.

Módosítás 26

Rendeletre irányuló javaslat
19 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(19) Alapvető fontosságú, hogy a médiaszolgáltatások igénybe vevői biztosan tudják, ki a ***hírmédia*** tulajdonosa	(19) Alapvető fontosságú, hogy a médiaszolgáltatások igénybe vevői biztosan tudják, ki a ***médium*** tulajdonosa

és ki áll mögötte, hogy azonosíthassák és megismerhessék a lehetséges összeférhetetlenségeket, ami előfeltétele a megalapozott vélemények kialakításának, és következésképpen a demokráciában való aktív részvételnek. ***Ez az átláthatóság*** a szerkesztői függetlenségbe való beavatkozás kockázatának csökkentésére is hatékony eszköz. ***Ezért*** Unió-szerte valamennyi érintett médiaszolgáltatóra vonatkozóan közös tájékoztatási követelményeket kell bevezetni, amelyeknek a tulajdonviszonyokkal kapcsolatos információk közzétételére vonatkozó arányos követelményeket is magukban kell foglalniuk. Mindeközben a tagállamok által az (EU) 2015/849 irányelv[49] 30. cikkének (9) bekezdése alapján hozott intézkedések nem sérülhetnek. Az érintett szolgáltatóknak honlapjukon vagy más, könnyen és közvetlenül hozzáférhető médiumon közzé kell tenniük a kért információkat.

és ki áll mögötte, hogy azonosíthassák és megismerhessék a lehetséges összeférhetetlenségeket, ami előfeltétele a megalapozott vélemények kialakításának, és következésképpen a demokráciában való aktív részvételnek. ***Ezért fontos, hogy a médiaszolgáltatók közzétegyék finanszírozási forrásaikat úgy, hogy nyilvánosan hozzáférhetővé teszik a hirdetőkre, szponzorokra, nagy adományozókra vagy politikaireklám-szolgáltatások nyújtására vonatkozó információkat, ami a tulajdonviszonyok átláthatóságára vonatkozó intézkedések mellett*** a szerkesztői függetlenségbe való beavatkozás kockázatának csökkentésére is hatékony eszköz. Unió-szerte valamennyi érintett médiaszolgáltatóra vonatkozóan közös tájékoztatási követelményeket kell bevezetni, amelyeknek a tulajdonviszonyokkal kapcsolatos információk közzétételére vonatkozó arányos követelményeket***, valamint a reklámozókra, szponzorokra, nagy adományozókra vagy a politikaireklám-szolgáltatások nyújtására vonatkozó információkat*** is magukban kell foglalniuk, ***beleértve az anyavállalatukra és testvérvállalataikra vonatkozó információkat, valamint adott esetben az állami szervekkel kötött szerződéseik részleteit***. Mindeközben a tagállamok által az (EU) 2015/849 irányelv[49] 30. cikkének (9) bekezdése alapján hozott intézkedések nem sérülhetnek. Az érintett szolgáltatóknak honlapjukon vagy más, könnyen és közvetlenül hozzáférhető médiumon közzé kell tenniük a kért információkat ***a médium tulajdonviszonyainak átláthatósága érdekében***. ***A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek által működtetett nemzeti médiatulajdonosi adattár, valamint a Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testület által működtetett európai médiatulajdonosi adattár létrehozása tovább erősíti és garantálja a médiaszolgáltatások igénybe vevői számára rendelkezésre álló***

	információk hozzáférhetőségét és egységességét.
[49] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/849 irányelve (2015. május 20.) a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 141., 2015.6.5., 73. o.).	[49] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/849 irányelve (2015. május 20.) a pénzügyi rendszerek pénzmosás vagy terrorizmusfinanszírozás céljára való felhasználásának megelőzéséről, a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv és a 2006/70/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 141., 2015.6.5., 73. o.).

Módosítás 27

Rendeletre irányuló javaslat
19 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(19a) A média tulajdonviszonyainak átláthatósága az európai médiatulajdon teljesebb megértésének előfeltétele, és ténylegessé teszi a médiapluralizmust. A médiatulajdon-adatbázis egyablakos ügyintézési pontként szolgál a polgárok és más érdekelt felek számára a piaci tulajdonosi szerkezeteket feltérképező információkkal, és értékes erőforrást jelent a polgárok és az érdekelt felek széles köre számára, de az ilyen információk átfogó gyűjtése továbbra is kihívást jelent. Ezért a tagállamok és a Testület aktívan részt vesznek a médiatulajdonra vonatkozó kérdésekkel kapcsolatos információgyűjtési, -frissítési és -terjesztési tevékenységekben.

Módosítás 28

Rendeletre irányuló javaslat
20 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(20) A média integritásához proaktív megközelítésre is szükség van a hírmédia-vállalatok szerkesztői függetlenségének előmozdítása érdekében, különösen belső biztosítékok révén. A médiaszolgáltatóknak arányos intézkedéseket kell elfogadniuk annak biztosítása érdekében, hogy miután a tulajdonosok ***és*** a szerkesztők megállapodtak az általános szerkesztői irányvonalról, a szerkesztők szabadon hozhassanak egyéni döntéseket szakmai tevékenységük során. Az a célkitűzés, hogy a ***szerkesztőket*** megvédjük ***a mindennapi munkájuk részeként az egyes tartalmakkal kapcsolatos*** döntéseikbe való nem kívánatos ***beavatkozástól***, hozzájárul az egyenlő versenyfeltételek biztosításához a médiaszolgáltatások belső piacán, valamint ezen szolgáltatások minőségéhez. Ez a célkitűzés összhangban van a Charta 11. cikke szerinti, az információk megismeréséhez és közléséhez való alapvető joggal is. E megfontolásokra tekintettel a médiaszolgáltatóknak a tényleges vagy potenciális összeférhetetlenségeknek a szolgáltatás igénybe vevői számára való átláthatóságát szintén biztosítaniuk kell.	(20) A média integritásához proaktív megközelítésre is szükség van a hírmédia-vállalatok szerkesztői függetlenségének előmozdítása érdekében, különösen belső biztosítékok révén. A médiaszolgáltatóknak ***önszabályozó módon, általuk megfelelőnek ítélt,*** arányos intézkedéseket kell elfogadniuk annak biztosítása érdekében, hogy miután a tulajdonosok***, az érintett érdekelt felek, például a kiadók,*** a szerkesztők ***és a főszerkesztők*** megállapodtak az általános szerkesztői irányvonalról, a szerkesztők szabadon hozhassanak egyéni döntéseket szakmai tevékenységük során. ***Ezt a tulajdonosok vagy a jogi felelősséggel rendelkező szervezetek azon lehetőségének sérelme nélkül kell megtenniük, hogy a szerkesztői döntések meghozatala során konzultáljanak a szerkesztőkkel és a főszerkesztőkkel. A szerkesztői függetlenség biztosítása érdekében egyetlen tulajdonos vagy más vállalatvezető sem avatkozhat be indokolatlanul a szerkesztők és főszerkesztők munkájába, például azáltal, hogy kötelezővé teszi a tartalom hozzáadását vagy eltávolítását a nyilvánosság számára történő hozzáférhetővé tétel előtt.*** Az a célkitűzés, hogy a ***szerkesztői döntéseket*** megvédjük a ***tulajdonosok vagy más vállalatvezetők*** nem kívánatos ***beavatkozásától***, hozzájárul az egyenlő versenyfeltételek biztosításához a médiaszolgáltatások belső piacán, valamint ezen szolgáltatások minőségéhez. Ez a célkitűzés összhangban van a Charta 11. cikke szerinti, az információk megismeréséhez és közléséhez való alapvető joggal is. E megfontolásokra tekintettel a médiaszolgáltatóknak a tényleges vagy potenciális összeférhetetlenségeknek***, többek között különösen az üzleti érdekeknek és a politikai hovatartozásnak*** a szolgáltatás igénybe vevői számára való átláthatóságát

szintén biztosítaniuk kell. ***Ez nem érintheti a tulajdonos azon jogát, hogy meghatározó befolyást gyakorló szerkesztői pozíciót töltsön be, megszabja vagy módosítsa a szerkesztői irányvonalat, vagy hogy meghatározza a szerkesztői csoportok személyzetét és szervezetét.***

Módosítás 29

Rendeletre irányuló javaslat
21 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(21) ***A szabályozási terhek csökkentése érdekében a 2013/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv[50] 3. cikke szerinti mikrovállalkozásokat mentesíteni kell az egyes szerkesztői döntések függetlenségének garantálását szolgáló, a tájékoztatással és a belső biztosítékokkal kapcsolatos követelmények alól. Ezenkívül*** a médiaszolgáltatók számára lehetővé kell tenni, hogy a belső biztosítékokat saját szükségleteikhez igazítsák, különösen, ha az említett cikk értelmében kis- és középvállalkozásnak minősülnek. Az e rendeletet kísérő ajánlás[51] felsorolja azokat az önkéntes belső biztosítékokat, amelyeket e tekintetben a médiavállalatok elfogadhatnak. Ez a rendelet nem értelmezhető úgy, hogy megfosztja a magán médiaszolgáltatók tulajdonosait azon előjoguktól, hogy stratégiai vagy általános célokat tűzzenek ki, és előmozdítsák vállalkozásaik növekedését és pénzügyi életképességét. E tekintetben ez a rendelet elismeri, hogy a szerkesztői függetlenség előmozdításának célját össze kell egyeztetni a magánmédia-tulajdonosok törvényes jogaival és érdekeivel.	(21) A médiaszolgáltatók számára lehetővé kell tenni, hogy a belső biztosítékokat saját szükségleteikhez igazítsák, különösen, ha az említett cikk értelmében kis- és középvállalkozásnak minősülnek. Az e rendeletet kísérő ajánlás[51] felsorolja azokat az önkéntes belső biztosítékokat, amelyeket e tekintetben a médiavállalatok elfogadhatnak. Ez a rendelet nem értelmezhető úgy, hogy megfosztja a magán médiaszolgáltatók tulajdonosait azon előjoguktól, hogy stratégiai vagy általános célokat tűzzenek ki, és előmozdítsák vállalkozásaik növekedését és pénzügyi életképességét. E tekintetben ez a rendelet elismeri, hogy a szerkesztői függetlenség előmozdításának célját össze kell egyeztetni a magánmédia-tulajdonosok törvényes jogaival és érdekeivel.

---

[50] Az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve (2013. június 26.) a meghatározott típusú vállalkozások éves

[50] ***törölve***

pénzügyi kimutatásairól, összevont (konszolidált) éves pénzügyi kimutatásairól és a kapcsolódó beszámolókról, a 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 182., 2013.6.29., 19. o.).

[51] HL C […]., […]., […]. o.

[51] HL C […]., […]., […]. o.

Módosítás 30

Rendeletre irányuló javaslat
22 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(22) A független nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek kulcsfontosságúak a médiajog Unió-szerte történő megfelelő alkalmazásához. A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek a legalkalmasabbak arra, hogy gondoskodjanak a szabályozási együttműködéssel és a médiaszolgáltatások jól működő piacával kapcsolatos, az e rendelet III. fejezetében előírt követelmények helyes alkalmazásáról. E rendelet és más uniós médiajogszabályok következetes alkalmazásának biztosítása érdekében létre kell hozni egy független tanácsadó szervet az Unió szintjén, amely összefogja ezeket a hatóságokat vagy szerveket, és koordinálja azok tevékenységeit. A 2010/13/EU irányelvvel létrehozott Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja (ERGA) alapvető szerepet játszott az említett irányelv következetes végrehajtásának előmozdításában. A Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületnek (a továbbiakban: a Testület) ezért az ERGA-ra kell épülnie, és annak a helyébe kell lépnie. Ehhez a 2010/13/EU irányelvnek az	(22) A független nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek kulcsfontosságúak ***a médiapluralizmus és a médiaszabadság biztosításához, valamint*** a médiajog Unió-szerte történő megfelelő alkalmazásához. A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek a legalkalmasabbak arra, hogy gondoskodjanak a szabályozási együttműködéssel és a médiaszolgáltatások jól működő piacával kapcsolatos, az e rendelet III. fejezetében előírt követelmények helyes alkalmazásáról. ***Nemzeti szinten ők a médiapluralizmus és a médiaszabadság elsődleges végrehajtói és őrei. Független szabályozó hatóságként lehetővé kell tenni számukra, hogy saját prioritásaikat a médiapluralizmus és -szabadság megőrzésének általános érdeke alapján határozzák meg, és függetlenül döntsenek erőforrásaik elosztásáról. Határozataikban tiszteletben kell tartaniuk az Európai Unió Alapjogi Chartáját, különösen annak 11. cikkét.*** E rendelet és más uniós médiajogszabályok következetes alkalmazásának biztosítása érdekében létre kell hozni egy független tanácsadó szervet az Unió szintjén, amely összefogja ezeket a hatóságokat vagy

ERGA-t létrehozó 30b. cikk törlésére irányuló célzott módosítása, valamint az ERGA-ra és annak feladataira való hivatkozások lecserélése szükséges. A 2010/13/EU irányelvnek e rendelettel történő módosítása ebben az esetben indokolt, mivel olyan rendelkezésre korlátozódik, amelyet a tagállamoknak nem kell átültetniük, és amelynek címzettjei az Unió intézményei.	szerveket, és koordinálja azok tevékenységeit. A 2010/13/EU irányelvvel létrehozott Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja (ERGA) alapvető szerepet játszott az említett irányelv következetes végrehajtásának előmozdításában. A Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületnek (a továbbiakban: a Testület) ezért az ERGA-ra kell épülnie, és annak a helyébe kell lépnie. Ehhez a 2010/13/EU irányelvnek az ERGA-t létrehozó 30b. cikk törlésére irányuló célzott módosítása, valamint az ERGA-ra és annak feladataira való hivatkozások lecserélése szükséges. A 2010/13/EU irányelvnek e rendelettel történő módosítása ebben az esetben indokolt, mivel olyan rendelkezésre korlátozódik, amelyet a tagállamoknak nem kell átültetniük, és amelynek címzettjei az Unió intézményei. ***Tekintettel arra, hogy a sajtókiadványok hagyományosan nem tartoznak szabályozási felügyelet hatálya alá, a sajtókiadványok és a Testületben helyet foglaló nemzeti szabályozó hatóságok közötti interakciót szigorúan e rendelet III. fejezetének végrehajtására kell korlátozni. „Médiaszolgáltatás”: eltérő rendelkezés hiányában minden médiaszolgáltatás, kivéve a sajtókiadványokat nyújtó médiaszolgáltatásokat.***

Módosítás 31

Rendeletre irányuló javaslat
22 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(22a) Az e rendelet által közvetlenül vagy közvetve a független nemzeti szabályozó hatóságokra vagy szervekre ruházott új feladatok fontossága és kiterjedt jellege miatt rendkívül fontos annak biztosítása, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy

szervek pénzügyi, humán és technikai erőforrásait megfelelően és kellőképpen növeljék. Ebben az értelemben a tagállamok felhasználhatják a spektrumárverésből, a digitális frekvenciatöbbletből vagy a szabályozott jogalanyokra kivetett adóból származó nemzeti forrásokat. A tagállamoknak a Bizottság rendelkezésére kell bocsátaniuk a pénzügyi, humán és technikai erőforrások növelésével kapcsolatos valamennyi lényeges információt is. Ezen túlmenően az alkalmazandó közfeladatok és költségvetési szabályok keretein belül a nemzeti szabályozó hatóságnak teljes hatáskörrel kell rendelkeznie a személyzet toborzása és irányítása felett, akiket világos és átlátható szabályok szerint kell felvenni. A személyzet irányításával kapcsolatos kapacitásnak magában kell foglalnia a szükséges profil, képesítés, szakértelem és egyéb humánerőforrás-jellemzők – többek között a fizetés és a javadalmazás – eldöntésének autonómiáját, más állami szervektől függetlenül. A nemzeti szabályozó hatóságnak teljes autonómiával és döntéshozatali ellenőrzéssel kell rendelkezne a belső struktúra, a szervezet és az eljárások irányítása tekintetében is a feladataik hatékony ellátása és hatáskörük hatékony gyakorlása érdekében. A nemzeti költségvetési szabályok és eljárások sérelme nélkül a nemzeti szabályozó hatóságoknak elkülönített éves költségvetéssel kell rendelkezniük. A tagállamoknak biztosítaniuk kell, hogy a nemzeti hatóságok teljes önállóságot kapjanak a feladataik ellátására elkülönített költségvetés elköltésében. A nemzeti szabályozó hatóságok költségvetése feletti ellenőrzést átlátható módon kell gyakorolni. A szabályozó hatóságok éves beszámolóit független könyvvizsgálónak kell utólagosan ellenőriznie, és azt nyilvánosságra kell hozni.

Módosítás 32

Rendeletre irányuló javaslat
22 b preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(22b) A 2010/13/EU irányelvvel összhangban létrehozott nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek a közérdek biztosítása érdekében médiatulajdonosi adatbázist tartanak fenn, mivel a média segít a közvélemény alakításában és közvetlen befolyást gyakorol a választások kimenetelére. A Bizottság iránymutatást nyújt a 2010/13/EU irányelv 5. cikkének (2) bekezdése alapján hozott nemzeti intézkedésekhez annak biztosítása érdekében, hogy a média tulajdonviszonyaira vonatkozó hozzáférhető, pontos és naprakész információk nyilvánosan hozzáférhetők legyenek. Iránymutatásai elkészítésének folyamatában a Bizottságot a Testületnek kell segítenie. A Testületnek különösen meg kell osztania a Bizottsággal a vonatkozó iránymutatások hatálya alá tartozó területekkel és témákkal kapcsolatos szabályozási, technikai és gyakorlati szakértelmét.

Módosítás 33

Rendeletre irányuló javaslat
22 c preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(22c) Amennyiben a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek, a szakértők, illetve a civil társadalmi vagy újságírói szervezetek képviselői részéről a szolgáltatott információkkal kapcsolatban bizonytalanságok merülnek fel, a Testület további információkat kérhet a médiaszolgáltatóktól, többek között a hirdetők, szponzorok, magán- vagy

	kereskedelmi jellegű adományozók vagy a médiaszolgáltatónak díjazást vagy pénzügyi forrásokat nyújtó politikai pártok által a működésére, általános szerkesztői irányvonalára és stratégiai döntéshozatalára gyakorolt esetleges befolyásról.

Módosítás 34

Rendeletre irányuló javaslat
23 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(23) A Testületnek össze kell fognia a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek e hatóságok vagy szervek által kinevezett magas rangú képviselőit. Azokban az esetekben, amikor a tagállamoknak több – többek között regionális szintű – szabályozó hatósága vagy szerve van, megfelelő eljárások keretében közös képviselőt kell választani, és a szavazati jogot továbbra is tagállamonként egy képviselőre kell korlátozni. Ez nem érintheti a többi nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv azon lehetőségét, hogy részt vegyen a Testület ülésein. A Testület számára biztosítani kell a lehetőséget, hogy ***a Bizottsággal egyetértésben*** szakértőket és megfigyelőket, ***ezen belül*** elsősorban a tagjelölt országok, a potenciális tagjelölt országok, az EGT-országok szabályozó ***hatóságait*** vagy *szerveit*, illetve más illetékes nemzeti hatóságok ad hoc ***küldötteit is meghívhassa üléseire***. A médiaágazat érzékenysége miatt és az ERGA által az eljárási szabályzatával összhangban hozott határozatok gyakorlatát követve a Testületnek a szavazatok kétharmados többségével kell meghoznia határozatait.	(23) A Testületnek össze kell fognia a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek e hatóságok vagy szervek által kinevezett magas rangú képviselőit. Azokban az esetekben, amikor a tagállamoknak több – többek között regionális szintű – szabályozó hatósága vagy szerve van, megfelelő eljárások keretében közös képviselőt kell választani, és a szavazati jogot továbbra is tagállamonként egy képviselőre kell korlátozni. Ez nem érintheti a többi nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv***, vagy adott esetben az önszabályozó vagy társszabályozó rendszerek közös képviselőjének*** azon lehetőségét, hogy adott esetben részt vegyen a Testület ülésein. A Testület számára biztosítani kell a lehetőséget, hogy ***az Unión belül letelepedett*** szakértőket és megfigyelőket ***hívhasson meg az üléseire***. ***Ha ezek a szakértők az Unión kívül letelepedett szakértők, és ezen belül*** elsősorban a tagjelölt országok, a potenciális tagjelölt országok, az EGT-országok szabályozó ***hatóságai*** vagy ***szervei***, illetve más illetékes nemzeti hatóságok ad hoc ***küldöttei, az ilyen döntések csak a Bizottsággal egyetértésben hozhatók meg***. A médiaágazat érzékenysége miatt és az ERGA által az eljárási szabályzatával összhangban hozott határozatok

gyakorlatát követve a Testületnek a szavazatok kétharmados többségével kell meghoznia határozatait. ***A Testületet az elnökének és négy alelnökének kell képviselnie. Az elnök és az alelnökök megválasztása során figyelembe kell venni a földrajzi egyensúly elvét.***

Módosítás 35

Rendeletre irányuló javaslat
23 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(23a) Figyelembe véve, hogy a Testület tagjai a nemzeti audiovizuális szabályozó hatóságok és szervek képviselői, valamint figyelembe véve, hogy a sajtókiadványok és az audiovizuális ágazat hagyományosan nem tartozik a szabályozási felügyelet hatálya alá, ha a tanácskozásai vagy határozatai a nem audiovizuális médiaágazatot érintik, a Testületnek konzultálnia kell a nem audiovizuális médiaágazatot képviselő független szakértői testülettel, és tanácsot kell kérnie tőle. E célból a Testületnek létre kell hoznia a nem audiovizuális médiaszakértői csoportot. A szakértői csoportnak számos, a Testület eljárási szabályzatában meghatározandó nem audiovizuális médiaszakértőt kell magában foglalnia. A szakértői csoportban valamennyi tagállamból származó tagoknak, valamint az európai médiaágazati szervezetek több képviselőjének is részt kell vennie. Ezeknek a képviselőknek az önszabályozó testületeknek, a médiaágazat civil társadalmának vagy újságírói szervezeteknek vagy a médiaágazat egyéb érdekelt feleinek, például kiadóknak, hirdetőknek vagy tudományos szakembereknek kell lenniük.

Módosítás 36

Rendeletre irányuló javaslat
24 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(24) A Szerződések által a Bizottságra ruházott hatáskörök sérelme nélkül alapvető fontosságú, hogy a Bizottság és a Testület szorosan együttműködjenek. A Testületnek különösen aktívan támogatnia kell a Bizottságot e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok következetes alkalmazásának garantálásában. E célból a Testületnek különösen tanácsot és segítséget kell nyújtania a Bizottságnak az uniós jog alkalmazásával kapcsolatos szabályozási, technikai, illetve gyakorlati kérdésekben, elő kell mozdítania az együttműködést, valamint az információk, a tapasztalatok és a bevált gyakorlatok hatékony kicserélését, továbbá ***a Bizottsággal egyetértésben*** vagy a Bizottság kérésére véleményeket kell kidolgoznia az e rendeletben meghatározott kérdésekben. Feladatainak hatékony ellátása érdekében a Testületnek képesnek kell lennie arra, hogy igénybe vegye ***a Bizottság által biztosított*** titkárság szakértelmét és emberi erőforrásait. A ***Bizottság titkárságának*** adminisztratív és szervezeti támogatást kell nyújtania a Testület számára, és segítenie kell a Testületet feladatainak ellátásában.	(24) A Szerződések által a Bizottságra ruházott hatáskörök sérelme nélkül alapvető fontosságú, hogy a Bizottság és a Testület szorosan együttműködjenek. A Testületnek különösen aktívan támogatnia kell a Bizottságot e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok következetes alkalmazásának garantálásában. E célból a Testületnek különösen tanácsot és segítséget kell nyújtania a Bizottságnak az uniós jog alkalmazásával kapcsolatos szabályozási, technikai, illetve gyakorlati kérdésekben, elő kell mozdítania az együttműködést, valamint az információk, a tapasztalatok és a bevált gyakorlatok hatékony kicserélését, továbbá ***a saját kezdeményezésére*** vagy a Bizottság kérésére ***vagy az Európai Parlament kérésére*** véleményeket kell kidolgoznia az e rendeletben meghatározott kérdésekben. Feladatainak hatékony ***és független*** ellátása érdekében a Testületnek képesnek kell lennie arra, hogy igénybe vegye ***egy független*** titkárság szakértelmét és emberi erőforrásait. A ***titkárságnak*** adminisztratív és szervezeti támogatást kell nyújtania a Testület számára, és segítenie kell a Testületet feladatainak ellátásában. ***A titkárságot elégséges költségvetési forrással és emberi erőforrással kell ellátni. A Testületnek rendelkeznie kell a véleménynyilvánításhoz szükséges szakértelemmel és erőforrásokkal azokban az esetekben, amikor megállapítja, hogy egy tagállamban a média szabadságát, pluralizmusát vagy a szerkesztői függetlenséget szisztematikusan aláássák az adott tagállam nemzeti intézkedéseivel vagy a nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv határozataival, vagy egyéb okok miatt. Véleményeiben a Testületnek kellően figyelembe kell vennie a***

különböző információforrásokat, különösen az érintett nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv határozatait, a civil társadalmi szervezetek beadványait és más rendelkezésre álló forrásokat, beleértve a Bizottság éves jogállamisági jelentésének vagy a médiapluralizmust nyomon követő eszközöknek az eredményeit. Az e rendeletben meghatározott célkitűzések eléréséhez és a feladatai végrehajtásához szükséges mértékben, valamint a tagállamok és az uniós intézmények hatásköreinek sérelme nélkül a Testület a Bizottsággal konzultálva együttműködhet az illetékes uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel és tanácsadó csoportokkal, harmadik országok illetékes hatóságaival és nemzetközi szervezetekkel. E célból a Testület – a Bizottság előzetes jóváhagyása mellett – munkamegállapodásokat köthet.

Módosítás 37

Rendeletre irányuló javaslat
26 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(26) ***Az*** uniós médiajog hatékony érvényesítésének biztosítása, az alkalmazandó médiaszabályok tisztességtelen médiaszolgáltatók általi esetleges kijátszásának megakadályozása, valamint a médiaszolgáltatások belső piacán a további akadályok kialakulásának elkerülése érdekében alapvető fontosságú, hogy egyértelmű, jogilag kötelező erejű keretet biztosítsanak a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek számára a hatékony és eredményes együttműködéshez.	(26) ***Az Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportja 2020-ban egyetértési megállapodást fogadott el, amely önkéntes együttműködési keretet biztosít az audiovizuális médiaszolgáltatásokra és a videomegosztó-platformokra vonatkozó médiaszabályok határokon átnyúló végrehajtásának megerősítésére. Ezen önkéntes keretre építkezve***, az uniós médiajog ***átfogó és*** hatékony érvényesítésének biztosítása, az alkalmazandó médiaszabályok tisztességtelen médiaszolgáltatók általi esetleges kijátszásának megakadályozása, valamint a médiaszolgáltatások belső piacán a további akadályok kialakulásának elkerülése érdekében alapvető fontosságú,

hogy egyértelmű, jogilag kötelező erejű keretet biztosítsanak a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek számára a hatékony és eredményes együttműködéshez.

Módosítás 38

Rendeletre irányuló javaslat
27 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(27) A videomegosztó-platformok páneurópai jellege miatt a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szerveknek külön eszközzel kell rendelkezniük a videomegosztóplatform-szolgáltatások nézőinek bizonyos jogellenes és káros tartalmaktól, többek között a kereskedelmi közleményektől való védelmére. Különösen olyan mechanizmusra van szükség, amely lehetővé teszi bármely érintett nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv számára, hogy felkérje partnereit a szükséges és arányos intézkedések megtételére annak biztosítása érdekében, hogy a videomegosztóplatform-szolgáltatók betartsák az e cikk szerinti kötelezettségeket. Abban az esetben, ha egy ilyen mechanizmus alkalmazása nem vezet peren kívüli megoldáshoz, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásoknak egy másik tagállamból történő nyújtásának szabadsága csak akkor korlátozható, ha teljesülnek a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv[53] 3. cikkében meghatározott feltételek, és az abban meghatározott eljárást követik.	(27) A videomegosztó-platformok páneurópai jellege miatt a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szerveknek külön eszközzel kell rendelkezniük a videomegosztóplatform-szolgáltatások nézőinek bizonyos jogellenes és káros tartalmaktól, többek között a kereskedelmi közleményektől való védelmére. Különösen***, és a származási ország elvének sérelme nélkül,*** olyan mechanizmusra van szükség, amely lehetővé teszi bármely érintett nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv számára, hogy felkérje partnereit a szükséges és arányos intézkedések megtételére annak biztosítása érdekében, hogy a videomegosztóplatform-szolgáltatók betartsák az e cikk szerinti kötelezettségeket. Abban az esetben, ha egy ilyen mechanizmus alkalmazása nem vezet peren kívüli megoldáshoz, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásoknak egy másik tagállamból történő nyújtásának szabadsága csak akkor korlátozható, ha teljesülnek a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv[53] 3. cikkében meghatározott feltételek, és az abban meghatározott eljárást követik.
[53] Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus	[53] Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus

kereskedelemről szóló irányelv”") (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).

kereskedelemről szóló irányelv”") (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).

Módosítás 39

Rendeletre irányuló javaslat
28 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(28) Alapvető fontosságú az e ***rendelettel*** és a 2010/13/EU ***irányelvvel kapcsolatos következetes szabályozási gyakorlat*** biztosítása. E célból, valamint az uniós médiajog egységes végrehajtásának biztosítása érdekében a Bizottság szükség esetén iránymutatásokat adhat ki az e rendelet és a 2010/13/EU irányelv hatálya alá tartozó kérdésekről. Az iránymutatások kiadásakor a Bizottságnak figyelembe kell vennie különösen a jelentős számú tagállamot érintő vagy a határokon átnyúló elemet tartalmazó szabályozási kérdéseket. Ez a helyzet különösen a 2010/13/EU irányelv 7a. cikke alapján hozott, az általános érdekű audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő hangsúlyozását célzó nemzeti intézkedések esetében. Tekintettel az információk bőségére és a digitális eszközök médiához való hozzáférés céljából történő egyre növekvő használatára, fontos biztosítani az általános érdekű tartalmak hangsúlyozását annak érdekében, hogy elősegítsék az egyenlő versenyfeltételek megteremtését a belső piacon, valamint a tájékoztatáshoz való, az Európai Unió Alapjogi Chartájának 11. cikke szerinti alapvető jog tiszteletben tartását. Tekintettel arra, hogy a 7a. cikk alapján hozott nemzeti intézkedések hatással lehetnek a belső médiapiac működésére, fontos lenne a Bizottság iránymutatása a jogbiztonság eléréséhez ezen a területen. ***Hasznos lenne továbbá iránymutatást nyújtani a 2010/13/EU irányelv 5. cikkének (2) bekezdése alapján hozott nemzeti intézkedésekről annak biztosítása***	(28) Alapvető fontosságú e ***rendelet*** és a 2010/13/EU ***irányelv hatékony alkalmazásának*** biztosítása. E célból, valamint az uniós médiajog egységes végrehajtásának biztosítása érdekében a Bizottság szükség esetén iránymutatásokat adhat ki az e rendelet és a 2010/13/EU irányelv hatálya alá tartozó kérdésekről. Az iránymutatások kiadásakor a Bizottságnak figyelembe kell vennie különösen a jelentős számú tagállamot érintő vagy a határokon átnyúló elemet tartalmazó szabályozási kérdéseket. Ez a helyzet különösen a 2010/13/EU irányelv 7a. cikke alapján hozott, az általános érdekű audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő hangsúlyozását célzó nemzeti intézkedések esetében. Tekintettel az információk bőségére és a digitális eszközök médiához való hozzáférés céljából történő egyre növekvő használatára, fontos biztosítani az általános érdekű tartalmak hangsúlyozását annak érdekében, hogy elősegítsék az egyenlő versenyfeltételek megteremtését a belső piacon, valamint a tájékoztatáshoz való, az Európai Unió Alapjogi Chartájának 11. cikke szerinti alapvető jog tiszteletben tartását. Tekintettel arra, hogy a 7a. cikk alapján hozott nemzeti intézkedések hatással lehetnek a belső médiapiac működésére, fontos lenne a Bizottság iránymutatása a jogbiztonság eléréséhez ezen a területen.

érdekében, hogy a média tulajdonviszonyaira vonatkozó hozzáférhető, pontos és naprakész információk nyilvánosan hozzáférhetők legyenek. Iránymutatásai elkészítésének folyamatában a Bizottságot a Testületnek kell segítenie. A Testületnek különösen meg kell osztania a Bizottsággal a vonatkozó iránymutatások hatálya alá tartozó területekkel és témákkal kapcsolatos szabályozási, technikai és gyakorlati szakértelmét.

Módosítás 40

Rendeletre irányuló javaslat
30 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(30) A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett szabályozó hatóságok vagy szervek olyan konkrét gyakorlati szakértelemmel rendelkeznek, amely lehetővé teszi számukra, hogy hatékonyan egyensúlyt teremtsenek a médiaszolgáltatások nyújtóinak és igénybe vevőinek érdekei között, miközben biztosítják a véleménynyilvánítás szabadságának tiszteletben tartását. Ez különösen a belső piacnak az Unión kívül letelepedett médiaszolgáltatók azon tevékenységeitől való védelme szempontjából kulcsfontosságú, amelyek az Unión belüli közönséget célozzák meg, amennyiben – többek között a harmadik országok által a médiaszolgáltatások felett gyakorolt ellenőrzésre tekintettel – e médiaszolgáltatások sérthetik vagy veszélyeztethetik a közbiztonságot és a védelmet. Mindezt figyelembe véve meg kell erősíteni a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti ***koordinációt*** az említett médiaszolgáltatásokból eredő esetleges közbiztonsági és védelmi fenyegetések együttes kezelése érdekében, és jogi keretet kell biztosítani az uniós	(30) A 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett ***nemzeti*** szabályozó hatóságok vagy szervek olyan konkrét gyakorlati szakértelemmel rendelkeznek, amely lehetővé teszi számukra, hogy hatékonyan egyensúlyt teremtsenek a médiaszolgáltatások nyújtóinak és igénybe vevőinek érdekei között, miközben biztosítják a véleménynyilvánítás szabadságának tiszteletben tartását. Ez különösen a belső piacnak az Unión kívül letelepedett ***vagy onnan származó állami vagy nem állami szereplők által*** finanszírozott vagy ***azok tulajdonában lévő – azonban a 2010/13/EU irányelv szerinti szatellit kritériumok alapján valamely uniós tagállam joghatósága alá tartozó vagy az Unióban letelepedett, a forgalmazás vagy hozzáférés módjától függetlenül – azon*** médiaszolgáltatók***tevékenységeitől való védelme szempontjából kulcsfontosságú***, amelyek az Unión belüli közönséget célozzák meg ***vagy érik el***, amennyiben – többek között a harmadik országok által a médiaszolgáltatások felett gyakorolt ellenőrzésre tekintettel – e médiaszolgáltatások sérthetik vagy

médiajogszabályokkal összhangban elfogadott nemzeti intézkedések hatékonyságának és lehetséges összehangolásának biztosítása érdekében. Annak biztosítása érdekében, hogy a 2010/13/EU irányelv 3. cikkének (3) és (5) bekezdése alapján egyes tagállamokban felfüggesztett médiaszolgáltatásokat műholdon keresztül, illetve más módon ne nyújtsák továbbra ezekben a tagállamokban, gyorsított kölcsönös együttműködési és segítségnyújtási mechanizmust is rendelkezésre kell bocsátani a vonatkozó nemzeti intézkedések hatékony érvényesülésének biztosítása érdekében, az uniós joggal összhangban. Emellett össze kell hangolni azokat a nemzeti intézkedéseket, amelyek az Unión kívül letelepedett és az Unión belüli közönséget megcélzó médiaszolgáltatások közbiztonsági és honvédelmi fenyegetéseivel szembeni fellépés céljából fogadhatók el, beleértve azt a lehetőséget is, hogy a Testület ***a Bizottsággal egyetértésben*** adott esetben véleményt adjon ki az ilyen intézkedésekről. E tekintetben a közbiztonságot és a honvédelmet fenyegető kockázatokat nemzeti és európai szinten az összes vonatkozó tényszerű és jogi elem figyelembevételével kell értékelni. Ez nem érinti az Uniónak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 215. cikke szerinti hatáskörét.

veszélyeztethetik a ***nemzeti és*** közbiztonságot és a védelmet***, a közegészségügyet, erőszakra, gyűlöletre vagy terrorista tevékenységek előmozdítására bujtanak fel, beleértve a terrorcselekmények elkövetését is***. Mindezt figyelembe véve meg kell erősíteni a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti ***együttműködést*** az említett médiaszolgáltatásokból eredő esetleges közbiztonsági és védelmi fenyegetések együttes kezelése érdekében, és jogi keretet kell biztosítani az uniós médiajogszabályokkal összhangban elfogadott nemzeti intézkedések hatékonyságának és lehetséges összehangolásának biztosítása érdekében. Annak biztosítása érdekében, hogy a 2010/13/EU irányelv 3. cikkének (3) és (5) bekezdése alapján egyes tagállamokban felfüggesztett médiaszolgáltatásokat műholdon keresztül, illetve más módon ne nyújtsák továbbra ezekben a tagállamokban, gyorsított kölcsönös együttműködési és segítségnyújtási mechanizmust is rendelkezésre kell bocsátani a vonatkozó nemzeti intézkedések hatékony érvényesülésének biztosítása érdekében, az uniós joggal összhangban. Emellett össze kell hangolni azokat a nemzeti intézkedéseket, amelyek az Unión kívül letelepedett ***vagy onnan származó, vagy az Unión kívüli állami vagy nem állami szereplők által finanszírozott vagy azok tulajdonában lévő*** és az Unión belüli közönséget megcélzó médiaszolgáltatások ***nemzeti és*** közbiztonsági és honvédelmi fenyegetéseivel szembeni fellépés céljából fogadhatók el, beleértve azt a lehetőséget is, hogy a Testület ***saját kezdeményezésére vagy egy nemzeti szabályozó hatóság kérésére*** adott esetben véleményt adjon ki az ilyen intézkedésekről. E tekintetben a közbiztonságot és a honvédelmet fenyegető kockázatokat nemzeti és európai szinten az összes vonatkozó tényszerű és jogi elem figyelembevételével kell értékelni. Ez nem érinti az Uniónak az Európai Unió

működéséről szóló szerződés 215. cikke szerinti hatáskörét.

Módosítás 41

Rendeletre irányuló javaslat
30 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(30a) A 2010/13/EU irányelv 2. cikke értelmében uniós tagállam joghatósága alá tartozó médiaszolgáltatók esetében annak biztosítása érdekében, hogy a 2010/13/EU irányelv 3. cikkének (3) és (5) bekezdése alapján egyes tagállamokban felfüggesztett médiaszolgáltatásokat műholdon keresztül, illetve más módon ne nyújtsák továbbra ezekben a tagállamokban, a Testület véleménye alapján gyorsított kölcsönös együttműködési és segítségnyújtási mechanizmust is rendelkezésre kell bocsátani a vonatkozó nemzeti intézkedések hatékony érvényesülésének biztosítása érdekében, az uniós joggal összhangban. Egy másik tagállam hatóságának vagy szervének kérésére a Testület véleménye alapján felkérhetik az illetékes nemzeti hatóságot vagy szervet, hogy hozzon meg bizonyos intézkedéseket, amennyiben a fent említett fenyegetések valósnak bizonyulnak, és több tagállam vagy az Unió számára kárt okoznak vagy annak súlyos kockázatát hordozzák. E tekintetben a közbiztonságot és a honvédelmet fenyegető kockázatokat nemzeti és európai szinten az összes vonatkozó tényszerű és jogi elem figyelembevételével kell értékelni. Ez nem érinti az Uniónak az Európai Unió működéséről szóló szerződés 215. cikke szerinti hatáskörét.

Módosítás 42

Rendeletre irányuló javaslat
30 b preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(30b) Mivel a média és a véleménynyilvánítás szabadságát korlátozó bármely intézkedés csak rendkívül kivételes és indokolt esetekben képzelhető el, a Testület közreműködését a nemzetközi és európai szabványokkal összhangban szigorúan szükséges mértékre kell korlátozni, és ezért azt a Testület eljárási szabályzatában meghatározandó minimális számú testületi tag kérelmét követően kell elindítani. Elfogadását követően a Testület véleményét az érintett nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szerveknek a lehető legnagyobb mértékben figyelembe kell venniük.

Módosítás 43

Rendeletre irányuló javaslat
30 c preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(30c) A határozatok közötti összhang elősegítése és a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti esetleges együttműködés megkönnyítése érdekében a Testületnek ki kell dolgoznia egy sor alapvető kritériumot az Unión kívül letelepedett vagy onnan származó, vagy az Unión kívüli állami és nem állami szereplők által finanszírozott vagy azok tulajdonában lévő médiaszolgáltatókra és a szolgáltatásokra vonatkozóan. Ezeket a kritériumokat a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek abban az esetben kell, hogy alkalmazzák, amikor egy, az Unión kívülről származó médiaszolgáltató joghatóságért folyamodik egy tagállamban, vagy amikor úgy tűnik, hogy egy már valamely tagállam joghatósága alá tartozó médiaszolgáltató komoly és

	súlyos nemzetbiztonsági és védelmi kockázatot jelent. A kritériumoknak ki kell terjedniük többek között a tartalomra, a tulajdonviszonyokra, a finanszírozási struktúrákra, a harmadik országoktól való szerkesztői függetlenségre, illetve a szerkesztés szakmai normáit szabályozó, egy vagy több tagállamban működő társ- vagy önszabályozási mechanizmusban való részvételre. E kritériumoknak lehetővé kell tenniük az illetékes hatóságok vagy szervek számára, hogy azonosítsák és szükség esetén megakadályozzák az olyan médiaszolgáltatók uniós piacra való belépését, amelyek komoly és súlyos veszélyt jelentenek a közbiztonság és a honvédelem szempontjából, vagy amelyek műsorai erőszakra vagy gyűlöletre való uszítást vagy terrorista bűncselekmény elkövetésére való nyilvános felhívást tartalmaznak.

Módosítás 44

Rendeletre irányuló javaslat
31 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(31) Az online óriásplatformok sok felhasználó számára a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés kapujaként működnek. A tartalmukért szerkesztői felelősséget vállaló médiaszolgáltatók fontos szerepet játszanak az információk terjesztésében és az információszabadság online gyakorlásában. A szerkesztői felelősség gyakorlása során gondosan kell eljárniuk, és megbízható és az alapvető jogokat tiszteletben tartó információkat kell szolgáltatniuk, összhangban a tagállamokban rájuk vonatkozó szabályozási vagy önszabályozási ***követelményekkel***. Ezért a felhasználók tájékozódási szabadságára is tekintettel, amennyiben az online óriásplatformok	(31) Az online óriásplatformok sok felhasználó számára a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférés kapujaként működnek***, különösen ha ezek hírekhez és az aktuális témákra vonatkozó információkhoz nyújtanak hozzáférést***. A tartalmukért szerkesztői felelősséget vállaló médiaszolgáltatók fontos szerepet játszanak az információk terjesztésében és az információszabadság online gyakorlásában. A szerkesztői felelősség gyakorlása során gondosan kell eljárniuk, és megbízható és az alapvető jogokat tiszteletben tartó információkat kell szolgáltatniuk, összhangban a tagállamokban rájuk vonatkozó szabályozási ***követelményekkel*** és önszabályozási ***kötelezettségvállalásokkal***.

szolgáltatói úgy vélik, hogy a szóban forgó médiaszolgáltatók által feltöltött tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeikkel, jóllehet az nem növeli az ***(EU) 2022/XXX*** rendelet ***[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*** 26. cikkében említett rendszerszintű kockázatokat, az ***(EU) 2022/XXX*** rendelettel ***[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*** összhangban kellően figyelembe kell venniük a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét, és az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendelet[54] szerinti indokolásban a lehető legrövidebb időn belül megfelelő magyarázattal kell szolgálniuk a médiaszolgáltatók mint üzleti felhasználók részére. Annak érdekében, hogy a lehető legkisebbre csökkenjen az adott tartalom korlátozása által a felhasználók tájékozódási szabadságára gyakorolt hatás, az online óriásplatformoknak ***törekedniük kell arra, hogy a korlátozás hatálybalépése előtt benyújtsák az*** indokolást, az ***(EU) 2022/XXX*** rendelet ***[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*** szerinti kötelezettségeik sérelme nélkül. Ez a rendelet különösen nem akadályozhatja meg az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatót abban, hogy az uniós joggal összhangban, különösen az ***(EU) 2022/XXX*** rendelet ***[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*** értelmében haladéktalanul intézkedéseket hozzon a szolgáltatásán keresztül terjesztett jogellenes tartalmakkal szemben, vagy annak érdekében, hogy csökkentse az egyes tartalmaknak a szolgáltatásán keresztül történő terjesztéséből eredő rendszerszintű kockázatokat.

Ezért a felhasználók tájékozódási szabadságára is tekintettel, amennyiben ***a hírekhez és aktuális témákra vonatkozó információkhoz hozzáférést biztosító*** online óriásplatformok szolgáltatói úgy vélik, hogy a szóban forgó médiaszolgáltatók által úgy vélik, hogy a szóban forgó médiaszolgáltatók által feltöltött tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeikkel, jóllehet az nem növeli az ***(EU) 2022/2065 európai parlamenti és tanácsi*** rendelet[1a] 26. cikkében említett rendszerszintű kockázatokat, az ***(EU) 2022/2065*** rendelettel összhangban kellően figyelembe kell venniük a tömegtájékoztatás szabadságát és sokszínűségét, és az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendelet[54] szerinti indokolásban a lehető legrövidebb időn belül megfelelő magyarázattal kell szolgálniuk a médiaszolgáltatók mint üzleti felhasználók részére. Annak érdekében, hogy a lehető legkisebbre csökkenjen az adott tartalom korlátozása által a felhasználók tájékozódási szabadságára gyakorolt hatás, az online óriásplatformoknak ***részletes*** indokolást ***kell benyújtaniuk, haladéktalanul és*** az ***(EU) 2022/2065*** rendelet szerinti kötelezettségeik sérelme nélkül. Ez a rendelet különösen nem akadályozhatja meg az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatót abban, hogy az uniós joggal összhangban, különösen az ***(EU) 2022/2065*** rendelet értelmében haladéktalanul intézkedéseket hozzon a szolgáltatásán keresztül terjesztett jogellenes tartalmakkal szemben, vagy annak érdekében, hogy csökkentse az egyes tartalmaknak a szolgáltatásán keresztül történő terjesztéséből eredő rendszerszintű kockázatokat.

[1a] [1] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a

2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) (HL L 277., 2022.10.27., 1. o.).

[54] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).

[54] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).

Módosítás 45

Rendeletre irányuló javaslat
32 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(32) Továbbá, tekintettel a szolgáltatásnyújtás szabadságára és a véleménynyilvánítás szabadságára gyakorolt várható pozitív hatásra, indokolt, hogy amennyiben a médiaszolgáltatók megfelelnek bizonyos szabályozási vagy önszabályozási előírásoknak, az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók döntéseivel szembeni panaszaikat kiemelten és indokolatlan késedelem nélkül kezeljék.	(32) Továbbá, tekintettel a szolgáltatásnyújtás szabadságára és a véleménynyilvánítás szabadságára gyakorolt várható pozitív hatásra, indokolt, hogy amennyiben a médiaszolgáltatók ***képviselő szervei által a jogtalan tartalomeltávolítások ellen tett panaszok*** megfelelnek bizonyos szabályozási vagy önszabályozási előírásoknak, az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók döntéseivel szembeni panaszaikat kiemelten és indokolatlan késedelem nélkül kezeljék***, az (EU) 2022/2065 rendelettel összhangban***.

Módosítás 46

Rendeletre irányuló javaslat
33 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(33) E célból az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak olyan funkciót kell biztosítaniuk az online interfészükön, amely lehetővé teszi a médiaszolgáltatók	(33) E célból az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak ***és a hírekhez és az aktuális témákra vonatkozó információkhoz hozzáférést biztosító***

számára, hogy nyilatkozzanak arról, hogy megfelelnek bizonyos követelményeknek, fenntartva ugyanakkor annak lehetőségét, hogy az üzemeltetők ne fogadják el az említett nyilatkozatot, amennyiben úgy ítélik meg, hogy a feltételek nem teljesülnek. ***Az*** online óriásplatformokat ***üzemeltető szolgáltatók*** támaszkodhatnak az e követelményeknek való megfelelésre vonatkozó információkra, például a Journalism Trust Initiative kezdeményezés géppel olvasható szabványára vagy más vonatkozó magatartási kódexekre. A Bizottság ***iránymutatásai*** hasznosak lehetnek egy ilyen funkció hatékony megvalósításának elősegítéséhez, beleértve az érintett civil társadalmi szervezeteknek a nyilatkozatok felülvizsgálatába való bevonásának módozatait, adott esetben a székhely szerinti ország szabályozó hatóságával folytatott konzultációt, valamint a funkcióval való esetleges visszaélések kezelését.

nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatóknak olyan funkciót kell biztosítaniuk az online interfészükön, amely lehetővé teszi a médiaszolgáltatók számára, hogy nyilatkozzanak arról, hogy megfelelnek bizonyos követelményeknek, fenntartva ugyanakkor annak lehetőségét, hogy az üzemeltetők ne fogadják el az említett nyilatkozatot, amennyiben úgy ítélik meg, hogy a feltételek nem teljesülnek. ***A médiaszolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani, hogy fellebbezhessenek, ha az*** online óriásplatformok ***vagy nagyon népszerű online keresőprogramok szolgáltatói elutasítják nyilatkozatuk elfogadását. Az online óriásplatformokat és nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatók*** támaszkodhatnak az e követelményeknek való megfelelésre vonatkozó információkra, például a Journalism Trust Initiative kezdeményezés géppel olvasható szabványára vagy más vonatkozó magatartási kódexekre***, az audiovizuális médiaszolgáltatók nemzeti szabályozó hatóságok általi elismerésére, az önszabályozási mechanizmusokra*** vagy más vonatkozó magatartási kódexekre. A Bizottság ***által felhatalmazáson alapuló jogi aktus formájában kiadott iránymutatások hasznosak*** lehetnek egy ilyen funkció hatékony megvalósításának elősegítéséhez, beleértve ***a saját nyilatkozat sablonját,*** az érintett civil társadalmi ***vagy önszabályozó szervezeteknek*** a nyilatkozatok felülvizsgálatába való bevonásának módozatait, adott esetben a székhely szerinti ország szabályozó hatóságával folytatott konzultációt, valamint a funkcióval való esetleges visszaélések kezelését.

Módosítás 47

Rendeletre irányuló javaslat
34 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(34a) E rendelet értelmében a tartalomkorlátozásra vonatkozó kötelezettségek nem akadályozhatják meg az online óriásplatformokat abban, hogy olyan intézkedéseket hozzanak, mint a tartalom hátrébb sorolása, címkézése vagy láthatóságának csökkentése (például képek elhomályosítása), amennyiben azok összhangban vannak a dezinformációra vonatkozó gyakorlati kódexszel és más vonatkozó uniós jogszabályokkal.

Módosítás 48

Rendeletre irányuló javaslat
35 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(35) Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak – annak érdekében, hogy békés megoldást találjanak az indokolatlan korlátozások megszüntetésére és jövőbeli elkerülésére – együtt kell működniük ***azokkal*** a médiaszolgáltatókkal, ***amelyek tiszteletben tartják a hitelességre és az átláthatóságra vonatkozó normákat, és amelyek úgy vélik, hogy az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók gyakran megfelelő indokok nélkül korlátozzák a tartalmaikat***. Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak jóhiszeműen kell részt venniük az ilyen információcserében, különös figyelmet fordítva a médiaszabadság és az információszabadság védelmére.	(35) Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak – annak érdekében, hogy békés megoldást találjanak az indokolatlan korlátozások megszüntetésére és jövőbeli elkerülésére – együtt kell működniük a médiaszolgáltatókkal, ***amennyiben az (EU) 2022/2065 rendelet 37. cikke alapján végzett ellenőrzések azt mutatják, hogy a VLOP tartalommoderálási gyakorlatai negatívan befolyásolják a média szabadságát és sokszínűségét***. Az online óriásplatformokat ***és nagyon népszerű online keresőprogramokat*** üzemeltető szolgáltatóknak jóhiszeműen kell részt venniük az ilyen információcserében, különös figyelmet fordítva a médiaszabadság és az információszabadság védelmére.

Módosítás 49

Rendeletre irányuló javaslat
36 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(36) Az ERGA-nak a dezinformáció visszaszorítását célzó uniós gyakorlati kódex aláírói általi megfelelés nyomon követésében játszott hasznos szerepére építve a Testületnek legalább évente strukturált párbeszédet kell szerveznie az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók, a médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között az online óriásplatformokon a független média változatos kínálataihoz való hozzáférés előmozdítása, az e rendelet vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok és bevált gyakorlatok megvitatása, valamint a társadalom káros tartalmakkal szembeni védelmét célzó önszabályozási ***kezdeményezések*** – többek között a dezinformáció elleni küzdelmet célzó kezdeményezések – ***betartásának*** nyomon követése érdekében. A Bizottság adott esetben megvizsgálhatja az ilyen strukturált párbeszédek eredményeiről szóló jelentéseket, amikor az ***(EU) 2022/XXX*** rendelet ***[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*** alapján Unió-szerte értékeli a rendszerszintű és felmerülő kérdéseket, és felkérheti a Testületet, hogy e célból támogassa azt.	(36) Az ERGA-nak a dezinformáció visszaszorítását célzó uniós gyakorlati kódex aláírói általi megfelelés nyomon követésében játszott hasznos szerepére építve a Testületnek legalább évente strukturált párbeszédet kell szerveznie az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók, a médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között az online óriásplatformokon a független média változatos kínálataihoz való hozzáférés előmozdítása, az e rendelet vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok és bevált gyakorlatok megvitatása, valamint a társadalom káros tartalmakkal szembeni védelmét célzó önszabályozási ***kezdeményezéseknek*** – többek között a dezinformáció elleni küzdelmet célzó kezdeményezéseknek – ***való megfelelés*** nyomon követése érdekében. A Bizottság adott esetben megvizsgálhatja az ilyen strukturált párbeszédek eredményeiről szóló jelentéseket, amikor az ***(EU) 2022/2065*** rendelet alapján Unió-szerte értékeli a rendszerszintű és felmerülő kérdéseket, és felkérheti a Testületet, hogy e célból támogassa azt. ***A párbeszéd eredményeit kérésére az Európai Parlament rendelkezésére kell bocsátani.***

Módosítás 50

Rendeletre irányuló javaslat
37 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(37) Az audiovizuális médiaszolgáltatások igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy preferenciáiknak megfelelően ténylegesen	(37) Az audiovizuális médiaszolgáltatások igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy preferenciáiknak megfelelően ténylegesen

megválaszthassák az általuk megtekinteni kívánt audiovizuális tartalmakat. Szabadságukat e területen azonban korlátozhatják a médiaágazatban alkalmazott kereskedelmi gyakorlatok, nevezetesen az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök gyártói vagy a felhasználói felületek szolgáltatói, valamint a médiaszolgáltatók közötti, a tartalom rangsorolására vonatkozó megállapodások. A rangsorolást el lehet végezni például egy eszköz kezdőképernyőjén, hardver- vagy szoftverparancsikonok, alkalmazások és keresőmezők révén, amelyek hatással vannak a szolgáltatás igénybe vevőinek nézői szokásaira, akiket nem kívánt módon arra ösztönözhetnek, hogy bizonyos audiovizuális médiaajánlatokat válasszanak másokkal szemben. A szolgáltatás igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy egyszerű és felhasználóbarát módon ***megváltoztassák*** az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző és kezelő eszköz vagy felhasználói felület alapértelmezett ***beállításait***, a 2010/13/EK irányelv 7a. cikkét végrehajtó általános érdekű audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő hangsúlyozását biztosító, a jogszerű közpolitikai megfontolások érdekében hozott intézkedések sérelme nélkül.	megválaszthassák az általuk megtekinteni kívánt audiovizuális tartalmakat***, testre szabhassák preferenciáikat és könnyen hozzáférjenek azokhoz***. Szabadságukat e területen azonban korlátozhatják a médiaágazatban alkalmazott kereskedelmi gyakorlatok, nevezetesen az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök ***– így például távirányítók –*** gyártói vagy a felhasználói felületek ***– így például csatlakoztatott tv-k, hálózatba kapcsolt autók, okos hangszórók –*** szolgáltatói, valamint a médiaszolgáltatók közötti, a tartalom rangsorolására vonatkozó megállapodások. A rangsorolást el lehet végezni például egy eszköz kezdőképernyőjén, hardver- vagy szoftverparancsikonok, alkalmazások és keresőmezők révén, amelyek hatással vannak a szolgáltatás igénybe vevőinek nézői szokásaira, akiket nem kívánt módon arra ösztönözhetnek, hogy bizonyos audiovizuális médiaajánlatokat válasszanak másokkal szemben. A szolgáltatás igénybe vevői számára lehetővé kell tenni, hogy egyszerű és felhasználóbarát módon ***testre szabhassák*** az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző és kezelő eszköz vagy felhasználói felület ***– így például távirányító vagy kezdő képernyő –*** alapértelmezett ***elrendezését***, a 2010/13/EK irányelv 7a. cikkét végrehajtó általános érdekű audiovizuális médiaszolgáltatások megfelelő hangsúlyozását biztosító, a jogszerű közpolitikai megfontolások érdekében hozott intézkedések sérelme nélkül.

Módosítás 51

Rendeletre irányuló javaslat
37 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(37a) A médiaszolgáltatások igénybe vevői számára egyre nehezebb azonosítani, hogy ki viseli a szerkesztői felelősséget az általuk fogyasztott tartalmakért vagy szolgáltatásokért, különösen akkor, ha a médiaszolgáltatásokhoz csatlakoztatott eszközökön vagy online platformokon keresztül férnek hozzá. A médiatartalommal vagy -szolgáltatással kapcsolatos szerkesztői felelősség egyértelmű megjelölésének elmulasztása (pl. logók, védjegyek vagy más jellemző jegyek helytelen feltüntetésével) megfosztja a médiaszolgáltatások igénybe vevőit attól a lehetőségtől, hogy megértsék és értékeljék a kapott információkat, ami előfeltétele a megalapozott vélemények kialakításának, és következésképpen a demokráciában való aktív részvételnek. A médiaszolgáltatások igénybe vevői számára ezért lehetővé kell tenni, hogy a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő valamennyi eszközön és felhasználói felületen könnyen azonosítani tudják az adott médiaszolgáltatásért szerkesztési felelősséget viselő médiaszolgáltatót.

Módosítás 52

Rendeletre irányuló javaslat
38 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(38) A különböző jogalkotási, szabályozási és közigazgatási intézkedések ***negatívan*** befolyásolhatják a médiaszolgáltatók ***működését*** a belső piacon. ***Ezek*** közé tartoznak például azok a szabályok, amelyek korlátozzák a médiavállalatoknak a médiaágazatban vagy a médiához nem kapcsolódó ágazatokban működő más vállalatok általi tulajdonlását***;***	(38) A különböző jogalkotási, szabályozási és közigazgatási intézkedések negatívan befolyásolhatják ***a médiapluralizmust és a szerkesztői függetlenséget azáltal, hogy korlátozzák*** a belső piacon ***működő médiaszolgáltatók lehetőségét arra, hogy hozzáférést biztosítsanak a vélemények sokféleségéhez és a megbízható információforrásokhoz***.

továbbá ide tartoznak a médiaszolgáltatók engedélyezésével, jóváhagyásával vagy előzetes értesítésével kapcsolatos döntések is. A ***médiaszolgáltatások belső piacának működésére gyakorolt lehetséges negatív hatásuk enyhítése és a*** jogbiztonság fokozása érdekében fontos, hogy ezek az intézkedések megfeleljenek az objektív indokolás, az átláthatóság, a megkülönböztetésmentesség és az arányosság elvének.

Az ilyen intézkedések számos formát ölthetnek, ezek közé tartoznak például azok a szabályok, amelyek korlátozzák a médiavállalatoknak a médiaágazatban vagy a médiához nem kapcsolódó ágazatokban működő más vállalatok általi tulajdonlását***, a 2010/13/EU irányelvben előirányzott minimumkövetelmények aránytalan vagy torzított nemzeti szintű végrehajtása, amely új korlátokat vagy akadályokat teremthet a belső piacon, vagy*** a médiaszolgáltatók engedélyezésével, jóváhagyásával vagy előzetes értesítésével kapcsolatos döntések. A jogbiztonság fokozása érdekében fontos, hogy ezek az intézkedések megfeleljenek az objektív indokolás, az átláthatóság, a megkülönböztetésmentesség és az arányosság elvének.

Módosítás 53

Rendeletre irányuló javaslat
39 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(39) Az is kulcsfontosságú, hogy a Testület felhatalmazást kapjon arra, hogy a Bizottság kérésére véleményt adhasson ki azokban az esetekben, amikor a nemzeti intézkedések valószínűleg hatással lesznek a médiaszolgáltatások belső piacának működésére. Ez a helyzet például akkor, ha egy nemzeti közigazgatási intézkedés címzettje egy olyan médiaszolgáltató, amely szolgáltatásait egynél több tagállamban nyújtja, ***vagy ha az érintett médiaszolgáltatónak jelentős befolyása van az adott*** tagállamban ***a közvélemény alakulására***.	(39) Az is kulcsfontosságú, hogy a Testület felhatalmazást kapjon arra, hogy ***saját kezdeményezésére vagy*** a Bizottság kérésére véleményt adhasson ki azokban az esetekben, amikor a nemzeti intézkedések valószínűleg hatással lesznek a médiaszolgáltatások belső piacának működésére. Ez a helyzet például akkor, ha egy nemzeti közigazgatási intézkedés címzettje egy olyan médiaszolgáltató, amely szolgáltatásait egynél több tagállamban nyújtja, ***amikor az meggátol egy valamely tagállamban letelepedett médiaszolgáltatót abban, hogy egy másik*** tagállamban ***nyújtson médiaszolgáltatásokat***. ***Bármely médiaszolgáltatónak, amely úgy véli, hogy közvetlenül érinti valamely ilyen intézkedés, fel kell tudnia kérni a Testületet arra, hogy véleményt adjon ki***

ezekről az intézkedésekről.

Módosítás 54

Rendeletre irányuló javaslat
40 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(40) A média döntő szerepet játszik a közvélemény alakításában és ***a polgárok*** demokratikus ***folyamatokban való részvételének támogatásában***. Ezért a tagállamoknak olyan szabályokat és eljárásokat kell előírniuk jogrendszereikben, amelyek biztosítják ***azon médiapiaci*** koncentrációk ***értékelését***, amelyek jelentős hatást gyakorolhatnak a médiapluralizmusra vagy a szerkesztői függetlenségre. Ezek a szabályok és eljárások hatással lehetnek a belső piacon a médiaszolgáltatások nyújtásának szabadságára, valamint megfelelően keretezettnek és átláthatónak, objektívnek, arányosnak és megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük. Az ilyen szabályok hatálya alá tartozó médiapiaci összefonódások alatt azokat kell érteni, amelyek azt eredményezhetik, hogy egy adott médiapiacon, média-alágazatban vagy különböző médiaágazatokban egy vagy több tagállamban egyetlen jogalany gyakorol ellenőrzést vagy rendelkezik jelentős érdekeltségekkel olyan médiaszolgáltatásokban, amelyek jelentős befolyást gyakorolnak a közvélemény formálására. Fontos szempont, hogy az összefonódás következtében szűkül-e a piacon az egymással versengő nézetek ***kínálata***.	(40) A média döntő szerepet játszik a közvélemény alakításában, és ***hozzájárulhat a*** demokratikus ***közszférához, amennyiben jól működik és megfelel a normatív szabványoknak, többek között a témakiválasztás tekintetében is***. ***Ezen túlmenően az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok szolgáltatói jelentős szerepet játszanak az információkhoz való hozzáférésben és ezen információk fogyasztók számára történő megjelenítésében. A médiarendszer tulajdonlásának koncentrálódása olyan környezetet teremthet, amely előnyben részesíti a reklámpiac monopolizálását, korlátozhatja az új piaci szereplők megjelenését, valamint a médiatartalom egységesüléséhez vezethet.*** Ezért a tagállamoknak olyan szabályokat és eljárásokat kell előírniuk jogrendszereikben, amelyek biztosítják ***a médiapiacot érintő*** koncentrációk ***előzetes és utólagos minőségellenőrzéseit***, amelyek jelentős hatást gyakorolhatnak a médiapluralizmusra vagy a szerkesztői függetlenségre ***annak egészében, beleértve az online óriásplatformokat és a nagyon népszerű online keresőprogramokat üzemeltető szolgáltatókat, valamint a közszolgálati médiát, beleértve az e rendelet hatálybalépésekor fennálló koncentrációkat is***. Ezek a szabályok és eljárások hatással lehetnek a belső piacon a médiaszolgáltatások nyújtásának szabadságára, valamint megfelelően keretezettnek és átláthatónak, objektívnek, arányosnak és megkülönböztetéstől

	mentesnek kell lenniük. Az ilyen szabályok hatálya alá tartozó médiapiaci összefonódások alatt azokat kell érteni, amelyek azt eredményezhetik, hogy egy adott médiapiacon, média-alágazatban vagy különböző médiaágazatokban egy vagy több tagállamban egyetlen jogalany gyakorol ellenőrzést vagy rendelkezik jelentős érdekeltségekkel olyan médiaszolgáltatásokban, amelyek jelentős befolyást gyakorolnak a közvélemény formálására***, többek között médiaszolgáltatók által biztosított tartalmak sugárzásával vagy az ezen tartalmakhoz való hozzáférés és ezen tartalmak láthatóságának ellenőrzésével***.* Fontos szempont, hogy az összefonódás következtében szűkül-e a piacon az egymással versengő ***különböző*** nézetek ***kínálatának megismerése***. ***Ezért az ilyen intézkedések meghozatala alapvető fontosságú a hozzáférés, a verseny és a minőség biztosítása, valamint a médiatulajdonosi koncentráció és a politikai hatalom közötti összeférhetetlenségek elkerülése érdekében, amelyek károsak a szabad versenyre, az egyenlő versenyfeltételekre és a pluralizmusra. Az olyan médiapiaci összefonódások részletes értékelését, amelyek torzíthatják a médiapluralizmust és a versenyt, az illetékes nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy más szerveknek politikai beavatkozás nélkül minden esetben el kell végezniük.***

Módosítás 55

Rendeletre irányuló javaslat
41 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(41) A ***médiapiac koncentrációja által*** a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre ***gyakorolt hatás értékelésébe*** be kell vonni a médiapluralizmus terén szakértelemmel	(41) A ***médiapiacot érintő olyan koncentrációk értékelésébe, amelyek hatással lehetnek*** a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre***, beleértve az e rendelet hatályba lépésekor meglévő***

rendelkező nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket, amennyiben nem ők maguk a kijelölt hatóságok vagy szervek. A jogbiztonság előmozdítása, valamint annak biztosítása érdekében, hogy a szabályok és eljárások valóban a médiapluralizmus és a szerkesztői függetlenség védelmére irányuljanak, elengedhetetlen, hogy a médiapiaci összefonódások médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának bejelentésére és értékelésére vonatkozó objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumokat előzetesen meghatározzák.

koncentrációkat is, be kell vonni a médiapluralizmus terén szakértelemmel rendelkező nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket***, valamint a sajtó önszabályozó szerveit vagy civil társadalmi szervezeteit***, amennyiben nem ők maguk a kijelölt hatóságok vagy szervek. A jogbiztonság előmozdítása, valamint annak biztosítása érdekében, hogy a szabályok és eljárások valóban a médiapluralizmus és a szerkesztői függetlenség védelmére irányuljanak, elengedhetetlen, hogy a médiapiaci összefonódások médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásának bejelentésére és értékelésére vonatkozó objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumokat előzetesen meghatározzák.

Módosítás 56

Rendeletre irányuló javaslat
42 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(42) Amennyiben egy médiapiaci összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet[55] hatálya alá tartozó összefonódásnak minősül, e rendelet vagy a tagállamok által e rendelet alapján elfogadott szabályok és eljárások alkalmazása nem érintheti a 139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének alkalmazását. A kijelölt vagy érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek által ***a médiapiac koncentrációja által a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatás értékelése*** alapján hozott intézkedéseknek ezért a 139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének harmadik albekezdése értelmében vett jogos érdekek védelmére kell irányulniuk, és összhangban kell lenniük az uniós jog általános elveivel és egyéb rendelkezéseivel.	(42) Amennyiben egy médiapiaci összefonódás a 139/2004/EK tanácsi rendelet[55] hatálya alá tartozó összefonódásnak minősül, e rendelet vagy a tagállamok által e rendelet alapján elfogadott szabályok és eljárások alkalmazása nem érintheti a 139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének alkalmazását. A kijelölt vagy érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek által ***a médiapiacot érintő olyan összefonódások*** értékelése alapján hozott intézkedéseknek***, amelyek hatással lehetnek a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre***, ezért a 139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének harmadik albekezdése értelmében vett jogos érdekek védelmére kell irányulniuk, és összhangban kell lenniük az uniós jog általános elveivel és

egyéb rendelkezéseivel.

[55] A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.).

[55] A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.).

Módosítás 57

Rendeletre irányuló javaslat
43 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(43) A Testületet ***fel kell hatalmazni arra***, hogy véleményt nyilvánítson a kijelölt vagy érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek határozat- vagy véleménytervezeteiről, ***amennyiben a bejelentési kötelezettség alá tartozó összefonódások befolyásolhatják a belső médiapiac működését***. ***Ez az eset áll fenn például akkor, ha az ilyen*** összefonódások ***legalább egy másik tagállamban letelepedett vagy egynél több tagállamban működő vállalkozást érintenek, vagy azt eredményezik, hogy a médiaszolgáltatók jelentős befolyást gyakorolnak a közvélemény alakulására egy adott médiapiacon***. Továbbá, amennyiben az érintett nemzeti hatóságok vagy szervek nem értékelték az összefonódásnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatását, vagy ha a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek nem konzultáltak a Testülettel egy adott médiapiaci koncentrációról, de úgy ítélik meg, hogy a médiapiaci koncentráció valószínűleg befolyásolja a médiaszolgáltatások belső piacának működését, a Testületnek a Bizottság kérésére véleményt kell tudnia nyilvánítani. Mindenesetre a Bizottságnak továbbra is lehetősége van arra, hogy a Testület által kidolgozott véleményeket	(43) A ***Testületnek véleményt kell nyilvánítania*** a kijelölt vagy érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek határozat- vagy véleménytervezeteiről***, és saját kezdeményezésére vagy kérésre értékelnie kell a médiapiacot érintő olyan összefonódásokat, amelyek jelentős hatást gyakorolhatnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre, az e rendelet hatálybalépésekor meglévő összefonódásokat is beleértve***. ***A demokratikus folyamatok Unió-szerte a nemzeti médiapiacokban gyökereznek, miközben í nemzeti demokratikus folyamatok átterjednek az uniós szintű kormányzásra. Ennek megfelelően mind nemzeti, mind uniós szinten megfelelő intézkedésekre van szükség a demokratikus folyamatok érvényesítéséhez és védelméhez.*** Továbbá, ***a testületnek értékelést kell biztosítania,*** amennyiben az érintett nemzeti hatóságok vagy szervek nem értékelték az összefonódásnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatását, vagy ha a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek nem konzultáltak a Testülettel egy adott médiapiaci koncentrációról, de úgy ítélik meg, hogy a médiapiaci koncentráció valószínűleg befolyásolja a médiaszolgáltatások belső

követően saját véleményt adjon ki.

piacának működését. A Testületnek ***saját kezdeményezésre, vagy amennyiben a testület azzal egyetért,*** a Bizottság kérésére véleményt kell tudnia nyilvánítani. Mindenesetre a Bizottságnak továbbra is lehetősége van arra, hogy a Testület által kidolgozott véleményeket követően saját véleményt adjon ki.

Módosítás 58

Rendeletre irányuló javaslat
44 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(44) A plurális médiapiacok biztosítása érdekében a nemzeti hatóságoknak vagy szerveknek és a Testületnek számos kritériumot figyelembe kell venniük. Figyelembe kell venni különösen a médiapluralizmusra gyakorolt hatást, beleértve különösen a közvélemény alakulására gyakorolt hatást, figyelembe véve az online környezetet. Ezzel párhuzamosan meg kell vizsgálni, hogy a szóban forgó médiapiaci koncentrációt követően az adott piac(ok)on továbbra is fennmaradnak-e más, eltérő és alternatív tartalmakat nyújtó médiaorgánumok. A szerkesztői függetlenség biztosítékainak értékelése magában foglalja a leendő tulajdonos, illetve az irányítási vagy szabályozási struktúra által a felvásárolt vagy az összefonódás eredményeként létrejött szervezet egyedi szerkesztői döntéseibe való nem kívánatos beavatkozás lehetséges kockázatainak vizsgálatát. Figyelembe kell venni az érintett médiavállalkozásokon belül az egyes szerkesztői döntések függetlenségének megőrzését célzó meglévő vagy tervezett belső biztosítékokat is. A lehetséges hatások értékelésekor figyelembe kell venni a szóban forgó összefonódásnak az összefonódás által érintett szervezet vagy szervezetek gazdasági fenntarthatóságára gyakorolt hatásait is, valamint azt, hogy az	(44) A plurális médiapiacok biztosítása érdekében a nemzeti hatóságoknak vagy szerveknek és a Testületnek számos kritériumot figyelembe kell venniük***, és meg kell határozniuk a konfliktusok esetén elsőbbséget élvező kritériumokat***. Figyelembe kell venni különösen a médiapluralizmusra gyakorolt hatást, beleértve különösen a közvélemény alakulására gyakorolt hatást, figyelembe véve az online környezetet. Ezzel párhuzamosan meg kell vizsgálni, hogy a szóban forgó médiapiaci koncentrációt követően az adott piac(ok)on továbbra is fennmaradnak-e más, eltérő és alternatív tartalmakat nyújtó médiaorgánumok. A szerkesztői függetlenség biztosítékainak értékelése magában foglalja a leendő tulajdonos, illetve az irányítási vagy szabályozási struktúra által a felvásárolt vagy az összefonódás eredményeként létrejött szervezet egyedi szerkesztői döntéseibe való nem kívánatos beavatkozás lehetséges kockázatainak vizsgálatát. Figyelembe kell venni az érintett médiavállalkozásokon belül az egyes szerkesztői döntések függetlenségének megőrzését célzó meglévő vagy tervezett belső biztosítékokat is. ***A média általános légkörének és a szóban forgó koncentrációnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt***

összefonódás hiányában azok gazdaságilag fenntarthatóak lennének-e abban az értelemben, hogy középtávon képesek lennének pénzügyileg életképes, megfelelő forrásokkal ellátott és technológiai szempontból naprakész minőségi médiaszolgáltatásokat nyújtani és továbbfejleszteni a piacon.

hatásai e konkrét körülmények között való megállapításakor figyelembe kell venni továbbá a Bizottság éves jogállamisági jelentésének sajtószabadságról szóló fejezeteiben ismertetett eredményeket, valamint az olyan eszközök révén évente elvégzett kockázatértékelést, mint a Médiapluralizmus Monitor, valamint a médiapluralizmusra és sajtószabadságra vonatkozó országspecifikus ajánlások. A lehetséges hatások értékelésekor figyelembe kell venni a szóban forgó összefonódásnak az összefonódás által érintett szervezet vagy szervezetek gazdasági fenntarthatóságára gyakorolt hatásait is, valamint azt, hogy az összefonódás hiányában azok gazdaságilag fenntarthatóak lennének-e abban az értelemben, hogy középtávon képesek lennének pénzügyileg életképes, megfelelő forrásokkal ellátott és technológiai szempontból naprakész minőségi médiaszolgáltatásokat nyújtani és továbbfejleszteni a piacon.

Módosítás 59

Rendeletre irányuló javaslat
45 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(45) A közönségmérés közvetlen hatással van a hirdetések elosztására és árára, ami a médiaágazat számára kulcsfontosságú bevételi forrást jelent. A közönségmérés a médiatartalmak teljesítménye értékelésének és a közönség preferenciái megértésének kulcsfontosságú eszköze a tartalom jövőbeli előállításának megtervezése érdekében. Ennek megfelelően a médiapiaci szereplők, különösen a médiaszolgáltatók és a hirdetők számára lehetővé kell tenni, hogy átlátható, elfogulatlan és ellenőrizhető közönségmérési megoldásokból származó objektív közönségadatokra támaszkodhassanak. A	(45) A közönségmérés közvetlen hatással van a hirdetések elosztására és árára, ami a médiaágazat számára kulcsfontosságú bevételi forrást jelent. A közönségmérés a médiatartalmak teljesítménye értékelésének és a közönség preferenciái megértésének kulcsfontosságú eszköze a tartalom jövőbeli előállításának, ***vásárlásának, tervezésének vagy eladásának*** megtervezése érdekében. Ennek megfelelően a médiapiaci szereplők, különösen a médiaszolgáltatók és a hirdetők számára lehetővé kell tenni, hogy átlátható, elfogulatlan és ellenőrizhető közönségmérési megoldásokból származó objektív közönségadatokra

médiaökoszisztémában megjelent egyes új szereplők azonban saját mérési szolgáltatásokat nyújtanak anélkül, hogy rendelkezésre bocsátanák a módszertanukra vonatkozó információkat. Ez információs aszimmetriát eredményezhet a médiapiaci szereplők között, és potenciális piaci torzulásokhoz vezethet, ami hátrányosan érinti a médiaszolgáltatók esélyegyenlőségét a piacon.

támaszkodhassanak***, aminek összhangban kell lennie az adatvédelemre és a magánélet védelmére vonatkozó uniós szabályokkal***. A médiaökoszisztémában megjelent egyes új szereplők azonban saját mérési szolgáltatásokat nyújtanak anélkül, hogy rendelkezésre bocsátanák a módszertanukra vonatkozó információkat. Ez információs aszimmetriát eredményezhet a médiapiaci szereplők között, és potenciális piaci torzulásokhoz vezethet, ami hátrányosan érinti a médiaszolgáltatók esélyegyenlőségét a piacon.

Módosítás 60

Rendeletre irányuló javaslat
46 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(46) A – különösen az online – közönségmérési módszerek ellenőrizhetőségének és megbízhatóságának javítása érdekében átláthatósági kötelezettségeket kell megállapítani azon közönségmérési rendszerek szolgáltatói számára, amelyek nem tartják be az érintett önszabályozó testületekben megállapított ágazati referenciaértékeket. E kötelezettségek értelmében ezeknek a szereplőknek kérésre ***és a lehetőségekhez mérten*** tájékoztatniuk kell a hirdetőket és a médiaszolgáltatókat vagy a nevükben eljáró feleket a közönség méréséhez alkalmazott módszerek leírásáról. Ilyen információk lehetnek például a mért minta mérete, a mért mutatók meghatározása, a mérőszámok, a mérési módszerek és a hibahatár, valamint a mérési időszak. Az e rendelet alapján előírt kötelezettségek nem érintik az (EU) 2019/1150 rendelet vagy az ***(EU) 2022/XX*** rendelet [a digitális piacokról szóló jogszabály] szerinti közönségmérési szolgáltatókra alkalmazandó kötelezettségeket, beleértve a rangsorolásra	(46) A – különösen az online – közönségmérési módszerek ellenőrizhetőségének***, összehasonlíthatóságának*** és megbízhatóságának javítása érdekében átláthatósági kötelezettségeket kell megállapítani azon közönségmérési rendszerek szolgáltatói számára, amelyek nem tartják be az érintett önszabályozó testületekben megállapított ágazati referenciaértékeket. E kötelezettségek értelmében ezeknek a szereplőknek kérésre tájékoztatniuk kell a hirdetőket és a médiaszolgáltatókat vagy a nevükben eljáró feleket a közönség méréséhez alkalmazott módszerek leírásáról. Ilyen információk lehetnek például a mért minta mérete, a mért mutatók meghatározása, a mérőszámok, a mérési módszerek és a hibahatár, valamint a mérési időszak. Az e rendelet alapján előírt kötelezettségek nem érintik ***a közönségnek a személyes adatok védelméhez való jogát, amelyet az Alapjogi Charta 8. cikkével és az (EU) 2016/679 rendelettel (általános adatvédelmi rendelet) összefüggésben***

vagy a saját szolgáltatás előnyben részesítésére vonatkozó kötelezettségeket is.	***értelmezve biztosítanak, illetve*** az (EU) 2019/1150 rendelet vagy az ***(EU) 2022/1925*** rendelet [a digitális piacokról szóló jogszabály] szerinti közönségmérési szolgáltatókra alkalmazandó kötelezettségeket, beleértve a rangsorolásra vagy a saját szolgáltatás előnyben részesítésére vonatkozó kötelezettségeket is.

Módosítás 61

Rendeletre irányuló javaslat
47 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(47) A közönségmérési rendszerek szolgáltatói vagy az őket képviselő szervezetek vagy egyesületek által kidolgozott magatartási kódexek hozzájárulhatnak e rendelet hatékony alkalmazásához, ezért azokat támogatni kell. Az önszabályozást már alkalmazták a közönségmérés területén a magas minőségi követelmények előmozdítására. További fejlesztése hatékony eszköz lehet az ágazat számára ahhoz, hogy megállapodjon azokról a gyakorlati megoldásokról, amelyek biztosíthatják, hogy a közönségmérési rendszerek és módszereik megfeleljenek az átláthatóság, a pártatlanság, az inkluzivitás, az arányosság, a megkülönböztetésmentesség és az ellenőrizhetőség elvének. Az említett magatartási kódexek kidolgozása során – ***az*** összes érdekelt féllel ***és különösen a médiaszolgáltatókkal*** konzultálva – figyelembe lehetne venni nevezetesen a médiaágazat fokozódó digitalizációját és a médiapiaci szereplők közötti egyenlő versenyfeltételek elérésére irányuló célkitűzést.	(47) A közönségmérési rendszerek szolgáltatói vagy az őket képviselő szervezetek vagy egyesületek által ***a médiaszolgáltatókkal és/vagy azok képviselőivel, a civil társadalmi szervezetekkel és más érintett érdekelt felekkel közösen*** kidolgozott magatartási kódexek hozzájárulhatnak e rendelet hatékony alkalmazásához, ezért azokat támogatni kell. Az önszabályozást már alkalmazták a közönségmérés területén a magas minőségi követelmények előmozdítására. További fejlesztése hatékony eszköz lehet az ágazat számára ahhoz, hogy ***a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek támogatásával*** megállapodjon azokról a gyakorlati megoldásokról, amelyek biztosíthatják, hogy a közönségmérési rendszerek és módszereik megfeleljenek az átláthatóság, a pártatlanság, az inkluzivitás, az arányosság, a megkülönböztetésmentesség***, az összehasonlíthatóság*** és az ellenőrizhetőség elvének. Az említett magatartási kódexek kidolgozása során – ***a fent említett*** összes érdekelt féllel konzultálva – figyelembe lehetne venni nevezetesen a médiaágazat fokozódó digitalizációját és a médiapiaci szereplők közötti egyenlő versenyfeltételek elérésére

irányuló célkitűzést.

Módosítás 62

Rendeletre irányuló javaslat
48 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(48) ***Az állami*** hirdetések számos médiaszolgáltató számára fontos bevételi forrást jelentenek, és hozzájárulnak gazdasági fenntarthatóságukhoz. ***Az ezekhez való hozzáférést megkülönböztetéstől mentesen kell biztosítani bármely tagállam bármely olyan médiaszolgáltatója számára, amely a nyilvánosság érintett tagjai egy részét vagy egészét megfelelően el tudja érni az esélyegyenlőség belső piacon való biztosítása érdekében.*** Ezenkívül ***az állami*** hirdetések a médiaszolgáltatókat kiszolgáltatottá tehetik a szolgáltatásnyújtás szabadságát ***és az alapvető jogokat*** sértő, nem kívánatos állami befolyással szemben. ***Az állami*** hirdetések átláthatatlan és elfogult elosztása ezért hatékony eszköz a médiaszolgáltatók befolyásolására vagy „foglyul ejtésére". ***Az*** állami hirdetések elosztását és átláthatóságát bizonyos vonatkozásokban a médiaspecifikus intézkedések és az általános közbeszerzési jogszabályok széttagolt kerete szabályozza, amely ***azonban nem feltétlenül fedi le az összes állami hirdetési kiadást, és*** nem nyújt megfelelő védelmet a preferenciális vagy igazságtalan elosztással szemben. A 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv[56] különösen nem alkalmazandó az audiovizuális médiaszolgáltatások vagy rádiós médiaszolgáltatások céljára szánt programanyagok vételére, fejlesztésére, gyártására vagy közös gyártására irányuló közszolgáltatási szerződésekre. Az állami hirdetésekre vonatkozó médiaspecifikus szabályok – amennyiben léteznek ilyenek – jelentősen eltérnek az egyes	(48) ***A közpénzekből finanszírozott nyilvános*** hirdetések***, beleértve a nemzeti kormányok által nyújtott finanszírozást vagy a tagállamok által az uniós operatív programok vagy kohéziós politikai programok keretében kommunikációs tervek végrehajtása céljából kiosztott európai uniós finanszírozást és más állami pénzügyi támogatást,*** számos médiaszolgáltató számára fontos bevételi forrást jelentenek***, többek között az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók számára,*** és hozzájárulnak gazdasági fenntarthatóságukhoz. Ezenkívül ***a nyilvános*** hirdetések ***és az egyéb állami pénzügyi támogatás*** a médiaszolgáltatókat kiszolgáltatottá tehetik ***az alapvető jogokat és*** a szolgáltatásnyújtás szabadságát sértő, nem kívánatos állami befolyással szemben. ***A nyilvános*** hirdetések ***és egyéb állami pénzügyi támogatások*** átláthatatlan és elfogult elosztása ezért hatékony eszköz a médiaszolgáltatók befolyásolására vagy „foglyul ejtésére". ***Az állami hirdetések tisztességtelen elosztása továbbá zavarokat okoz a belső médiapiacon, tisztességtelen versenyfeltételeket teremt, és visszatartja a piaci szereplőket attól, hogy belépjenek a piacra, vagy folytassák tevékenységüket egy adott tagállamban. Ezért az ilyen helyzetek kezelése érdekében a hatóság, állami ellenőrzés alatt álló vagy állami tulajdonú vállalkozás által egyetlen médiaszolgáltatónak vagy online óriásplatform vagy nagyon népszerű online keresőmotor szolgáltatójának juttatott állami hirdetések nem haladhatják meg az említett hatóság,**

tagállamokban.

állami tulajdonú vagy állami ellenőrzés alatt álló vállalkozás által az állami hirdetésekre fordított teljes költségvetés 20 %-át. Az állami hirdetések ***és más állami pénzügyi támogatások*** elosztását és átláthatóságát bizonyos vonatkozásokban a médiaspecifikus intézkedések és az általános közbeszerzési jogszabályok széttagolt kerete szabályozza, amely nem nyújt megfelelő védelmet a preferenciális vagy igazságtalan elosztással szemben. A 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv[56] különösen nem alkalmazandó az audiovizuális médiaszolgáltatások vagy rádiós médiaszolgáltatások céljára szánt programanyagok vételére, fejlesztésére, gyártására vagy közös gyártására irányuló közszolgáltatási szerződésekre. ***A nyilvános*** hirdetésekre ***és más állami pénzügyi támogatásokra*** vonatkozó médiaspecifikus szabályok – amennyiben léteznek ilyenek – jelentősen eltérnek az egyes tagállamokban.

---

[56] Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EU irányelve (2014. február 26.) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 94., 2014.3.28., 65. o.).

[56] Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EU irányelve (2014. február 26.) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 94., 2014.3.28., 65. o.).

Módosítás 63

Rendeletre irányuló javaslat
48 a preambulumbekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(48a) A hatóságok által hozott vészhelyzeti intézkedések szükségesek ahhoz, hogy a lakosságot tájékoztassák a kockázatokról egészségügyi vagy természeti katasztrófák, balesetek, egyéb olyan váratlan események vagy kritikus helyzetek esetén, amelyek kárt okozhatnak az egyének számára. A válsághelyzetek nagymértékben alkalmasak arra, hogy a médiaszektorban új sebezhetőségeket

teremtsenek vagy fokozzák a már meglévő sebezhetőségeket. A médiaszolgáltatók gazdasági életképessége szempontjából ezért alapvető fontosságú, hogy a vészhelyzeti üzenetek továbbítása révén a hatóságoktól állami finanszírozásban részesüljenek. Ezzel összefüggésben az állami finanszírozás vészhelyzeti üzenetek továbbításának ellenében történő kiutalása kiszolgáltatottá teheti a médiaszolgáltatókat a szolgáltatásnyújtás szabadságát és az alapvető jogokat sértő, nem kívánatos állami befolyással szemben. Az ezzel kapcsolatos tisztességtelen, átláthatatlan, aránytalan és részrehajló elosztás tisztességtelen előnyöket teremt egyes piaci szereplők számára, és torzítja a versenyt, mivel elriasztja az új szereplőket a piacra lépéstől, vagy arra késztet másokat, hogy elhagyják a piacot egy adott tagállamban. Az ilyen állami finanszírozás tisztességes, átlátható, arányos, független és kiszámítható elosztása ezért alapvető fontosságú a belső piac megfelelő működése szempontjából, és kihat a médiaszabadságra és az egyének alapvető jogaira, többek között a tájékoztatáshoz való jogra is. A válságok egyre inkább határokon átnyúlóvá válnak, miközben az ilyen elosztásra vonatkozó szabályok tagállamonként eltérőek, ami széttagoltságot és jogbizonytalanságot okoz a piacon. Ezért az ilyen juttatásoknak elvben ugyanazokat a harmonizált szabályokat kell követniük, mint az állami hirdetésekre vonatkozó, e rendeletben részletezett szabályoknak. Mindazonáltal, felismerve az intézkedések válságidőszakban történő meghozatalának sürgősségét, különleges rendelkezéseket kell alkalmazni, amelyek lehetővé teszik a hatóságok, állami tulajdonban lévő vagy állami ellenőrzés alatt álló vállalatok és szervezetek számára, hogy a válsághelyzet megszűnését követően tegyenek eleget a jelentéstételi kötelezettségeknek.

Módosítás 64

Rendeletre irányuló javaslat
49 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(49) A médiaszolgáltatók közötti torzulásoktól mentes verseny biztosítása, valamint a rejtett támogatások és a médiára gyakorolt nem kívánatos politikai befolyás kockázatának elkerülése érdekében ***közös követelményeket kell megállapítani az állami hirdetések és az állami források médiaszolgáltatóknak az állami hirdetésektől eltérő áruk vagy szolgáltatások vásárlása céljából történő elosztása során alkalmazott*** átláthatóság, objektivitás, arányosság és megkülönböztetésmentesség ***tekintetében, beleértve az állami hirdetési kiadások kedvezményezettjeire és az elköltött összegekre vonatkozó információk közzétételének kötelezettségét is***. Fontos, hogy a tagállamok ***az állami*** hirdetésekhez kapcsolódó szükséges információkat az üzleti titoktartásra vonatkozó uniós és nemzeti szabályokkal összhangban könnyen megtekinthető, hozzáférhető és letölthető elektronikus formátumban tegyék nyilvánosan hozzáférhetővé. Ez a rendelet nem érinti az eseti alapon alkalmazott állami támogatási szabályok alkalmazását.	(49) ***Az online platformokat üzemeltető szolgáltatók és a médiaszolgáltatók között fokozódik az állami hirdetések és egyéb pénzügyi támogatások megszerzéséért folyó verseny.*** A médiaszolgáltatók ***és az online platform szolgáltatók*** közötti torzulásoktól mentes verseny biztosítása, valamint a rejtett támogatások és a médiára ***és az online platformokra*** gyakorolt nem kívánatos politikai befolyás kockázatának elkerülése érdekében ***különösen fontos tisztességes és átlátható szabályokat megállapítani az állami pénzügyi támogatás és az állami hirdetések elosztásának kritériumaira vonatkozóan, valamint hogy azokat ténylegesen végrehajtsák***. ***Ezeknek a kritériumoknak az*** átláthatóság, objektivitás, arányosság és megkülönböztetésmentesség ***elvét kell követniük a közéleti hirdetések, a sürgősségi üzenetek, valamint az állami és európai uniós források médiaszolgáltatóknak és online platformot üzemeltető szolgáltatóknak történő kiosztása során abból a célból, hogy tőlük az állami hirdetésektől eltérő árukat vagy szolgáltatásokat vásároljanak, vagy a sürgősségi üzenetek hatóságok általi továbbításának finanszírozása során***. Fontos, hogy a tagállamok ***a nyilvános*** hirdetésekhez ***és az egyéb állami pénzügyi támogatásokhoz*** kapcsolódó szükséges információkat ***– ideértve a kedvezményezetteket és az elköltött összegeket is –*** az üzleti titoktartásra vonatkozó uniós és nemzeti szabályokkal összhangban könnyen megtekinthető, hozzáférhető és letölthető elektronikus formátumban tegyék nyilvánosan hozzáférhetővé. ***A közpénzekből finanszírozott hirdetések Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai***

	Testület által működtetett európai adattára létrehozásának tovább kell erősítenie és garantálnia kell a közpénzekből finanszírozott hirdetésekre vonatkozó információk hozzáférhetőségét és egységességét a médiaszolgáltatások igénybe vevői számára. Ez a rendelet nem érinti az eseti alapon alkalmazott állami támogatási szabályok alkalmazását.

Módosítás 65

Rendeletre irányuló javaslat
50 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(50) A belső médiapiac működését és rezilienciáját fenyegető kockázatokat a médiaszolgáltatások belső piaca működésének javítására irányuló erőfeszítések részeként rendszeresen nyomon kell követni. E nyomon követés célja, hogy részletes adatokat és minőségi értékeléseket készítsen a médiaszolgáltatások belső piacának rezilienciájáról, többek között a piac nemzeti és regionális szintű koncentrációjának mértékéről***, valamint a külföldi információmanipuláció és beavatkozás kockázatairól***. Az értékelést független módon***, a fő teljesítménymutatók*** megbízható listája alapján kell elvégezni, amelyet a ***Bizottság*** dolgoz ki és frissít rendszeresen ***a Testülettel konzultálva***. Tekintettel a kockázatok gyorsan változó jellegére és a belső médiapiac technológiai fejlődésére, a nyomon követésnek olyan előretekintő gyakorlatokat is magában kell foglalnia, mint például a belső médiapiac jövőbeli rezilienciájának értékelésére szolgáló stressztesztek, a médiapluralizmussal és a szerkesztői függetlenséggel kapcsolatos sebezhetőségekre való figyelmeztetés, valamint az irányítás, az adatminőség és a kockázatkezelés javítására irányuló erőfeszítések elősegítése. A nyomon	(50) A belső médiapiac működését és rezilienciáját fenyegető kockázatokat a médiaszolgáltatások belső piaca működésének javítására irányuló erőfeszítések részeként rendszeresen nyomon kell követni. E nyomon követés célja, hogy részletes adatokat és minőségi értékeléseket készítsen a médiaszolgáltatások belső piacának rezilienciájáról, többek között a piac nemzeti és regionális szintű koncentrációjának mértékéről. Az értékelést független módon***, a kritériumok*** megbízható listája alapján kell elvégezni, amelyet a ***Testület*** dolgoz ki és frissít rendszeresen. Tekintettel a kockázatok gyorsan változó jellegére és a belső médiapiac technológiai fejlődésére, a nyomon követésnek olyan előretekintő gyakorlatokat is magában kell foglalnia, mint például a belső médiapiac jövőbeli rezilienciájának értékelésére szolgáló stressztesztek, a médiapluralizmussal és a szerkesztői függetlenséggel kapcsolatos sebezhetőségekre való figyelmeztetés, valamint az irányítás, az adatminőség és a kockázatkezelés javítására irányuló erőfeszítések elősegítése. A nyomon követésnek ki kell terjednie különösen a médiaszabályozás terén megvalósuló szabályozási együttműködésre és

követésnek ki kell terjednie különösen ***a határokon átnyúló tevékenység és beruházás szintjére***, a médiaszabályozás terén megvalósuló szabályozási együttműködésre és konvergenciára, a médiaszolgáltatások – többek között a digitális környezetben történő – nyújtása előtt álló akadályokra, valamint a belső médiapiacon a gazdasági erőforrások elosztásának átláthatóságára és méltányosságára. Figyelembe kell vennie továbbá a belső médiapiac és a nemzeti médiapiacok általánosabb tendenciáit, valamint a médiaszolgáltatókat érintő nemzeti jogszabályokat. Emellett a nyomon követésnek áttekintést kell nyújtania a médiaszolgáltatók által az egyes szerkesztői döntések függetlenségének biztosítása érdekében hozott intézkedésekről, beleértve a kísérő ajánlásban javasoltakat is. Az ilyen nyomon követés legmagasabb színvonalának biztosítása érdekében a Testületet, amely médiapiaci szakértelemmel rendelkező szervezetekből áll, megfelelően be kell vonni.

konvergenciára, a médiaszolgáltatások – többek között a digitális környezetben történő – nyújtása előtt álló akadályokra, valamint a belső médiapiacon a gazdasági erőforrások elosztásának átláthatóságára és méltányosságára. Figyelembe kell vennie továbbá a belső médiapiac és a nemzeti médiapiacok általánosabb tendenciáit, valamint a médiaszolgáltatókat érintő nemzeti jogszabályokat. Emellett a nyomon követésnek áttekintést kell nyújtania a médiaszolgáltatók által az egyes szerkesztői döntések függetlenségének biztosítása érdekében hozott intézkedésekről, beleértve a kísérő ajánlásban javasoltakat is. Az ilyen nyomon követés legmagasabb színvonalának biztosítása érdekében a Testületet, amely médiapiaci szakértelemmel rendelkező szervezetekből áll, megfelelően be kell vonni.

Módosítás 66

Rendeletre irányuló javaslat
51 preambulumbekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(51) E rendelet helyes végrehajtásának előkészítése érdekében a rendeletnek a független médiahatóságokra, a Testületre és a 2010/13/EU irányelv szükséges módosításaira (e rendelet 7–12. és 27. cikke) vonatkozó rendelkezéseit a jogszabály hatálybalépésétől számított 3 hónap elteltével kell alkalmazni, míg e rendelet minden egyéb rendelkezését e rendelet hatálybalépésétől számított 6 hónap elteltével kell alkalmazni. Erre különösen annak biztosításához van szükség, hogy a Testület időben létrejöjjön a rendelet sikeres végrehajtásának	(51) ***A Bizottságnak képesnek kell lennie arra, hogy megtegye az e rendeletben meghatározott kötelezettségek tényleges végrehajtása, továbbá az e kötelezettségeknek való megfelelés nyomon követéséhez szükséges intézkedéseket.*** E rendelet helyes végrehajtásának előkészítése érdekében a rendeletnek a független médiahatóságokra, a Testületre és a 2010/13/EU irányelv szükséges módosításaira (e rendelet 7–12. és 27. cikke) vonatkozó rendelkezéseit a jogszabály hatálybalépésétől számított 3 hónap elteltével kell alkalmazni, míg e

biztosításához.	rendelet minden egyéb rendelkezését e rendelet hatálybalépésétől számított 6 hónap elteltével kell alkalmazni. Erre különösen annak biztosításához van szükség, hogy a Testület időben létrejöjjön a rendelet sikeres végrehajtásának biztosításához.

Módosítás 67

Rendeletre irányuló javaslat
1 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Ez a rendelet nem érinti a tagállamok azon lehetőségét, hogy a II. fejezet és a III. fejezet 5. szakasza által szabályozott területeken részletesebb szabályokat fogadjanak el, feltéve, hogy e szabályok megfelelnek az uniós jognak.	(3) Ez a rendelet nem érinti a tagállamok azon lehetőségét, hogy a II. fejezet, ***valamint*** a III. fejezet 5. szakasza és a ***III. fejezet 6. részének 24. cikke*** által szabályozott területeken részletesebb vagy szigorúbb szabályokat fogadjanak el, feltéve, hogy e szabályok megfelelnek az uniós jognak.

Módosítás 68

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 2 pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
2. „médiaszolgáltató”: természetes vagy jogi személy, akinek vagy amelynek szakmai tevékenysége médiaszolgáltatás nyújtása, és aki vagy amely szerkesztői felelősséggel tartozik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, illetve meghatározza azok megszervezésének módját;	2. „médiaszolgáltató”: természetes vagy jogi személy***, beleértve azokat a természetes személyeket is, akik olyan atipikus foglalkoztatási formákban vesznek részt, mint például a szabadúszó és független újságírás***, akinek vagy amelynek szakmai tevékenysége médiaszolgáltatás nyújtása, és aki vagy amely szerkesztői felelősséggel tartozik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, illetve meghatározza ***a tartalom bemutatásának és biztosításának megközelítését és nézőpontját, valamint*** azok megszervezésének módját;

Módosítás 69

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 7 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	7a. „főszerkesztő”: természetes személy, aki egy médiaszolgáltatón belül szerkesztői döntéseket hoz vagy felügyel;

Módosítás 70

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 9 pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(9) „szerkesztői felelősség”: médiaszolgáltatás nyújtása céljából tényleges ellenőrzés gyakorlása mind a műsorszámok vagy sajtókiadványok kiválasztása, mind azok szervezése felett, függetlenül attól, hogy a nyújtott szolgáltatásért a nemzeti jog szerint felelősség áll-e fenn;	(9) „szerkesztői felelősség”: médiaszolgáltatás nyújtása céljából tényleges ellenőrzés gyakorlása mind a műsorszámok vagy sajtókiadványok ***tartalmának*** kiválasztása, mind azok szervezése felett, függetlenül attól, hogy a nyújtott szolgáltatásért a nemzeti jog szerint felelősség áll-e fenn;

Módosítás 71

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 9 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	9a. „online platform”: az (EU) 2022/2065 rendelet 3. cikkének i) pontjában meghatározott szolgáltatás;

Módosítás 72

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 9 b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	9b. „online keresőprogram”: az (EU) 2022/2065 rendelet 3. cikkének j) pontjában meghatározott szolgáltatás;

Módosítás 73

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 9 c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	9c. „online platform szolgáltatója”: az (EU) 2022/2065 rendelet 3. cikkének i) pontjában meghatározott tárhelyszolgáltatás;

Módosítás 74

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 10 pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
10. „online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató”: az ***(EU) 2022/XXX*** rendelet [a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály] ***25. cikkének (4) bekezdése*** alapján online óriásplatformnak minősülő online platform szolgáltatója;	10. „online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató”: az ***(EU) 2022/***2065 rendelet [a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály] ***33. cikkének (4) bekezdése*** alapján online óriásplatformnak minősülő online platform szolgáltatója;

Módosítás 75

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 10 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	10a. „nagyon népszerű online keresőprogram szolgáltatója”: az (EU) 2022/2065 rendelet 33. cikkének (4) bekezdése alapján nagyon népszerű online keresőprogramnak minősített

	online keresőmotor szolgáltatója;

Módosítás 76

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 13 pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
13. „médiapiaci koncentráció”: a 139/2004/EK rendelet 3. cikkében meghatározott olyan összefonódás, amely legalább egy ***médiaszolgáltatót*** érint;	13. „médiapiaci koncentráció”: a 139/2004/EK rendelet 3. cikkében meghatározott olyan összefonódás, amely legalább egy ***felet*** érint ***a média értékláncban, például médiaszolgáltatókat, online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókat***;

Módosítás 77

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 14 pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
14. „közönségmérés”: a médiaszolgáltatások felhasználóinak számára és jellemzőire vonatkozó adatok gyűjtése, értelmezése vagy más módon történő feldolgozása a hirdetések elosztásával vagy a hirdetési árakkal, illetve a tartalom ehhez kapcsolódó tervezésével, ***előállításával*** vagy terjesztésével kapcsolatos döntések céljából;	14. „közönségmérés”: a médiaszolgáltatások felhasználóinak ***és az online platformok felhasználóinak*** számára és jellemzőire vonatkozó adatok gyűjtése, értelmezése vagy más módon történő feldolgozása a hirdetések elosztásával vagy a hirdetési árakkal, illetve a tartalom ehhez kapcsolódó ***megvásárlásával,*** tervezésével, ***eladásával*** vagy terjesztésével kapcsolatos döntések céljából;

Módosítás 78

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 15 pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
15. „állami hirdetés”: promóciós vagy önreklámozó üzenet bármely médiaszolgáltatásban történő elhelyezése, közzététele vagy terjesztése, általában fizetés vagy bármely más ellenszolgáltatás ellenében, valamely nemzeti vagy regionális hatóság – például nemzeti, szövetségi vagy regionális kormányzat –, szabályozó hatóság vagy szerv, állami tulajdonú vállalat vagy más, állami ellenőrzés alatt álló országos vagy regionális szintű szervezet, vagy ***több mint 1 millió lakosú*** területi egység helyi önkormányzata részéről, illetve javára vagy nevében;	15. „állami hirdetés”: promóciós vagy önreklámozó üzenet bármely médiaszolgáltatásban ***vagy médiaszolgáltatást nyújtó online platformon vagy keresőprogramban*** történő elhelyezése, közzététele vagy terjesztése, általában fizetés vagy bármely más ellenszolgáltatás ellenében, ***uniós intézmények vagy szervek,*** vagy valamely nemzeti vagy regionális ***vagy helyi*** hatóság – például nemzeti, szövetségi vagy regionális ***vagy helyi*** kormányzat –, szabályozó hatóság vagy szerv, állami tulajdonú vállalat vagy más, állami ellenőrzés alatt álló országos vagy regionális szintű szervezet, vagy területi egység helyi önkormányzata részéről, illetve javára vagy nevében;

Módosítás 79

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 15 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	15a. „a hatóságok által küldött vészhelyzeti üzenetek”: olyan tájékoztató jellegű üzenet bármely médiaszolgáltatásban történő elhelyezése, közzététele vagy terjesztése, amelyet a hatóságok például természeti vagy egészségügyi katasztrófák, balesetek, egyéb olyan váratlan események vagy olyan kritikus helyzetek esetén szükségesnek tartanak, amelyek kárt okozhatnak az egyének számára;

Módosítás 80

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 16 pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
16. ***„kémszoftver”***: olyan, digitális ***elemeket tartalmazó*** termék***, amelyet kifejezetten más, digitális elemeket tartalmazó termékek sebezhetőségének kiaknázására terveztek, és amely*** lehetővé ***teszi természetes vagy jogi személyek leplezett megfigyelését a szóban forgó termékekből vagy az azokat használó természetes vagy jogi személyektől származó adatok*** nyomon követése, kinyerése, gyűjtése vagy elemzése **–** ***nevezetesen hívások titkos rögzítése vagy a végfelhasználói eszköz mikrofonjának más módon történő használata, természetes személyek, gépek vagy azok környezetének filmezése, üzenetek másolása, fényképezés, a böngészési tevékenység és a földrajzi helymeghatározás nyomon követése, egyéb szenzoradatok gyűjtése vagy a több végfelhasználói eszközön folytatott tevékenységek nyomon követése –*** révén, anélkül, hogy az érintett természetes vagy jogi személyt erről konkrét módon tájékoztatták volna, és ehhez kifejezett hozzájárulását adta volna;	***16.*** „***felügyeleti technológiák***”: olyan, digitális, mechanikus vagy más ***eszköz/***termék, ***amely információszerzést tesz*** lehetővé adatok ***kifürkészése,*** nyomon követése, kinyerése, gyűjtése vagy elemzése révén, anélkül, hogy az érintett természetes vagy jogi személyt erről konkrét módon tájékoztatták volna, és ehhez kifejezett hozzájárulását adta volna***, az (EU) 2016/679 rendelet 7. cikkében meghatározottaknak megfelelően***;

Módosítás 81

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 16 a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
16. „kémszoftver”: ***olyan, digitális elemeket tartalmazó termék, amelyet kifejezetten más***, digitális elemeket tartalmazó termékek sebezhetőségének kiaknázására terveztek, és amely lehetővé teszi természetes vagy jogi személyek leplezett megfigyelését a szóban forgó termékekből vagy az azokat használó természetes vagy jogi személyektől származó adatok nyomon követése, kinyerése, gyűjtése vagy elemzése **–** ***nevezetesen hívások titkos rögzítése vagy a***	16a. „kémszoftver”: olyan ***nagy mértékű beavatkozással járó megfigyelési technológia, amely különösen az eszközökhöz és funkcióikhoz való széles körű hozzáférésből ered, amelyet jellemzően a*** digitális elemeket tartalmazó termékek sebezhetőségének kiaknázására terveztek, és amely lehetővé teszi természetes vagy jogi személyek ***kiterjedt,*** leplezett***, többek között utólagos*** megfigyelését a szóban forgó termékekből vagy az azokat használó természetes vagy

végfelhasználói eszköz mikrofonjának más módon történő használata, természetes személyek, gépek vagy azok környezetének filmezése, üzenetek másolása, fényképezés, a böngészési tevékenység és a földrajzi helymeghatározás nyomon követése, egyéb szenzoradatok gyűjtése vagy a több végfelhasználói eszközön folytatott tevékenységek nyomon követése – révén, anélkül, hogy az érintett természetes vagy jogi személyt erről konkrét módon tájékoztatták volna, és ehhez kifejezett hozzájárulását adta volna;

jogi személyektől származó adatok nyomon követése, kinyerése, gyűjtése vagy elemzése révén***, többek között különbségtétel nélkül***, anélkül, hogy az érintett természetes vagy jogi személyt erről konkrét módon tájékoztatták volna, és ehhez kifejezett hozzájárulását adta volna***, az (EU) 2016/679 rendelet 7. cikkében meghatározottaknak megfelelően***;

Módosítás 82

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 17 pont – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) terrorizmus,	a) terrorizmus, ***az (EU) 2017/541 európai parlamenti és tanácsi irányelvben meghatározottak szerint,***

Módosítás 83

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 17 a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	17a. „felhasználói felület”: olyan szolgáltatás vagy eszköz, amely szöveges vagy vizuális áttekintést nyújt az audiovizuális médiaszolgáltatásokról vagy azok tartalmáról, amely arra szolgál, hogy eligazítsa a felhasználót, és a felhasználó audiovizuális tartalmakat vagy szolgáltatásokat fedezhessen fel, találjon meg, válasszon ki vagy hozzáférjen ezekhez;

Módosítás 84

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 17 b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	17b. „felhasználóifelület-szolgáltató”: olyan természetes vagy jogi személy, aki vagy amely felhasználói felületet szolgáltat, túlnyomórészt meghatározva az audiovizuális médiaszolgáltatások kialakítását és azt, hogy ezeket milyen sorrendben és milyen módon mutatják be a felhasználónak.

Módosítás 85

Rendeletre irányuló javaslat
2 cikk – 1 bekezdés – 17 c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	17c. „médiaszolgáltatások igénybe vevője”: bármely természetes vagy jogi személy, akinek az e bekezdés (1) albekezdésében meghatározott „médiaszolgáltatást” szánják.

Módosítás 86

Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az Unióban médiaszolgáltatásokat igénybe vevők, a médiaszolgáltatók szerkesztői szabadságának tiszteletben tartása mellett, jogosultak arra, hogy többféle hírhez és aktuális témájú tartalomhoz ***juthassanak hozzá*** a közbeszéd elősegítése érdekében.	Az Unióban médiaszolgáltatásokat igénybe vevők, a médiaszolgáltatók szerkesztői szabadságának tiszteletben tartása mellett, jogosultak arra, hogy ***könnyen hozzáférhető módon férjenek hozzá*** többféle ***médiaszolgáltatáshoz, többek között*** hírhez és aktuális témájú tartalomhoz***, a nemzeti hatóságok és szervek, valamint a hirdetők, adományozók, politikai pártok, valamint harmadik országok állami és nem állami***

	szereplői beavatkozása nélkül, a ***szabad és demokratikus*** közbeszéd elősegítése érdekében.

Módosítás 87

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A médiaszolgáltatók az uniós jog által megengedett korlátozásokon kívül egyéb korlátozások nélkül gyakorolhatják ***gazdasági*** tevékenységüket a belső piacon.	(1) A médiaszolgáltatók az uniós jog által megengedett korlátozásokon kívül egyéb korlátozások nélkül gyakorolhatják tevékenységüket a belső piacon.

Módosítás 88

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) ***A*** tagállamok tiszteletben tartják a médiaszolgáltatók tényleges szerkesztői szabadságát. A tagállamok, beleértve nemzeti szabályozó hatóságaikat és szerveiket is:	(2) ***Az Unió, a*** tagállamok ***és magánszervezetek*** tiszteletben tartják a médiaszolgáltatók tényleges szerkesztői szabadságát ***és függetlenségét***. A tagállamok, beleértve nemzeti szabályozó hatóságaikat és szerveiket is***; az unió intézményeit és ügynökségeit, valamint a magánszervezeteket***:

Módosítás 89

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) közvetlenül vagy közvetve nem avatkoznak be a médiaszolgáltatók szerkesztői politikájába és döntéseibe, vagy nem próbálják meg befolyásolni azokat;	a) közvetlenül vagy közvetve nem avatkoznak be a médiaszolgáltatók szerkesztői politikájába és ***szerkesztői*** döntéseibe, vagy nem próbálják meg befolyásolni azokat;

Módosítás 90

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	aa) nem kötelezik a médiaszolgáltatókat és alkalmazottaikat, hogy az információk szerkesztői feldolgozásával kapcsolatos információkat tegyenek közzé vagy terjesszék ezeket az információkat, többek között forrásaik tekintetében;

Módosítás 91

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a médiaszolgáltatókat vagy adott esetben családtagjaikat***, alkalmazottaikat vagy azok családtagjait*** nem veszik őrizetbe, nem hoznak velük szemben korlátozó intézkedéseket***, nem hallgatják le őket, nem figyelik meg őket***, nem tartanak házkutatást vállalati telephelyeiken és magáningatlanaikban és nem hajtanak végre lefoglalásokat ott, illetve nem ellenőrzik őket ***azon az alapon, hogy megtagadják a forrásaikra vonatkozó információk közlését, kivéve, ha ezt közérdeken alapuló kényszerítő ok indokolja, a Charta 52. cikkének (1) bekezdésével összhangban és az egyéb uniós jogszabályoknak megfelelően***;	b) a médiaszolgáltatókat***, alkalmazottaikat*** vagy adott esetben családtagjaikat, vagy ***a szakmai kapcsolati hálózatukba tartozó– beleértve az alkalmi kapcsolatfelvételt is – bármely más alanyt*** nem veszik őrizetbe, nem hoznak velük szemben korlátozó intézkedéseket, nem tartanak házkutatást vállalati telephelyeiken és magáningatlanaikban és nem hajtanak végre lefoglalásokat ott, illetve nem ellenőrzik őket***, amennyiben az ilyen fellépések szakmai tevékenységük megsértéséhez vezet, különösen ha újságírói forrásaikhoz való hozzáféréshez vezethet***;

Módosítás 92

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ba) titkosított tartalomadatokhoz való hozzáférés a médiaszolgáltatók vagy adott esetben családtagjaik, alkalmazottaik vagy azok családtagjai, vagy adott esetben a szakmai vagy magánjellegű kapcsolati hálózatukhoz tartozó bármely más személy által használt eszközön vagy gépen, beleértve az alkalmi kapcsolatokat is;

Módosítás 93

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) nem telepítenek ***kémszoftvert*** a médiaszolgáltatók vagy adott esetben családtagjaik, alkalmazottaik vagy azok családtagjai által használt bármely eszközre vagy gépre***, kivéve, ha a telepítés eseti alapon, nemzetbiztonsági okokból indokolt, és összhangban van a Charta 52. cikkének (1) bekezdésével és az egyéb uniós jogszabályokkal, vagy ha a telepítésre a fent említett személyek valamelyike által elkövetett súlyos bűncselekmény utáni nyomozás során kerül sor, illetve ha arról a nemzeti jog rendelkezik, összhangban a Charta 52. cikkének (1) bekezdésével és az egyéb uniós jogszabályokkal, továbbá ha a b) pont alapján elfogadott intézkedések nem lennének megfelelőek és elégségesek a szükséges információk megszerzéséhez***.	c) nem ***alkalmaznak megfigyelési intézkedéseket vagy*** telepítenek ***megfigyelő technológiákat vagy utasítanak magánszervezeteket, hogy így tegyenek*** a médiaszolgáltatók vagy adott esetben családtagjaik, alkalmazottaik vagy azok családtagjai***, vagy adott esetben más, szakmai hálózatukba tartozó alany – beleértve az alkalmi kapcsolatfelvételt is –*** által használt bármely eszközre vagy gépre.

Módosítás 94

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ca) nem telepítenek kémszoftvert vagy más hasonló intruzív technológiát vagy utasítanak magánszervezeteket arra, hogy ilyen technológiát alkalmazzanak a médiaszolgáltatók vagy adott esetben családtagjaik, alkalmazottaik vagy azok családtagjai, vagy adott esetben a szakmai vagy magán hálózatukhoz tartozó bármely más személy által használt eszközön vagy gépen, beleértve az alkalmi kapcsolatokat is.

Módosítás 95

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 bekezdés – c b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	cb) nem bíznak meg harmadik felet a b) ba) c) és ca) pont szerinti intézkedések elvégzésével.

Módosítás 96

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) A (2) bekezdés b) pontjában említett intézkedések csak akkor rendelhetők el, ha bevezetésük nem kapcsolódik a médiaszolgáltatók és alkalmazottaik szakmai tevékenységéhez, nem vezet újságírói forrásokhoz való hozzáféréshez, a nemzeti jog előírja, hogy az e rendelet 2. cikkének 17. pontjában felsorolt súlyos bűncselekmények megelőzése, kivizsgálása vagy büntetőeljárás alá vonása érdekében eseti alapon indokolt, a Charta 52. cikkének (1) bekezdésével és más uniós

	jogszabályokkal összhangban, arányos az elérni kívánt jogszerű céllal, és ha más jogi intézkedések nem lennének megfelelőek és elégségesek a keresett információk megszerzéséhez. Az ezen intézkedéseket végrehajtó hatóságoknak tartózkodniuk kell a médiaszolgáltatók és alkalmazottaik szakmai tevékenységével kapcsolatos adatok – különösen az újságírói forrásokhoz hozzáférést biztosító adatok – lehívásától.

Módosítás 97

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2b) A (2) bekezdés ba) és c) pontjában említett intézkedéseket csak akkor lehet megsemmisíteni, ha bevezetésük nem kapcsolódik a médiaszolgáltatók és alkalmazottaik szakmai tevékenységéhez, nem vezet újságírói forrásokhoz való hozzáféréshez, megfelel a (2a) bekezdésben előírt kritériumoknak, és csak az e rendelet 2. cikkének 17. pontjában felsorolt súlyos bűncselekmények nyomozását vagy büntetőeljárás alá vonását érinti, és amelyek az érintett tagállamban legalább öt évig terjedő szabadságvesztéssel vagy szabadságelvonással járó intézkedéssel büntethetők, végső megoldásként alkalmazzák, amennyiben a b) pontban említett jogi intézkedések nem lennének megfelelőek és nem elégségesek a kért információk megszerzéséhez, és azokat egy független és pártatlan igazságügyi hatóság időszakos felülvizsgálatnak veti alá.

Módosítás 98

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2c) A (2) bekezdés ca) pontjában említett intézkedések csak akkor helyezhetők hatályon kívül, ha bevezetésük megfelel a (2b) bekezdésben meghatározott kritériumoknak, és végső megoldásként alkalmazzák őket, amennyiben a ba) és c) pontban említett intézkedések nem lennének megfelelőek és elégségesek a keresett információk megszerzéséhez.

Módosítás 99

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 2 d bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2d) A (2) bekezdés b), ba), c) és ca) pontjában említett intézkedések csak akkor helyezhetők el, ha alkalmazásukat előzetesen kizárólag független és pártatlan igazságügyi hatóság rendeli el, a Charta 47. cikkével összhangban és más uniós jogszabályokkal összhangban biztosított hatékony, ismert és hozzáférhető korrekciós intézkedésekkel. A (2) bekezdés ba), c) és ca) pontjában említett intézkedések alkalmazását bírósági felülvizsgálat vagy más független felügyeleti mechanizmus utólagos vizsgálatnak kell alávetni. A tagállamok tájékoztatják az ezen intézkedések által érintett személyeket, valamint azokat, akiknek az adataihoz vagy kommunikációjához hozzáfértek, az ezen intézkedések végrehajtása során szerzett adatok feldolgozásának tényéről, időtartamáról, hatályáról és módjáról, valamint biztosítják a jogorvoslathoz való, független szerven keresztüli hozzáférést

	azok számára, akiket közvetlenül vagy közvetve érintett az ilyen intézkedések végrehajtása. A tagállamok közzéteszik az ilyen intézkedések megszüntetésére irányuló, jóváhagyott és elutasított kérelmek számát. Az e bekezdésben meghatározott biztosítékok az olyan atipikus foglalkoztatási formákban dolgozó természetes személyekre, így például a szabadúszókra is kiterjednek, akik a médiaszolgáltatóval és annak alkalmazottaival azonos területen folytatnak tevékenységeket.

Módosítás 100

Rendeletre irányuló javaslat
4 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Az egyes természetes és jogi személyek számára biztosított hatékony bírói jogvédelemhez való jog sérelme nélkül és azon túlmenően a tagállamok kijelölnek egy független hatóságot vagy szervet a médiaszolgáltatók vagy ***adott esetben*** családtagjaik, alkalmazottaik ***vagy azok*** családtagjai által a (2) bekezdés b) ***és*** c) ***pontjának*** megsértésével kapcsolatban benyújtott panaszok kezelésére. A médiaszolgáltatóknak jogukban áll felkérni az említett hatóságot vagy szervet, hogy a kéréstől számított három hónapon belül bocsásson ki véleményt a (2) bekezdés b) ***és*** c) ***pontjának*** való megfelelésről.	(3) Az egyes természetes és jogi személyek számára biztosított hatékony bírói jogvédelemhez való jog sérelme nélkül és azon túlmenően a tagállamok kijelölnek ***és biztosítanak*** egy független hatóságot vagy szervet***, például egy ombudsmant*** a médiaszolgáltatók vagy ***azok alkalmazottai,*** családtagjaik, alkalmazottaik családtagjai***, vagy velük szakmai vagy magánjellegű kapcsolatban álló más személyek*** által a (2) bekezdés ***első albekezdés, aa),*** b)***, ba),*** c)***, ca) és cb) pontjának*** megsértésével kapcsolatban benyújtott panaszok kezelésére. A médiaszolgáltatóknak jogukban áll felkérni az említett hatóságot vagy szervet, hogy a kéréstől számított három hónapon belül bocsásson ki véleményt a (2) bekezdés ***első albekezdése aa),*** b)***, ba),*** c)***, ca) és cb) pontjának*** való megfelelésről.

Módosítás 101

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A közszolgálati médiaszolgáltatók pártatlan módon, közszolgálati feladatuknak megfelelően sokrétű információkat és eltérő véleményeket közvetítenek ***közönségük*** felé.	(1) A közszolgálati médiaszolgáltatók ***szerkesztőségi szempontból függetlenek, valamint független és*** pártatlan módon, közszolgálati feladatuknak megfelelően sokrétű információkat és eltérő véleményeket közvetítenek ***médiaszolgáltatásaik igénybe vevői*** felé.

Módosítás 102

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A közszolgálati médiaszolgáltatók vezetőjét ***és*** irányító testületének tagjait átlátható, nyílt és megkülönböztetésmentes eljárás keretében, a nemzeti jogban előzetesen meghatározott átlátható, objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumok alapján kell kinevezni.	A közszolgálati médiaszolgáltatók vezetőjét***,*** irányító testületének tagjait***, valamint minden olyan vezetői pozíciót betöltő személyt, ami a szerkesztői politikára vonatkozó felelősséggel jár*** átlátható, nyílt és megkülönböztetésmentes eljárás keretében***, a nemek közötti egyensúly érvényesítésére törekedve,*** a nemzeti jogban előzetesen meghatározott ***olyan*** átlátható, objektív, megkülönböztetésmentes és arányos kritériumok alapján kell kinevezni***, amelyek hangsúlyozzák a szakmai kompetenciát, a politikai semlegességet és a közszolgálati újságírás mellett való elköteleződést***. ***A kiválasztási kritériumoknak kiszámíthatónak és következetesnek kell lenniük a jelöltek számára, és legalább 1 évvel a tervezett kinevezés előtt ismertnek kell lenniük.***

Módosítás 103

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Hivatali idejüket a nemzeti jog állapítja meg, és annak a közszolgálati médiaszolgáltató tényleges ***függetlenségének biztosításához megfelelőnek és elégségesnek kell lennie***. Hivatali idejük lejárta előtt csak kivételes ***esetben*** menthetők fel, amennyiben már nem felelnek meg a nemzeti jogban előzetesen megállapított feladataik ellátáshoz szükséges, jogszabályban előre meghatározott feltételeknek, vagy amennyiben ezt a nemzeti jogban előzetesen meghatározott, jogellenes magatartással vagy súlyos kötelezettségszegéssel összefüggő konkrét okok indokolják.	***A vezető és az irányító testület tagjainak hivatali ideje legalább négy év annak érdekében, hogy ez megfelelő és elégséges legyen, valamint hogy biztosítsa*** a közszolgálati médiaszolgáltató tényleges ***függetlenségét***. Hivatali idejük lejárta előtt csak kivételes ***körülmények között és egy világos felülvizsgálati mechanizmus alapján*** menthetők fel, amennyiben már nem felelnek meg a nemzeti jogban előzetesen megállapított feladataik ellátáshoz szükséges, jogszabályban előre meghatározott feltételeknek, vagy amennyiben ezt a nemzeti jogban előzetesen meghatározott, jogellenes magatartással vagy súlyos kötelezettségszegéssel összefüggő konkrét okok indokolják. ***A hivatali idő végén vagy a közszolgálati médiaszolgáltató vezetőjének felmentése esetén új eljárást kell indítani a vezető és az irányító testületi tagok kinevezésére. A felmentésről szóló határozatot az érintett személy előzetes értesítése mellett megfelelően indokolni kell, és annak magában kell foglalnia a bírósági felülvizsgálat lehetőségét is. A felmentés indokait nyilvánosságra kell hozni.***

Módosítás 104

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 2 bekezdés – 3 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	A tagállamok azon jogának sérelme

	nélkül, hogy a nemzeti jogban meghatározottak szerint határozzák meg a közszolgálati médiaszolgáltatók vezetőjének és irányító testületi tagjainak hatáskörét és feladatait, a vezető és az irányító testület tagjai nem hozhatnak szerkesztői döntéseket, nem avatkozhatnak bele szerkesztői döntésekbe és nem bírálhatják felül a szerkesztők szerkesztői döntéseit, akik a közszolgálati médiaszolgáltatóknál az e rendelet 2. cikkének 9. pontja szerinti szerkesztői felelősséget gyakorolják.

Módosítás 105

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A tagállamok biztosítják, hogy a közszolgálati médiaszolgáltatók ***megfelelő és stabil pénzügyi forrásokkal rendelkezzenek*** közszolgálati ***feladataik ellátásához***. ***E forrásoknak*** szavatolniuk kell a szerkesztői függetlenséget.	(3) A tagállamok biztosítják, hogy a közszolgálati médiaszolgáltatók ***fenntartható finanszírozásban részesülnek, a szerkesztői függetlenség megkönnyítése és elősegítése érdekében, többéves alapon, kiszámítható, átlátható, független, pártatlan és megkülönböztetésmentes eljárások szerint biztosítva, valamint a nemzeti jog által előzetesen megállapított átlátható, objektív és arányos kritériumok alapján meghatározva, figyelembe véve az állami támogatás szabályainak a*** közszolgálati ***műsorszolgáltatásra történő alkalmazásáról szóló bizottsági közleményben meghatározott normákat***. ***Ezen eljárásoknak*** szavatolniuk kell a szerkesztői függetlenséget. _____ ***[1a] HL C 257., 2009.10.27., 1–14. o.***

Módosítás 106

Rendeletre irányuló javaslat
5 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A tagállamok egy vagy több független hatóságot vagy szervet ***jelölnek*** ki az (1)–(3) bekezdésnek való megfelelés ellenőrzése céljából.	(4) A tagállamok ***mechanizmusokat vezetnek be, és*** egy vagy több független hatóságot vagy szervet ***jelölhetnek*** ki az (1)–(3) bekezdésnek való megfelelés ellenőrzése céljából. ***Az e cikknek való meg nem feleléssel vagy részleges megfeleléssel kapcsolatos megállapításokat követően a kijelölt független hatóságok vagy szervek nyilvánosságra hozzák a megállapításokat, a tagállam vonatkozó szabályozási rendelkezéseivel összhangban vizsgálatot indítanak, és erről tájékoztatják a Médiaszolgáltatások Európai Testületét és a Bizottságot.***

Módosítás 107

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A ***híreket és aktuális témákhoz kapcsolódó tartalmakat kínáló*** médiaszolgáltatók feladatai	A ***tartalommal kapcsolatos szerkesztői felelősséget gyakorló*** médiaszolgáltatók feladatai

Módosítás 108

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A ***híreket és aktuális témákhoz kapcsolódó tartalmakat kínáló*** médiaszolgáltatók a szolgáltatásaik igénybe vevői számára könnyen és közvetlenül hozzáférhetővé teszik a következő információkat:	(1) A ***tartalmak felett szerkesztői felelősséggel rendelkező*** médiaszolgáltatók a szolgáltatásaik igénybe vevői számára könnyen és közvetlenül***, elektronikus, géppel olvasható és felhasználóbarát formában*** hozzáférhetővé teszik a következő információkat:

Módosítás 109

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) cégnevük és ***elérhetőségük***;	a) cégnevük és ***nyilvántartási adataik***;

Módosítás 110

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a ***működésre és a stratégiai döntéshozatalra irányuló befolyás gyakorlását lehetővé tevő*** részesedéssel rendelkező közvetlen vagy közvetett tulajdonosuk (tulajdonosaik) neve;	b) a ***tőke legalább 15 %-át kitevő*** részesedéssel rendelkező közvetlen vagy közvetett tulajdonosuk (tulajdonosaik) ***neve(i), valamint adott esetben jogi képviselőjük (képviselőik) bejegyzett irodája, társasági formája és neve(i), részesedéssel, valamint adott esetben a kormány, állami intézmény, állami tulajdonú vállalat vagy más állami szerv közvetlen, közvetett vagy tényleges tulajdoni hányadának mértéke***;

Módosítás 111

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) ***az (EU) 2015/849 európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkének 6. pontja*** szerinti tényleges tulajdonosaik neve(i).	c) ***az (EU) XXXX/XXX rendelet [pénzmosás elleni rendelet] 2. cikke 1. bekezdésének 22. pontja*** szerinti tényleges tulajdonosaik neve(i).

Módosítás 112

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ca) azon hirdetők, szponzorok vagy adományozók hivatalos neve, akiknek a médiaszolgáltató részére teljesített éves kifizetései vagy hozzájárulásai elérik vagy meghaladják az adott szolgáltató éves forgalmának 10 %-át;

Módosítás 113

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – c b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	cb) politikai hirdetési szolgáltatások nyújtása a reklámozott politikai vagy egyéb módon szponzorált tartalmak egyértelmű megjelölésével és címkézésével, valamint a médiaszolgáltató által politikai hirdetésre kötött szerződések tartalmának nyilvánosan hozzáférhetővé tételével, beleértve a hirdetési szolgáltatásért kapott havi teljes összeg közzétételét, összhangban az (EU) 2022/XXX rendelettel [a politikai reklám átláthatóságáról és targetálásáról szóló rendelet];

Módosítás 114

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 bekezdés – c c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	cc) az anya- és testvérvállalataik, valamint leányvállalataik tulajdonosi szerkezetére vonatkozó információk;

Módosítás 115

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1a) Kellően indokolt esetekben és kérésre a médiaszolgáltatók az uniós és a nemzeti joggal összhangban a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek, a Testület és bármely más, jogos érdekkel rendelkező fél rendelkezésére bocsátják a következő naprakész információkat:
	a) az (EU) XXXX/XXX rendelet [pénzmosás elleni rendelet] 2. cikke 25. pontjának (1) bekezdésében meghatározott kiemelt közszereplők közeli kapcsolatban álló tulajdonosainak és családtagjainak üzleti és pénzügyi érdekeltségei, kapcsolatai vagy tevékenységei;

Módosítás 116

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1b) A médiaszolgáltatók kérésre benyújtják az (1) bekezdésben említett információkat a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy testületeknek és a Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületnek, és 30 napon belül tájékoztatják e szerveket a tulajdonviszonyaikban bekövetkezett változásokról.

Módosítás 117

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) A Chartával összhangban lévő nemzeti alkotmányjog sérelme nélkül a híreket és aktuális témákhoz kapcsolódó tartalmakat kínáló médiaszolgáltatók ***az általuk megfelelőnek ítélt*** intézkedéseket foganatosítanak az egyes szerkesztői döntések függetlenségének ***biztosítása*** érdekében. ***Ez utóbbi intézkedéseknek különösen a következőkre kell irányulniuk:***	(2) A Chartával összhangban lévő nemzeti alkotmányjog ***vagy más nemzeti jog, többek között a médiapluralizmusra és a sajtószabadságra vonatkozó nemzeti jogok*** sérelme nélkül a híreket és aktuális témákhoz kapcsolódó tartalmakat kínáló***, a tartalom fölötti szerkesztői felelősséget gyakorló*** médiaszolgáltatók ***megfelelő önszabályozási*** intézkedéseket foganatosítanak az egyes szerkesztői döntések függetlenségének ***garantálása*** érdekében***, a meghatározott szakmai szerkesztőségi irányvonal alapján***.
a) annak garantálása, hogy a szerkesztők szabadon hozhassanak egyéni döntéseket szakmai tevékenységük során; valamint	
b) minden olyan, a médiaszolgáltatókban részesedéssel rendelkező feleket érintő tényleges vagy potenciális összeférhetetlenség nyilvánosságra hozatala, amely hatással lehet a hírek és az aktuális témákkal kapcsolatos tartalmak szolgáltatására.	

Módosítás 118

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) A tulajdonosok vagy a tartalomért jogilag felelős szervezet azon jogának sérelme nélkül, hogy meghatározzák az általános szerkesztői irányvonalat, illetve a stratégiai vagy általános célokat, a médiaszolgáltatók tulajdonosainak vagy más vállalatvezetésének garantálnia kell a főszerkesztők és szerkesztők függetlenségét a szakmájuk gyakorlása során hozott egyedi szerkesztői döntések tekintetében.

Módosítás 119

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2b) A Chartával összhangban lévő nemzeti alkotmányjog sérelme nélkül a tartalom fölött szerkesztői felelősséget gyakorló médiaszolgáltatók megteszik a megfelelő önszabályozó intézkedéseket annak érdekében, hogy felfedjék a médiaszolgáltatókban részesedéssel rendelkező bármely fél olyan összeférhetetlenségét, amely befolyásolhatja a tartalomszolgáltatást.

Módosítás 120

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 2 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2c) A médiaszolgáltatókat arra ösztönzik, hogy az újságírók szakmai szövetségeivel vagy újságírói szervezetekkel, a kiadók képviselőivel és más érdekelt felekkel együttműködve kidolgozzák az általuk megfelelőnek ítélt önszabályozó eszközöket, például magatartási kódexeket, amelyek meghatározzák a függetlenség, a megbízhatóság és a tájékoztatás szabadságának elveit, valamint a tájékoztatási folyamatban részt vevő különböző szereplők szerepeit, jogait és kötelezettségeit.

Módosítás 121

Rendeletre irányuló javaslat
6 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Az e cikk szerinti kötelezettségek nem alkalmazandók azokra a médiaszolgáltatókra, amelyek a 2013/34/EU irányelv 3. cikke értelmében vett mikrovállalkozások.	***törölve***

Módosítás 122

Rendeletre irányuló javaslat
6 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	6a. cikk
	A média tulajdonviszonyaira vonatkozó korlátozások
	(1) A következő fontos közfeladatokkal megbízott természetes személy:
	a) valamely tagállamban:
	i. az állam vezetője, a kormány vezetője, miniszterek;
	b) uniós szinten:
	i. az Európai Tanács elnöke, a Bizottság elnöke és a Bizottság tagjai;
	c) harmadik országban:
	i. az a) pontban felsoroltakkal egyenértékű hivatalt betöltő személy;
	hivatali ideje alatt nem lehet sajtókiadványok vagy audiovizuális médiaszolgáltatásoknak az (EU) XXXX/XXX rendelet [pénzmosás elleni rendelet] 2. cikke (1) bekezdésének 22. pontja értelmében vett tényleges tulajdonosa.
	(2) Amennyiben valamely személyt e cikk (1) bekezdésével összhangban kiemelt közfeladat ellátásával bíznak meg, indokolatlan késedelem nélkül, de legkésőbb a kiemelt közszereplővé válást követő 60 napon belül meg kell szüntetnie

	a médiaszolgáltató működését, vagy a médiaszolgáltatóval fennálló, a médiaszolgáltatóra gyakorolt befolyást lehetővé tevő üzleti kapcsolatot.

Módosítás 123

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) A tagállamok garantálják a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek szervezeti és működési autonómiáját, valamint a pénzügyi és emberi erőforrásaik kezeléséhez szükséges működési autonómiát.

Módosítás 124

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek megfelelő pénzügyi, emberi és műszaki erőforrásokkal rendelkezzenek az e rendelet szerinti feladataik ellátásához.	(3) A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek megfelelő pénzügyi, emberi és műszaki erőforrásokkal rendelkezzenek az e rendelet szerinti feladataik független, átlátható és politikai vagy egyéb jogtalan befolyásolástól mentes***, bármilyen kormányzati, állami vagy magánszervezettől független, átlátható, valamint politikai vagy más jogtalan befolyásolástól mentes*** ellátásához. ***E juttatásoknak fenntarthatónak és arányosnak kell lenniük az e rendelet alapján rájuk ruházott pótlólagos feladatokkal.***

Módosítás 125

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(3a) A tagállamok biztosítják, hogy a nemzeti szabályozó hatóságok és szervek vezetőit és tagjait átlátható, nyílt és megkülönböztetéstől mentes eljárás keretében, a nemzeti jogban előzetesen meghatározott objektív, nemi szempontból kiegyensúlyozott, egyértelmű, átlátható és arányos kritériumok alapján nevezik ki. Hivatali idejük lejárta előtt csak kivételes körülmények között menthetők fel, amennyiben már nem felelnek meg a feladataik ellátáshoz szükséges, jogszabályban előre meghatározott feltételeknek, vagy amennyiben a nemzeti jogban előzetesen meghatározott súlyos kötelezettségszegést követtek el. A felmentésről szóló határozatot az érintett személy előzetes értesítése mellett megfelelően indokolni kell, és annak magában kell foglalnia a bírósági felülvizsgálat lehetőségét is. A felmentés indokait nyilvánosságra kell hozni.

Módosítás 126

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 3 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(3b) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek tagjai, irányító szervei és vezetősége feladataik ellátása vagy hatáskörük gyakorlása során nem kérhetnek és nem fogadhatnak el utasításokat a kormánytól, intézményektől, személyektől vagy szervektől, és feladataikat hatékonyan, függetlenül és átlátható módon látják el. Ez nem érinti a Testület vagy a Bizottság e rendelet szerinti hatásköreit.

Módosítás 127

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 3 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(3c) E rendeletnek a 28. cikk (2) bekezdése szerinti alkalmazását követő egy éven belül a Bizottság értékeli e cikk végrehajtását. E célból a tagállamok a Bizottság kérésére minden vonatkozó információt megküldenek a Bizottságnak.

Módosítás 128

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 4 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
E hatáskörök magukban foglalják különösen azt a hatáskört, hogy az ilyen személyektől észszerű határidőn belül olyan információkat kérjenek, amelyek arányosak és szükségesek a III. fejezet szerinti feladatok elvégzéséhez; a kérelem bármely más olyan személynek is címezhető, aki kereskedelmi, üzleti vagy szakmai tevékenységéhez kapcsolódó célokból észszerű megfontolás alapján birtokában lehet a szükséges információknak.	E ***hatásköröket a nemzeti jogban előzetesen meg kell határozni, és e*** hatáskörök magukban foglalják különösen azt a hatáskört, hogy az ilyen személyektől észszerű határidőn belül olyan információkat kérjenek, amelyek arányosak és szükségesek a III. fejezet szerinti feladatok elvégzéséhez; a kérelem bármely más olyan személynek is címezhető, aki kereskedelmi, üzleti vagy szakmai tevékenységéhez kapcsolódó célokból észszerű megfontolás alapján birtokában lehet a szükséges információknak.

Módosítás 129

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 4 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(4a) A tagállamok megbízzák a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket, hogy alakítsanak ki és tartsanak fenn

	olyan, az e rendelet 6. cikke (1) bekezdésében meghatározott különböző médiatípusokra vonatkozó, regionális és/vagy helyi szinten is bontott adatokat tartalmazó célzott online médiatulajdon-adatbázisokat, mint a médiatulajdonra vonatkozó nemzeti adattárt, amelyekhez a nyilvánosság könnyen, gyorsan és hatékonyan, ingyenesen hozzáférhet. A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek éves jelentéseket készítenek az adott tagállam joghatósága alá tartozó médiaszolgáltatások tulajdonjogáról, és benyújtják azokat a Médiaszolgáltatások Európai Testületének.

Módosítás 130

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 4 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(4b) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy testületek az e rendelet 6. cikke (1) bekezdésnek megfelelően biztosított adatokat kétévente benyújtják az európai médiatulajdon-adatbázisnak.

Módosítás 131

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 4 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(4c) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek kétévente – többek között regionális és/vagy helyi szinten is – továbbítják a 24. cikk szerint szolgáltatott adatokat az állami pénzügyi támogatások európai adatbázisának, amelyhez a nyilvánosság számára könnyű, gyors, hatékony és díjmentesen hozzáférést kell biztosítani.

Módosítás 132

Rendeletre irányuló javaslat
7 cikk – 4 d bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(4d) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek éves konzultációkat szerveznek az Unióban letelepedett médiaágazat képviselőivel, a civil társadalom tagjaival, tudományos körökkel és független médiaszakértőkkel. E konzultációk eredményeit figyelembe kell venni az évente közzétett jelentésekben.

Módosítás 133

Rendeletre irányuló javaslat
9 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A Testület feladatainak ellátása vagy hatásköreinek gyakorlása során teljesen függetlenül jár el. A Testület feladatainak ellátása vagy hatásköreinek gyakorlása során különösen nem kérhet és nem fogadhat el utasítást semmilyen kormánytól, intézménytől, ***személytől vagy*** szervtől. Ez nem érinti a Bizottság vagy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek e rendelet szerinti hatásköreit.	A Testület feladatainak ellátása vagy hatásköreinek gyakorlása során teljesen függetlenül jár el***, ideértve a kormányzati vagy egyéb jogtalan befolyásolástól való mentességet is***. A Testület feladatainak ellátása vagy hatásköreinek gyakorlása során ***teljes mértékben autonóm bármilyen politikai, kormányzati vagy más befolyástól, valamint*** különösen nem kérhet és nem fogadhat el utasítást semmilyen kormánytól***, nemzeti ügynökségtől, szervtől, személytől vagy uniós*** intézménytől, szervtől***, hivataltól vagy ügynökségtől***. Ez nem érinti a Bizottság vagy a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek e rendelet szerinti hatásköreit.

Módosítás 134

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A Testület felépítése	A Testület felépítése ***és összetétele***

Módosítás 135

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A Testület a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek képviselőiből áll.	(1) A Testület a 2010/13/EU irányelv 30. cikkében említett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek ***magas szintű*** képviselőiből áll.

Módosítás 136

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A Testületet az elnöke ***képviseli***. A Testület a tagjai közül a szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével elnököt választ. Az elnök hivatali ideje két év.	(4) A Testületet az elnöke ***és az alelnökei képviselik***. A Testület a tagjai közül a szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével elnököt ***és négy alelnököt*** választ. ***A Testület az elnök és az alelnökök megválasztásakor figyelembe veszi a földrajzi képviseletet.*** Az elnök ***és az alelnökök*** hivatali ideje két év.

Módosítás 137

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(5) A Bizottság képviselőt jelöl a Testületbe. A Bizottság képviselője	(5) A Bizottság képviselőt jelöl a Testületbe. A Bizottság képviselője

szavazati jog nélkül részt vesz a Testület ***valamennyi tevékenységében*** és ***ülésén***. A Testület elnöke folyamatosan tájékoztatja a Bizottságot a Testület folyamatban lévő és tervezett tevékenységeiről. A Testület a munkaprogram és a főbb eredmények előkészítése során konzultál a Bizottsággal.	szavazati jog nélkül***, a Testülettel egyetértésben*** részt vesz a Testület ***tevékenységeiben*** és ***ülésein***. A Testület elnöke folyamatosan tájékoztatja a Bizottságot ***és az Európai Parlamentet*** a Testület folyamatban lévő és tervezett tevékenységeiről. A Testület a munkaprogram és a főbb eredmények előkészítése során konzultál a Bizottsággal ***és más érdekelt felekkel***.

Módosítás 138

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 5 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(5a) A Testület a tagállamokból származó szakértőket és megfigyelőket hívhat meg az ülésein való részvételre.

Módosítás 139

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(6) A Testület a Bizottsággal egyetértésben ***szakértőket és*** megfigyelőket hívhat meg az ülésein való részvételre.	(6) A Testület a Bizottsággal egyetértésben ***az Unión kívülről érkező*** megfigyelőket hívhat meg az ülésein való részvételre***, valamint az Unióval erre vonatkozó megállapodást kötött nem uniós országokból származó állandó megfigyelőket jelölhet ki a média területén hatáskörrel rendelkező nemzeti szabályozó hatóságok közül. A megfigyelők nem rendelkeznek szavazati joggal.***

Módosítás 140

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 6 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(6a) A Testület – különösen a nem audiovizuális médiaágazatot érintő kérdések megvitatása vagy döntések meghozatala során – konzultál a nem audiovizuális médiaszakértői csoporttal, és tanácsot kér tőle.

Módosítás 141

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 6 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(6b) A Testület éves konzultációkat szervez az Unióban letelepedett médiaszolgáltatók képviselőivel, a civil társadalom tagjaival, a tudományos körökkel és független médiaszakértőkkel. A Testület függetlenségének sérelme nélkül, e konzultációk eredményeit figyelembe kell venni munkaprogramjának és tevékenységeinek előkészítése során.

Módosítás 142

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 7 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(7a) A Testületen belül fel kell függeszteni a nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv szavazati jogát, ha a következő feltételek közül egy vagy több teljesül:
	i. a Testületben a nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv által képviselt tagállam ellen a 2010/13/EU irányelv 30. cikkének megsértése miatt kötelezettségszegési eljárás indult;
	ii. a független médiapluralizmus-figyelő eszközök a nemzeti szabályozó hatóság

vagy szerv függetlensége hiányának magas kockázatát jelzik két egymást követő évben.

iii. a tagállam az Európai Unióról szóló szerződés 7. cikke szerinti eljárás hatálya alá tartozik a tömegtájékoztatás szabadsága vagy sokszínűsége fenntartásának elmulasztásával kapcsolatos ügyekben a jogállamiság megsértését követően.

iv. a 12. cikk (1) bekezdésének g) pontjában említett jelentés rámutat arra, hogy az adott szabályozó hatóság vagy szerv a tagállamban súlyosan megsérti a médiaszabadság védelmével kapcsolatos kötelezettségeit.

Módosítás 143

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 7 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(7b) A szavazati jog felfüggesztése megszűnik, amint az e rendelet 10. cikkének (7a) bekezdésében meghatározott feltételek már nem teljesülnek.

Módosítás 144

Rendeletre irányuló javaslat
10 cikk – 8 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(8) A Testület a Bizottsággal ***egyetértésben***, szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével fogadja el eljárási szabályzatát.	(8) A Testület a Bizottsággal ***folytatott konzultációt követően***, szavazati joggal rendelkező tagjainak kétharmados többségével fogadja el eljárási szabályzatát. ***E konzultáció eredménye nem lehet követelő érvényű a Testületre nézve. A Testület eljárási szabályzatában megállapítja az összeférhetetlenség***

megelőzésére és kezelésére vonatkozó gyakorlati szabályokat. A Testület tájékoztatja az Európai Parlamentet az eljárási szabályzata tekintetében általa elfogadott bármely lényeges változtatásról.

Módosítás 145

Rendeletre irányuló javaslat
10 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	10a. cikk
	Nem audiovizuális médiaszakértői csoport
	(1) a Médiaszolgáltatások Európai Testülete létrehozza a nem audiovizuális médiaszakértői csoportot (a továbbiakban: szakértői csoport);
	(2) a szakértői csoport az audiovizuális ágazaton kívüli médiaágazat képviselőiből áll, akiket átlátható, objektív és megkülönböztetésmentes eljárás keretében, a Testülethez benyújtott kérelmek alapján neveznek ki;
	(3) a tagok számát a Testület eljárási szabályzata határozza meg, és a tagok valamennyi tagállam képviselőiből, valamint a médiaágazatban szakértelemmel rendelkező európai újságírói szövetségek, szervezetek vagy természetes személyek legfeljebb nyolc képviselőjéből kell állnia;
	(4) a szakértői csoport független szakértelmet, segítséget és tanácsadást nyújt a Testület számára a tömegtájékoztatás szabadságával és sokszínűségével, valamint a nem audiovizuális médiaágazatra vonatkozó kérdésekkel kapcsolatos feladatainak ellátása során, és a Testület kérésére tanácsot adhat a Testületnek;
	(5) a Testület éves munkaprogramjának és tervezett tevékenységeinek összeállításakor konzultál a szakértői

csoporttal;

Módosítás 146

Rendeletre irányuló javaslat
11 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A Testület ***titkársággal rendelkezik, amelyet a Bizottság biztosít***.	(1) A ***Testületet a Bizottságtól és a tagállamoktól független titkárság támogatja, amely kizárólag a*** Testület ***utasításai szerint jár el***. ***A titkárság számára elegendő költségvetést, független szakértelmet és emberi erőforrást kell biztosítani ahhoz, hogy támogassa a Testületet az e rendeletben meghatározott feladatok végrehajtásában.***

Módosítás 147

Rendeletre irányuló javaslat
11 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1a) A titkárság tagjait nyílt és átlátható pályázat útján választják ki és nevezik ki.

Módosítás 148

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A Szerződések által a Bizottságra ruházott hatáskörök sérelme nélkül a Testület előmozdítja e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok hatékony és következetes alkalmazását az Unió egész területén. A testület:	A Szerződések által a Bizottságra ruházott hatáskörök***, valamint a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek hatásköreinek*** sérelme nélkül a Testület előmozdítja e rendelet és a 2010/13/EU irányelvet végrehajtó nemzeti szabályok hatékony és következetes alkalmazását az Unió egész területén. A testület:

Módosítás 149

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) kérésre tanácsot ad a Bizottságnak az e rendelet következetes alkalmazása és a 2010/13/EU irányelv végrehajtása szempontjából releváns szabályozási, technikai vagy gyakorlati kérdésekben, valamint a hatáskörébe tartozó médiaszolgáltatásokkal kapcsolatos minden egyéb kérdésben. Amennyiben a Bizottság tanácsot vagy véleményt kér a Testülettől, határidőt jelölhet meg, figyelembe véve az ügy sürgősségét;	c) ***saját kezdeményezésére*** vagy kérésre tanácsot ad a Bizottságnak az e rendelet következetes alkalmazása és a 2010/13/EU irányelv végrehajtása szempontjából releváns szabályozási, technikai vagy gyakorlati kérdésekben, valamint a hatáskörébe tartozó médiaszolgáltatásokkal kapcsolatos minden egyéb kérdésben. Amennyiben a Bizottság tanácsot vagy véleményt kér a Testülettől, határidőt jelölhet meg, figyelembe véve az ügy sürgősségét;

Módosítás 150

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – d pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
d) a Bizottság kérésére véleményt nyilvánít a 2010/13/EU irányelv 2. cikkének (5c) bekezdésével, 3. cikkének (2) és (3) bekezdésével, 4. cikke (4) bekezdésének c) pontjával és 28a. cikkének (7) bekezdésével kapcsolatban felmerülő műszaki és ténybeli kérdésekről;	d) ***saját kezdeményezésére*** vagy a Bizottság kérésére véleményt nyilvánít a 2010/13/EU irányelv 2. cikkének (5c) bekezdésével, 3. cikkének (2) és (3) bekezdésével, 4. cikke (4) bekezdésének c) pontjával és 28a. cikkének (7) bekezdésével kapcsolatban felmerülő műszaki és ténybeli kérdésekről;

Módosítás 151

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – e pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
e) ***a Bizottsággal egyetértésben*** véleményeket dolgoz ki az alábbiakról:	e) véleményeket dolgoz ki az alábbiakról:

Módosítás 152

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – e pont – i alpont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
i. a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti együttműködés ***és*** kölcsönös segítségnyújtásra irányuló, e rendelet 13. cikkének (7) bekezdése szerinti megkeresések;	i. a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek közötti együttműködésre***, többek között információcserére és/vagy*** kölcsönös segítségnyújtásra irányuló, e rendelet 13. cikkének (7) bekezdése szerinti megkeresések;

Módosítás 153

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – f pont – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
f) a Bizottság kérésére véleményeket dolgoz ki az alábbiakról:	f) ***saját kezdeményezésére vagy*** a Bizottság ***vagy az Európai Parlament*** kérésére véleményeket dolgoz ki az alábbiakról:

Módosítás 154

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – f pont – i alpont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
i. azon nemzeti intézkedések, amelyek e rendelet 20. cikkének (4) bekezdése értelmében valószínűsíthetően befolyásolják a médiaszolgáltatások belső piacának működését;	i. azon nemzeti intézkedések, amelyek e rendelet 20. cikkének (4) bekezdése értelmében valószínűsíthetően befolyásolják a médiaszolgáltatások belső piacának működését ***vagy jelentős hatással vannak a médiapluralizmusra***;

Módosítás 155

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – f pont – ii alpont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
ii. azon médiapiaci koncentrációk, amelyek e rendelet 22. cikkének (1) bekezdése értelmében valószínűsíthetően befolyásolják a médiaszolgáltatások belső piacának működését;	ii. azon médiapiaci koncentrációk***, valamint kapcsolódó szolgáltatások, például a termékek nyomtatása és terjesztése***, amelyek e rendelet 22. cikkének (1) bekezdése értelmében valószínűsíthetően befolyásolják a médiaszolgáltatások belső piacának működését ***és jelentős hatással lehetnek a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre***;

Módosítás 156

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
g) e rendelet ***21. cikkének (5) bekezdésével*** összhangban véleményt dolgoz ki a bejelentési kötelezettség alá tartozó médiapiaci koncentráció médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatását értékelő nemzeti vélemény- vagy határozattervezetekről, amennyiben az említett koncentráció hatással lehet a belső piac működésére;	g) e rendelet ***21. cikkével (valamint e rendelet 22. cikkével összhangban az e rendelet hatálybalépésekor meglévő koncentrációkkal)*** összhangban véleményt dolgoz ki a bejelentési kötelezettség alá tartozó médiapiaci koncentráció médiapluralizmusra és szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatását értékelő nemzeti vélemény- vagy határozattervezetekről, amennyiben az említett koncentráció ***és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások, például a termékek nyomtatása és terjesztése*** hatással lehet a belső piac működésére***, és ezeket a megállapításokat kérésre az Európai Parlament rendelkezésére bocsátja***; ***e vélemények kidolgozása során a Testület az értékelésében a médiapluralizmust érintő általános kockázat meghatározásakor figyelembe veszi a Bizottság éves jogállamisági jelentésének megállapításait, valamint a médiapluralizmust ellenőrző eszközök megállapításait;***

Módosítás 157

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – g a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ga) az e rendelet 21. cikkében említett médiapiaci koncentrációk értékelésének módszertanára vonatkozó, nyilvánosan hozzáférhető iránymutatásoknak és ajánlásoknak való megfelelés kiadása és nyomon követése;

Módosítás 158

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – h pont – ii alpont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
ii. az e rendelet 21. cikkének (3) bekezdésével összhangban a médiapiaci koncentrációk hatásának értékelésére szolgáló kritériumok alkalmazásakor figyelembe veendő tényezők;	ii. az e rendelet 21. cikkének (3) bekezdésével összhangban a médiapiaci koncentrációk ***és a kapcsolódó szolgáltatások – például a termékek nyomtatása és terjesztése –*** hatásának értékelésére szolgáló kritériumok alkalmazásakor figyelembe veendő tényezők;

Módosítás 159

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – l a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	la) kérésre vagy saját kezdeményezésére a Testület közvetítői segítséget nyújthat abban az esetben, ha a médiaszolgáltatók és az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók között nem jön létre a 17. cikk (4) bekezdése szerinti megállapodás.

Módosítás 160

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – m pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
m) e rendelet 23. cikkének (5) bekezdésével összhangban elősegíti a közönségmérési rendszerek kiépítésével kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjét.	m) e rendelet 23. cikkének (5) bekezdésével összhangban elősegíti a közönségmérési rendszerek kiépítésével kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjét ***és előmozdítja a meglévő magatartási kódexek betartását***.

Módosítás 161

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – m a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ma) elkészíti és a nemzeti szabályozó hatóságok és a 2010/13/EU irányelv szerint létrehozott szervek rendelkezésére bocsátja az e rendelet 6. cikkének (4) bekezdése és a 24. cikk (2) bekezdése szerinti, a médiaszolgáltatók tulajdonviszonyairól és az állami források elosztásáról szóló jelentés elkészítéséhez szükséges mintadokumentumot.

Módosítás 162

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – m b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	mb) a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek által benyújtott jelentések alapján összeállított, a médiaszolgáltatóknak kiosztott állami reklámok európai adatbázisának létrehozása és működtetése, amely a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek által benyújtott jelentések alapján

áll össze, és amely magában foglalja a médiaszolgáltatóknak az éves bevételükhöz viszonyított állami hirdetések arányának kiszámítását, valamint európai szintű referenciaértékek létrehozása a kiosztási gyakorlatokra vonatkozóan;

Módosítás 163

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – m c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	mc) létrehozza és fenntartja a médiatulajdon európai adatbázisát, amely e rendelet 6. cikkével összhangban összegyűjti a nemzeti szabályozó hatóságok és szervek által szolgáltatott információkat.

Módosítás 164

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – m d pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	md) strukturált párbeszédet szervez a médiaszolgáltatók, a civil társadalom, a tudományos élet és más érdekelt felek képviselőivel az együttműködés, valamint az e rendelet és a 2010/13/EU irányelv végrehajtásával kapcsolatos információk, tapasztalatok és bevált gyakorlatok megosztása érdekében. Munkaprogramjának és tevékenységeinek előkészítése e konzultációk eredményein alapul, és az nyilvánosan hozzáférhető.

Módosítás 165

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – m e pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	me) részletes éves jelentést készít az e cikkben előírt tevékenységeiről és feladatairól, és különösen áttekintést nyújt arról, hogy eleget tettek-e a Testület által kiadott ajánlásoknak. Az éves jelentést a nyilvánosság számára hozzáférhetővé kell tenni. A Testület a jövőbeli éves jelentéseiben nyomon követi a korábban kidolgozott jelentéseket.

Módosítás 166

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – m f pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	mf) a média területén érdekelt felekkel konzultálva olyan, a kritériumokra vonatkozó iránymutatásokat és ajánlásokat dolgoz ki a közpénzek e rendelet 24. cikkével összhangban állami pénzügyi támogatás keretében történő elosztására, amelyek biztosítják, hogy mentesülnek a politikai beavatkozástól.

Módosítás 167

Rendeletre irányuló javaslat
12 cikk – 1 bekezdés – m g pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	mg) elemzi a médiaszolgáltatók és az állam közötti kölcsönös függőség lehetőségét, amely az államtól származó, állami szerződések útján a médiaszolgáltatóval azonos üzleti csoporthoz tartozó, más iparágakban működő vállalatokon keresztül a médiatulajdonosokhoz irányuló pénzmozgás miatt alakul ki. A Testület iránymutatásokat dolgoz ki arra

vonatkozóan, hogy miként lehet megelőzni az ebből eredő összeférhetetlenséget és annak a szerkesztői politikára gyakorolt lehetséges hatását.

Módosítás 168

Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Amennyiben egy nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv úgy ítéli meg, hogy a médiaszolgáltatások belső piacának működését fenyegető súlyos és komoly kockázat, illetve a közbiztonság ***és a védelmi érdekek*** sérelmével fenyegető komoly és súlyos kockázat áll fenn, felkérheti a többi nemzeti szabályozó hatóságot vagy szervet, hogy az alapvető jogok, különösen a véleménynyilvánítás szabadságának tiszteletben tartása mellett gyorsított együttműködést vagy kölcsönös segítségnyújtást biztosítsanak.	(2) Amennyiben egy nemzeti szabályozó hatóság vagy szerv úgy ítéli meg, hogy a médiaszolgáltatások belső piacának működését fenyegető súlyos és komoly kockázat, illetve a ***demokrácia és a jogállamiság és/vagy a*** közbiztonság sérelmével fenyegető komoly és súlyos kockázat áll fenn, felkérheti a többi nemzeti szabályozó hatóságot vagy szervet, hogy az alapvető jogok, különösen a véleménynyilvánítás szabadságának tiszteletben tartása mellett gyorsított együttműködést vagy kölcsönös segítségnyújtást biztosítsanak.

Módosítás 169

Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Az együttműködésre vagy kölcsönös segítségnyújtásra irányuló megkeresésnek – ideértve a gyorsított együttműködést vagy kölcsönös segítségnyújtást is – tartalmaznia kell az összes szükséges információt, beleértve annak célját és indokait is.	(3) Az együttműködésre vagy kölcsönös segítségnyújtásra irányuló megkeresésnek – ideértve a gyorsított együttműködést vagy kölcsönös segítségnyújtást is – tartalmaznia kell az összes szükséges információt, beleértve annak célját és indokait is***, a Testület eljárási szabályzatában meghatározottak szerint***.

Módosítás 170

Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(6) A megkeresett hatóság minden tőle telhetőt megtesz, hogy indokolatlan késedelem nélkül eleget tegyen a megkeresésnek és válaszoljon arra. A megkeresett hatóság a megkeresés kézhezvételétől számított 14 naptári napon belül megküldi a köztes eredményeket, majd ezt követően rendszeres tájékoztatást nyújt a megkeresés végrehajtásának előrehaladásáról. Gyorsított együttműködésre vagy kölcsönös segítségnyújtásra irányuló megkeresés esetén a megkeresett hatóság 14 naptári napon belül eleget tesz a megkeresésnek és válaszol arra.	(6) A megkeresett hatóság minden tőle telhetőt megtesz, hogy indokolatlan késedelem nélkül eleget tegyen a megkeresésnek és válaszoljon arra. A megkeresett hatóság a megkeresés kézhezvételétől számított 14 naptári napon belül megküldi a köztes eredményeket, majd ezt követően rendszeres tájékoztatást nyújt a megkeresés végrehajtásának előrehaladásáról. Gyorsított együttműködésre vagy kölcsönös segítségnyújtásra irányuló megkeresés esetén a megkeresett hatóság 14 naptári napon belül eleget tesz a megkeresésnek és válaszol arra. ***A strukturált együttműködési eljárásra vonatkozó további részleteket – a felek jogait és kötelezettségeit is ideértve – a Testület eljárási szabályzatában kell meghatározni.***

Módosítás 171

Rendeletre irányuló javaslat
13 cikk – 7 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(7) Amennyiben a megkereső hatóság úgy ítéli meg, hogy a megkeresett hatóság által hozott intézkedések nem elegendőek a megkeresés teljesítéséhez és megválaszolásához, erről indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja a megkeresett hatóságot, megindokolva álláspontját. Ha a megkeresett hatóság nem ért egyet ezzel az állásponttal, vagy ha a megkeresett hatóság nem válaszol, bármelyik hatóság a Testület elé utalhatja az ügyet. Az előterjesztés kézhezvételétől számított 14 naptári napon belül a Testület ***a Bizottsággal egyetértésben*** véleményt ad ki az ügyben, amely tartalmazza az ajánlott	(7) Amennyiben a megkereső hatóság úgy ítéli meg, hogy a megkeresett hatóság által hozott intézkedések nem elegendőek a megkeresés teljesítéséhez és megválaszolásához, erről indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja a megkeresett hatóságot, megindokolva álláspontját. Ha a megkeresett hatóság nem ért egyet ezzel az állásponttal, vagy ha a megkeresett hatóság nem válaszol, bármelyik hatóság a Testület elé utalhatja az ügyet. Az előterjesztés kézhezvételétől számított 14 naptári napon belül a Testület véleményt ad ki az ügyben, amely tartalmazza az ajánlott intézkedéseket is. A

intézkedéseket is. A megkeresett hatóság minden tőle telhetőt megtesz a Testület véleményének figyelembevétele érdekében.

megkeresett hatóság minden tőle telhetőt megtesz a Testület véleményének figyelembevétele érdekében.

Módosítás 172

Rendeletre irányuló javaslat
14 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) A megkeresett nemzeti hatóság vagy szerv indokolatlan késedelem nélkül és 30 naptári napon belül tájékoztatja a megkereső nemzeti hatóságot vagy szervet az (1) bekezdés alapján hozott vagy tervezett intézkedésekről.	(2) A megkeresett nemzeti hatóság vagy szerv indokolatlan késedelem nélkül és 30 naptári napon belül tájékoztatja a megkereső nemzeti hatóságot vagy szervet az (1) bekezdés alapján hozott vagy tervezett intézkedésekről***, vagy megindokolja, hogy miért nem hozott intézkedést***.

Módosítás 173

Rendeletre irányuló javaslat
14 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Abban az esetben, ha a megkereső nemzeti hatóság vagy szerv és a megkeresett hatóság vagy szerv nem ért egyet az (1) bekezdés szerinti intézkedésekkel kapcsolatban, bármelyik hatóság vagy szerv közvetítés céljából a Testület elé utalhatja az ügyet a békés megoldás megtalálása érdekében.	(3) Abban az esetben, ha a megkereső nemzeti hatóság vagy szerv és a megkeresett hatóság vagy szerv nem ért egyet az (1) bekezdés szerinti intézkedésekkel***, vagy az intézkedés elutasításával*** kapcsolatban, bármelyik hatóság vagy szerv közvetítés céljából a Testület elé utalhatja az ügyet a békés megoldás megtalálása érdekében.

Módosítás 174

Rendeletre irányuló javaslat
14 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) Ha a Testület közvetítését követően sem sikerült békés megoldást találni, a megkereső nemzeti hatóság vagy szerv vagy a megkeresett nemzeti hatóság vagy szerv felkérheti a Testületet, hogy nyilvánítson véleményt az ügyben. Véleményében a Testület értékeli, hogy a megkeresett hatóság vagy szerv eleget tett-e az (1) bekezdésben említett megkeresésnek. Ha a Testület úgy ítéli meg, hogy a megkeresett hatóság nem tett eleget a megkeresésnek, a Testület intézkedéseket javasol a megkeresés teljesítése érdekében. A Testület ***a Bizottsággal egyetértésben*** indokolatlan késedelem nélkül véleményt ad ki.	(4) Ha a Testület közvetítését követően sem sikerült békés megoldást találni, a megkereső nemzeti hatóság vagy szerv vagy a megkeresett nemzeti hatóság vagy szerv felkérheti a Testületet, hogy nyilvánítson véleményt az ügyben. Véleményében a Testület értékeli, hogy a megkeresett hatóság vagy szerv eleget tett-e az (1) bekezdésben említett megkeresésnek. Ha a Testület úgy ítéli meg, hogy a megkeresett hatóság nem tett eleget a megkeresésnek, a Testület intézkedéseket javasol a megkeresés teljesítése érdekében. A Testület indokolatlan késedelem nélkül véleményt ad ki.

Módosítás 175

Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a médiaszolgáltatók tulajdonosi szerkezetére vonatkozó információk hozzáférhetővé tétele, a 2010/13/EU irányelv 5. cikkének (2) bekezdésében előírtak szerint.	b) a médiaszolgáltatók***, valamint anyavállalataik, testvérvállalataik és leányvállalataik*** tulajdonosi szerkezetére vonatkozó információk hozzáférhetővé tétele, a 2010/13/EU irányelv 5. cikkének (2) bekezdésében***, valamint e rendelet 6. cikkében*** előírtak szerint.

Módosítás 176

Rendeletre irányuló javaslat
15 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A Testület ***elősegíti*** a médiaszolgáltatók, a szabványügyi testületek és bármely más érdekelt fél közötti együttműködést a digitális jelekre	(4) A Testület ***támogatja*** a médiaszolgáltatók, a szabványügyi testületek és bármely más érdekelt fél közötti együttműködést a digitális jelekre

vagy az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök vagy felhasználói felületek tervezésére vonatkozó ***műszaki*** szabványok kidolgozásának ***megkönnyítése*** érdekében.	vagy az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök vagy felhasználói felületek tervezésére vonatkozó ***Unió-szerte összehangolt*** szabványok kidolgozásának ***előmozdítása*** érdekében.

Módosítás 177

Rendeletre irányuló javaslat
16 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A Testület összehangolja ***a*** nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek azon intézkedéseit, amelyek az Unión kívül letelepedett médiaszolgáltatók által nyújtott, az Unión belüli közönséget célzó médiaszolgáltatások terjesztésével vagy az azokhoz való hozzáféréssel kapcsolatosak, amennyiben – többek között a harmadik országok által a felettük gyakorolt ellenőrzés fényében – az ilyen médiaszolgáltatások sértik a közbiztonságot és a védelmi érdekeket, vagy az azok sérelmével fenyegető komoly és súlyos kockázatot jelentenek.	(1) A ***2010/13/EU rendelet 3. cikkének sérelme nélkül a*** Testület ***– legalább két tagállam nemzeti szabályozó hatóságaitól vagy szerveitől származó kérésre –*** összehangolja ***az érintett*** nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek azon ***releváns*** intézkedéseit, amelyek az Unión kívül letelepedett***, onnan származó, az Unión kívüli állami vagy nem állami szereplők által finanszírozott vagy azok tulajdonában lévő*** médiaszolgáltatók által nyújtott, az Unión belüli közönséget célzó ***vagy elérő*** médiaszolgáltatások terjesztésével vagy az azokhoz való hozzáféréssel kapcsolatosak***, függetlenül terjesztésük módjára***, amennyiben – többek között a harmadik országok által a felettük gyakorolt ellenőrzés fényében – az ilyen médiaszolgáltatások sértik ***a közérdeket,*** a közbiztonságot és a védelmi érdekeket ***– beleértve az uniós információs ökoszisztémába és közegészségügybe való külföldi beavatkozást –***, vagy az azok sérelmével fenyegető komoly és súlyos kockázatot jelentenek.

Módosítás 178

Rendeletre irányuló javaslat
16 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) A Testület ***a Bizottsággal egyetértésben*** véleményt adhat ki az (1) bekezdés szerinti megfelelő nemzeti intézkedésekről. ***Valamennyi*** illetékes nemzeti ***hatóság***, beleértve a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket is, mindent ***elkövet*** a Testület véleményének figyelembevétele érdekében.	(2) A Testület véleményt adhat ki az (1) bekezdés szerinti megfelelő nemzeti intézkedésekről. ***A rendeltetési ország nemzeti szabályozó hatóságai vagy szervei felkérhetik a Testületet, hogy adjon ki véleményt, amelyben tanácsolja az illetékes nemzeti hatóságoknak, hogy hozzák meg a megfelelő intézkedéseket az Unión kívüli állami és nem állami szereplők által finanszírozott vagy tulajdonukban lévő médiaszolgáltatóval szemben. A Testület iránymutatást ad ki ezen kérések formátumára vonatkozóan. Ha a kérést a Testület tagjainak valamilyen, a Testület eljárási szabályzatában meghatározott minimális létszáma fogalmazza meg, a Testületet ez automatikusan arra készteti, hogy véleményt adjon ki. A Testület a vélemények kiadása során, amennyiben helyénvalónak ítéli meg, konzultálhat a Bizottsággal. A nemzeti jog szerinti hatásköreik sérelme nélkül az érintett*** illetékes nemzeti ***hatóságok***, beleértve a nemzeti szabályozó hatóságokat vagy szerveket is, mindent ***elkövetnek*** a Testület véleményének figyelembevétele érdekében. ***Az illetékes hatóság vagy szerv köteles megindokolni az ajánlott intézkedések meghozatalának esetleges elutasítását.***

Módosítás 179

Rendeletre irányuló javaslat
16 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) Véleményének elkészítésekor a Testület megerősíti, hogy teljesülnek a következő feltételek:
	i. megalapozott bizonyíték van arra, hogy az audiovizuális médiaszolgáltatás sérti

	vagy súlyosan veszélyezteti a közbiztonságot, beleértve a nemzetbiztonság védelmét és a védelmi érdekeket, a közegészségügyet, vagy az audiovizuális médiaszolgáltató tartalma nyilvánvalóan és súlyosan sérti a 2010/13/EU irányelv 6. cikkének (1) bekezdését;
	ii. az audiovizuális médiaszolgáltatás több tagállam vagy az Unió számára kárt okoz, vagy annak súlyos kockázatát hordozza magában.

Módosítás 180

Rendeletre irányuló javaslat
16 cikk – 2 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2b) A tagállamok biztosítják, hogy adott esetben a nemzeti szabályozó hatóságoknak vagy szerveknek, amikor az Unión kívül letelepedett, onnan származó, vagy az Unión kívüli állami vagy nem állami szereplők által finanszírozott vagy azok tulajdonában lévő médiaszolgáltatóval szembeni fellépésről döntenek (többek között engedélyezés vagy nyilvántartásba vétel révén), legyen jogalapjuk a következő feltételek közül legalább egynek a figyelembevételére:
	i. egy másik tagállam nemzeti szabályozó hatósága vagy szerve által az adott szolgáltatóval szemben hozott határozat; és/vagy
	ii. a Testület által az adott szolgáltatóra vonatkozóan e cikk alapján kialakított véleménye.

Módosítás 181

Rendeletre irányuló javaslat
16 cikk – 2 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2c) Az online platformok és az online keresőprogramok teljes mértékben együttműködnek a szabályozó hatóságok vagy szervek által az olyan Unión kívülről származó médiaszolgáltatókkal szemben folytatott vizsgálatok vagy megkeresések során, amelyek kockázatot jelenthetnek a közbiztonságra és a honvédelemre nézve, és minden szükséges információt és adatot megadnak az ilyen vizsgálatok vagy megkeresések támogatásához.

Módosítás 182

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a 2. cikk (2) bekezdése szerinti médiaszolgáltatóknak minősülnek-e;	a) a 2. cikk (2) bekezdése szerinti médiaszolgáltatóknak minősülnek-e***, valamint megfelelnek-e a 6. cikk (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségeknek***;

Módosítás 183

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1a) Amennyiben a médiaszolgáltatók úgy döntenek, hogy az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatot nyújtanak be, ezeket a nyilatkozatokat nemzeti szinten felül kell vizsgálniuk a megfelelő szabályozó vagy önszabályozó hatóságoknak és testületeknek, vagy ilyen testületek hiányában a médiaágazat szakértőinek képviselőiből álló bizottságnak.

Módosítás 184

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1b) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatokat nemzeti szinten érvénytelenítik, azokat a Médiaszolgáltatások Európai Testülete elé kell utalni. A Testület a médiaszolgáltató beleegyezésével értékelést ad ki a nyilatkozat állásáról, és ezt a véleményt megküldi a Bizottságnak. A Bizottság figyelembe veszi a Testület véleményét, és határozatot hoz a nyilatkozat állásáról. A Testület és a Bizottság e folyamat lefolytatása során konzultálhat a médiaágazat szakértőivel.

Módosítás 185

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1c) Az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatóknak biztosítaniuk kell, hogy tartalommoderálási folyamataikhoz megfelelő és elegendő személyzet, nyelvi tartomány és kulturális érzékenység, valamint kontextusspecifikus képzés álljon rendelkezésre, biztosítva a médiaszabadság és -pluralizmus aláásásának elkerülését.

Módosítás 186

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 1 d bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1d) A médiaszolgáltatások terjesztését

lehetővé tevő online óriásplatformok szolgáltatói tiszteletben tartják a véleménynyilvánítás szabadságához és a média szabadságához való jogot, és biztosítják a médiaszolgáltatók által nyújtott médiaszolgáltatások tisztességes és megkülönböztetésmentes terjesztését.

Módosítás 187

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Amennyiben egy online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató úgy dönt, hogy felfüggeszti online közvetítő szolgáltatásának nyújtását az e cikk (1) bekezdése szerint nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató által szolgáltatott tartalom tekintetében azon az alapon, hogy az adott tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeivel, jóllehet az nem növeli az ***(EU) 2022/XXX*** rendelet ***[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*** 26. cikkében említett rendszerszintű kockázatot, akkor az uniós jog, többek között az ***(EU) 2022/XXX*** rendelet ***[a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]*** szerinti kötelezettségeivel összhangban minden lehetséges intézkedést meg kell hoznia annak érdekében, hogy a felfüggesztés hatályossá válását megelőzően közölje az érintett médiaszolgáltatóval a határozatot kísérő indokolást, az (EU) 2019/1150 rendelet 4. cikkének (1) bekezdésében előírtak szerint.	(2) Amennyiben egy online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató úgy dönt, hogy ***korlátozza vagy*** felfüggeszti online közvetítő szolgáltatásának nyújtását az e cikk (1) bekezdése szerint nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató által szolgáltatott tartalom ***vagy szolgáltatás*** tekintetében azon az alapon, hogy az adott tartalom ***vagy szolgáltatás*** összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeivel, jóllehet az nem növeli az ***(EU) 2022/2065*** rendelet 26. cikkében említett rendszerszintű kockázatot, akkor az uniós jog, többek között az ***(EU) 2022/2065*** rendelet szerinti kötelezettségeivel összhangban minden lehetséges intézkedést meg kell hoznia annak érdekében, hogy a felfüggesztés hatályossá válását megelőzően közölje az érintett médiaszolgáltatóval a határozatot kísérő ***részletes*** indokolást, az (EU) 2019/1150 rendelet 4. cikkének (1) bekezdésében***, valamint az (EU) 2022/2065 rendelet [a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály] 17. cikkének (3) bekezdésében*** előírtak szerint***, valamint biztosítson lehetőséget a médiaszolgáltatónak arra, hogy a felfüggesztés vagy korlátozás hatálybalépését megelőző 24 órán belül válaszoljon az indokolásra. Ez idő alatt az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató dönthet úgy, hogy értesítést***

tesz közzé az ellenőrzés alatt álló tartalomról vagy szolgáltatásról. Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltató nem korlátozhatja vagy függesztheti fel online közvetítő szolgáltatását a médiaszolgáltató által nyújtott tartalom vagy szolgáltatások tekintetében, ha a médiaszolgáltató észszerűen bizonyította, hogy a szóban forgó tartalom vagy szolgáltatás összhangban van az érintett tagállam nemzeti jogával.

A médiaszolgáltató az ilyen információcsere eredményéről értesítheti a nemzeti szabályozó hatóságot, a Testületet vagy az (EU) 2022/2065 rendeletben (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) említett nemzeti digitális szolgáltatási koordinátort.

Ha nem lehet békés megoldást találni, a médiaszolgáltató a 2022/2065 rendelet 21. cikkével összhangban, a hatékony bírói jogvédelemhez való jogának sérelme nélkül panaszt nyújthat be valamely tanúsított peren kívüli vitarendezési testületnél.

Módosítás 188

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók megteszik az annak garantálásához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy az e cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltatók által az (EU) 2019/1150 rendelet 11. cikke alapján benyújtott panaszokat kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve prioritásnak tekintsék és késedelem nélkül hozzák meg az ilyen panaszokra vonatkozó döntésüket.	(3) alapján benyújtott panaszokat kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve prioritásnak tekintsék és késedelem nélkül hozzák meg az ilyen panaszokra vonatkozó döntésüket.Az online óriásplatformot üzemeltető szolgáltatók megteszik az annak garantálásához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy az e cikk (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltatók által az (EU) 2019/1150 rendelet 11. cikke ***és/vagy az (EU) 2022/2065 rendelet [digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály]***

	20. cikke alapján benyújtott panaszokat kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve prioritásnak tekintsék és késedelem nélkül hozzák meg az ilyen panaszokra vonatkozó döntésüket.

Módosítás 189

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 5 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) azon esetek száma, amikor korlátozást vagy felfüggesztést írtak elő azon az alapon, hogy az e cikk (1) bekezdésével összhangban nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató által szolgáltatott tartalom összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeikkel; ***valamint***	a) azon esetek száma, amikor korlátozást vagy felfüggesztést írtak elő azon az alapon, hogy az e cikk (1) bekezdésével összhangban nyilatkozatot benyújtó médiaszolgáltató által szolgáltatott tartalom ***vagy szolgáltatás*** összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeikkel;

Módosítás 190

Rendeletre irányuló javaslat
17 cikk – 6 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(6) E cikk következetes és hatékony végrehajtásának elősegítése érdekében a Bizottság iránymutatásokat ***adhat*** ki az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozat formájának és részleteinek meghatározására.	(6) E cikk következetes és hatékony végrehajtásának elősegítése érdekében a Bizottság ***felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogad el annak érdekében,hogy*** iránymutatásokat ***adjon*** ki ***az (1) bekezdésben meghatározott felülvizsgálati folyamat,*** az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozat formájának és részleteinek***, az (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatok elfogadására vagy elutasítására vonatkozó kritériumoknak, valamint a saját nyilatkozatok rendszerével visszaélő természetes vagy jogi személyekkel szemben hozandó lehetséges szankcióknak*** meghatározására.

Módosítás 191

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A Testület rendszeresen strukturált párbeszédet szervez az online óriásplatformokat üzemeltető szolgáltatók, a médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között az e rendelet 17. cikkének alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok és bevált gyakorlatok megvitatása, az online óriásplatformokon a független média változatos kínálataihoz való hozzáférés előmozdítása, valamint a társadalomnak a káros tartalmakkal – többek között a dezinformációval és a külföldi információmanipulációval és beavatkozással – szembeni védelmét célzó önszabályozási kezdeményezések betartásának nyomon követése érdekében.	(1) A Testület rendszeresen strukturált párbeszédet szervez az online óriásplatformokat ***és nagyon népszerű online keresőprogramokat*** üzemeltető szolgáltatók, a médiaszolgáltatók képviselői és a civil társadalom képviselői között az e rendelet 17. cikkének alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok és bevált gyakorlatok megvitatása, az online óriásplatformokon ***és nagyon népszerű online keresőprogramokon*** a független média változatos kínálataihoz való hozzáférés előmozdítása, valamint a társadalomnak a káros tartalmakkal – többek között a dezinformációval és a külföldi információmanipulációval és beavatkozással – szembeni védelmét célzó önszabályozási kezdeményezések betartásának nyomon követése***, valamint az újságírók autonómiájának, függetlenségének és biztonságának biztosítása, valamint a tárgyhoz, a mennyiséghez és az érintett felekhez kapcsolódó számok és tendenciák azonosítása*** érdekében.

Módosítás 192

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) A Testület jelentést tesz a Bizottságnak a párbeszéd eredményeiről.	(2) A Testület jelentést tesz a Bizottságnak a párbeszéd eredményeiről***, és kérésre a nyilvánosság és az Európai Parlament rendelkezésére bocsátja az eredményeket***.

Módosítás 193

Rendeletre irányuló javaslat
18 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) Az (1) bekezdésben említett és európai szinten tevékenységeket folytató szervezeteket be kell jegyezni az átláthatósági nyilvántartásba, és az azokat tartalmazó jegyzéket a Testületnek nyilvánosságra kell hoznia.

Módosítás 194

Rendeletre irányuló javaslat
19 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az audiovizuális médiakínálat igényre szabásához való jog	***A hangalapú és*** audiovizuális médiakínálat igényre szabásához való jog

Módosítás 195

Rendeletre irányuló javaslat
19 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A ***felhasználóknak jogukban áll*** könnyen ***megváltoztatni*** az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök vagy felhasználói felületek alapértelmezett ***beállításait*** annak érdekében, hogy az audiovizuális médiakínálatot érdeklődési körüknek vagy preferenciáiknak megfelelően, a jogszabályok betartása mellett igényre szabhassák. Ez a rendelkezés nem érinti a 2010/13/EU irányelv 7a. cikkét végrehajtó nemzeti intézkedéseket.	(1) A ***felhasználók hozzáférnek olyan funkciókhoz, amely lehetővé teszi számukra, hogy*** könnyen ***testre szabják a hangalapú vagy*** az audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök vagy felhasználói felületek alapértelmezett ***elrendezését*** annak érdekében, hogy ***a hangalapú vagy*** az audiovizuális médiakínálatot érdeklődési körüknek vagy preferenciáiknak megfelelően, a jogszabályok betartása mellett igényre szabhassák. Ez a rendelkezés nem érinti a 2010/13/EU irányelv 7a. cikkét végrehajtó nemzeti

intézkedéseket.

Módosítás 196

Rendeletre irányuló javaslat
19 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) Az (1) bekezdésben említett eszközök és felhasználói felületek forgalomba hozatalakor a gyártóknak és a fejlesztőknek gondoskodniuk kell arról, hogy azok tartalmazzanak egy olyan funkciót, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy szabadon és könnyen megváltoztassák a kínált audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő alapértelmezett ***beállításokat***.	(2) Az (1) bekezdésben említett eszközök és felhasználói felületek forgalomba hozatalakor a gyártóknak és a fejlesztőknek gondoskodniuk kell arról, hogy azok tartalmazzanak egy olyan funkciót, amely lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy szabadon és könnyen megváltoztassák a kínált audiovizuális médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő alapértelmezett ***elrendezést***.

Módosítás 197

Rendeletre irányuló javaslat
19 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	19a. cikk
	A médiaszolgáltatás tartalmának azonosításához való jog
	(1) A médiaszolgáltatások igénybe vevőinek joguk van ahhoz, hogy a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő valamennyi eszközön és felhasználói felületen könnyen azonosítani tudják a médiaszolgáltatót.
	(2) A médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférést és azok használatát ellenőrző vagy kezelő eszközök gyártói és a felhasználói felületeket üzemeltető szolgáltatók gondoskodnak arról, hogy a tartalomért vagy szolgáltatásokért szerkesztői felelősséget viselő

	médiaszolgáltató kiléte a kínált tartalom és szolgáltatások mellett jól látható legyen.

Módosítás 198

Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
A médiaszolgáltatók működését érintő nemzeti intézkedések	A ***médiaszolgáltatások nyújtását és a*** médiaszolgáltatók működését érintő nemzeti intézkedések

Módosítás 199

Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A tagállamok által hozott minden olyan jogalkotási, szabályozási vagy közigazgatási intézkedésnek, amely hatással lehet a médiaszolgáltatók működésére a belső piacon, kellően indokoltnak és arányosnak kell lennie. Ezeknek az intézkedéseknek indokoltnak, átláthatónak, objektívnek és megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük.	(1) A tagállamok által hozott minden olyan jogalkotási, ***végrehajtási,*** szabályozási vagy közigazgatási intézkedésnek***, korlátozás nélkül beleértve a 2010/13/EU irányelv végrehajtását***,amely hatással lehet ***a médiaszolgáltatások nyújtására vagy*** a médiaszolgáltatók működésére a belső piacon, kellően indokoltnak és arányosnak kell lennie. Ezeknek az intézkedéseknek indokoltnak, átláthatónak, objektívnek és megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük***, nem zavarhatják aránytalanul a médiaszolgáltatók működését, és követniük kell a visszalépés tilalmának elvét az uniós értékekre vonatkozóan a tagállamokon belül a tömegtájékoztatás szabadsága és függetlensége tekintetében***.

Módosítás 200

Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A hatékony bírói jogvédelemhez való jog sérelme nélkül és kiegészítéseként az (1) bekezdésben említett közigazgatási vagy szabályozási intézkedés hatálya alá tartozó, abban egyedileg és közvetlenül érintett médiaszolgáltatónak jogában áll fellebbezni az intézkedés ellen valamely fellebbviteli szervnél. Ennek a szervnek függetlennek kell lennie az érintett felektől és minden olyan külső beavatkozástól vagy politikai nyomástól, amely veszélyeztetheti az elé kerülő ügyek független értékelését. Emellett megfelelő szakértelemmel kell rendelkeznie ahhoz, hogy feladatait hatékonyan el tudja látni.	(3) A hatékony bírói jogvédelemhez való jog sérelme nélkül és kiegészítéseként az (1) bekezdésben említett közigazgatási vagy szabályozási intézkedés hatálya alá tartozó, abban egyedileg és közvetlenül érintett médiaszolgáltatónak jogában áll fellebbezni az intézkedés ellen valamely fellebbviteli szervnél***, amely valamely bíróság lehet***. Ennek a szervnek függetlennek kell lennie az érintett felektől és minden olyan külső beavatkozástól vagy politikai nyomástól, amely veszélyeztetheti az elé kerülő ügyek független értékelését. Emellett megfelelő szakértelemmel ***és finanszírozással*** kell rendelkeznie ahhoz, hogy feladatait hatékonyan el tudja látni***, és a fellebbezésekre időben tudjon válaszolni***. ***Amennyiben a Testület véleményt adott ki az ügyről, ezek a nemzeti fellebbviteli szervek e véleményt külön figyelembe vehetik.***

Módosítás 201

Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A Testület a Bizottság kérésére véleményt dolgoz ki, amennyiben egy nemzeti jogalkotási, szabályozási vagy közigazgatási intézkedés valószínűsíthetően hatással lesz a médiaszolgáltatások belső piacának működésére. A Testület véleményét követően a Bizottság, a Szerződések szerinti hatásköreinek sérelme nélkül, saját véleményt adhat ki az ügyben. A Testület és adott esetben a Bizottság véleményét nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.	(4) A Testület ***vagy saját kezdeményezésére, vagy*** a Bizottság ***vagy az intézkedés által érintett médiaszolgáltató*** kérésére véleményt dolgoz ki, amennyiben egy nemzeti jogalkotási, szabályozási vagy közigazgatási intézkedés valószínűsíthetően hatással lesz a médiaszolgáltatások belső piacának működésére. ***A véleménynek adott esetben indokolást, arányossági elemzést kell tartalmaznia, és magában foglalhatja a nemzeti érdekelt felekkel folytatott konzultációt.*** A Testület véleményét követően a Bizottság, a Szerződések szerinti hatásköreinek sérelme nélkül, saját

véleményt adhat ki az ügyben. A Testület és adott esetben a Bizottság véleményét nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni. ***Adott esetben az a médiaszolgáltató, amely úgy véli, hogy közvetlenül érinti valamely ilyen intézkedés, szintén kérheti vélemény kiadását a Testülettől.***

Módosítás 202

Rendeletre irányuló javaslat
20 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(5) Amennyiben egy nemzeti hatóság vagy szerv olyan intézkedést fogad el, amely egy médiaszolgáltatót konkrétan és közvetlenül érint, és amely valószínűsíthetően hatással lesz a médiaszolgáltatások belső piacának működésére, a Testület és adott esetben a Bizottság kérésére indokolatlan késedelem nélkül és elektronikus úton közölnie kell minden releváns információt, beleértve a tényállás rövid ismertetését, az intézkedést, a nemzeti hatóság vagy szerv intézkedésének alapjául szolgáló indokokat, valamint adott esetben a többi érintett hatóság véleményét.	(5) Amennyiben egy nemzeti hatóság vagy szerv olyan intézkedést fogad el, amely egy médiaszolgáltatót konkrétan és közvetlenül érint, és amely valószínűsíthetően hatással lesz a médiaszolgáltatások belső piacának működésére, a Testület és adott esetben a Bizottság kérésére indokolatlan késedelem nélkül és elektronikus úton közölnie kell minden releváns információt, beleértve a tényállás rövid ismertetését, az intézkedést, a nemzeti hatóság vagy szerv intézkedésének alapjául szolgáló indokokat, valamint adott esetben a többi érintett hatóság véleményét. ***Az a médiaszolgáltató, amely úgy véli, hogy közvetlenül érinti valamely ilyen intézkedés, vélemény kiadását kérheti a Testülettől.***

Módosítás 203

Rendeletre irányuló javaslat
21 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az e bekezdésben említett értékelés elkülönül a versenyjogi értékelésektől, beleértve az összefonódás-ellenőrzési szabályokban előírt értékeléseket is. Ez	Az e bekezdésben említett értékelés ***független értékelést nyújt a médiakörnyezet indokolatlan torzulásáról, és*** elkülönül a versenyjogi értékelésektől,

adott esetben nem érinti a 139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének rendelkezéseit.	beleértve az összefonódás-ellenőrzési szabályokban előírt értékeléseket is. Ez adott esetben nem érinti a 139/2004/EK rendelet 21. cikke (4) bekezdésének rendelkezéseit.

Módosítás 204

Rendeletre irányuló javaslat
21 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) a koncentrációnak a médiapluralizmusra gyakorolt hatása, beleértve a közvélemény alakulására és a piacon megtalálható médiaszereplők sokféleségére gyakorolt hatást, figyelembe véve az online környezetet és a felek egyéb média- vagy nem médiavállalkozásokhoz fűződő érdekeltségeit, kapcsolatait vagy tevékenységeit;	a) a koncentrációnak a médiapluralizmusra gyakorolt hatása, beleértve a közvélemény alakulására és a piacon megtalálható médiaszereplők sokféleségére ***és függetlenségére*** gyakorolt hatást***, az információk szolgáltatásával összefüggő tevékenységekre összpontosítva***, figyelembe véve az online környezetet és a felek egyéb média- vagy nem médiavállalkozásokhoz fűződő érdekeltségeit, kapcsolatait vagy tevékenységeit;

Módosítás 205

Rendeletre irányuló javaslat
21 cikk – 2 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	aa) a Bizottság éves jogállamisági jelentésében elvégzett kockázatértékelés, valamint a médiapluralizmust figyelő eszközök eredményei, az adott tagállamban fennálló, a médiaszabadságot és a médiapluralizmust érintő rendszerszintű kockázatok azonosítása, elemzése és értékelése érdekében;

Módosítás 206

Rendeletre irányuló javaslat
21 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a szerkesztői függetlenség biztosítékai, beleértve a koncentrációnak a szerkesztőségek működésére gyakorolt hatását, illetve a médiaszolgáltatók által az egyes szerkesztői döntések függetlenségének garantálása érdekében hozott intézkedések meglétét;	b) a szerkesztői függetlenség biztosítékai, beleértve a koncentrációnak a szerkesztőségek működésére ***és függetlenségére*** gyakorolt hatását, illetve a médiaszolgáltatók által az egyes szerkesztői döntések függetlenségének garantálása érdekében hozott intézkedések meglétét***, valamint az ezzel kapcsolatos nemzeti jogszabályokat és önszabályozási normákat***;

Módosítás 207

Rendeletre irányuló javaslat
21 cikk – 2 bekezdés – c pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
c) annak mérlegelése, hogy a koncentráció hiányában a felvásárló és a felvásárolt gazdálkodó egység gazdaságilag fenntartható maradna-e, ***és*** hogy vannak-e lehetséges alternatívák a gazdasági fenntarthatóság biztosítására.	c) annak mérlegelése, hogy a koncentráció hiányában a felvásárló és a felvásárolt gazdálkodó egység gazdaságilag fenntartható maradna-e, hogy vannak-e lehetséges alternatívák a gazdasági fenntarthatóság biztosítására***, valamint hogy a javasolt koncentráció hiánya negatív hatással lenne-e a médiapluralizmusra***.

Módosítás 208

Rendeletre irányuló javaslat
21 cikk – 2 bekezdés – c a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ca) a médiapiac egésze, beleértve az olyan kapcsolódó szolgáltatásokat, mint a termékek nyomtatása és terjesztése, az online környezet szereplői, például az online óriásplatformokat vagy nagyon népszerű online keresőprogramokat

	üzemeltető szolgáltatók, valamint a közszolgálati médiaszolgáltatók;

Módosítás 209

Rendeletre irányuló javaslat
21 cikk – 6 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(6a) Az érintett nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek saját kezdeményezésükre vagy a Testület kérésére elvégzik a koncentrációk utólagos értékelését, figyelembe véve a (2) bekezdésben említett kritériumokat.

Módosítás 210

Rendeletre irányuló javaslat
21 cikk – 6 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(6b) Az e cikkben említett értékeléseket és véleményeket nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

Módosítás 211

Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A 21. cikk szerinti értékelés vagy konzultáció hiányában a Testület a Bizottság kérésére véleményt dolgoz ki a médiapiaci koncentrációnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásáról, amennyiben a médiapiaci koncentráció valószínűsíthetően befolyásolja a médiaszolgáltatások belső piacának működését. A Testület véleményét a 21.	(1) A 21. cikk szerinti értékelés vagy konzultáció hiányában a Testület ***saját kezdeményezésére vagy*** a Bizottság kérésére véleményt dolgoz ki a médiapiaci koncentrációnak a médiapluralizmusra és a szerkesztői függetlenségre gyakorolt hatásáról, amennyiben a médiapiaci koncentráció valószínűsíthetően befolyásolja a médiaszolgáltatások belső piacának működését. A Testület

cikk (2) bekezdésében meghatározott elemekre alapozza. A Testület felhívhatja a Bizottság figyelmét azokra a médiapiaci koncentrációkra, amelyek valószínűsíthetően befolyásolják a médiaszolgáltatások belső piacának működését.	véleményét a 21. cikk (2) bekezdésében meghatározott elemekre alapozza. A Testület felhívhatja ***az Európai Parlament és*** a Bizottság figyelmét azokra a médiapiaci koncentrációkra, amelyek valószínűsíthetően befolyásolják a médiaszolgáltatások belső piacának működését.

Módosítás 212

Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 1 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1a) A Testületnek a lehető legnagyobb mértékben figyelembe kell vennie a civil társadalom és a médiaágazat más érdekelt feleinek véleményét, amikor arról dönt, hogy értékeljen-e egy olyan koncentrációt objektív hatást gyakorolhat a médiapiacra.

Módosítás 213

Rendeletre irányuló javaslat
22 cikk – 1 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(1b) A véleményben szereplő érintett nemzeti szabályozó hatóság 90 napon belül jelentést tesz a Testületnek az ajánlásoknak való megfelelés érdekében hozott intézkedésekről.

Módosítás 214

Rendeletre irányuló javaslat
22 a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	22a. cikk

Médiapiaci koncentrációk rendszerszintű meg nem felelés szempontjából történő vizsgálata

(1) A Testület ajánlását követve, a 22. cikk (1e) bekezdésének értelmében, vagy az Európai Parlament kérésére, vagy saját kezdeményezésére a Bizottság vizsgálatot folytathat egy médiapiaci koncentrációval kapcsolatban annak megállapítása céljából, hogy a koncentráció során rendszeresen megsértették-e az e rendeletben meghatározott kötelezettségeket a média függetlenségét, pluralizmusát és szabadságát súlyosan veszélyeztetve. A Bizottság 6 hónapon belül lezárja a vizsgálatot. Amennyiben a vizsgálat megállapításai szerint egy médiapiaci koncentráció rendszerszinten megsértette az e rendeletben megállapított kötelezettségeket, és egyértelműen fennáll a kockázata annak, hogy súlyosan veszélyeztetik a média függetlenségét, pluralizmusát és szabadságát, a Bizottság hatáskörrel rendelkezik arra, hogy a 22c. cikk szerint felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon elő, és a médiapiaci koncentrációban részt vevő vállalkozásokra vonatkozóan előírjon minden olyan magatartási vagy strukturális korrekciós intézkedést, amely arányos és szükséges ahhoz, hogy biztosítsák az e rendeletnek való hatékony megfelelést, valamint a média szabadságának, pluralizmusának és függetlenségének védelmét.

(2) Az e cikk (1) bekezdésével összhangban elrendelt korrekciós intézkedés – amennyiben az a rendszerszintű meg nem feleléssel érintett média függetlenségének, pluralitásának és szabadságának megőrzése vagy helyreállítása szempontjából arányos és szükséges –, korlátozott ideig magában foglalhatja annak tilalmát, hogy a vizsgált médiapiaci koncentrációban részt vevő vállalkozások az e rendelet 2. cikke (13) bekezdésében meghatározott további médiapiaci koncentrációban benne

maradjanak vagy abba belépjenek.

(3) Úgy kell tekinteni, hogy a médiapiaci koncentráció rendszeresen nem felel meg az e rendeletben meghatározott kötelezettségeknek, ha a Testület által az e rendelet 22. cikke alapján a koncentrációkról kiadott vélemények arra a következtetésre jutnak, hogy fennáll a média függetlenségét, pluralitását és szabadságát érintő potenciális kockázat, és a Testület e rendelet 22. cikkének (1e) bekezdése alapján ajánlást ad ki a Bizottságnak, amelyben azt tanácsolja a Bizottságnak, hogy indítson vizsgálatot annak megállapítása érdekében, hogy az érintett médiapiaci koncentráció komoly kockázatot jelent-e a média függetlenségére, pluralitására és szabadságára nézve. Vizsgálata során a Bizottság figyelembe veszi az EUSZ 7. cikke alapján indított eljárásokat.

(4) A Bizottság az e rendelet 22. cikkének (1e) bekezdése alapján a Testület által kiadott ajánlás elfogadásától számított 6 hónapon belül közli megállapításait az érintett tagállamokkal és vállalkozásokkal. A Bizottság megállapításaiban kifejti, hogy álláspontja szerint az (1) és (3) bekezdésben foglalt feltételek teljesülnek-e, és hogy mely korrekciós intézkedést vagy intézkedéseket tart szükségesnek és arányosnak. A Testület megállapításait nyilvánosságra kell hozni, és az Európai Parlament és a Tanács rendelkezésére kell bocsátani.

(5) A Bizottság a médiapiaci koncentráció vizsgálata során meghosszabbíthatja annak időtartamát, amennyiben a hosszabbítás objektív okok alapján indokolt és arányos. Az e bekezdés szerinti hosszabbítás vagy hosszabbítások teljes időtartama nem haladhatja meg a hat hónapot. A Bizottság tájékoztatja az Európai Parlamentet és a Tanácsot.

(6) Annak biztosítása érdekében, hogy a médiapiaci koncentráció ténylegesen

	megfeleljen az e rendeletben foglalt kötelezettségeinek, a Bizottság rendszeresen felülvizsgálja az e cikk (1) és (2) bekezdésével összhangban elrendelt korrekciós intézkedéseket. A Bizottság jogosult ezen korrekciós intézkedések módosítására, ha a médiapiaci koncentráció vizsgálatát követően megállapítja, hogy a korrekciós intézkedések nem eredményesek.

Módosítás 215

Rendeletre irányuló javaslat
22 b cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	22b. cikk
	Meg nem felelés
	(1) A Bizottság a 22c. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogad el, amelyben közli a meg nem felelésre vonatkozó megállapításait (a továbbiakban: a meg nem felelésről szóló határozat), amennyiben úgy találja, hogy egy médiapiaci koncentráció rendszerszinten megsérti e rendeletet, ami súlyosan veszélyezteti a média függetlenségét, pluralizmusát és szabadságát.
	(2) A Bizottság arra törekszik, hogy a 22a. cikk szerinti vizsgálat megindításától számított 12 hónapon belül elfogadja a meg nem felelésről szóló határozatát.
	(3) A meg nem felelési határozat elfogadása előtt a Bizottság közli megállapításait az érintett vállalkozásokkal. Az említett megállapításokban a Bizottság kifejti azokat az intézkedéseket, amelyeket meghozni tervez, vagy amelyekről úgy véli, hogy az érintett vállalkozásoknak az előzetes megállapítások eredményes kezelése érdekében meg kell hoznia.

	(4) Ha a Bizottság meg nem felelési határozatot szándékozik elfogadni, konzultálhat az érintett érdekelt felekkel.
	(5) A Bizottság a meg nem felelési határozatban felszólítja az érintett vállalkozásokat, hogy megfelelő határidőn belül szüntessék meg a meg nem felelést és tartózkodjon attól, továbbá ismertessék, hogy miként kívánnak megfelelni az említett határozatnak.
	(6) Az érintett vállalkozásoknak a Bizottság rendelkezésére kell bocsátania azon intézkedések leírását, amelyeket a meg nem felelési határozatnak való megfelelés biztosítása érdekében meghozott.
	(7) Amennyiben a Bizottság úgy dönt, hogy nem fogad el meg nem felelési határozatot, lezárja az eljárást.
	(8) A Bizottság által közzétett meg nem felelési határozatot nyilvánosan hozzáférhetővé kell tenni.

Módosítás 216

Rendeletre irányuló javaslat
22 c cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	22c. cikk
	Felhatalmazáson alapuló jogi aktusok
	(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás gyakorlásának feltételeit ez a cikk határozza meg.
	(2) A Bizottságnak a 22a. cikkben és a 22b. cikkben említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása határozatlan időre szól [Kiadóhivatal: kérjük a dátum beillesztését = 6 hónappal e rendelet hatálybalépésének időpontját követően]

kezdődő hatállyal.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 22a. és 22b. cikkben említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására szóló felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az Európai Unió Hivatalos Lapjában való kihirdetését követő napon vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(4) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban megállapított elvekkel összhangban konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel.

(5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.

(6) A 22a. és a 22b. cikk értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő egy hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam egy hónappal meghosszabbodik.

Módosítás 217

Rendeletre irányuló javaslat
23 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A közönségmérési rendszereknek és módszereknek meg kell felelniük az átláthatóság, a pártatlanság, az inkluzivitás, az arányosság, a megkülönböztetésmentesség és az ellenőrizhetőség elvének.	(1) A közönségmérési rendszereknek és módszereknek meg kell felelniük az átláthatóság, a pártatlanság, az inkluzivitás, az arányosság, a megkülönböztetésmentesség***, összehasonlíthatóság*** és az ellenőrizhetőség elvének.

Módosítás 218

Rendeletre irányuló javaslat
23 cikk – 2 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) A vállalkozásokhoz kapcsolódó üzleti titkok védelmének sérelme nélkül a jogvédett közönségmérési rendszerek szolgáltatói indokolatlan késedelem nélkül és költségmentesen pontos, részletes, átfogó, érthető és naprakész tájékoztatást nyújtanak a médiaszolgáltatóknak és hirdetőknek, valamint a médiaszolgáltatók és hirdetők által felhatalmazott harmadik feleknek a közönségmérési rendszereik által alkalmazott módszertanról. Ez a rendelkezés nem érinti az adatvédelmi és a magánélet védelmére vonatkozó uniós szabályokat.	(2) A vállalkozásokhoz kapcsolódó***, az (EU) 2016/943 irányelv 2. cikkének 1. pontja szerinti*** üzleti titkok védelmének sérelme nélkül a jogvédett közönségmérési rendszerek szolgáltatói indokolatlan késedelem nélkül és költségmentesen pontos, részletes, átfogó, érthető és naprakész tájékoztatást nyújtanak a médiaszolgáltatóknak és hirdetőknek, valamint a médiaszolgáltatók és hirdetők által felhatalmazott harmadik feleknek a közönségmérési rendszereik által alkalmazott módszertanról. Ez a rendelkezés nem érinti az adatvédelmi és a magánélet védelmére vonatkozó uniós szabályokat.

Módosítás 219

Rendeletre irányuló javaslat
23 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek támogatják, hogy a közönségmérési rendszerek szolgáltatói – a médiaszolgáltatókkal, azok képviseleti	(3) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek támogatják, hogy a közönségmérési rendszerek szolgáltatói – a médiaszolgáltatókkal, azok képviseleti

szervezeteivel és bármely más érdekelt féllel együtt – magatartási kódexeket dolgozzanak ki, amelyek azt a célt szolgálják, hogy a piaci szereplők tartsák magukat az (1) bekezdésben említett elvekhez, többek között a független és átlátható ellenőrzések elősegítése révén.

szervezeteivel***, a civil társadalommal*** és bármely más érdekelt féllel együtt – ***a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek támogatásával*** magatartási kódexeket dolgozzanak ki, amelyek azt a célt szolgálják, hogy a piaci szereplők tartsák magukat az (1) bekezdésben említett elvekhez, többek között a független és átlátható ellenőrzések elősegítése révén.

A szóban forgó magatartási kódexeknek rendelkezniük kell az említett célok rendszeres, átlátható és független nyomon követéséről és értékeléséről. A magatartási kódexeknek rendelkezniük kell a tényleges végrehajtásról, adott esetben arányos szankciók alkalmazásával is. A magatartási kódexek kidolgozásakor külön figyelmet kell fordítani a kis médiumokra, hogy biztosítsák közönségük megfelelő mérését.

Módosítás 220

Rendeletre irányuló javaslat
23 cikk – 5 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(5) A Testület a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek képviselői, a közönségmérési rendszerek szolgáltatóinak képviselői és más érdekelt felek közötti rendszeres párbeszéd révén elősegíti a közönségmérési rendszerek kiépítésével kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjét.	(5) A Testület a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek képviselői, a közönségmérési rendszerek szolgáltatóinak ***és a médiaszolgáltatóknak a*** képviselői***, a civil társadalmi szervezetek*** és más érdekelt felek közötti rendszeres párbeszéd révén elősegíti a közönségmérési rendszerek kiépítésével kapcsolatos bevált gyakorlatok cseréjét.

Módosítás 221

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – cím

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
Az állami hirdetések elosztása	Az állami hirdetések ***és egyéb állami pénzügyi támogatások*** elosztása ***és átláthatósága***

Módosítás 222

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) A közpénzeket vagy a hatóságok által a médiaszolgáltatóknak hirdetés céljából nyújtott bármely egyéb ellenszolgáltatást vagy előnyt átlátható, objektív, arányos és megkülönböztetésmentes kritériumok alapján, nyílt, arányos és megkülönböztetésmentes eljárások útján kell odaítélni. Ez a cikk nem érinti a közbeszerzési szabályokat.	(1) A közpénzeket***, beleértve az európai uniós, nemzeti vagy helyi finanszírozásokat,*** vagy a hatóságok által a médiaszolgáltatóknak***, többek között az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok szolgáltatóinak*** hirdetés céljából nyújtott bármely egyéb ellenszolgáltatást vagy előnyt átlátható, objektív, arányos és megkülönböztetésmentes kritériumok alapján, nyílt, arányos és megkülönböztetésmentes eljárások útján kell odaítélni. ***A hatóságok által egyetlen médiaszolgáltatónak – köztük az online óriásplatformoknak vagy a nagyon népszerű online keresőprogramoknak – juttatott ezen pénzeszközök nem haladhatják meg az említett hatóság által a megfelelő európai, nemzeti vagy helyi piacon működő összes médiaszolgáltatónak juttatott teljes költségvetés 15 %-át.*** Ez a cikk nem érinti a közbeszerzési szabályokat ***és a politikai hirdetéseket***.

Módosítás 223

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(2) A hatóságok, beleértve a nemzeti, szövetségi vagy regionális ***kormányzatokat***, szabályozó hatóságokat vagy szerveket, valamint az állami tulajdonú vállalatokat vagy más állami ellenőrzés alatt álló országos ***vagy*** regionális szintű szervezeteket***, illetve az 1 milliónál nagyobb lakosú területi egységek helyi önkormányzatait***, nyilvánosan hozzáférhetővé teszik a médiaszolgáltatóknak juttatott hirdetési kiadásaikra vonatkozó pontos, átfogó, érthető, részletes ***és*** éves bontású információkat, amelyek legalább a következő adatokat foglalják magukban:	(2) A ***releváns állami*** hatóságok, beleértve ***az uniós,*** a nemzeti, szövetségi vagy regionális ***vagy helyi szintűeket***, szabályozó hatóságokat vagy szerveket, valamint az állami tulajdonú vállalatokat vagy más állami ellenőrzés alatt álló országos***,*** regionális ***vagy helyi szintű*** szervezeteket, ***elektronikus és felhasználóbarát módon*** nyilvánosan hozzáférhetővé teszik a médiaszolgáltatóknak ***és online platformok online szolgáltatóinak*** juttatott hirdetési kiadásaikra***, valamint egyéb állami finanszírozásból, többek között európai uniós finanszírozásból származó pénzügyi támogatásaikra*** vonatkozó pontos, átfogó, érthető ***és géppel olvasható formátumú***, részletes éves bontású információkat, amelyek legalább a következő adatokat foglalják magukban:

Módosítás 224

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
a) azon médiaszolgáltatók hivatalos neve, amelyektől hirdetési szolgáltatásokat vásároltak;	a) azon médiaszolgáltatók ***vagy onlineplatform-szolgáltatók*** hivatalos neve, amelyektől hirdetési szolgáltatásokat vásároltak***, vagy amelyeket előnyökhöz juttattak***;

Módosítás 225

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 2 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
b) a teljes éves elköltött összeg, valamint a médiaszolgáltatónként elköltött	b) a teljes éves elköltött összeg, valamint a médiaszolgáltatónként elköltött

összegek.	összegek ***vagy az online platformot üzemeltető szolgáltatók és az egyes médiaszolgáltatók számára elkülönített források aránya a megfelelő európai, nemzeti vagy helyi szinten a médiaszolgáltatók összességéhez rendelt teljes költségvetéshez képest***.

Módosítás 226

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 3 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek figyelemmel kísérik az állami hirdetések elosztását ***a médiapiacokon***. A (2) bekezdés szerint rendelkezésre bocsátott, az állami hirdetésekre vonatkozó információk pontosságának értékelése céljából a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek további információkat kérhetnek a (2) bekezdésben említett szervezetektől, beleértve az (1) bekezdésben említett kritériumok alkalmazására vonatkozó információkat is.	(3) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek figyelemmel kísérik az állami hirdetések ***vagy más állami pénzügyi támogatás médiaszolgáltatók és onlineplatform-szolgáltatók között történő*** elosztását. A (2) bekezdés szerint rendelkezésre bocsátott, az állami hirdetésekre ***és más pénzügyi támogatásra*** vonatkozó információk pontosságának értékelése céljából a nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek további információkat kérhetnek a (2) bekezdésben említett szervezetektől, beleértve az (1) bekezdésben említett kritériumok alkalmazására vonatkozó információkat is.

Módosítás 227

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 3 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(3a) A Testület saját kezdeményezésére vagy a civil társadalom, az újságírói szervezetek vagy más érdekelt felek észrevételei alapján dönthet úgy, hogy értékeli az európai uniós finanszírozás nemzeti kormányok általi elosztását, és véleményt ad ki az (1) bekezdés alkalmazásáról és az annak való

megfelelésről.

Módosítás 228

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 3 b bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(3b) A nemzeti szabályozó hatóságok vagy szervek évente kétszer benyújtják a hatóságok által a (2) bekezdés értelmében szolgáltatott adatokat a Médiaszolgáltatásokat Felügyelő Európai Testületnek az állami pénzügyi támogatás európai adattárának létrehozása céljából.

Módosítás 229

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 3 c bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(3c) A médiaszolgáltatók részére a hatóságok által küldött vészhelyzeti üzenetek továbbítása céljából juttatott állami források elosztására a veszélyhelyzeti intézkedések elfogadását követően 6 hónappal a (2) és (3) bekezdésben meghatározott követelmények vonatkoznak. E juttatások minden esetben az (1) bekezdésben meghatározott követelmények hatálya alá tartoznak.

Módosítás 230

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 3 d bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(3d) A tagállamok évente közzéteszik az állami szervek vagy állami tulajdonú

	vállalatok és médiaszolgáltatók vagy más, ugyanazon üzleti csoporthoz tartozó szervezetek és tényleges tulajdonosaik közötti szerződések részleteit. Ezt a jelentést a nemzeti szabályozó hatóságok állami hirdetésekről és egyéb pénzügyi támogatásokról szóló éves jelentéseivel együtt kell közzétenni.

Módosítás 231

Rendeletre irányuló javaslat
24 cikk – 4 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(4) A médiaszolgáltatók részére az állami hirdetésektől eltérő áruk vagy szolgáltatások megvásárlása céljából juttatott állami ***források*** elosztására az (1) bekezdésben meghatározott követelmények vonatkoznak. Ez a cikk nem érinti az állami támogatási szabályok alkalmazását.	(4) A médiaszolgáltatók ***és az online platform szolgáltatók*** részére az állami hirdetésektől eltérő áruk vagy szolgáltatások megvásárlása céljából juttatott állami ***hirdetések vagy egyéb pénzügyi támogatás*** elosztására az (1) bekezdésben meghatározott követelmények vonatkoznak. Ez a cikk nem érinti az állami támogatási szabályok alkalmazását.

Módosítás 232

Rendeletre irányuló javaslat
25 cikk – 2 a bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	(2a) A Bizottság az általa végzett nyomon követés során figyelembe veszi a Testület jelentéseit, értékeléseit és ajánlásait, a civil társadalom észrevételeit, a médiapluralizmust figyelő eszközök eredményeit és a jogállamiságról szóló jelentések megállapításait.

Módosítás 233

Rendeletre irányuló javaslat
25 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(3) A nyomonkövetési tevékenység a következőket foglalja magában:	(3) A nyomonkövetési tevékenység ***különösen*** a következőket foglalja magában:

Módosítás 234

Rendeletre irányuló javaslat
25 cikk – 3 bekezdés – b a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	ba) az állami hirdetések és állami pénzügyi támogatások médiaszolgáltatók és az online platformok szolgáltatói körében történő elosztásának részletes áttekintése, beleértve az európai uniós finanszírozást is;

Módosítás 235

Rendeletre irányuló javaslat
25 cikk – 3 bekezdés – b b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	bb) a médiaszolgáltatásokhoz nyújtott állami támogatások elosztásával kapcsolatos szabályok és gyakorlatok értékelése;

Módosítás 236

Rendeletre irányuló javaslat
25 cikk – 3 bekezdés – b c pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
	bc) a médiaszabályozó szervek által hozott döntések részletes értékelése annak megállapítása érdekében, hogy fennáll-e a független döntéshozatal és a nemzeti hatóságok vagy szervek függetlenségének

	veszélyeztetése;

Módosítás 237

Rendeletre irányuló javaslat
26 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg	*Módosítás*
(1) Legkésőbb [***négy*** évvel e rendelet hatálybalépését követően], majd ***négyévente*** a Bizottság értékeli ***ezt a rendeletet***, és jelentést készít róla az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak.	(1) Legkésőbb [***két*** évvel e rendelet hatálybalépését követően], majd ***kétévente*** a Bizottság értékeli ***e rendelet végrehajtását***, és jelentést készít róla az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak.

ELJÁRÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN

Cím	A belső piaci médiaszolgáltatások közös keretének létrehozása (az európai tömegtájékoztatás szabadságáról szóló jogszabály) és a 2010/13/EU irányelv módosítása
Hivatkozások	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Illetékes bizottság A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	CULT 17.10.2022
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	LIBE 17.10.2022
Társbizottságok – a plenáris ülésen való bejelentés dátuma	16.3.2023
A vélemény előadója: A kijelölés dátuma	Ramona Strugariu 22.3.2023
Vizsgálat a bizottságban	26.4.2023
Az elfogadás dátuma	18.7.2023
A zárószavazás eredménye	+: 38 –: 10 0: 1
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN

38	+
EPP	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	-
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Kostas Papadakis
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	0
EPP	Nadine Morano

Jelmagyarázat:
+ : mellette
- : ellene
0 : tartózkodás