Europos Parlamentas
2019-2024

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

2022/0277(COD)

20.7.2023

NUOMONĖ

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto

pateikta Kultūros ir švietimo komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos, kuria nustatoma bendra žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkoje sistema (Europos žiniasklaidos laisvės aktas) ir iš dalies keičiama Direktyva 2010/13/ES
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Nuomonės referentė (*): Ramona Strugariu

(*) Susijusių komitetų procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 57 straipsnis

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Žiniasklaidos laisvė ir žiniasklaidos pliuralizmas – bet kurios veikiančios, teisinės valstybės principu pagrįstos demokratijos pagrindas. Nepaisant vis svarbesnio vaidmens, kurį mūsų visuomenėje atlieka žiniasklaida, Europos nepriklausomos žurnalistikos, žiniasklaidos laisvės ir žiniasklaidos pliuralizmo erdvėje susiduriama su vis didesniais iššūkiais. Žurnalistai, redaktoriai ir leidėjai jaučia didėjantį valstybės ir jos atstovų, taip pat įtakingų verslininkų ir subjektų spaudimą. Remiantis Žiniasklaidos pliuralizmo observatorijos 2022 m. rezultatais, rinkos pliuralizmo būklei, socialinei įtraukčiai ir politiniam nepriklausomumui priskirta vidutinė arba didelė rizika. Galiausiai iššūkiai ir grėsmės žiniasklaidos laisvei ir žiniasklaidos pliuralizmui pradėjo atsirasti nepaisant Sąjungos geografinių teritorijų. Iš to matyti, kad Europai reikalingas bendras sprendimas.

Šiuo reglamentu siekiama sukurti geresnę aplinką žiniasklaidai Europos Sąjungoje, šiuo tikslu nustatant aiškių teisiškai privalomų principų, kuriuos galima ginčyti teisiniu būdu, rinkinį. Užuot siekus reguliuoti sektorių, kuriame tradiciškai buvo kliaujamasi savireguliacija, šiuo aktu siekiama suteikti žiniasklaidai priemones, reikalingas spaudimui ir iššūkiams, su kuriais ji dabar susiduria, atlaikyti. Todėl LIBE nuomonės referentės pateiktais pakeitimais siekiama sustiprinti pasiūlymą, sustiprinti erdvę, kurioje veikia žiniasklaida, ir sudaryti sąlygas piliečiams visapusiškai įgyvendinti savo pilietines teises ir laisves, kurių apsauga užtikrinama Sąjungoje.

Europos Taryba, priimdama privalomos teisinės galios neturinčius teisės aktus ir pasinaudodama Europos Žmogaus Teisių Teismo jurisprudencija, nustatė aukštus žurnalistų apsaugos standartus, susijusius su tuo, kad jie nebūtų įpareigoti atskleisti savo šaltinių, išskyrus atvejus, kai susidariusi situacija iš tiesų yra išimtinė. Vis dėlto, iš praktikos paaiškėjo, kad įvairiose valstybėse narėse šių privalomos galios neturinčių teisės aktų standartų nesilaikoma. Be to, remiantis naujausia atskleista informacija, galima tvirtai teigti, kad valdžios institucijos naudojo žurnalistų šnipinėjimo įrangą ir sekimo technologijas, visų pirma siekdamos gauti prieigą prie jų šaltinių. Todėl tinkamo lygio žurnalistų šaltinių apsauga ir aiškus draudimas naudoti šnipinėjimo įrangą ir sekimo technologijas prieš žurnalistus, žiniasklaidos įmones, jų šeimas ar jų specialistų tinklą yra būtina žiniasklaidos laisvės ir pliuralizmo sąlyga. Taip siekiama užtikrinti, kad daugiau jau nustatytų privalomos teisinės galios neturinčių teisės aktų standartų taptų visoje Sąjungoje galiojančiomis teisiškai privalomomis nuostatomis. Tokias priemones turėtų nustatyti tik teisėjas, atsižvelgdamas į viršesnio viešojo intereso buvimą ir paisydamas proporcingumo, taip užtikrindamas tokių žurnalistų teisių ir saviraiškos laisvės pažeidimų suderinamumą su valdžios institucijų poreikiu gauti tą informaciją.

Visuomeninė žiniasklaida, atsižvelgiant į jos ryšius su valstybinėmis institucijomis, yra specifinė žiniasklaidos struktūros kategorija. Pakankamo ir nuspėjamo finansavimo lygis, kai lėšos paskirstomos taikant sąžiningas, proporcingas ir skaidrias procedūras, taip pat valdybų nepriklausomumo užtikrinimas turi esminę reikšmę siekiant sudaryti sąlygas visuomeninei žiniasklaidai atlikti informavimo funkciją ir vykdyti savo veiklą be politinės ar privačios įtakos.

Kadangi žiniasklaidos rinka tampa vis labiau tarpvalstybinio pobūdžio, o kylantys iššūkiai dažnai yra susiję su daugeliui valstybių narių būdingomis situacijomis, savaime suprantama,

kad dabartinė Europos audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų reguliuotojų grupė (ERGA) vystosi į nepriklausomą Europos žiniasklaidos paslaugų valdybą, kuri gali įvertinti situacijas, galinčias daryti poveikį žiniasklaidos laisvei ir žiniasklaidos pliuralizmui visoje Sąjungoje ir jos valstybėse narėse. Kadangi nacionalinės reguliavimo institucijos ir įstaigos paprastai neturi kompetencijos dėl spaudos publikacijų ir neketina plėtoti savo kompetencijos toje srityje, tais atvejais, kai Valdybos sprendimai ar diskusijos daro poveikį šio sektoriaus veikimui, jai turėtų padėti savireguliavimo įstaigų ir žurnalistų asociacijų atstovai. Be to, Valdyba turėtų turėti galimybę koordinuoti nacionalines reguliavimo institucijas ir įstaigas tiek, kiek tai susiję su nustatytomis priemonėmis, kuriomis siekiama kovoti su piktavališku užsienio kišimusi į demokratiją pasitelkiant už Sąjungos ribų įsisteigusius ar veikiančius žiniasklaidos paslaugų teikėjus, taip užtikrinant, kad tokios priemonės turėtų teisinį pagrindą, būtų proporcingos ir taikomos laiku.

Dėl vis labiau skaitmeninamos žiniasklaidos aplinkos, taip pat dėl skaitmeninių subjektų dominavimo atsižvelgiant į žiniasklaidos gebėjimą pasiekti vartotojus atsirado poreikis nustatyti sąžiningas veiklos sąlygas vidaus žiniasklaidos rinkoje veikiantiems subjektams. Skaitmeninėmis priemonėmis platinamas žurnalistinis turinys, kuriam taikomas redakcinės peržiūros procesas, neturėtų būti sustabdomas didelių interneto dalyvių remiantis jų nustatytomis taisyklėmis. Todėl žiniasklaidos paslaugų teikėjams iki turinio sustabdymo arba ištrynimo turėtų būti išsiųsti išankstiniai pranešimai, o savideklaracijos sistema turėtų sudaryti sąlygas žiniasklaidos paslaugų teikėjams save identifikuoti internetinės prieigos valdytojų atžvilgiu.

Kitas aspektas, dėl kurio kyla iššūkių žiniasklaidos erdvei ir iškraipoma vidaus žiniasklaidos rinka, yra susijęs su rinkos koncentracija, kuri daro reikšmingą poveikį žiniasklaidos pliuralizmui. Ne visada žiniasklaidos rinkos koncentracija turėtų būti laikoma neigiamu reiškiniu, nes taip sudaromos sąlygos mažesnėms žiniasklaidos priemonėms sutelkti išteklius ir užtikrinti ekonominį gyvybingumą. Vis dėlto, tais atvejais, kai tokia koncentracija daro poveikį redakcinei nepriklausomybei ir žiniasklaidos pliuralizmui, tai sukelia neigiamų pasekmių vidaus rinkai ir teisinės valstybės ir demokratijos būklei. Todėl labai svarbu atlikti nepriklausomą žiniasklaidos rinkos koncentracijos vertinimą siekiant užkirsti kelią neigiamoms pasekmėms žiniasklaidos laisvei ir žiniasklaidos pliuralizmui. Tokie vertinimai turėtų būti atliekami atsižvelgiant į visą žiniasklaidos rinką, apimančią interneto erdvę, kartu remiantis Komisijos metinės teisinės valstybės principo taikymo ataskaitos arba rizikos vertinimo priemonių, pvz., Žiniasklaidos pliuralizmo observatorijos, rezultatais.

Galiausiai aspektas, kuris turi didelį potencialą iškraipyti konkurenciją žiniasklaidos rinkoje ir padidinti žiniasklaidos subjektų pažeidžiamumą, yra valstybinė reklama. Nesąžiningas, neproporcingas ir šališkas valstybinės reklamos naudojimas tam tikriems dalyviams suteikia nesąžiningą pranašumą rinkoje ir priverčia kitus dalyvius pasitraukti iš rinkos, taip prisidedant prie apriboto informacijos pateikimo piliečiams. Neseniai susiklosčiusių nepaprastųjų situacijų atveju paaiškėjo, kad finansiniai asignavimai, susiję su skubių pranešimų perdavimu kritinėse situacijose, pvz., per COVID-19 pandemiją, gali turėti panašų poveikį. Visi tokie viešųjų lėšų asignavimai turėtų būti skaidrūs, proporcingi, sąžiningi ir nešališki.

Žiniasklaidos laisvės aktu siekiama užtikrinti saugią ir sąžiningą aplinką, kurioje galėtų veikti žiniasklaida. Pateiktais pakeitimais LIBE nuomonės referentė siekia sustiprinti šią erdvę nustatant aukštus standartus, susijusius su žurnalistų apsauga nuo jų šaltinio atskleidimo ir apsauga nuo šnipinėjimo įrangos ir sekimo technologijų naudojimo. Galutinis šių pakeitimų

tikslas – suteikti žiniasklaidos darbuotojams tinkamas priemones, kurios sudarytų sąlygas jiems kovoti su išorės įtaka ir spaudimu, nesvarbu, ar tai politinė valstybinių įstaigų ir atstovų daroma įtaka, ar privati įtakingų verslininkų ir subjektų įtaka. Optimali žiniasklaidos erdvė negali egzistuoti be aiškių taisyklių, susijusių su žiniasklaidos savininkų skaidrumu, sąžiningu valstybės lėšų paskirstymu, vienodomis sąlygomis kartu su interneto dalyviais, pvz., platformomis, ir be teisiškai privalomų principų, kuriais nustatomi minimalūs apsaugos visoje Sąjungoje standartai. Nuomonės referentė siekia paskatinti žiniasklaidą stiprinti bendrus savireguliavimo standartus, susijusius su redakcinės nepriklausomybės garantijomis ir patikimos informacijos gamyba. Žiniasklaidos laisvė ir žiniasklaidos pliuralizmas galiausiai yra laisvos ir demokratinės, teisinės valstybės principu grindžiamos visuomenės, kurioje piliečiai gali įgyvendinti savo pilietines teises ir laisves, garantas. Sąjungos vertybėmis pagrįsta visuomenė stipri ir atspari, visų pirma atsižvelgiant į dabartinius ir būsimus vidaus ir tarptautinius iššūkius, gali išlikti tik stiprindama šiuos aspektus.

Atskiroji pozicija

Nuomonės referentė atkreipia dėmesį į tai, kad pasibaigus balsavimui LIBE komitete ECR frakcijos šešėlinis nuomonės referentas, EP narys Cristian Terheņ, išreiškė šią atskirąją poziciją:

„Kaip ECR frakcijos šešėlinis nuomonės referentas ir LIBE komiteto narys, teikiu atskirąją nuomonę dėl LIBE komiteto nuomonės dėl reglamento dėl Europos žiniasklaidos laisvės akto projekto:

Pagrindinė nepritarimo priežastis yra ta, kad tai būtų pirmasis ES teisėkūros procedūra priimamas aktas, kuriuo sudaromos sąlygos stebėti žurnalistus ir žiniasklaidos paslaugų teikėjus. Šiuo reglamentu turėtų būti siekiama apsaugoti žurnalistus nuo sekimo, o ne sudaryti sąlygas jam įgyvendinti. Sukurtas pavojingas precedentas turės neprognozuojamą neigiamą poveikį demokratijai ir žodžio laisvei visoje ES.

Be to, nuomonės projekte pernelyg reglamentuojama sritis, kurioje norma turėtų būti savireguliavimas. Šiuo reglamentu sukuriama pernelyg didelė biurokratinė ir administracinė našta profesijai, kuriai dėl jos pobūdžio būdinga laisvė.

Galiausiai šiuo reglamentu nustatomi įvairūs instituciniai lygmenys žiniasklaidos paslaugų teikėjams prižiūrėti, o tai pakenks spaudos ir žurnalistų laisvei. Vyriausybės ir politinės koalicijos gali keistis, tačiau reikia apsaugoti žiniasklaidos laisvę, nesvarbu, kas tam tikru metu yra valdžioje. Žurnalistai turi turėti galimybę atlikti savo darbą, t. y. tikrinti viešąjį gyvenimą be jokio išankstinio kokios nors institucijos leidimo. Laisvė ir demokratija Europos Sąjungoje priklauso nuo laisvos ir neprižiūrimos spaudos!“

PAKEITIMAI

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas ragina atsakingą Kultūros ir švietimo komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento
1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(1) nepriklausomos žiniasklaidos paslaugos vidaus rinkoje atlieka unikalų vaidmenį. Tai sparčiai kintantis ir ekonominiu požiūriu svarbus sektorius, kuris suteikia piliečiams bei įmonėms galimybę susipažinti su įvairiais požiūriais ir patikimais informacijos šaltiniais, taip ***atlikdamas*** bendrojo intereso funkciją **–** ***viešąją priežiūrą***. Žiniasklaidos paslaugomis vis dažniau galima naudotis internetu ir tarpvalstybiniu mastu***, nors*** skirtingose valstybėse narėse ***joms*** taikomos nevienodos taisyklės ir nevienodas apsaugos lygis;	(1) nepriklausomos žiniasklaidos paslaugos vidaus rinkoje atlieka unikalų vaidmenį. Tai sparčiai kintantis ir ekonominiu požiūriu svarbus sektorius, kuris suteikia piliečiams bei įmonėms galimybę susipažinti su įvairiais požiūriais ir patikimais informacijos šaltiniais, taip ***pasiekdamas*** bendrojo intereso ***tikslą ir atlikdamas viešosios priežiūros*** funkciją***; todėl labai svarbu užtikrinti jiems galimybes gauti informaciją***. Žiniasklaidos paslaugomis vis dažniau galima naudotis internetu ir ***vis intensyviau vykdoma jų rinkodara. Jomis taip pat vis dažniau galima naudotis*** tarpvalstybiniu mastu ***ir joms*** skirtingose valstybėse narėse taikomos nevienodos taisyklės ir nevienodas apsaugos lygis;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento
2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) žiniasklaidos laisvės ir pliuralizmo apsauga, atsižvelgiant į jų išskirtinį vaidmenį, yra esminis gerai veikiančios žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos (arba žiniasklaidos vidaus rinkos) bruožas. Nuo naujojo amžiaus pradžios ***ši rinka*** sparčiai keičiasi, vis labiau įgydama skaitmeninį ir tarptautinį pobūdį. Joje yra daug ekonominių galimybių, tačiau kartu kyla nemažai iššūkių. Sąjunga turėtų padėti žiniasklaidos sektoriui pasinaudoti šiomis galimybėmis vidaus rinkoje, kartu saugodama Sąjungai ir jos valstybėms narėms bendras vertybes, pavyzdžiui,	(2) žiniasklaidos laisvės ir pliuralizmo apsauga, atsižvelgiant į jų išskirtinį vaidmenį, yra esminis gerai veikiančios žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos (arba žiniasklaidos vidaus rinkos) bruožas. ***Nors šis reglamentas taikomas tik žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos ypatumų reguliavimui, reikėtų pažymėti, kad žiniasklaidos laisvės ir pliuralizmo apsauga yra būtina veikiančios demokratijos sąlyga.*** Nuo naujojo amžiaus pradžios ***žiniasklaidos paslaugų aplinka*** sparčiai keičiasi, vis labiau įgydama skaitmeninį ir tarptautinį pobūdį. Joje yra daug ekonominių galimybių, tačiau kartu

pagrindines teises;	kyla nemažai iššūkių. Sąjunga turėtų padėti žiniasklaidos sektoriui pasinaudoti šiomis galimybėmis vidaus rinkoje, kartu saugodama Sąjungai ir jos valstybėms narėms bendras vertybes, pavyzdžiui, pagrindines teises;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento
3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(3) skaitmeninės žiniasklaidos erdvėje piliečiai ir įmonės naudojasi žiniasklaidos turiniu, kuris akimirksniu prieinamas asmeniniuose įrenginiuose ir vis dažniau pasiekiamas tarpvalstybiniu mastu. Pasaulinės interneto platformos veikia kaip žiniasklaidos turinio vartai, taikydamos verslo modelius, pagal kuriuos dažnai siūloma be tarpininkų prieiti prie žiniasklaidos paslaugų ir platinamas poliarizuojantis turinys ir dezinformacija. Šios platformos taip pat yra svarbūs internetinės reklamos, dėl kurios iš žiniasklaidos sektoriaus atitraukiami finansiniai ištekliai, tuo neigiamai paveikiant jo finansinį tvarumą ir atitinkamai siūlomo turinio įvairovę, paslaugų teikėjai. Žiniasklaidos paslaugoms reikia daug žinių ir kapitalo, todėl norint išlikti konkurencingoms ir klestėti vidaus rinkoje, joms būtinas mastas. Todėl ypač svarbi yra galimybė teikti paslaugas tarpvalstybiniu mastu ir gauti investicijų, įskaitant investicijas iš kitų valstybių narių arba kitose valstybėse narėse;	(3) skaitmeninės žiniasklaidos erdvėje piliečiai ir įmonės naudojasi žiniasklaidos turiniu, kuris akimirksniu prieinamas asmeniniuose įrenginiuose ir vis dažniau pasiekiamas tarpvalstybiniu mastu***, nes naujos technologijos ir programėlės sudaro sąlygas net ir naudotojams, kurie nekalba kalba, kuria buvo parengtas turinys, lengvai su juo susipažinti***. Pasaulinės interneto platformos ***ir paieškos sistemos*** veikia kaip žiniasklaidos turinio vartai, taikydamos verslo modelius, pagal kuriuos dažnai siūloma be tarpininkų prieiti prie žiniasklaidos paslaugų ir platinamas poliarizuojantis turinys ir dezinformacija. ***Be to, interneto platformos yra sukurtos taip, kad palengvintų momentinį grįžtamąjį ryšį ir taip skatintų nuolatinį dalyvavimą, o tai palengvina greitesnę ir gilesnę poliarizaciją nei tradicinės žiniasklaidos atveju.*** Šios platformos taip pat yra svarbūs internetinės reklamos, dėl kurios iš žiniasklaidos sektoriaus atitraukiami finansiniai ištekliai, tuo neigiamai paveikiant jo finansinį tvarumą ir atitinkamai siūlomo turinio įvairovę, paslaugų teikėjai. Žiniasklaidos paslaugoms reikia daug žinių ir kapitalo, todėl norint išlikti konkurencingoms ir klestėti vidaus rinkoje, joms būtinas mastas. Todėl ypač svarbi yra galimybė teikti paslaugas tarpvalstybiniu mastu ir gauti investicijų, įskaitant investicijas iš kitų valstybių narių arba kitose valstybėse

narėse; ***Be to, sumažėjus tradicinei žiniasklaidai skiriamam reklamos finansavimui, kokybiškos žurnalistikos nuosmukis dar labiau paspartėjo. Nors žiniasklaida laikoma esminiu demokratijos ramsčiu, valstybių narių vyriausybės iš esmės nesiėmė jokių priemonių, kad tradicinei žiniasklaidai be jokių papildomų sąlygų būtų suteikiamas finansavimas, siekiant remti kokybišką tiriamąją ar kitokią žurnalistiką;***

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento
5 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(5a) laisva ir gerai veikianti žiniasklaidos paslaugų rinka yra esminis veikiančios demokratijos ramstis, suteikiantis vartotojams prieigą prie įvairių nuomonių ir patikimų informacijos šaltinių. Padidėjęs internetinės aplinkos ir jos naujų funkcijų vaidmuo turėjo trikdantį poveikį žiniasklaidos paslaugų rinkai, dėl kurio ši rinka įgauna didesnį tarpvalstybinį poveikį ir kuris skatina tikrą žiniasklaidos paslaugų Europos rinką. Šioje aplinkoje žiniasklaidos turinys ne tik pateikiamas, bet ir yra lengvai prieinamas Europos vartotojams, nesvarbu, kokia jo kilmės valstybė narė. Vienoje valstybėje narėje vartotojams sukurtas žiniasklaidos turinys gali būti pateiktas daug platesniu mastu, palyginti su pradine jo auditorija. Žiniasklaidos paslaugų teikėjų gebėjimą veikti sąžiningomis veiklos sąlygomis grindžiamoje aplinkoje, siekiant supažindinti ES piliečius su naujienomis ir aktualijomis, varžo įvairūs nacionaliniu lygmeniu nustatyti požiūriai. Dėl šių požiūrių atsiranda rinkos susiskaidymas, teisinis netikrumas ir žiniasklaidos įmonėms ir žiniasklaidos specialistams augančios atitikties išlaidos. Todėl būtina

	turėti vieną teisės aktą, kuris padėtų užtikrinti suderintą žiniasklaidos paslaugų teikėjams skirtų taisyklių taikymą visoje Sąjungoje, užtikrinant, kad Europos vartotojai turėtų prieigą prie įvairių patikimų informacijos šaltinių ir kokybiškos žurnalistikos, kaip viešosios gėrybės, kad sprendimai būtų priimami remiantis informacija, įskaitant sprendimus apie jų demokratijos būklę;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento
5 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(5b) Chartijos 11 straipsnyje ir Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 10 straipsnyje nustatyta teisė į žodžio ir informacijos laisvę apima teisę gauti ir skleisti informaciją, taip pat žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą. Todėl šiame reglamente remiamasi Europos Žmogaus Teisių Teismo (EŽTT) jurisprudencija ir Europos Tarybos šioje srityje parengtais standartais;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento
6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(6) ***žiniasklaidos paslaugų gavėjai Sąjungoje (***fiziniai asmenys, kurie ***yra valstybių narių piliečiai arba*** naudojasi pagal Sąjungos teisę jiems priklausančiomis teisėmis, ir Sąjungoje įsisteigę juridiniai asmenys***)*** turėtų turėti galimybę veiksmingai naudotis laisve vidaus rinkoje gauti laisvos ir pliuralistinės žiniasklaidos paslaugas. Skatinant	(6) ***Sąjungos piliečiai arba*** fiziniai asmenys, kurie naudojasi pagal Sąjungos teisę jiems priklausančiomis teisėmis, ir Sąjungoje įsisteigę juridiniai asmenys turėtų turėti galimybę veiksmingai naudotis laisve vidaus rinkoje gauti ***nepriklausomos,*** laisvos ir pliuralistinės žiniasklaidos paslaugas. Skatinant tarpvalstybinį žiniasklaidos paslaugų

tarpvalstybinį žiniasklaidos paslaugų srautą, vidaus rinkoje turėtų būti užtikrintas būtinasis paslaugų gavėjų apsaugos lygis. Tokia nuostata atitiktų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Chartija) 11 straipsnyje numatytą teisę gauti ir skleisti informaciją. Todėl būtina suderinti tam tikrus nacionalinių taisyklių, susijusių su žiniasklaidos paslaugomis, aspektus. Galutinėje Konferencijos dėl Europos ateities ataskaitoje piliečiai ragino ES toliau skatinti žiniasklaidos nepriklausomumą ir pliuralizmą, visų pirma priimant teisės aktus, kuriais būtų šalinama grėsmė žiniasklaidos nepriklausomumui, įvedant ES lygmens minimaliuosius standartus[46];

srautą, vidaus rinkoje turėtų būti užtikrintas būtinasis paslaugų gavėjų apsaugos lygis. Tokia nuostata atitiktų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Chartija) 11 straipsnyje numatytą teisę gauti ir skleisti informaciją. Todėl būtina suderinti tam tikrus nacionalinių taisyklių, susijusių su žiniasklaidos paslaugomis, aspektus. Galutinėje Konferencijos dėl Europos ateities ataskaitoje piliečiai ragino ES toliau skatinti žiniasklaidos nepriklausomumą ir pliuralizmą, visų pirma priimant teisės aktus, kuriais būtų šalinama grėsmė žiniasklaidos nepriklausomumui, įvedant ES lygmens minimaliuosius standartus[46];

[46] Galutinių rezultatų ataskaita, 2022 m. gegužės mėn., visų pirma 27 pasiūlymo 1 punktas ir 37 pasiūlymo 4 punktas.

[46] Galutinių rezultatų ataskaita, 2022 m. gegužės mėn., visų pirma 27 pasiūlymo 1 punktas ir 37 pasiūlymo 4 punktas.

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento
6 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(6a) žiniasklaidos aplinkoje vyksta dideli ir spartūs pokyčiai. Šiuo atžvilgiu žiniasklaidos vaidmuo demokratinėje visuomenėje nepasikeitė, tačiau žiniasklaida turi papildomų priemonių, palengvinančių sąveiką ir dalyvavimą. Su žiniasklaida susijusioje politikoje būtina atsižvelgti į šiuos ir būsimus pokyčius. Todėl šiame reglamente turėtų būti priimta plati žiniasklaidos sąvoka, apimanti visus subjektus, dalyvaujančius potencialiai dideliam skaičiui žmonių kuriant ir skleidžiant turinį (pvz., informaciją, analizę, komentarus, nuomonę, švietimą, kultūrą, meną ir pramogas teksto, garso, vaizdo, garso ir vaizdo ar kita forma) ir programėles, skirtas sudaryti palankesnes sąlygas

interaktyviai masinei komunikacijai (pvz., socialiniams tinklams), išlaikant (visais šiais atvejais) redakcinę atsakomybę už turinį ar jo priežiūrą. Ši sąvoka turėtų apimti (bet tuo neapsiriboti) spausdintinę žiniasklaidą, transliuojamąją žiniasklaidą, nelinijinę audiovizualinę žiniasklaidą, internetinius laikraščius, naujienų svetaines, internetinius naujienų portalus, internetinius naujienų archyvus, spaudos ir interneto leidėjus, žurnalistus, įskaitant tuos žurnalistus, kurių užimtumo formos yra nestandartinės, pvz., laisvai samdomus ir nepriklausomus žurnalistus, ir kitus visuomenės sergėtojus, informuojančius apie visuomenei svarbius klausimus;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento
7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(7) šiame reglamente žiniasklaidos paslaugos apibrėžtis turėtų apsiriboti Sutartyje apibrėžtomis paslaugomis, todėl turėtų apimti bet kokią ekonominės veiklos formą. Į šią apibrėžtį neturėtų būti įtrauktas naudotojų sukurtas turinys, įkeltas į interneto platformą, išskyrus atvejus, kai tai yra profesinė veikla, paprastai vykdoma už (finansinį ar kitokį) atlygį. Ji taip pat neturėtų apimti išskirtinai privataus susirašinėjimo, pavyzdžiui, elektroninių laiškų, taip pat visų tų paslaugų, kurių pagrindinis tikslas nėra audiovizualinių ar garso programų arba spaudos publikacijų teikimas, t. y. kai turinys yra tik paslaugos priedas, o ne pagrindinis jos tikslas, pavyzdžiui, reklamos skelbimai arba informacija, susijusi su produktu ar paslauga, teikiama interneto svetainėse, kuriose neteikiamos žiniasklaidos paslaugos***. Žiniasklaidos paslaugos apibrėžtis visų pirma turėtų apimti televizijos ar radijo transliacijas,***	(7) šiame reglamente žiniasklaidos paslaugos apibrėžtis turėtų apsiriboti Sutartyje apibrėžtomis paslaugomis, todėl turėtų apimti bet kokią ekonominės veiklos formą***, už kurią paprastai mokamas atlygis, be kita ko, įskaitant nestandartines užimtumo formas, pvz., laisvai samdomus ir nepriklausomus žurnalistus***. Į šią apibrėžtį neturėtų būti įtrauktas naudotojų sukurtas turinys, įkeltas į interneto platformą, išskyrus atvejus, kai tai yra profesinė veikla, paprastai vykdoma už (finansinį ar kitokį) atlygį. Ji taip pat neturėtų apimti išskirtinai privataus susirašinėjimo, pavyzdžiui, elektroninių laiškų, taip pat visų tų paslaugų, kurių pagrindinis tikslas nėra audiovizualinių ar garso programų arba spaudos publikacijų teikimas, t. y. kai turinys yra tik paslaugos priedas, o ne pagrindinis jos tikslas, pavyzdžiui, reklamos skelbimai arba informacija, susijusi su produktu ar paslauga, teikiama interneto svetainėse,

užsakomąsias audiovizualinės žiniasklaidos paslaugas, garso tinklalaides arba spaudos publikacijas. Ši apibrėžtis neturėtų aprėpti korporatyvinės komunikacijos ir informacinės ar reklaminės medžiagos platinimo viešiesiems ar privatiesiems subjektams;	kuriose neteikiamos žiniasklaidos paslaugos. Ši apibrėžtis neturėtų aprėpti korporatyvinės komunikacijos ir informacinės ar reklaminės medžiagos platinimo viešiesiems ar privatiesiems subjektams;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento
8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(8) skaitmenizuotoje žiniasklaidos rinkoje į žiniasklaidos paslaugų teikėjo apibrėžtį gali patekti dalijimosi vaizdo medžiaga platformų arba labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai. Paprastai tokie paslaugų teikėjai atlieka svarbų vaidmenį organizuojant turinį, be kita ko, automatizuotomis priemonėmis ar algoritmais, tačiau neprisiima redakcinės atsakomybės už turinį, prie kurio suteikia prieigą. Tačiau ***vis labiau vientisoje žiniasklaidos aplinkoje kai kurie*** dalijimosi vaizdo medžiaga platformų arba labai didelių interneto platformų paslaugų ***teikėjai ėmėsi atitinkamos*** savo paslaugų ***dalies ar kelių dalių redakcinės kontrolės. Todėl toks subjektas*** gali būti ***laikomas*** ir dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos ***teikėju*** arba labai didelės interneto platformos paslaugos ***teikėju***, ir žiniasklaidos paslaugų ***teikėju***;	(8) skaitmenizuotoje žiniasklaidos rinkoje į žiniasklaidos paslaugų teikėjo apibrėžtį gali patekti dalijimosi vaizdo medžiaga platformų arba labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai. Paprastai tokie paslaugų teikėjai atlieka svarbų vaidmenį organizuojant turinį, be kita ko, automatizuotomis priemonėmis ar algoritmais, tačiau ***teigia, kad*** neprisiima redakcinės atsakomybės už turinį, prie kurio suteikia prieigą. Tačiau ***daugelis*** dalijimosi vaizdo medžiaga platformų arba labai didelių interneto platformų paslaugų ***teikėjų atlieka*** savo paslaugų ***redakcinę kontrolę. Todėl kai tokie subjektai vykdo redakcinę kontrolę algoritmais ar kitais būdais, jie*** gali būti ***laikomi*** ir dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos ***teikėjais*** arba labai didelės interneto platformos paslaugos ***teikėjais***, ir žiniasklaidos paslaugų ***teikėjais***;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento
8 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(8a) kita vertus, interneto platformos gali siūlyti turinį neprisiimdamos

	redakcinės atsakomybės už jį ir pristatyti rinkai savo gebėjimą sudominti naudotojus reklama, todėl jos gali tiesiogiai konkuruoti su žiniasklaidos paslaugų teikėjais, kurių turinio atžvilgiu jos teikia tarpininkavimo ir platinimo paslaugas. Atsižvelgiant į tai, kad ekonominė vertė perduodama interneto platformoms, nustatant auditorijos matavimo apibrėžtį reikėtų atsižvelgti į turinį, kurį naudoja žiniasklaidos paslaugų naudotojai ir interneto platformų naudotojai. Taip bus užtikrinta, kad visi platinant turinį dalyvaujantys tarpininkai skaidriai taikytų auditorijos matavimo metodikas, kad reklamos paslaugų teikėjai galėtų priimti informacija pagrįstus sprendimus, skatinančius konkurenciją;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento
9 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(9) auditorijos matavimo apibrėžtis turėtų apimti matavimo sistemas, sukurtas pagal pramonės standartus, dėl kurių susitarė savireguliavimo organizacijos (pavyzdžiui, jungtiniai pramonės komitetai), ir matavimo sistemas, kurios sukurtos taikant ne tokius savireguliavimo metodus. Pastarąsias dažniausiai taiko tam tikri internetinės rinkos dalyviai, kurie auditoriją matuoja savarankiškai arba rinkai pateikia savo nuosavybines auditorijos matavimo sistemas, kurios nebūtinai atitinka bendrai suderintus pramonės standartus. Atsižvelgiant į tai, kad tokios auditorijos matavimo sistemos daro didelį poveikį reklamos ir žiniasklaidos rinkoms, šis reglamentas joms turėtų būti taikomas;	(9) auditorijos matavimo apibrėžtis turėtų apimti matavimo sistemas, sukurtas pagal pramonės standartus, dėl kurių susitarė savireguliavimo organizacijos (pavyzdžiui, jungtiniai pramonės komitetai), ir matavimo sistemas, kurios sukurtos taikant ne tokius savireguliavimo metodus. Pastarąsias dažniausiai taiko tam tikri internetinės rinkos dalyviai, kurie auditoriją matuoja savarankiškai arba rinkai pateikia savo nuosavybines auditorijos matavimo sistemas, kurios nebūtinai atitinka bendrai suderintus pramonės standartus. ***Sistemos, sukurtos nesilaikant bendrai sutartų pramonės standartų, turėtų būti laikomos nuosavybinėmis auditorijos matavimo sistemomis.*** Atsižvelgiant į tai, kad tokios auditorijos matavimo sistemos daro didelį poveikį reklamos ir žiniasklaidos rinkoms, šis reglamentas joms turėtų būti taikomas;

	Žiniasklaidos paslaugų teikėjai, kurie laikosi bendrai sutartų pramonės standartų, nelaikomi nuosavybinių auditorijos matavimo sistemų teikėjais;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento
10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) valstybinė reklama turėtų būti suprantama plačiai, kaip apimanti reklamos arba savireklamos veiklą, kurią vykdo įvairios valdžios institucijos arba subjektai (arba kuri vykdoma jų vardu ar užsakymu), įskaitant nacionalinio ar ***regioninio*** lygmens vyriausybes, reguliavimo institucijas arba įstaigas, taip pat valstybės valdomas įmones ar kitus valstybės kontroliuojamus subjektus, veikiančius įvairiuose sektoriuose***, arba teritorijų, kuriose gyvena daugiau kaip 1 mln. gyventojų, vietos savivaldos institucijas***. Tačiau valstybinės reklamos apibrėžtis neturėtų apimti valdžios institucijų skubių pranešimų, kurie būtini, pavyzdžiui, ***stichinių*** ar sanitarinių nelaimių, avarijų ar kitų ***nelaimingų atsitikimų***, ***galinčių pakenkti*** asmenims, atvejais;	(10) valstybinė reklama turėtų būti suprantama plačiai, kaip apimanti reklamos arba savireklamos veiklą, kurią vykdo įvairios valdžios institucijos arba subjektai (arba kuri vykdoma jų vardu ar užsakymu), įskaitant ***Europos Sąjungos institucijas arba įstaigas,*** nacionalinio***, regioninio*** ar ***vietos*** lygmens vyriausybes, reguliavimo institucijas arba įstaigas, ***viešąjį finansavimą gaunančias partijas,*** taip pat valstybės valdomas įmones ar kitus valstybės kontroliuojamus subjektus, veikiančius įvairiuose sektoriuose. Tačiau valstybinės reklamos apibrėžtis neturėtų apimti valdžios institucijų skubių pranešimų, kurie būtini, pavyzdžiui, ***gaivalinių*** ar sanitarinių nelaimių, avarijų ar kitų ***staigių incidentų***, ***kurie gali sukelti žalos*** asmenims, atvejais;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento
10 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10a) valdžios institucijų skubūs pranešimai turėtų būti suprantami plačiai, kaip skirtinga valstybinės reklamos forma, ir juose turėtų būti pateikta nuoroda į pranešimus ar informacines kampanijas, kurias valdžios institucijos vykdo nepaprastųjų situacijų atveju, pvz., kilus

	gaivalinėms ar sanitarinėms nelaimėms, įvykus avarijoms ar bet kokiems kitiems staigiems incidentams arba susiklosčius kritinėms situacijoms, kurios gali sukelti žalos asmenims. Tokie pranešimai gali būti siunčiami įvairių valdžios institucijų ar subjektų vardu, įskaitant centrines ar vietos vyriausybines institucijas, reguliavimo institucijas ar įstaigas, taip pat valstybės valdomas ar valstybės kontroliuojamas įmones ir subjektus, nacionaliniu, regioniniu ar vietos lygmeniu veikiančius įvairiuose sektoriuose;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento
10 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10b) valstybinės reklamos ir kitos finansinės paramos skyrimo tikslais, be kita ko, gaivalinių ar sanitarinių nelaimių, avarijų ar kitų nenumatytų didelių incidentų, kurie sukelti žalos didelei daliai gyventojų, atvejais, kriterijai turėtų būti iš anksto nustatyti nacionalinėje teisėje. Tokiems skubiems pranešimams neturėtų būti taikomos skaidrumo įpareigojimų išimtys. Be to, valstybinė reklama yra tik viena iš finansinės paramos žiniasklaidai formų, kuri taip pat gali apimti tiesiogines subsidijas – tiesioginę valstybės paramą, skiriamą žiniasklaidos paslaugų teikėjams, mokesčių lengvatas, mokesčių sumažinimą arba visišką atleidimą nuo mokesčių žiniasklaidos sektoriui, valstybinę reklamą, projektais grindžiamos paramos schemų finansavimą, apimantį konkrečius žiniasklaidos priemonių poreikius, pvz., mokymą ir įgūdžių ugdymą, technologijų ar priemonių atnaujinimą arba restruktūrizavimo procesus;

Pakeitimas 15
Pasiūlymas dėl reglamento
10 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10c) šnipinėjimo programa turėtų būti suprantama kaip apimanti visų formų piktavališką programinę įrangą, kuri be naudotojo žinios ar sutikimo šnipinėja jo veiklą, pavyzdžiui, fiksuoja klavišų paspaudimus, stebi veiklą ir renka duomenis, slapta įrašinėja pokalbius ar kitaip naudoja galutinio naudotojo įrenginio mikrofoną, filmuoja fizinius asmenis, mašinas ar jų aplinką, kopijuoja žinutes, fotografuoja, seka naršymo veiklą, seka geografinę buvimo vietą, renka kitus jutiklių duomenis ar seka veiklą keliuose galutinio naudotojo įrenginiuose, taip pat vykdo kitų formų duomenų vagystę, be kita ko, apsimesdama atitinkamu asmeniu, nes gavo prieigą prie jo skaitmeninių kredencialų ir tapatybės. Įdiegus šnipinėjimo programą, atitinkamo asmens įrenginyje lieka nedaug pėdsakų arba jų visai nelieka, ir net jei jie aptinkami, sunku įrodyti, kas buvo atsakingas už išpuolį;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(11) siekiant užtikrinti, kad žiniasklaidos vidaus rinka būtų naudinga visuomenei, būtina ne tik užtikrinti Sutartyje numatytas pagrindines laisves, bet ir teisinį tikrumą, kuris reikalingas žiniasklaidos paslaugų gavėjams, kad jie galėtų gauti atitinkamos naudos. Tokie gavėjai turėtų turėti galimybę naudotis kokybiškomis	(11) siekiant užtikrinti, kad žiniasklaidos vidaus rinka būtų naudinga visuomenei, būtina ne tik užtikrinti Sutartyje numatytas pagrindines laisves, bet ir teisinį tikrumą, kuris reikalingas žiniasklaidos paslaugų gavėjams, kad jie galėtų gauti atitinkamos naudos. Tokie gavėjai turėtų turėti galimybę naudotis kokybiškomis

žiniasklaidos paslaugomis, kurias nepriklausomai ir laikydamiesi žurnalistikos standartų parengė žurnalistai ir redaktoriai ir kuriomis pateikiama patikima informacija, įskaitant naujienų ir aktualijų turinį***. Tokia teisė nereiškia, kad kuris nors žiniasklaidos paslaugų teikėjas atitinkamai privalo laikytis teisės aktuose aiškiai nenustatytų standartų***. Tokios kokybiškos žiniasklaidos paslaugos taip pat padeda kovoti su dezinformacija, be kita ko, su užsienio vykdomu manipuliavimu informacija ir kišimusi;	žiniasklaidos paslaugomis, kurias nepriklausomai ir laikydamiesi žurnalistikos standartų parengė žurnalistai***, vyriausieji redaktoriai*** ir redaktoriai ir kuriomis pateikiama patikima informacija, įskaitant naujienų ir aktualijų turinį. Tokios kokybiškos žiniasklaidos paslaugos taip pat padeda kovoti su dezinformacija, be kita ko, su užsienio vykdomu manipuliavimu informacija ir kišimusi;

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento
14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(14) redakcinės nepriklausomybės apsauga yra būtina žiniasklaidos paslaugų teikėjų veiklos ir jų profesinio sąžiningumo sąlyga. ***Redakcinė nepriklausomybė yra ypač svarbi žiniasklaidos paslaugų teikėjams***, ***perteikiantiems naujienų ir aktualijų turinį***, ***atsižvelgiant į jo***, ***kaip viešosios gėrybės***, ***visuomeninę funkciją.*** Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turėtų turėti galimybę laisvai vykdyti savo ***ekonominę*** veiklą vidaus rinkoje ir vienodomis sąlygomis konkuruoti vis besiplečiančioje internetinėje aplinkoje, kurioje informacijos srautų valstybių sienos nesulaiko;	(14) ***bendrojo intereso informacija yra viešoji gėrybė.*** Redakcinės nepriklausomybės apsauga yra būtina žiniasklaidos paslaugų teikėjų veiklos ir jų profesinio sąžiningumo sąlyga. ***Siekiant užtikrinti nepriklausomą ir pliuralistinę žiniasklaidą, labai svarbu įgyvendinti būtinas priemones***, ***kuriomis būtų sukurta saugi aplinka***, ***leidžianti žurnalistams naudotis redakcine nepriklausomybe. Žurnalistai***, ***įskaitant laisvai samdomus ir savarankiškai dirbančius žurnalistus***, ***taip pat kiti*** žiniasklaidos paslaugų teikėjai turėtų turėti galimybę laisvai vykdyti savo veiklą vidaus rinkoje ir vienodomis sąlygomis konkuruoti vis besiplečiančioje internetinėje aplinkoje, kurioje informacijos srautų valstybių sienos nesulaiko;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento
15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(15) valstybės narės laikosi skirtingų požiūrių į redakcinės nepriklausomybės apsaugą, kurią ***vis sunkiau*** užtikrinti visoje Sąjungoje. Konkrečiai, keliose valstybėse narėse ***daugėja kišimosi į*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų ***redakcinius sprendimus atvejų***. Toks kišimasis gali būti tiesioginis arba netiesioginis, vykdomas valstybės ar kitų subjektų, įskaitant valdžios institucijas, renkamuosius pareigūnus, valstybės tarnautojus ir politikus, siekiant, pavyzdžiui, gauti politinės naudos. Žiniasklaidos paslaugų teikėjų akcininkai ir kiti privatieji dalininkai, siekdami ekonominės ar kitokios naudos, gali veikti pažeisdami būtiną pusiausvyrą tarp, iš vienos pusės, jų pačių laisvės užsiimti verslu ir saviraiškos laisvės ir, iš kitos pusės, redakcinės saviraiškos laisvės ir naudotojų teisių į informaciją. Be to, pastarojo meto žiniasklaidos platinimo ir naudojimosi ja tendencijos, ypač internetinėje aplinkoje, paskatino valstybes nares svarstyti įstatymus, kuriais siekiama reguliuoti žiniasklaidos turinio teikimą. Žiniasklaidos paslaugų teikėjų požiūris į redakcinės nepriklausomybės užtikrinimą taip pat skiriasi. Dėl tokio kišimosi, reguliavimo susiskaidymo ir požiūrių skirtingumo vidaus rinkoje nukenčia žiniasklaidos paslaugų teikėjų ekonominės veiklos sąlygos ir galiausiai – žiniasklaidos paslaugų, kurias gauna piliečiai ir įmonės, kokybė. Todėl būtina nustatyti veiksmingas apsaugos priemones, kuriomis sudaromos sąlygos naudotis redakcine laisve visoje Sąjungoje, kad žiniasklaidos paslaugų teikėjai galėtų nepriklausomai kurti ir platinti savo turinį tarpvalstybiniu mastu, o paslaugų gavėjai galėtų tokį turinį gauti;	(15) valstybės narės laikosi skirtingų požiūrių į redakcinės nepriklausomybės apsaugą, kurią ***daugelį metų buvo sunku*** užtikrinti visoje Sąjungoje. Konkrečiai, keliose valstybėse narėse ***jau ilgą laiką daromas spaudimas*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų ***redakciniams sprendimams***. Toks kišimasis ***reiškia teisinės valstybės principo pažeidimą ir*** gali būti tiesioginis arba netiesioginis, vykdomas valstybės ar kitų subjektų, ***Sąjungos, jos institucijų ir agentūrų,*** įskaitant ***verslo atstovus,*** valdžios institucijas, renkamuosius pareigūnus, valstybės tarnautojus ir politikus, siekiant, pavyzdžiui, gauti politinės naudos. Žiniasklaidos paslaugų teikėjų akcininkai ir kiti privatieji dalininkai, siekdami ekonominės ar kitokios naudos, gali veikti pažeisdami būtiną pusiausvyrą tarp, iš vienos pusės, jų pačių laisvės užsiimti verslu ir saviraiškos laisvės ir, iš kitos pusės, redakcinės saviraiškos laisvės ir naudotojų teisių į informaciją. Be to, pastarojo meto žiniasklaidos platinimo ir naudojimosi ja tendencijos, ypač internetinėje aplinkoje, paskatino valstybes nares svarstyti įstatymus, kuriais siekiama reguliuoti žiniasklaidos turinio teikimą. Žiniasklaidos paslaugų teikėjų požiūris į redakcinės nepriklausomybės užtikrinimą taip pat skiriasi. Dėl tokio kišimosi, reguliavimo susiskaidymo ir požiūrių skirtingumo vidaus rinkoje nukenčia žiniasklaidos paslaugų teikėjų ekonominės veiklos sąlygos ir galiausiai – žiniasklaidos paslaugų, kurias gauna piliečiai ir įmonės, kokybė. Todėl būtina nustatyti veiksmingas apsaugos priemones, kuriomis sudaromos sąlygos naudotis redakcine laisve visoje Sąjungoje, kad žiniasklaidos paslaugų teikėjai galėtų nepriklausomai kurti ir platinti savo turinį tarpvalstybiniu mastu, o paslaugų gavėjai galėtų tokį turinį gauti;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento
15 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(15a) pagal Europos Tarybos rezoliuciją Nr. 1003 (1993) dėl žurnalistikos etikos, naujienų organizacijos viduje leidėjai ir žurnalistai turi egzistuoti kartu, atsižvelgiant į tai, kad teisėta pagarba leidėjų ir savininkų ideologinėms orientacijoms yra apribota absoliučiais reikalavimais dėl teisingų naujienų pateikimo ir etiškų nuomonių. Šie reikalavimai yra tokie, kad būtina sustiprinti žurnalistų saviraiškos laisvės garantijas, nes jie turi veikti kaip galutiniai informacijos šaltiniai. Todėl reikia ne tik užtikrinti žiniasklaidos laisvę, bet ir apsaugoti žiniasklaidos laisvę pačioje žiniasklaidoje ir nuo vidaus spaudimo;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento
16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(16) žurnalistai ***ir*** redaktoriai yra pagrindiniai patikimo žiniasklaidos turinio rengimo ir pateikimo dalyviai, visų pirma kai jie praneša apie naujienas ar aktualijas. Todėl labai svarbu apsaugoti žurnalistų pajėgumą rinkti, tikrinti pagal faktus ir analizuoti informaciją, įskaitant konfidencialiai perduotą informaciją. Visų pirma, žiniasklaidos paslaugų teikėjai ir žurnalistai (įskaitant tuos, kurie naudojasi nestandartinėmis užimtumo formomis, pvz., laisvai samdomus darbuotojus) turėtų turėti galimybę pasikliauti patikima žurnalistų šaltinių ir ryšių apsauga, įskaitant apsaugą nuo sekimo technologijų diegimo, nes, nesant tokios apsaugos,	(16) žurnalistai***, vyriausieji redaktoriai,*** redaktoriai ***ir žiniasklaidos darbuotojai*** yra pagrindiniai patikimo žiniasklaidos turinio rengimo ir pateikimo dalyviai, visų pirma kai jie praneša apie naujienas ar aktualijas. Todėl labai svarbu apsaugoti žurnalistų pajėgumą rinkti, tikrinti pagal faktus ir analizuoti informaciją, įskaitant konfidencialiai perduotą informaciją. Visų pirma, žiniasklaidos paslaugų teikėjai***, žiniasklaidos darbuotojai*** ir žurnalistai (įskaitant tuos, kurie naudojasi nestandartinėmis užimtumo formomis, pvz., laisvai samdomus darbuotojus ***ir tinklaraštininkus***) turėtų turėti galimybę pasikliauti patikima žurnalistų šaltinių ir

šaltiniai gali būti atgrasomi nuo pagalbos žiniasklaidai informuojant visuomenę viešajam interesui svarbiais klausimais. Dėl to gali būti pakenkta žurnalistų laisvei užsiimti ***ekonomine*** veikla ir atlikti svarbų viešosios priežiūros vaidmenį, kartu neigiamai paveikiant kokybiškų žiniasklaidos paslaugų prieinamumą. Žurnalistų šaltinių apsauga ***prisideda prie*** Chartijos 11 straipsnyje įtvirtintos pagrindinės teisės apsaugos;	ryšių apsauga, įskaitant apsaugą nuo ***savivalės ir*** sekimo technologijų diegimo, nes, nesant tokios apsaugos, šaltiniai gali būti atgrasomi nuo pagalbos žiniasklaidai informuojant visuomenę viešajam interesui svarbiais klausimais. Dėl to gali būti pakenkta žurnalistų ***ir žiniasklaidos darbuotojų saviraiškos*** laisvei ***ir galėjimui*** užsiimti ***savo*** veikla ir atlikti svarbų viešosios priežiūros vaidmenį, kartu neigiamai paveikiant kokybiškų žiniasklaidos paslaugų prieinamumą. Žurnalistų šaltinių apsauga ***yra būtina*** Chartijos 11 straipsnyje įtvirtintos pagrindinės teisės apsaugos ***sąlyga ir yra labai svarbi užtikrinant tiriamosios žurnalistikos, kaip demokratinės visuomenės sergėtojos, vaidmenį***;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento
16 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(16a) norint, kad valstybėse narėse veiktų sveika demokratija, labai svarbu Sąjungoje laikytis teisinės valstybės principo. Šiuo tikslu Sąjungos priemonės buvo išplėstos, kad apimtų ne tik ES sutarties 7 straipsnyje numatytą procedūrą, bet ir naujus aktus, pavyzdžiui, Komisijos metinę teisinės valstybės principo taikymo ataskaitą ir Reglamentą 2020/2092. Tinkamas teisinės valstybės sistemų veikimas yra tiesiogiai susijęs su laisva ir pliuralistine žiniasklaida. Žiniasklaidos laisvė ir žiniasklaidos pliuralizmas yra pagrindinis Sąjungos teisinės valstybės principo laikymosi sistemos ramstis, o su šiomis laisvėmis susijusi padėtis kasmet analizuojama Komisijos metinėje teisinės valstybės principo taikymo ataskaitoje. Žurnalistų šaltinių apsauga, redakcinės nepriklausomybės garantijos ir tvirta apsaugos nuo piktnaudžiavimo tam

	tikromis priemonėmis ir technologijomis sistema yra labai svarbūs siekiant išlaikyti Sąjungos teisinės valstybės sistemą. Veiksmai, dėl kurių kyla pavojus žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui, pavyzdžiui, šio reglamento 4 straipsnio 2 dalyje nurodyti veiksmai, daro didelę žalą teisinės valstybės principo taikymui. Todėl jie turėtų būti laikomi teisinės valstybės principų pažeidimais ir tokiais atvejais pagal pirmiau minėtus aktus turėtų būti taikomi Sąjungos teisėje numatyti sankcijų mechanizmai;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento
16 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(16b) žurnalistams taikomi įvairūs sekimo metodai, pvz., elektroninių ryšių ir metaduomenų perėmimas, įsilaužimas į įrenginius ar programinę įrangą, įskaitant paslaugos trikdymo atakas, slaptas pokalbių klausymasis, pasiklausymas, vaizdo įrašymas, geografinės vietos sekimas naudojant radijo dažnio identifikaciją (RFID), pasaulinę padėties nustatymo sistemą (GPS) ar mobiliųjų tinklų duomenis, duomenų gavyba ir socialinės žiniasklaidos stebėjimas. Šie metodai gali turėti didelį poveikį žurnalistų teisėms į privatumą, duomenų apsaugą ir saviraiškos laisvę. Todėl šiuo reglamentu suteikiama apsauga turėti apimti ne tik dabartines skaitmeninio sekimo formas, bet ir būsimas technologijas, kurios gali atsirasti kartu su technologinėmis naujovėmis, nedarant poveikio galiojančių ir būsimų Sąjungos teisės aktų, kuriais ribojamas arba draudžiamas konkrečių sekimo technologijų, kurios laikomos pernelyg invazinėmis, kūrimas, prekyba jomis ir jų naudojimas, taikymui. Šnipinėjimo programos, kuriomis suteikiama visiškai

	neribota prieiga prie įrenginyje esančių asmens duomenų, įskaitant neskelbtinus duomenis, gali daryti poveikį pačiai teisės į privatumą esmei;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento
17 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(17) šiuo metu žurnalistų šaltinių apsauga valstybėse narėse reglamentuojama nevienodai. Kai kurios valstybės narės numato absoliučią apsaugą, kad žurnalistai nebūtų verčiami atskleisti informaciją, pagal kurią būtų įmanoma nustatyti jų šaltinį baudžiamajame ir administraciniame procese. Kitos valstybės narės suteikia kvalifikuotą apsaugą, kuri taikoma tik teismo procesuose, iškeltuose pagal tam tikrus baudžiamuosius kaltinimus, o likusios suteikia apsaugą pagal bendrąjį principą. Dėl to žiniasklaidos vidaus rinka yra susiskaidžiusi. Taip žurnalistai, kurie vis dažniau dalyvauja tarpvalstybiniuose projektuose ir teikia ***paslaugas*** tarptautinei auditorijai, ir savo ruožtu žiniasklaidos paslaugų teikėjai gali susidurti su kliūtimis, teisiniu netikrumu ir nevienodomis konkurencijos sąlygomis. Todėl žurnalistų šaltinių ir ryšių apsaugą reikia suderinti ir toliau stiprinti Sąjungos lygmeniu;	(17) šiuo metu žurnalistų šaltinių ***ir ryšių*** apsauga valstybėse narėse reglamentuojama nevienodai. Kai kurios valstybės narės numato absoliučią apsaugą, kad žurnalistai nebūtų verčiami atskleisti informaciją, pagal kurią būtų įmanoma nustatyti jų šaltinį baudžiamajame ir administraciniame procese. Kitos valstybės narės suteikia kvalifikuotą apsaugą, kuri taikoma tik teismo procesuose, iškeltuose pagal tam tikrus baudžiamuosius kaltinimus, o likusios suteikia apsaugą pagal bendrąjį principą. ***Nepaisant galiojančių Europos Tarybos kodifikuotų standartų ir suformuotos Europos Žmogaus Teisių Teismo jurisprudencijos, iš kelių valstybių narių praktinių pavyzdžių matyti, kad šiuo klausimu laikomasi labai skirtingų požiūrių, o kai kuriose situacijose trūksta žurnalistų šaltinių apsaugos.*** Dėl to žiniasklaidos vidaus rinka yra susiskaidžiusi. Taip žurnalistai, kurie vis dažniau dalyvauja tarpvalstybiniuose projektuose ir teikia ***informaciją*** tarptautinei auditorijai, ir savo ruožtu žiniasklaidos paslaugų teikėjai gali susidurti su kliūtimis, teisiniu netikrumu ir nevienodomis konkurencijos sąlygomis. Todėl ***pagal Chartijos 52 straipsnio 1 dalį ir laikantis kitų Sąjungos teisės aktų*** žurnalistų šaltinių ir ryšių apsaugą reikia suderinti ir toliau stiprinti Sąjungos lygmeniu ***nesusilpninant dabartinės apsaugos nė vienoje valstybėje narėje ir remiantis Europos Tarybos ir Europos Žmogaus Teisių Teismo jau parengtais***

	neprivalomą teisinę galią turinčiais teisės aktais. Siekiant pasiūlyti tinkamą žurnalistų šaltinių apsaugą, priemones, kuriomis kišamasi į žurnalistų šaltinius, ex ante turėtų nustatyti tik nepriklausoma ir nešališka teisminė institucija. Tokios priemonės turėtų būti nustatomos tik asmens arba įstaigos, turinčios tiesioginį teisėtą interesą, prašymu, išnaudojus visas pagrįstas alternatyvas tam interesui apsaugoti ir tik jeigu yra nacionalinėje teisėje nustatytas su viešuoju interesu susijęs viršesnis reikalavimas, prašoma informacija turi esminę reikšmę tiriant sunkius nusikaltimus, nėra jokių kitų alternatyvų gauti prašomą informaciją, o žurnalistų teisių ribojimas yra proporcingas ir nustatytas įstatyme. Kišimasis į žurnalisto šaltinius interesas visada turėtų būti suderintas atsižvelgiant į žalą saviraiškos ir informacijos laisvei. Visas tokias priemones turėtų būti galima apskųsti teisme. Tarpvalstybinių projektų srityje dirbantiems žurnalistams turėtų būti taikomi aukščiausi juose dalyvaujančių valstybių narių apsaugos standartai. Žurnalistų šaltinių ir ryšių apsauga turėtų atitikti bent jau tokią apsaugą, kokia užtikrinama pagal tarptautinius ir Europos standartus, taip pat ESTT ir EŽTT jurisprudenciją;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento
17 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(17a) nepriklausoma institucija ar įstaiga, paskirta nagrinėti žiniasklaidos paslaugų teikėjų arba, jei taikoma, jų šeimos narių, darbuotojų (įskaitant darbuotojus, kurių užimtumo formos yra nestandartinės, pvz., laisvai samdomus darbuotojus ir savarankiškai dirbančius asmenis) ar jų šeimos narių skundus, turėtų būti apsaugota nuo bet kokios

	tiesioginės ar netiesioginės išorės įtakos. Tokia institucija ar įstaiga turėtų turėti reikiamus finansinius išteklius ir atitinkamą kompetenciją, atsižvelgiant į itin techninį sekimo priemonių pobūdį ir sudėtingumą. Be to, ji turėtų bendradarbiauti su kitomis atitinkamomis priežiūros institucijomis, pvz., duomenų apsaugos institucijomis; kiekviena institucija veiktų pagal savo atitinkamos srities kompetenciją;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento
18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(18) valstybių narių įsteigta visuomeninė žiniasklaida atlieka ypatingą vaidmenį žiniasklaidos vidaus rinkoje, nes, vykdydama savo ***misiją***, užtikrina, kad piliečiai ir įmonės turėtų galimybę gauti kokybišką informaciją ir ***nešališką*** nušvietimą žiniasklaidoje. Tačiau visuomeninė žiniasklaida gali būti ypač pažeidžiama dėl jos institucinės sąsajos su valstybe ir gaunamo viešojo finansavimo. Šią riziką gali padidinti su nepriklausomu valdymu ir subalansuotu nušvietimu visuomeninėje žiniasklaidoje susijusios apsaugos priemonės, kurios Sąjungoje yra nevienodos. Tokia padėtis gali lemti neobjektyvų ar šališką nušvietimą žiniasklaidoje, iškraipyti konkurenciją žiniasklaidos vidaus rinkoje ir neigiamai paveikti galimybę naudotis nepriklausomos ir nešališkos žiniasklaidos paslaugomis. Todėl, remiantis Europos Tarybos parengtais tarptautiniais standartais, būtina nustatyti teisines apsaugos priemones, kad visuomeninė žiniasklaida veiktų nepriklausomai visoje Sąjungoje. Taip pat būtina užtikrinti, kad nedarant poveikio Sąjungos valstybės pagalbos taisyklių taikymui, visuomeniniai žiniasklaidos paslaugų teikėjai gautų pakankamą ir	(18) valstybių narių įsteigta visuomeninė žiniasklaida atlieka ypatingą vaidmenį žiniasklaidos vidaus rinkoje, nes, vykdydama savo ***uždavinius***, užtikrina, kad piliečiai ir įmonės turėtų galimybę gauti ***universalią ir įvairią pasiūlą, įskaitant*** kokybišką informaciją***, pliuralistinį nešališką*** ir ***nepriklausomą*** nušvietimą žiniasklaidoje. ***Ji suteikia forumą viešoms diskusijoms ir platesnio asmenų demokratinio dalyvavimo skatinimo priemones. Būtent todėl žiniasklaidos pliuralizmą galima garantuoti tik užtikrinus tinkamą politinę visuomeninės žiniasklaidos turinio pusiausvyrą.*** Tačiau visuomeninė žiniasklaida gali būti ypač pažeidžiama dėl jos institucinės sąsajos su valstybe ir gaunamo viešojo finansavimo***, dėl kurio ji gali būti papildomai pažeidžiama, palyginti su kitais vidaus žiniasklaidos rinkos dalyviais tiek, kiek ji kelia grėsmę savo pačios egzistavimui***. Šią riziką gali padidinti su nepriklausomu valdymu ir subalansuotu nušvietimu visuomeninėje žiniasklaidoje susijusios apsaugos priemonės, kurios Sąjungoje yra nevienodos. Tokia padėtis gali lemti neobjektyvų ar šališką nušvietimą žiniasklaidoje, iškraipyti konkurenciją

pastovų finansavimą savo ***misijai*** vykdyti, kuris jiems sudarytų sąlygas planuojant turėti nuspėjamą perspektyvą***.*** ***Pageidautina, kad*** sprendimas dėl tokio finansavimo ***būtų*** priimamas ir lėšos skiriamos keleriems metams, atsižvelgiant į visuomeninių žiniasklaidos paslaugų teikėjų viešųjų paslaugų ***misiją***, kad būtų išvengta galimo nederamo poveikio per kasmetines derybas dėl biudžeto. Šiame reglamente nustatyti reikalavimai nedaro poveikio valstybių narių kompetencijai ***numatyti*** visuomeninės žiniasklaidos finansavimą, kaip nustatyta Protokole Nr. 29 dėl valstybių narių visuomeninės transliacijos sistemos, pridėtame prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo;

žiniasklaidos vidaus rinkoje ir neigiamai paveikti galimybę naudotis nepriklausomos ir nešališkos žiniasklaidos paslaugomis. ***Be to, kadangi nėra suderintų būtinųjų standartų, valstybės narės ėmėsi įvairių priemonių, kurios lėmė susiskaidymą vidaus žiniasklaidos rinkoje. Dėl šio susiskaidymo gali atsirasti teisinis netikrumas ir nesąžiningos veiklos sąlygos, atgrasančios privačius žiniasklaidos paslaugų teikėjus patekti į rinką.*** Todėl, remiantis Europos Tarybos parengtais tarptautiniais standartais, būtina nustatyti teisines apsaugos priemones, kad visuomeninė žiniasklaida veiktų nepriklausomai visoje Sąjungoje. Taip pat būtina užtikrinti, kad nedarant poveikio Sąjungos valstybės pagalbos taisyklių taikymui, visuomeniniai žiniasklaidos paslaugų teikėjai gautų pakankamą ir pastovų finansavimą savo ***uždaviniams*** vykdyti, kuris jiems sudarytų sąlygas planuojant turėti nuspėjamą perspektyvą ***ir išlaikyti konkurencingą padėtį vidaus žiniasklaidos rinkoje.*** Sprendimas dėl tokio finansavimo ***turėtų būti*** priimamas ir lėšos skiriamos keleriems metams ***ir pagal skaidrius ir objektyvius kriterijus, remiantis nuspėjamomis, skaidriomis, nepriklausomomis, nešališkomis ir nediskriminuojančiomis procedūromis***, atsižvelgiant į visuomeninių žiniasklaidos paslaugų teikėjų viešųjų paslaugų ***uždavinius***, kad būtų išvengta galimo nederamo poveikio per kasmetines derybas dėl biudžeto. ***Jei visuomeniniams žiniasklaidos paslaugų teikėjams skirtų lėšų paskirstymo tvarka nebus suderinta, kai kurie dalyviai gali įgauti nesąžiningą pranašumą vidaus žiniasklaidos rinkoje, įskaitant reklamos paslaugų teikėjus, todėl atsirastų dideli vidaus žiniasklaidos rinkos iškraipymai.*** Šiame reglamente nustatyti reikalavimai nedaro poveikio ***valstybės pagalbos taisyklių, taikomų kiekvienu konkrečiu atveju, taikymui arba*** valstybių narių kompetencijai ***apibrėžti plačius ir dinamiškus*** visuomeninės žiniasklaidos ***uždavinius, organizuoti ir***

	numatyti jos finansavimą, kaip nustatyta Protokole Nr. 29 dėl valstybių narių visuomeninės transliacijos sistemos, pridėtame prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo;

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento
19 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(19) žiniasklaidos paslaugų gavėjams labai svarbu tiksliai žinoti, kam priklauso ***naujienų*** žiniasklaida ir kas už jos stovi, kad jie galėtų nustatyti ir suprasti galimus interesų konfliktus, nes tai būtina norint susidaryti gerai informuotą nuomonę ir aktyviai dalyvauti demokratijos procesuose. ***Toks skaidrumas taip pat*** yra veiksminga priemonė siekiant apriboti kišimosi į redakcinę nepriklausomybę riziką. ***Todėl*** visiems atitinkamiems žiniasklaidos paslaugų teikėjams visoje Sąjungoje būtina nustatyti bendrus informavimo reikalavimus, kurie turėtų apimti proporcingus reikalavimus atskleisti informaciją apie nuosavybę. Šiomis aplinkybėmis neturėtų būti daromas poveikis priemonėms, kurių valstybės narės ėmėsi pagal Direktyvos (ES) 2015/849[49] 30 straipsnio 9 dalį. Reikalaujamą informaciją atitinkami paslaugų teikėjai turėtų atskleisti savo internetinėse svetainėse arba kitu lengvai ir tiesiogiai prieinamu būdu;	(19) žiniasklaidos paslaugų gavėjams labai svarbu tiksliai žinoti, kam priklauso žiniasklaida ir kas už jos stovi, kad jie galėtų nustatyti ir suprasti galimus interesų konfliktus, nes tai būtina norint susidaryti gerai informuotą nuomonę ir aktyviai dalyvauti demokratijos procesuose. ***Todėl svarbu, kad žiniasklaidos paslaugų teikėjai atskleistų savo finansavimo šaltinius, viešai skelbdami informaciją apie reklamos paslaugų teikėjus, rėmėjus, stambius paramos teikėjus ar politinės reklamos paslaugų teikėjus, o tai, be nuosavybės skaidrumo priemonių,*** yra veiksminga priemonė siekiant apriboti kišimosi į redakcinę nepriklausomybę riziką. Visiems atitinkamiems žiniasklaidos paslaugų teikėjams visoje Sąjungoje būtina nustatyti bendrus informavimo reikalavimus, kurie turėtų apimti proporcingus reikalavimus atskleisti informaciją apie nuosavybę***, taip pat informaciją apie reklamos paslaugų teikėjus, rėmėjus, stambius paramos teikėjus ar politinės reklamos paslaugų teikėjus, įskaitant informaciją apie patronuojančiąsias ir patronuojamąsias bendroves ir, jei taikoma, išsamią informaciją apie jų sutartis su valstybės institucijomis***. Šiomis aplinkybėmis neturėtų būti daromas poveikis priemonėms, kurių valstybės narės ėmėsi pagal Direktyvos (ES) 2015/849[49] 30 straipsnio 9 dalį. Reikalaujamą informaciją žiniasklaidos priemonių

	nuosavybės siekiant skaidrumo tikslais atitinkami paslaugų teikėjai turėtų atskleisti savo internetinėse svetainėse arba kitu lengvai ir tiesiogiai prieinamu būdu. ***Įsteigus nacionalinę žiniasklaidos priemonių nuosavybės duomenų saugyklą, kurią valdytų nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos, ir Europos žiniasklaidos priemonių nuosavybės duomenų saugyklą, kurią valdytų Europos žiniasklaidos paslaugų valdyba, turėtų būti dar labiau sustiprintas ir užtikrintas žiniasklaidos paslaugų gavėjams prieinamos informacijos prieinamumas ir vienodumas;***
[49] 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/849 dėl finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui ar teroristų finansavimui prevencijos, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 648/2012 ir panaikinama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/60/EB bei Komisijos direktyva 2006/70/EB (OL L 141, 2015 6 5, p. 73–117).	[49] 2015 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/849 dėl finansų sistemos naudojimo pinigų plovimui ar teroristų finansavimui prevencijos, kuria iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 648/2012 ir panaikinama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/60/EB bei Komisijos direktyva 2006/70/EB (OL L 141, 2015 6 5, p. 73–117).

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento
19 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(19a) skaidrumas žiniasklaidos priemonių nuosavybės klausimu yra būtina sąlyga, kad būtų galima geriau suprasti žiniasklaidos priemonių nuosavybę Europoje ir kad žiniasklaidos pliuralizmas būtų veiksmingas. Žiniasklaidos priemonių nuosavybės duomenų bazė piliečiams ir kitiems suinteresuotiesiems subjektams yra vieno langelio principu grindžiama informacijos apie rinkos nuosavybės struktūras bazė ir

yra vertingas šaltinis piliečiams ir įvairiems suinteresuotiesiems subjektams, tačiau išsamios informacijos rinkimas tebėra iššūkis. Todėl valstybės narės ir Valdyba aktyviai dalyvauja renkant, atnaujinant ir skleidžiant informaciją, susijusią su žiniasklaidos priemonių nuosavybės klausimais;

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento
20 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(20) siekiant žiniasklaidos profesinio sąžiningumo taip pat reikia iniciatyviai skatinti naujienų žiniasklaidos bendrovių redakcinę nepriklausomybę, visų pirma naudojant vidines apsaugos priemones. Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turėtų imtis proporcingų priemonių, kad, savininkams ir redaktoriams susitarus dėl bendros redakcinės pakraipos, būtų užtikrinta redaktorių laisvė vykdant profesinę veiklą priimti individualius sprendimus. ***Tikslas apsaugoti redaktorius nuo netinkamo kišimosi į jų*** sprendimus, ***priimamus kasdieniame darbe dėl konkretaus turinio***, padeda užtikrinti vienodas sąlygas žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkoje ir tokių paslaugų kokybę. Šis tikslas taip pat atitinka Chartijos 11 straipsnyje numatytą pagrindinę teisę gauti ir skleisti informaciją. Atsižvelgdami į šias aplinkybes, žiniasklaidos paslaugų teikėjai taip pat turėtų skaidriai atskleisti savo paslaugų gavėjams faktinius ar galimus interesų konfliktus;	(20) siekiant žiniasklaidos profesinio sąžiningumo taip pat reikia iniciatyviai skatinti naujienų žiniasklaidos bendrovių redakcinę nepriklausomybę, visų pirma naudojant vidines apsaugos priemones. Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turėtų imtis***, jų manymu, tinkamų*** proporcingų ***savireguliacija pagrįstų*** priemonių, kad, savininkams***, atitinkamiems suinteresuotiesiems subjektams, tokiems kaip leidėjai, redaktoriams*** ir ***vyriausiesiems*** redaktoriams susitarus dėl bendros redakcinės pakraipos, būtų užtikrinta redaktorių laisvė vykdant profesinę veiklą priimti individualius sprendimus. ***Tai turėtų būti daroma nedarant poveikio savininkų ar teisiškai atsakingų subjektų galimybei priimant redakcinius sprendimus konsultuotis su redaktoriais ir vyriausiaisiais redaktoriais. Siekiant užtikrinti redakcinę nepriklausomybę, joks savininkas ar kitas įmonės vadovas neturėtų netinkamai kištis į redaktorių ir vyriausiųjų redaktorių darbą, pvz., reikalauti pridėti arba pašalinti turinį prieš jį paskelbiant viešai. Tikslas apsaugoti redaktorių sprendimus nuo netinkamo savininkų arba kitų įmonės vadovų kišimosi*** padeda užtikrinti vienodas sąlygas žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkoje ir tokių paslaugų kokybę. Šis tikslas taip pat atitinka

Chartijos 11 straipsnyje numatytą pagrindinę teisę gauti ir skleisti informaciją. Atsižvelgdami į šias aplinkybes, žiniasklaidos paslaugų teikėjai taip pat turėtų skaidriai atskleisti savo paslaugų gavėjams faktinius ar galimus interesų konfliktus***, įskaitant visų pirma verslo interesus ir politinę priklausomybę. Tai neturėtų turėti poveikio savininko teisei užimti kontroliuojamąsias redakcijos pareigas, nustatyti ir keisti redakcinę pakraipą, taip pat nustatyti redakcinės grupės darbuotojus ir darbo organizavimą;***

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento
21 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(21) ***siekiant sumažinti reguliavimo naštą, labai mažoms įmonėms, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2013/34/ES[50] 3 straipsnyje, turėtų būti netaikomi su informacija ir vidaus apsaugos priemonėmis susiję reikalavimai, kad būtų užtikrintas atskirų redakcinių sprendimų nepriklausomumas. Be to,*** žiniasklaidos paslaugų teikėjai turėtų turėti galimybę pritaikyti vidaus apsaugos priemones pagal savo poreikius, ypač jei jie yra mažosios ir vidutinės įmonės, kaip apibrėžta tame straipsnyje. Prie šio reglamento pridedamoje rekomendacijoje[51] pateikiamas savanoriškų vidaus apsaugos priemonių, kurias šiuo klausimu gali priimti žiniasklaidos bendrovės, katalogas. Šis reglamentas neturėtų būti suprantamas taip, kad iš privačių žiniasklaidos paslaugų teikėjų savininkų atimama prerogatyva nustatyti strateginius ar bendruosius tikslus ir puoselėti savo įmonių augimą bei finansinį gyvybingumą. Šiuo atžvilgiu šiame reglamente pripažįstama, kad redakcinės nepriklausomybės puoselėjimo tikslas turi būti suderintas su privačių	(21) Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turėtų turėti galimybę pritaikyti vidaus apsaugos priemones pagal savo poreikius, ypač jei jie yra mažosios ir vidutinės įmonės, kaip apibrėžta tame straipsnyje. Prie šio reglamento pridedamoje rekomendacijoje[51] pateikiamas savanoriškų vidaus apsaugos priemonių, kurias šiuo klausimu gali priimti žiniasklaidos bendrovės, katalogas. Šis reglamentas neturėtų būti suprantamas taip, kad iš privačių žiniasklaidos paslaugų teikėjų savininkų atimama prerogatyva nustatyti strateginius ar bendruosius tikslus ir puoselėti savo įmonių augimą bei finansinį gyvybingumą. Šiuo atžvilgiu šiame reglamente pripažįstama, kad redakcinės nepriklausomybės puoselėjimo tikslas turi būti suderintas su privačių žiniasklaidos priemonių savininkų teisėtomis teisėmis ir interesais;

žiniasklaidos priemonių savininkų teisėtomis teisėmis ir interesais;

---

[50] ***2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/34/ES dėl tam tikrų rūšių įmonių metinių finansinių ataskaitų, konsoliduotųjų finansinių ataskaitų ir susijusių pranešimų, kuria iš dalies keičiama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/43/EB ir panaikinamos Tarybos direktyvos 78/660/EEB ir 83/349/EEB (OL L 182, 2013 6 29, p. 19–76)***.

[51] OL C , , p. .

---

[50] ***Išbraukta***.

[51] OL C , , p. .

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento
22 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(22) nepriklausomos nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos yra labai svarbios siekiant tinkamai taikyti žiniasklaidos teisę visoje Sąjungoje. Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnyje nurodytos nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos gali geriausiai užtikrinti teisingą šio reglamento III skyriuje numatytų reikalavimų, susijusių su bendradarbiavimu reguliavimo srityje ir gerai veikiančia žiniasklaidos paslaugų rinka, taikymą. Siekiant užtikrinti nuoseklų šio reglamento ir kitų Sąjungos žiniasklaidos teisės aktų taikymą, būtina Sąjungos lygmeniu įsteigti nepriklausomą patariamąjį organą, kuris telktų tokias institucijas arba įstaigas ir koordinuotų jų veiksmus. Direktyva 2010/13/ES įsteigta Europos audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų reguliuotojų grupė (ERGA) labai padėjo skatinti nuoseklų tos direktyvos įgyvendinimą. Todėl Europos žiniasklaidos paslaugų valdyba (toliau – Valdyba) turėtų	(22) nepriklausomos nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos yra labai svarbios ***žiniasklaidos pliuralizmui bei žiniasklaidos laisvei ir*** siekiant tinkamai taikyti žiniasklaidos teisę visoje Sąjungoje. Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnyje nurodytos nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos gali geriausiai užtikrinti teisingą šio reglamento III skyriuje numatytų reikalavimų, susijusių su bendradarbiavimu reguliavimo srityje ir gerai veikiančia žiniasklaidos paslaugų rinka, taikymą. ***Jos yra pagrindinės žiniasklaidos laisvės ir pliuralizmo nacionaliniu lygmeniu vykdymo užtikrintojos ir sergėtojos. Būdamos nepriklausomos reguliavimo institucijos, jos turėtų galėti pačios nustatyti savo prioritetus, vadovaudamosi bendru interesu užtikrinti žiniasklaidos pliuralizmą ir laisvę, ir savarankiškai priimti sprendimus dėl savo išteklių paskirstymo. Jų sprendimuose turėtų būti***

remtis ERGA ir ją pakeisti. Tam reikalingas tikslinis Direktyvos 2010/13/ES pakeitimas, panaikinant jos 30b straipsnį, kuriuo įsteigiama ERGA, ir atitinkamai pakeičiant nuorodas į ERGA ir jos užduotis. Šiuo atveju Direktyvos 2010/13/ES dalinis pakeitimas šiuo reglamentu yra pateisinamas, nes jis apsiriboja nuostata, kurios valstybėms narėms nereikia perkelti į nacionalinę teisę, ir yra skirtas Sąjungos institucijoms;

laikomasi Europos pagrindinių teisių chartijos, ypač jos 11 straipsnio. Siekiant užtikrinti nuoseklų šio reglamento ir kitų Sąjungos žiniasklaidos teisės aktų taikymą, būtina Sąjungos lygmeniu įsteigti nepriklausomą patariamąjį organą, kuris telktų tokias institucijas arba įstaigas ir koordinuotų jų veiksmus. Direktyva 2010/13/ES įsteigta Europos audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų reguliuotojų grupė (ERGA) labai padėjo skatinti nuoseklų tos direktyvos įgyvendinimą. Todėl Europos žiniasklaidos paslaugų valdyba (toliau – Valdyba) turėtų remtis ERGA ir ją pakeisti. Tam reikalingas tikslinis Direktyvos 2010/13/ES pakeitimas, panaikinant jos 30b straipsnį, kuriuo įsteigiama ERGA, ir atitinkamai pakeičiant nuorodas į ERGA ir jos užduotis. Šiuo atveju Direktyvos 2010/13/ES dalinis pakeitimas šiuo reglamentu yra pateisinamas, nes jis apsiriboja nuostata, kurios valstybėms narėms nereikia perkelti į nacionalinę teisę, ir yra skirtas Sąjungos institucijoms***.*** ***Atsižvelgiant į tai, kad spaudos publikacijoms reguliavimo priežiūra paprastai netaikoma, spaudos publikacijų ir Valdyboje dalyvaujančių nacionalinių reguliavimo institucijų sąveika turėtų apsiriboti tik tikslu įgyvendinti šio reglamento III skyrių. Žiniasklaidos paslauga suprantama kaip bet kuri žiniasklaidos paslauga, išskyrus spaudos publikacijas teikiančias žiniasklaidos paslaugas, jei nenurodyta kitaip;***

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento
22 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(22a) atsižvelgiant į naujų užduočių, kurios pagal šį reglamentą tiesiogiai ar netiesiogiai pavestos nacionalinėms reguliavimo institucijoms arba įstaigoms,

svarbą ir platų pobūdį, itin svarbu užtikrinti, kad nacionalinių reguliavimo institucijų ar įstaigų finansiniai, žmogiškieji ir techniniai ištekliai būtų tinkamai ir pakankamai padidinti. Todėl valstybės narės galėtų pasinaudoti nacionaliniais ištekliais, gautais iš spektro aukciono, skaitmeninių dividendų ar reguliuojamiems subjektams taikomo mokesčio. Valstybės narės taip pat turėtų pateikti Komisijai visą svarbią informaciją, susijusią su finansinių, žmogiškųjų ir techninių išteklių didinimu. Be to, atsižvelgiant į taikomas viešąsias pareigas ir biudžeto taisykles, nacionalinė reguliavimo institucija turėtų turėti visus įgaliojimus įdarbinti ir valdyti darbuotojus, o jie turėtų būti įdarbinami pagal aiškias ir skaidrias taisykles. Personalo valdymo gebėjimai turėtų apimti savarankiškumą sprendžiant dėl reikiamo profilio, kvalifikacijos, kompetencijos ir kitų žmogiškųjų išteklių savybių, įskaitant darbo užmokestį ir atlygį, nepriklausomai nuo kitų viešųjų įstaigų. Nacionalinė reguliavimo institucija taip pat turėtų turėti visišką autonomiją ir sprendimų priėmimo kontrolę, kiek tai susiję su vidaus struktūros valdymu, organizavimu ir procedūromis, kad galėtų veiksmingai vykdyti savo pareigas ir veiksmingai naudotis savo įgaliojimais. Nedarant poveikio nacionalinėms biudžeto taisyklėms ir procedūroms, nacionalinėms reguliavimo institucijoms turėtų būti skiriamas atskiras metinis biudžetas. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad nacionalinėms valdžios institucijoms būtų suteikta visiška autonomija naudoti skirtą biudžetą savo pareigoms vykdyti. Bet kokia nacionalinių reguliavimo institucijų biudžeto kontrolė turėtų būti vykdoma skaidriai. Reguliavimo institucijų metinių finansinių ataskaitų ex post kontrolę turėtų atlikti nepriklausomas auditorius ir jos turėtų būti skelbiamos viešai;

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento
22 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(22b) nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos, įsteigtos pagal Direktyvą 2010/13/ES, palaiko žiniasklaidos nuosavybės duomenų bazę, kad būtų užtikrintas viešasis interesas, nes žiniasklaida padeda formuoti visuomenės nuomonę ir daro tiesioginę įtaką rinkimų rezultatams. Komisija pateikia gaires dėl nacionalinių priemonių, kurių imamasi pagal Direktyvos 2010/13/ES 5 straipsnio 2 dalį siekiant užtikrinti, kad visuomenei būtų suteikta prieinama, tiksli ir naujausia informacija apie žiniasklaidos priemonių nuosavybę. Komisijai rengti gaires turėtų padėti Valdyba. Valdyba visų pirma turėtų pasidalyti su Komisija savo reguliavimo, technine ir praktine patirtimi, susijusia su atitinkamose gairėse aptariamomis sritimis ir temomis;

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento
22 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(22c) jei dėl informacijos patikimumo nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos arba ekspertai, pilietinės visuomenės ar žurnalistų organizacijų atstovai pareiškia abejonių, Valdyba gali prašyti, kad žiniasklaidos paslaugų teikėjai pateiktų papildomos informacijos, įskaitant informaciją apie bet kokią galimą įtaką veiklai, bendrai redakcinei pakraipai ir strateginiam sprendimų priėmimui, kurią gali daryti reklamos paslaugų teikėjai, rėmėjai, privatūs ar verslo paramos teikėjai arba politinės partijos, žiniasklaidos paslaugų teikėjui

teikiančios atlygį arba finansines lėšas;

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento
23 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(23) Valdybą turėtų sudaryti Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnyje nurodytų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų vadovybės atstovai, kuriuos skiria tokios institucijos arba įstaigos. Tais atvejais, kai valstybėse narėse yra kelios atitinkamos reguliavimo institucijos arba įstaigos, įskaitant regioninio lygmens institucijas, pagal atitinkamas procedūras turėtų būti išrinktas bendras atstovas, ir balsavimo teisė turėtų būti suteikta tik vienam kiekvienos valstybės narės atstovui. Šis apribojimas neturėtų turėti įtakos kitų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų galimybei prireikus dalyvauti Valdybos posėdžiuose. Valdyba taip pat turėtų turėti galimybę***, susitarusi su Komisija,*** kviesti į savo posėdžius ekspertus ir stebėtojus***, įskaitant*** visų pirma šalių kandidačių, potencialių šalių kandidačių, EEE šalių reguliavimo institucijas arba įstaigas ar ad hoc delegatus iš kitų kompetentingų nacionalinių institucijų. Atsižvelgdama į žiniasklaidos sektoriaus jautrumą ir vadovaudamasi ERGA sprendimų priėmimo praktika pagal jos darbo tvarkos taisykles, Valdyba turėtų priimti sprendimus dviejų trečdalių balsų dauguma;	(23) Valdybą turėtų sudaryti Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnyje nurodytų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų vadovybės atstovai, kuriuos skiria tokios institucijos arba įstaigos. Tais atvejais, kai valstybėse narėse yra kelios atitinkamos reguliavimo institucijos arba įstaigos, įskaitant regioninio lygmens institucijas, pagal atitinkamas procedūras turėtų būti išrinktas bendras atstovas, ir balsavimo teisė turėtų būti suteikta tik vienam kiekvienos valstybės narės atstovui. Šis apribojimas neturėtų turėti įtakos kitų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų ***arba, kai taikoma, bendro savireguliacijos ar bendrai reguliuojamų sistemų atstovo*** galimybei prireikus dalyvauti Valdybos posėdžiuose. Valdyba taip pat turėtų turėti galimybę kviesti į savo posėdžius ***Sąjungoje įsisteigusius*** ekspertus ir stebėtojus***. Jei tokie ekspertai yra įsisteigę už Sąjungos ribų ir apima*** visų pirma šalių kandidačių, potencialių šalių kandidačių, EEE šalių reguliavimo institucijas arba įstaigas ar *ad hoc* delegatus iš kitų kompetentingų nacionalinių institucijų***, tokie sprendimai turėtų būti priimami tik sutarus su Komisija***. Atsižvelgdama į žiniasklaidos sektoriaus jautrumą ir vadovaudamasi ERGA sprendimų priėmimo praktika pagal jos darbo tvarkos taisykles, Valdyba turėtų priimti sprendimus dviejų trečdalių balsų dauguma***. Valdybai turėtų atstovauti pirmininkas ir keturi jo pavaduotojai. Renkant pirmininką ir jo pavaduotojus, reikėtų atsižvelgti į geografinio atstovavimo principą;***

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento
23 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(23a) kadangi Valdybos nariai yra nacionalinių audiovizualinio sektoriaus reguliavimo institucijų ir įstaigų atstovai ir spaudos publikacijoms ir garso sektoriui paprastai netaikoma reguliavimo priežiūra, Valdyba, aptardama su neaudiovizualinės žiniasklaidos sektoriumi susijusius klausimus arba tais klausimais priimdama sprendimus, turėtų konsultuotis su nepriklausoma ekspertų įstaiga, atstovaujančia neaudiovizualinės žiniasklaidos sektoriui, ir remtis jos patarimais. Šiuo tikslu Valdyba turėtų įsteigti neaudiovizualinės žiniasklaidos ekspertų grupę. Ekspertų grupę turėtų sudaryti neaudiovizualinės žiniasklaidos ekspertai, kurių skaičius turi būti nustatytas Valdybos darbo tvarkos taisyklėse. Į ekspertų grupę turėtų įeiti nariai iš kiekvienos valstybės narės ir keli Europos žiniasklaidos sektoriaus organizacijų atstovai. Šie atstovai turėtų būti savireguliavimo įstaigų, žiniasklaidos sektoriaus pilietinės visuomenės ar žurnalistų organizacijų nariai arba kiti atitinkami žiniasklaidos sektoriaus suinteresuotieji subjektai, tokie kaip leidėjai, reklamos paslaugų teikėjai ar akademinės bendruomenės atstovai;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento
24 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(24) nepažeidžiant Sutartimis Komisijai suteiktų įgaliojimų, labai svarbu, kad	(24) nepažeidžiant Sutartimis Komisijai suteiktų įgaliojimų, labai svarbu, kad

Komisija ir Valdyba glaudžiai dirbtų kartu ir bendradarbiautų. Visų pirma Valdyba turėtų aktyviai padėti Komisijai vykdyti jos užduotis užtikrinant nuoseklų šio reglamento ir nacionalinių taisyklių, kuriomis įgyvendinama Direktyva 2010/13/ES, taikymą. Šiuo tikslu Valdyba visų pirma turėtų patarti ir padėti Komisijai reguliavimo, techniniais ar praktiniais Sąjungos teisės taikymo aspektais, skatinti bendradarbiavimą ir veiksmingą keitimąsi informacija, patirtimi bei geriausia praktika ir, ***susitarusi su Komisija*** arba ***jos*** prašymu***,*** rengti nuomones šiame reglamente numatytais atvejais. Siekdama veiksmingai vykdyti savo užduotis, Valdyba turėtų turėti galimybę pasitelkti ***Komisijos*** sekretoriato kompetenciją ir žmogiškuosius išteklius. ***Komisijos*** sekretoriatas turėtų teikti Valdybai administracinę ir organizacinę paramą ir padėti Valdybai vykdyti jos užduotis;	Komisija ir Valdyba glaudžiai dirbtų kartu ir bendradarbiautų. Visų pirma Valdyba turėtų aktyviai padėti Komisijai vykdyti jos užduotis užtikrinant nuoseklų šio reglamento ir nacionalinių taisyklių, kuriomis įgyvendinama Direktyva 2010/13/ES, taikymą. Šiuo tikslu Valdyba visų pirma turėtų patarti ir padėti Komisijai reguliavimo, techniniais ar praktiniais Sąjungos teisės taikymo aspektais, skatinti bendradarbiavimą ir veiksmingą keitimąsi informacija, patirtimi bei geriausia praktika ir ***savo iniciatyva***, ***Komisijos prašymu*** arba ***Europos Parlamento*** prašymu rengti nuomones šiame reglamente numatytais atvejais. Siekdama veiksmingai ***ir nepriklausomai*** vykdyti savo užduotis, Valdyba turėtų turėti galimybę pasitelkti ***nepriklausomo*** sekretoriato kompetenciją ir žmogiškuosius išteklius. Sekretoriatas turėtų teikti Valdybai administracinę ir organizacinę paramą ir padėti Valdybai vykdyti jos užduotis***. Sekretoriatui reikėtų skirti pakankamą biudžetą ir pakankamus žmogiškuosius išteklius. Valdyba turėtų turėti reikiamą kompetenciją ir išteklius, kad galėtų teikti savo nuomonę tais atvejais, kai nustato, kad žiniasklaidos laisvė ir pliuralizmas arba redakcinė nepriklausomybė valstybėje narėje sistemingai pažeidžiami atitinkamos valstybės narės nacionalinėmis priemonėmis arba nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos sprendimais, arba esant kitoms priežastims. Savo nuomonėse Valdyba turėtų tinkamai atsižvelgti į įvairius informacijos šaltinius, visų pirma į atitinkamos nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos sprendimus, pilietinės visuomenės organizacijų pareiškimus ir kitus turimus šaltinius, įskaitant Komisijos metinės teisinės valstybės principo taikymo ataskaitos arba žiniasklaidos pliuralizmo stebėsenos priemonių rezultatus. Tiek, kiek būtina šiame reglamente išdėstytiems tikslams pasiekti ir pavestoms užduotims atlikti, ir nedarant poveikio valstybių narių ir***

	Sąjungos institucijų kompetencijai, Valdyba, konsultuodamasi su Komisija, gali bendradarbiauti su kompetentingais Sąjungos organais, įstaigomis, agentūromis ir patariamosiomis grupėmis, su trečiųjų valstybių kompetentingomis institucijomis ir su tarptautinėmis organizacijomis. Šiuo tikslu Valdyba, gavusi išankstinį Komisijos patvirtinimą, gali nustatyti darbo tvarką;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento
26 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(26) siekiant užtikrinti veiksmingą Sąjungos žiniasklaidos teisės aktų vykdymą, atimti iš nesąžiningų žiniasklaidos paslaugų teikėjų galimybę apeiti galiojančias žiniasklaidos taisykles ir išvengti papildomų kliūčių žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkoje, labai svarbu sukurti aiškią, teisiškai privalomą nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų veiksmingo ir efektyvaus bendradarbiavimo sistemą;	(26) ***Europos audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų reguliuotojų grupė 2020 m. priėmė susitarimo memorandumą – savanorišką bendradarbiavimo aktą, kuriuo siekiama sustiprinti tarpvalstybinį žiniasklaidos taisyklių, susijusių su audiovizualinės žiniasklaidos paslaugomis ir dalijimosi vaizdo medžiaga platformomis, vykdymą. Remiantis šiuo savanorišku aktu ir*** siekiant užtikrinti ***visapusišką ir*** veiksmingą Sąjungos žiniasklaidos teisės aktų vykdymą, atimti iš nesąžiningų žiniasklaidos paslaugų teikėjų galimybę apeiti galiojančias žiniasklaidos taisykles ir išvengti papildomų kliūčių žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkoje, labai svarbu sukurti aiškią, teisiškai privalomą nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų veiksmingo ir efektyvaus bendradarbiavimo sistemą;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento
27 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(27) kadangi dalijimosi vaizdo medžiaga platformos veikia visoje Europoje, nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos turi turėti specialią priemonę, skirtą dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos naudotojams apsaugoti nuo tam tikro neteisėto ir žalingo turinio, įskaitant komercinius pranešimus. Visų pirma reikalingas mechanizmas, kuris sudarytų sąlygas bet kuriai atitinkamai nacionalinei reguliavimo institucijai arba įstaigai prašyti savo partnerių imtis būtinų ir proporcingų veiksmų siekiant užtikrinti, kad dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos teikėjai vykdytų šiame straipsnyje nustatytus įpareigojimus. Jei taikant tokį mechanizmą nepavyksta rasti taikaus sprendimo, laisvė teikti informacinės visuomenės paslaugas iš kitos valstybės narės gali būti apribota tik jei tenkinamos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/31/EB[53] 3 straipsnyje nustatytos sąlygos ir laikantis jame nustatytos tvarkos;	(27) kadangi dalijimosi vaizdo medžiaga platformos veikia visoje Europoje, nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos turi turėti specialią priemonę, skirtą dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos naudotojams apsaugoti nuo tam tikro neteisėto ir žalingo turinio, įskaitant komercinius pranešimus. Visų pirma***, nedarant poveikio kilmės šalies principo taikymui,*** reikalingas mechanizmas, kuris sudarytų sąlygas bet kuriai atitinkamai nacionalinei reguliavimo institucijai arba įstaigai prašyti savo partnerių imtis būtinų ir proporcingų veiksmų siekiant užtikrinti, kad dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos teikėjai vykdytų šiame straipsnyje nustatytus įpareigojimus. Jei taikant tokį mechanizmą nepavyksta rasti taikaus sprendimo, laisvė teikti informacinės visuomenės paslaugas iš kitos valstybės narės gali būti apribota tik jei tenkinamos Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/31/EB[53] 3 straipsnyje nustatytos sąlygos ir laikantis jame nustatytos tvarkos;
[53] 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva) (OL L 178, 2000 7 17, p. 1–16).	[53] 2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva) (OL L 178, 2000 7 17, p. 1–16).

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento
28 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(28) labai svarbu užtikrinti***, kad*** šio reglamento ir Direktyvos 2010/13/ES ***reguliavimo praktika derėtų tarpusavyje***.	(28) labai svarbu užtikrinti ***veiksmingą*** šio reglamento ir Direktyvos 2010/13/ES ***taikymą***. Šiuo tikslu ir siekdama padėti

Šiuo tikslu ir siekdama padėti užtikrinti, kad ES žiniasklaidos teisė būtų įgyvendinama vienodai, Komisija prireikus gali skelbti gaires šio reglamento ir Direktyvos 2010/13/ES klausimais. Priimdama sprendimą skelbti gaires, Komisija visų pirma turėtų apsvarstyti reguliavimo klausimus, turinčius įtakos nemažam skaičiui valstybių narių arba susijusius su tarpvalstybiniu aspektu. Tai visų pirma pasakytina apie nacionalines priemones, kurių imtasi pagal Direktyvos 2010/13/ES 7a straipsnį dėl deramo bendro intereso audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų pastebimumo. Atsižvelgiant į informacijos gausą ir į tai, kad prieigai prie žiniasklaidos vis dažniau naudojamos skaitmeninės priemonės, svarbu užtikrinti bendro intereso turinio pastebimumą, kad būtų lengviau sukurti vienodas veiklos sąlygas vidaus rinkoje ir pasiekti Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 11 straipsnyje įtvirtintos pagrindinės teisės gauti informaciją laikymąsi. Atsižvelgiant į galimą nacionalinių priemonių, kurių imamasi pagal 7a straipsnį, poveikį žiniasklaidos vidaus rinkos veikimui, Komisijos gairės būtų svarbios siekiant teisinio tikrumo šioje srityje***. Taip pat būtų naudinga pateikti gaires dėl nacionalinių priemonių, kurių imtasi pagal Direktyvos 2010/13/ES 5 straipsnio 2 dalį siekiant užtikrinti, kad visuomenei būtų suteikta prieinama, tiksli ir naujausia informacija apie žiniasklaidos priemonių nuosavybę. Valdyba turėtų padėti Komisijai rengti gaires. Valdyba visų pirma turėtų pasidalyti su Komisija savo reguliavimo, technine ir praktine patirtimi, susijusia su atitinkamose gairėse aptariamomis sritimis ir temomis;***	užtikrinti, kad ES žiniasklaidos teisė būtų įgyvendinama vienodai, Komisija prireikus gali skelbti gaires šio reglamento ir Direktyvos 2010/13/ES klausimais. Priimdama sprendimą skelbti gaires, Komisija visų pirma turėtų apsvarstyti reguliavimo klausimus, turinčius įtakos nemažam skaičiui valstybių narių arba susijusius su tarpvalstybiniu aspektu. Tai visų pirma pasakytina apie nacionalines priemones, kurių imtasi pagal Direktyvos 2010/13/ES 7a straipsnį dėl deramo bendro intereso audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų pastebimumo. Atsižvelgiant į informacijos gausą ir į tai, kad prieigai prie žiniasklaidos vis dažniau naudojamos skaitmeninės priemonės, svarbu užtikrinti bendro intereso turinio pastebimumą, kad būtų lengviau sukurti vienodas veiklos sąlygas vidaus rinkoje ir pasiekti Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 11 straipsnyje įtvirtintos pagrindinės teisės gauti informaciją laikymąsi. Atsižvelgiant į galimą nacionalinių priemonių, kurių imamasi pagal 7a straipsnį, poveikį žiniasklaidos vidaus rinkos veikimui, Komisijos gairės būtų svarbios siekiant teisinio tikrumo šioje srityje;

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento
30 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(30) Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnyje nurodytos reguliavimo institucijos arba įstaigos turi specialios praktinės patirties, kuri joms padeda veiksmingai derinti žiniasklaidos paslaugų teikėjų ir gavėjų interesus, kartu užtikrinant pagarbą saviraiškos laisvei. Tai ypač svarbu siekiant apsaugoti vidaus rinką nuo į Sąjungos auditoriją orientuotų už ***Sąjungos*** ribų įsisteigusių žiniasklaidos paslaugų teikėjų veiklos, kai ji gali pakenkti visuomenės saugumui ir gynybai ar kelti pavojų, kad ji jiems pakenks, be kita ko, atsižvelgiant į tai, kad tokius paslaugų teikėjus galimai kontroliuoja trečiosios šalys. Šiuo požiūriu reikia stiprinti nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų veiklos ***koordinavimą***, kad būtų galima kartu kovoti su galimomis grėsmėmis visuomenės saugumui ir gynybai, kurias kelia tokios žiniasklaidos paslaugos, ir jam reikia sukurti teisinį pagrindą, kad būtų užtikrintas nacionalinių priemonių, priimtų pagal Sąjungos žiniasklaidos teisės aktus, veiksmingumas ir galimas koordinavimas. Siekiant užtikrinti, kad žiniasklaidos paslaugos, kurių teikimas tam tikrose valstybėse narėse sustabdytas pagal Direktyvos 2010/13/ES 3 straipsnio 3 ir 5 dalis, tose valstybėse narėse nebūtų toliau teikiamos palydoviniu ryšiu ar kitomis priemonėmis, taip pat turėtų būti numatytas pagreitinto savitarpio bendradarbiavimo ir pagalbos mechanizmas, kad laikantis Sąjungos teisės būtų užtikrintas atitinkamų nacionalinių priemonių effet utile. Be to, būtina koordinuoti nacionalines priemones, kurių gali būti imamasi siekiant kovoti su grėsmėmis visuomenės saugumui ir gynybai, susijusiomis su už Sąjungos ribų įsisteigusiomis žiniasklaidos paslaugomis, orientuotomis į Sąjungos auditoriją, numatant ir galimybę Valdybai***, susitarus su Komisija,*** prireikus teikti nuomones dėl tokių priemonių. Šiuo požiūriu pavojus	(30) Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnyje nurodytos ***nacionalinės*** reguliavimo institucijos arba įstaigos turi specialios praktinės patirties, kuri joms padeda veiksmingai derinti žiniasklaidos paslaugų teikėjų ir gavėjų interesus, kartu užtikrinant pagarbą saviraiškos laisvei. Tai ypač svarbu siekiant apsaugoti vidaus rinką nuo į Sąjungos auditoriją orientuotų ***ar ją pasiekiančių žiniasklaidos paslaugų teikėjų, įsisteigusių arba veikiančių, finansuojamų ar valstybiniams arba nevalstybiniams subjektams priklausančių*** už ***ES*** ribų***, bet priklausančių ES valstybės narės jurisdikcijai pagal Direktyvos 2010/13/ES palydovinio ryšio kriterijus, arba ES*** įsisteigusių žiniasklaidos paslaugų teikėjų***, neatsižvelgiant į sklaidos ar prieigos priemones,*** veiklos, kai ji gali pakenkti ***nacionaliniam ir*** visuomenės saugumui ir gynybai***, visuomenės sveikatai, kurstyti smurtą, neapykantą arba teroristinę veiklą, įskaitant teroro aktų vykdymą,*** ar kelti pavojų, kad ji jiems pakenks, be kita ko, atsižvelgiant į tai, kad tokius paslaugų teikėjus galimai kontroliuoja trečiosios šalys. Šiuo požiūriu reikia stiprinti nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų veiklos ***tarpusavio bendradarbiavimą***, kad būtų galima kartu kovoti su galimomis grėsmėmis visuomenės saugumui ir gynybai, kurias kelia tokios žiniasklaidos paslaugos, ir jam reikia sukurti teisinį pagrindą, kad būtų užtikrintas nacionalinių priemonių, priimtų pagal Sąjungos žiniasklaidos teisės aktus, veiksmingumas ir galimas koordinavimas. Siekiant užtikrinti, kad žiniasklaidos paslaugos, kurių teikimas tam tikrose valstybėse narėse sustabdytas pagal Direktyvos 2010/13/ES 3 straipsnio 3 ir 5 dalis, tose valstybėse narėse nebūtų toliau teikiamos palydoviniu ryšiu ar kitomis priemonėmis, taip pat turėtų būti numatytas pagreitinto savitarpio bendradarbiavimo ir pagalbos mechanizmas, kad laikantis

visuomenės saugumui ir gynybai turi būti vertinamas atsižvelgiant į visus susijusius nacionalinio ir Europos lygmens faktinius ir teisinius aspektus. Ši nuostata nedaro poveikio Sąjungos kompetencijai pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 215 straipsnį;

Sąjungos teisės būtų užtikrintas atitinkamų nacionalinių priemonių *effet utile*. Be to, būtina koordinuoti nacionalines priemones, kurių gali būti imamasi siekiant kovoti su ***nacionalinėmis*** grėsmėmis visuomenės saugumui ir gynybai, susijusiomis su už Sąjungos ribų įsisteigusiomis ***arba veikiančiomis, finansuojamomis ar valstybiniams arba nevalstybiniams subjektams priklausančiomis*** žiniasklaidos paslaugomis, orientuotomis į Sąjungos auditoriją, numatant ir galimybę Valdybai prireikus teikti nuomones dėl tokių priemonių ***savo iniciatyva arba nacionalinės reguliavimo institucijos prašymu***. Šiuo požiūriu pavojus visuomenės saugumui ir gynybai turi būti vertinamas atsižvelgiant į visus susijusius nacionalinio ir Europos lygmens faktinius ir teisinius aspektus. Ši nuostata nedaro poveikio Sąjungos kompetencijai pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 215 straipsnį;

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento
30 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(30a) pagal Direktyvos 2010/13/ES 2 straipsnį ES valstybių narių jurisdikcijai priklausančių audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikėjų atveju, siekiant užtikrinti, kad audiovizualinės žiniasklaidos paslaugos, kurių teikimas tam tikrose valstybėse narėse sustabdytas pagal Direktyvos 2010/13/ES 3 straipsnio 3 ir 5 dalis, tose valstybėse narėse nebūtų toliau teikiamos palydoviniu ryšiu ar kitomis priemonėmis, taip pat turėtų būti numatytas pagreitinto savitarpio bendradarbiavimo ir pagalbos mechanizmas remiantis Valdybos nuomone, kad laikantis Sąjungos teisės būtų užtikrintas atitinkamų nacionalinių priemonių effet utile. Kai kitos valstybės

	narės institucija ar įstaiga pateikia prašymą, Valdybos nuomonėje kompetentingos nacionalinės institucijos ar įstaigos galėtų būti paprašyta imtis tam tikrų priemonių, kai pirmiau minėta grėsmė yra įrodyta ir kai dėl jos kenkiama kelioms valstybėms narėms ar Sąjungai arba kyla rimtas ir didelis pavojus, kad bus pakenkta. Šiuo požiūriu pavojus visuomenės saugumui ir gynybai turi būti vertinamas atsižvelgiant į visus susijusius nacionalinio ir Europos lygmens faktinius ir teisinius aspektus. Ši nuostata nedaro poveikio Sąjungos kompetencijai pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 215 straipsnį;

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl reglamento
30 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(30b) kadangi bet kokios žiniasklaidos ir žodžio laisvę ribojančios priemonės gali būti numatomos tik labai išimtiniais ir pagrįstais atvejais, Valdybos veikla turėtų apsiriboti tuo, kas griežtai būtina ir atitinka tarptautinius ir Europos standartus, todėl ji turėtų imtis veiksmų gavus minimalaus Valdybos narių skaičiaus, kuris turi būti nustatytas Valdybos darbo tvarkos taisyklėse, prašymą. Valdybai priėmus nuomones, atitinkamos nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos turėtų kuo įmanoma labiau į jas atsižvelgti;

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento
30 c konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(30c) siekiant skatinti sprendimų nuoseklumą ir palengvinti galimą nacionalinių reguliavimo institucijų ar įstaigų bendradarbiavimą, Valdyba turėtų parengti už Sąjungos ribų įsisteigusiems, veikiantiems, finansuojamiems arba valstybiniams ir nevalstybiniams subjektams priklausantiems paslaugų teikėjams ir teikiamoms paslaugoms taikomų pagrindinių kriterijų rinkinį. Šiuos kriterijus turėtų taikyti nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos, kai už Sąjungos ribų veikiantis žiniasklaidos paslaugų teikėjas siekia valstybės narės jurisdikcijos arba kai valstybės narės jurisdikcijai jau priklausantis žiniasklaidos paslaugų teikėjas kelia rimtą ir didelį pavojų nacionaliniam saugumui ir gynybai. Kriterijai, be kita ko, turėtų apimti turinį, nuosavybę, finansavimo struktūras, redakcinę nepriklausomybę nuo trečiųjų šalių arba prisijungimą prie bendro reguliavimo ar savireguliavimo mechanizmo, reglamentuojančio redakcinius standartus vienoje ar keliose valstybėse narėse. Šie kriterijai turėtų sudaryti sąlygas atitinkamoms valdžios institucijoms ar įstaigoms nustatyti žiniasklaidos paslaugų teikėjus, kurie kelia rimtą ir didelį pavojų, kad bus pakenkta visuomenės saugumui ir gynybai, arba žiniasklaidos paslaugų teikėjus, kurių programose kurstomas smurtas ar neapykanta arba viešai kurstoma įvykdyti teroristinį nusikaltimą, ir prireikus užkirsti kelią jų patekimui į ES rinką;

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento
31 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(31) labai didelės interneto platformos daugeliui naudotojų yra vartai į žiniasklaidos paslaugas. žiniasklaidos paslaugų teikėjai, kurie prisiima redakcinę atsakomybę už savo turinį, atlieka svarbų vaidmenį platinant informaciją ir įgyvendinant informacijos laisvę internete. Tikimasi, kad prisiimdami tokią redakcinę atsakomybę jie elgsis rūpestingai ir teiks patikimą informaciją, gerbdami pagrindines teises, laikydamiesi valstybėse narėse jiems taikomų reguliavimo ***ar*** savireguliavimo ***reikalavimų***. Todėl, taip pat atsižvelgiant į naudotojų informacijos laisvę, kai labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai mano, kad tokių žiniasklaidos paslaugų teikėjų turinys yra nesuderinamas su jų sąlygomis, tačiau nesukelia sisteminės rizikos, nurodytos Reglamento (ES) 2022/***XXX [Skaitmeninių paslaugų akto]*** 26 straipsnyje, jie turėtų tinkamai atsižvelgti į žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą pagal Reglamentą (ES) 2022/***XXX [Skaitmeninių paslaugų aktą]*** ir kuo anksčiau pateikti žiniasklaidos paslaugų teikėjams, kaip savo verslo naudotojams, motyvų pareiškimą, nurodydami būtinus paaiškinimus pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1150[54]. Siekiant kuo labiau sumažinti bet kokio tokio turinio apribojimo poveikį naudotojų informacijos laisvei, labai didelės interneto platformos turėtų ***stengtis*** pateikti motyvų pareiškimą ***prieš įsigaliojant apribojimui***, nepažeisdamos savo pareigų pagal Reglamentą (ES) 2022/***XXX [Skaitmeninių paslaugų aktą]***. Visų pirma, šiuo reglamentu neturėtų būti trukdoma labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjui imtis skubių priemonių prieš neteisėtą turinį, platinamą naudojantis jo paslauga, arba siekiant sumažinti sisteminę riziką, kylančią dėl tam tikro turinio platinimo naudojantis jo	(31) labai didelės interneto platformos daugeliui naudotojų yra vartai į žiniasklaidos paslaugas***, visų pirma, kai jos suteikia prieigą prie naujienų ir aktualijų***. žiniasklaidos paslaugų teikėjai, kurie prisiima redakcinę atsakomybę už savo turinį, atlieka svarbų vaidmenį platinant informaciją ir įgyvendinant informacijos laisvę internete. Tikimasi, kad prisiimdami tokią redakcinę atsakomybę jie elgsis rūpestingai ir teiks patikimą informaciją, gerbdami pagrindines teises, laikydamiesi valstybėse narėse jiems taikomų reguliavimo ***reikalavimų ir*** savireguliavimo ***įsipareigojimų***. Todėl, taip pat atsižvelgiant į naudotojų informacijos laisvę, kai labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai***, kurie suteikia prieigą prie naujienų ir aktualijų,*** mano, kad tokių žiniasklaidos paslaugų teikėjų ***įkeltas*** turinys yra nesuderinamas su jų sąlygomis, tačiau nesukelia sisteminės rizikos, nurodytos ***Europos Parlamento ir Tarybos*** reglamento (ES) 2022/***2065***[1a] 26 straipsnyje, jie turėtų tinkamai atsižvelgti į žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą pagal Reglamentą (ES) 2022/***2065*** ir kuo anksčiau pateikti žiniasklaidos paslaugų teikėjams, kaip savo verslo naudotojams, motyvų pareiškimą, nurodydami būtinus paaiškinimus pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1150[54]. Siekiant kuo labiau sumažinti bet kokio tokio turinio apribojimo poveikį naudotojų informacijos laisvei, labai didelės interneto platformos turėtų ***be nepagrįsto delsimo*** pateikti ***išsamų*** motyvų pareiškimą, nepažeisdamos savo pareigų pagal Reglamentą (ES) 2022/***2065***. Visų pirma, šiuo reglamentu neturėtų būti trukdoma labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjui imtis skubių priemonių prieš neteisėtą turinį, platinamą naudojantis jo paslauga, arba siekiant sumažinti sisteminę riziką, kylančią dėl tam tikro turinio

paslaugą, laikantis Sąjungos teisės, visų pirma pagal Reglamentą (ES) 2022/***XXX [Skaitmeninių paslaugų aktą]***;	platinimo naudojantis jo paslaugą, laikantis Sąjungos teisės, visų pirma pagal Reglamentą (ES) 2022/***2065***;
_____	_____
	1a 2022 m. spalio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/2065 dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB (Skaitmeninių paslaugų aktas) (OL L 277, 2022 10 27, p. 1).
[54] 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1150 dėl verslo klientams teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumo ir skaidrumo didinimo (OL L 186, 2019 7 11, p. 57–79).	[54] 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1150 dėl verslo klientams teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumo ir skaidrumo didinimo (OL L 186, 2019 7 11, p. 57–79).

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento
32 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(32) be to, atsižvelgiant į tikėtiną teigiamą poveikį paslaugų teikimo laisvei ir saviraiškos laisvei, pateisinama, kad tais atvejais, kai žiniasklaidos paslaugų ***teikėjai laikosi*** tam ***tikrų*** reguliavimo ar savireguliavimo ***standartų***, jų skundai dėl labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų sprendimų būtų nagrinėjami pirmumo tvarka ir be nepagrįsto delsimo;	(32) be to, atsižvelgiant į tikėtiną teigiamą poveikį paslaugų teikimo laisvei ir saviraiškos laisvei, pateisinama, kad tais atvejais, kai žiniasklaidos paslaugų ***teikėjams atstovaujančių įstaigų pateikti skundai dėl nepagrįsto turinio pašalinimo atitiktų*** tam ***tikrus*** reguliavimo ar savireguliavimo ***standartus***, jų skundai dėl labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų sprendimų būtų nagrinėjami pirmumo tvarka ir be nepagrįsto delsimo ***pagal Reglamentą (ES) 2022/2065***;

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento
33 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(33) šiuo tikslu labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai savo elektroninėje sąsajoje turėtų numatyti funkciją, sudarančią sąlygas žiniasklaidos paslaugų teikėjams pareikšti, kad jie atitinka tam tikrus reikalavimus, ir kartu pasilikti galimybę nepriimti tokios savideklaracijos, jei mano, kad šios sąlygos nėra įvykdytos, remiantis skaidriais, objektyviais ir nediskriminaciniais kriterijais. Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai gali remtis informacija apie šių reikalavimų, pavyzdžiui, Patikimos žurnalistikos iniciatyvos kompiuterio skaitomu standarto arba kitų atitinkamų elgesio kodeksų, laikymąsi. Komisijos parengtos gairės ***gali*** būti naudingos siekiant palengvinti veiksmingą tokios funkcijos įgyvendinimą, įskaitant gaires dėl atitinkamų pilietinės visuomenės organizacijų dalyvavimo peržiūrint pareiškimus, dėl konsultacijų su įsisteigimo šalies reguliavimo institucija ir, jei reikia, dėl galimo piktnaudžiavimo šia funkcija;	(33) šiuo tikslu labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai ***ir labai didelės interneto paieškos sistemos, kurios suteikia prieigą prie naujienų ir aktualijų,*** savo elektroninėje sąsajoje turėtų numatyti funkciją, sudarančią sąlygas žiniasklaidos paslaugų teikėjams pareikšti, kad jie atitinka tam tikrus reikalavimus, ir kartu pasilikti galimybę nepriimti tokios savideklaracijos, jei mano, kad šios sąlygos nėra įvykdytos***. Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turėtų turėti galimybę apskųsti labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų arba labai didelių interneto paieškos sistemų atsisakymą priimti jų deklaraciją. Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai ir labai didelės paieškos sistemos gali remtis informacija apie šių reikalavimų***, ***pavyzdžiui, Patikimos žurnalistikos iniciatyvos kompiuterio skaitomu standarto, nacionalinių reguliavimo institucijų pripažintų audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikėjų pripažinimo***, ***savireguliacijos mechanizmų arba kitų atitinkamų elgesio kodeksų, laikymąsi***. Komisijos ***deleguotojo akto forma*** parengtos gairės ***turėtų*** būti naudingos siekiant palengvinti veiksmingą tokios funkcijos įgyvendinimą, įskaitant gaires dėl ***pavyzdinės savideklaracijos formos,*** atitinkamų pilietinės visuomenės ***ar savireguliacijos*** organizacijų dalyvavimo peržiūrint pareiškimus, dėl konsultacijų su įsisteigimo šalies reguliavimo institucija ir, jei reikia, dėl galimo piktnaudžiavimo šia funkcija;

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento
34 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(34a) kaip suprantama pagal šį reglamentą, su turinio apribojimais susijusios pareigos neturėtų trukdyti labai didelėms interneto platformoms imtis tokių priemonių kaip turinio reitingo mažinimas, ženklinimas ar jo matomumo mažinimas (pvz., vaizdų blankinimas), kai jos atitinka kovos su dezinformacija kodeksą ir kitus atitinkamus Sąjungos teisės aktus;

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl reglamento
35 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(35) labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų bendradarbiauti su žiniasklaidos paslaugų teikėjais, ***kurie laikosi patikimumo ir skaidrumo standartų ir mano***, kad labai didelių interneto platformų ***paslaugų teikėjai dažnai be pakankamo pagrindo taiko jų turinio apribojimus***, kad būtų rastas taikus sprendimas, kaip nutraukti nepagrįstus apribojimus ir išvengti jų ateityje. Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų sąžiningai keistis informacija, ypatingą dėmesį skirdami žiniasklaidos laisvės ir informacijos laisvės užtikrinimui;	(35) labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai turėtų bendradarbiauti su žiniasklaidos paslaugų teikėjais, ***kai pagal Reglamento (ES) 2022/2065 37 straipsnį atliktas auditas rodo***, kad labai didelių interneto platformų ***turinio moderavimo praktika daro neigiamą poveikį žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui***, kad būtų rastas taikus sprendimas, kaip nutraukti nepagrįstus apribojimus ir išvengti jų ateityje. Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai ***ir labai didelės interneto paieškos sistemos*** turėtų sąžiningai keistis informacija, ypatingą dėmesį skirdami žiniasklaidos laisvės ir informacijos laisvės užtikrinimui;

Pakeitimas 49

Pasiūlymas dėl reglamento
36 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(36) remdamasi naudingu ERGA	(36) remdamasi naudingu ERGA

vaidmeniu stebint, kaip ES kovos su dezinformacija kodekso laikosi jį pasirašiusios šalys, Valdyba turėtų bent kartą per metus organizuoti struktūrinį labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų, žiniasklaidos paslaugų teikėjų atstovų ir pilietinės visuomenės atstovų dialogą, kad būtų skatinama prieiga prie įvairių nepriklausomos žiniasklaidos pasiūlymų labai didelėse interneto platformose, aptariama patirtis ir geroji praktika, susijusi su atitinkamų šio reglamento nuostatų taikymu, ir stebima, kaip laikomasi savireguliavimo iniciatyvų, kuriomis siekiama apsaugoti visuomenę nuo žalingo turinio, įskaitant iniciatyvas, kuriomis siekiama kovoti su dezinformacija. Komisija, vertindama sistemines ir naujas problemas visoje Sąjungoje pagal Reglamentą (ES) 2022/***XXX [Skaitmeninių paslaugų aktą]***, prireikus gali nagrinėti tokių struktūrinių dialogų rezultatų ataskaitas ir gali prašyti Valdybos šiuo tikslu jai padėti;	vaidmeniu stebint, kaip ES kovos su dezinformacija kodekso laikosi jį pasirašiusios šalys, Valdyba turėtų bent kartą per metus organizuoti struktūrinį labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų, žiniasklaidos paslaugų teikėjų atstovų ir pilietinės visuomenės atstovų dialogą, kad būtų skatinama prieiga prie įvairių nepriklausomos žiniasklaidos pasiūlymų labai didelėse interneto platformose, aptariama patirtis ir geroji praktika, susijusi su atitinkamų šio reglamento nuostatų taikymu, ir stebima, kaip laikomasi savireguliavimo iniciatyvų, kuriomis siekiama apsaugoti visuomenę nuo žalingo turinio, įskaitant iniciatyvas, kuriomis siekiama kovoti su dezinformacija. Komisija, vertindama sistemines ir naujas problemas visoje Sąjungoje pagal Reglamentą (ES) 2022/***2065***, prireikus gali nagrinėti tokių struktūrinių dialogų rezultatų ataskaitas ir gali prašyti Valdybos šiuo tikslu jai padėti***.*** ***Dialogo rezultatai turėtų būti pateikti Europos Parlamentui, jei jis to prašo;***

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl reglamento
37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(37) audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų gavėjai turėtų turėti galimybę veiksmingai pasirinkti norimą žiūrėti audiovizualinį turinį pagal savo pageidavimus. Tačiau jų laisvę šioje srityje gali riboti komercinė praktika žiniasklaidos sektoriuje, t. y. susitarimai dėl turinio prioritetų nustatymo, sudaryti tarp įrenginių gamintojų arba naudotojo sąsajų, kontroliuojančių arba valdančių prieigą prie audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų, pavyzdžiui, susietųjų televizorių, paslaugų teikėjų ir žiniasklaidos paslaugų teikėjų. Prioritetai gali būti nustatomi, pavyzdžiui, naudojant aparatinės ar	(37) audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų gavėjai turėtų turėti galimybę veiksmingai pasirinkti norimą žiūrėti audiovizualinį turinį pagal savo pageidavimus***, pritaikyti savo parinktis ir turėti lengvą prieigą prie parinkčių***. Tačiau jų laisvę šioje srityje gali riboti komercinė praktika žiniasklaidos sektoriuje, t. y. susitarimai dėl turinio prioritetų nustatymo, sudaryti tarp įrenginių***, pvz., nuotolinio valdymo sistemos,*** gamintojų arba naudotojo sąsajų, kontroliuojančių arba valdančių prieigą prie audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų, pavyzdžiui, susietųjų televizorių,

programinės įrangos nuorodas, programėles ir paieškos sritis įrenginio pagrindiniame ekrane, kuris turi įtakos gavėjų žiūrovų elgsenai, nes jie gali būti nepagrįstai skatinami rinktis vienokius, o ne kitokius audiovizualinės žiniasklaidos pasiūlymus. Paslaugų gavėjai turėtų turėti galimybę paprastai ir patogiai ***pakeisti numatytąsias*** įrenginio ar naudotojo sąsajos, kontroliuojančios ir valdančios prieigą prie audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų ir naudojimąsi jomis, ***nuostatas***, nedarydami poveikio priemonėms, kuriomis siekiama užtikrinti deramą bendro intereso audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų pastebimumą įgyvendinant Direktyvos 2010/13/EB 7a straipsnį ir kurių imtasi siekiant teisėtų viešosios politikos tikslų;

susietųjų automobilių, išmaniųjų garsiakalbių, paslaugų teikėjų ir žiniasklaidos paslaugų teikėjų. Prioritetai gali būti nustatomi, pavyzdžiui, naudojant aparatinės ar programinės įrangos nuorodas, programėles ir paieškos sritis įrenginio pagrindiniame ekrane, kuris turi įtakos gavėjų žiūrovų elgsenai, nes jie gali būti nepagrįstai skatinami rinktis vienokius, o ne kitokius audiovizualinės žiniasklaidos pasiūlymus. Paslaugų gavėjai turėtų turėti galimybę paprastai ir patogiai ***pritaikyti numatytąjį*** įrenginio ar naudotojo sąsajos, kontroliuojančios***, pvz., nuotoliniu būdu arba pradžios ekrane,*** ir valdančios prieigą prie audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų ir naudojimąsi jomis, ***išdėstymą***, nedarydami poveikio priemonėms, kuriomis siekiama užtikrinti deramą bendro intereso audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų pastebimumą įgyvendinant Direktyvos 2010/13/EB 7a straipsnį ir kurių imtasi siekiant teisėtų viešosios politikos tikslų;

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl reglamento
37 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(37a) žiniasklaidos paslaugų gavėjams vis sunkiau nustatyti, kam tenka redakcinė atsakomybė už jų naudojamą turinį ar paslaugas, visų pirma tais atvejais, kai jie naudojasi žiniasklaidos paslaugomis per jungtuvus ar interneto platformas. Aiškiai nenurodžius redakcinės atsakomybės už žiniasklaidos turinį ar paslaugas (pvz., neteisingai priskiriant logotipus, prekių ženklus ar kitus būdingus požymius), žiniasklaidos paslaugų gavėjai netenka galimybės suprasti ir įvertinti gaunamą informaciją, o tai yra būtina sąlyga norint susidaryti gerai informacija pagrįstas nuomones ir taip aktyviai dalyvauti demokratiniuose

	procesuose. Todėl žiniasklaidos paslaugų gavėjams turėtų būti suteikta galimybė lengvai nustatyti žiniasklaidos paslaugų teikėją, kuriam tenka redakcinė atsakomybė už bet kokią konkrečią žiniasklaidos paslaugą visuose įrenginiuose ir naudotojo sąsajose, kuriais kontroliuojama arba valdoma prieiga prie žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis;

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl reglamento
38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(38) įvairios teisėkūros, reguliavimo ar administracinės priemonės gali ***turėti neigiamos įtakos*** žiniasklaidos ***paslaugų teikėjų veiklai*** vidaus rinkoje. ***Jos apima***, pavyzdžiui, ***taisykles***, kuriomis siekiama apriboti žiniasklaidos sektoriuje arba su žiniasklaida nesusijusiuose sektoriuose veikiančių bendrovių nuosavybės teisę į kitas žiniasklaidos bendroves***; jos taip pat apima sprendimus***, ***susijusius su žiniasklaidos paslaugų teikėjų licencijavimu***, ***leidimų išdavimu ar išankstiniu pranešimu. Siekiant sušvelninti galimą neigiamą poveikį*** žiniasklaidos paslaugų ***vidaus rinkos veikimui ir*** padidinti teisinį tikrumą, svarbu, kad tokios priemonės atitiktų objektyvaus pagrindimo, skaidrumo, nediskriminavimo ir proporcingumo principus;	(38) įvairios teisėkūros, reguliavimo ar administracinės priemonės gali ***paveikti ir apriboti*** žiniasklaidos ***pliuralizmą ir redakcinę nepriklausomybę apribodamos*** vidaus rinkoje ***veikiančių žiniasklaidos paslaugų teikėjų galimybes susipažinti su įvairiais požiūriais ir patikimais informacijos šaltiniais***. ***Tokios priemonės gali būti įvairios***, pavyzdžiui, ***taisyklės***, kuriomis siekiama apriboti žiniasklaidos sektoriuje arba su žiniasklaida nesusijusiuose sektoriuose veikiančių bendrovių nuosavybės teisę į kitas žiniasklaidos bendroves***, neproporcingą arba iškraipytą būtinųjų reikalavimų***, ***numatytų Direktyvoje 2010/13/ES, įgyvendinimą nacionaliniu lygmeniu***, ***dėl kurio gali atsirasti naujos kliūtys vidaus rinkoje, arba sprendimai, susiję su*** žiniasklaidos paslaugų ***teikėjų licencijavimu, leidimų išdavimu ar išankstiniu pranešimu. Siekiant*** padidinti teisinį tikrumą, svarbu, kad tokios priemonės atitiktų objektyvaus pagrindimo, skaidrumo, nediskriminavimo ir proporcingumo principus;

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl reglamento
39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(39) taip pat labai svarbu, kad Valdyba būtų įgaliota Komisijos prašymu pateikti nuomonę, kai nacionalinės priemonės veikiausiai turės įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui. Taip yra, pavyzdžiui, kai nacionalinė administracinė priemonė yra skirta žiniasklaidos paslaugų teikėjui, teikiančiam paslaugas daugiau nei vienoje valstybėje narėje, ***arba kai atitinkamas*** žiniasklaidos paslaugų teikėjas daro ***didelę įtaką viešosios nuomonės formavimui toje valstybėje narėje***;	(39) taip pat labai svarbu, kad Valdyba būtų įgaliota ***savo iniciatyva arba*** Komisijos prašymu pateikti nuomonę, kai nacionalinės priemonės veikiausiai turės įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui. Taip yra, pavyzdžiui, kai nacionalinė administracinė priemonė yra skirta žiniasklaidos paslaugų teikėjui, teikiančiam paslaugas daugiau nei vienoje valstybėje narėje, ***kai ji neleidžia vienoje valstybėje narėje įsisteigusiam žiniasklaidos paslaugų teikėjui teikti žiniasklaidos paslaugas kitoje valstybėje narėje. Bet kuris žiniasklaidos paslaugų teikėjas, manantis, kad tokia priemonė jam daro tiesioginį poveikį, turėtų turėti galimybę prašyti Valdybos pateikti nuomonę dėl tokių priemonių;***

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl reglamento
40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(40) žiniasklaida atlieka lemiamą vaidmenį formuojant viešąją nuomonę ir ***padedant piliečiams dalyvauti demokratiniuose procesuose***. Todėl valstybės narės savo teisinėse sistemose turėtų numatyti taisykles ir procedūras, kad būtų ***užtikrintas*** žiniasklaidos ***rinkos*** koncentracijos, galinčios turėti didelį poveikį žiniasklaidos pliuralizmui ar redakcinei nepriklausomybei, ***vertinimas***. Tokios taisyklės ir procedūros gali turėti įtakos laisvei teikti žiniasklaidos paslaugas vidaus rinkoje ir turi būti tinkamai apibrėžtos, skaidrios, objektyvios, proporcingos ir nediskriminacinės. Žiniasklaidos rinkos koncentracija, kuriai	(40) žiniasklaida atlieka lemiamą vaidmenį formuojant viešąją nuomonę ir ***gali prisidėti prie demokratinės viešosios erdvės kūrimo, jei ji gerai veikia ir laikosi normatyvinių standartų, įskaitant temų pasirinkimą. Be to, labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai atlieka svarbų vaidmenį suteikiant prieigą prie informacijos ir pateikiant šią informaciją vartotojams. Žiniasklaidos sistemos nuosavybės koncentracijos sąlygomis gali būti sukurta palanki aplinka reklamos rinkai monopolizuoti, trukdoma naujiems dalyviams patekti į rinką, taip pat skatinamas vienodas žiniasklaidos***

taikomos tokios taisyklės, turėtų būti suprantama kaip koncentracija, dėl kurios vienas subjektas kontroliuoja žiniasklaidos paslaugas, darančias didelę įtaką viešosios nuomonės formavimui tam tikroje žiniasklaidos rinkoje, žiniasklaidos pasektoryje arba skirtinguose žiniasklaidos sektoriuose vienoje ar keliose valstybėse narėse, arba turi reikšmingų interesų teikiant tokias žiniasklaidos paslaugas. Svarbus kriterijus, į kurį reikia atsižvelgti, yra toje rinkoje dėl koncentracijos ***sumažėjęs konkuruojančių nuomonių skaičius***;

turinys. Todėl valstybės narės savo teisinėse sistemose turėtų numatyti taisykles ir procedūras, kad būtų ***užtikrinti visai*** žiniasklaidos ***rinkai, įskaitant labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjus ir labai dideles interneto paieškos sistemas, taip pat visuomeninę žiniasklaidą, įtakos turinčios*** koncentracijos, galinčios turėti didelį poveikį žiniasklaidos pliuralizmui ar redakcinei nepriklausomybei, ***įskaitant šio reglamento įsigaliojimo metu egzistuojančią koncentraciją, ex ante ir ex post vertinimai***. Tokios taisyklės ir procedūros gali turėti įtakos laisvei teikti žiniasklaidos paslaugas vidaus rinkoje ir turi būti tinkamai apibrėžtos, skaidrios, objektyvios, proporcingos ir nediskriminacinės. Žiniasklaidos rinkos koncentracija, kuriai taikomos tokios taisyklės, turėtų būti suprantama kaip koncentracija, dėl kurios vienas subjektas kontroliuoja žiniasklaidos paslaugas, darančias didelę įtaką viešosios nuomonės formavimui tam tikroje žiniasklaidos rinkoje, ***be kita ko, perduodant žiniasklaidos paslaugų teikėjų suteiktą turinį arba kontroliuojant prieigą prie tokio turinio ir jo matomumą,*** žiniasklaidos pasektoryje arba skirtinguose žiniasklaidos sektoriuose vienoje ar keliose valstybėse narėse, arba turi reikšmingų interesų teikiant tokias žiniasklaidos paslaugas. Svarbus kriterijus, į kurį reikia atsižvelgti, yra toje rinkoje dėl koncentracijos ***sumažėjusi galimybė susipažinti su įvairiomis nuomonėmis. Todėl labai svarbu imtis tokių priemonių siekiant garantuoti prieigą, konkurenciją ir kokybę, ir išvengti intereso konfliktų tarp žiniasklaidos nuosavybės koncentracijos ir politinės galios, kurie yra žalingi laisvai konkurencijai, taip pat garantuojant vienodas veiklos sąlygas ir pliuralizmą. Išsamų tokios žiniasklaidos rinkos koncentracijos, galinčios iškreipti žiniasklaidos pliuralizmą ir konkurenciją, vertinimą visuomet turėtų atlikti kompetentingos nacionalinės reguliavimo***

institucijos ar kitos įstaigos be jokio politinio kišimosi;

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl reglamento
41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(41) nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos, turinčios specialių žinių žiniasklaidos pliuralizmo srityje, turėtų dalyvauti vertinant žiniasklaidos ***rinkos koncentracijos*** poveikį žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei, jei jos pačios nėra paskirtosios institucijos arba įstaigos. Siekiant padidinti teisinį tikrumą ir užtikrinti, kad taisyklėmis ir procedūromis iš tiesų būtų siekiama apsaugoti žiniasklaidos pliuralizmą ir redakcinę nepriklausomybę, labai svarbu, kad būtų iš anksto nustatyti objektyvūs, nediskriminaciniai ir proporcingi kriterijai, pagal kuriuos būtų pranešama apie žiniasklaidos rinkos koncentracijos poveikį žiniasklaidos pliuralizmui ir redakciniam nepriklausomumui ir jis vertinamas;	(41) nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos, ***taip pat spaudos savireguliavimo įstaigos ar pilietinės visuomenės organizacijos,*** turinčios specialių žinių žiniasklaidos pliuralizmo srityje, turėtų dalyvauti vertinant žiniasklaidos ***rinkai įtakos turinčią koncentraciją, galinčią daryti*** poveikį žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei***, įskaitant šio reglamento įsigaliojimo metu egzistuojančią koncentraciją***, jei jos pačios nėra paskirtosios institucijos arba įstaigos. Siekiant padidinti teisinį tikrumą ir užtikrinti, kad taisyklėmis ir procedūromis iš tiesų būtų siekiama apsaugoti žiniasklaidos pliuralizmą ir redakcinę nepriklausomybę, labai svarbu, kad būtų iš anksto nustatyti objektyvūs, nediskriminaciniai ir proporcingi kriterijai, pagal kuriuos būtų pranešama apie žiniasklaidos rinkos koncentracijos poveikį žiniasklaidos pliuralizmui ir redakciniam nepriklausomumui ir jis vertinamas;

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl reglamento
42 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(42) kai žiniasklaidos rinkos koncentracija patenka į Tarybos reglamento (EB) Nr. 139/2004[55] taikymo sritį, šio reglamento arba bet kokių	(42) kai žiniasklaidos rinkos koncentracija patenka į Tarybos reglamento (EB) Nr. 139/2004[55] taikymo sritį, šio reglamento arba bet kokių

taisyklių ir procedūrų, kurias valstybės narės priėmė remdamosi šiuo reglamentu, taikymas neturėtų daryti poveikio Reglamento (EB) Nr. 139/2004 21 straipsnio 4 dalies taikymui. Todėl bet kokiomis priemonėmis, kurių imasi paskirtos ar susijusios nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos, remdamosi žiniasklaidos ***rinkos*** koncentracijos ***poveikio*** žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei vertinimu, turėtų būti siekiama apsaugoti teisėtus interesus, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 139/2004 21 straipsnio 4 dalies trečioje pastraipoje, ir jos turėtų atitikti bendruosius principus ir kitas Sąjungos teisės nuostatas;	taisyklių ir procedūrų, kurias valstybės narės priėmė remdamosi šiuo reglamentu, taikymas neturėtų daryti poveikio Reglamento (EB) Nr. 139/2004 21 straipsnio 4 dalies taikymui. Todėl bet kokiomis priemonėmis, kurių imasi paskirtos ar susijusios nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos, remdamosi žiniasklaidos ***rinkai įtakos turinčios*** koncentracijos***, galinčios daryti poveikį*** žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei***,*** vertinimu, turėtų būti siekiama apsaugoti teisėtus interesus, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 139/2004 21 straipsnio 4 dalies trečioje pastraipoje, ir jos turėtų atitikti bendruosius principus ir kitas Sąjungos teisės nuostatas;
[55] 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004 1 29, p. 1–22).	[55] 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004 1 29, p. 1–22).

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl reglamento
43 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(43) Valdyba ***turėtų būti įgaliota*** teikti nuomones dėl paskirtųjų ar dalyvaujančių nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų sprendimų ar nuomonių projektų***, kai praneštinos koncentracijos gali*** turėti ***įtakos*** žiniasklaidos ***vidaus rinkos veikimui. Taip būtų***, ***pavyzdžiui, tuo atveju***, ***kai tokios koncentracijos apima bent vieną kitoje valstybėje narėje įsisteigusią arba daugiau nei vienoje valstybėje narėje veikiančią įmonę, arba kai žiniasklaidos paslaugų teikėjai daro reikšmingą įtaką viešosios nuomonės formavimui tam tikroje žiniasklaidos rinkoje***. Be to, jei atitinkamos nacionalinės institucijos ar įstaigos nevertino	(43) Valdyba ***savo iniciatyva arba gavusi prašymą turėtų*** teikti nuomones dėl paskirtųjų ar dalyvaujančių nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų sprendimų ar nuomonių projektų ***ir atlikti žiniasklaidos rinkai įtakos turinčių koncentracijos, galinčios*** turėti ***didelį poveikį*** žiniasklaidos ***pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei***, ***įskaitant šio reglamento įsigaliojimo metu egzistuojančią koncentraciją***, ***vertinimus. Visos ES demokratiniai procesai yra įsitvirtinę nacionalinėse žiniasklaidos rinkose, o nacionaliniai demokratiniai procesai išplinta į ES lygmens valdymą. Todėl būtina turėti tinkamas priemones***

koncentracijos poveikio žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei arba jei nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos nesikonsultavo su Valdyba dėl tam tikros žiniasklaidos rinkos koncentracijos, tačiau manoma, kad ta žiniasklaidos rinkos koncentracija gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui, Valdyba Komisijos prašymu turėtų gebėti pateikti nuomonę. Bet kokiu atveju Komisija išlaiko galimybę teikti savo nuomones pagal Valdybos parengtas nuomones;

demokratiniams procesams užtikrinti ir apsaugoti tiek nacionaliniu, tiek ES lygmeniu. Be to, jei atitinkamos nacionalinės institucijos ar įstaigos nevertino koncentracijos poveikio žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei arba jei nacionalinės reguliavimo institucijos ar įstaigos nesikonsultavo su Valdyba dėl tam tikros žiniasklaidos rinkos koncentracijos, tačiau manoma, kad ta žiniasklaidos rinkos koncentracija gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui. Valdyba savo iniciatyva arba, jei Valdyba sutinka, Komisijos prašymu turėtų gebėti pateikti nuomonę. Bet kokiu atveju Komisija išlaiko galimybę teikti savo nuomones pagal Valdybos parengtas nuomones;

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl reglamento
44 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(44) siekdamos užtikrinti pliuralistines žiniasklaidos rinkas, nacionalinės valdžios institucijos arba įstaigos ir Valdyba turėtų atsižvelgti į tam tikrus kriterijus. Visų pirma reikėtų apsvarstyti poveikį žiniasklaidos pliuralizmui, įskaitant poveikį viešosios nuomonės formavimui, atsižvelgiant į internetinę aplinką. Kartu reikėtų apsvarstyti, ar po aptariamos žiniasklaidos rinkos koncentracijos atitinkamoje (-ose) rinkoje (-ose) vis dar egzistuotų kitos žiniasklaidos priemonės, teikiančios kitokį ir alternatyvų turinį. Vertinant redakcinės nepriklausomybės apsaugos priemones, reikėtų išnagrinėti galimą riziką, kad būsimasis savininkas, vadovybė ar valdymo struktūra pernelyg kišis į atskirus įsigyto ar susijungusio subjekto redakcinius sprendimus. Taip pat reikėtų atsižvelgti į esamas arba numatomas vidaus apsaugos priemones,	(44) siekdamos užtikrinti pliuralistines žiniasklaidos rinkas, nacionalinės valdžios institucijos arba įstaigos ir Valdyba turėtų atsižvelgti į tam tikrus kriterijus***, taip pat į kriterijus, kurie turėtų būti viršesni arba kuriems turėtų būti teikiama pirmenybė konfliktų atveju***. Visų pirma reikėtų apsvarstyti poveikį žiniasklaidos pliuralizmui, įskaitant poveikį viešosios nuomonės formavimui, atsižvelgiant į internetinę aplinką. Kartu reikėtų apsvarstyti, ar po aptariamos žiniasklaidos rinkos koncentracijos atitinkamoje (-ose) rinkoje (-ose) vis dar egzistuotų kitos žiniasklaidos priemonės, teikiančios kitokį ir alternatyvų turinį. Vertinant redakcinės nepriklausomybės apsaugos priemones, reikėtų išnagrinėti galimą riziką, kad būsimasis savininkas, vadovybė ar valdymo struktūra pernelyg kišis į atskirus įsigyto ar susijungusio subjekto

kuriomis siekiama išsaugoti atskirų redakcinių sprendimų nepriklausomumą žiniasklaidos įmonėse. Vertinant galimą poveikį, taip pat reikėtų atsižvelgti į atitinkamos koncentracijos poveikį subjekto ar subjektų, kuriems taikoma koncentracija, ekonominiam tvarumui ir į tai, ar nesant koncentracijos jie būtų ekonomiškai tvarūs, t. y. ar vidutinės trukmės laikotarpiu jie galėtų toliau teikti ir plėtoti finansiškai perspektyvias, tinkamai aprūpintas ir technologiškai pritaikytas kokybiškas žiniasklaidos paslaugas rinkoje;

redakcinius sprendimus. Taip pat reikėtų atsižvelgti į esamas arba numatomas vidaus apsaugos priemones, kuriomis siekiama išsaugoti atskirų redakcinių sprendimų nepriklausomumą žiniasklaidos įmonėse***.*** ***Be to, nustatant bendrą padėtį žiniasklaidos srityje ir atitinkamos koncentracijos pasekmes žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei, šiomis konkrečiomis aplinkybėmis reikėtų atsižvelgti į metinės teisinės valstybės principo taikymo ataskaitos rezultatus, pateiktus skyriuose dėl spaudos laisvės, taip pat metinį rizikos vertinimą, atliktą naudojant tokias priemones kaip Žiniasklaidos pliuralizmo observatorija, ir visas konkrečioms šalims skirtas rekomendacijas dėl žiniasklaidos pliuralizmo ir žiniasklaidos laisvės.*** Vertinant galimą poveikį, taip pat reikėtų atsižvelgti į atitinkamos koncentracijos poveikį subjekto ar subjektų, kuriems taikoma koncentracija, ekonominiam tvarumui ir į tai, ar nesant koncentracijos jie būtų ekonomiškai tvarūs, t. y. ar vidutinės trukmės laikotarpiu jie galėtų toliau teikti ir plėtoti finansiškai perspektyvias, tinkamai aprūpintas ir technologiškai pritaikytas kokybiškas žiniasklaidos paslaugas rinkoje;

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl reglamento
45 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(45) Auditorijos matavimas turi tiesioginės įtakos reklamos, kuri yra svarbus žiniasklaidos sektoriaus pajamų šaltinis, paskirstymui ir kainoms. Tai labai svarbus įrankis, kuriuo galima įvertinti žiniasklaidos turinio efektyvumą ir suprasti auditorijos pageidavimus, kad būtų galima planuoti būsimą turinio kūrimą. Todėl žiniasklaidos rinkos dalyviai, ypač žiniasklaidos paslaugų teikėjai ir reklamos	(45) Auditorijos matavimas turi tiesioginės įtakos reklamos, kuri yra svarbus žiniasklaidos sektoriaus pajamų šaltinis, paskirstymui ir kainoms. Tai labai svarbus įrankis, kuriuo galima įvertinti žiniasklaidos turinio efektyvumą ir suprasti auditorijos pageidavimus, kad būtų galima planuoti būsimą turinio kūrimą***, pirkimą, planavimą ar pardavimą***. Todėl žiniasklaidos rinkos dalyviai, ypač

paslaugų teikėjai, turėtų turėti galimybę remtis objektyviais auditorijos duomenimis, gautais naudojantis skaidriais, nešališkais ir patikrinamais auditorijos matavimo sprendimais. Tačiau tam tikri nauji žiniasklaidos ekosistemoje atsiradę rinkos dalyviai teikia savo matavimo paslaugas, neatskleisdami savo metodikų. Dėl to gali atsirasti informacijos asimetrija tarp žiniasklaidos rinkos dalyvių ir galimi rinkos iškraipymai, o tai gali pakenkti žiniasklaidos paslaugų teikėjų lygioms galimybėms rinkoje;	žiniasklaidos paslaugų teikėjai ir reklamos paslaugų teikėjai, turėtų turėti galimybę remtis objektyviais auditorijos duomenimis, gautais naudojantis skaidriais, nešališkais ir patikrinamais auditorijos matavimo sprendimais***, kurie turėtų atitikti ES duomenų apsaugos ir privatumo taisykles***. Tačiau tam tikri nauji žiniasklaidos ekosistemoje atsiradę rinkos dalyviai teikia savo matavimo paslaugas, neatskleisdami savo metodikų. Dėl to gali atsirasti informacijos asimetrija tarp žiniasklaidos rinkos dalyvių ir galimi rinkos iškraipymai, o tai gali pakenkti žiniasklaidos paslaugų teikėjų lygioms galimybėms rinkoje;

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl reglamento
46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(46) siekiant padidinti auditorijos matavimo metodikų, ypač internetinių, patikrinamumą ir patikimumą, turėtų būti nustatyti skaidrumo įpareigojimai auditorijos matavimo sistemų teikėjams, kurie nesilaiko atitinkamų savireguliavimo įstaigų sutartų pramonės etalonų. Pagal šiuos įpareigojimus tokie subjektai, kai jų prašoma ***ir kiek įmanoma***, turėtų reklamos ir žiniasklaidos paslaugų teikėjams arba jų vardu veikiančioms šalims pateikti informaciją, apibūdinančią auditorijos matavimo metodikas. Tokią informaciją galėtų sudaryti tokie nurodomi elementai kaip imties, pagal kurią matuojama, dydis, matuojamų rodiklių apibrėžtis, rodikliai, matavimo metodai, paklaidos ribos ir matavimo laikotarpis. Šiuo reglamentu nustatyti įpareigojimai nedaro poveikio jokiems įpareigojimams, kurie taikomi auditorijos matavimo paslaugų teikėjams pagal Reglamentą 2019/1150 arba Reglamentą (ES) 2022/***XX*** [Skaitmeninių rinkų aktą], įskaitant įpareigojimus,	(46) siekiant padidinti auditorijos matavimo metodikų, ypač internetinių, patikrinamumą***, palyginamumą*** ir patikimumą, turėtų būti nustatyti skaidrumo įpareigojimai auditorijos matavimo sistemų teikėjams, kurie nesilaiko atitinkamų savireguliavimo įstaigų sutartų pramonės etalonų. Pagal šiuos įpareigojimus tokie subjektai, kai jų prašoma, turėtų reklamos ir žiniasklaidos paslaugų teikėjams arba jų vardu veikiančioms šalims pateikti informaciją, apibūdinančią auditorijos matavimo metodikas. Tokią informaciją galėtų sudaryti tokie nurodomi elementai kaip imties, pagal kurią matuojama, dydis, matuojamų rodiklių apibrėžtis, rodikliai, matavimo metodai, paklaidos ribos ir matavimo laikotarpis. Šiuo reglamentu nustatyti įpareigojimai nedaro poveikio ***auditorijos teisei į asmens duomenų apsaugą, kaip numatyta Pagrindinių teisių chartijos 8 straipsnyje, siejamame su Reglamentu 2016/679 (Bendrasis***

susijusius su reitingavimu arba teikimu pirmenybės sau;	***duomenų apsaugos reglamentas), taip pat*** jokiems įpareigojimams, kurie taikomi auditorijos matavimo paslaugų teikėjams pagal Reglamentą 2019/1150 arba Reglamentą (ES) 2022/***1925*** [Skaitmeninių rinkų aktą], įskaitant įpareigojimus, susijusius su reitingavimu arba teikimu pirmenybės sau;

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl reglamento
47 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(47) auditorijos matavimo sistemų teikėjams arba jiems atstovaujančių organizacijų ar asociacijų parengti elgesio kodeksai gali padėti veiksmingai taikyti šį reglamentą, taigi turėtų būti skatinami. Savireguliavimas jau buvo naudojamas siekiant skatinti aukštus kokybės standartus auditorijos matavimo srityje. Tolesnis jo plėtojimas galėtų būti laikomas veiksminga priemone pramonei susitarti dėl praktinių sprendimų, reikalingų užtikrinti, kad auditorijos matavimo sistemos ir jų metodikos atitiktų skaidrumo, nešališkumo, įtraukumo, proporcingumo, nediskriminavimo ir patikrinamumo principus. Rengiant tokius elgesio kodeksus, konsultuojantis su visais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais***, visų pirma žiniasklaidos paslaugų teikėjais***, būtų galima atsižvelgti visų pirma į didėjančią žiniasklaidos sektoriaus skaitmenizaciją ir tikslą užtikrinti vienodas sąlygas žiniasklaidos rinkos dalyviams;	(47) auditorijos matavimo sistemų teikėjams arba jiems atstovaujančių organizacijų ar asociacijų ***kartu su žiniasklaidos paslaugų teikėjais ir (arba) jų atstovais, pilietinės visuomenės organizacijomis ir kitais atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais*** parengti elgesio kodeksai gali padėti veiksmingai taikyti šį reglamentą, taigi turėtų būti skatinami. Savireguliavimas jau buvo naudojamas siekiant skatinti aukštus kokybės standartus auditorijos matavimo srityje. Tolesnis jo plėtojimas galėtų būti laikomas veiksminga priemone pramonei***, padedant nacionalinėms reguliavimo institucijoms ar įstaigoms,*** susitarti dėl praktinių sprendimų, reikalingų užtikrinti, kad auditorijos matavimo sistemos ir jų metodikos atitiktų skaidrumo, nešališkumo, įtraukumo, proporcingumo, nediskriminavimo***, palyginamumo*** ir patikrinamumo principus. Rengiant tokius elgesio kodeksus, konsultuojantis su visais ***pirmiau minėtais*** atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais, būtų galima atsižvelgti visų pirma į didėjančią žiniasklaidos sektoriaus skaitmenizaciją ir tikslą užtikrinti vienodas sąlygas žiniasklaidos rinkos dalyviams;

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl reglamento
48 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(48) ***valstybinė*** reklama ***yra svarbus daugelio žiniasklaidos paslaugų teikėjų pajamų šaltinis***, ***padedantis užtikrinti jų ekonominį tvarumą. Siekiant užtikrinti lygias galimybes vidaus rinkoje, prieiga prie jos turi būti suteikiama nediskriminuojant bet kuriam žiniasklaidos paslaugų teikėjui iš bet kurios valstybės narės, kuris gali tinkamai pasiekti kai kuriuos ar visus atitinkamus visuomenės narius.*** Be to, dėl ***valstybinės*** reklamos žiniasklaidos paslaugų teikėjai gali tapti pažeidžiami dėl netinkamos valstybės įtakos, kuri gali pakenkti ***laisvei teikti paslaugas ir pagrindinėms teisėms***. Todėl neskaidrus ir šališkas ***valstybinės*** reklamos paskirstymas yra galinga priemonė norint daryti įtaką žiniasklaidos paslaugų teikėjams arba juos patraukti į savo pusę. Tam tikri valstybinės reklamos paskirstymo ir skaidrumo aspektai reglamentuojami taikant fragmentišką, konkrečiai žiniasklaidai skirtų priemonių ir bendrųjų viešųjų pirkimų įstatymų sistema, kuri ***vis dėlto gali neapimti visų valstybinės reklamos išlaidų ir neužtikrinti*** pakankamos apsaugos nuo lengvatinio ar šališko paskirstymo. Visų pirma, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES[56] netaikoma paslaugų viešojo pirkimo sutartims dėl audiovizualinės žiniasklaidos paslaugoms ar radijo žiniasklaidos paslaugoms skirtos programų medžiagos įsigijimo, kūrimo, gamybos ar bendros gamybos. ***Valstybinės*** reklamos naudojimo žiniasklaidoje taisyklės, jei tokios yra, įvairiose valstybėse narėse labai skiriasi;	(48) ***viešoji*** reklama***, finansuojama viešosiomis lėšomis, įskaitant nacionalinių vyriausybių lėšas arba Europos Sąjungos lėšas***, ***kurias valstybės narės skirsto komunikacijos planams įgyvendinti pagal ES veiksmų programas arba ES sanglaudos politikos programas***, ***ir kitą valstybės finansinę paramą, yra svarbus daugelio*** žiniasklaidos paslaugų ***teikėjų, įskaitant labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto sistemų paslaugų teikėjus, pajamų šaltinis, padedantis užtikrinti jų ekonominį tvarumą***. Be to, dėl ***viešosios*** reklamos ***ir kitos valstybės finansinės paramos*** žiniasklaidos paslaugų teikėjai gali tapti pažeidžiami dėl netinkamos valstybės įtakos, kuri gali pakenkti ***pagrindinėms teisėms ir laisvei teikti paslaugas***. Todėl neskaidrus ir šališkas ***viešosios*** reklamos ***ir kitos valstybės finansinės paramos*** paskirstymas yra galinga priemonė norint daryti įtaką žiniasklaidos paslaugų teikėjams arba juos patraukti į savo pusę. ***Be to, dėl nesąžiningo valstybinės reklamos paskirstymo sutrikdoma vidaus žiniasklaidos rinka, sukuriamos nesąžiningos veiklos sąlygos, o dalyviai atgrasomi nuo patekimo į konkrečios valstybės narės rinką arba tolesnės veiklos šioje rinkoje. Būtent todėl, siekiant spręsti tokias situacijas, valstybinės reklamos paskirstymas, kurį vykdo valdžios institucija, valstybės kontroliuojama arba valstybės valdoma įmonė, vienam žiniasklaidos paslaugų teikėjui arba labai didelės interneto platformos paslaugų teikėjui arba labai didelei interneto paieškos sistemai neturėtų viršyti 20 proc. viso biudžeto, kurį valstybinei reklamai skyrė minėta valdžios institucija, valstybės**

	valdoma arba valstybės kontroliuojama įmonė. Tam tikri valstybinės reklamos ir kitos valstybės finansinės paramos paskirstymo ir skaidrumo aspektai reglamentuojami taikant fragmentišką, konkrečiai žiniasklaidai skirtų priemonių ir bendrųjų viešųjų pirkimų įstatymų sistema, kuri neužtikrina pakankamos apsaugos nuo lengvatinio ar šališko paskirstymo. Visų pirma, Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES[56] netaikoma paslaugų viešojo pirkimo sutartims dėl audiovizualinės žiniasklaidos paslaugoms ar radijo žiniasklaidos paslaugoms skirtos programų medžiagos įsigijimo, kūrimo, gamybos ar bendros gamybos. ***Viešosios*** reklamos ***arba kitos valstybės finansinės paramos*** naudojimo žiniasklaidoje taisyklės, jei tokios yra, įvairiose valstybėse narėse labai skiriasi;
[56] 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL L 94, 2014 3 28, p. 65–242).	[56] 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL L 94, 2014 3 28, p. 65–242).

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl reglamento
48 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(48a) valdžios institucijų neatidėliotinos priemonės yra būtina forma informuoti plačiąją visuomenę apie riziką, kylančią sanitarinės ar gaivalinės nelaimės, avarijų, kitų staigių incidentų ar kritinių situacijų, kurios gali sukelti žalos asmenims, atveju. Labai didelė tikimybė, kad dėl krizinių situacijų žiniasklaidos sektoriuje gali atsirasti nauji arba sustiprėti esami pažeidžiamumo aspektai. Todėl valstybinio finansavimo paskirstymas perduodant valdžios institucijų skubius pranešimus yra labai

svarbus žiniasklaidos paslaugų teikėjų ekonominiam gyvybingumui. Šiomis aplinkybėmis dėl valstybinių išteklių už skubių pranešimų perdavimą paskirstymo žiniasklaidos paslaugų teikėjai gali tapti pažeidžiami dėl netinkamos valstybės įtakos, kuri gali pakenkti laisvei teikti paslaugas ir pagrindinėms teisėms. Šiuo atžvilgiu nesąžiningas, neproporcingai neaiškus ir šališkas paskirstymas suteikia nesąžiningą pranašumą tam tikriems rinkos dalyviams ir iškraipo konkurenciją, atgraso naujus dalyvius nuo patekimo į rinką arba priverčia kitus dalyvius pasitraukti iš tam tikros valstybės narės rinkos. Todėl sąžiningas, skaidrus, proporcingas, nepriklausomas ir nuspėjamas tokio valstybinio finansavimo paskirstymas yra esminis gerai veikiančiai vidaus rinkai, ir sukelia pasekmių žiniasklaidos laisvei ir asmenų pagrindinėms teisėms, įskaitant teisę į informaciją. Krizės vis dažniau įgauna tarpvalstybinį pobūdį, o taisyklės dėl tokio finansavimo paskirstymo įvairiose valstybėse narėse skiriasi, todėl rinkoje atsiranda susiskaidymas ir teisinis netikrumas. Todėl toks finansavimas iš esmės turėtų būti paskirstomas laikantis tokių pat suderintų taisyklių, kurios taikomos valstybinei reklamai, kaip išsamiai aprašyta šiame reglamente. Vis dėlto, pripažįstant, kad per krizę būtina imtis skubių priemonių, turėtų būti taikomos specialios nuostatos, leidžiančios valdžios institucijoms, valstybinėms ar valstybės kontroliuojamoms įmonėms ir subjektams laikytis ataskaitų teikimo įpareigojimų pasibaigus krizei;

Pakeitimas 64

Pasiūlymas dėl reglamento
49 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(49) siekiant užtikrinti neiškraipytą žiniasklaidos paslaugų teikėjų konkurenciją ir išvengti paslėptų subsidijų ir neteisėtos politinės įtakos žiniasklaidai pavojaus, ***būtina nustatyti bendrus*** skaidrumo, objektyvumo, proporcingumo ir nediskriminavimo ***reikalavimus***, taikomus, kai paskirstant ***valstybinę*** reklamą ir valstybės lėšas žiniasklaidos paslaugų teikėjams perkamos jų prekės ar paslaugos, išskyrus valstybinę reklamą***, be kita ko, reikalavimą skelbti informaciją apie valstybinės reklamos išlaidų gavėjus ir išleistas sumas***. Svarbu, kad valstybės narės būtiną su valstybine reklama susijusią informaciją viešai skelbtų elektroniniu formatu, kurį būtų lengva peržiūrėti, pasiekti ir atsisiųsti, laikantis Sąjungos ir nacionalinių komercinio konfidencialumo taisyklių. Šis reglamentas neturi įtakos valstybės pagalbos taisyklių, kurios taikomos kiekvienu konkrečiu atveju, taikymui;	(49) ***interneto platformų paslaugų teikėjai vis dažniau konkuruoja su žiniasklaidos paslaugų teikėjais valstybinės reklamos ir kitos finansinės paramos tikslais.*** Siekiant užtikrinti neiškraipytą žiniasklaidos ***paslaugų teikėjų ir interneto platformų*** paslaugų teikėjų konkurenciją ir išvengti paslėptų subsidijų ir neteisėtos politinės įtakos žiniasklaidai ***ir internetinėms platformoms*** pavojaus, ***ypač svarbu, kad būtų nustatytos ir veiksmingai įgyvendinamos sąžiningos ir skaidrios taisyklės dėl valstybės finansinės paramos ir valstybinės reklamos paskirstymo kriterijų. Šie kriterijai turėtų atitikti*** skaidrumo, objektyvumo, proporcingumo ir nediskriminavimo ***principus***, taikomus, kai paskirstant ***viešąją*** reklamą***, valdžios institucijų skubius pranešimus*** ir valstybės lėšas žiniasklaidos paslaugų teikėjams ***ir interneto platformų paslaugų teikėjams*** perkamos jų prekės ar paslaugos, išskyrus valstybinę reklamą ***arba valdžios institucijų skubių pranešimų perdavimo finansavimą***. Svarbu, kad valstybės narės būtiną su ***viešąja*** valstybine reklama ***ir kita valstybės finansine parama*** susijusią informaciją***, įskaitant informaciją apie paramos gavėjus ir išleistas sumas,*** viešai skelbtų elektroniniu formatu, kurį būtų lengva peržiūrėti, pasiekti ir atsisiųsti, laikantis Sąjungos ir nacionalinių komercinio konfidencialumo taisyklių***. Įsteigus Europos viešojo reklamos finansavimo duomenų saugyklą, kurią administruotų Europos žiniasklaidos paslaugų valdyba, turėtų būti dar labiau sustiprintas ir užtikrintas informacijos apie viešąją reklamą prieinamumas ir vienodumas žiniasklaidos paslaugų gavėjams.*** Šis reglamentas neturi įtakos valstybės pagalbos taisyklių, kurios taikomos kiekvienu konkrečiu atveju, taikymui;

Pakeitimas 65

Pasiūlymas dėl reglamento
50 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(50) siekiant pagerinti žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimą ir atsparumą, turėtų būti reguliariai stebima rizika, kylanti žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui. Vykdant tokią stebėseną turėtų būti siekiama pateikti išsamius duomenis ir kokybinius žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos atsparumo vertinimus, įskaitant duomenis apie rinkos koncentracijos laipsnį nacionaliniu ir regioniniu lygmeniu ***ir užsienio vykdomo manipuliavimo informacija ir kišimosi riziką***. Ji turėtų būti atliekama nepriklausomai, remiantis patikimu ***pagrindinių veiklos rezultatų rodiklių*** sąrašu, kurį parengė ir reguliariai atnaujina ***Komisija, konsultuodamasi su*** Valdyba. Atsižvelgiant į tai, kad žiniasklaidos vidaus rinkos rizika sparčiai kinta ir technologiniai pokyčiai yra spartūs, stebėsena turėtų apimti į ateitį orientuotus veiksmus, pavyzdžiui, testavimą nepalankiausiomis sąlygomis, kad būtų galima įvertinti prognozuojamą vidaus žiniasklaidos rinkos atsparumą, įspėti apie žiniasklaidos pliuralizmo ir redakcinio nepriklausomumo pažeidžiamumą ir padėti gerinti valdymą, duomenų kokybę ir rizikos valdymą. Visų pirma turėtų būti stebimas ***tarpvalstybinės veiklos ir investicijų lygis,*** bendradarbiavimas reguliavimo srityje ir žiniasklaidos reguliavimo konvergencija, žiniasklaidos paslaugų teikimo kliūtys, įskaitant kliūtis skaitmeninėje aplinkoje, taip pat ekonominių išteklių paskirstymo skaidrumas ir sąžiningumas žiniasklaidos vidaus rinkoje. Vykdant stebėseną taip pat reikėtų atsižvelgti į platesnes tendencijas žiniasklaidos vidaus rinkoje ir nacionalinėse žiniasklaidos rinkose, taip pat į nacionalinius teisės aktus, turinčius	(50) siekiant pagerinti žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimą ir atsparumą, turėtų būti reguliariai stebima rizika, kylanti žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui. Vykdant tokią stebėseną turėtų būti siekiama pateikti išsamius duomenis ir kokybinius žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos atsparumo vertinimus, įskaitant duomenis apie rinkos koncentracijos laipsnį***, taip pat*** nacionaliniu ir regioniniu lygmeniu. Ji turėtų būti atliekama nepriklausomai, remiantis patikimu ***kriterijų*** sąrašu, kurį parengė ir reguliariai atnaujina Valdyba. Atsižvelgiant į tai, kad žiniasklaidos vidaus rinkos rizika sparčiai kinta ir technologiniai pokyčiai yra spartūs, stebėsena turėtų apimti į ateitį orientuotus veiksmus, pavyzdžiui, testavimą nepalankiausiomis sąlygomis, kad būtų galima įvertinti prognozuojamą vidaus žiniasklaidos rinkos atsparumą, įspėti apie žiniasklaidos pliuralizmo ir redakcinio nepriklausomumo pažeidžiamumą ir padėti gerinti valdymą, duomenų kokybę ir rizikos valdymą. Visų pirma turėtų būti stebimas bendradarbiavimas reguliavimo srityje ir žiniasklaidos reguliavimo konvergencija, žiniasklaidos paslaugų teikimo kliūtys, įskaitant kliūtis skaitmeninėje aplinkoje, taip pat ekonominių išteklių paskirstymo skaidrumas ir sąžiningumas žiniasklaidos vidaus rinkoje. Vykdant stebėseną taip pat reikėtų atsižvelgti į platesnes tendencijas žiniasklaidos vidaus rinkoje ir nacionalinėse žiniasklaidos rinkose, taip pat į nacionalinius teisės aktus, turinčius įtakos žiniasklaidos paslaugų teikėjams. Be to, vykdant stebėseną turėtų būti apžvelgiamos priemonės, kurių ėmėsi žiniasklaidos paslaugų teikėjai, siekdami užtikrinti atskirų redakcinių sprendimų

įtakos žiniasklaidos paslaugų teikėjams. Be to, vykdant stebėseną turėtų būti apžvelgiamos priemonės, kurių ėmėsi žiniasklaidos paslaugų teikėjai, siekdami užtikrinti atskirų redakcinių sprendimų nepriklausomumą, įskaitant pridedamoje rekomendacijoje siūlomas priemones. Siekiant užtikrinti aukščiausius tokios stebėsenos standartus, reikėtų tinkamai įtraukti Valdybą, nes ji sutelkia subjektus, turinčius specialių žinių apie žiniasklaidos rinką;	nepriklausomumą, įskaitant pridedamoje rekomendacijoje siūlomas priemones. Siekiant užtikrinti aukščiausius tokios stebėsenos standartus, reikėtų tinkamai įtraukti Valdybą, nes ji sutelkia subjektus, turinčius specialių žinių apie žiniasklaidos rinką;

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl reglamento
51 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(51) siekiant parengti pagrindą tinkamam šio reglamento įgyvendinimui, jo nuostatos, susijusios su nepriklausomomis žiniasklaidos institucijomis, Valdyba ir reikiamais Direktyvos 2010/13/ES daliniais pakeitimais (šio reglamento 7–12 ir 27 straipsniai), turėtų būti taikomos praėjus 3 mėnesiams po šio akto įsigaliojimo, o visos kitos šio reglamento nuostatos bus taikomos praėjus 6 mėnesiams po šio reglamento įsigaliojimo. Taip visų pirma siekiama užtikrinti, kad Valdyba būtų įsteigta laiku, siekiant užtikrinti sėkmingą reglamento įgyvendinimą;	(51) ***Komisijai turėtų būti suteikta galimybė imtis būtinų veiksmų, skirtų stebėti, ar šiame reglamente nustatytos pareigos yra veiksmingai įgyvendinamos ir vykdomos.*** Siekiant parengti pagrindą tinkamam šio reglamento įgyvendinimui, jo nuostatos, susijusios su nepriklausomomis žiniasklaidos institucijomis, Valdyba ir reikiamais Direktyvos 2010/13/ES daliniais pakeitimais (šio reglamento 7–12 ir 27 straipsniai), turėtų būti taikomos praėjus 3 mėnesiams po šio akto įsigaliojimo, o visos kitos šio reglamento nuostatos bus taikomos praėjus 6 mėnesiams po šio reglamento įsigaliojimo. Taip visų pirma siekiama užtikrinti, kad Valdyba būtų įsteigta laiku, siekiant užtikrinti sėkmingą reglamento įgyvendinimą;

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Šis reglamentas nedaro poveikio valstybių narių galimybei priimti išsamesnes taisykles II skyriuje ***ir*** III skyriaus 5 skirsnyje nurodytose srityse, jei tos taisyklės atitinka Sąjungos teisę.	3. Šis reglamentas nedaro poveikio valstybių narių galimybei priimti išsamesnes ***ar griežtesnes*** taisykles II skyriuje***,*** III skyriaus 5 skirsnyje ***ir III skyriaus 6 skirsnio 24 straipsnyje*** nurodytose srityse, jei tos taisyklės atitinka Sąjungos teisę.

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 2 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(2) žiniasklaidos paslaugų teikėjas – fizinis ar juridinis asmuo, kurio profesinė veikla yra teikti žiniasklaidos paslaugas, kuriam tenka redakcinė atsakomybė už žiniasklaidos paslaugos turinio parinkimą ir kuris sprendžia, kokia tvarka jis pateikiamas;	2) žiniasklaidos paslaugų teikėjas – fizinis ar juridinis asmuo, ***įskaitant fizinius asmenis, kurių užimtumo formos yra nestandartinės, pvz., laisvai samdomus ir nepriklausomus žurnalistus,*** kurio profesinė veikla yra teikti žiniasklaidos paslaugas, kuriam tenka redakcinė atsakomybė už žiniasklaidos paslaugos turinio parinkimą ir kuris sprendžia ***dėl turinio pateikimo ir pristatymo metodo bei perspektyvos ir to***, kokia tvarka jis pateikiamas;

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 7 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	7a) vyriausiasis redaktorius – fizinis asmuo, priimantis žiniasklaidos paslaugų teikėjo redakcinius sprendimus arba juos prižiūrintis;

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 9 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
9. redakcinė atsakomybė – atsakomybė už veiksmingą kontrolę tiek atrenkant programas arba spaudos ***publikacijas***, tiek ***jas*** išdėstant, nepriklausomai nuo to, ar pagal nacionalinę teisę yra numatyta atsakomybė už teikiamas paslaugas;	9. redakcinė atsakomybė – atsakomybė už veiksmingą kontrolę tiek atrenkant programas arba spaudos ***publikacijų ir kitų žiniasklaidos produktų turinį***, tiek ***juos*** išdėstant, nepriklausomai nuo to, ar pagal nacionalinę teisę yra numatyta atsakomybė už teikiamas paslaugas;

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 9 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	9a) interneto platforma – Reglamento (ES) 2022/2065 3 straipsnio i punkte apibrėžta paslauga;

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 9 b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	9b) interneto paieškos sistema – Reglamento (ES) 2022/2065 3 straipsnio j punkte apibrėžta paslauga;

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 9 c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	9c) interneto platformos paslaugų teikėjas – prieglobos paslauga, apibrėžta

	Reglamento (ES) 2022/2065 3 straipsnio i punkte;

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 10 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(10) labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjas – interneto platformos, kuri pagal Reglamento (ES) 2022/***XXX*** [Skaitmeninių paslaugų akto] ***25*** straipsnio 4 dalį laikoma labai didele interneto platforma, paslaugos teikėjas;	10) labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjas – interneto platformos, kuri pagal Reglamento (ES) 2022/***2065*** [Skaitmeninių paslaugų akto] ***33*** straipsnio 4 dalį laikoma labai didele interneto platforma, paslaugos teikėjas;

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 10 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(10a) labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugos teikėjas – interneto paieškos sistemos, kuri pagal Reglamento (ES) 2022/2065 33 straipsnio 4 dalį laikoma labai didele interneto paieškos sistema, paslaugos teikėjas;

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 13 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
13) žiniasklaidos rinkos koncentracija – Reglamento (EB) Nr. 139/2004 3 straipsnyje apibrėžta koncentracija, apimanti bent vieną žiniasklaidos paslaugų ***teikėją***;	13) žiniasklaidos rinkos koncentracija – Reglamento (EB) Nr. 139/2004 3 straipsnyje apibrėžta koncentracija, apimanti bent vieną ***šalį*** žiniasklaidos ***vertės grandinėje, pvz., žiniasklaidos, labai didelių interneto platformų arba labai didelių interneto paieškos sistemų***

	paslaugų ***teikėjus***;

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 14 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(14) auditorijos matavimas – duomenų apie žiniasklaidos paslaugų naudotojų skaičių ir ypatybes rinkimo, aiškinimo ar kitokio tvarkymo veikla siekiant priimti sprendimus dėl reklamos paskirstymo ar kainų arba susijusio turinio planavimo, ***gamybos*** ar platinimo;	14) auditorijos matavimas – duomenų apie žiniasklaidos paslaugų naudotojų ***ir interneto platformų naudotojų*** skaičių ir ypatybes rinkimo, aiškinimo ar kitokio tvarkymo veikla siekiant priimti sprendimus dėl reklamos paskirstymo ar kainų arba susijusio turinio ***pirkimo,*** planavimo, ***pardavimo*** ar platinimo;

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 15 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(15) valstybinė reklama – reklamos ar savireklamos pranešimo pateikimas, skelbimas ar sklaida bet kurioje žiniasklaidos priemonėje, paprastai už užmokestį ar bet kokį kitą atlygį, kai tai daro nacionalinė ***ar*** regioninė valdžios institucija, pavyzdžiui, nacionalinė, federalinė ***ar*** regioninė vyriausybė, reguliavimo institucijos ar įstaigos, taip pat valstybės valdomos įmonės ar kiti valstybės kontroliuojami nacionalinio ar regioninio lygmens subjektai arba bet kuri teritorijos***, kurioje gyvena daugiau kaip 1 mln. gyventojų,*** vietos valdžios institucija arba kai tai daroma jų užsakymu ar vardu;	15) valstybinė reklama – reklamos ar savireklamos pranešimo pateikimas, skelbimas ar sklaida bet kurioje žiniasklaidos priemonėje ***arba interneto platformoje ar paieškos sistemoje, kuri teikia žiniasklaidos paslaugas***, paprastai už užmokestį ar bet kokį kitą atlygį, kai tai daro ***Sąjungos institucijos ar įstaigos arba*** nacionalinė***,*** regioninė ***ar vietos*** valdžios institucija, pavyzdžiui, nacionalinė, federalinė***,*** regioninė ***ar vietos*** vyriausybė, reguliavimo institucijos ar įstaigos, taip pat valstybės valdomos įmonės ar kiti valstybės kontroliuojami nacionalinio ar regioninio lygmens subjektai arba bet kuri teritorijos vietos valdžios institucija arba kai tai daroma jų užsakymu ar vardu;

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 15 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	(15a) valdžios institucijų skubūs pranešimai – informacinio pobūdžio pranešimo, kuris, valdžios institucijų manymu, yra būtinas gaivalinių ar sanitarinių nelaimių, nelaimingų atsitikimų arba staigių incidentų ar kritinių situacijų, kurios gali sukelti žalą asmenims, atveju pateikimas, skelbimas ar sklaida bet kurioje žiniasklaidos priemonėje;

Pakeitimas 80

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 16 punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(16) ***šnipinėjimo programa – produktas su skaitmeniniais elementais, specialiai sukurtas siekiant pasinaudoti kitų produktų su skaitmeniniais elementais pažeidžiamumu***, ***kad būtų galima slapta sekti fizinius ar juridinius asmenis*** stebint, renkant***,*** arba analizuojant ***tokių produktų ar tokius produktus naudojančių fizinių ar juridinių asmenų*** duomenis ***ar iš jų išgaunant tokius duomenis, visų pirma slapta įrašinėjant pokalbius ar kitaip naudojant galutinio naudotojo įrenginio mikrofoną, filmuojant fizinius asmenis, mašinas ar jų aplinką, kopijuojant žinutes, fotografuojant, sekant naršymo veiklą, stebint geografinę buvimo vietą, renkant kitus jutiklių duomenis arba stebint veiklą keliuose galutinio naudotojo įrenginiuose***, apie tai konkrečiai nepranešus atitinkamam fiziniam ar juridiniam asmeniui ir negavus tam skirto aiškaus jo sutikimo;	***16) sekimo technologijos – skaitmeninė (-is)***, ***mechaninė (-is) arba kitokia (-s) priemonė ar produktas, kuri (-is) leidžia gauti informacijos perimant,*** stebint***, išgaunant***, renkant arba analizuojant duomenis, apie tai konkrečiai nepranešus atitinkamam fiziniam ar juridiniam asmeniui ir negavus tam skirto aiškaus jo sutikimo***, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 7 straipsnyje***;

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 16 a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
(16) šnipinėjimo programa – ***produktas su skaitmeniniais elementais***, specialiai ***sukurtas*** siekiant pasinaudoti ***kitų*** produktų su skaitmeniniais elementais pažeidžiamumu, kad būtų galima slapta sekti fizinius ar juridinius asmenis stebint, renkant***,*** arba analizuojant tokių produktų ar tokius produktus naudojančių fizinių ar juridinių asmenų ***duomenis ar iš jų išgaunant tokius*** duomenis, ***visų pirma slapta įrašinėjant pokalbius ar kitaip naudojant galutinio naudotojo įrenginio mikrofoną, filmuojant fizinius asmenis, mašinas ar jų aplinką, kopijuojant žinutes, fotografuojant, sekant naršymo veiklą, stebint geografinę buvimo vietą, renkant kitus jutiklių duomenis arba stebint veiklą keliuose galutinio naudotojo įrenginiuose***, apie tai konkrečiai nepranešus atitinkamam fiziniam ar juridiniam asmeniui ir negavus tam skirto aiškaus jo sutikimo;	16***a***) šnipinėjimo programa – ***aukšto lygio kišimosi, kurį visų pirma lemia plati prieiga prie prietaisų ir jų funkcijų, sekimo technologija***, ***paprastai*** specialiai ***sukurta*** siekiant pasinaudoti produktų su skaitmeniniais elementais pažeidžiamumu, kad būtų galima ***dideliu mastu*** slapta sekti fizinius ar juridinius asmenis***, įskaitant atgaline data,*** stebint, ***išgaunant,*** renkant arba analizuojant tokių produktų ar tokius produktus naudojančių fizinių ar juridinių asmenų duomenis, ***įskaitant nediferencijuojant***, apie tai konkrečiai nepranešus atitinkamam fiziniam ar juridiniam asmeniui ir negavus tam skirto aiškaus jo sutikimo***, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 7 straipsnyje***;

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 17 punkto a papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) terorizmas,	a) terorizmas, ***kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2017/541,***

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 17 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	17a) naudotojo sąsaja – paslauga ar priemonė, suteikianti tekstinę arba vaizdinę audiovizualinių žiniasklaidos paslaugų ar jų turinio apžvalgą ir padedanti naudotojui orientuotis, pažinti, atrasti, pasirinkti arba pasiekti audiovizualinį turinį ar paslaugas;

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 17 b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	17b) naudotojo sąsajos paslaugų teikėjas – fizinis arba juridinis asmuo, teikiantis naudotojo sąsajos paslaugas ir iš esmės nustatantis audiovizualinių žiniasklaidos paslaugų apžvalgos struktūrą ir tvarką ar būdą, kuriuo jos pateikiamos naudotojui;

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 dalies 17 c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	17c) žiniasklaidos paslaugų gavėjai – bet kuris fizinis ar juridinis asmuo, kuriam skirta žiniasklaidos paslauga, nurodyta šios dalies 1 punkte.

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Žiniasklaidos paslaugų gavėjai Sąjungoje turi teisę ***gauti įvairialypį*** naujienų ir aktualijų ***turinį***, ***parengtą*** gerbiant žiniasklaidos paslaugų teikėjų redakcinę laisvę ir ***naudingą viešajam diskursui***.	Žiniasklaidos paslaugų gavėjai Sąjungoje turi teisę ***galėti lengvai prieiti prie įvairialypių žiniasklaidos paslaugų, visų pirma*** naujienų ir aktualijų ***turinio***, ***parengtų*** gerbiant žiniasklaidos paslaugų teikėjų redakcinę laisvę ir ***be jokio nacionalinių institucijų ir įstaigų, taip pat reklamuotojų, rėmėjų, politinių partijų ir trečiųjų šalių valstybinių ir nevalstybinių subjektų kišimosi ir naudingų laisvo ir demokratinio viešojo diskurso tikslams***.

Pakeitimas 87

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turi teisę vykdyti savo ***ekonominę*** veiklą vidaus rinkoje be jokių apribojimų, išskyrus tuos, kurie leidžiami pagal Sąjungos teisę.	Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turi teisę vykdyti savo veiklą vidaus rinkoje be jokių apribojimų, išskyrus tuos, kurie leidžiami pagal Sąjungos teisę.

Pakeitimas 88

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valstybės narės gerbia veiksmingą žiniasklaidos paslaugų teikėjų redakcinę laisvę. Valstybės narės, įskaitant jų nacionalines reguliavimo institucijas ir įstaigas, negali:	2. ***Sąjunga,*** valstybės narės ***ir privatūs subjektai*** gerbia veiksmingą žiniasklaidos paslaugų teikėjų redakcinę laisvę ***ir nepriklausomybę***. Valstybės narės, įskaitant jų nacionalines reguliavimo institucijas ir įstaigas, ***Sąjungos institucijos ir agentūros, taip pat privatūs subjektai*** negali:

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) tiesiogiai ar netiesiogiai kištis į žiniasklaidos paslaugų teikėjų redakcinę politiką ir sprendimus arba bandyti juos paveikti;	a) tiesiogiai ar netiesiogiai kištis į žiniasklaidos paslaugų teikėjų redakcinę politiką ir ***redakcinius*** sprendimus arba bandyti juos paveikti;

Pakeitimas 90

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalies a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	aa) įpareigoti žiniasklaidos paslaugų teikėjų ir jų darbuotojų atskleisti bet kokią informaciją, susijusią su redakciniu apdorojimu, arba skleisti šią informaciją, įskaitant informaciją apie jų šaltinius;

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) sulaikyti, bausti, ***pasiklausyti, sekti,*** kratyti arba tikrinti žiniasklaidos paslaugų ***teikėjus arba***, jei taikytina, jų šeimos ***narius, darbuotojus ar*** jų ***šeimos narius*** arba jų įmonių ir ***privačias patalpas***, taip pat jiems taikyti konfiskavimą, ***dėl to, kad jie atsisako atskleisti informaciją apie savo šaltinius, išskyrus atvejus,*** kai ***tai pateisinama privalomu bendrojo intereso reikalavimu pagal Chartijos 52 straipsnio 1 dalį ir laikantis kitų Sąjungos teisės aktų***;	b) sulaikyti, bausti, kratyti arba tikrinti žiniasklaidos paslaugų ***teikėjų, jų darbuotojų ar***, jei taikytina, jų šeimos ***narių arba bet kurio kito subjekto, priklausančio*** jų ***profesiniam ryšių tinklui, įskaitant nenuolatinius ryšius,*** arba jų įmonių ir ***privačių patalpų***, taip pat jiems taikyti konfiskavimą, ***kai tokiais veiksmais gali būti pažeista jų profesinė veikla ir ypač*** kai ***dėl jų gali būti gauta prieiga prie žurnalistų šaltinių***;

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ba) prieiti prie šifruotų turinio duomenų bet kokiame įrenginyje ar kompiuteryje, kurį naudoja žiniasklaidos paslaugų teikėjai arba, jei taikoma, jų šeimos arba darbuotojai ar jų šeimos nariai arba, jei taikoma, bet kuris kitas jų profesiniam ar privačiam ryšių tinklui, įskaitant nenuolatinius ryšius, priklausantis subjektas;

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) diegti ***šnipinėjimo programą į*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų arba, jei taikoma, jų šeimos narių***,*** arba jų darbuotojų ar jų šeimos narių ***naudojamą įrenginį ar kompiuterį, išskyrus atvejus, kai diegimas kiekvienu konkrečiu atveju yra pateisinamas nacionalinio saugumo sumetimais ir atitinka Chartijos 52 straipsnio 1 dalį ir kitus Sąjungos teisės aktus,*** arba ***kai diegimas vykdomas tiriant vieno iš minėtųjų asmenų sunkius nusikaltimus***, ***yra numatytas nacionalinėje teisėje ir atitinka Chartijos 52 straipsnio 1 dalį ir kitus Sąjungos teisės aktus, o priemonės***, ***patvirtintos pagal b punktą***, ***būtų netinkamos ir nepakankamos siekiant gauti prašomą informaciją.***	c) diegti ***sekimui skirtų priemonių ar sekimo technologijų arba nurodyti privatiems subjektams naudoti tokias technologijas bet kokiame*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų arba, jei taikoma, jų šeimos narių arba jų darbuotojų ar jų šeimos narių arba, ***jei taikoma, bet kurio kito jų profesiniam tinklui***, ***įskaitant nenuolatinius ryšius***, ***priklausančio subjekto naudojamame įrenginyje ar kompiuteryje;***

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ca) diegti šnipinėjimo programos ar bet kokių kitų intervencinių technologijų arba nurodyti privatiems subjektams naudoti tokias technologijas bet kokiame įrenginyje ar kompiuteryje, kurį naudoja žiniasklaidos paslaugų teikėjai arba, jei taikoma, jų šeimos nariai arba darbuotojai ar jų šeimos nariai arba, jei taikoma, bet kuris kitas jų profesiniam tinklui, įskaitant nenuolatinius ryšius, priklausantis subjektas;

Pakeitimas 95

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 dalies c b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	cb) pavesti trečiajai šaliai taikyti bet kurias b, ba, c ir ca punktuose nurodytas priemones.

Pakeitimas 96

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. 2 dalies b punkte nurodytų veiksmų imamasi tik tuo atveju, jei jų ėmimasis nesusijęs su žiniasklaidos paslaugų teikėjų ir jų darbuotojų profesine veikla, nesuteikia prieigos prie žurnalistų šaltinių, yra numatytas nacionalinėje teisėje, yra pateisinamas kiekvienu konkrečiu atveju siekiant užkirsti kelią sunkiems nusikaltimams, išvardytiems šio reglamento 2 straipsnio 17 punkte, juos tirti ar dėl jų patraukti baudžiamojon atsakomybėn, atitinka Chartijos 52 straipsnio 1 dalį ir kitus

Sąjungos teisės aktus ir yra proporcingas siekiamam teisėtam tikslui, o kitos teisinės priemonės būtų netinkamos ir nepakankamos ieškomai informacijai gauti. Šias priemones taikančios institucijos susilaiko nuo duomenų, susijusių su žiniasklaidos paslaugų teikėjų ir jų darbuotojų profesine veikla, visų pirma duomenų, kuriais suteikiama prieiga prie žurnalistų šaltinių, rinkimo.

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2b. 2 dalies ba ir c punktuose nurodytos priemonės pasitelkiamos tik tuo atveju, jei jų taikymas nesusijęs su žiniasklaidos paslaugų teikėjų ir jų darbuotojų profesine veikla, nesuteikia prieigos prie žurnalistų šaltinių, atitinka 2a dalyje nustatytus kriterijus, yra susijęs tik su sunkių nusikaltimų, išvardytų šio reglamento 2 straipsnio 17 punkte, už kuriuos atitinkamoje valstybėje narėje baudžiama laisvės atėmimo bausme arba įkalinimu, kurio ilgiausias terminas – bent penkeri metai, tyrimu ar patraukimu baudžiamojon atsakomybėn už juos, yra panaudojamas kaip kraštutinė priemonė, kai b punkte nurodytos teisinės priemonės būtų netinkamos ir nepakankamos ieškomai informacijai gauti, ir yra periodiškai peržiūrimas nepriklausomos ir nešališkos teisminės institucijos.

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2c. 2 dalies ca punkte nurodytos priemonės pasitelkiamos tik tuo atveju, jei jų taikymas atitinka 2b dalyje nustatytus kriterijus ir panaudojamas kaip kraštutinė priemonė, kai ba ir c punktuose nurodytos priemonės būtų netinkamos ir nepakankamos ieškomai informacijai gauti.

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 2 d dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2d. 2 dalies b, ba, c ir ca punktuose nurodytos priemonės nepasitelkiamos, išskyrus atvejus, kai jas taikyti ex ante išskirtinai nurodo nepriklausoma ir nešališka teisminė institucija ir užtikrinamos veiksmingos, žinomos ir prieinamos taisomosios priemonės pagal Chartijos 47 straipsnį ir laikantis kitų Sąjungos teisės aktų. 2 dalies ba, c ir ca punktuose nurodytų priemonių taikymui vykdomas ex post tikrinimas atliekant teisminę peržiūrą arba taikant kitą nepriklausomą priežiūros mechanizmą. Valstybės narės informuoja asmenis, kuriems taikomos šios priemonės, taip pat asmenis, prie kurių duomenų ar komunikacijos buvo prieita, apie duomenų, gautų taikant šias priemones, tvarkymo faktą, trukmę, mastą ir būdą, taip pat užtikrina, kad asmenys, tiesiogiai ar netiesiogiai paveikti tokių priemonių taikymo, galėtų pasinaudoti teisių gynimo priemonėmis per nepriklausomą įstaigą. Valstybės narės skelbia patvirtintų ir atmestų prašymų taikyti tokias priemones skaičių. Šioje dalyje numatytos apsaugos priemonės galioja ir nestandartine forma

	įsidarbinusiems fiziniams asmenims, pvz., laisvai samdomiems darbuotojams, vykdantiems veiklą toje pačioje srityje kaip ir žiniasklaidos paslaugų teikėjai ir jų darbuotojai.

Pakeitimas 100

Pasiūlymas dėl reglamento
4 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Nepažeisdamos kiekvienam fiziniam ir juridiniam asmeniui garantuojamos teisės į veiksmingą teisminę gynybą ir ją papildydamos, valstybės narės paskiria nepriklausomą instituciją arba įstaigą žiniasklaidos paslaugų teikėjų arba***,*** ***jei taikoma***, jų šeimos narių, darbuotojų ar ***jų šeimos narių*** skundams dėl 2 dalies b ***ir*** c punktų pažeidimų nagrinėti. Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turi teisę prašyti tokios institucijos arba įstaigos per tris mėnesius nuo prašymo pateikimo dienos pateikti nuomonę dėl 2 dalies b ***ir*** c punktų laikymosi.	3. Nepažeisdamos kiekvienam fiziniam ir juridiniam asmeniui garantuojamos teisės į veiksmingą teisminę gynybą ir ją papildydamos, valstybės narės paskiria nepriklausomą instituciją arba įstaigą***, pvz., ombudsmeną,*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų arba ***jų darbuotojų***, jų šeimos narių, ***jų*** darbuotojų ***šeimos narių*** ar ***bet kurio kito asmens, turinčio su jais profesinių ar asmeninių ryšių,*** skundams dėl 2 dalies ***1 pastraipos aa,*** b***, ba,*** c***, ca ir cb*** punktų pažeidimų nagrinėti***, ir garantuoja, kad tai bus atliekama***. Žiniasklaidos paslaugų teikėjai turi teisę prašyti tokios institucijos arba įstaigos per tris mėnesius nuo prašymo pateikimo dienos pateikti nuomonę dėl 2 dalies ***1 pastraipos aa,*** b***, ba,*** c***, ca ir cb*** punktų laikymosi.

Pakeitimas 101

Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Visuomeniniai žiniasklaidos paslaugų teikėjai, ***įgyvendindami pavedimą*** teikti viešąsias paslaugas, nešališkai užtikrina ***savo auditorijai*** informacijos ir nuomonių įvairovę.	1. Visuomeniniai žiniasklaidos paslaugų teikėjai ***redakciniu požiūriu yra nepriklausomi ir***, ***pagal savo įgaliojimus*** teikti viešąsias paslaugas, ***nepriklausomai ir*** nešališkai ***žiniasklaidos paslaugų gavėjams*** užtikrina informacijos ir

nuomonių įvairovę.

Pakeitimas 102

Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Visuomeniniai žiniasklaidos paslaugų teikėjų administracijos vadovas ***ir*** valdybos nariai skiriami taikant skaidrią, atvirą ir nediskriminacinę procedūrą ir remiantis skaidriais, objektyviais, nediskriminaciniais ir proporcingais ***kriterijais,*** iš anksto ***nustatytais*** nacionalinės teisės aktuose.	***Visuomeninių*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų administracijos vadovas***,*** valdybos nariai ***ir visi vadovaujančias pareigas einantys asmenys, kuriems tenka atsakomybė dėl redakcinės politikos,*** skiriami taikant skaidrią, atvirą ir nediskriminacinę procedūrą***, siekiant užtikrinti lyčių pusiausvyrą*** ir remiantis skaidriais, objektyviais, nediskriminaciniais ir proporcingais iš anksto nacionalinės teisės aktuose ***nustatytais kriterijais, kuriuose pabrėžiama profesinė kompetencija, politinis neutralumas ir įsipareigojimas visuomeninės žurnalistikos srityje. Atrankos kriterijai yra nuspėjami ir nuoseklūs kandidatų atžvilgiu ir yra žinomi likus ne mažiau kaip 1 metams iki planuoto paskyrimo.***

Pakeitimas 103

Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Jų kadencijos trukmė ***nustatoma nacionalinės teisės aktuose ir turi būti*** tinkama bei pakankama***,*** kad būtų užtikrintas veiksmingas visuomenės informavimo paslaugų teikėjo nepriklausomumas. Jie gali būti atleisti iš pareigų nesibaigus kadencijai tik ***išimtiniais atvejais***, kai jie nebeatitinka iš anksto nacionalinės teisės aktuose	***Administracijos vadovo ir valdybos narių*** kadencijos trukmė ***– ne mažiau kaip ketveri metai tam, kad ji būtų*** tinkama bei pakankama ***ir*** kad būtų užtikrintas veiksmingas visuomenės informavimo paslaugų teikėjo

nustatytų teisiškai apibrėžtų sąlygų, būtinų jų pareigoms vykdyti, arba dėl konkrečių priežasčių, susijusių su neteisėtu elgesiu ar rimtu nusižengimu, kuris iš anksto apibrėžtas nacionalinės teisės aktuose.

nepriklausomumas. Jie gali būti atleisti iš pareigų nesibaigus kadencijai tik ***išskirtinėmis aplinkybėmis ir remiantis peržiūros mechanizmu***, kai jie nebeatitinka iš anksto nacionalinės teisės aktuose nustatytų teisiškai apibrėžtų sąlygų, būtinų jų pareigoms vykdyti, arba dėl konkrečių priežasčių, susijusių su neteisėtu elgesiu ar rimtu nusižengimu, kuris iš anksto apibrėžtas nacionalinės teisės aktuose. ***Visuomeninių žiniasklaidos paslaugų teikėjų administracijos vadovo kadencijos pabaigoje arba atleidimo atveju pradedama nauja administracijos vadovo ir valdybos narių skyrimo procedūra. Sprendimai dėl atleidimo iš pareigų yra tinkamai pagrįsti, apie juos iš anksto pranešama atitinkamam asmeniui ir suteikiama teisminės peržiūros galimybė. Pagrindas atleisti iš pareigų skelbiamas viešai.***

Pakeitimas 104

Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 2 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	Nedarant poveikio valstybių narių teisei apibrėžti visuomeninių žiniasklaidos paslaugų teikėjų administracijos vadovų ir valdybos narių kompetencijos ir pareigų, kaip nustatyta nacionalinėje teisėje, administracijos vadovas ir valdybos nariai nepriima redaktoriams, kurie visuomeninių žiniasklaidos paslaugų teikėjų veikloje prisiima redakcinę atsakomybę pagal šio reglamento 2 straipsnio 9 dalį, priklausančių redakcinių sprendimų, į

juos nesikiša ir jų nepanaikina.

Pakeitimas 105

Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Valstybės narės užtikrina, kad visuomeniniai žiniasklaidos paslaugų teikėjai ***turėtų pakankamus*** ir ***stabilius finansinius išteklius***, ***kad galėtų teikti jiems pavestas viešąsias paslaugas***. ***Šie ištekliai turi būti pakankami*** redakcinei nepriklausomybei užtikrinti.	3. Valstybės narės užtikrina, kad visuomeniniai žiniasklaidos paslaugų teikėjai ***galėtų pasinaudoti tvariu finansavimu, kuriuo siekiama sudaryti palankesnes sąlygas redakcinei nepriklausomybei ir ją puoselėti, kuris skiriamas keleriems metams ir nustatomas pagal nuspėjamas, skaidrias, nepriklausomas, nešališkas ir nediskriminacines procedūras ir remiantis skaidriais, objektyviais*** ir ***proporcingais kriterijais, iš anksto nustatytais nacionalinėje teisėje***, ***atsižvelgiant į Komisijos komunikate dėl valstybės pagalbos taisyklių taikymo visuomeninio transliavimo paslaugoms nustatytus standartus[1a]***. ***Šių procedūrų pakanka*** redakcinei nepriklausomybei užtikrinti.
	1a OL C 257, 2009 10 27, p. 1–14.

Pakeitimas 106

Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Valstybės narės ***paskiria*** vieną ar kelias nepriklausomas institucijas arba įstaigas, kurios stebi, kaip laikomasi 1–3 dalių reikalavimų.	4. Valstybės narės ***nustato mechanizmus ir gali paskirti*** vieną ar kelias nepriklausomas institucijas arba įstaigas, kurios stebi, kaip laikomasi 1–3 dalių reikalavimų. ***Nustačius, kad šio straipsnio nesilaikoma arba laikomasi dalinai, paskirtosios nepriklausomos institucijos arba įstaigos viešai paskelbia***

	tokias išvadas, pradeda tyrimą pagal atitinkamas valstybės narės reguliavimo nuostatas ir informuoja apie tai Europos žiniasklaidos paslaugų valdybą ir Komisiją.

Pakeitimas 107

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Žiniasklaidos paslaugų teikėjų, ***perteikiančių naujienų ir aktualijų*** turinį, pareigos	Žiniasklaidos paslaugų teikėjų, ***prisiimančių redakcinę atsakomybę už*** turinį, pareigos

Pakeitimas 108

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Žiniasklaidos paslaugų teikėjai, ***perteikiantys naujienų ir aktualijų*** turinį, savo paslaugų gavėjams suteikia galimybę lengvai ir tiesiogiai susipažinti su šia informacija:	1. Žiniasklaidos paslaugų teikėjai, ***prisiimantys redakcinę atsakomybę už*** turinį, savo paslaugų gavėjams suteikia galimybę ***elektroniniu, kompiuterio skaitomu ir patogiu naudoti formatu*** lengvai ir tiesiogiai susipažinti su šia informacija:

Pakeitimas 109

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) jų teisiniu pavadinimu ir ***kontaktiniais*** duomenimis;	a) jų teisiniu pavadinimu ir ***registracijos*** duomenimis;

Pakeitimas 110

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) jų tiesioginio ar netiesioginio savininko (-ų), turinčio (-ių) ***akcijų paketą, sudarantį sąlygas daryti įtaką veiklai*** ir ***strateginių sprendimų priėmimui***, ***asmenvardžiu*** (***-ais***);	b) jų tiesioginio ar netiesioginio savininko (-ų), turinčio (-ių) ***ne mažiau kaip 15 proc. kapitalo akcijų, asmenvardžiu (-iais) ar pavadinimu (-ais)*** ir***, jei taikoma, jo (-ų) registruotąja buveine***, ***teisine forma ir teisinio atstovo*** (***-ų***) ***asmenvardžiu (-iais) ir, jei taikoma, informacija, kokiu mastu jų tiesioginė, netiesioginė ar tikroji nuosavybė priklauso vyriausybei, valstybinei institucijai, valstybės valdomai įmonei ar kitai viešajai įstaigai***;

Pakeitimas 111

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) tikrųjų savininkų, kurie apibrėžti ***Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/849 3*** straipsnio ***6 dalyje***, asmenvardžiu (***-ais***)***.***	c) ***jų*** tikrųjų savininkų, kurie apibrėžti ***Reglamento (ES) XXXX/XXX [Kovos su pinigų plovimu reglamentas] 2*** straipsnio ***1 dalies 22 punkte***, asmenvardžiu (***-iais***)***;***

Pakeitimas 112

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ca) reklamos paslaugų teikėjų, rėmėjų ar paramos teikėjų, kurių metiniai mokėjimai ar įnašai žiniasklaidos paslaugų teikėjui sudaro 10 proc. ar daugiau to paslaugų teikėjo metinės apyvartos, teisiniu pavadinimu;

Pakeitimas 113

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies c b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	cb) politinės reklamos paslaugų nuostata aiškiai pažymint ir paženklinant bet kokį reklamuojamą politinį ar kitaip remiamą turinį ir viešai skelbiant bet kurios su žiniasklaidos paslaugų teikėju sudarytos sutarties dėl politinės reklamos turinį, be kita ko, atskleidžiant bendrą mėnesinę sumą, gautą už reklamos paslaugą pagal Reglamentą (ES) 2023/XXX [Reglamentas dėl politinės reklamos skaidrumo ir atrankiojo adresavimo];

Pakeitimas 114

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies c c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	cc) informaciją apie nuosavybės struktūrą, susijusią su jų patronuojančiosiomis ir tai pačiai grupei priklausančiomis įmonėmis, taip pat jų patronuojamosiomis įmonėmis.

Pakeitimas 115

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Tinkamai pagrįstais atvejais gavę prašymą žiniasklaidos paslaugų teikėjai, laikydamiesi Sąjungos ir nacionalinės teisės, nacionalinėms reguliavimo institucijoms ar įstaigoms, Valdybai ir visoms kitoms teisėtų interesų turinčioms šalims pateikia toliau nurodytą naujausią

	informaciją:
	a) jų savininkų ir jų šeimos narių, kurie yra artimi politikoje dalyvaujančių asmenų pagalbininkai, kaip apibrėžta Reglamento (ES) XXXX/XXX [Kovos su pinigų plovimu reglamentas] 2 straipsnio 1 dalies 25 punkte, verslo ir finansinius interesus, ryšius ar veiklą.

Pakeitimas 116

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1b. Gavę prašymą, žiniasklaidos paslaugų teikėjai teikia 1 dalyje nurodytą informaciją nacionalinėms reguliavimo institucijoms ar įstaigoms ir Europos žiniasklaidos paslaugų valdybai ir informuoja jas per 30 dienų apie bet kokius jų nuosavybės pokyčius.

Pakeitimas 117

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Nepažeisdami Chartiją atitinkančių nacionalinių konstitucinių įstatymų, žiniasklaidos paslaugų teikėjai, perteikiantys naujienų ir aktualijų turinį, imasi ***priemonių, kurios, jų nuomone, yra tinkamos siekiant užtikrinti*** atskirų redakcinių sprendimų nepriklausomumą. ***Tokiomis priemonėmis visų pirma siekiama:***	2. Nepažeisdami Chartiją atitinkančių nacionalinių konstitucinių ***ar kitų nacionalinių*** įstatymų, ***įskaitant nacionalinius įstatymus dėl žiniasklaidos pliuralizmo ir žiniasklaidos laisvės, redakcinę atsakomybę už turinį prisiimantys*** žiniasklaidos paslaugų teikėjai, perteikiantys naujienų ir aktualijų turinį, imasi ***tinkamų savireguliavimo priemonių, kad užtikrintų*** atskirų redakcinių sprendimų***, grindžiamų nusistovėjusia redakcine pakraipa,*** nepriklausomumą.
a) garantuoti, kad redaktoriai, vykdydami savo profesinę veiklą, galėtų laisvai priimti individualius redakcinius sprendimus, ir	

b) užtikrinti, kad šalis, kuri yra žiniasklaidos paslaugų teikėjų dalininkė, atskleistų kiekvieną esamą ar galimą interesų konfliktą, kuris gali turėti įtakos naujienų ir aktualijų turinio perteikimui.

Pakeitimas 118

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a) Nedarant poveikio savininkų arba už turinį teisiškai atsakingo subjekto teisei nustatyti bendrą redakcinę pakraipą arba strateginius ar bendruosius tikslus, žiniasklaidos paslaugų teikėjų savininkai ar kiti įmonės vadovai užtikrina vyriausiųjų redaktorių ir redaktorių nepriklausomumą, susijusį su individualiais redakciniais sprendimais, priimtais vykdant profesinę veiklą.

Pakeitimas 119

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 2 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2b) Nedarant poveikio Chartiją atitinkantiems nacionaliniams konstituciniams įstatymams, redakcinę atsakomybę už turinį prisiimantys žiniasklaidos paslaugų teikėjai imasi tinkamų savireguliavimo priemonių, kad būtų atskleistas bet kurios šalies, kuri yra žiniasklaidos paslaugų teikėjų dalininkė, interesų konfliktas, kuris gali daryti poveikį turinio skelbimui.

Pakeitimas 120

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 2 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2c) Žiniasklaidos paslaugų teikėjai yra raginami, bendradarbiaujant su profesinėmis asociacijomis ar žurnalistų organizacijomis, leidėjų atstovais ir kitomis suinteresuotosiomis šalimis, sukurti savireguliavimo priemones, kurios, jų manymu, yra tinkamos, pvz., elgesio kodeksus, ir kuriomis nustatomi nepriklausomumo, patikimumo ir informacijos laisvės principai, taip pat įvairių informavimo procese dalyvaujančių subjektų vaidmuo, teisės ir pareigos.

Pakeitimas 121

Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Šio straipsnio įpareigojimai netaikomi žiniasklaidos paslaugų teikėjams, kurie yra labai maža įmonės, kaip apibrėžta Direktyvos 2013/34/EB 3 straipsnyje.	***Išbraukta.***

Pakeitimas 122

Pasiūlymas dėl reglamento
6 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	6a straipsnis
	Žiniasklaidos priemonių nuosavybės apribojimai
	1. Fizinis asmuo, kuriam patikėtos šios svarbios viešosios pareigos:
	a) valstybėje narėje:

i) valstybių vadovai, vyriausybių vadovai, ministrai;

b) Sąjungos lygmeniu:

i) Europos Vadovų Tarybos pirmininkas, Komisijos pirmininkas ir Komisijos nariai;

c) trečiojoje valstybėje:

i) a punkte nurodytoms pareigoms lygiavertės pareigos,

savo kadencijos metu nėra jokių spaudos publikacijų ar audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų tikrieji savininkai, kaip apibrėžta Reglamento (ES) XXXX/XXX [Kovos su pinigų plovimu reglamentas] 2 straipsnio 1 dalies 22 punkte.

2. Kai asmeniui patikimos svarbios viešosios pareigos pagal šio straipsnio 1 dalį, tas asmuo nepagrįstai nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 60 dienų nuo to laiko, kai tampa politikoje dalyvaujančiu asmeniu, nutraukia žiniasklaidos paslaugų teikėjo veiklą arba nutraukia verslo ryšius su žiniasklaidos paslaugų teikėju, dėl kurių atsiranda galimybė daryti įtaką žiniasklaidos paslaugų teikėjui.

Pakeitimas 123

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Valstybės narės garantuoja nacionalinių reguliavimo institucijų ar įstaigų organizacinį ir funkcinį savarankiškumą, taip pat veiklos savarankiškumą valdant savo finansinius ir žmogiškuosius išteklius.

Pakeitimas 124

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Valstybės narės užtikrina, kad nacionalinėms reguliavimo institucijoms arba įstaigoms būtų suteikta pakankamai finansinių, žmogiškųjų ir techninių išteklių jų užduotims pagal šį reglamentą vykdyti.	3. Valstybės narės užtikrina, kad nacionalinėms reguliavimo institucijoms arba įstaigoms būtų suteikta pakankamai finansinių, žmogiškųjų ir techninių išteklių jų užduotims pagal šį reglamentą vykdyti ***nepriklausomai nuo bet kurios vyriausybės, viešosios ar privačios įstaigos, skaidriai ir be jokios politinės ar kitokios netinkamos įtakos. Tokie paskirtieji ištekliai yra tvarūs ir proporcingi pagal šį reglamentą nustatytoms papildomoms užduotims.***

Pakeitimas 125

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3a. Valstybės narės užtikrina, kad nacionalinių reguliavimo institucijų ir įstaigų vadovai ir nariai būtų skiriami taikant skaidrią, atvirą ir nediskriminacinę procedūrą ir remiantis iš anksto nacionalinės teisės aktuose nustatytais objektyviais, lyčių pusiausvyrai atžvalgiais, aiškiais, skaidriais ir proporcingais kriterijais. Jie gali būti atleisti iš pareigų nesibaigus kadencijai išskirtinėmis aplinkybėmis, kai nebeatitinka iš anksto teisiškai nustatytų sąlygų, būtinų jų pareigoms vykdyti, arba dėl rimto nusižengimo, kaip iš anksto apibrėžta nacionalinėje teisėje. Sprendimai dėl atleidimo iš pareigų yra tinkamai pagrįsti, apie juos iš anksto pranešama atitinkamam asmeniui ir suteikiama teisminės peržiūros galimybė. Pagrindas atleisti iš pareigų skelbiamas viešai.

Pakeitimas 126

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 3 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3b. Nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų nariai, jų valdymo organai ir vadovai, vykdydami savo užduotis ar įgyvendindami savo įgaliojimus, nesiekia gauti ir negauna vyriausybės, institucijos, asmens ar įstaigos nurodymų ir savo užduotis vykdo veiksmingai, nepriklausomai ir skaidriai. Tai nedaro poveikio Valdybos ar Komisijos kompetencijai pagal šį reglamentą.

Pakeitimas 127

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 3 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3c. Per vienus metus nuo šio reglamento taikymo pradžios pagal 28 straipsnio 2 dalį Komisija įvertina šio straipsnio įgyvendinimą. Šiuo tikslu valstybės narės Komisijos prašymu jai siunčia visą susijusią informaciją.

Pakeitimas 128

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 4 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Šie įgaliojimai visų pirma apima įgaliojimus prašyti tokių asmenų per pagrįstą laikotarpį pateikti informaciją, kuri yra proporcinga ir būtina III skyriuje numatytoms užduotims atlikti; prašymas taip pat gali būti siunčiamas bet kuriam	Šie įgaliojimai ***iš anksto nustatomi nacionalinėje teisėje ir*** visų pirma apima įgaliojimus prašyti tokių asmenų per pagrįstą laikotarpį pateikti informaciją, kuri yra proporcinga ir būtina III skyriuje numatytoms užduotims atlikti; prašymas

kitam asmeniui, kuris gali pagrįstai turėti reikiamą informaciją su jo prekyba, verslu ar profesija susijusiais tikslais.	taip pat gali būti siunčiamas bet kuriam kitam asmeniui, kuris gali pagrįstai turėti reikiamą informaciją su jo prekyba, verslu ar profesija susijusiais tikslais.

Pakeitimas 129

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4a. Valstybės narės paveda nacionalinėms reguliavimo institucijoms arba įstaigoms parengti ir tvarkyti specialias duomenų bazes – nacionalines žiniasklaidos priemonių nuosavybės duomenų saugyklas, – kuriose pateikiami suskirstyti duomenys apie įvairias žiniasklaidos rūšis, kaip apibrėžta šio reglamento 6 straipsnio 1 dalyje, įskaitant regioninius ir (arba) vietos lygmenis, prie kurių visuomenė turėtų turėti tiesioginę, lengvą, greitą, veiksmingą ir nemokamą prieigą. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos rengia metines ataskaitas apie atitinkamos valstybės narės jurisdikcijoje veikiančių žiniasklaidos paslaugų priemonių nuosavybę ir pateikia jas Europos žiniasklaidos paslaugų valdybai.

Pakeitimas 130

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 4 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4b. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos pagal šio reglamento 6 straipsnio 1 dalį pateiktus duomenis du kartus per metus įkelia į Europos žiniasklaidos priemonių nuosavybės duomenų bazę.

Pakeitimas 131

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 4 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4c. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos pagal 24 straipsnį pateiktus duomenis, įskaitant regioninio ir (arba) vietos lygmens duomenis, du kartus per metus įkelia į Europos valstybinės finansinės paramos duomenų bazę, prie kurios visuomenė turėtų turėti lengvą, greitą, veiksmingą ir nemokamą prieigą.

Pakeitimas 132

Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 4 d dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	4d. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos rengia kasmetines konsultacijas su Sąjungoje įsisteigusiais žiniasklaidos sektoriaus atstovais, pilietinės visuomenės nariais, akademijos ir nepriklausomais žiniasklaidos specialistais. Šių konsultacijų rezultatai atsispindi kasmet skelbiamose ataskaitose.

Pakeitimas 133

Pasiūlymas dėl reglamento
9 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Vykdydama savo užduotis ar naudodamasi savo įgaliojimais, Valdyba veikia visiškai nepriklausomai. Konkrečiai, vykdydama savo užduotis ar naudodamasi savo įgaliojimais, Valdyba ***visų pirma*** nesiekia	Vykdydama savo užduotis ar naudodamasi savo įgaliojimais, Valdyba veikia visiškai nepriklausomai***, įskaitant nuo bet kurios vyriausybės ar kitokios netinkamos įtakos***. Konkrečiai, vykdydama savo užduotis ar

gauti jokios vyriausybės, ***institucijos***, asmens ***ar*** įstaigos nurodymų ir jų nepriima. Tai neturi įtakos Komisijos arba nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų kompetencijai pagal šį reglamentą.	naudodamasi savo įgaliojimais, Valdyba ***yra visiškai savarankiška, veikia be jokios politinės, vyriausybinės ar kitokios įtakos ir*** nesiekia gauti jokios vyriausybės, ***nacionalinės agentūros, įstaigos***, asmens ***arba Sajungos institucijos,*** įstaigos***, organo ar agentūros*** nurodymų ir jų nepriima. Tai neturi įtakos Komisijos arba nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų kompetencijai pagal šį reglamentą.

Pakeitimas 134

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valdybos struktūra	Valdybos struktūra ***ir sandara***

Pakeitimas 135

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valdybą sudaro Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnyje nurodytų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų atstovai.	Valdybą sudaro Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnyje nurodytų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų ***aukšto lygio*** atstovai.

Pakeitimas 136

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Valdybai atstovauja pirmininkas. Valdyba išrenka pirmininką iš savo narių, dviejų trečdalių balsavimo teisę turinčių narių balsų dauguma. Pirmininkas ***skiriamas*** dvejų metų kadencijai.	4. Valdybai atstovauja pirmininkas ***ir jo pavaduotojai***. Valdyba išrenka pirmininką ***ir keturis jo pavaduotojus*** iš savo narių, dviejų trečdalių balsavimo teisę turinčių narių balsų dauguma. ***Rinkdama pirmininką ir jo pavaduotojus, Valdyba***

	atsižvelgia į geografinį atstovavimą. Pirmininkas ***ir jo pavaduotojai skiriami*** dvejų metų kadencijai.

Pakeitimas 137

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Komisija paskiria atstovą dalyvauti Valdyboje. Komisijos atstovas dalyvauja ***visoje*** Valdybos veikloje ir posėdžiuose be balsavimo teisės. Valdybos pirmininkas informuoja Komisiją apie vykdomą ir planuojamą Valdybos veiklą. Valdyba konsultuojasi su Komisija rengdama savo darbo programą ir pagrindinius dokumentus.	5. Komisija paskiria atstovą dalyvauti Valdyboje. Komisijos atstovas***, susitaręs su Valdyba,*** dalyvauja Valdybos veikloje ir posėdžiuose be balsavimo teisės. Valdybos pirmininkas informuoja Komisiją ***ir Europos Parlamentą*** apie vykdomą ir planuojamą Valdybos veiklą. Valdyba konsultuojasi su Komisija ***ir kitomis atitinkamomis suinteresuotosiomis šalimis*** rengdama savo darbo programą ir pagrindinius dokumentus.

Pakeitimas 138

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	5a. Valdyba gali į savo posėdžius kviesti ekspertus ir stebėtojus iš valstybių narių.

Pakeitimas 139

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
6. Valdyba, suderinusi su Komisija, gali kviesti į savo posėdžius ***ekspertus*** ir stebėtojus.	6. Valdyba, suderinusi su Komisija, gali kviesti į savo posėdžius ***stebėtojus iš ne Sąjungos valstybių*** ir ***gali skirti nuolatinius*** stebėtojus ***iš kompetenciją***

	žiniasklaidos srityje turinčių ES nepriklausančių valstybių nacionalinių reguliavimo institucijų, kurios šiuo tikslu yra sudariusios susitarimus su Sąjunga. Stebėtojai neturi balsavimo teisių.

Pakeitimas 140

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	6a. Valdyba konsultuojasi su neaudiovizualinės žiniasklaidos ekspertų grupe ir remiasi jos patarimais, visų pirma aptardama su neaudiovizualinės žiniasklaidos sektoriumi susijusius klausimus arba tais klausimais priimdama sprendimus.

Pakeitimas 141

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 6 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	6b. Valdyba rengia kasmetines konsultacijas su Sąjungoje įsisteigusių žiniasklaidos paslaugų teikėjų atstovais, pilietinės visuomenės nariais, akademijos ir nepriklausomais žiniasklaidos specialistais. Nedarant poveikio Valdybos nepriklausomumui, šių konsultacijų rezultatai atsispindi rengiamoje Valdybos darbo programoje ir planuojamoje veikloje.

Pakeitimas 142

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 7 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	7a. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos balsavimo teisės Valdyboje sustabdomos, jei tenkinamas vienas ar daugiau šių kriterijų:
	i) valstybės narei, kuriai Valdyboje atstovauja nacionalinė reguliavimo institucija arba įstaiga, taikoma pažeidimo nagrinėjimo procedūra, susijusi su Direktyvos 2010/13/ES 30 straipsnio pažeidimu;
	ii) nepriklausomos žiniasklaidos pliuralizmo stebėsenos priemonės dvejus metus iš eilės rodo didelę nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos priklausomumo riziką;
	iii) valstybei narei taikoma procedūra pagal Europos Sąjungos sutarties 7 straipsnį dėl teisinės valstybės principo pažeidimų, susijusių su problemomis dėl žiniasklaidos laisvės ar žiniasklaidos pliuralizmo nepaisymo;
	iv) 12 straipsnio 1 dalies g punkte nurodytoje ataskaitoje atkreipiamas dėmesys į tai, kad reguliavimo institucija arba įstaiga nesilaikė savo pareigų, susijusių su žiniasklaidos laisvės gynimu valstybėje narėje.

Pakeitimas 143

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 7 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	7b. Balsavimo teisių sustabdymas panaikinamas, kai nebetenkinami šio reglamento 10 straipsnio 7a dalyje nustatyti kriterijai.

Pakeitimas 144

Pasiūlymas dėl reglamento
10 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
8. Valdyba, ***gavusi Komisijos pritarimą***, dviejų trečdalių balsavimo teisę turinčių narių balsų dauguma patvirtina darbo tvarkos taisykles.	8. Valdyba, ***pasikonsultavusi su Komisija***, dviejų trečdalių balsavimo teisę turinčių narių balsų dauguma patvirtina darbo tvarkos taisykles. ***Šios konsultacijos rezultatai Valdybai nėra privalomi. Valdyba savo darbo tvarkos taisyklėse nustato interesų konfliktų prevencijos ir valdymo praktinę tvarką. Valdyba informuoja Europos Parlamentą apie bet kokius esminius savo darbo tvarkos taisyklių pakeitimus.***

Pakeitimas 145

Pasiūlymas dėl reglamento
10 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	10a straipsnis
	Neaudiovizualinės žiniasklaidos ekspertų grupė
	1. Europos žiniasklaidos paslaugų valdyba įsteigia neaudiovizualinės žiniasklaidos ekspertų grupę (toliau – ekspertų grupė).
	2. Ekspertų grupę sudaro audiovizualiniam sektoriui nepriklausančios žiniasklaidos dalies atstovai, paskirti taikant skaidrią, objektyvią ir nediskriminacinę procedūrą, grindžiamą Valdybai pateiktomis paraiškomis.
	3. Narių skaičius nustatomas Valdybos darbo tvarkos taisyklėse ir apima atstovus iš visų valstybių narių, taip pat iki aštuonių atstovų iš Europos žurnalistų asociacijų, organizacijų ar fizinių asmenų, turinčių patirties žiniasklaidos sektoriuje.

	4. Ekspertų grupė Valdybai teikia nepriklausomas ekspertines žinias, pagalbą ir konsultacijas, kad ji galėtų vykdyti savo užduotis, susijusias su žiniasklaidos laisve ir pliuralizmu neaudiovizualinės žiniasklaidos sektoriuje, ir gali konsultuoti Valdybą visais atvejais, kai ši to prašo.
	Valdyba konsultuojasi su ekspertų grupe rengdama savo metinę darbo programą ir planuodama veiklą.

Pakeitimas 146

Pasiūlymas dėl reglamento
11 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. ***Valdyba turi sekretoriatą**, **kurio paslaugas teikia Komisija**.*	1. ***Valdybai padeda nuo Komisijos ir valstybių narių nepriklausomas sekretoriatas, kuris paklūsta tik Valdybos nurodymams. Sekretoriatui skiriama pakankamai biudžeto, nepriklausomų ekspertinių žinių ir žmogiškųjų išteklių**, **kad jis galėtų padėti Valdybai vykdyti šiame reglamente nustatytas užduotis**.*

Pakeitimas 147

Pasiūlymas dėl reglamento
11 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Sekretoriato nariai atrenkami ir skiriami atviro ir skaidraus konkurso būdu.

Pakeitimas 148

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Nepažeisdama įgaliojimų, kurie pagal Sutartis yra suteikti Komisijai, Valdyba skatina veiksmingą ir nuoseklų šio reglamento ir nacionalinių taisyklių, kuriomis įgyvendinama Direktyva 2010/13/ES, taikymą visoje Sąjungoje. Valdyba:	Nepažeisdama įgaliojimų, kurie pagal Sutartis yra suteikti Komisijai, ***ir nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų kompetencijos,*** Valdyba skatina veiksmingą ir nuoseklų šio reglamento ir nacionalinių taisyklių, kuriomis įgyvendinama Direktyva 2010/13/ES, taikymą visoje Sąjungoje. Valdyba:

Pakeitimas 149

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) Komisijos prašymu konsultuoja Komisiją reguliavimo, techniniais ar praktiniais aspektais, susijusiais su nuosekliu šio reglamento taikymu ir Direktyvos 2010/13/ES įgyvendinimu, taip pat visais kitais su žiniasklaidos paslaugomis susijusiais klausimais pagal savo kompetenciją. Jeigu Komisija prašo Valdybos konsultacijos arba nuomonės, ji gali nurodyti terminą, atsižvelgdama į klausimo skubumą;	c) ***savo iniciatyva arba*** Komisijos prašymu konsultuoja Komisiją reguliavimo, techniniais ar praktiniais aspektais, susijusiais su nuosekliu šio reglamento taikymu ir Direktyvos 2010/13/ES įgyvendinimu, taip pat visais kitais su žiniasklaidos paslaugomis susijusiais klausimais pagal savo kompetenciją. Jeigu Komisija prašo Valdybos konsultacijos arba nuomonės, ji gali nurodyti terminą, atsižvelgdama į klausimo skubumą;

Pakeitimas 150

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
d) Komisijos prašymu teikia nuomones techniniais ir faktiniais klausimais, susijusiais su Direktyvos 2010/13/ES 2 straipsnio 5c dalimi, 3 straipsnio 2 ir 3 dalimis, 4 straipsnio 4 dalies c punktu ir 28a straipsnio 7 dalimi;	d) ***savo iniciatyva arba*** Komisijos prašymu teikia nuomones techniniais ir faktiniais klausimais, susijusiais su Direktyvos 2010/13/ES 2 straipsnio 5c dalimi, 3 straipsnio 2 ir 3 dalimis, 4 straipsnio 4 dalies c punktu ir 28a straipsnio 7 dalimi;

Pakeitimas 151

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies e punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
e) ***Komisijai pritarus,*** rengia nuomones dėl:	e) rengia nuomones dėl:

Pakeitimas 152

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies e punkto i papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
i) nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų bendradarbiavimo ir savitarpio pagalbos prašymų pagal šio reglamento 13 straipsnio 7 dalį;	i) nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų bendradarbiavimo***, įskaitant keitimosi informacija*** ir ***(arba)*** savitarpio pagalbos**,** prašymų pagal šio reglamento 13 straipsnio 7 dalį;

Pakeitimas 153

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies f punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
f) Komisijos prašymu, rengia nuomones dėl:	f) ***savo iniciatyva arba*** Komisijos ***ar Europos Parlamento*** prašymu, rengia nuomones dėl:

Pakeitimas 154

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies f punkto i papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
i) nacionalinių priemonių, kurios gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus	i) nacionalinių priemonių, kurios gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus

rinkos veikimui, pagal šio reglamento 20 straipsnio 4 dalį;	rinkos veikimui ***arba daro didelį poveikį žiniasklaidos pliuralizmui***, pagal šio reglamento 20 straipsnio 4 dalį;

Pakeitimas 155

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies f punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
ii) žiniasklaidos rinkos koncentracijos, ***galinčios*** paveikti žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimą, pagal šio reglamento 22 straipsnio 1 dalį;	ii) žiniasklaidos rinkos koncentracijos ***ir susijusių paslaugų***, ***pvz., spausdinimo ir produktų sklaidos, galinčių*** paveikti žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimą ***ir daryti didelį poveikį žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei***, pagal šio reglamento 22 straipsnio 1 dalį;

Pakeitimas 156

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
g) rengia nuomones dėl nacionalinių nuomonių ar sprendimų projektų, kuriais vertinamas žiniasklaidos rinkos koncentracijos, apie kurią reikia pranešti, poveikis žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei, kai tokia koncentracija gali turėti įtakos vidaus rinkos veikimui, pagal šio reglamento 21 ***straipsnio 5 dalį***;	g) rengia nuomones dėl nacionalinių nuomonių ar sprendimų projektų, kuriais vertinamas žiniasklaidos rinkos koncentracijos, apie kurią reikia pranešti, ***ir susijusių paslaugų, pvz., spausdinimo ir produktų sklaidos,*** poveikis žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei, kai tokia koncentracija gali turėti įtakos vidaus rinkos veikimui, pagal šio reglamento 21 ***straipsnį (taip pat dėl egzistuojančių koncentracijų, kai įsigalioja šis reglamentas, pagal šio reglamento 22 straipsnį), ir su šiomis išvadomis leidžia susipažinti Europos Parlamentui jo prašymu***; ***rengdama tokias nuomones, Valdyba, nustatydama bendrus rizikos veiksnius žiniasklaidos pliuralizmui, savo vertinime atsižvelgia į Komisijos metinės teisinės valstybės***

	principo taikymo ataskaitos išvadas, taip pat priemonių, kuriomis stebimas žiniasklaidos pliuralizmas, išvadas;

Pakeitimas 157

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies g a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ga) skelbia viešai prieinamas gaires ir rekomendacijas dėl žiniasklaidos rinkos koncentracijos vertinimo metodikos, kaip nurodyta šio reglamento 21 straipsnyje, ir stebi, kaip jų laikomasi;

Pakeitimas 158

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies h punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
ii) veiksnių, į kuriuos reikia atsižvelgti taikant žiniasklaidos rinkos koncentracijos poveikio vertinimo kriterijus pagal šio reglamento 21 straipsnio 3 dalį;	ii) veiksnių, į kuriuos reikia atsižvelgti taikant žiniasklaidos rinkos koncentracijos ***ir susijusių paslaugų, pvz., spausdinimo ir produktų sklaidos,*** poveikio vertinimo kriterijus pagal šio reglamento 21 straipsnio 3 dalį;

Pakeitimas 159

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies l a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	la) gavusi prašymą arba savo iniciatyva Valdyba gali teikti tarpininkavimo paramą kilus žiniasklaidos paslaugų teikėjų ir labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų nesutarimams pagal 17 straipsnio 4 dalį;

Pakeitimas 160

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies m punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
m) skatina keitimąsi geriausia patirtimi, ***susijusia*** su auditorijos matavimo sistemų diegimu, pagal šio reglamento 23 straipsnio 5 dalį**.**	m) skatina keitimąsi geriausia patirtimi ***ir ragina laikytis galiojančių elgesio kodeksų***, ***susijusių*** su auditorijos matavimo sistemų diegimu, pagal šio reglamento 23 straipsnio 5 dalį***;***

Pakeitimas 161

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies m a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ma) parengia ir skelbia nacionalinėms reguliavimo institucijoms ir įstaigoms, įsteigtoms pagal Direktyvą 2010/13/ES, prieinamą žiniasklaidos paslaugų teikėjų nuosavybės ir valstybės išteklių paskirstymo ataskaitos pavyzdinę formą pagal šio reglamento 6 straipsnio 4 dalį ir 24 straipsnio 2 dalį;

Pakeitimas 162

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies m b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	mb) visose valstybėse narėse sukuria ir tvarko Europos valstybinei reklamai numatyto viešojo finansavimo, paskirstyto žiniasklaidos paslaugų teikėjams, duomenų saugyklą, kaupiamą remiantis nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų pateiktomis ataskaitomis, įskaitant apskaičiuotą žiniasklaidos paslaugų teikėjams skirtos valstybinės reklamos

santykį su jų metinėmis pajamomis, ir Europos lygmeniu nustato su paskirstymo praktika susijusius lyginamuosius standartus;

Pakeitimas 163

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies m c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	mc) sukuria ir tvarko Europos žiniasklaidos priemonių nuosavybės duomenų bazę, kurioje renkama nacionalinių reguliavimo institucijų ir įstaigų pateikta informacija pagal šio reglamento 6 straipsnį;

Pakeitimas 164

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies m d punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	md) organizuoja struktūrinį dialogą su žiniasklaidos paslaugų teikėjų, pilietinės visuomenės, akademinės bendruomenės ir kitų suinteresuotųjų šalių atstovais, siekiant bendradarbiauti ir keistis informacija, praktika ir geriausia patirtimi, susijusia su šio reglamento ir Direktyvos 2010/13/ES įgyvendinimu. Šių konsultacijų rezultatais remiamasi rengiant Valdybos darbo programą ir planuojant veiklą ir jie skelbiami viešai;

Pakeitimas 165

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies m e punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	me) parengia išsamią metinę savo veiklos ir užduočių ataskaitą, kaip numatyta šiame straipsnyje, visų pirma apžvelgiant, kaip laikomasi Valdybos pateiktų rekomendacijų. Metinė ataskaita skelbiama viešai. Valdyba savo būsimose metinėse ataskaitose informuoja apie tolesnius veiksmus, kurių ėmėsi dėl anksčiau parengtų ataskaitų;

Pakeitimas 166

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies m f punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	mf) konsultuodamasi su žiniasklaidos suinteresuotaisiais subjektais, pagal šio reglamento 24 straipsnį parengia viešųjų lėšų paskirstymo skiriant valstybės finansinę paramą gaires ir kriterijų rekomendacijas, kuriomis užtikrinama jų apsauga nuo politinio kišimosi;

Pakeitimas 167

Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 1 dalies m g punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	mg) analizuoja galimą žiniasklaidos paslaugų teikėjų ir valstybės tarpusavio priklausomybę, kuri atsiranda dėl valstybės finansinių srautų žiniasklaidos priemonių savininkams pagal su valstybe sudarytas sutartis per tai pačiai verslo grupei, kuriai priklauso ir žiniasklaidos paslaugų teikėjas, priklausančias įmones, veikiančias kituose sektoriuose. Valdyba turėtų parengti gaires, kaip užkirsti kelią bet kokiam dėl to kylančiam interesų

konfliktui ir galimam poveikiui redakcinei politikai.

Pakeitimas 168

Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Jei nacionalinė reguliavimo institucija arba įstaiga mano, kad esama rimto ir didelio pavojaus, jog gali būti pakenkta žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui arba visuomenės saugumui ***ir gynybai***, ji gali prašyti kitų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų bendradarbiauti ar suteikti savitarpio pagalbą skubos tvarka, užtikrinant pagrindinių teisių, visų pirma saviraiškos laisvės, laikymąsi.	2. Jei nacionalinė reguliavimo institucija arba įstaiga mano, kad esama rimto ir didelio pavojaus, jog gali būti pakenkta žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui arba ***demokratijai ir teisinės valstybės principui ir (arba)*** visuomenės saugumui, ji gali prašyti kitų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų bendradarbiauti ar suteikti savitarpio pagalbą skubos tvarka, užtikrinant pagrindinių teisių, visų pirma saviraiškos laisvės, laikymąsi.

Pakeitimas 169

Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Bendradarbiavimo ar savitarpio pagalbos, įskaitant bendradarbiavimą ar savitarpio pagalbą skubos ***tvarką***, prašymuose pateikiama visa būtina informacija, įskaitant prašymo tikslą ir priežastis.	3. Bendradarbiavimo ar savitarpio pagalbos, įskaitant bendradarbiavimą ar savitarpio pagalbą skubos ***tvarka***, prašymuose pateikiama visa būtina informacija, įskaitant prašymo tikslą ir priežastis***, kaip nurodyta Valdybos darbo tvarkos taisyklėse***.

Pakeitimas 170

Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
6. Institucija, į kurią kreipiamasi, deda visas pastangas išnagrinėti prašymą ir atsakyti į jį be pagrįsto delsimo. Institucija, į kurią kreipiamasi, per 14 kalendorinių dienų nuo prašymo gavimo dienos pateikia tarpinius rezultatus, o vėliau reguliariai atnaujina informaciją apie prašymo vykdymo eigą. Jei prašoma bendradarbiavimo ar savitarpio pagalbos skubos tvarka, institucija, į kurią kreipiamasi, išnagrinėja prašymą ir į jį atsako per 14 kalendorinių dienų.	6. Institucija, į kurią kreipiamasi, deda visas pastangas išnagrinėti prašymą ir atsakyti į jį be pagrįsto delsimo. Institucija, į kurią kreipiamasi, per 14 kalendorinių dienų nuo prašymo gavimo dienos pateikia tarpinius rezultatus, o vėliau reguliariai atnaujina informaciją apie prašymo vykdymo eigą. Jei prašoma bendradarbiavimo ar savitarpio pagalbos skubos tvarka, institucija, į kurią kreipiamasi, išnagrinėja prašymą ir į jį atsako per 14 kalendorinių dienų. ***Išsamesnė informacija apie struktūrinio bendradarbiavimo procedūrą, įskaitant šalių teises ir pareigas, apibrėžiama Valdybos darbo tvarkos taisyklėse.***

Pakeitimas 171

Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
7. Jei prašančioji institucija mano, kad priemonių, kurių ėmėsi institucija, į kurią kreipiamasi, nepakanka jos prašymui išnagrinėti ir į jį atsakyti, ji be pagrįsto delsimo informuoja instituciją, į kurią kreipiamasi, paaiškindama savo pozicijos priežastis. Jei institucija, į kurią kreipiamasi, nesutinka su ta pozicija arba jei institucijos, į kurią kreipiamasi, nereaguoja, bet kuri institucija gali perduoti klausimą spręsti Valdybai. Per 14 kalendorinių dienų nuo kreipimosi gavimo Valdyba***, pasitarusi su Komisija,*** pateikia nuomonę šiuo klausimu, įskaitant rekomenduojamus veiksmus. Institucija, į kurią kreipiamasi, deda visas pastangas, kad atsižvelgtų į Valdybos nuomonę.	7. Jei prašančioji institucija mano, kad priemonių, kurių ėmėsi institucija, į kurią kreipiamasi, nepakanka jos prašymui išnagrinėti ir į jį atsakyti, ji be pagrįsto delsimo informuoja instituciją, į kurią kreipiamasi, paaiškindama savo pozicijos priežastis. Jei institucija, į kurią kreipiamasi, nesutinka su ta pozicija arba jei institucijos, į kurią kreipiamasi, nereaguoja, bet kuri institucija gali perduoti klausimą spręsti Valdybai. Per 14 kalendorinių dienų nuo kreipimosi gavimo Valdyba pateikia nuomonę šiuo klausimu, įskaitant rekomenduojamus veiksmus. Institucija, į kurią kreipiamasi, deda visas pastangas, kad atsižvelgtų į Valdybos nuomonę.

Pakeitimas 172

Pasiūlymas dėl reglamento
14 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Nacionalinė institucija arba įstaiga, į kurią kreipiamasi, be nepagrįsto delsimo ir ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų informuoja prašančiąją nacionalinę instituciją arba įstaigą apie veiksmus, kurių imtasi ar planuojama imtis pagal 1 dalį.	2. Nacionalinė institucija arba įstaiga, į kurią kreipiamasi, be nepagrįsto delsimo ir ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų informuoja prašančiąją nacionalinę instituciją arba įstaigą apie veiksmus, kurių imtasi ar planuojama imtis pagal 1 dalį***, arba pagrindžia priežastis, dėl kurių nesiimta veiksmų***.

Pakeitimas 173

Pasiūlymas dėl reglamento
14 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Jei prašančioji nacionalinė institucija arba įstaiga ir institucija arba įstaiga, į kurią kreipiamasi, nesutaria dėl veiksmų, kurių imtasi pagal 1 dalį, bet kuri institucija arba įstaiga gali perduoti klausimą Valdybai tarpininkauti, siekiant rasti taikų sprendimą.	3. Jei prašančioji nacionalinė institucija arba įstaiga ir institucija arba įstaiga, į kurią kreipiamasi, nesutaria dėl veiksmų, kurių imtasi ***arba atsisakyta imtis*** pagal 1 dalį, bet kuri institucija arba įstaiga gali perduoti klausimą Valdybai tarpininkauti, siekiant rasti taikų sprendimą.

Pakeitimas 174

Pasiūlymas dėl reglamento
14 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Jei tarpininkaujant Valdybai nepavyksta rasti taikaus sprendimo, prašančioji nacionalinė institucija arba įstaiga ar nacionalinė institucija arba įstaiga, į kuri kreipiamasi, gali prašyti Valdybos pateikti nuomonę šiuo klausimu. Valdyba savo nuomonėje įvertina, ar institucija arba įstaiga, į kurią kreipiamasi,	4. Jei tarpininkaujant Valdybai nepavyksta rasti taikaus sprendimo, prašančioji nacionalinė institucija arba įstaiga ar nacionalinė institucija arba įstaiga, į kuri kreipiamasi, gali prašyti Valdybos pateikti nuomonę šiuo klausimu. Valdyba savo nuomonėje įvertina, ar institucija arba įstaiga, į kurią kreipiamasi,

įvykdė 1 dalyje nurodytą prašymą. Jei Valdyba mano, kad institucija, į kurią kreipiamasi, tokio prašymo neįvykdė, ji rekomenduoja imtis veiksmų, kad prašymas būtų įvykdytas. Valdyba***, suderinusi su Komisija,*** savo nuomonę pateikia nedelsdama.	įvykdė 1 dalyje nurodytą prašymą. Jei Valdyba mano, kad institucija, į kurią kreipiamasi, tokio prašymo neįvykdė, ji rekomenduoja imtis veiksmų, kad prašymas būtų įvykdytas. Valdyba savo nuomonę pateikia nedelsdama.

Pakeitimas 175

Pasiūlymas dėl reglamento
15 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) galimybe susipažinti su informacija apie žiniasklaidos paslaugų teikėjų nuosavybės struktūrą, kaip numatyta Direktyvos 2010/13/ES 5 straipsnio 2 dalyje.	b) galimybe susipažinti su informacija apie žiniasklaidos paslaugų teikėjų nuosavybės struktūrą, kaip numatyta Direktyvos 2010/13/ES 5 straipsnio 2 dalyje ***ir šio reglamento 6 straipsnyje, taip pat apie jų patronuojančiųjų ar tai pačiai grupei priklausančių įmonių arba jų patronuojamųjų įmonių nuosavybės struktūrą***.

Pakeitimas 176

Pasiūlymas dėl reglamento
15 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Valdyba ***skatina*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų, standartizacijos įstaigų ar kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų bendradarbiavimą, kad būtų ***lengviau*** kurti ***techninius*** standartus, susijusius su skaitmeniniais signalais arba įrenginių ar naudotojo sąsajų, kuriais kontroliuojama arba valdoma prieiga prie siūlomų audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis.	4. Valdyba ***palengvina*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų, standartizacijos įstaigų ar kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų bendradarbiavimą, kad būtų ***skatinama*** kurti ***ES mastu suderintus*** standartus, susijusius su skaitmeniniais signalais arba įrenginių ar naudotojo sąsajų, kuriais kontroliuojama arba valdoma prieiga prie siūlomų audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis.

Pakeitimas 177

Pasiūlymas dėl reglamento
16 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Valdyba koordinuoja nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų priemones, susijusias su į Sąjungos auditoriją orientuotų už Sąjungos ribų įsisteigusių žiniasklaidos paslaugų teikėjų teikiamų žiniasklaidos paslaugų sklaida ar prieiga prie jų, kai tos paslaugos gali pakenkti ***visuomenės saugumui ir gynybai*** ar kelti rimtą ir didelį pavojų visuomenės saugumui ir gynybai, be kita ko, atsižvelgiant į tai, kad tokius paslaugų teikėjus galimai kontroliuoja trečiosios šalys.	1. ***Nedarant poveikio Direktyvos 2010/13/ES 3 straipsniui,*** Valdyba***, gavusi ne mažiau kaip dviejų valstybių narių nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų prašymą,*** koordinuoja ***atitinkamas suinteresuotų*** nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų priemones, susijusias su į Sąjungos auditoriją orientuotų ***ar ją pasiekiančių*** už Sąjungos ribų įsisteigusių***, veikiančių, finansuojamų ar valstybiniams arba nevalstybiniams subjektams priklausančių*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų teikiamų žiniasklaidos paslaugų***, nepriklausomai nuo jų platinimo priemonių,*** sklaida ar prieiga prie jų, kai tos paslaugos gali pakenkti ar kelti rimtą ir didelį pavojų ***viešajam interesui,*** visuomenės saugumui ir gynybai***, įskaitant užsienio kišimąsi į ES informacinę ekosistemą ir visuomenės sveikatą***, be kita ko, atsižvelgiant į tai, kad tokius paslaugų teikėjus galimai kontroliuoja trečiosios šalys.

Pakeitimas 178

Pasiūlymas dėl reglamento
16 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valdyba***, pasitarusi su Komisija,*** gali teikti nuomones dėl atitinkamų nacionalinių priemonių pagal 1 dalį. ***Visos kompetentingos*** nacionalinės institucijos, įskaitant nacionalines reguliavimo institucijas arba įstaigas, deda visas pastangas, kad atsižvelgtų į Valdybos nuomonę.	2. Valdyba gali teikti nuomones dėl atitinkamų nacionalinių priemonių pagal 1 dalį. ***Paskirties šalies*** nacionalinės ***reguliavimo*** institucijos ***arba įstaigos gali prašyti Valdybos priimti nuomonę, kurioje kompetentingoms nacionalinėms institucijoms būtų patariama imtis atitinkamų priemonių dėl už Sąjungos ribų įsisteigusio, veikiančio, finansuojamo ar valstybiniams arba nevalstybiniams subjektams priklausančio žiniasklaidos paslaugų teikėjo. Valdyba skelbia gaires***

	dėl tokių prašymų formos. Kai prašymą parengia minimalus Valdybos narių skaičius, kaip apibrėžta Valdybos darbo tvarkos taisyklėse, Valdyba automatiškai įpareigojama priimti nuomonę. Kai laikoma tinkama, priimdama tokias nuomones Valdyba gali konsultuotis su Komisija. Nedarant poveikio atitinkamų kompetentingų nacionalinių institucijų, įskaitant nacionalines reguliavimo institucijas arba įstaigas, ***įgaliojimams pagal nacionalinę teisę, šios institucijos*** deda visas pastangas, kad atsižvelgtų į Valdybos nuomonę. ***Kompetentinga institucija arba įstaiga nurodo bet kokio atsisakymo imtis rekomenduojamų veiksmų priežastis.***

Pakeitimas 179

Pasiūlymas dėl reglamento
16 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Rengdama savo nuomonę Valdyba patvirtina, kad tenkinamos šios sąlygos:
	i) yra pagrįstų įrodymų, kad audiovizualinės žiniasklaidos paslauga kenkia ar kelia rimtą ir didelį pavojų visuomenės saugumui, įskaitant nacionalinio saugumo ir gynybos užtikrinimą, ir visuomenės sveikatai arba kad audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikėjas akivaizdžiai, rimtai ir šiurkščiai pažeidžia Direktyvos 2010/13/ES 6 straipsnio 1 dalį;
	ii) audiovizualinės žiniasklaidos paslauga kenkia arba kelia rimtą ir didelį pavojų kelioms valstybėms narėms arba Sąjungai.

Pakeitimas 180

Pasiūlymas dėl reglamento
16 straipsnio 2 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2b. Valstybės narės užtikrina, kad prireikus nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos, priimdamos sprendimą imtis veiksmų (be kita ko, licencijavimo ar registravimo būdu) dėl už Sąjungos ribų įsisteigusio, veikiančio, finansuojamo ar valstybiniams arba nevalstybiniams subjektams priklausančio žiniasklaidos paslaugų teikėjo, turėtų teisinį pagrindą atsižvelgti į bent vieną iš toliau išvardytų sąlygų:
	i) sprendimą, kurį dėl to paslaugų teikėjo priėmė kitos valstybės narės nacionalinė reguliavimo institucija arba įstaiga, ir (arba)
	ii) Valdybos nuomonę dėl to paslaugų teikėjo, priimtą remiantis šiuo straipsniu.

Pakeitimas 181

Pasiūlymas dėl reglamento
16 straipsnio 2 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2c. Interneto platformos ir interneto paieškos sistemos visapusiškai bendradarbiauja reguliavimo institucijoms arba įstaigoms atliekant bet kokius tyrimus ar nagrinėjant užklausas dėl už Sąjungos ribų veikiančių žiniasklaidos paslaugų teikėjų, kurie gali kelti riziką visuomenės saugumui ir gynybai, ir pateikia visą reikalingą informaciją ir duomenis, kad padėtų atlikti tokius tyrimus ir nagrinėti užklausas.

Pakeitimas 182

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) jis yra žiniasklaidos paslaugų teikėjas, kaip apibrėžta 2 straipsnio 2 dalyje;	a) jis yra žiniasklaidos paslaugų teikėjas, kaip apibrėžta 2 straipsnio 2 dalyje***, ir laikosi 6 straipsnio 1 dalyje nustatytų įpareigojimų***;

Pakeitimas 183

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Jei žiniasklaidos paslaugų teikėjai nusprendžia pateikti 1 dalyje nurodytą pareiškimą, šiuos pareiškimus nacionaliniu lygmeniu peržiūri atitinkamos reguliavimo ar savireguliavimo institucijos ir įstaigos arba, jei tokių įstaigų nėra, žiniasklaidos sektoriaus ekspertų atstovų komitetas.

Pakeitimas 184

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 1 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1b. Jei 1 dalyje nurodyti pareiškimai pripažįstami negaliojančiais nacionaliniu lygmeniu, jie perduodami Europos žiniasklaidos paslaugų valdybai. Gavusi žiniasklaidos paslaugų teikėjo sutikimą, Valdyba paskelbia pareiškimo statuso vertinimą ir išsiunčia šią nuomonę Komisijai. Komisija atsižvelgia į Valdybos nuomonę ir priima sprendimą dėl pareiškimo statuso. Vykdydamos šį procesą, Valdyba ir Komisija gali konsultuotis su žiniasklaidos sektoriaus ekspertais.

Pakeitimas 185

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 1 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1c. Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai užtikrina, kad jų turinio moderavimo procesuose dalyvautų pakankamai tinkamų darbuotojų, būtų atsižvelgiama į kalbų įvairovę ir kultūrinį jautrumą, taip pat organizuojamas su konkrečiomis aplinkybėmis susijęs mokymas, siekiant nepakenkti žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui.

Pakeitimas 186

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 1 d dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1d. Labai didelių interneto platformų, kurios sudaro sąlygas žiniasklaidos paslaugų sklaidai, paslaugų teikėjai gerbia teisę į saviraiškos laisvę ir žiniasklaidos laisvę ir užtikrina sąžiningą ir nediskriminacinį žiniasklaidos paslaugų teikėjų teikiamų žiniasklaidos paslaugų platinimą savo platformose.

Pakeitimas 187

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Kai labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjas nusprendžia sustabdyti savo internetinių tarpininkavimo paslaugų teikimą, susijusį su žiniasklaidos paslaugų teikėjo, pateikusio pareiškimą	2. Kai labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjas nusprendžia ***apriboti arba*** sustabdyti savo internetinių tarpininkavimo paslaugų teikimą, susijusį su žiniasklaidos paslaugų teikėjo,

pagal šio straipsnio 1 dalį, perduodamu turiniu, remdamasis tuo, kad toks turinys neatitinka jo nuostatų ir sąlygų, tačiau tas turinys nesukelia sisteminės rizikos, nurodytos Reglamento (ES) 2022/***XXX [Skaitmeninių paslaugų akto]*** 26 straipsnyje, jis imasi visų įmanomų priemonių, kiek tai neprieštarauja ***jos*** pareigoms pagal Sąjungos teisę, įskaitant Reglamentą (ES) 2022/***XXX [Skaitmeninių paslaugų aktą]***, kad atitinkamam žiniasklaidos paslaugų teikėjui pateiktų su tuo sprendimu susijusį motyvų pareiškimą, kaip reikalaujama pagal Reglamento (ES) 2019/1150 4 straipsnio 1 dalį, prieš sustabdydamas paslaugų teikimą.

pateikusio pareiškimą pagal šio straipsnio 1 dalį, perduodamu turiniu ***ar teikiamomis paslaugomis***, remdamasis tuo, kad toks turinys ***ar paslaugos*** neatitinka jo nuostatų ir sąlygų, tačiau tas turinys nesukelia sisteminės rizikos, nurodytos Reglamento (ES) 2022/***2065*** 26 straipsnyje, jis imasi visų įmanomų priemonių, kiek tai neprieštarauja ***jo*** pareigoms pagal Sąjungos teisę, įskaitant Reglamentą (ES) 2022/***2065***, kad atitinkamam žiniasklaidos paslaugų teikėjui pateiktų su tuo sprendimu susijusį ***išsamų*** motyvų pareiškimą, kaip reikalaujama pagal Reglamento (ES) 2019/1150 4 straipsnio 1 dalį ***ir Reglamento (ES) 2022/2065 [Skaitmeninių paslaugų aktas] 17 straipsnio 3 dalį, ir suteikia žiniasklaidos paslaugų teikėjui galimybę per 24 valandas atsakyti į motyvų pareiškimą***, prieš sustabdydamas ***arba apribodamas*** paslaugų teikimą. ***Tuo metu labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjas gali nuspręsti paskelbti pranešimą dėl tikrinamo turinio ar paslaugos. Labai didelės interneto platformos paslaugos teikėjas neapriboja ar nesustabdo savo internetinių tarpininkavimo paslaugų, susijusių su žiniasklaidos paslaugų teikėjo perduodamu turiniu ar teikiamomis paslaugomis, teikimo, jeigu tas žiniasklaidos paslaugų teikėjas pagrįstai įrodė, kad atitinkamas turinys ar paslaugos neprieštarauja atitinkamos valstybės narės nacionalinei teisei.***

Žiniasklaidos paslaugų teikėjas apie tokio keitimosi rezultatus gali pranešti nacionalinei reguliavimo institucijai, Valdybai arba nacionaliniam skaitmeninių paslaugų koordinatoriui, kaip nurodyta Reglamente (ES) 2022/2065.

Jei nepavyksta rasti taikaus sprendimo, žiniasklaidos paslaugų teikėjas gali pateikti skundą sertifikuotai neteisminio ginčų sprendimo įstaigai pagal Reglamento 2022/2065 21 straipsnį, nedarant poveikio jo teisei į veiksmingą

teisminę apsaugą.

Pakeitimas 188

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai imasi visų būtinų techninių ir organizacinių priemonių, kad užtikrintų, jog žiniasklaidos paslaugų teikėjų, pateikusių pareiškimą pagal šio straipsnio 1 dalį, skundai pagal Reglamento (ES) 2019/1150 11 straipsnį būtų nagrinėjami ir sprendimai dėl jų priimami pirmenybės tvarka ir be nepagrįsto delsimo.	3. Labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjai imasi visų būtinų techninių ir organizacinių priemonių, kad užtikrintų, jog žiniasklaidos paslaugų teikėjų, pateikusių pareiškimą pagal šio straipsnio 1 dalį, skundai pagal Reglamento (ES) 2019/1150 11 straipsnį ***ir (arba) Reglamento (ES) 2022/2065 [Skaitmeninių paslaugų aktas] 20 straipsnį*** būtų nagrinėjami ir sprendimai dėl jų priimami pirmenybės tvarka ir be nepagrįsto delsimo.

Pakeitimas 189

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 5 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) atvejų, kai jie apribojo arba sustabdė turinio perdavimą dėl to, kad žiniasklaidos paslaugų teikėjo, pateikusio pareiškimą pagal šio straipsnio 1 dalį, teikiamas turinys neatitinka jų sąlygų, skaičių; ***ir***	a) atvejų, kai jie apribojo arba sustabdė turinio perdavimą dėl to, kad žiniasklaidos paslaugų teikėjo, pateikusio pareiškimą pagal šio straipsnio 1 dalį, teikiamas turinys ***ar paslaugos*** neatitinka jų sąlygų, skaičių***;***

Pakeitimas 190

Pasiūlymas dėl reglamento
17 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
6. Siekdama palengvinti nuoseklų ir veiksmingą šio straipsnio įgyvendinimą,	6. Siekdama palengvinti nuoseklų ir veiksmingą šio straipsnio įgyvendinimą,

Komisija ***gali paskelbti*** gaires, kuriose būtų nustatyta 1 dalyje nurodyto pareiškimo forma ir detalės.	Komisija ***priima deleguotąjį aktą, kad paskelbtų*** gaires, kuriose būtų nustatyta ***1a dalyje nustatyto peržiūros proceso ir*** 1 dalyje nurodyto pareiškimo forma ir detalės***, 1 dalyje nurodytų pareiškimų priėmimo ar atsisakymo juos priimti kriterijai, taip pat bet kokios galimos sankcijos, kurias reikia taikyti savideklaravimo sistema piktnaudžiaujantiems fiziniams ar juridiniams asmenims***.

Pakeitimas 191

Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Valdyba reguliariai organizuoja struktūrinį labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjų, žiniasklaidos paslaugų teikėjų atstovų ir pilietinės visuomenės atstovų dialogą, kad aptartų patirtį ir geriausią praktiką taikant šio reglamento 17 straipsnį, skatintų prieigą prie įvairių nepriklausomos žiniasklaidos pasiūlymų labai didelėse interneto platformose ir stebėtų, kaip laikomasi savireguliavimo iniciatyvų, kuriomis siekiama apsaugoti visuomenę nuo žalingo turinio, įskaitant dezinformaciją ir užsienio vykdomą manipuliavimą informacija ir kišimąsi.	1. Valdyba reguliariai organizuoja struktūrinį labai didelių interneto platformų ***ir labai didelių interneto paieškos sistemų*** paslaugų teikėjų, žiniasklaidos paslaugų teikėjų atstovų ir pilietinės visuomenės atstovų dialogą, kad aptartų patirtį ir geriausią praktiką taikant šio reglamento 17 straipsnį, skatintų prieigą prie įvairių nepriklausomos žiniasklaidos pasiūlymų labai didelėse interneto platformose ir ***labai didelėse interneto paieškos sistemose ir*** stebėtų, kaip laikomasi savireguliavimo iniciatyvų, kuriomis siekiama apsaugoti visuomenę nuo žalingo turinio, įskaitant dezinformaciją ir užsienio vykdomą manipuliavimą informacija ir kišimąsi***, taip pat kad būtų užtikrintas žurnalistų savarankiškumas, nepriklausomumas ir saugumas ir nustatomi skaičiai bei tendencijos, susiję su konkrečia tema, apimtimi ir paveiktomis šalimis***.

Pakeitimas 192

Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valdyba praneša Komisijai apie tokio dialogo rezultatus.	2. Valdyba praneša Komisijai apie tokio dialogo rezultatus ***ir gavusi prašymą su šiais rezultatais leidžia susipažinti visuomenei ir Europos Parlamentui***.

Pakeitimas 193

Pasiūlymas dėl reglamento
18 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. 1 dalyje nurodytos ir Europos lygmeniu veiklą vykdančios organizacijos registruojamos Skaidrumo registre, o jų sąrašą Valdyba skelbia viešai.

Pakeitimas 194

Pasiūlymas dėl reglamento
19 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Teisė pritaikyti audiovizualinės žiniasklaidos pasiūlą	Teisė pritaikyti ***garso ir*** audiovizualinės žiniasklaidos pasiūlą

Pakeitimas 195

Pasiūlymas dėl reglamento
19 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Naudotojai turi ***teisę*** nesunkiai ***pakeisti numatytąsias*** bet kurio įrenginio ar naudotojo sąsajos, kuriais kontroliuojama arba valdoma prieiga prie siūlomų audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis, ***nuostatas***, kad galėtų pritaikyti audiovizualinės žiniasklaidos pasiūlą pagal savo interesus	1. Naudotojai turi ***prieigą prie funkcijos, kuri leidžia jiems*** nesunkiai ***pritaikyti numatytąjį*** bet kurio įrenginio ar naudotojo sąsajos, kuriais kontroliuojama arba valdoma prieiga prie siūlomų ***garso ar*** audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis, ***išdėstymą***, kad galėtų pritaikyti ***garso ar*** audiovizualinės

ar pageidavimus, laikydamiesi teisės aktų. Ši nuostata neturi daryti įtakos nacionalinėms priemonėms, kuriomis įgyvendinamas Direktyvos 2010/13/ES 7a straipsnis.	žiniasklaidos pasiūlą pagal savo interesus ar pageidavimus, laikydamiesi teisės aktų. Ši nuostata neturi daryti įtakos nacionalinėms priemonėms, kuriomis įgyvendinamas Direktyvos 2010/13/ES 7a straipsnis.

Pakeitimas 196

Pasiūlymas dėl reglamento
19 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Pateikdami rinkai 1 dalyje nurodytus įrenginius ir naudotojo sąsajas, gamintojai ir kūrėjai užtikrina, kad juose būtų įdiegta funkcija, leidžianti naudotojams laisvai ir lengvai pakeisti ***numatytąsias nuostatas***, ***kuriomis*** kontroliuojama arba valdoma prieiga prie siūlomų audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis.	2. Pateikdami rinkai 1 dalyje nurodytus įrenginius ir naudotojo sąsajas, gamintojai ir kūrėjai užtikrina, kad juose būtų įdiegta funkcija, leidžianti naudotojams laisvai ir lengvai pakeisti ***numatytąjį išdėstymą***, ***kuriuo*** kontroliuojama arba valdoma prieiga prie siūlomų audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis.

Pakeitimas 197

Pasiūlymas dėl reglamento
19 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	19a straipsnis
	Teisė identifikuoti žiniasklaidos paslaugos turinį
	1. Žiniasklaidos paslaugų gavėjai turi teisę bet kuriame įrenginyje ar naudotojo sąsajoje, kuriais kontroliuojama arba valdoma prieiga prie žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis, lengvai nustatyti žiniasklaidos paslaugų teikėją.
	2. Įrenginių ir naudotojų sąsajų, kuriais kontroliuojama arba valdoma prieiga prie žiniasklaidos paslaugų ir naudojimasis jomis, atitinkamai gamintojai ir paslaugų teikėjai užtikrina, kad žiniasklaidos

	paslaugų teikėjo, kuriam tenka redakcinė atsakomybė už turinį ar paslaugas, tapatybė būtų aiškiai matoma kartu su siūlomu turiniu ir paslaugomis.

Pakeitimas 198

Pasiūlymas dėl reglamento
20 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Nacionalinės priemonės, turinčios įtakos žiniasklaidos paslaugų teikėjų veiklai	Nacionalinės priemonės, turinčios įtakos žiniasklaidos paslaugų ***teikimui ir žiniasklaidos paslaugų*** teikėjų veiklai

Pakeitimas 199

Pasiūlymas dėl reglamento
20 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Bet kokia valstybės narės taikoma teisėkūros, reguliavimo ar administracinė priemonė, kuri gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų teikėjų veiklai vidaus rinkoje, ***turi būti*** tinkamai motyvuota ir proporcinga. Tokios priemonės ***turi būti*** pagrįstos, skaidrios, objektyvios ir nediskriminacinės.	1. Bet kokia valstybės narės taikoma teisėkūros, ***įgyvendinimo,*** reguliavimo ar administracinė priemonė, ***įskaitant Direktyvos 2010/13/ES įgyvendinimą, bet juo neapsiribojant,*** kuri gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų ***teikimui ar žiniasklaidos paslaugų*** teikėjų veiklai vidaus rinkoje, ***yra*** tinkamai motyvuota ir proporcinga. Tokios priemonės ***yra*** pagrįstos, skaidrios, objektyvios ir nediskriminacinės***, neproporcingai netrikdo žiniasklaidos paslaugų teikėjų veiklos ir atitinka su žiniasklaidos laisve ir nepriklausomumu susijusių ES vertybių nemažinimo valstybėse narėse principą***.

Pakeitimas 200

Pasiūlymas dėl reglamento
20 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Nedarant poveikio jo teisei į veiksmingą teisminę gynybą, bet kuris žiniasklaidos paslaugų teikėjas, kuriam taikoma 1 dalyje nurodyta administracinė ar reguliavimo priemonė, susijusi su juo individualiai ir tiesiogiai, turi ***turėti*** teisę apskųsti tokią priemonę apeliacinei institucijai. Ši institucija ***turi būti*** nepriklausoma nuo dalyvaujančių šalių ir nuo bet kokio išorinio kišimosi ar politinio spaudimo, galinčio pakenkti nepriklausomam jai pateiktų klausimų vertinimui. Ji turi reikiamą kompetenciją, kad galėtų veiksmingai vykdyti savo funkcijas.	3. Nedarant poveikio jo teisei į veiksmingą teisminę gynybą, bet kuris žiniasklaidos paslaugų teikėjas, kuriam taikoma 1 dalyje nurodyta administracinė ar reguliavimo priemonė, susijusi su juo individualiai ir tiesiogiai, turi teisę apskųsti tokią priemonę apeliacinei institucijai***, kuri gali būti teismas***. Ši institucija ***yra*** nepriklausoma nuo dalyvaujančių šalių ir nuo bet kokio išorinio kišimosi ar politinio spaudimo, galinčio pakenkti nepriklausomam jai pateiktų klausimų vertinimui. Ji turi reikiamą kompetenciją ***ir finansavimą***, kad galėtų veiksmingai vykdyti savo funkcijas ***ir laiku reaguoti į bet kokius skundus***. ***Jeigu Valdyba šiuo klausimu yra priėmusi nuomonę, tokios nacionalinės apeliacinės įstaigos gali į tai ypač atsižvelgti.***

Pakeitimas 201

Pasiūlymas dėl reglamento
20 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. Jei nacionalinė teisėkūros, reguliavimo ar administracinė priemonė gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui, Valdyba Komisijos prašymu parengia atitinkamą nuomonę. Atsižvelgdama į Valdybos nuomonę ir nepažeisdama Sutartimis jai suteiktų įgaliojimų, Komisija gali pateikti savo nuomonę šiuo klausimu. Valdybos ir, kai taikoma, Komisijos nuomonės skelbiamos viešai.	4. Jei nacionalinė teisėkūros, reguliavimo ar administracinė priemonė gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui, Valdyba ***savo iniciatyva arba*** Komisijos ***ar žiniasklaidos paslaugų teikėjo, kuriam priemonė turėjo poveikį,*** prašymu parengia atitinkamą nuomonę. ***Nuomonėje, kai taikoma, pateikiamas pagrindimas ir proporcingumo analizė, o ją rengiant gali būti konsultuojamasi su nacionalinėmis suinteresuotosiomis šalimis.*** Atsižvelgdama į Valdybos nuomonę ir nepažeisdama Sutartimis jai suteiktų įgaliojimų, Komisija gali pateikti savo nuomonę šiuo klausimu. Valdybos ir, kai taikoma, Komisijos nuomonės skelbiamos viešai. ***Kai taikoma, žiniasklaidos***

	paslaugų teikėjai, manantys, kad tokios priemonės jiems daro tiesioginį poveikį, taip pat turi galimybę prašyti Valdybos pateikti nuomonę.

Pakeitimas 202

Pasiūlymas dėl reglamento
20 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Kai nacionalinė institucija arba įstaiga patvirtina priemonę, kuria daromas individualus ir tiesioginis poveikis žiniasklaidos paslaugų teikėjui ir kuri gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui, Valdybos ir, jei taikoma, Komisijos prašymu ji be nepagrįsto delsimo elektroninėmis priemonėmis praneša visą susijusią informaciją, įskaitant faktų santrauką, priemonę, motyvus, kuriais nacionalinė institucija arba įstaiga pagrindė savo priemonę, ir, jei taikoma, kitų susijusių institucijų nuomones.	5. Kai nacionalinė institucija arba įstaiga patvirtina priemonę, kuria daromas individualus ir tiesioginis poveikis žiniasklaidos paslaugų teikėjui ir kuri gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui, Valdybos ir, jei taikoma, Komisijos prašymu ji be nepagrįsto delsimo elektroninėmis priemonėmis praneša visą susijusią informaciją, įskaitant faktų santrauką, priemonę, motyvus, kuriais nacionalinė institucija arba įstaiga pagrindė savo priemonę, ir, jei taikoma, kitų susijusių institucijų nuomones. ***Žiniasklaidos paslaugų teikėjai, manantys, kad tokios priemonės jiems daro tiesioginį poveikį, turi galimybę prašyti Valdybos pateikti nuomonę.***

Pakeitimas 203

Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Šioje dalyje nurodytas vertinimas ***turi būti*** atskiras nuo konkurencijos teisės vertinimų, įskaitant vertinimus, numatytus pagal bendrovių susijungimų kontrolės taisykles**,** Jis atliekamas nepažeidžiant Reglamento (EB) Nr. 139/2004 21 straipsnio 4 dalies, kai taikoma.	Šioje dalyje nurodytas vertinimas ***apima nepriklausomą bet kokio netinkamo žiniasklaidos aplinkos iškraipymo vertinimą ir yra*** atskiras nuo konkurencijos teisės vertinimų, įskaitant vertinimus, numatytus pagal bendrovių susijungimų kontrolės taisykles**.** Jis atliekamas nepažeidžiant Reglamento (EB) Nr. 139/2004 21 straipsnio 4 dalies, kai

taikoma.

Pakeitimas 204

Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) koncentracijos poveikį žiniasklaidos pliuralizmui, įskaitant jos poveikį viešosios nuomonės formavimui ir žiniasklaidos rinkos dalyvių įvairovei, atsižvelgiant į internetinę aplinką ir šalių interesus, ryšius ar veiklą kitose žiniasklaidos ar su žiniasklaida nesusijusiose įmonėse;	a) koncentracijos poveikį žiniasklaidos pliuralizmui, įskaitant jos poveikį viešosios nuomonės formavimui ir žiniasklaidos rinkos dalyvių įvairovei ***bei nepriklausomumui, daugiausia dėmesio skiriant su informacijos teikimu susijusiai veiklai***, atsižvelgiant į internetinę aplinką ir šalių interesus, ryšius ar veiklą kitose žiniasklaidos ar su žiniasklaida nesusijusiose įmonėse;

Pakeitimas 205

Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 2 dalies a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	aa) Komisijos metinėje teisinės valstybės principo taikymo ataskaitoje atlikto rizikos vertinimo rezultatus ir žiniasklaidos pliuralizmo stebėsenos priemones, siekiant nustatyti, analizuoti ir įvertinti sisteminę riziką žiniasklaidos laisvei ir žiniasklaidos pliuralizmui konkrečioje valstybėje narėje;

Pakeitimas 206

Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) redakcinio nepriklausomumo apsaugos priemones, įskaitant	b) redakcinio nepriklausomumo apsaugos priemones, įskaitant

koncentracijos poveikį redakcijų veiklai ir žiniasklaidos paslaugų teikėjų priemones, kurių jie ėmėsi siekdami užtikrinti atskirų redakcinių sprendimų nepriklausomumą;	koncentracijos poveikį redakcijų veiklai ir ***nepriklausomumui bei*** žiniasklaidos paslaugų teikėjų priemones, kurių jie ėmėsi siekdami užtikrinti atskirų redakcinių sprendimų nepriklausomumą***, taip pat susijusius nacionalinės teisės aktus ir savireguliavimo normas***;

Pakeitimas 207

Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
c) ar, nesant koncentracijos, įsigyjantis ir įsigytas subjektas išliktų ekonomiškai tvarus ***ir*** ar yra kokių nors galimų alternatyvų jo ekonominiam tvarumui užtikrinti***.***	c) ar, nesant koncentracijos, įsigyjantis ir įsigytas subjektas išliktų ekonomiškai tvarus***,*** ar yra kokių nors galimų alternatyvų jo ekonominiam tvarumui užtikrinti***, taip pat ar pasiūlytos koncentracijos nebuvimas darytų neigiamą poveikį žiniasklaidos pliuralizmui;***

Pakeitimas 208

Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 2 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ca) visą žiniasklaidos rinką, įskaitant susijusias paslaugas, pvz., spausdinimą ir produktų sklaidą, interneto aplinkos subjektus, pvz., labai didelių interneto platformų arba labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjus, taip pat visuomeninius žiniasklaidos paslaugų teikėjus.

Pakeitimas 209

Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	6a. Atitinkamos nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos savo iniciatyva arba Valdybos prašymu atlieka koncentracijos ex post vertinimą, atsižvelgdamos į 2 dalyje nurodytus kriterijus.

Pakeitimas 210

Pasiūlymas dėl reglamento
21 straipsnio 6 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	6b. Šiame straipsnyje nurodyti vertinimai ir nuomonės skelbiami viešai.

Pakeitimas 211

Pasiūlymas dėl reglamento
22 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Jei vertinimas ar konsultacijos pagal 21 straipsnį neatliekami, Valdyba Komisijos prašymu parengia nuomonę dėl žiniasklaidos rinkos koncentracijos poveikio žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei, jei žiniasklaidos rinkos koncentracija gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui. Valdyba savo nuomonę pagrindžia 21 straipsnio 2 dalyje nurodytais aspektais. Valdyba gali pranešti Komisijai apie žiniasklaidos rinkos koncentraciją, galinčią turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui.	1. Jei vertinimas ar konsultacijos pagal 21 straipsnį neatliekami, Valdyba ***savo iniciatyva arba*** Komisijos prašymu parengia nuomonę dėl žiniasklaidos rinkos koncentracijos poveikio žiniasklaidos pliuralizmui ir redakcinei nepriklausomybei, jei žiniasklaidos rinkos koncentracija gali turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui. Valdyba savo nuomonę pagrindžia 21 straipsnio 2 dalyje nurodytais aspektais. Valdyba gali pranešti ***Europos Parlamentui ir*** Komisijai apie žiniasklaidos rinkos koncentraciją, galinčią turėti įtakos žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkos veikimui.

Pakeitimas 212

Pasiūlymas dėl reglamento
22 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1a. Valdyba, nuspręsdama, ar atlikti vertinimą dėl koncentracijos, kuri objektyviai galėtų daryti poveikį žiniasklaidos rinkai, daugiausiai dėmesio skiria pilietinės visuomenės ir kitų žiniasklaidos sektoriaus suinteresuotųjų šalių indėliui.

Pakeitimas 213

Pasiūlymas dėl reglamento
22 straipsnio 1 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	1b. Nacionalinė reguliavimo institucija, kuriai skirta nuomonė, per 90 dienų praneša Valdybai apie priemones, kurių ji ėmėsi, kad laikytųsi rekomendacijų.

Pakeitimas 214

Pasiūlymas dėl reglamento
22 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	22a straipsnis
	Žiniasklaidos rinkos koncentracijos tyrimas dėl sisteminio pareigų nevykdymo
	1. Valdybai pateikus rekomendaciją pagal 22 straipsnio 1 dalį, Europos Parlamento prašymu arba savo iniciatyva Komisija gali atlikti žiniasklaidos rinkos koncentracijos tyrimą, siekdama išnagrinėti, ar tokia koncentracija buvo susijusi su sisteminiu šiame reglamente nustatytų pareigų nevykdymu, kai dėl to kyla didelė rizika žiniasklaidos

nepriklausomumui, pliuralizmui ir laisvei. Komisija tyrimą užbaigia per 6 mėnesius. Jei iš tyrimo išvadų matyti, kad žiniasklaidos rinkos koncentracija yra susijusi su sisteminiu šiame reglamente nustatytų pareigų pažeidinėjimu ir kad aiškiai kyla rizika rimtai pakenkti žiniasklaidos nepriklausomumui, pliuralizmui ir laisvei, Komisijai suteikiami įgaliojimai priimti deleguotąjį aktą pagal 22c straipsnį, kuriuo žiniasklaidos rinkos koncentracijoje dalyvaujančioms įmonėms nustatoma pareiga imtis su elgesiu ar struktūra susijusių taisomųjų veiksmų, kurie yra proporcingi ir būtini, kad būtų užtikrintas veiksmingas šio reglamento laikymasis ir apsaugota žiniasklaidos laisvė, pliuralizmas ir nepriklausomumas.

2. Pagal šio straipsnio 1 dalį nustatyti privalomi taisomieji veiksmai tiek, kiek jie yra proporcingi ir būtini išlaikant ar atkuriant nuo sisteminio pareigų nevykdymo nukentėjusios žiniasklaidos nepriklausomumą, pliuralizmą ir laisvę, gali apimti ribotą laikotarpį galiojantį draudimą tiriamoje žiniasklaidos rinkos koncentracijoje dalyvaujančioms įmonėms likti arba dar labiau dalyvauti žiniasklaidos rinkos koncentracijoje, kaip apibrėžta šio reglamento 2 straipsnio 13 dalyje.

3. Laikoma, kad žiniasklaidos rinkos koncentracija susijusi su sisteminiu šiame reglamente nustatytų pareigų nevykdymu, jei Valdybos pagal šio reglamento 22 straipsnį pateiktose nuomonėse dėl koncentracijos padaroma išvada, kad kyla potenciali rizika žiniasklaidos nepriklausomumui, pliuralizmui ir laisvei ir pagal šio reglamento 22 straipsnio 1e dalį pateikiama rekomendacija Komisijai, kurioje Komisijai patariama pradėti tyrimą siekiant nustatyti, ar atitinkama žiniasklaidos rinkos koncentracija kelia didelę riziką žiniasklaidos nepriklausomumui, pliuralizmui ir laisvei. Atlikdama tyrimą, Komisija atsižvelgia į

procedūras, pradėtas pagal ES sutarties 7 straipsnį.

4. Komisija per 6 mėnesius nuo Valdybos nuomonės, paskelbtos pagal šio reglamento 22 straipsnio 1e dalį, patvirtinimo dienos praneša apie savo išvadas atitinkamoms valstybėms narėms ir įmonėms. Savo išvadose Komisija paaiškina, ar ji mano, kad įvykdytos šio straipsnio 1 ir 3 dalyse nustatytos sąlygos, ir kokią (-ias) taisomąją (-ąsias) priemonę (-es) ji laiko būtina (-omis) ir proporcinga (-omis). Komisijos išvados skelbiamos viešai ir su jomis leidžiama susipažinti Europos Parlamentui ir Tarybai.

5. Vykstant žiniasklaidos rinkos koncentracijos tyrimui, Komisija gali pratęsti jo trukmę, kai toks pratęsimas yra pagrįstas objektyviais motyvais ir yra proporcingas. Bendra pratęsimo ar pratęsimų pagal šią dalį trukmė neviršija 6 mėnesių. Komisija apie tai informuoja Europos Parlamentą ir Tarybą.

6. Siekdama užtikrinti, kad žiniasklaidos rinkos koncentracija veiksmingai vykdytų šiame reglamente jai nustatytas pareigas, Komisija reguliariai peržiūri taisomąsias priemones, kurias ji nustato pagal šio straipsnio 1 ir 2 dalis. Komisija turi teisę pakeisti tas taisomąsias priemones, jei, atlikusi žiniasklaidos rinkos koncentracijos tyrimą, nustato, kad jos yra neveiksmingos.

Pakeitimas 215

Pasiūlymas dėl reglamento
22 b straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	22b straipsnis
	Pareigų nevykdymas
	1. Komisija pagal 22c straipsnį priima

deleguotąjį aktą, kuriame išdėsto savo išvadas dėl pareigų nevykdymo (toliau – sprendimas dėl pareigų nevykdymo), kai nustato, kad žiniasklaidos rinkos koncentracija buvo susijusi su sisteminiu šio reglamento nesilaikymu ir dėl to buvo sukelta didelė rizika žiniasklaidos nepriklausomumui, pliuralizmui ir laisvei.

2. Komisija sprendimą dėl pareigų nevykdymo stengiasi priimti per 12 mėnesių nuo tyrimo pradėjimo pagal 22a straipsnį.

3. Prieš priimdama sprendimą dėl pareigų nevykdymo, Komisija atitinkamai įmonei pateikia savo išvadas. Tose išvadose Komisija paaiškina priemones, kurių ketina imtis arba mano, kad ta įmonė turėtų imtis, kad veiksmingai įgyvendintų išvadų reikalavimus.

4. Kai Komisija ketina priimti sprendimą dėl pareigų nevykdymo, ji gali konsultuotis su atitinkamomis suinteresuotosiomis šalimis.

5. Sprendime dėl pareigų nevykdymo Komisija nurodo atitinkamoms įmonėms per atitinkamą terminą sustabdyti pareigų nevykdymą ir jį nutraukti, taip pat pateikti paaiškinimus, kaip ji ketina laikytis to sprendimo.

6. Atitinkamos įmonės pateikia Komisijai priemonių, kurių jos ėmėsi, kad užtikrintų, jog būtų laikomasi sprendimo dėl pareigų nevykdymo, aprašymą.

7. Jei Komisija nusprendžia nepriimti sprendimo dėl pareigų nevykdymo, ji užbaigia procedūrą.

8. Komisijos priimti sprendimai dėl pareigų nevykdymo skelbiami viešai.

Pakeitimas 216

Pasiūlymas dėl reglamento
22 c straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	22c straipsnis
	Deleguotieji aktai
	1. Įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šiame straipsnyje nustatytomis sąlygomis.
	2. Įgaliojimai priimti 22a ir 22b straipsniuose nurodytus deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo [Leidinių biuro prašoma įrašyti datą praėjus 6 mėnesiams nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos].
	3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti įgaliojimus priimti 22a ir 22b straipsniuose nurodytus deleguotuosius aktus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau įsigaliojusių deleguotųjų aktų galiojimui.
	4. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais.
	5. Apie priimtą deleguotąjį aktą Komisija iš karto vienu metu praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.
	6. Pagal 22a ir 22b straipsnius priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per vieną mėnesį nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva tas laikotarpis

pratęsiamas vienu mėnesiu.

Pakeitimas 217

Pasiūlymas dėl reglamento
23 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Auditorijos matavimo sistemos ir metodikos turi atitikti skaidrumo, nešališkumo, įtraukumo, proporcingumo, nediskriminavimo ir patikrinamumo principus.	1. Auditorijos matavimo sistemos ir metodikos turi atitikti skaidrumo, nešališkumo, įtraukumo, proporcingumo, nediskriminavimo***, palyginamumo*** ir patikrinamumo principus.

Pakeitimas 218

Pasiūlymas dėl reglamento
23 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Nepažeisdami įmonių komercinių paslapčių apsaugos, nuosavybinių auditorijos matavimo sistemų teikėjai nepagrįstai nedelsdami ir nemokamai žiniasklaidos ir reklamos paslaugų teikėjams, taip pat žiniasklaidos ir reklamos paslaugų teikėjų įgaliotoms trečiosioms šalims teikia tikslią, išsamią, visapusišką, suprantamą ir naujausią informaciją apie jų auditorijos matavimo sistemose naudojamą metodiką. Ši nuostata ***neturi daryti*** įtakos Sąjungos duomenų apsaugos ir privatumo taisyklėms.	2. Nepažeisdami įmonių komercinių paslapčių***, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2016/943 2 straipsnio 1 dalyje,*** apsaugos, nuosavybinių auditorijos matavimo sistemų teikėjai nepagrįstai nedelsdami ir nemokamai žiniasklaidos ir reklamos paslaugų teikėjams, taip pat žiniasklaidos ir reklamos paslaugų teikėjų įgaliotoms trečiosioms šalims teikia tikslią, išsamią, visapusišką, suprantamą ir naujausią informaciją apie jų auditorijos matavimo sistemose naudojamą metodiką. Ši nuostata ***nedaro*** įtakos Sąjungos duomenų apsaugos ir privatumo taisyklėms.

Pakeitimas 219

Pasiūlymas dėl reglamento
23 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos skatina auditorijos matavimo sistemų teikėjus kartu su žiniasklaidos paslaugų teikėjais, jiems atstovaujančiomis organizacijomis ir kitomis suinteresuotomis šalimis rengti elgesio kodeksus, kurių paskirtis – padėti laikytis 1 dalyje nurodytų principų, be kita ko, skatinant nepriklausomą ir skaidrų auditą.	3. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos skatina auditorijos matavimo sistemų teikėjus kartu su žiniasklaidos paslaugų teikėjais, jiems atstovaujančiomis organizacijomis***,*** ***pilietine visuomene*** ir kitomis suinteresuotomis šalimis rengti elgesio kodeksus, ***kuriuos jie rengia padedant nacionalinėms reguliavimo institucijoms arba įstaigoms ir*** kurių paskirtis – padėti laikytis 1 dalyje nurodytų principų, be kita ko, skatinant nepriklausomą ir skaidrų auditą. ***Šiuose elgesio kodeksuose turėtų būti numatytas reguliarus, skaidrus ir nepriklausomas stebėjimas ir vertinimas, kaip siekiama šių tikslų. Elgesio kodeksuose turėtų būti numatytos veiksmingo įgyvendinimo nuostatos, įskaitant, kai tinkama, proporcingas sankcijas. Rengiant elgesio kodeksus, ypatingą dėmesį reikėtų skirti mažiems žiniasklaidos dalyviams, kad būtų užtikrinamas tinkamas jų auditorijos matavimas.***

Pakeitimas 220

Pasiūlymas dėl reglamento
23 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
5. Valdyba skatina keitimąsi gerąja patirtimi, susijusia su auditorijos matavimo sistemų diegimu, palaikydama reguliarų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų atstovų, auditorijos matavimo sistemų teikėjų atstovų ir kitų suinteresuotųjų šalių dialogą.	5. Valdyba skatina keitimąsi gerąja patirtimi, susijusia su auditorijos matavimo sistemų diegimu, palaikydama reguliarų nacionalinių reguliavimo institucijų arba įstaigų atstovų, auditorijos matavimo sistemų teikėjų atstovų***, žiniasklaidos paslaugų teikėjų, pilietinės visuomenės organizacijų*** ir kitų suinteresuotųjų šalių dialogą.

Pakeitimas 221

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
Valstybinės reklamos paskirstymas	Valstybinės reklamos ***ir kitos valstybinės finansinės paramos*** paskirstymas ***ir skaidrumas***

Pakeitimas 222

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Viešosios lėšos arba bet koks kitas atlygis ar pranašumas, kurį valdžios institucijos suteikia žiniasklaidos paslaugų teikėjams reklamos tikslais, skiriami pagal skaidrius, objektyvius, proporcingus ir nediskriminacinius kriterijus ir taikant atviras, proporcingas ir nediskriminacines procedūras. Šis straipsnis ***neturi daryti*** įtakos viešųjų pirkimų taisyklėms.	1. Viešosios lėšos***, įskaitant Europos Sąjungos, nacionalines arba vietos lėšas,*** arba bet koks kitas atlygis ar pranašumas, kurį valdžios institucijos suteikia žiniasklaidos paslaugų teikėjams***, įskaitant labai didelių interneto platformų paslaugų teikėjus ir labai didelių interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjus,*** reklamos tikslais, skiriami pagal skaidrius, objektyvius, proporcingus ir nediskriminacinius kriterijus ir taikant atviras, proporcingas ir nediskriminacines procedūras. ***Tokios lėšos, kurias bet kuri valdžios institucija skyrė atskiram žiniasklaidos paslaugų teikėjui, įskaitant labai didelės interneto platformos paslaugų teikėją arba labai didelės interneto paieškos sistemos paslaugų teikėją, neviršija 15 proc. viso minėtos valdžios institucijos biudžeto, paskirto atitinkamoje Europos, nacionalinėje ar vietos rinkoje veikiantiems visiems žiniasklaidos paslaugų teikėjams.*** Šis straipsnis ***nedaro*** įtakos viešųjų pirkimų taisyklėms ***ir politinėms reklamoms***.

Pakeitimas 223

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
2. Valdžios institucijos, įskaitant ***nacionalines***, ***federalines*** ar ***regionines vyriausybes***, reguliavimo institucijas arba įstaigas, taip pat valstybines įmones ar kitus valstybės kontroliuojamus nacionalinio ***ar*** regioninio lygmens subjektus ***arba teritorijų, kuriose gyvena daugiau kaip 1 mln. gyventojų, vietos valdžios institucijas***, kasmet viešai skelbia tikslią, išsamią, suprantamą ir detalią informaciją apie žiniasklaidos paslaugų teikėjams ***paskirstytas savo reklamos išlaidas***, kurioje pateikiami bent šie duomenys:	2. ***Atitinkamos*** valdžios institucijos, įskaitant ***veikiančias Sąjungos, nacionaliniu***, ***federaliniu, regioniniu*** ar ***vietos lygmeniu***, reguliavimo institucijas arba įstaigas, taip pat valstybines įmones ar kitus valstybės kontroliuojamus nacionalinio***,*** regioninio ***ar vietos*** lygmens subjektus, kasmet viešai***, naudodami elektronines ir naudotojui patogias priemones,*** skelbia tikslią, išsamią, suprantamą***, kompiuterio skaitomą*** ir detalią informaciją apie ***savo reklamos išlaidas ir kitą finansinę paramą iš viešųjų lėšų, įskaitant Europos Sąjungos lėšas, paskirtą*** žiniasklaidos paslaugų teikėjams ***ir interneto platformų paslaugų teikėjams***, kurioje pateikiami bent šie duomenys:

Pakeitimas 224

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
a) žiniasklaidos paslaugų teikėjų, iš kurių buvo įsigytos reklamos paslaugos, juridiniai pavadinimai;	a) žiniasklaidos paslaugų teikėjų ***arba interneto platformų paslaugų teikėjų***, iš kurių buvo įsigytos reklamos paslaugos ***arba kuriems buvo suteiktas pranašumas***, juridiniai pavadinimai;

Pakeitimas 225

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
b) bendra per metus išleista suma ir sumos, išleistos kiekvienam žiniasklaidos	b) bendra per metus išleista suma ir sumos, išleistos kiekvienam žiniasklaidos

paslaugų teikėjui atskirai.	paslaugų teikėjui ***arba interneto platformos paslaugų teikėjui*** atskirai***, taip pat vienam žiniasklaidos paslaugų teikėjui skirtų lėšų santykis su visu biudžetu, paskirstytu visiems žiniasklaidos paslaugų teikėjams atitinkamu Europos, nacionaliniu ar vietos lygmeniu***.

Pakeitimas 226

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos stebi, kaip žiniasklaidos ***rinkose*** paskirstoma valstybinė reklama. Siekdamos įvertinti pagal 2 dalį pateiktos informacijos apie valstybinę reklamą tikslumą, nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos gali prašyti 2 dalyje nurodytų subjektų pateikti papildomos informacijos, įskaitant informaciją apie 1 dalyje nurodytų kriterijų taikymą.	3. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos stebi, kaip žiniasklaidos ***paslaugų teikėjams ir interneto platformų paslaugų teikėjams*** paskirstoma valstybinė reklama ***ar kita finansinė parama***. Siekdamos įvertinti pagal 2 dalį pateiktos informacijos apie valstybinę reklamą ***ir kitą finansinę paramą*** tikslumą, nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos gali prašyti 2 dalyje nurodytų subjektų pateikti papildomos informacijos, įskaitant informaciją apie 1 dalyje nurodytų kriterijų taikymą.

Pakeitimas 227

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3a. Valdyba savo iniciatyva arba atsižvelgdama į pilietinės visuomenės, žurnalistų organizacijų ar kitų susijusių suinteresuotųjų subjektų indėlį gali nuspręsti įvertinti, kaip nacionalinės vyriausybės paskirsto Europos Sąjungos finansavimą, ir pateikti nuomonę dėl 1 dalies taikymo ir laikymosi.

Pakeitimas 228

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 3 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3b. Nacionalinės reguliavimo institucijos arba įstaigos du kartus per metus Europos žiniasklaidos paslaugų valdybai teikia duomenis, gautus iš valdžios institucijų pagal 2 dalį, siekiant sukurti Europos valstybinės finansinės paramos duomenų bazę.

Pakeitimas 229

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 3 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3c. Valstybės išteklių paskirstymui žiniasklaidos paslaugų teikėjams perduodant valdžios institucijų skubius pranešimus 2 ir 3 dalyse išdėstyti reikalavimai pradedami taikyti praėjus 6 mėnesiams po to, kai buvo priimtos šios neatidėliotinos priemonės. Tokiam lėšų paskirstymui 1 dalyje nustatyti reikalavimai taikomi visada.

Pakeitimas 230

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 3 d dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	3d. Valstybės narės kasmet skelbia informaciją apie visas sutartis tarp valstybės įstaigų arba valstybės valdomų įmonių ir žiniasklaidos paslaugų teikėjų arba kitų tai pačiai verslo grupei priklausančių subjektų bei jų tikrųjų savininkų. Ši informacija turėtų būti

	skelbiama kartu su metinėmis nacionalinių reguliavimo institucijų ataskaitomis dėl valstybinės reklamos ir kitos finansinės paramos.

Pakeitimas 231

Pasiūlymas dėl reglamento
24 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
4. ***Valstybės lėšų*** paskirstymas žiniasklaidos paslaugų teikėjams, siekiant iš jų įsigyti prekių ar paslaugų, išskyrus valstybinę reklamą, vykdomas laikantis 1 dalyje nustatytų reikalavimų. Šis straipsnis neturi įtakos valstybės pagalbos taisyklių taikymui.	4. ***Valstybinės reklamos ir kitos finansinės paramos*** paskirstymas žiniasklaidos paslaugų teikėjams ***ir interneto platformų paslaugų teikėjams***, siekiant iš jų įsigyti prekių ar paslaugų, išskyrus valstybinę reklamą, vykdomas laikantis 1 dalyje nustatytų reikalavimų. Šis straipsnis neturi įtakos valstybės pagalbos taisyklių taikymui.

Pakeitimas 232

Pasiūlymas dėl reglamento
25 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	2a. Vykdydama stebėseną, Komisija atsižvelgia į Valdybos ataskaitas, vertinimus ir rekomendacijas, pilietinės visuomenės indėlį, žiniasklaidos pliuralizmo stebėsenos priemonių rezultatus ir teisinės valstybės principo ataskaitų išvadas.

Pakeitimas 233

Pasiūlymas dėl reglamento
25 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
3. Stebėsena apima:	3. Stebėsena ***visų pirma*** apima:

Pakeitimas 234

Pasiūlymas dėl reglamento
25 straipsnio 3 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	ba) išsamią valstybinės reklamos ir valstybinės finansinės paramos, įskaitant Europos Sąjungos finansavimą, paskirstymo žiniasklaidos paslaugų teikėjams ir interneto platformų paslaugų teikėjams apžvalgą;

Pakeitimas 235

Pasiūlymas dėl reglamento
25 straipsnio 3 dalies b b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	bb) taisyklių ir praktikos, susijusių su viešųjų subsidijų paskirstymu žiniasklaidos paslaugų teikėjams, vertinimą;

Pakeitimas 236

Pasiūlymas dėl reglamento
25 straipsnio 2 dalies b c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
	bc) išsamų sprendimų, kuriuos priėmė žiniasklaidos reguliavimo įstaigos siekdamos išsiaiškinti, ar yra kokių nors nepriklausomam sprendimų priėmimui ir nacionalinių institucijų arba įstaigų nepriklausomumui kenkiančių aspektų, vertinimą;

Pakeitimas 237

Pasiūlymas dėl reglamento
26 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pakeitimas*
1. Ne vėliau kaip per [***ketverius*** metus nuo šio reglamento įsigaliojimo] ir vėliau kas ***ketverius*** metus Komisija įvertina ***šį reglamentą*** ir pateikia ataskaitą Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui.	1. Ne vėliau kaip per [***dvejus*** metus nuo šio reglamento įsigaliojimo] ir vėliau kas ***dvejus*** metus Komisija įvertina ***šio reglamento įgyvendinimą*** ir pateikia ataskaitą Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui.

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Bendros žiniasklaidos paslaugų vidaus rinkoje sistemos nustatymas (Europos žiniasklaidos laisvės aktas) ir Direktyvos 2010/13/ES dalinis keitimas
Nuorodos	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	CULT 17.10.2022
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	LIBE 17.10.2022
Susiję komitetai - paskelbimo plenariniame posėdyje data	16.3.2023
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Ramona Strugariu 22.3.2023
Svarstymas komitete	26.4.2023
Priėmimo data	18.7.2023
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 38 –: 10 0: 1
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

38	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	-
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Kostas Papadakis
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	0
PPE	Nadine Morano

Sutartiniai ženklai:
+ : už
- : prieš
0 : susilaikė