Europees Parlement
2019-2024

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

2022/0277(COD)

20.7.2023

ADVIES

van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

aan de Commissie cultuur en onderwijs

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor mediadiensten op de interne markt (“verordening mediavrijheid”) en tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Rapporteur voor advies (*): Ramona Strugariu

(*) Medeverantwoordelijke commissie: Artikel 57 van het Reglement

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

De vrijheid en de pluriformiteit van de media vormen de ruggengraat van elke functionerende democratie op basis van de rechtsstaat. Hoewel de rol van de media in onze samenleving steeds belangrijker wordt, komen de onafhankelijke journalistiek, en de vrijheid en de pluriformiteit van de media in Europa steeds meer in het gedrang. In toenemende mate krijgen journalisten, redacteuren en uitgevers te maken met druk van de overheid en haar vertegenwoordigers alsook van machtige zakenlieden en bedrijven. Volgens de resultaten van de monitor voor de pluriformiteit van de media 2022 laten de staat van de pluriformiteit van de markt, de sociale inclusiviteit en de politieke onafhankelijkheid alle een gemiddeld tot hoog risico optekenen. Tot slot steken ongeacht de geografische gebieden van de Unie uitdagingen en bedreigingen voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media de kop op. Een gemeenschappelijke Europese oplossing is dan ook geboden.

Deze verordening heeft tot doel een beter klimaat voor de media in de Europese Unie te scheppen door de vaststelling van een reeks wettelijk bindende en tegenstelbare beginselen. Deze wet heeft niet zozeer tot doel regels op te stellen voor een sector waarin van oudsher op zelfregulering wordt vertrouwd, maar veeleer om de media de beschikking te geven over de instrumenten die zij nodig hebben om weerstand te bieden aan de druk en de uitdagingen waarmee zij op dit ogenblik worstelen. De door de rapporteur van de commissie LIBE ingediende amendementen hebben dan ook tot doel het voorstel te versterken, door de ruimte voor de media te versterken en de burgers in staat te stellen hun burgerlijke rechten en vrijheden als gewaarborgd in onze Unie uit te oefenen.

Door middel van de zachte wetgeving van de Raad van Europa en de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens zijn er hoge normen vastgesteld voor de bescherming van journalisten die alleen in zeer uitzonderlijke omstandigheden verplicht mogen worden om hun bronnen openbaar te maken. Uit de praktijk blijkt niettemin dat deze normen van zachte wetgeving niet in alle lidstaten worden nageleefd. Verder bevestigen recente onthullingen dat overheidsinstanties spyware en surveillancetechnologieën hebben ingezet tegen journalisten, met name om toegang tot verkrijgen tot hun bronnen. Een toereikend niveau van bescherming voor de journalistieke bronnen en een duidelijk verbod op het gebruik van spyware of surveillancetechnologieën tegen journalisten, mediabedrijven, hun gezinnen of hun professionele netwerk vormt daarom een eerste vereiste voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media. Doel is derhalve meer van de inmiddels vastgestelde normen van zachte wetgeving over te hevelen naar wettelijk bindende bepalingen in de hele Unie. Alleen de rechter mag besluiten tot deze maatregelen, in het geval van een hoger openbaar belang en op evenredige wijze waarbij dergelijke inbreuken op de rechten van journalisten en op de vrijheid van meningsuiting worden afgewogen tegen de noodzaak voor overheidsinstanties om die informatie in handen te krijgen.

De publieke media vertegenwoordigen een bijzondere categorie in het medialandschap vanwege hun nabijheid tot overheidsinstanties. Toereikende en voorspelbare niveaus van financiering, die wordt toegewezen door middel van eerlijke, evenredige en transparante procedures, en de waarborging van de onafhankelijkheid van hun raden van bestuur zijn essentieel om ervoor te zorgen dat de publieke media hun informatiedoelstelling dienen en hun activiteiten uitvoeren zonder politieke of particuliere beïnvloeding.

Aangezien de mediamarkt steeds meer een grensoverschrijdend karakter krijgt en de nieuwe uitdagingen vaak verband houden met situaties die relevant zijn voor meerdere lidstaten, is het niet meer dan normaal dat de huidige ERGA zich ontwikkelt tot een onafhankelijke Europese Raad voor mediadiensten, die situaties kan beoordelen die van invloed kunnen zijn op de vrijheid en de pluriformiteit van de media in de hele Unie en haar lidstaten. Aangezien de nationale regulerende instanties en organen van oudsher niets te vertellen hebben over perspublicaties en niet voornemens zijn hun bevoegdheden op dat terrein uit te breiden, moet de raad worden bijgestaan door vertegenwoordigers van de zelfregulerende organen en verenigingen van journalisten, wanneer zijn besluiten of besprekingen op de werking van deze sector van invloed zijn. Voorts moet de raad de nationale regulerende instanties en organen kunnen coördineren wat de maatregelen betreft waarover zij beschikken om kwaadwillige buitenlandse bemoeienis met de democratie via aanbieders van mediadiensten die gevestigd zijn buiten of afkomstig zijn van buiten de Unie te bestrijden, door ervoor te zorgen dat die maatregelen een rechtsgrond hebben, evenredig zijn en tijdig worden getroffen.

Doordat de omgeving voor de media steeds verder gedigitaliseerd raakt en digitale actoren een machtspositie innemen ten aanzien van de mogelijkheid van de media om consumenten te bereiken, is het noodzakelijk een gelijk speelveld tot stand te brengen voor de actoren op de interne mediamarkt. De toegang tot journalistieke inhoud die langs digitale weg wordt verspreid, en daarbij wordt onderworpen aan een proces van redactionele beoordeling, mag niet door grote spelers op de onlinemarkt worden opgeschort op basis van hun eigen regels. Er dient voorafgaande kennisgeving te worden verstrekt aan de aanbieders van mediadiensten voordat inhoud wordt verwijderd of de toegang ertoe wordt opgeschort, en een systeem van eigen verklaringen moet de aanbieders van mediadiensten in staat stellen zich te identificeren in de relatie met de onlinepoortwachters.

Een ander aspect dat aanleiding geeft tot uitdagingen voor de ruimte voor de media en dat de interne mediamarkt verstoort, wordt gevormd door marktconcentratie waarvan een grote invloed op de pluriformiteit van de media uitgaat. Concentratie op de mediamarkt hoeft niet altijd als nadelig te worden beschouwd, omdat het kleinere mediakanalen de mogelijkheid biedt om middelen te bundelen en het hoofd boven water te houden. Wanneer het echter ten koste gaat van de redactionele onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media, heeft dit negatieve gevolgen voor zowel de interne markt als de toestand van de rechtsstaat en de democratie. Het is dan ook van het allergrootste belang dat deze op onafhankelijke wijze worden beoordeeld om negatieve gevolgen voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media te voorkomen. Bij deze beoordelingen moet de hele mediamarkt in aanmerking worden genomen, met inbegrip van de onlinesfeer, en moet tevens rekening worden gehouden met de resultaten van het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat van de Commissie, of met instrumenten voor risicobeoordeling als de monitor voor de pluriformiteit van de media.

Tot slot zij hier gewezen op overheidsreclame, een aspect met groot potentieel om de concurrentie op de mediamarkt te verstoren en de kwetsbaarheden van actoren in de media te vergroten. Het oneerlijke, onevenredige en vooringenomen gebruik van overheidsreclame geeft bepaalde spelers een oneerlijk voordeel op de markt en dwingt andere deze te verlaten, hetgeen bijdraagt aan de beperking van de informatievoorziening aan de burgers. Recente noodsituaties hebben aangetoond dat toewijzingen in verband met de doorgifte van alarmberichten in kritieke situaties als de COVID-19-pandemie een soortgelijk effect kunnen hebben. Alle dergelijke toewijzingen van overheidsmiddelen moeten transparant, evenredig, eerlijk en onpartijdig zijn.

De wetgeving inzake mediavrijheid heeft tot doel een veilige en eerlijke omgeving te waarborgen voor de activiteiten van de media. Door middel van de voorgestelde amendementen beoogt de rapporteur van de commissie LIBE deze ruimte te versterken door hoge normen vast te stellen ten aanzien van de bescherming van journalisten tegen de openbaarmaking van hun bronnen en tegen het inzetten van spyware en surveillancetechnologieën. Deze amendementen hebben als uiteindelijk doel medewerkers in de mediasector te voorzien van de juiste instrumenten om beïnvloeding en druk van buitenaf tegen te gaan, ongeacht of deze politiek van aard zijn en worden uitgeoefend door overheidsinstanties en ambtenaren, dan wel een privékarakter hebben en uitgaan van machtige zakenlieden en bedrijven. Een optimale ruimte voor de media kan niet bestaan wanneer er geen duidelijke regels zijn betreffende transparantie over de eigendom van media, de eerlijke verdeling van overheidsmiddelen en een gelijk speelveld in de relatie met spelers op de onlinemarkt als platforms, of wanneer het ontbreekt aan wettelijk bindende beginselen tot vaststelling van minimumnormen voor bescherming in de hele Unie. De rapporteur beoogt de media aan te sporen om gemeenschappelijke normen voor eigen verklaringen met betrekking tot de waarborgen voor de redactionele onafhankelijkheid en de productie van betrouwbare informatie te bevorderen. De vrijheid en de pluriformiteit van de media zijn de ultieme garantie voor een vrije en democratische samenleving die gebaseerd is op de rechtsstaat en waar de burgers hun burgerlijke rechten en vrijheden kunnen uitoefenen. Alleen door deze aspecten te versterken kan de samenleving die gebaseerd is op de waarden van onze Unie sterk en veerkrachtig blijven, met name gezien de huidige en nieuwe binnenlandse en internationale uitdagingen.

Afwijkend standpunt

De rapporteur neemt er nota van dat de ECR-schaduwrapporteur Cristian Terheş (lid van het Europees Parlement) aan het einde van de stemming in de commissie LIBE het volgende afwijkende standpunt formuleerde:

“Als ECR-schaduwrapporteur en lid van de commissie LIBE presenteer ik hierbij een afwijkend standpunt over het ontwerpadvies van de commissie LIBE met betrekking tot de verordening mediavrijheid:

De belangrijkste reden voor mijn afwijkende standpunt is dat dit de eerste EU-wetgevingshandeling zou zijn die surveillance van journalisten en aanbieders van mediadiensten mogelijk maakt. Deze verordening had als doel moeten hebben journalisten juist tegen surveillance te beschermen in plaats van deze te faciliteren. Hiermee wordt een gevaarlijk precedent geschapen met onvoorzienbare gevolgen voor de democratie en de vrijheid van meningsuiting in de hele EU.

Daarnaast bevat het ontwerpadvies buitensporig strikte regels op een gebied waar zelfregulering de norm zou moeten zijn. Deze verordening leidt tot buitensporige bureaucratie en administratieve taken voor een beroep waarin van nature vrijheid heerst.

Tot slot schept de verordening tal van institutionele lagen voor het toezicht op aanbieders van mediadiensten, waardoor de vrijheid van de pers en journalisten zal worden ondermijnd. Waar regeringen en politieke coalities kunnen veranderen, moet de vrijheid van de media worden

gevrijwaard ongeacht wie de machthebbers op een bepaald moment zijn. Journalisten moeten het openbare leven kunnen onderzoeken zonder dat zij welke autoriteit dan ook vooraf om toestemming hoeven te vragen om hun beroep uit te oefenen. Vrijheid en democratie in de EU staan of vallen met een vrije, ongecontroleerde pers!"

AMENDEMENTEN

De Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken verzoekt de bevoegde Commissie cultuur en onderwijs het onderstaande in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening
Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(1) Onafhankelijke mediadiensten spelen een unieke rol op de interne markt. Zij vormen een snel veranderende en economisch belangrijke sector en bieden tegelijkertijd toegang tot uiteenlopende standpunten en betrouwbare informatiebronnen voor zowel burgers als bedrijven, waardoor zij ***een functie van*** algemeen belang ***als*** "publieke waakhond" vervullen. Mediadiensten zijn in toenemende mate online en grensoverschrijdend beschikbaar***, maar*** zijn niet in alle lidstaten aan dezelfde regels en hetzelfde beschermingsniveau onderworpen.	(1) Onafhankelijke mediadiensten spelen een unieke rol op de interne markt. Zij vormen een snel veranderende en economisch belangrijke sector en bieden tegelijkertijd toegang tot uiteenlopende standpunten en betrouwbare informatiebronnen voor zowel burgers als bedrijven, waardoor zij ***het*** algemeen belang ***dienen en de functie van*** "publieke waakhond" vervullen***, en daarom is het essentieel dat zij toegang hebben tot relevante informatie***. Mediadiensten zijn in toenemende mate online en ***zijn steeds meer onderworpen aan de markt. Steeds vaker zijn zij ook*** grensoverschrijdend beschikbaar ***en zij*** zijn niet in alle lidstaten aan dezelfde regels en hetzelfde beschermingsniveau onderworpen.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening
Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(2) Gezien hun unieke rol is de	(2) Gezien hun unieke rol is de

bescherming van de vrijheid en de pluriformiteit van de media essentieel voor een goed functionerende interne markt voor mediadiensten (of "interne mediamarkt"). ***Deze markt*** is sinds het begin van deze eeuw aanzienlijk veranderd en is in toenemende mate digitaal en internationaal geworden. Dit brengt veel economische mogelijkheden met zich mee, maar ook een aantal uitdagingen. De Unie moet de mediasector helpen deze mogelijkheden binnen de interne markt te benutten en tegelijkertijd bescherming bieden aan de waarden, zoals de bescherming van de grondrechten, die de Unie en haar lidstaten gemeen hebben.

bescherming van de vrijheid en de pluriformiteit van de media essentieel voor een goed functionerende interne markt voor mediadiensten (of "interne mediamarkt"). ***Hoewel het toepassingsgebied van deze verordening beperkt blijft tot de regulering van de kenmerken van de interne markt voor mediadiensten, zij opgemerkt dat de bescherming van de vrijheid en de pluriformiteit van de media een voorwaarde is voor een functionele democratie. Het klimaat voor mediadiensten*** is sinds het begin van deze eeuw aanzienlijk veranderd en is in toenemende mate digitaal en internationaal geworden. Dit brengt veel economische mogelijkheden met zich mee, maar ook een aantal uitdagingen. De Unie moet de mediasector helpen deze mogelijkheden binnen de interne markt te benutten en tegelijkertijd bescherming bieden aan de waarden, zoals de bescherming van de grondrechten, die de Unie en haar lidstaten gemeen hebben.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening
Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(3) In de digitale mediaruimte hebben burgers en bedrijven toegang tot en consumeren zij media-inhoud die onmiddellijk beschikbaar is op hun persoonlijke apparatuur, steeds vaker in een landsgrensoverschrijdende omgeving. Mondiale onlineplatforms fungeren als toegangspoort tot media-inhoud, met bedrijfsmodellen die ertoe strekken dat toegang tot mediadiensten vaak zonder tussenpersoon plaatsvindt en die polariserende inhoud en desinformatie versterken. Deze platforms zijn ook essentiële aanbieders van onlinereclame, waardoor financiële middelen aan de	(3) In de digitale mediaruimte hebben burgers en bedrijven toegang tot en consumeren zij media-inhoud die onmiddellijk beschikbaar is op hun persoonlijke apparatuur, steeds vaker in een landsgrensoverschrijdende omgeving***, aangezien nieuwe technologieën en toepassingen de toegankelijkheid van media-inhoud, zelfs voor gebruikers die de taal waarin de inhoud werd geproduceerd niet machtig zijn, vereenvoudigen***. Mondiale onlineplatforms en mondiale onlinezoekmachines fungeren als toegangspoort tot media-inhoud, met bedrijfsmodellen die ertoe strekken dat

mediasector zijn onttrokken, met alle gevolgen van dien voor de financiële duurzaamheid ervan en dus voor de diversiteit van het aanbod. Aangezien mediadiensten kennis- en kapitaalintensief zijn, hebben zij schaalgrootte nodig om concurrerend te blijven en te gedijen op de interne markt. Daarom is de mogelijkheid om grensoverschrijdende diensten aan te bieden en ook investeringen van of in andere lidstaten te verkrijgen van bijzonder belang.

toegang tot mediadiensten vaak zonder tussenpersoon plaatsvindt en die ***ertoe neigen*** polariserende inhoud en desinformatie ***te*** versterken. ***Bovendien zijn onlineplatforms zo opgezet dat zij onmiddellijke feedbacklussen vergemakkelijken om constante betrokkenheid te bevorderen, waardoor snellere en diepere polarisatie ontstaat dan in het geval van traditionele media.*** Deze platforms zijn ook essentiële aanbieders van onlinereclame, waardoor financiële middelen aan de mediasector zijn onttrokken, met alle gevolgen van dien voor de financiële duurzaamheid ervan en dus voor de diversiteit van het aanbod. Aangezien mediadiensten kennis- en kapitaalintensief zijn, hebben zij schaalgrootte nodig om concurrerend te blijven en te gedijen op de interne markt. Daarom is de mogelijkheid om grensoverschrijdende diensten aan te bieden en ook investeringen van of in andere lidstaten te verkrijgen van bijzonder belang. ***Voorts heeft de afname van financiering uit reclame die beschikbaar is voor traditionele media, de achteruitgang van de kwaliteitsjournalistiek versneld. Hoewel de media als een cruciale pijler van de democratie worden beschouwd, hebben de regeringen van de lidstaten op geen enkele wezenlijke wijze actie ondernomen om zonder voorwaarden financiering aan traditionele media ter beschikking te stellen om hoogwaardige onderzoeks- of andere journalistiek te ondersteunen.***

Amendement 4

Voorstel voor een verordening
Overweging 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(5 bis) Daarnaast vormt een vrije en goed functionerende interne markt voor mediadiensten een essentiële pijler van

een functionerende democratie, doordat zij de consument toegang biedt tot uiteenlopende standpunten en betrouwbare bronnen van informatie. De groeiende rol van de onlineomgeving en de bijbehorende nieuwe functionaliteiten hebben een verstorend effect gehad op de markt voor mediadiensten, waardoor deze steeds meer een grensoverschrijdend karakter krijgt en een echte Europese markt voor mediadiensten wordt bevorderd. In deze omgeving is media-inhoud niet alleen beschikbaar maar ook eenvoudig toegankelijk voor de Europese consument ongeacht diens lidstaat van herkomst. Media-inhoud die is gemaakt voor de consumenten in één lidstaat heeft een veel groter bereik dan oorspronkelijk bedoeld. Het vermogen van aanbieders van mediadiensten om hun activiteiten in een omgeving met een gelijk speelveld uit te voeren om nieuws en informatie ter beschikking te stellen aan de Europese burger wordt belemmerd door verschillen in aanpak op nationaal niveau. Hierdoor is de markt versnipperd geraakt, is rechtsonzekerheid ontstaan en zijn de nalevingskosten voor mediabedrijven en mediaprofessionals gestegen. Het is dan ook van groot belang dat er één rechtskader komt dat een geharmoniseerde toepassing van de regels voor de aanbieders van mediadiensten in de hele Unie waarborgt, door ervoor te zorgen dat Europese consumenten toegang hebben tot een ruime selectie aan betrouwbare bronnen van informatie en tot kwaliteitsjournalistiek als publieke goederen, zodat zij weloverwogen keuzes kunnen maken, onder meer over de toestand van hun democratieën.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening
Overweging 5 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(5 ter) Het recht op vrijheid van meningsuiting en informatie, verankerd in artikel 11 van het Handvest en artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, omvat het recht om informatie te ontvangen en te verstrekken, alsmede de vrijheid en de pluriformiteit van de media. Deze verordening is dan ook gebaseerd op de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) en bouwt voort op de normen die in dit verband door de Raad van Europa zijn ontwikkeld.

Amendement 6

Voorstel voor een verordening
Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(6) ***Afnemers van mediadiensten in*** de Unie ***(***natuurlijke personen die ***onderdanen van lidstaten zijn of*** rechten hebben die hun bij het Unierecht zijn toegekend, en in de Unie gevestigde rechtspersonen***)*** moeten daadwerkelijk de vrijheid genieten om vrije en pluriforme mediadiensten ***te ontvangen*** op de interne markt. Met het stimuleren van grensoverschrijdende mediadiensten moet een minimaal beschermingsniveau voor de afnemers van diensten op de interne markt worden gewaarborgd. Dat zou overeenstemmen met het recht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ("het Handvest"). Het is daarom noodzakelijk om bepaalde aspecten van nationale regels in verband met mediadiensten te harmoniseren. In het verslag over het eindresultaat van de Conferentie over de toekomst van Europa	(6) ***Burgers van*** de Unie ***of*** natuurlijke personen die rechten hebben die hun bij het Unierecht zijn toegekend, en in de Unie gevestigde rechtspersonen moeten daadwerkelijk de vrijheid genieten om ***toegang te hebben tot onafhankelijke,*** vrije en pluriforme mediadiensten op de interne markt. Met het stimuleren van grensoverschrijdende mediadiensten moet een minimaal beschermingsniveau voor de afnemers van diensten op de interne markt worden gewaarborgd. Dat zou overeenstemmen met het recht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie ("het Handvest"). Het is daarom noodzakelijk om bepaalde aspecten van nationale regels in verband met mediadiensten te harmoniseren. In het verslag over het eindresultaat van de Conferentie over de toekomst van Europa

verzochten burgers de EU om de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media verder te bevorderen, voornamelijk door wetgeving in te voeren waarmee bedreigingen van de onafhankelijkheid van de media worden aangepakt door middel van EU-brede minimumnormen[46].

[46] Het verslag van 9 mei 2022 over het eindresultaat van de Conferentie over de toekomst van Europa, met name voorstel 27, punt 1, en voorstel 37, punt 4.

verzochten burgers de EU om de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media verder te bevorderen, voornamelijk door wetgeving in te voeren waarmee bedreigingen van de onafhankelijkheid van de media worden aangepakt door middel van EU-brede minimumnormen[46].

[46] Het verslag van 9 mei 2022 over het eindresultaat van de Conferentie over de toekomst van Europa, met name voorstel 27, punt 1, en voorstel 37, punt 4.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening
Overweging 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(6 bis) De mediaomgeving is momenteel onderhevig aan grote en snelle veranderingen. In dit opzicht is de rol van de media in een democratische samenleving niet veranderd, maar de media beschikken over aanvullende instrumenten om interactie en betrokkenheid te vergemakkelijken. In het mediabeleid moet rekening worden gehouden met deze en toekomstige ontwikkelingen. Daarom moet in deze verordening een breed concept van media worden opgenomen dat alle actoren omvat die betrokken zijn bij de productie en verspreiding, onder mogelijk grote aantallen mensen, van inhoud (bijvoorbeeld informatie, analyse, commentaar, opinie, onderwijs, cultuur, kunst en amusement in tekst-, audio-, visuele, audiovisuele of andere vorm) en toepassingen die bedoeld zijn om interactieve massacommunicatie (bijvoorbeeld via sociale netwerken) te vergemakkelijken, met behoud van (in al deze gevallen) redactionele verantwoordelijkheid voor of toezicht op

de inhoud. Dit concept moet zich onder meer uitstrekken tot de gedrukte media, omroepen, niet-lineaire audiovisuele media, onlinekranten, nieuwswebsites, onlinenieuwsportalen, onlinenieuwsarchieven, uitgevers van gedrukte en onlinemedia, journalisten, met inbegrip van journalisten die atypische vormen van werk verrichten, zoals freelance- en onafhankelijke journalistiek en andere publieke waakhonden die verslag uitbrengen over zaken van algemeen belang.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening
Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(7) Voor de toepassing van deze verordening is de definitie van een mediadienst beperkt tot diensten als gedefinieerd door het Verdrag en heeft deze dus betrekking op alle vormen van economische activiteit. Door gebruikers gegenereerde inhoud die naar een onlineplatform wordt geüpload, moet van deze definitie worden uitgesloten, tenzij het gaat om een beroepsactiviteit die normaliter wordt verricht tegen vergoeding (zij het van financiële of andere aard). Ook correspondentie die louter privé is, zoals e-mails, en alle diensten die niet de levering van audiovisuele of audioprogramma's of perspublicaties als hoofddoel hebben, dat wil zeggen waarbij de inhoud slechts bijkomstig is ten opzichte van de dienst en niet het hoofddoel ervan, zoals advertenties of informatie in verband met een product of een dienst die wordt geleverd door websites die geen mediadiensten aanbieden, moeten worden uitgesloten. ***De definitie van een mediadienst moet met name televisie- of radio-uitzendingen, audiovisuele mediadiensten op aanvraag, podcasts of perspublicaties omvatten.***	(7) Voor de toepassing van deze verordening is de definitie van een mediadienst beperkt tot diensten als gedefinieerd door het Verdrag en heeft deze dus betrekking op alle vormen van economische activiteit***, die gewoonlijk tegen vergoeding worden verricht en waartoe ook atypische vormen van arbeid, zoals freelancing en onafhankelijke journalistiek, behoren***. Door gebruikers gegenereerde inhoud die naar een onlineplatform wordt geüpload, moet van deze definitie worden uitgesloten, tenzij het gaat om een beroepsactiviteit die normaliter wordt verricht tegen vergoeding (zij het van financiële of andere aard). Ook correspondentie die louter privé is, zoals e-mails, en alle diensten die niet de levering van audiovisuele of audioprogramma's of perspublicaties als hoofddoel hebben, dat wil zeggen waarbij de inhoud slechts bijkomstig is ten opzichte van de dienst en niet het hoofddoel ervan, zoals advertenties of informatie in verband met een product of een dienst die wordt geleverd door websites die geen mediadiensten aanbieden, moeten worden uitgesloten.

Bedrijfscommunicatie en de verspreiding van informatie- of promotiemateriaal voor publieke of particuliere entiteiten moeten worden uitgesloten van deze definitie.	Bedrijfscommunicatie en de verspreiding van informatie- of promotiemateriaal voor publieke of particuliere entiteiten moeten worden uitgesloten van deze definitie.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening
Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(8) Op de gedigitaliseerde mediamarkt kunnen aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms onder de definitie van aanbieder van mediadiensten vallen. Dergelijke aanbieders spelen over het algemeen een belangrijke rol bij de organisatie van de inhoud, ook met geautomatiseerde middelen of algoritmen, maar ***oefenen*** geen redactionele verantwoordelijkheid uit over de inhoud waartoe zij toegang bieden. ***In een mediaomgeving die in toenemende mate convergent is, zijn sommige*** aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms echter redactioneel toezicht ***gaan uitoefenen*** op ***een of meer onderdelen van*** hun diensten. ***Een*** dergelijke ***entiteit kan*** daarom als aanbieder van een videoplatform of een zeer groot onlineplatform én als aanbieder van mediadiensten worden gekwalificeerd.	(8) Op de gedigitaliseerde mediamarkt kunnen aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms onder de definitie van aanbieder van mediadiensten vallen. Dergelijke aanbieders spelen over het algemeen een belangrijke rol bij de organisatie van de inhoud, ook met geautomatiseerde middelen of algoritmen, maar ***beweren*** geen redactionele verantwoordelijkheid uit ***te oefenen*** over de inhoud waartoe zij toegang bieden. ***Tal van*** aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms ***oefenen*** echter redactioneel toezicht ***uit*** op hun diensten. Dergelijke ***entiteiten kunnen*** daarom als aanbieder van een videoplatform of een zeer groot onlineplatform én als aanbieder van mediadiensten worden gekwalificeerd ***wanneer zij, al dan niet via algoritmen, redactioneel toezicht uitoefenen***.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening
Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(8 bis) Doordat onlineplatforms inhoud kunnen aanbieden zonder dat zij daarvoor redactionele verantwoordelijkheid dragen en de mogelijkheid kunnen vermarkten om gebruikers gerichte reclame voor te

schotelen, zijn zij daarentegen in staat rechtstreeks de concurrentie aan te gaan met aanbieders van mediadiensten wier inhoud zij doorgeven en verspreiden. Gezien de overdracht van economische waarde ten gunste van onlineplatforms moet in de definitie van publieksmeting rekening worden gehouden met door gebruikers van mediadiensten en gebruikers van onlineplatforms afgenomen inhoud. Op deze wijze wordt ervoor gezorgd dat alle bij de verspreiding van inhoud betrokken tussenpersonen transparant zijn over hun methoden voor publieksmeting zodat adverteerders geïnformeerde keuzes kunnen maken die de concurrentie ten goede komen.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening
Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(9) De definitie van publieksmeting moet meetsystemen omvatten die zijn ontwikkeld overeenkomstig sectornormen binnen zelfregulerende organisaties, zoals de gezamenlijke industriecomités, en meetsystemen die buiten dergelijke zelfregulerende benaderingen zijn ontwikkeld. Deze laatste worden vaak gebruikt door bepaalde spelers op de onlinemarkt, die zelf metingen uitvoeren of hun eigen systemen voor publieksmeting op de markt aanbieden, die niet noodzakelijkerwijs voldoen aan de gezamenlijk overeengekomen sectornormen. Dergelijke systemen voor publieksmeting hebben een aanzienlijk effect op de reclame- en mediamarkten en moeten daarom onder deze verordening vallen.	(9) De definitie van publieksmeting moet meetsystemen omvatten die zijn ontwikkeld overeenkomstig sectornormen binnen zelfregulerende organisaties, zoals de gezamenlijke industriecomités, en meetsystemen die buiten dergelijke zelfregulerende benaderingen zijn ontwikkeld. Deze laatste worden vaak gebruikt door bepaalde spelers op de onlinemarkt, die zelf metingen uitvoeren of hun eigen systemen voor publieksmeting op de markt aanbieden, die niet noodzakelijkerwijs voldoen aan de gezamenlijk overeengekomen sectornormen. ***Systemen die niet in het kader van gezamenlijk overeengekomen sectornormen zijn ontwikkeld, moeten als eigen systemen voor publieksmeting worden beschouwd.*** Dergelijke systemen voor publieksmeting hebben een aanzienlijk effect op de reclame- en mediamarkten en moeten daarom onder deze verordening vallen. ***Aanbieders van***

mediadiensten die zich aan de gezamenlijk overeengekomen sectornormen houden, worden niet beschouwd als aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(10) Overheidsreclame moet ruim worden opgevat als promotie- of zelfpromotieactiviteiten door, voor of namens een breed scala aan overheidsinstanties of -entiteiten, waaronder regeringen, regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten in verschillende sectoren, op nationaal ***of*** regionaal niveau***, of lokale overheden van territoriale entiteiten met meer dan 1 miljoen inwoners***. Alarmberichten van overheidsinstanties die bijvoorbeeld nodig zijn bij natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen of andere plotselinge incidenten die schade kunnen toebrengen aan personen, vallen echter niet onder de definitie van overheidsreclame.	(10) Overheidsreclame moet ruim worden opgevat als promotie- of zelfpromotieactiviteiten door, voor of namens een breed scala aan overheidsinstanties of -entiteiten, waaronder ***instellingen of organen van de Europese Unie,*** regeringen, regulerende instanties of organen***, politieke partijen die overheidsfinanciering ontvangen***, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten in verschillende sectoren, op nationaal***,*** regionaal ***of lokaal*** niveau. Alarmberichten van overheidsinstanties die bijvoorbeeld nodig zijn bij natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen of andere plotselinge incidenten die schade kunnen toebrengen aan personen, vallen echter niet onder de definitie van overheidsreclame.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening
Overweging 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(10 bis) Alarmberichten van overheidsinstanties moeten in het algemeen worden opgevat als verschillend van overheidsreclame en verwijzen naar berichten of voorlichtingscampagnes van overheidsinstanties in noodsituaties als

	natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen, andere plotselinge incidenten of kritieke situaties die schade kunnen toebrengen aan personen. Deze berichten kunnen worden verstuurd namens zeer uiteenlopende overheidsinstanties of -entiteiten, waaronder centrale of lokale overheidsdiensten, regulerende instanties of organen, alsook ondernemingen en entiteiten die staatseigendom zijn of waarin de staat zeggenschap heeft in verschillende sectoren, op nationaal, regionaal of lokaal niveau.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening
Overweging 10 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(10 ter) Met het oog op toewijzing van overheidsreclame en andere financiële steun, ook bij natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen of andere onvoorziene, grote incidenten die schade kunnen toebrengen aan aanzienlijke delen van de bevolking, moeten criteria vooraf in de nationale wetgeving worden vastgesteld. Dergelijke alarmberichten mogen niet worden vrijgesteld van transparantieverplichtingen. Overheidsreclame is bovendien slechts één vorm van financiële steun voor media, die ook rechtstreekse subsidies kan omvatten in de vorm van rechtstreekse overheidssteun aan aanbieders van mediadiensten, belastingvoordelen, belastingverlagingen of volledige belastingvrijstellingen voor de mediasector, overheidsreclame, projectgebaseerde steunregelingen voor specifieke behoeften van mediakanalen, zoals opleiding en ontwikkeling van vaardigheden, modernisering van technologie of faciliteiten, of herstructureringsprocessen.

Amendement 15
Voorstel voor een verordening
Overweging 10 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(10 quater) Onder spyware moeten alle vormen van schadelijke software worden verstaan waarmee de gebruiker zonder zijn medeweten of toestemming wordt bespioneerd tijdens zijn activiteiten, onder meer door middel van het vastleggen van toetsaanslagen ("keylogging"), het monitoren van activiteiten en het verzamelen van gegevens, het heimelijk opnemen van gesprekken of anderszins gebruiken van de microfoon in een eindgebruikersapparaat, het filmen van natuurlijke personen, machines of hun omgeving, het kopiëren van berichten, het fotograferen, het volgen van surfactiviteiten, het traceren van de geolocatie, het verzamelen van andere sensorgegevens of het traceren van activiteiten op eindapparatuur van eindgebruikers, alsook andere vormen van gegevensdiefstal, onder andere door zich uit te geven voor de persoon die het doelwit is door zich toegang te verschaffen tot diens digitale referenties en identiteit. Het inzetten van spyware laat weinig tot geen sporen na op het apparaat van het doelwit, en zelfs in gevallen waarin dit aan het licht wordt gebracht is het moeilijk te bewijzen wie verantwoordelijk was voor de aanval.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(11) Om ervoor te zorgen dat de maatschappij de vruchten plukt van de	(11) Om ervoor te zorgen dat de maatschappij de vruchten plukt van de

interne mediamarkt, is het essentieel om niet alleen de grondrechten op grond van het Verdrag te waarborgen, maar ook de rechtszekerheid die de afnemers van mediadiensten nodig hebben om van de overeenkomstige voordelen te kunnen profiteren. Dergelijke afnemers moeten toegang hebben tot mediadiensten van hoge kwaliteit, die door journalisten en redacteuren op onafhankelijke wijze en in overeenstemming met de journalistieke normen zijn geproduceerd en derhalve betrouwbare informatie bieden, met inbegrip van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit. ***Dit recht houdt voor een bepaalde aanbieder van mediadiensten geen overeenkomstige verplichting in om zich te houden aan normen die niet uitdrukkelijk in de wet zijn vastgesteld.*** Dergelijke hoogwaardige mediadiensten zijn ook een tegengif tegen desinformatie, zoals buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.

interne mediamarkt, is het essentieel om niet alleen de grondrechten op grond van het Verdrag te waarborgen, maar ook de rechtszekerheid die de afnemers van mediadiensten nodig hebben om van de overeenkomstige voordelen te kunnen profiteren. Dergelijke afnemers moeten toegang hebben tot mediadiensten van hoge kwaliteit, die door journalisten***, hoofdredacteuren*** en redacteuren op onafhankelijke wijze en in overeenstemming met de journalistieke normen zijn geproduceerd en derhalve betrouwbare informatie bieden, met inbegrip van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit. Dergelijke hoogwaardige mediadiensten zijn ook een tegengif tegen desinformatie, zoals buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening
Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(14) De bescherming van redactionele onafhankelijkheid is een voorwaarde voor het uitoefenen van de activiteit van aanbieders van mediadiensten en hun professionele integriteit. Redactionele onafhankelijkheid ***is bijzonder belangrijk voor aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, met het oog op de maatschappelijke functie ervan als publiek goed.*** Aanbieders van mediadiensten moeten hun ***economische*** activiteiten vrijelijk kunnen uitoefenen op de interne markt en op gelijke voet kunnen concurreren in een omgeving die steeds vaker online is en waarin de informatie	(14) ***Informatie van algemeen belang is een publiek goed.*** De bescherming van redactionele onafhankelijkheid is een voorwaarde voor het uitoefenen van de activiteit van aanbieders van mediadiensten en hun professionele integriteit. ***Om onafhankelijke en pluriforme media te garanderen, is het van cruciaal belang de nodige maatregelen te treffen om een veilige omgeving te creëren die journalisten in staat stelt*** redactionele onafhankelijkheid ***te betrachten. Journalisten, met inbegrip van freelancers en zelfstandige journalisten, alsook*** andere aanbieders van mediadiensten moeten hun activiteiten vrijelijk kunnen uitoefenen op de interne

over de grenzen heen gaat.

markt en op gelijke voet kunnen concurreren in een omgeving die steeds vaker online is en waarin de informatie over de grenzen heen gaat.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening
Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(15) De lidstaten hebben gekozen voor verschillende benaderingen van de bescherming van de redactionele onafhankelijkheid, die in de hele Unie ***in toenemende mate*** onder druk staat. In verschillende lidstaten is er met name sprake van ***toenemende inmenging in*** de redactionele beslissingen van aanbieders van mediadiensten. Deze inmenging kan direct of indirect zijn en wordt gepleegd door de staat of andere actoren, ***waaronder*** overheden, gekozen overheidsfunctionarissen, regeringsfunctionarissen en politici, bijvoorbeeld om politiek voordeel te verkrijgen. Aandeelhouders en andere particuliere partijen die een belang hebben in aanbieders van mediadiensten kunnen, met het oog op economisch of ander voordeel, handelen op manieren die het noodzakelijke evenwicht tussen hun eigen bedrijfsvrijheid en vrijheid van meningsuiting enerzijds en de redactionele vrijheid van meningsuiting en de informatierechten van de gebruikers anderzijds overschrijden. Bovendien hebben recente trends op het gebied van de verspreiding en consumptie van media, met name in de onlineomgeving, lidstaten ertoe aangezet wetgeving te overwegen die tot doel heeft om het aanbod van media-inhoud te reguleren. Ook de manieren waarop aanbieders van mediadiensten redactionele onafhankelijkheid waarborgen, lopen uiteen. Als gevolg van dergelijke inmenging en versnippering van	(15) De lidstaten hebben gekozen voor verschillende benaderingen van de bescherming van de redactionele onafhankelijkheid, die in de hele Unie ***al jaren*** onder druk staat. In verschillende lidstaten is er met name sprake van ***aanhoudende druk op*** de redactionele beslissingen van aanbieders van mediadiensten. Deze inmenging ***is een schending van de rechtsstaat en*** kan direct of indirect zijn en wordt gepleegd door de staat of andere actoren, ***de Unie en haar instellingen en instanties, met inbegrip van vertegenwoordigers van het bedrijfsleven,*** overheden, gekozen overheidsfunctionarissen, regeringsfunctionarissen en politici, bijvoorbeeld om politiek voordeel te verkrijgen. Aandeelhouders en andere particuliere partijen die een belang hebben in aanbieders van mediadiensten kunnen, met het oog op economisch of ander voordeel, handelen op manieren die het noodzakelijke evenwicht tussen hun eigen bedrijfsvrijheid en vrijheid van meningsuiting enerzijds en de redactionele vrijheid van meningsuiting en de informatierechten van de gebruikers anderzijds overschrijden. Bovendien hebben recente trends op het gebied van de verspreiding en consumptie van media, met name in de onlineomgeving, lidstaten ertoe aangezet wetgeving te overwegen die tot doel heeft om het aanbod van media-inhoud te reguleren. Ook de manieren waarop aanbieders van mediadiensten

regelgeving en benaderingen, worden de omstandigheden voor het uitoefenen van economische activiteiten voor aanbieders van mediadiensten en uiteindelijk de kwaliteit van mediadiensten die burgers en bedrijven ontvangen op de interne markt negatief beïnvloed. Het is daarom noodzakelijk om doeltreffende waarborgen in te bouwen die het uitoefenen van redactionele vrijheid in de Unie mogelijk maken, zodat aanbieders van mediadiensten hun inhoud onafhankelijk grensoverschrijdend kunnen produceren en verspreiden en afnemers dergelijke inhoud kunnen ontvangen.	redactionele onafhankelijkheid waarborgen, lopen uiteen. Als gevolg van dergelijke inmenging en versnippering van regelgeving en benaderingen, worden de omstandigheden voor het uitoefenen van economische activiteiten voor aanbieders van mediadiensten en uiteindelijk de kwaliteit van mediadiensten die burgers en bedrijven ontvangen op de interne markt negatief beïnvloed. Het is daarom noodzakelijk om doeltreffende waarborgen in te bouwen die het uitoefenen van redactionele vrijheid in de Unie mogelijk maken, zodat aanbieders van mediadiensten hun inhoud onafhankelijk grensoverschrijdend kunnen produceren en verspreiden en afnemers dergelijke inhoud kunnen ontvangen.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening
Overweging 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(15 bis) Volgens Resolutie 1003 (1993) van de Raad van Europa over de ethiek van de journalistiek moeten uitgevers en journalisten binnen de nieuwsorganisatie naast elkaar bestaan, rekening houdend met het feit dat het legitieme respect voor de ideologische oriëntaties van uitgevers en eigenaren wordt beperkt door absolute vereisten inzake waarheidsgetrouwe nieuwsverslaggeving en ethische opvattingen. Deze vereisten zijn van dien aard dat de bescherming van de vrijheid van meningsuiting van journalisten moet worden versterkt, want zij moeten in laatste instantie als ultieme informatiebron fungeren. Daartoe moet, naast het waarborgen van de vrijheid van de media, ook de vrijheid binnen de media worden beschermd en moet interne druk worden voorkomen.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening
Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(16) Journalisten ***en*** redacteuren zijn de belangrijkste actoren bij de productie en levering van betrouwbare media-inhoud, met name door verslag te doen van nieuws of actualiteit. Daarom is het van essentieel belang dat het vermogen van journalisten om informatie te verzamelen en deze op feiten te controleren en te analyseren, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, wordt beschermd. Met name aanbieders van mediadiensten en journalisten (inclusief degenen die niet in het kader van een traditionele arbeidsovereenkomst werken, zoals freelancers) moeten kunnen rekenen op een degelijke bescherming ***van*** journalistieke bronnen en communicatie, ook tegen de inzet van surveillancetechnologieën, aangezien bronnen zonder een dergelijke bescherming ervan kunnen worden weerhouden de media bij te staan bij het informeren van het publiek over aangelegenheden van algemeen belang. Als gevolg daarvan kunnen de vrijheid van journalisten om hun ***economische*** activiteit uit te oefenen en hun essentiële functie als "publieke waakhond" te vervullen worden ondermijnd, waardoor de toegang tot hoogwaardige mediadiensten negatief wordt beïnvloed. De bescherming van journalistieke bronnen ***draagt bij aan*** de bescherming van het grondrecht dat is verankerd in artikel 11 van het Handvest.	(16) Journalisten, ***hoofdredacteuren,*** redacteuren ***en mediawerkers*** zijn de belangrijkste actoren bij de productie en levering van betrouwbare media-inhoud, met name door verslag te doen van nieuws of actualiteit. Daarom is het van essentieel belang dat het vermogen van journalisten om informatie te verzamelen en deze op feiten te controleren en te analyseren, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, wordt beschermd. Met name aanbieders van mediadiensten***, mediawerkers*** en journalisten (inclusief degenen die niet in het kader van een traditionele arbeidsovereenkomst werken, zoals freelancers ***en bloggers***) moeten kunnen rekenen op een degelijke bescherming ***voor*** journalistieke bronnen en communicatie, ook tegen ***willekeurige inmenging en*** de inzet van surveillancetechnologieën, aangezien bronnen zonder een dergelijke bescherming ervan kunnen worden weerhouden de media bij te staan bij het informeren van het publiek over aangelegenheden van algemeen belang. Als gevolg daarvan kunnen de vrijheid ***van meningsuiting*** van journalisten ***en mediawerkers en hun vermogen*** om hun activiteit uit te oefenen en hun essentiële functie als "publieke waakhond" te vervullen worden ondermijnd, waardoor de toegang tot hoogwaardige mediadiensten negatief wordt beïnvloed. De bescherming van journalistieke bronnen ***is een voorwaarde voor*** de bescherming van het grondrecht dat is verankerd in artikel 11 van het Handvest ***en is cruciaal voor het beschermen van de rol van "waakhond" van de onderzoeksjournalistiek in democratische samenlevingen***.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening
Overweging 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(16 bis) Bescherming van de rechtsstaat in de Unie is van het allerhoogste belang voor de werking van gezonde democratieën in de lidstaten. De instrumenten van de Unie voor dit doel zijn uitgebreid en omvatten, naast de procedure in artikel 7 VEU, nieuwe kaders als het jaarverslag van de Commissie over de rechtsstaat en Verordening (EU) 2020/2092. De werking van rechtsstaatstructuren hangt direct samen met vrije en pluriforme media. De vrijheid en de pluriformiteit van de media vormen een belangrijke pijler van het Uniekader voor de bescherming van de rechtsstaat en hun toestand wordt jaarlijks onderzocht in het kader van het jaarverslag van de Commissie over de rechtsstaat. De bescherming van journalistieke bronnen, waarborgen voor de redactionele onafhankelijkheid en een robuust systeem dat bescherming biedt tegen misbruik van bepaalde maatregelen en technologieën is essentieel voor de bescherming van het EU-kader voor de rechtsstaat. Acties die de vrijheid en de pluriformiteit van de media op het spel zetten, zoals bedoeld in artikel 4, lid 2, van deze verordening, brengen ernstige schade toe aan de rechtsstaat en moeten daarom worden beschouwd als schendingen van de beginselen van de rechtsstaat, en stellen daarmee de sanctiemechanismen in werking waarin het Unierecht op grond van bovengenoemde kaders voorziet.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening
Overweging 16 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(16 ter) De surveillancemethoden die worden ingezet tegen journalisten lopen uiteen en omvatten bijvoorbeeld de onderschepping van elektronische communicatie en metadata, het hacken van toestellen of software, met inbegrip van denial of service-aanvallen, aftapping, afluistering, het maken van video-opnames, tracering van een geografische positie aan de hand van radiofrequentie-identificatie (RFID), het mondiale plaatsbepalingssysteem (gps) of gegevens van zendmasten, datamining en monitoring van sociale media. Deze technieken kunnen ernstige gevolgen hebben voor het recht van journalisten op privacy, gegevensbescherming en vrijheid van meningsuiting. De door deze verordening geboden bescherming moet derhalve huidige vormen van digitale surveillance, maar ook toekomstige technologieën omvatten die mogelijk zullen verschijnen naarmate de technologische innovatie zich doorzet. De bescherming doet geen afbreuk aan de toepassing van bestaande en toekomstige wetgeving van de Unie die de ontwikkeling, de verhandeling en het gebruik van specifieke surveillancetechnologieën die als te indringend worden beschouwd, beperkt of verbiedt. Spyware waarmee volledige en onbeperkte toegang wordt verkregen tot de persoonsgegevens, met inbegrip van gevoelige gegevens, op een apparaat zou de kern van het recht op privacy kunnen aantasten.

Amendement 23

Voorstel voor een verordening
Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(17) De regelgeving voor de bescherming van journalistieke bronnen binnen de lidstaten loopt op dit moment sterk uiteen. Sommige lidstaten bieden een absolute bescherming tegen het dwingen van journalisten om in strafrechtelijke en administratieve procedures informatie vrij te geven die hun bron identificeert. Andere lidstaten bieden een vorm van gekwalificeerde bescherming die beperkt is tot gerechtelijke procedures op basis van bepaalde strafbare feiten, terwijl andere lidstaten bescherming bieden in de vorm van een algemeen beginsel. Dit leidt tot versnippering op de interne mediamarkt. Daardoor is de kans reëel dat journalisten, die in toenemende mate werken aan landsgrensoverschrijdende projecten en ***hun diensten*** aanbieden aan een internationaal publiek, en bijgevolg aan aanbieders van mediadiensten over grenzen heen, te maken krijgen met belemmeringen, rechtsonzekerheid en ongelijke mededingingsvoorwaarden. Daarom moet de bescherming van journalistieke bronnen en communicatie op Unieniveau worden geharmoniseerd en versterkt.	(17) De regelgeving voor de bescherming van journalistieke bronnen ***en communicatie*** binnen de lidstaten loopt op dit moment sterk uiteen. Sommige lidstaten bieden een absolute bescherming tegen het dwingen van journalisten om in strafrechtelijke en administratieve procedures informatie vrij te geven die hun bron identificeert. Andere lidstaten bieden een vorm van gekwalificeerde bescherming die beperkt is tot gerechtelijke procedures op basis van bepaalde strafbare feiten, terwijl andere lidstaten bescherming bieden in de vorm van een algemeen beginsel. ***De bestaande door de Raad van Europa vastgestelde normen en de vaste rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ten spijt blijkt uit praktijkvoorbeelden uit diverse lidstaten dat de gekozen benaderingen op dit gebied zeer uiteenlopen en dat het in sommige gevallen ontbreekt aan bescherming voor de journalistieke bronnen.*** Dit leidt tot versnippering op de interne mediamarkt. Daardoor is de kans reëel dat journalisten, die in toenemende mate werken aan landsgrensoverschrijdende projecten en ***informatie*** aanbieden aan een internationaal publiek, en bijgevolg aan aanbieders van mediadiensten over grenzen heen, te maken krijgen met belemmeringen, rechtsonzekerheid en ongelijke mededingingsvoorwaarden. Daarom moet de bescherming van journalistieke bronnen en communicatie op Unieniveau worden geharmoniseerd en versterkt***, zonder de huidige bescherming in een bepaalde lidstaat te verzwakken en voortbordurend op de inmiddels door de Raad van Europa en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens vastgestelde normen van zachte wetgeving, overeenkomstig artikel 52, lid 1, van het Handvest en in overeenstemming met ander Unierecht. Om de journalistieke bronnen toereikende bescherming te***

bieden, mag het bevel tot maatregelen met betrekking tot inmenging in journalistieke bronnen uitsluitend, ex ante, door een onafhankelijke en onpartijdige rechterlijke instantie worden gegeven. Deze maatregelen mogen alleen worden gelast op verzoek van een individu of orgaan met een rechtstreeks gewettigd belang, dat alle redelijke alternatieven om dat belang te beschermen heeft uitgeput, alleen indien dit op grond van nationaal recht gerechtvaardigd is door een dwingende reden van algemeen belang, de gevraagde informatie van essentieel belang is voor onderzoeken naar ernstige misdrijven, er geen andere mogelijkheden zijn om de gevraagde informatie te verkrijgen en de aantasting van de rechten van journalisten evenredig en wettig is. Het belang van inmenging in de journalistieke bronnen moet altijd worden afgewogen tegen de schade voor de vrijheid van meningsuiting en van informatie. Tegen deze maatregelen moet beroep kunnen worden aangetekend bij de rechter. Journalisten die aan grensoverschrijdende projecten werken, moeten profiteren van de hoogste beschermingsnormen van de betrokken lidstaten. De bescherming van journalistieke bronnen en communicatie moet op zijn minst overeenstemmen met de bescherming die wordt geboden in overeenstemming met internationale en Europese normen, alsook met de jurisprudentie van het HvJ-EU en het EHRM.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening
Overweging 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(17 bis) Onafhankelijke instanties of organen die zijn aangewezen voor de behandeling van klachten die zijn

ingediend door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, hun werknemers (inclusief degenen die niet in het kader van een traditionele arbeidsovereenkomst werken, zoals freelancers en zelfstandigen) of hun familieleden, moeten worden beschermd tegen directe of indirecte beïnvloeding van buitenaf. Dergelijke instanties of organen moeten over de nodige financiële middelen en relevante deskundigheid beschikken, gezien de zeer technische en geavanceerde aard van de surveillancemaatregelen. Bovendien moeten zij samenwerken met andere relevante toezichthoudende autoriteiten, zoals gegevensbeschermingsautoriteiten, die elk binnen hun respectieve bevoegdheidsgebieden handelen.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening
Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(18) Publieke media die zijn opgericht door de lidstaten spelen een belangrijke rol op de interne mediamarkt door als onderdeel van hun ***taak*** te waarborgen dat burgers en bedrijven toegang hebben tot hoogwaardige informatie ***en*** onpartijdige berichtgeving. De publieke media kunnen evenwel extra blootgesteld zijn aan het risico van inmenging, gezien hun institutionele nabijheid tot de staat en de overheidsmiddelen die zij ontvangen. Dit risico kan worden vergroot door ongelijke waarborgen in verband met onafhankelijk bestuur en evenwichtige berichtgeving door publieke media in de Unie. Deze situatie kan leiden tot bevooroordeelde of partijdige mediaberichtgeving, de concurrentie op de interne mediamarkt verstoren en de toegang tot onafhankelijke en onpartijdige mediadiensten negatief	(18) Publieke media die zijn opgericht door de lidstaten spelen een belangrijke rol op de interne mediamarkt door als onderdeel van hun ***takenpakket*** te waarborgen dat burgers en bedrijven toegang hebben tot ***een alomvattend en gevarieerd aanbod waaronder*** hoogwaardige informatie ***en pluriforme,*** onpartijdige ***en onafhankelijke*** berichtgeving. ***Zij bieden een forum voor openbaar debat en vormen een middel voor de bevordering van bredere democratische participatie van de burgers. Daarom kan de pluriformiteit van de media alleen worden gegarandeerd door een gepast politiek evenwicht van de inhoud van de publieke media.*** De publieke media kunnen evenwel extra blootgesteld zijn aan het risico van inmenging, gezien hun institutionele

beïnvloeden. Voortbouwend op de internationale normen die de Raad van Europa hiervoor heeft ontwikkeld, is het dus noodzakelijk om juridische waarborgen in te stellen voor de onafhankelijke werking van publieke media in de Unie. Ook moet worden gewaarborgd dat aanbieders van publieke mediadiensten, zonder afbreuk te doen aan de toepassing van de staatssteunregels van de Unie, voldoende en stabiele financiering krijgen om hun taken te vervullen en zo hun planning voorspelbaar te maken. Dergelijke financiering moet ***bij voorkeur*** op meerjarenbasis worden vastgesteld en toegewezen in overeenstemming met de ***openbaredienstverleningstaak*** van aanbieders van publieke mediadiensten om mogelijke ongepaste invloed door jaarlijkse begrotingsonderhandelingen te voorkomen. De in deze verordening neergelegde vereisten doen geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om ***te voorzien in*** de financiering van publieke media, zoals vastgelegd in protocol 29 betreffende het openbare-omroepstelsel in de lidstaten, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

nabijheid tot de staat en de overheidsmiddelen die zij ontvangen***, waardoor zij in vergelijking met andere spelers op de interne mediamarkt extra kwetsbaar zijn en zelfs in hun voortbestaan kunnen worden bedreigd***. Dit risico kan worden vergroot door ongelijke waarborgen in verband met onafhankelijk bestuur en evenwichtige berichtgeving door publieke media in de Unie. Deze situatie kan leiden tot bevooroordeelde of partijdige mediaberichtgeving, de concurrentie op de interne mediamarkt verstoren en de toegang tot onafhankelijke en onpartijdige mediadiensten negatief beïnvloeden. ***Voorts hebben de lidstaten, bij ontstentenis van geharmoniseerde minimumnormen, uiteenlopende maatregelen getroffen die tot versnippering van de interne mediamarkt hebben geleid. Deze versnippering kan leiden tot rechtsonzekerheid en een ongelijk speelveld waardoor particuliere aanbieders van mediadiensten worden ontmoedigd de markt te betreden.*** Voortbouwend op de internationale normen die de Raad van Europa hiervoor heeft ontwikkeld, is het dus noodzakelijk om juridische waarborgen in te stellen voor de onafhankelijke werking van publieke media in de Unie. Ook moet worden gewaarborgd dat aanbieders van publieke mediadiensten, zonder afbreuk te doen aan de toepassing van de staatssteunregels van de Unie, voldoende en stabiele financiering krijgen om hun ***taken*** te vervullen en zo hun planning voorspelbaar te maken ***en hen in staat te stellen een concurrerende positie te handhaven op de interne mediamarkt***. Dergelijke financiering moet op meerjarenbasis worden vastgesteld en toegewezen ***aan de hand van voorspelbare, transparante, onafhankelijke, onpartijdige en niet-discriminerende procedures, en bepaald overeenkomstig transparante en objectieve criteria,*** in overeenstemming met de ***publieke taak*** van aanbieders van

publieke mediadiensten om mogelijke ongepaste invloed door jaarlijkse begrotingsonderhandelingen te voorkomen ***Het gebrek aan harmonisering met betrekking tot de toewijzing van financiële middelen aan aanbieders van publieke mediadiensten kan een oneerlijk voordeel opleveren voor bepaalde spelers op de interne mediamarkt, onder wie adverteerders, en daarmee tot aanzienlijke verstoringen op de interne mediamarkt leiden.*** De in deze verordening neergelegde vereisten doen geen afbreuk aan de ***toepassing van de staatssteunregels die per geval worden toegepast of de*** bevoegdheid van de lidstaten om ***een brede en dynamische taakomschrijving op*** te ***stellen en*** de financiering van publieke media ***te organiseren en te verzorgen***, zoals vastgelegd in protocol 29 betreffende het openbare-omroepstelsel in de lidstaten, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 26

Voorstel voor een verordening
Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(19) Voor de afnemers van mediadiensten is het van cruciaal belang dat zij met zekerheid weten wie de eigenaar is van de ***nieuwsmedia*** en wie erachter zit, zodat zij mogelijke belangenconflicten kunnen vaststellen en begrijpen, wat een eerste vereiste is om een goed geïnformeerde mening te vormen en bijgevolg actief deel te nemen aan een democratie. ***Deze*** transparantie ***is*** een doeltreffend instrument om de risico's op inmenging in redactionele onafhankelijkheid te beperken. Het is ***daarom*** noodzakelijk om gemeenschappelijke informatievereisten voor alle relevante aanbieders van	(19) Voor de afnemers van mediadiensten is het van cruciaal belang dat zij met zekerheid weten wie de eigenaar is van de ***media*** en wie erachter zit, zodat zij mogelijke belangenconflicten kunnen vaststellen en begrijpen, wat een eerste vereiste is om een goed geïnformeerde mening te vormen en bijgevolg actief deel te nemen aan een democratie. ***Het is daarom belangrijk dat aanbieders van mediadiensten hun financieringsbronnen vrijgeven door informatie over adverteerders, sponsors, grote donoren of het aanbieden van politieke reclamediensten openbaar te maken, hetgeen naast*** transparantie ***van***

mediadiensten in de Unie in te voeren, waaronder evenredige vereisten om informatie over eigendom openbaar te maken. In dit kader mag geen afbreuk worden gedaan aan de maatregelen die de lidstaten hebben genomen op grond van artikel 30, lid 9, van Richtlijn (EU) 2015/8[49]. De desbetreffende aanbieders moeten de gevraagde informatie op hun website of op een ander eenvoudig en rechtstreeks toegankelijk medium openbaar maken.

[49] Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van

eigendomsmaatregelen een doeltreffend instrument ***is*** om de risico's op inmenging in redactionele onafhankelijkheid te beperken. Het is noodzakelijk om gemeenschappelijke informatievereisten voor alle relevante aanbieders van mediadiensten in de Unie in te voeren, waaronder evenredige vereisten om informatie over eigendom openbaar te maken***, met inbegrip van informatie over adverteerders, sponsors, grote donoren of het aanbieden van politieke reclamediensten, met inbegrip van de informatie over hun moedermaatschappijen en zustervennootschappen en, indien van toepassing, details van hun contracten met overheidsinstanties***. In dit kader mag geen afbreuk worden gedaan aan de maatregelen die de lidstaten hebben genomen op grond van artikel 30, lid 9, van Richtlijn (EU) 2015/8[49]. De desbetreffende aanbieders moeten de gevraagde informatie ***ten behoeve van de transparantie van media-eigendom*** op hun website of op een ander eenvoudig en rechtstreeks toegankelijk medium openbaar maken. ***De instelling van een nationaal register van media-eigendom dat door nationale regulerende instanties of organen wordt beheerd, alsook een Europees register van media-eigendom dat door de Europese Raad voor mediadiensten wordt beheerd, moet de toegankelijkheid en uniformiteit van de aan afnemers van mediadiensten ter beschikking gestelde informatie verder versterken en garanderen.***

[49] Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van

het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie (PB L 141 van 5.6.2015, blz. 73).	het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie (PB L 141 van 5.6.2015, blz. 73).

Amendement 27

Voorstel voor een verordening
Overweging 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(19 bis) Transparantie van media-eigendom is de eerste voorwaarde voor een beter begrip van media-eigendom in Europa waardoor de pluriformiteit van de media wordt waargemaakt. Een databank voor media-eigendom fungeert als een onestopshop waar burgers en andere belanghebbenden terecht kunnen voor informatie over de eigendomsstructuren op de markt en vormt een waardevolle bron voor burgers en een breed scala aan belanghebbenden, maar het op alomvattende wijze verzamelen van dergelijke informatie blijft een uitdaging. Daarom nemen de lidstaten en de raad actief deel aan activiteiten voor de verzameling, actualisering en verspreiding van informatie met betrekking tot media-eigendomskwesties.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(20) Media-integriteit vereist ook een proactieve aanpak om redactionele onafhankelijkheid van nieuwsmediabedrijven te bevorderen, met name via interne waarborgen. Zodra de eigenaren ***en*** redacteuren van de aanbieders van mediadiensten overeenstemming hebben bereikt over de algemene	(20) Media-integriteit vereist ook een proactieve aanpak om redactionele onafhankelijkheid van nieuwsmediabedrijven te bevorderen, met name via interne waarborgen. Zodra de eigenaren***, relevante belanghebbenden als uitgevers, hoofdredacteuren en*** redacteuren van de aanbieders van

redactionele lijn, moeten zij evenredige maatregelen treffen om de vrijheid van de redacteuren te waarborgen om in het kader van hun beroepsactiviteit individuele beslissingen te nemen. De doelstelling om ***redacteuren*** te beschermen tegen ongeoorloofde inmenging ***in hun beslissingen over specifieke inhoud als onderdeel van hun dagelijks werk*** draagt bij aan het waarborgen van een gelijk speelveld op de interne markt voor mediadiensten en de kwaliteit van die diensten. Die doelstelling is bovendien in overeenstemming met het grondrecht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest. Gezien deze overwegingen moeten aanbieders van mediadiensten bovendien zorgen voor transparantie inzake daadwerkelijke of mogelijke belangenconflicten tegenover de afnemers van hun diensten.

mediadiensten overeenstemming hebben bereikt over de algemene redactionele lijn, moeten zij ***de*** evenredige maatregelen treffen ***die zij, op zelfregulerende wijze, passend achten*** om de vrijheid van de redacteuren te waarborgen om in het kader van hun beroepsactiviteit individuele beslissingen te nemen. ***Een en ander moet geschieden zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor de eigenaren of de wettelijk aansprakelijke entiteiten om tijdens het redactionele besluitvormingsproces met redacteuren en hoofdredacteuren te overleggen. Om de redactionele onafhankelijkheid te garanderen mogen eigenaren of andere leidinggevenden zich niet onnodig bemoeien met de werkzaamheden van de redacteuren en hoofdredacteuren door bijvoorbeeld toevoeging of verwijdering van inhoud te gelasten voordat deze ter beschikking van het publiek wordt gesteld.*** De doelstelling om ***redactionele beslissingen*** te beschermen tegen ongeoorloofde inmenging ***door de eigenaren of andere leidinggevenden*** draagt bij aan het waarborgen van een gelijk speelveld op de interne markt voor mediadiensten en de kwaliteit van die diensten. Die doelstelling is bovendien in overeenstemming met het grondrecht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest. Gezien deze overwegingen moeten aanbieders van mediadiensten bovendien zorgen voor transparantie inzake daadwerkelijke of mogelijke belangenconflicten***, waaronder met name zakelijke belangen en politieke banden,*** tegenover de afnemers van hun diensten. ***Dit mag geen afbreuk doen aan het recht van de eigenaar om ook een controlerende redactionele functie te vervullen, een redactionele lijn vast te stellen en te wijzigen en het personeel en de organisatie van redactionele teams te bepalen.***

Amendement 29

Voorstel voor een verordening
Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(21) ***Om de regeldruk te verlichten, moeten micro-ondernemingen in de zin van artikel 3 van Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad[50] worden vrijgesteld van de eisen aangaande informatie en interne waarborgen met het oog op het garanderen van de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen. Bovendien moet*** het aanbieders van mediadiensten vrij staan de interne waarborgen op hun behoeften af te stemmen, met name als zij kleine en middelgrote ondernemingen in de zin van datzelfde artikel zijn. De aanbeveling bij deze verordening[51] biedt een catalogus van vrijwillige interne waarborgen die mediabedrijven in dit verband kunnen nemen. Deze verordening mag niet aldus worden uitgelegd dat zij de eigenaren van particuliere aanbieders van mediadiensten het recht ontneemt strategische of algemene doelstellingen vast te stellen en de groei en de financiële levensvatbaarheid van hun ondernemingen te bevorderen. In dit opzicht wordt met deze verordening erkend dat het doel om redactionele onafhankelijkheid te bevorderen in overeenstemming moet worden gebracht met de legitieme rechten en belangen van eigenaren van particuliere media.	(21) Het ***moet*** aanbieders van mediadiensten vrijstaan de interne waarborgen op hun behoeften af te stemmen, met name als zij kleine en middelgrote ondernemingen in de zin van datzelfde artikel zijn. De aanbeveling bij deze verordening[51] biedt een catalogus van vrijwillige interne waarborgen die mediabedrijven in dit verband kunnen nemen. Deze verordening mag niet aldus worden uitgelegd dat zij de eigenaren van particuliere aanbieders van mediadiensten het recht ontneemt strategische of algemene doelstellingen vast te stellen en de groei en de financiële levensvatbaarheid van hun ondernemingen te bevorderen. In dit opzicht wordt met deze verordening erkend dat het doel om redactionele onafhankelijkheid te bevorderen in overeenstemming moet worden gebracht met de legitieme rechten en belangen van eigenaren van particuliere media.
[50] Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG	

en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

[51] PB C ... van ..., blz. …

[51] PB C ... van ..., blz. …

Amendement 30

Voorstel voor een verordening
Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(22) Onafhankelijke nationale regulerende instanties of organen zijn essentieel voor de juiste toepassing van de mediawetgeving binnen de Unie. Nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU zijn het best in staat om de juiste toepassing van de voorschriften voor samenwerking op regelgevingsgebied en een goed functionerende markt voor mediadiensten te waarborgen, zoals beoogd in hoofdstuk III van deze verordening. Teneinde een consistente toepassing van deze verordening en andere mediawetgeving van de Unie te waarborgen, dient op het niveau van de Unie een onafhankelijk adviesorgaan te worden opgericht dat deze autoriteiten of organen bijeenbrengt en hun activiteiten coördineert. De Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA), die is opgericht bij Richtlijn 2010/13/EU, is essentieel gebleken voor de bevordering van de consistente uitvoering van die richtlijn. De Europese Raad voor mediadiensten ("de raad") moet daarom voortbouwen op ERGA en deze vervangen. Hiervoor is een gerichte aanpassing van Richtlijn 2010/13/EU nodig, waarbij artikel 30 ter, op basis waarvan ERGA is opgericht, wordt geschrapt en waarbij verwijzingen naar ERGA en haar taken als gevolg daarvan worden vervangen. De wijziging van Richtlijn 2010/13/EU door deze verordening is in dit geval gerechtvaardigd,	(22) Onafhankelijke nationale regulerende instanties of organen zijn essentieel voor de ***pluriformiteit en de vrijheid van de media en de*** juiste toepassing van de mediawetgeving binnen de Unie. Nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU zijn het best in staat om de juiste toepassing van de voorschriften voor samenwerking op regelgevingsgebied en een goed functionerende markt voor mediadiensten te waarborgen, zoals beoogd in hoofdstuk III van deze verordening. ***Zij zijn de belangrijkste handhavers en hoeders van de vrijheid en de pluriformiteit van de media op nationaal niveau. Als onafhankelijke regulerende instanties moeten zij hun eigen prioriteiten kunnen vaststellen die worden geleid door het algemeen belang van het beschermen van de pluriformiteit en de vrijheid van de media en onafhankelijk kunnen beslissen over de toewijzing van hun middelen. Hun beslissingen moeten in overeenstemming zijn met het Europees Handvest van de grondrechten, en met name artikel 11.*** Teneinde een consistente toepassing van deze verordening en andere mediawetgeving van de Unie te waarborgen, dient op het niveau van de Unie een onafhankelijk adviesorgaan te worden opgericht dat deze autoriteiten of organen bijeenbrengt en hun activiteiten coördineert. De Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele

omdat de wijziging beperkt blijft tot een bepaling die de lidstaten niet hoeven om te zetten en gericht is aan de instellingen van de Unie.

mediadiensten (ERGA), die is opgericht bij Richtlijn 2010/13/EU, is essentieel gebleken voor de bevordering van de consistente uitvoering van die richtlijn. De Europese Raad voor mediadiensten ("de raad") moet daarom voortbouwen op ERGA en deze vervangen. Hiervoor is een gerichte aanpassing van Richtlijn 2010/13/EU nodig, waarbij artikel 30 ter, op basis waarvan ERGA is opgericht, wordt geschrapt en waarbij verwijzingen naar ERGA en haar taken als gevolg daarvan worden vervangen. De wijziging van Richtlijn 2010/13/EU door deze verordening is in dit geval gerechtvaardigd, omdat de wijziging beperkt blijft tot een bepaling die de lidstaten niet hoeven om te zetten en gericht is aan de instellingen van de Unie. ***Aangezien perspublicaties van oudsher niet onder regelgevend toezicht staan, moet de doelstelling van de interactie tussen perspublicaties en nationale regulerende instanties in de raad strikt beperkt blijven tot de uitvoering van hoofdstuk III van deze verordening. Onder "mediadienst" wordt elke mediadienst verstaan met uitzondering van mediadiensten die perspublicaties aanbieden, tenzij anders is bepaald.***

Amendement 31

Voorstel voor een verordening
Overweging 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(22 bis) Gezien het belang en de uitgebreidheid van de nieuwe taken die op grond van deze verordening, al dan niet rechtstreeks, aan onafhankelijke nationale regulerende instanties of organen zijn toegekend, is het van het allergrootste belang ervoor te zorgen dat de financiële, personele en technische middelen van de nationale regulerende instanties of organen in passende en

toereikende mate worden vergroot. Hiervoor kunnen de lidstaten gebruik maken van nationale middelen afkomstig van de veiling van frequenties, het digitaal dividend, of de invoering van een heffing op gereguleerde entiteiten. De lidstaten moeten aan de Commissie tevens alle relevante informatie verstrekken over de toename van de financiële, personele en technische middelen. Bovendien moeten de nationale regulerende instanties, in het kader van de toepasselijke publieke functie en de begrotingsvoorschriften, de volledige zeggenschap hebben over de aanwerving en het beheer van het personeel, dat op grond van duidelijke en transparante regels in dienst wordt genomen. De capaciteit ten aanzien van het personeelsbeheer moet autonomie omvatten bij het bepalen van het vereiste profiel, de kwalificatie, de deskundigheid en andere personeelskenmerken, met inbegrip van salaris en vergoeding, en onafhankelijk zijn van andere overheidsinstanties. Daarnaast moeten de nationale regulerende instanties volledige autonomie en beslissende zeggenschap hebben met betrekking tot het beheer van de interne structuur, de organisatie en de procedures voor de doeltreffende uitvoering van hun taken en de doeltreffende uitoefening van hun bevoegdheden. Zonder afbreuk te doen aan de nationale begrotingsvoorschriften en -procedures moeten de nationale regulerende instanties een afzonderlijke jaarlijkse begroting hebben toegewezen. De lidstaten moeten erop toezien dat aan de nationale instanties volledige autonomie wordt toegekend met betrekking tot de wijze waarop zij de toegewezen begroting besteden met het oog op de uitoefening van hun taken. Toezicht op de begroting van de nationale regulerende instanties moet op transparante wijze worden uitgeoefend. De jaarverslagen van de regulerende instanties moeten achteraf door een onafhankelijke accountant worden

gecontroleerd en openbaar worden gemaakt.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening
Overweging 22 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(22 ter) De nationale regulerende instanties of organen die zijn opgericht overeenkomstig Richtlijn 2010/13/EU houden een media-eigendomsdatabank bij om het algemeen belang te waarborgen, omdat de media bijdragen tot de vorming van de publieke opinie en rechtstreekse invloed hebben op de uitkomst van verkiezingen. De Commissie verstrekt richtsnoeren voor nationale maatregelen die op grond van artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU worden getroffen met het oog op het waarborgen van de publieke beschikbaarheid van toegankelijke, juiste en actuele informatie inzake media-eigendom. De Commissie moet bij het opstellen van haar richtsnoeren worden bijgestaan door de raad. De raad moet met name zijn deskundigheid op regelgevend, technisch en praktisch gebied met de Commissie delen ten aanzien van de gebieden en onderwerpen die onder de respectieve richtsnoeren vallen.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening
Overweging 22 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(22 quater) Bij gebrek aan zekerheid met betrekking tot de verstrekte informatie, aangekaart door nationale regulerende instanties of organen,

deskundigen, vertegenwoordigers uit het maatschappelijk middenveld of journalistieke organisaties, kan de raad aanbieders van mediadiensten om nadere informatie verzoeken, onder meer over eventuele beïnvloeding van hun werkzaamheden, de algemene redactionele lijn en de strategische besluitvorming van adverteerders, sponsors, particuliere of commerciële donoren, of politieke partijen die een vergoeding of financiële middelen aan de aanbieders van mediadiensten verstrekken.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening
Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(23) De raad moet bestaan uit hooggeplaatste vertegenwoordigers van de in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU bedoelde nationale regulerende instanties of organen, die door die instanties of organen worden aangewezen. In gevallen waarin lidstaten meerdere relevante regulerende instanties of organen hebben, ook op regionaal niveau, moet via passende procedures een gezamenlijke vertegenwoordiger worden gekozen en moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat. Dit mag geen afbreuk doen aan de mogelijkheid voor de andere nationale regulerende instanties of organen om in voorkomend geval deel te nemen aan de vergaderingen van de raad. Bovendien moet de raad de mogelijkheid hebben om***,*** in ***overeenstemming met*** de ***Commissie,*** deskundigen en waarnemers uit te nodigen voor zijn vergaderingen, met name regulerende instanties of organen uit kandidaat-lidstaten, potentiële kandidaat-lidstaten, EER-landen of ad-hocgedelegeerden van andere bevoegde	(23) De raad moet bestaan uit hooggeplaatste vertegenwoordigers van de in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU bedoelde nationale regulerende instanties of organen, die door die instanties of organen worden aangewezen. In gevallen waarin lidstaten meerdere relevante regulerende instanties of organen hebben, ook op regionaal niveau, moet via passende procedures een gezamenlijke vertegenwoordiger worden gekozen en moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat. Dit mag geen afbreuk doen aan de mogelijkheid voor de andere nationale regulerende instanties of organen ***of***, ***indien van toepassing, een gemeenschappelijke vertegenwoordiger van zelf- of coregulerende systemen*** om in voorkomend geval deel te nemen aan de vergaderingen van de raad. Bovendien moet de raad de mogelijkheid hebben om in de ***Unie gevestigde*** deskundigen en waarnemers uit te nodigen voor zijn vergaderingen***. Wanneer deze deskundigen buiten de Unie zijn gevestigd***

nationale autoriteiten. Met het oog op de gevoeligheid van de mediasector en in navolging van de wijze waarop ERGA beslissingen neemt volgens haar reglement van orde, moet de raad zijn beslissingen op basis van een tweederdemeerderheid van de stemmen nemen.	***en*** met name regulerende instanties of organen uit kandidaat-lidstaten, potentiële kandidaat-lidstaten, EER-landen of ad-hocgedelegeerden van andere bevoegde nationale autoriteiten ***omvatten, mogen dergelijke besluiten alleen in overeenstemming met de Commissie worden genomen***. Met het oog op de gevoeligheid van de mediasector en in navolging van de wijze waarop ERGA beslissingen neemt volgens haar reglement van orde, moet de raad zijn beslissingen op basis van een tweederdemeerderheid van de stemmen nemen. ***De raad moet worden vertegenwoordigd door een voorzitter en vier vicevoorzitters. Bij de verkiezing van de voorzitter en vicevoorzitters moet rekening worden gehouden met het beginsel van geografisch evenwicht.***

Amendement 35

Voorstel voor een verordening
Overweging 23 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(23 bis) Rekening houdende met het feit dat de leden van de raad vertegenwoordigers van nationale regulerende instanties en organen voor de audiovisuele sector zijn en overwegende dat perspublicaties en de audiosector van oudsher niet onder regelgevend toezicht staan, moet de raad, bij besprekingen of besluitvorming over de niet-audiovisuele mediasector, zijn oor te luisteren leggen en advies inwinnen bij een onafhankelijk college van deskundigen, dat de niet-audiovisuele mediasector vertegenwoordigt. Hiertoe richt de raad de deskundigengroep niet-audiovisuele media op. Aan de deskundigengroep moet een aantal deskundigen op het gebied van de niet-audiovisuele media deelnemen die zijn aangewezen overeenkomstig het reglement van orde van de raad. Aan de deskundigengroep moeten leden uit elke

lidstaat en een aantal vertegenwoordigers van de organisaties voor de Europese mediasector deelnemen. Die vertegenwoordigers kunnen leden van zelfregulerende organen, maatschappelijke of journalistieke organisaties op het gebied van de mediasector of andere relevante belanghebbenden voor de mediasector zijn, zoals uitgevers, adverteerders of academici.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening
Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(24) Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden, is het essentieel dat de Commissie en de raad nauw samenwerken. De raad moet de Commissie met name actief ondersteunen bij haar taken om te zorgen voor de consistente toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU. Daartoe moet de raad de Commissie met name adviseren en bijstaan met betrekking tot regelgevende, technische of praktische aspecten die relevant zijn voor het Unierecht, samenwerking en doeltreffende uitwisseling van informatie, ervaring en beste praktijken bevorderen en ***in overeenstemming met of*** op verzoek van de Commissie adviezen opstellen in de gevallen als bedoeld in deze verordening. Om zijn taken doeltreffend te vervullen, moet de raad kunnen vertrouwen op de deskundigheid en personele middelen van een ***door de Commissie beschikbaar gesteld*** secretariaat. Het secretariaat ***van de Commissie*** moet de raad administratieve en organisatorische steun bieden en helpen bij de uitvoering van zijn taken.	(24) Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden, is het essentieel dat de Commissie en de raad nauw samenwerken. De raad moet de Commissie met name actief ondersteunen bij haar taken om te zorgen voor de consistente toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU. Daartoe moet de raad de Commissie met name adviseren en bijstaan met betrekking tot regelgevende, technische of praktische aspecten die relevant zijn voor het Unierecht, samenwerking en doeltreffende uitwisseling van informatie, ervaring en beste praktijken bevorderen en ***op eigen initiatief,*** op verzoek van de Commissie ***of op verzoek van het Europees Parlement*** adviezen opstellen in de gevallen als bedoeld in deze verordening. Om zijn taken doeltreffend ***en onafhankelijk*** te vervullen, moet de raad kunnen vertrouwen op de deskundigheid en personele middelen van een ***onafhankelijk*** secretariaat. Het secretariaat moet de raad administratieve en organisatorische steun bieden en helpen bij de uitvoering van zijn taken. ***Het secretariaat moet van***

	voldoende budgettaire en personele middelen worden voorzien. De raad moet over de nodige deskundigheid en middelen beschikken om zijn advies uit te brengen in gevallen waarin hij van oordeel is dat de vrijheid en de pluriformiteit van de media of de redactionele onafhankelijkheid in een lidstaat systematisch worden ondermijnd door nationale maatregelen van de betrokken lidstaat of besluiten van zijn nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan, hetzij om andere redenen. In zijn adviezen moet de raad terdege rekening houden met verschillende informatiebronnen, met name de besluiten van de nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan in kwestie, inzendingen van maatschappelijke organisaties en andere beschikbare bronnen, met inbegrip van de resultaten van het jaarverslag van de Commissie over de rechtsstaat of van monitoringinstrumenten voor de pluriformiteit van de media. De raad kan, voor zover dat nodig is om de in deze verordening omschreven doelstellingen te verwezenlijken en zijn taken uit te voeren, onverminderd de bevoegdheden van de lidstaten en de instellingen van de Unie, in overleg met de Commissie samenwerken met de ter zake bevoegde organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, met de bevoegde autoriteiten van derde landen en met internationale organisaties. Daartoe kan de raad, na voorafgaande goedkeuring door de Commissie, werkafspraken maken.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening
Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(26) Om een effectieve handhaving van de mediawetgeving van de Unie te waarborgen, de mogelijke omzeiling van de toepasselijke mediavoorschriften door malafide aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het opwerpen van extra belemmeringen op de interne markt voor mediadiensten te vermijden, is het essentieel om in een duidelijk, juridisch bindend kader te voorzien voor een effectieve en efficiënte samenwerking tussen de nationale regulerende instanties en organen.	(26) ***De Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten heeft in 2020 een memorandum van overeenstemming aangenomen, een vrijwillig kader voor samenwerking ter versterking van de grensoverschrijdende handhaving van de mediavoorschriften inzake audiovisuele mediadiensten en videoplatforms. Voortbouwend op dit vrijwillige kader,*** om een ***alomvattende en*** effectieve handhaving van de mediawetgeving van de Unie te waarborgen, de mogelijke omzeiling van de toepasselijke mediavoorschriften door malafide aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het opwerpen van extra belemmeringen op de interne markt voor mediadiensten te vermijden, is het essentieel om in een duidelijk, juridisch bindend kader te voorzien voor een effectieve en efficiënte samenwerking tussen de nationale regulerende instanties en organen.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening
Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(27) Gezien de pan-Europese aard van videoplatforms, moeten nationale regulerende instanties of organen beschikken over een speciaal instrument om kijkers van videoplatformdiensten te beschermen tegen bepaalde illegale en schadelijke inhoud, inclusief commerciële communicatie. Er is met name een mechanisme nodig waarmee relevante nationale regulerende instanties of organen hun collega's kunnen verzoeken noodzakelijke en evenredige maatregelen te treffen om te waarborgen dat de	(27) Gezien de pan-Europese aard van videoplatforms, moeten nationale regulerende instanties of organen beschikken over een speciaal instrument om kijkers van videoplatformdiensten te beschermen tegen bepaalde illegale en schadelijke inhoud, inclusief commerciële communicatie. Er is met name***, zonder afbreuk te doen aan het beginsel van het land van oorsprong,*** een mechanisme nodig waarmee relevante nationale regulerende instanties of organen hun collega's kunnen verzoeken noodzakelijke

verplichtingen in het kader van dit artikel worden gehandhaafd door aanbieders van videoplatforms. Indien het gebruik van een dergelijk mechanisme niet leidt tot een minnelijke schikking, kan het vrij verrichten van diensten van de informatiemaatschappij vanuit een andere lidstaat alleen worden beperkt indien is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad[53] en volgens de daarin vastgestelde procedure.

en evenredige maatregelen te treffen om te waarborgen dat de verplichtingen in het kader van dit artikel worden gehandhaafd door aanbieders van videoplatforms. Indien het gebruik van een dergelijk mechanisme niet leidt tot een minnelijke schikking, kan het vrij verrichten van diensten van de informatiemaatschappij vanuit een andere lidstaat alleen worden beperkt indien is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad[53] en volgens de daarin vastgestelde procedure.

---

[53] Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (“richtlijn inzake elektronische handel”) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

[53] Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (“richtlijn inzake elektronische handel”) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement 39

Voorstel voor een verordening
Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(28) Het is essentieel om een ***consistente regelgevingspraktijk met betrekking tot*** deze verordening en Richtlijn 2010/13/EU te waarborgen. Daartoe, en om bij te dragen aan de geharmoniseerde uitvoering van de mediawetgeving van de EU, kan de Commissie indien nodig richtsnoeren uitvaardigen met betrekking tot kwesties die door zowel deze verordening als Richtlijn 2010/13/EU worden bestreken. Indien de Commissie besluit richtsnoeren uit te vaardigen, moet zij met name rekening houden met regelgevingskwesties die van invloed zijn op een aanzienlijk aantal lidstaten of die een grensoverschrijdend element bevatten. Dit geldt met name voor nationale maatregelen	(28) Het is essentieel om een ***doeltreffende toepassing*** van deze verordening en Richtlijn 2010/13/EU te waarborgen. Daartoe, en om bij te dragen aan de geharmoniseerde uitvoering van de mediawetgeving van de EU, kan de Commissie indien nodig richtsnoeren uitvaardigen met betrekking tot kwesties die door zowel deze verordening als Richtlijn 2010/13/EU worden bestreken. Indien de Commissie besluit richtsnoeren uit te vaardigen, moet zij met name rekening houden met regelgevingskwesties die van invloed zijn op een aanzienlijk aantal lidstaten of die een grensoverschrijdend element bevatten. Dit geldt met name voor nationale maatregelen

die worden getroffen op grond van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU aangaande de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang. Gezien de overvloed aan informatie en het toenemende gebruik van digitale middelen voor toegang tot media, is het van belang om te waarborgen dat er aandacht is voor inhoud van algemeen belang, met het oog op het bereiken van een gelijk speelveld op de interne markt en de naleving van het grondrecht om inlichtingen te ontvangen op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Gezien de mogelijke gevolgen van de krachtens artikel 7 bis genomen nationale maatregelen voor de werking van de interne mediamarkt, zouden richtsnoeren van de Commissie belangrijk zijn met het oog op de rechtszekerheid op dit gebied. ***Het zou ook nuttig zijn om richtsnoeren te verstrekken voor nationale maatregelen die op grond van artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU worden getroffen met het oog op het waarborgen van de publieke beschikbaarheid van toegankelijke, juiste en actuele informatie inzake media-eigendom. De Commissie moet bij het opstellen van haar richtsnoeren worden bijgestaan door de raad. De raad moet met name zijn deskundigheid op regelgevend, technisch en praktisch gebied met de Commissie delen ten aanzien van de gebieden en onderwerpen die onder de respectieve richtsnoeren vallen.***	die worden getroffen op grond van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU aangaande de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang. Gezien de overvloed aan informatie en het toenemende gebruik van digitale middelen voor toegang tot media, is het van belang om te waarborgen dat er aandacht is voor inhoud van algemeen belang, met het oog op het bereiken van een gelijk speelveld op de interne markt en de naleving van het grondrecht om inlichtingen te ontvangen op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Gezien de mogelijke gevolgen van de krachtens artikel 7 bis genomen nationale maatregelen voor de werking van de interne mediamarkt, zouden richtsnoeren van de Commissie belangrijk zijn met het oog op de rechtszekerheid op dit gebied.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening
Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(30) Regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU beschikken over	(30) ***Nationale*** regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU beschikken over

specifieke praktische deskundigheid waardoor zij de belangen van de aanbieders en afnemers van mediadiensten doeltreffend in evenwicht kunnen houden en tegelijkertijd de vrijheid van meningsuiting kunnen waarborgen. Dit is met name essentieel voor het beschermen van de interne markt tegen activiteiten van aanbieders van mediadiensten die ***buiten de Unie*** gevestigd zijn en zich richten op een publiek in de Unie, wat onder meer met het oog op de controle die door derde landen over hen kan worden uitgeoefend een bedreiging kan zijn voor de openbare veiligheid en defensie of een risico hierop met zich meebrengt. In dit opzicht moet de ***coördinatie*** tussen nationale regulerende instanties of organen om samen het hoofd te bieden aan mogelijke bedreigingen voor de openbare veiligheid en defensie afkomstig van dergelijke mediadiensten worden versterkt en een rechtskader krijgen voor het waarborgen van de doeltreffendheid en mogelijke coördinatie van de nationale maatregelen die overeenkomstig de mediawetgeving van de Unie zijn getroffen. Om te voorkomen dat mediadiensten die in bepaalde lidstaten op grond van artikel 3, leden 3 en 5, van Richtlijn 2010/13/EU zijn opgeschort, in die lidstaten via de satelliet of op andere wijze worden aangeboden, moet er ook een mechanisme van versnelde wederzijdse samenwerking en bijstand beschikbaar zijn om de nuttige werking van de desbetreffende nationale maatregelen te garanderen, met inachtneming van het Unierecht. Voorts is het noodzakelijk de nationale maatregelen te coördineren die kunnen worden getroffen tegen bedreigingen van de openbare veiligheid en defensie door ***buiten de Unie gevestigde*** mediadiensten die zich richten op een publiek in de Unie, met inbegrip van de mogelijkheid voor de raad om***, in overeenstemming met de Commissie,*** zo nodig adviezen over dergelijke maatregelen uit te brengen. Hiertoe moeten risico's voor de openbare veiligheid en

specifieke praktische deskundigheid waardoor zij de belangen van de aanbieders en afnemers van mediadiensten doeltreffend in evenwicht kunnen houden en tegelijkertijd de vrijheid van meningsuiting kunnen waarborgen. Dit is met name essentieel voor het beschermen van de interne markt tegen activiteiten van aanbieders van mediadiensten die gevestigd zijn ***buiten of afkomstig zijn van buiten de EU of worden gefinancierd door of eigendom zijn van overheids- en niet-overheidsactoren van buiten de EU maar vallende onder de jurisdictie van een EU-lidstaat op grond van de criteria voor satellietuitzendingen van Richtlijn 2010/13/EU, of gevestigd zijn in de EU, ongeacht de wijze van verspreiding of toegang,*** en zich richten op een publiek in de Unie ***of dat publiek bereiken***, wat onder meer met het oog op de controle die door derde landen over hen kan worden uitgeoefend een bedreiging kan zijn voor de ***nationale en*** openbare veiligheid en defensie***, of de volksgezondheid,*** of een risico hierop met zich meebrengt***, of indien hun programma's aanzetten tot geweld of haat of terroristische activiteiten bevorderen, met inbegrip van het plegen van terreurdaden***. In dit opzicht moet de ***samenwerking*** tussen nationale regulerende instanties of organen om samen het hoofd te bieden aan mogelijke bedreigingen voor de openbare veiligheid en defensie afkomstig van dergelijke mediadiensten worden versterkt en een rechtskader krijgen voor het waarborgen van de doeltreffendheid en mogelijke coördinatie van de nationale maatregelen die overeenkomstig de mediawetgeving van de Unie zijn getroffen. Om te voorkomen dat mediadiensten die in bepaalde lidstaten op grond van artikel 3, leden 3 en 5, van Richtlijn 2010/13/EU zijn opgeschort, in die lidstaten via de satelliet of op andere wijze worden aangeboden, moet er ook een mechanisme van versnelde wederzijdse samenwerking en bijstand beschikbaar zijn om de nuttige werking

defensie op nationaal en Europees niveau worden beoordeeld met aandacht voor alle relevante feitelijke en juridische elementen. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Unie op grond van artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

van de desbetreffende nationale maatregelen te garanderen, met inachtneming van het Unierecht. Voorts is het noodzakelijk de nationale maatregelen te coördineren die kunnen worden getroffen tegen bedreigingen van de ***nationale en*** openbare veiligheid en defensie door mediadiensten ***die gevestigd zijn buiten of afkomstig zijn van buiten de Unie of worden gefinancierd door of eigendom zijn van overheids- en niet-overheidsactoren van buiten de Unie en*** die zich richten op een publiek in de Unie, met inbegrip van de mogelijkheid voor de raad om***, op eigen initiatief of op verzoek van een nationale regulerende instantie,*** zo nodig adviezen over dergelijke maatregelen uit te brengen. Hiertoe moeten risico's voor de openbare veiligheid en defensie op nationaal en Europees niveau worden beoordeeld met aandacht voor alle relevante feitelijke en juridische elementen. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Unie op grond van artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening
Overweging 30 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(30 bis) In het geval van aanbieders van audiovisuele mediadiensten onder de bevoegdheid van de EU-lidstaten overeenkomstig artikel 2 van Richtlijn 2010/13/EU moet, om te voorkomen dat mediadiensten die in bepaalde lidstaten op grond van artikel 3, leden 3 en 5, van Richtlijn 2010/13/EU zijn opgeschort, in die lidstaten via de satelliet of op andere wijze worden aangeboden, ingevolge een advies van de raad, ook een mechanisme van versnelde wederzijdse samenwerking en bijstand beschikbaar zijn om de nuttige werking

van de desbetreffende nationale maatregelen te garanderen, met inachtneming van het Unierecht. Op verzoek van de instantie of het orgaan van een andere lidstaat kan de bevoegde nationale instantie of het bevoegde nationale orgaan ingevolge het advies van de raad worden verzocht bepaalde maatregelen te treffen, indien de voornoemde bedreigingen de lidstaten of de Unie in gevaar brengen of een ernstig risico daarop inhouden. Hiertoe moeten risico's voor de openbare veiligheid en defensie op nationaal en Europees niveau worden beoordeeld met aandacht voor alle relevante feitelijke en juridische elementen. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Unie op grond van artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening
Overweging 30 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(30 ter) Aangezien maatregelen ter beperking van de vrijheid van de media en van meningsuiting alleen in zeer uitzonderlijke en gerechtvaardigde gevallen kunnen worden overwogen, moet de betrokkenheid van de raad worden beperkt tot het strikt noodzakelijke en in overeenstemming met internationale en Europese normen zijn, en om die reden moet de raad alleen in actie komen op verzoek van een minimaal aantal leden van de raad als vast te stellen in het reglement van orde van de raad. De adviezen van de raad moeten terdege in aanmerking worden genomen door de betrokken nationale regulerende instanties of organen.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening
Overweging 30 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(30 quater) Om de samenhang in de besluitvorming te bevorderen en de uiteindelijke samenwerking tussen de nationale regulerende instanties of organen te vergemakkelijken moet de raad een reeks basiscriteria vaststellen voor de aanbieders van mediadiensten die gevestigd zijn buiten of afkomstig zijn van buiten de Unie of worden gefinancierd door of eigendom zijn van overheids- en niet-overheidsactoren van buiten de Unie en de aangeboden dienst. Deze criteria moeten door nationale regulerende instanties of organen worden gebruikt wanneer een aanbieder van mediadiensten die afkomstig is van buiten de Unie zijn recht zoekt in een lidstaat of wanneer een aanbieder van mediadiensten die reeds onder de bevoegdheid van een lidstaat valt, een ernstig gevaar voor de nationale veiligheid en defensie lijkt in te houden. De criteria moeten onder andere betrekking hebben op inhoud, eigendom, financieringsstructuren, redactionele onafhankelijkheid van derde landen of naleving van een coregulerend of zelfregulerend mechanisme voor redactionele normen in een of meer lidstaten. De criteria moeten de relevante instanties of organen in staat stellen het betreden van de EU-markt vast te stellen en zo nodig te voorkomen, door aanbieders van mediadiensten die een ernstig gevaar voor de openbare veiligheid en defensie kunnen inhouden, of indien hun programma's aanzetten tot geweld of haat of publiekelijk uitlokken tot het plegen van een terroristisch misdrijf.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(31) Zeer grote onlineplatforms fungeren voor veel gebruikers als toegangspoort tot mediadiensten. Aanbieders van mediadiensten die redactionele verantwoordelijkheid over hun eigen inhoud uitoefenen, spelen een belangrijke rol bij het verspreiden van informatie en bij het uitoefenen van de vrijheid van informatie online. Bij het uitoefenen van deze redactionele verantwoordelijkheid wordt van hen verwacht dat zij zorgvuldig handelen en informatie verstrekken die betrouwbaar is en de grondrechten eerbiedigt, overeenkomstig de voorschriften ***inzake (zelf)regulering*** waaraan zij in de lidstaten onderworpen zijn. Derhalve moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms, ook met het oog op de vrijheid van informatie van gebruikers, indien zij van mening zijn dat de inhoud die door dergelijke aanbieders van mediadiensten wordt ***aangeboden*** onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden, zonder dat deze bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU) ***2022/XXX [de wet inzake digitale diensten]***, de vrijheid en pluriformiteit van de media naar behoren in acht nemen in overeenstemming met Verordening (EU) ***2022/XXX [de wet inzake digitale diensten]*** en moeten zij de aanbieders van mediadiensten als hun zakelijke gebruikers zo spoedig mogelijk de benodigde verklaringen geven in het kader van de motivering op grond van Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad[54]. Om de gevolgen van een beperking van die inhoud voor de vrijheid van informatie van gebruikers tot een minimum te beperken, moeten zeer grote onlineplatforms ***ernaar streven*** de motivering ***in te dienen voordat de***	(31) Zeer grote onlineplatforms fungeren voor veel gebruikers als toegangspoort tot mediadiensten***, met name wanneer zij toegang bieden tot nieuws en informatie over actualiteiten***. Aanbieders van mediadiensten die redactionele verantwoordelijkheid over hun eigen inhoud uitoefenen, spelen een belangrijke rol bij het verspreiden van informatie en bij het uitoefenen van de vrijheid van informatie online. Bij het uitoefenen van deze redactionele verantwoordelijkheid wordt van hen verwacht dat zij zorgvuldig handelen en informatie verstrekken die betrouwbaar is en de grondrechten eerbiedigt, overeenkomstig de ***wettelijke*** voorschriften ***en verbintenissen inzake zelfregulering*** waaraan zij in de lidstaten onderworpen zijn. Derhalve moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms ***die toegang bieden tot nieuws en informatie over actualiteiten***, ook met het oog op de vrijheid van informatie van gebruikers, indien zij van mening zijn dat de inhoud die door dergelijke aanbieders van mediadiensten wordt ***geüpload*** onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden, zonder dat deze bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU) ***2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad[53 bis]***, de vrijheid en pluriformiteit van de media naar behoren in acht nemen in overeenstemming met Verordening (EU) ***2022/2065*** en moeten zij de aanbieders van mediadiensten als hun zakelijke gebruikers zo spoedig mogelijk de benodigde verklaringen geven in het kader van de motivering op grond van Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad[54]. Om de gevolgen van een beperking van die inhoud

beperking van kracht wordt, onverminderd hun verplichtingen op grond van Verordening (EU) ***2022/XXX [de wet inzake digitale diensten]***. Deze verordening mag een aanbieder van zeer grote onlineplatforms niet beletten snelle maatregelen te treffen tegen illegale inhoud die via zijn diensten wordt verspreid of om systemische risico's als gevolg van de verspreiding van bepaalde inhoud via zijn dienst te beperken, in overeenstemming met het Unierecht, met name krachtens Verordening (EU) ***2022/XXX [de wet inzake digitale diensten]***.

voor de vrijheid van informatie van gebruikers tot een minimum te beperken, moeten zeer grote onlineplatforms de ***omstandige*** motivering ***zonder onnodige vertraging indienen***, onverminderd hun verplichtingen op grond van Verordening (EU) ***2022/2065***. Deze verordening mag een aanbieder van zeer grote onlineplatforms niet beletten snelle maatregelen te treffen tegen illegale inhoud die via zijn diensten wordt verspreid of om systemische risico's als gevolg van de verspreiding van bepaalde inhoud via zijn dienst te beperken, in overeenstemming met het Unierecht, met name krachtens Verordening (EU) ***2022/2065***.

[53 bis] Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaledienstenverordening) (PB L 277 van 27.10.2022, blz. 1).

[54] Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

[54] Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

Amendement 45

Voorstel voor een verordening
Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(32) Met het oog op de verwachte positieve gevolgen voor het vrij verrichten van diensten en de vrijheid van meningsuiting is het bovendien gerechtvaardigd dat de klachten van aanbieders van mediadiensten die zich aan bepaalde normen inzake (zelf)regulering houden tegen beslissingen van aanbieders	(32) Met het oog op de verwachte positieve gevolgen voor het vrij verrichten van diensten en de vrijheid van meningsuiting is het bovendien gerechtvaardigd dat de klachten ***tegen ongerechtvaardigde verwijdering van inhoud door representatieve organen*** van aanbieders van mediadiensten die zich aan

van zeer grote onlineplatforms met voorrang en zonder onnodige vertraging worden behandeld.

bepaalde normen inzake (zelf)regulering houden tegen beslissingen van aanbieders van zeer grote onlineplatforms met voorrang en zonder onnodige vertraging worden behandeld***, overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2065***.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening
Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(33) Daartoe moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms in hun online-interface voorzien in een functie waarmee aanbieders van mediadiensten kunnen verklaren dat zij aan bepaalde vereisten voldoen, en tegelijkertijd de mogelijkheid behouden om een dergelijke eigen verklaring niet te aanvaarden wanneer zij van mening zijn dat niet aan deze voorwaarden is voldaan. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms kunnen zich baseren op informatie betreffende de naleving van deze vereisten, zoals de machineleesbare norm van het Journalism Trust Initiative of andere relevante gedragscodes. Richtsnoeren ***van de Commissie kunnen*** nuttig zijn om een doeltreffende uitvoering van deze functionaliteit te vergemakkelijken, onder meer over de wijze waarop relevante organisaties uit het maatschappelijk middenveld bij de evaluatie van de verklaringen worden betrokken en in voorkomend geval over de raadpleging van de regulerende instantie van het land van vestiging, en om eventueel misbruik van de functionaliteit aan te pakken.	(33) Daartoe moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms ***en zeer grote onlinezoekmachines, die toegang verschaffen tot nieuws en informatie over actualiteiten,*** in hun online-interface voorzien in een functie waarmee aanbieders van mediadiensten kunnen verklaren dat zij aan bepaalde vereisten voldoen, en tegelijkertijd de mogelijkheid behouden om een dergelijke eigen verklaring niet te aanvaarden wanneer zij van mening zijn dat niet aan deze voorwaarden is voldaan. Aanbieders van ***mediadiensten moeten beroep kunnen aantekenen tegen de weigering van aanbieders van*** zeer grote onlineplatforms ***of zeer grote onlinezoekmachines om hun verklaring te aanvaarden. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms en zeer grote onlinezoekmachines*** kunnen zich baseren op informatie betreffende de naleving van deze vereisten, zoals de machineleesbare norm van het Journalism Trust Initiative***, de erkenning van aanbieders van audiovisuele mediadiensten door nationale regulerende instanties, mechanismen voor zelfregulering*** of andere relevante gedragscodes. ***Door de Commissie in de vorm van een gedelegeerde handeling uitgevaardigde*** richtsnoeren ***moeten*** nuttig zijn om een doeltreffende uitvoering van deze functionaliteit te vergemakkelijken, onder meer over ***het model voor de eigen***

	verklaring, de wijze waarop relevante organisaties uit het maatschappelijk middenveld ***of zelfregulerende organisaties*** bij de evaluatie van de verklaringen worden betrokken en in voorkomend geval over de raadpleging van de regulerende instantie van het land van vestiging, en om eventueel misbruik van de functionaliteit aan te pakken.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening
Overweging 34 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(34 bis) Verplichtingen inzake beperkingen van de inhoud in de zin van deze verordening mogen zeer grote onlineplatforms er niet van weerhouden maatregelen te treffen als het lager plaatsen in de rangschikking, het etiketteren van inhoud of het verminderen van de zichtbaarheid ervan (onder meer door afbeeldingen onscherp te maken) wanneer zij stroken met de gedragscode inzake desinformatie en ander toepasselijk Unierecht.

Amendement 48

Voorstel voor een verordening
Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(35) Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten in gesprek gaan met aanbieders van mediadiensten ***die normen op het gebied van geloofwaardigheid en transparantie in acht nemen en die van mening zijn dat door aanbieders van zeer grote onlineplatforms vaak zonder voldoende grond beperkingen op hun inhoud worden***	(35) Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten in gesprek gaan met aanbieders van mediadiensten ***wanneer controles uit hoofde van artikel 37 van Verordening (EU) 2022/2065 aantonen dat de praktijken van inhoudsmoderatie van een zeer groot onlineplatform negatieve gevolgen hebben voor de***

opgelegd, teneinde een minnelijke schikking te vinden om een eind te maken aan ongerechtvaardigde beperkingen en deze in de toekomst te vermijden. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten dergelijke gesprekken te goeder trouw aangaan, met bijzondere aandacht voor het waarborgen van de mediavrijheid en de vrijheid van informatie.

vrijheid en de pluriformiteit van de media, teneinde een minnelijke schikking te vinden om een eind te maken aan ongerechtvaardigde beperkingen en deze in de toekomst te vermijden. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms ***en zeer grote onlinezoekmachines*** moeten dergelijke gesprekken te goeder trouw aangaan, met bijzondere aandacht voor het waarborgen van de mediavrijheid en de vrijheid van informatie.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening
Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(36) De raad moet, voortbouwend op de nuttige rol die de ERGA heeft gespeeld bij het toezicht op de naleving door de ondertekenaars van de EU-gedragscode inzake desinformatie, ten minste eenmaal per jaar een gestructureerde dialoog organiseren tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen, ervaringen en beste praktijken in verband met de toepassing van de desbetreffende bepalingen van deze verordening te bespreken en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die erop gericht zijn de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, met inbegrip van initiatieven om desinformatie tegen te gaan. De Commissie kan in voorkomend geval de verslagen over de resultaten van dergelijke gestructureerde dialogen bestuderen bij de beoordeling van systemische en opkomende problemen in de Unie in het kader van Verordening (EU) ***2022/XXX [de wet inzake digitale***	(36) De raad moet, voortbouwend op de nuttige rol die de ERGA heeft gespeeld bij het toezicht op de naleving door de ondertekenaars van de EU-gedragscode inzake desinformatie, ten minste eenmaal per jaar een gestructureerde dialoog organiseren tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen, ervaringen en beste praktijken in verband met de toepassing van de desbetreffende bepalingen van deze verordening te bespreken en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die erop gericht zijn de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, met inbegrip van initiatieven om desinformatie tegen te gaan. De Commissie kan in voorkomend geval de verslagen over de resultaten van dergelijke gestructureerde dialogen bestuderen bij de beoordeling van systemische en opkomende problemen in de Unie in het kader van Verordening (EU) ***2022/2065*** en kan de raad vragen

diensten] en kan de raad vragen haar daarbij te ondersteunen.

haar daarbij te ondersteunen. ***De uitkomsten van de dialoog moeten op zijn verzoek ter beschikking worden gesteld aan het Europees Parlement.***

Amendement 50

Voorstel voor een verordening
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(37) Afnemers van audiovisuele mediadiensten moeten de audiovisuele inhoud die zij willen bekijken daadwerkelijk kunnen kiezen op basis van hun voorkeuren. Hun vrijheid op dit gebied kan echter worden beperkt door commerciële praktijken in de mediasector, namelijk overeenkomsten voor de prioritering van inhoud tussen fabrikanten van apparatuur of aanbieders van gebruikersinterfaces die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten, zoals verbonden televisies, controleren of beheren, en aanbieders van mediadiensten. De prioritering kan bijvoorbeeld worden toegepast op het startscherm van een apparaat, via snelkoppelingen in hardware of software, toepassingen en zoekgebieden, die gevolgen hebben voor het kijkgedrag van de afnemers, die ten onrechte kunnen worden gestimuleerd om een bepaald audiovisueel media-aanbod te verkiezen boven andere. Afnemers van diensten moeten over de mogelijkheid beschikken om op eenvoudige en gebruiksvriendelijke wijze de ***standaardinstellingen*** te ***wijzigen*** van een apparaat of gebruikersinterface waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten ***wordt*** gecontroleerd en beheerd, zonder afbreuk te doen aan maatregelen ter waarborging van de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EG, die zijn getroffen in	(37) Afnemers van audiovisuele mediadiensten moeten de audiovisuele inhoud die zij willen bekijken daadwerkelijk kunnen kiezen op basis van hun voorkeuren***, en hun voorkeuren moeiteloos kunnen inzien en aanpassen***. Hun vrijheid op dit gebied kan echter worden beperkt door commerciële praktijken in de mediasector, namelijk overeenkomsten voor de prioritering van inhoud tussen fabrikanten van apparatuur***, zoals afstandsbedieningen,*** of aanbieders van gebruikersinterfaces die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten, zoals verbonden televisies, ***verbonden auto's en slimme luidsprekers,*** controleren of beheren, en aanbieders van mediadiensten. De prioritering kan bijvoorbeeld worden toegepast op het startscherm van een apparaat, via snelkoppelingen in hardware of software, toepassingen en zoekgebieden, die gevolgen hebben voor het kijkgedrag van de afnemers, die ten onrechte kunnen worden gestimuleerd om een bepaald audiovisueel media-aanbod te verkiezen boven andere. Afnemers van diensten moeten over de mogelijkheid beschikken om op eenvoudige en gebruiksvriendelijke wijze de ***standaardindeling aan*** te ***passen*** van een apparaat of gebruikersinterface***, zoals een afstandsbediening of het startscherm,*** waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten ***worden*** gecontroleerd en beheerd, zonder afbreuk te doen aan

het belang van rechtmatige overwegingen van openbaar beleid.	maatregelen ter waarborging van de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EG, die zijn getroffen in het belang van rechtmatige overwegingen van openbaar beleid.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening
Overweging 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(37 bis) Afnemers van mediadiensten komen er steeds moeilijker achter wie de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de inhoud die zij tot zich nemen of de diensten die zij afnemen, met name wanneer zij toegang hebben tot mediadiensten via verbonden apparaten of onlineplatforms. Wie nalaat duidelijk de redactionele verantwoordelijkheid te vermelden voor media-inhoud of diensten (bv. door onjuiste vermelding van logo's, handelsmerken of andere kenmerkende eigenschappen) berooft de afnemers van mediadiensten van de mogelijkheid om de ontvangen informatie te begrijpen en te beoordelen, wat een eerste voorwaarde is om te komen tot goed geïnformeerde standpunten, en bijgevolg actief deel te nemen aan de democratie. Afnemers van mediadiensten moeten daarom in staat worden gesteld op eenvoudige wijze de identiteit vast te stellen van de aanbieder van mediadiensten die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor een bepaalde mediadienst op alle apparaten en gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van de mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(38) Verschillende wetgevende, regulerende of bestuursrechtelijke maatregelen kunnen ***het functioneren*** van aanbieders van mediadiensten op de interne markt ***negatief beïnvloeden***. ***Voorbeelden hiervan zijn*** regels om de eigendom van mediabedrijven door andere bedrijven in de mediasector of in niet-mediagerelateerde sectoren te beperken***; het betreft ook*** besluiten inzake vergunningen, goedkeuringen of voorafgaande kennisgeving voor aanbieders van mediadiensten. Om de ***mogelijke negatieve gevolgen ervan voor de werking van de interne markt voor mediadiensten te beperken en de*** rechtszekerheid te vergroten, is het van belang dat dergelijke maatregelen voldoen aan de beginselen van objectieve rechtvaardiging, transparantie, niet-discriminatie en evenredigheid.	(38) Verschillende wetgevende, regulerende of bestuursrechtelijke maatregelen kunnen ***de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid beïnvloeden en beperken door het beperken*** van ***de mogelijkheid voor*** aanbieders van mediadiensten op de interne markt ***om toegang te bieden tot een veelheid aan standpunten en betrouwbare informatiebronnen***. ***Dergelijke maatregelen kunnen verschillende vormen aannemen, zoals bijvoorbeeld*** regels om de eigendom van mediabedrijven door andere bedrijven in de mediasector of in niet-mediagerelateerde sectoren te beperken, of besluiten inzake vergunningen, goedkeuringen of voorafgaande kennisgeving voor aanbieders van mediadiensten***, de onevenredige of onjuiste uitvoering op nationaal niveau van de minimumnormen van Richtlijn 2010/13/EU, waardoor nieuwe barrières of belemmeringen op de interne markt kunnen worden opgeworpen, of*** besluiten inzake vergunningen, goedkeuringen of voorafgaande kennisgeving voor aanbieders van mediadiensten. Om de rechtszekerheid te vergroten, is het van belang dat dergelijke maatregelen voldoen aan de beginselen van objectieve rechtvaardiging, transparantie, niet-discriminatie en evenredigheid.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening
Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(39) Het is ook essentieel dat de raad de bevoegdheid heeft om op verzoek van de Commissie advies uit te brengen wanneer nationale maatregelen de werking van de interne markt voor mediadiensten mogelijk zullen beïnvloeden. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een nationale bestuursrechtelijke maatregel is gericht aan een aanbieder van mediadiensten die zijn diensten aanbiedt in meer dan een lidstaat ***of wanneer de desbetreffende*** aanbieder van mediadiensten ***aanzienlijke invloed heeft op de vorming van de publieke opinie*** in ***die*** lidstaat.	(39) Het is ook essentieel dat de raad de bevoegdheid heeft om ***op eigen initiatief of*** op verzoek van de Commissie advies uit te brengen wanneer nationale maatregelen de werking van de interne markt voor mediadiensten mogelijk zullen beïnvloeden. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een nationale bestuursrechtelijke maatregel is gericht aan een aanbieder van mediadiensten die zijn diensten aanbiedt in meer dan een lidstaat***, indien deze een*** aanbieder van mediadiensten ***die in een lidstaat is gevestigd belet mediadiensten aan te bieden*** in ***een andere*** lidstaat. ***Elke aanbieder van mediadiensten die van oordeel is dat hij rechtstreeks de gevolgen van een dergelijke maatregel ondervindt, moet de raad om een advies over die maatregel kunnen vragen.***

Amendement 54

Voorstel voor een verordening
Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(40) Media spelen een doorslaggevende rol bij de vorming van de publieke opinie en ***helpen burgers deel te nemen*** aan democratische ***processen***. Daarom moeten lidstaten in rechtssystemen voor regels en procedures zorgen die garant staan voor ***een beoordeling van*** concentraties op de mediamarkt die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media of redactionele onafhankelijkheid. Dergelijke regels en procedures kunnen gevolgen hebben voor de vrijheid om mediadiensten aan te bieden op de interne markt en moeten een goed kader hebben en transparant, objectief, evenredig en niet-discriminerend zijn. Concentraties op de mediamarkt waarvoor dergelijke regels gelden, moeten worden	(40) Media spelen een doorslaggevende rol bij de vorming van de publieke opinie en ***kunnen bijdragen*** aan ***een*** democratische ***publieke ruimte, wanneer ze goed functioneren en voldoen aan richtinggevende normen, ook wat betreft de keuze van onderwerpen***. ***Bovendien vervullen de aanbieders van zeer grote onlineplatforms en van zeer grote onlinezoekmachines een belangrijke rol bij de toegang tot informatie en bij de presentatie van deze informatie aan de consument. De concentratie van eigendom van het mediastelsel kan aanleiding geven tot het ontstaan van een omgeving die de monopolisering van de reclamemarkt in de hand werkt, belemmeringen opwerpen voor de***

opgevat als concentraties die ertoe zouden kunnen leiden dat één entiteit mediadiensten controleert of hier aanzienlijke belangen in heeft die aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie op een bepaalde mediamarkt, binnen een subsector van de media of in verschillende mediasectoren in een of meer lidstaten. Een belangrijk criterium dat in aanmerking moet worden genomen is de ***afname van tegengestelde*** standpunten binnen die markt als gevolg van de concentratie.

toetreding van nieuwe marktspelers en tot een uniformisering van de media-inhoud leiden. Daarom moeten lidstaten in rechtssystemen voor regels en procedures zorgen die garant staan voor ***ex-ante- en ex-postkwaliteitsbeoordelingen van*** concentraties ***die een weerslag hebben*** op de mediamarkt die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media of redactionele onafhankelijkheid ***als geheel, met inbegrip van de aanbieders van zeer grote onlineplatforms en zeer grote onlinezoekmachines, alsook de publieke media, en met inbegrip van bestaande concentraties op het moment van inwerkingtreding van deze verordening***. Dergelijke regels en procedures kunnen gevolgen hebben voor de vrijheid om mediadiensten aan te bieden op de interne markt en moeten een goed kader hebben en transparant, objectief, evenredig en niet-discriminerend zijn. Concentraties op de mediamarkt waarvoor dergelijke regels gelden, moeten worden opgevat als concentraties die ertoe zouden kunnen leiden dat één entiteit mediadiensten controleert of hier aanzienlijke belangen in heeft die aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie op een bepaalde mediamarkt, ***onder meer door inhoud te voeren die wordt aangeboden door aanbieders van mediadiensten of door de toegang tot en de zichtbaarheid van die inhoud te controleren,*** binnen een subsector van de media of in verschillende mediasectoren in een of meer lidstaten. Een belangrijk criterium dat in aanmerking moet worden genomen is de ***afgenomen toegang tot uiteenlopende*** standpunten binnen die markt als gevolg van de concentratie. ***Dergelijke maatregelen zijn derhalve essentieel om toegang, mededinging en kwaliteit te waarborgen en om te voorkomen dat er belangenconflicten ontstaan tussen de concentratie van media-eigendom en de politieke macht, wat nadelige gevolgen heeft voor de vrije mededinging, een gelijk***

speelveld en de pluriformiteit. Een gedetailleerde beoordeling van dergelijke concentraties op de mediamarkt die de pluriformiteit van de media en de mededinging kunnen aantasten, moet altijd worden verricht door de bevoegde nationale regulerende instanties of andere organen zonder enige politieke inmenging.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(41) Nationale regulerende instanties of organen, die specifieke expertise hebben op het gebied van de pluriformiteit van de media, moeten betrokken worden bij de beoordeling ***van de gevolgen*** van concentraties op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid wanneer zij zelf niet de aangewezen instanties of organen zijn. Om rechtszekerheid te bevorderen en ervoor te zorgen dat de regels en procedures daadwerkelijk gericht zijn op het beschermen van de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, is het van cruciaal belang dat objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria voor het aanmelden en beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid vooraf worden vastgelegd.	(41) Nationale regulerende instanties of organen, ***alsmede zelfregulerende organen van de pers of maatschappelijke organisaties*** die specifieke expertise hebben op het gebied van de pluriformiteit van de media, moeten betrokken worden bij de beoordeling van concentraties ***die van invloed zijn*** op de mediamarkt ***die gevolgen kunnen hebben*** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid***, met inbegrip van bestaande concentraties op het moment van inwerkingtreding van deze verordening,*** wanneer zij zelf niet de aangewezen instanties of organen zijn. Om rechtszekerheid te bevorderen en ervoor te zorgen dat de regels en procedures daadwerkelijk gericht zijn op het beschermen van de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, is het van cruciaal belang dat objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria voor het aanmelden en beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid vooraf worden vastgelegd.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening
Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(42) Wanneer een concentratie op de mediamarkt binnen het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad[55] valt, moet de toepassing van deze verordening of van eventuele door lidstaten op basis van deze verordening vastgestelde regels en procedures geen afbreuk doen aan de toepassing van artikel 21, lid 4, van Verordening (EG) nr. 139/2004. Door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties of organen genomen maatregelen naar aanleiding van hun ***beoordeling van de gevolgen*** van concentraties op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid moeten derhalve gericht zijn op het beschermen van de gewettigde belangen in de zin van artikel 21, lid 4, derde alinea, van Verordening (EG) nr. 139/2004, en verenigbaar zijn met de algemene beginselen en overige bepalingen van het Unierecht.	(42) Wanneer een concentratie op de mediamarkt binnen het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad[55] valt, moet de toepassing van deze verordening of van eventuele door lidstaten op basis van deze verordening vastgestelde regels en procedures geen afbreuk doen aan de toepassing van artikel 21, lid 4, van Verordening (EG) nr. 139/2004. Door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties of organen genomen maatregelen naar aanleiding van hun ***beoordelingen*** van concentraties ***die van invloed zijn*** op de mediamarkt ***die gevolgen kunnen hebben*** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid moeten derhalve gericht zijn op het beschermen van de gewettigde belangen in de zin van artikel 21, lid 4, derde alinea, van Verordening (EG) nr. 139/2004, en verenigbaar zijn met de algemene beginselen en overige bepalingen van het Unierecht.
[55] Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de EG-concentratieverordening) (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).	[55] Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de EG-concentratieverordening) (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).

Amendement 57

Voorstel voor een verordening
Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(43) De raad moet ***gemachtigd zijn om***	(43) De raad moet ***op eigen initiatief of***

advies ***uit te brengen*** over ontwerpbesluiten of -adviezen door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties, ***indien de aan te melden*** concentraties ***gevolgen kunnen hebben voor de werking van*** de ***interne*** mediamarkt***. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn wanneer bij dergelijke*** concentraties ***ten minste één in een andere lidstaat gevestigde of in meer dan één lidstaat actieve onderneming betrokken is of wanneer dergelijke concentraties ertoe leiden dat aanbieders van mediadiensten een aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie in een bepaalde mediamarkt***. Wanneer de concentratie door de betreffende nationale regulerende instanties of organen niet is beoordeeld op de gevolgen ervan voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of wanneer de nationale regulerende instanties of organen de raad niet hebben geraadpleegd over een bepaalde concentratie op de mediamarkt, maar die concentratie op de mediamarkt de werking van de interne markt voor mediadiensten mogelijk nadelig zal beïnvloeden, moet de raad bovendien een advies kunnen verstrekken op verzoek van de Commissie. In elk geval behoudt de Commissie de mogelijkheid om haar eigen adviezen uit te brengen naar aanleiding van de door de raad opgestelde adviezen.

op verzoek advies ***uitbrengen*** over ontwerpbesluiten of -adviezen door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties ***en beoordelingen verrichten van*** concentraties ***die van invloed zijn op*** de mediamarkt ***die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, met inbegrip van bestaande*** concentraties ***op het moment van inwerkingtreding van deze verordening. EU-brede democratische processen zijn in nationale mediamarkten geworteld, terwijl nationale democratische processen zich tot bestuur op EU-niveau uitbreiden. Daarom moeten er passende maatregelen worden getroffen om democratische processen, zowel op nationaal als op EU-niveau, te handhaven en te beschermen***. Wanneer de concentratie door de betreffende nationale regulerende instanties of organen niet is beoordeeld op de gevolgen ervan voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of wanneer de nationale regulerende instanties of organen de raad niet hebben geraadpleegd over een bepaalde concentratie op de mediamarkt, maar die concentratie op de mediamarkt de werking van de interne markt voor mediadiensten mogelijk nadelig zal beïnvloeden, moet de raad bovendien ***voorzien in een beoordeling. De raad moet*** een advies kunnen verstrekken ***op eigen initiatief of, indien de raad daarmee instemt,*** op verzoek van de Commissie. In elk geval behoudt de Commissie de mogelijkheid om haar eigen adviezen uit te brengen naar aanleiding van de door de raad opgestelde adviezen.

Amendement 58

Voorstel voor een verordening
Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(44) Teneinde pluriforme mediamarkten te waarborgen, moeten de nationale regulerende instanties of organen en de raad een aantal criteria in acht nemen. Met name moet rekening worden gehouden met de gevolgen voor de pluriformiteit van de media, waaronder in het bijzonder het effect op de vorming van de publieke opinie, rekening houdend met de online-omgeving. Tegelijkertijd moet worden nagegaan of andere mediakanalen, die verschillende en alternatieve inhoud aanbieden, nog altijd naast elkaar zouden bestaan op de bewuste markt(en) na de betreffende concentratie op de mediamarkt. Bij de beoordeling van de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid moet worden gekeken naar mogelijke risico's van ongeoorloofde inmenging door de toekomstige eigenaar, beheer- of governancestructuur in de individuele redactionele beslissingen van de verworven of samengevoegde entiteit. Ook moet rekening worden gehouden met de bestaande of beoogde interne waarborgen die tot doel hebben de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen binnen de betrokken media-ondernemingen te behouden. Bij het beoordelen van de potentiële gevolgen moet ook worden gekeken naar de invloed van de betreffende concentratie op de economische duurzaamheid van de entiteit of entiteiten waarop de concentratie betrekking heeft, en of ze zonder de concentratie economisch duurzaam zouden zijn, in zoverre dat ze op middellange termijn in staat zouden zijn financieel levensvatbare, naar behoren uitgeruste en technologisch aangepaste mediadiensten van kwaliteit aan te bieden en verder te ontwikkelen op de markt.	(44) Teneinde pluriforme mediamarkten te waarborgen, moeten de nationale regulerende instanties of organen en de raad een aantal criteria in acht nemen ***waaronder de criteria die voorrang moeten hebben of prevaleren in geval van conflicten***. Met name moet rekening worden gehouden met de gevolgen voor de pluriformiteit van de media, waaronder in het bijzonder het effect op de vorming van de publieke opinie, rekening houdend met de online-omgeving. Tegelijkertijd moet worden nagegaan of andere mediakanalen, die verschillende en alternatieve inhoud aanbieden, nog altijd naast elkaar zouden bestaan op de bewuste markt(en) na de betreffende concentratie op de mediamarkt. Bij de beoordeling van de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid moet worden gekeken naar mogelijke risico's van ongeoorloofde inmenging door de toekomstige eigenaar, beheer- of governancestructuur in de individuele redactionele beslissingen van de verworven of samengevoegde entiteit. Ook moet rekening worden gehouden met de bestaande of beoogde interne waarborgen die tot doel hebben de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen binnen de betrokken media-ondernemingen te behouden. ***Bovendien moeten de resultaten van het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat van de Commissie zoals gepresenteerd in de hoofdstukken over de persvrijheid alsmede de risicobeoordeling die jaarlijks wordt verricht door middel van instrumenten als de monitor voor de pluriformiteit van de media en landspecifieke aanbevelingen over de pluriformiteit en de vrijheid van de media in aanmerking worden genomen bij het bepalen van het algemene klimaat voor de media en de gevolgen van de bewuste concentratie voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, onder deze specifieke***

voorwaarden. Bij het beoordelen van de potentiële gevolgen moet ook worden gekeken naar de invloed van de betreffende concentratie op de economische duurzaamheid van de entiteit of entiteiten waarop de concentratie betrekking heeft, en of ze zonder de concentratie economisch duurzaam zouden zijn, in zoverre dat ze op middellange termijn in staat zouden zijn financieel levensvatbare, naar behoren uitgeruste en technologisch aangepaste mediadiensten van kwaliteit aan te bieden en verder te ontwikkelen op de markt.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening
Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(45) Publieksmeting heeft een rechtstreekse invloed op de toewijzing en de prijzen van reclame, een belangrijke bron van inkomsten voor de mediasector. Het is een essentieel instrument om de prestaties van media-inhoud te beoordelen en inzicht te krijgen in de voorkeuren van het publiek met het oog op de planning van de toekomstige productie van inhoud. Dienovereenkomstig moeten de spelers op de mediamarkt, met name aanbieders van mediadiensten en adverteerders, kunnen vertrouwen op objectieve publieksgegevens die afkomstig zijn van transparante, onbevooroordeelde en controleerbare oplossingen voor publieksmeting. Sommige nieuwe spelers in het media-ecosysteem bieden echter hun eigen metingsdiensten aan zonder informatie over hun methoden beschikbaar te maken. Dit zou kunnen leiden tot asymmetrische informatie onder de spelers op de mediamarkt en tot potentiële marktverstoringen, hetgeen ten koste gaat van de gelijkheid van kansen voor	(45) Publieksmeting heeft een rechtstreekse invloed op de toewijzing en de prijzen van reclame, een belangrijke bron van inkomsten voor de mediasector. Het is een essentieel instrument om de prestaties van media-inhoud te beoordelen en inzicht te krijgen in de voorkeuren van het publiek met het oog op de planning van de toekomstige productie***, inkoop, planning of verkoop*** van inhoud. Dienovereenkomstig moeten de spelers op de mediamarkt, met name aanbieders van mediadiensten en adverteerders, kunnen vertrouwen op objectieve publieksgegevens die afkomstig zijn van transparante, onbevooroordeelde en controleerbare oplossingen voor publieksmeting ***die in overeenstemming moeten zijn met de EU-regels inzake gegevensbescherming en privacy***. Sommige nieuwe spelers in het media-ecosysteem bieden echter hun eigen metingsdiensten aan zonder informatie over hun methoden beschikbaar te maken. Dit zou kunnen leiden tot asymmetrische informatie onder de spelers op de

aanbieders van mediadiensten op de markt.

mediamarkt en tot potentiële marktverstoringen, hetgeen ten koste gaat van de gelijkheid van kansen voor aanbieders van mediadiensten op de markt.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(46) Om de controleerbaarheid en betrouwbaarheid van de methoden voor publieksmeting, met name online, te vergroten, moeten transparantieverplichtingen worden vastgesteld voor aanbieders van systemen voor publieksmeting die niet werken volgens de binnen de betrokken zelfregulerende organen overeengekomen sectorale benchmarks. Op grond van deze verplichtingen moeten dergelijke actoren, op verzoek ***en voor zover mogelijk***, adverteerders en aanbieders van mediadiensten of partijen die namens hen optreden, informatie verstrekken waarin de voor de publieksmeting gebruikte methoden worden beschreven. Dergelijke informatie zou kunnen bestaan uit elementen zoals de omvang van de genomen steekproef, de definitie van de gemeten indicatoren, de metriek, de meetmethoden en de foutenmarge, alsmede de meetperiode. De op grond van deze verordening opgelegde verplichtingen doen geen afbreuk aan de verplichtingen die gelden voor aanbieders van diensten voor publieksmeting krachtens Verordening 2019/1150 of Verordening (EU) ***2022/XX*** [Wet digitale markten], met inbegrip van de verplichtingen betreffende rangschikking of voorkeursbehandeling voor eigen producten of diensten.	(46) Om de controleerbaarheid***, vergelijkbaarheid*** en betrouwbaarheid van de methoden voor publieksmeting, met name online, te vergroten, moeten transparantieverplichtingen worden vastgesteld voor aanbieders van systemen voor publieksmeting die niet werken volgens de binnen de betrokken zelfregulerende organen overeengekomen sectorale benchmarks. Op grond van deze verplichtingen moeten dergelijke actoren, op verzoek, adverteerders en aanbieders van mediadiensten of partijen die namens hen optreden, informatie verstrekken waarin de voor de publieksmeting gebruikte methoden worden beschreven. Dergelijke informatie zou kunnen bestaan uit elementen zoals de omvang van de genomen steekproef, de definitie van de gemeten indicatoren, de metriek, de meetmethoden en de foutenmarge, alsmede de meetperiode. De op grond van deze verordening opgelegde verplichtingen doen geen afbreuk aan ***het recht van het publiek op de bescherming van persoonsgegevens, zoals bepaald in artikel 8 van het Handvest van de grondrechten, gelezen in samenhang met Verordening (EU) 2016/679 (algemene verordening gegevensbescherming), en*** aan de verplichtingen die gelden voor aanbieders van diensten voor publieksmeting krachtens Verordening (EU) 2019/1150 of Verordening (EU) ***2022/1925*** [Wet digitale markten], met inbegrip van de

verplichtingen betreffende rangschikking of voorkeursbehandeling voor eigen producten of diensten.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening
Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(47) Gedragscodes die zijn opgesteld door de aanbieders van systemen voor publieksmeting of door organisaties of verenigingen die hen vertegenwoordigen, kunnen bijdragen tot de doeltreffende toepassing van deze verordening en moeten derhalve worden aangemoedigd. Er is al gebruikgemaakt van zelfregulering voor de bevordering van kwaliteitsnormen op het gebied van publieksmeting. De verdere ontwikkeling ervan zou kunnen worden gezien als een doeltreffend instrument voor de sector om overeenstemming te bereiken over de praktische oplossingen die nodig zijn om opdat de systemen voor publieksmeting en de bijbehorende methodologieën voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie en controleerbaarheid. Bij het opstellen van dergelijke gedragscodes, in overleg met alle relevante belanghebbenden ***en met name aanbieders van mediadiensten***, zou in het bijzonder rekening kunnen worden gehouden met de toenemende digitalisering van de mediasector en de doelstelling om een gelijk speelveld tot stand te brengen voor de spelers op de mediamarkt.	(47) Gedragscodes die zijn opgesteld door de aanbieders van systemen voor publieksmeting of door organisaties of verenigingen die hen vertegenwoordigen***, samen met aanbieders van mediadiensten en/of hun vertegenwoordigers, maatschappelijke organisaties en andere relevante belanghebbenden***, kunnen bijdragen tot de doeltreffende toepassing van deze verordening en moeten derhalve worden aangemoedigd. Er is al gebruikgemaakt van zelfregulering voor de bevordering van kwaliteitsnormen op het gebied van publieksmeting. De verdere ontwikkeling ervan zou kunnen worden gezien als een doeltreffend instrument voor de sector ***met de steun van nationale regulerende instanties of organen*** om overeenstemming te bereiken over de praktische oplossingen die nodig zijn om opdat de systemen voor publieksmeting en de bijbehorende methodologieën voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie***, vergelijkbaarheid*** en controleerbaarheid. Bij het opstellen van dergelijke gedragscodes, in overleg met alle ***voornoemde*** relevante belanghebbenden, zou in het bijzonder rekening kunnen worden gehouden met de toenemende digitalisering van de mediasector en de doelstelling om een gelijk speelveld tot stand te brengen voor de spelers op de mediamarkt.

Amendement 62

Voorstel voor een verordening
Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(48) Overheidsreclame is voor talloze aanbieders van mediadiensten een belangrijke bron van inkomsten ***die bijdraagt*** aan hun economische duurzaamheid. ***Toegang tot overheidsreclame moet op niet-discriminerende wijze worden verleend aan aanbieders van mediadiensten uit elke lidstaat die een deel van of alle relevante burgers naar behoren kunnen bereiken, teneinde gelijke kansen op de interne markt te waarborgen.*** Overheidsreclame ***kan*** aanbieders van mediadiensten bovendien kwetsbaar maken voor ongeoorloofde staatsinvloed die ten koste gaat van de vrijheid van dienstverlening ***en de grondrechten***. Ondoorzichtige en bevooroordeelde toewijzing van overheidsreclame is dan ook een krachtig middel om invloed uit te oefenen of aanbieders van mediadiensten aan zich te binden. De verspreiding en transparantie van overheidsreclame wordt in sommige opzichten gereguleerd via een versnipperd kader van mediaspecifieke maatregelen en algemene wetgeving inzake overheidsopdrachten, dat ***echter niet alle uitgaven voor overheidsreclame bestrijkt en bovendien*** niet voldoende bescherming biedt tegen preferentiële of bevoordeelde verspreiding. Met name Richtlijn 2014/24/EU[56] van het Europees Parlement en de Raad is niet van toepassing op openbaredienstcontracten voor de aankoop, ontwikkeling, productie of coproductie van programmamateriaal dat bestemd is voor audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten. Mediaspecifieke regels inzake overheidsreclame, voor zover die bestaan, verschillen aanzienlijk van lidstaat tot	(48) Overheidsreclame***, die wordt gefinancierd met overheidsmiddelen, met inbegrip van nationale overheidsfinanciering of financiering van de Europese Unie die door de lidstaten wordt verdeeld met het oog op de uitvoering van communicatieplannen in het kader van operationele programma's van de EU of EU-cohesiebeleidsprogramma's alsmede andere financiële steun van de overheid,*** is voor talloze aanbieders van mediadiensten een belangrijke bron van inkomsten***, mede voor de aanbieders van zeer grote onlineplatforms en zeer grote onlinezoekmachines, en draagt bij*** aan hun economische duurzaamheid. Overheidsreclame ***en andere financiële steun van de overheid kunnen*** aanbieders van mediadiensten bovendien kwetsbaar maken voor ongeoorloofde staatsinvloed die ten koste gaat van ***de grondrechten en*** de vrijheid van dienstverlening. Ondoorzichtige en bevooroordeelde toewijzing van overheidsreclame ***en andere steun van de overheid*** is dan ook een krachtig middel om invloed uit te oefenen of aanbieders van mediadiensten aan zich te binden. ***Bovendien ontstaan door de oneerlijke toewijzing van overheidsreclame verstoringen op de interne mediamarkt en een ongelijk speelveld, en worden spelers op de markt ontmoedigd om deze te betreden of hun activiteiten in een bepaalde lidstaat voort te zetten. Om dergelijke situaties aan te pakken, mogen toewijzingen voor overheidsreclame waartoe is besloten door een overheidsinstantie, of een onderneming die staatseigendom is of waarin de staat zeggenschap heeft aan één aanbieder van mediadiensten of van***

lidstaat.

een zeer groot onlineplatform of zeer grote onlinezoekmachine daarom niet meer dan 20 % uitmaken van het totale budget dat door die overheidsinstantie, of onderneming die staatseigendom is of waarin de staat zeggenschap is toegewezen aan overheidsreclame. De verspreiding en transparantie van overheidsreclame ***en andere financiële steun van de overheid*** wordt in sommige opzichten gereguleerd via een versnipperd kader van mediaspecifieke maatregelen en algemene wetgeving inzake overheidsopdrachten, dat niet voldoende bescherming biedt tegen preferentiële of bevoordeelde verspreiding. Met name Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad[56] is niet van toepassing op openbare-dienstcontracten voor de aankoop, ontwikkeling, productie of coproductie van programmamateriaal dat bestemd is voor audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten. Mediaspecifieke regels inzake overheidsreclame ***of andere financiële steun van de overheid***, voor zover die bestaan, verschillen aanzienlijk van lidstaat tot lidstaat.

[56] Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 65).

[56] Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 65).

Amendement 63

Voorstel voor een verordening
Overweging 48 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	(48 bis) Alarmberichten van overheidsinstanties zijn noodzakelijk om het grote publiek in kennis te stellen van de risico's in het geval van een

gezondheids- of natuurramp, ongevallen of andere plotselinge incidenten of kritieke situaties die schade kunnen toebrengen aan personen. Crisissituaties leiden maar al te vaak tot het ontstaan van nieuwe of de verergering van bestaande kwetsbaarheden in de mediasector. De toewijzing van overheidsfinanciering door middel van de doorgifte van alarmberichten door overheidsinstanties is dan ook van het allergrootste belang voor de economische levensvatbaarheid van aanbieders van de mediadiensten. In dit verband kan de toewijzing van overheidsfinanciering voor de doorgifte van alarmberichten aanbieders van mediadiensten kwetsbaar maken voor ongeoorloofde staatsinvloed die ten koste gaat van de vrijheid om diensten te verlenen en van de grondrechten. Oneerlijke, onevenredige en vooringenomen toewijzing op dit gebied leiden tot oneerlijke voordelen voor bepaalde spelers op de markt en verstoren de concurrentie, doordat nieuwe spelers worden ontmoedigd om de markt te betreden of andere ertoe worden aangezet om de markt in een bepaalde lidstaat te verlaten. De eerlijke, transparante, evenredige, onafhankelijke en voorspelbare toewijzing van die overheidsfinanciering is derhalve van essentieel belang voor de goede werking van de interne markt, en heeft ook gevolgen voor de vrijheid van de media en de grondrechten van personen, waaronder het recht op informatie. Crises krijgen steeds vaker een grensoverschrijdend karakter, terwijl de regels voor die toewijzingen van lidstaat tot lidstaat verschillen, hetgeen leidt tot versnippering en rechtsonzekerheid op de markt. Voor dergelijke toewijzingen moeten in beginsel derhalve dezelfde geharmoniseerde regels worden gevolg als voor overheidsreclame, zoals vastgesteld in deze verordening. Niettemin moeten er, hoewel de noodzaak van maatregelen tijdens een tijd van crisis wordt erkend, bijzondere bepalingen

gelden, zodat overheidsinstanties, bedrijven en entiteiten die staatseigendom zijn of waarin de staat zeggenschap heeft kunnen voldoen aan de rapportageverplichtingen zodra de crisissituatie is afgelopen.

Amendement 64

Voorstel voor een verordening
Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(49) Om concurrentieverstoring tussen aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het risico van verkapte subsidiëring en ongeoorloofde politieke invloed op de media te vermijden, is het ***zaak gemeenschappelijke regels op te stellen ten aanzien*** van transparantie, objectiviteit, evenredigheid en niet-discriminatie bij de toewijzing aan aanbieders van mediadiensten van overheidsreclame en van overheidsmiddelen met het doel om andere goederen of diensten dan overheidsreclame bij hen in te kopen, ***waaronder de eis om informatie bekend te maken over*** de ***begunstigden*** van ***uitgaven voor overheidsreclame en de uitgegeven bedragen***. Het is van belang dat lidstaten de vereiste informatie met betrekking tot overheidsreclame openbaar maken in een elektronisch formaat dat eenvoudig te bekijken, te openen en te downloaden is, met inachtneming van de Unie- en nationale regels inzake commerciële vertrouwelijkheid. Deze verordening doet geen afbreuk aan de toepassing van de staatssteunregels, die per geval worden toegepast.	(49) ***Aanbieders van onlineplatforms concurreren steeds meer met aanbieders van mediadiensten om overheidsreclame en andere financiële steun.*** Om concurrentieverstoring tussen aanbieders van mediadiensten ***en aanbieders van onlineplatforms te voorkomen*** en het risico van verkapte subsidiëring en ongeoorloofde politieke invloed op de media en onlineplatforms te vermijden, is het ***van bijzonder belang dat eerlijke en transparante regels gelden voor de criteria voor toewijzing van financiële steun van de overheid en overheidsreclame, en dat zij doeltreffend worden toegepast. Deze criteria moeten in overeenstemming zijn met de beginselen*** van transparantie, objectiviteit, evenredigheid en niet-discriminatie bij de toewijzing aan aanbieders van mediadiensten ***en aanbieders van onlineplatforms van overheidsreclame, alarmberichten door overheidsinstanties*** en van overheidsmiddelen ***en middelen van de Europese Unie*** met het doel om andere goederen of diensten dan overheidsreclame bij hen in te kopen, ***of financiering voor*** de ***doorgifte*** van ***noodberichten door overheidsinstanties***. Het is van belang dat lidstaten de vereiste informatie***, onder meer over de begunstigden en de uitgegeven bedragen,*** met betrekking tot overheidsreclame ***en andere financiële steun van de overheid*** openbaar maken in

een elektronisch formaat dat eenvoudig te bekijken, te openen en te downloaden is, met inachtneming van de Unie- en nationale regels inzake commerciële vertrouwelijkheid. ***De instelling van een Europees register van overheidsfinanciering voor reclame dat door de Europese Raad voor mediadiensten wordt beheerd, moet de toegankelijkheid en uniformiteit van de aan afnemers van mediadiensten ter beschikking gestelde informatie over overheidsreclame verder versterken en garanderen.*** Deze verordening doet geen afbreuk aan de toepassing van de staatssteunregels, die per geval worden toegepast.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening
Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(50) Risico's voor de werking en veerkracht van de interne mediamarkt moeten regelmatig worden gemonitord in het kader van de inspanningen om de werking van de interne markt voor mediadiensten te verbeteren. Een dergelijke monitoring moet gedetailleerde gegevens en kwalitatieve beoordelingen over de veerkracht van de interne markt voor mediadiensten opleveren, onder meer met betrekking tot de mate van concentratie van de markt op nationaal en regionaal niveau ***en risico's van manipulatie van informatie en inmenging vanuit het buitenland***. De monitoring moet onafhankelijk worden uitgevoerd, op basis van een solide lijst van door de ***Commissie*** ontwikkelde en periodiek bijgewerkte ***kernprestatie-indicatoren, in overleg met de raad***. Gezien het snel veranderende karakter van risico's en technologische ontwikkelingen op de interne mediamarkt, moet de monitoring toekomstgerichte	(50) Risico's voor de werking en veerkracht van de interne mediamarkt moeten regelmatig worden gemonitord in het kader van de inspanningen om de werking van de interne markt voor mediadiensten te verbeteren. Een dergelijke monitoring moet gedetailleerde gegevens en kwalitatieve beoordelingen over de veerkracht van de interne markt voor mediadiensten opleveren, onder meer met betrekking tot de mate van concentratie van de markt***, ook*** op nationaal en regionaal niveau. De monitoring moet onafhankelijk worden uitgevoerd, op basis van een solide lijst van door ***de raad*** ontwikkelde en periodiek bijgewerkte ***criteria***. Gezien het snel veranderende karakter van risico's en technologische ontwikkelingen op de interne mediamarkt, moet de monitoring toekomstgerichte oefeningen omvatten, zoals stresstests om de verwachte veerkracht van de interne mediamarkt te

oefeningen omvatten, zoals stresstests om de verwachte veerkracht van de interne mediamarkt te beoordelen, om kwetsbaarheden met betrekking tot de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid te signaleren en om inspanningen ter verbetering van de governance, de gegevenskwaliteit en het risicobeheer kracht bij te zetten. Met name moet de monitoring betrekking hebben op ***de mate van landsgrensoverschrijdende activiteiten en investeringen,*** samenwerking en convergentie bij mediaregulering, belemmeringen voor het verrichten van mediadiensten, waaronder in een digitale omgeving, evenals transparantie en eerlijkheid bij de toewijzing van economische middelen op de interne mediamarkt. Ook moet worden gekeken naar bredere trends op de interne mediamarkt en nationale mediamarkten en naar nationale wetgeving die van invloed is op aanbieders van mediadiensten. Daarnaast moet de monitoring een overzicht bieden van maatregelen die zijn genomen door aanbieders van mediadiensten om de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen te waarborgen, waaronder de in de begeleidende aanbeveling voorgestelde maatregelen. Om de hoogste kwaliteit van dit toezicht te waarborgen, moet de raad, aangezien hij entiteiten met een gespecialiseerde expertise op het gebied van de mediamarkt verzamelt, hier naar behoren bij worden betrokken.

beoordelen, om kwetsbaarheden met betrekking tot de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid te signaleren en om inspanningen ter verbetering van de governance, de gegevenskwaliteit en het risicobeheer kracht bij te zetten. Met name moet de monitoring betrekking hebben op samenwerking en convergentie bij mediaregulering, belemmeringen voor het verrichten van mediadiensten, waaronder in een digitale omgeving, evenals transparantie en eerlijkheid bij de toewijzing van economische middelen op de interne mediamarkt. Ook moet worden gekeken naar bredere trends op de interne mediamarkt en nationale mediamarkten en naar nationale wetgeving die van invloed is op aanbieders van mediadiensten. Daarnaast moet de monitoring een overzicht bieden van maatregelen die zijn genomen door aanbieders van mediadiensten om de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen te waarborgen, waaronder de in de begeleidende aanbeveling voorgestelde maatregelen. Om de hoogste kwaliteit van dit toezicht te waarborgen, moet de raad, aangezien hij entiteiten met een gespecialiseerde expertise op het gebied van de mediamarkt verzamelt, hier naar behoren bij worden betrokken.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening
Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
(51) Om de weg te effenen voor een juiste uitvoering van deze verordening, moeten de bepalingen ervan betreffende	(51) ***De Commissie moet de nodige acties kunnen ondernemen om toezicht te houden op de daadwerkelijke uitvoering***

onafhankelijke media-autoriteiten, de raad en de vereiste wijzigingen van Richtlijn 2010/13/EU (artikelen 7 tot en met 12 en 27 van deze verordening) drie maanden na de inwerkingtreding van de wet van toepassing zijn, terwijl alle andere bepalingen van deze verordening zes maanden na de inwerkingtreding van deze verordening van toepassing zullen zijn. Dit is met name noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de raad tijdig operationeel is om een succesvolle uitvoering van deze verordening te waarborgen.

en naleving van de in deze verordening vastgelegde verplichtingen. Om de weg te effenen voor een juiste uitvoering van deze verordening, moeten de bepalingen ervan betreffende onafhankelijke media-autoriteiten, de raad en de vereiste wijzigingen van Richtlijn 2010/13/EU (artikelen 7 tot en met 12 en 27 van deze verordening) drie maanden na de inwerkingtreding van de wet van toepassing zijn, terwijl alle andere bepalingen van deze verordening zes maanden na de inwerkingtreding van deze verordening van toepassing zullen zijn. Dit is met name noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de raad tijdig operationeel is om een succesvolle uitvoering van deze verordening te waarborgen.

Amendement 67

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Deze verordening doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor lidstaten om gedetailleerdere regels in te voeren op de terreinen die onder hoofdstuk II en afdeling 5 van hoofdstuk III vallen, op voorwaarde dat dergelijke regels voldoen aan het Unierecht.	3. Deze verordening doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor lidstaten om gedetailleerdere ***of strengere*** regels in te voeren op de terreinen die onder hoofdstuk II, afdeling 5***,*** van hoofdstuk III ***en artikel 24, afdeling 6, van hoofdstuk III*** vallen, op voorwaarde dat dergelijke regels voldoen aan het Unierecht.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2) "aanbieder van mediadiensten": een natuurlijke of rechtspersoon die als beroepsactiviteit een mediadienst aanbiedt,	2) "aanbieder van mediadiensten": een natuurlijke of rechtspersoon***, met inbegrip van natuurlijke personen die niet in het***

die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van de mediadienst en die bepaalt ***hoe deze wordt georganiseerd***;	***kader van een traditionele arbeidsovereenkomst werken, zoals freelance- en zelfstandige journalisten,*** die als beroepsactiviteit een mediadienst verleent, die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van de mediadienst en die ***de benadering en het perspectief van het aanbieden en leveren van de inhoud en de organisatie ervan*** bepaalt;

Amendement 69

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	7 bis) "hoofdredacteur": een natuurlijke persoon die bij een aanbieder van mediadiensten redactionele beslissingen neemt of daarop toezicht houdt;

Amendement 70

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
9) "redactionele verantwoordelijkheid": de uitoefening van effectieve controle over zowel de keuze van de programma's of perspublicaties als over de organisatie ervan, met het oog op de levering van een mediadienst, ongeacht het bestaan van aansprakelijkheid krachtens het nationale recht voor de geleverde dienst;	9) "redactionele verantwoordelijkheid": de uitoefening van effectieve controle over zowel de keuze van de programma's of ***de inhoud van*** perspublicaties als over de organisatie ervan, met het oog op de levering van een mediadienst, ongeacht het bestaan van aansprakelijkheid krachtens het nationale recht voor de geleverde dienst;

Amendement 71

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 bis) "onlineplatform": een dienst als gedefinieerd in artikel 3, punt i), Verordening (EU) 2022/2065;

Amendement 72

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 ter) "onlinezoekmachine": een dienst als gedefinieerd in artikel 3, punt j), van Verordening (EU) 2022/2065;

Amendement 73

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	9 quater) "aanbieder van een onlineplatform": een hostingdienst als gedefinieerd in artikel 3, punt i), Verordening (EU) 2022/2065;

Amendement 74

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
10) "aanbieder van een zeer groot onlineplatform": een aanbieder van een onlineplatform dat is aangemerkt als een zeer groot onlineplatform op grond van artikel ***25***, lid 4, van Verordening (EU) ***2022/XXX*** [wet inzake digitale diensten];	10) "aanbieder van een zeer groot onlineplatform": een aanbieder van een onlineplatform dat is aangemerkt als een zeer groot onlineplatform op grond van artikel ***33***, lid 4, van Verordening (EU) ***2022/2065*** [wet inzake digitale diensten];

Amendement 75

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	10 bis) "aanbieder van een zeer grote onlinezoekmachine": een aanbieder van een onlinezoekmachine die ingevolge artikel 33, lid 4, van Verordening (EU) 2022/2065 als zeer grote zoekmachine is aangemerkt;

Amendement 76

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
13) "concentratie op de mediamarkt": een concentratie als bedoeld in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004 waarbij ten minste één ***aanbieder*** van mediadiensten betrokken is;	13) "concentratie op de mediamarkt": een concentratie als bedoeld in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004 waarbij ten minste één ***partij in de mediawaardeketen, zoals aanbieders*** van mediadiensten***, of aanbieders van zeer grote onlineplatforms of van zeer grote onlinezoekmachines,*** betrokken is;

Amendement 77

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 14

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
14) "publieksmeting": het verzamelen, interpreteren of anderszins verwerken van gegevens over het aantal en de kenmerken van gebruikers van mediadiensten ten behoeve van beslissingen betreffende reclametoewijzing of -tarieven of de daarmee samenhangende planning, ***productie*** of verspreiding van inhoud; "overheidsreclame":	14) "publieksmeting": het verzamelen, interpreteren of anderszins verwerken van gegevens over het aantal en de kenmerken van gebruikers van mediadiensten ***en gebruikers van onlineplatforms*** ten behoeve van beslissingen betreffende reclametoewijzing of -tarieven of de daarmee samenhangende ***inkoop,*** planning, ***verkoop*** of verspreiding van inhoud;

Amendement 78

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 15

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
15) "overheidsreclame": het plaatsen, publiceren, verspreiden, in welke mediadienst dan ook, van een promotie- of zelfpromotieboodschap, gewoonlijk tegen betaling of een andere vergoeding, door, voor of namens een nationale ***of*** regionale overheidsinstantie, zoals nationale, federale ***of*** regionale regeringen, regulerende instanties of organen alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal of regionaal niveau, of een lokale overheid van een territoriale entiteit ***met meer dan 1 miljoen inwoners***;	15) "overheidsreclame": het plaatsen, publiceren, verspreiden, in welke mediadienst***, op welk onlineplatform of in welke zoekmachine waarmee mediadiensten worden aangeboden*** dan ook, van een promotie- of zelfpromotieboodschap, gewoonlijk tegen betaling of een andere vergoeding, door, voor of namens ***organen of instanties van de Unie of*** een nationale***,*** regionale ***of lokale*** overheidsinstantie, zoals nationale, federale***,*** regionale ***of lokale*** regeringen, regulerende instanties of organen alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal of regionaal niveau, of een lokale overheid van een territoriale entiteit;

Amendement 79

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	15 bis) "alarmberichten van overheidsinstanties": de plaatsing, publicatie of verspreiding, via welke mediadienst dan ook, van een boodschap van informatieve aard, als noodzakelijk geacht door de overheidsinstanties in het geval van natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen, andere plotselinge incidenten of kritieke situaties die schade kunnen toebrengen aan personen;

Amendement 80

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 16

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
16) ***"spyware": een product met digitale elementen*** dat ***speciaal is ontworpen om te profiteren van kwetsbaarheden in andere producten met digitale elementen, en dat de heimelijke surveillance van natuurlijke of rechtspersonen*** mogelijk maakt door het monitoren, extraheren, verzamelen of analyseren van gegevens ***van dergelijke producten of van de natuurlijke of rechtspersonen die dergelijke producten gebruiken, met name door het heimelijk opnemen van gesprekken of het anderszins gebruiken van de microfoon van een eindgebruikersapparaat, het filmen van natuurlijke personen, machines of hun omgeving, het kopiëren van berichten, het fotograferen, het volgen van surfactiviteiten, het traceren van de geolocatie, het verzamelen van andere sensorgegevens of het traceren van activiteiten op meerdere eindgebruikersapparaten,*** zonder dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon daarvan op specifieke wijze in kennis is gesteld en daarvoor zijn uitdrukkelijke specifieke toestemming heeft gegeven;	16) ***"surveillancetechnologieën": elk digitaal, mechanisch of ander hulpmiddel*** dat ***het verkrijgen van informatie*** mogelijk maakt door het ***onderscheppen,*** monitoren, extraheren, verzamelen of analyseren van gegevens zonder dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon daarvan op specifieke wijze in kennis is gesteld en daarvoor zijn uitdrukkelijke toestemming***, als gedefinieerd in artikel 7 van Verordening (EU) 2016/679,*** heeft gegeven;

Amendement 81

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
16) "spyware": ***een product met digitale elementen dat speciaal*** is ontworpen om te profiteren van kwetsbaarheden in ***andere*** producten met digitale elementen, en ***dat*** de heimelijke surveillance van natuurlijke of rechtspersonen mogelijk maakt door het monitoren, extraheren, verzamelen of	**16 bis)** "spyware": ***elke surveillancetechnologie met verregaande gevolgen voor de privacy als gevolg van met name de ruime toegang die deze verschaft tot apparaten en de functionaliteiten ervan, die in de regel*** is ontworpen om te profiteren van kwetsbaarheden in producten met digitale

analyseren van gegevens van dergelijke producten of van de natuurlijke of rechtspersonen die dergelijke producten gebruiken, ***met name door het heimelijk opnemen van gesprekken of het anderszins gebruiken van de microfoon van een eindgebruikersapparaat, het filmen van natuurlijke personen, machines of hun omgeving, het kopiëren van berichten, het fotograferen, het volgen van surfactiviteiten, het traceren van de geolocatie, het verzamelen van andere sensorgegevens of het traceren van activiteiten op meerdere eindgebruikersapparaten,*** zonder dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon daarvan op specifieke wijze in kennis is gesteld en daarvoor zijn uitdrukkelijke specifieke toestemming heeft gegeven;	elementen, en ***die*** de ***uitgebreide*** heimelijke surveillance van natuurlijke of rechtspersonen mogelijk maakt***, onder meer*** door het ***met terugwerkende kracht en zonder onderscheid te maken*** monitoren, extraheren, verzamelen of analyseren van gegevens van dergelijke producten of van de natuurlijke of rechtspersonen die dergelijke producten gebruiken, zonder dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon daarvan op specifieke wijze in kennis is gesteld en daarvoor zijn uitdrukkelijke specifieke toestemming***, als gedefinieerd in artikel 7 van Verordening (EU) 2016/679,*** heeft gegeven;

Amendement 82

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 – a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) terrorisme,	a) terrorisme ***als gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad***,

Amendement 83

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	17 bis) "gebruikersinterface": een dienst of voorziening die een tekstueel of visueel overzicht biedt van audiovisuele mediadiensten of hun inhoud, met als doel de gebruiker te helpen bij het opsporen, ontdekken, vinden, kiezen of opvragen van audiovisuele inhoud of diensten;

Amendement 84

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	17 ter) "aanbieder van een gebruikersinterface": een natuurlijke persoon of rechtspersoon die een gebruikersinterface aanbiedt, en daarmee grotendeels het ontwerp bepaalt van het overzicht van de audiovisuele mediadiensten en de volgorde waarin of de wijze waarop deze aan de gebruiker worden gepresenteerd;

Amendement 85

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	17 quater) "afnemer van mediadiensten": elke natuurlijke of rechtspersoon voor wie een "mediadienst" als omschreven in punt 1 van dit lid bedoeld is.

Amendement 86

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Afnemers van mediadiensten in de Unie hebben recht op een verscheidenheid aan inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit, geproduceerd met inachtneming van de redactionele vrijheid van de aanbieders van mediadiensten, ten behoeve van ***het*** openbaar debat.	Afnemers van mediadiensten in de Unie hebben recht op ***eenvoudige toegang tot*** een verscheidenheid aan ***mediadiensten, met name*** inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit, geproduceerd met inachtneming van de redactionele vrijheid van de aanbieders van mediadiensten, ***vrij van inmenging door nationale***

	autoriteiten en organen, adverteerders, donoren, politieke partijen en overheids- en niet-overheidsactoren uit derde landen, ten behoeve van ***de doelstellingen van een vrij en democratisch*** openbaar debat.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om hun ***economische*** activiteiten op de interne markt uit te oefenen zonder andere beperkingen dan die welke op grond van het Unierecht toegestaan zijn.	1. Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om hun activiteiten op de interne markt uit te oefenen zonder andere beperkingen dan die welke op grond van het Unierecht toegestaan zijn.

Amendement 88

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Lidstaten dienen de feitelijke redactionele vrijheid van aanbieders van mediadiensten te eerbiedigen. Lidstaten, met inbegrip van hun nationale regulerende instanties en organen, onthouden zich ervan:	2. ***De Unie, de*** lidstaten ***en particuliere entiteiten*** dienen de feitelijke redactionele vrijheid ***en onafhankelijkheid*** van aanbieders van mediadiensten te eerbiedigen. ***De*** lidstaten, met inbegrip van hun nationale regulerende instanties en organen***, de instellingen en agentschappen van de Unie alsook particuliere entiteiten***, onthouden zich ervan:

Amendement 89

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) zich op enigerlei wijze, direct of	*(Niet van toepassing op de Nederlandse*

indirect, te mengen in of invloed uit te oefenen op het redactioneel beleid en de redactionele beslissingen van aanbieders van mediadiensten;	*versie)*

Amendement 90

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a bis) aanbieders van mediadiensten en hun werknemers te verplichten informatie over hun redactionele werkwijze, met inbegrip van hun bronnen, openbaar te maken of te verspreiden;

Amendement 91

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden***, hun werknemers*** of ***de familieleden van*** hun ***werknemers***, of hun bedrijfs- en privéterreinen, in hechtenis te nemen, sancties op te leggen, ***af te luisteren,*** aan ***surveillance of*** huiszoeking en inbeslagneming te onderwerpen of te inspecteren ***op grond van het feit dat zij weigeren informatie over*** hun bronnen ***vrij te geven, tenzij dit gerechtvaardigd is door een dwingende reden van algemeen belang, overeenkomstig artikel 52, lid 1, van het Handvest en in overeenstemming met ander Unierecht***;	b) aanbieders van mediadiensten***, hun werknemers*** of, in voorkomend geval, hun familieleden of ***enige andere persoon die deel uitmaakt van*** hun ***professionele netwerk van relaties, met inbegrip van gelegenheidscontacten***, of hun bedrijfs- en privéterreinen, in hechtenis te nemen, sancties op te leggen, aan huiszoeking en inbeslagneming te onderwerpen of te inspecteren ***indien die acties kunnen leiden tot een schending van hun beroepsactiviteit en met name indien deze kunnen leiden tot toegang tot*** hun ***journalistieke*** bronnen;

Amendement 92

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) zich toegang te verschaffen tot versleutelde inhoudsgegevens op apparaten of machines die worden gebruikt door de aanbieders van mediadiensten of, indien van toepassing, hun gezinnen, hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, of, indien van toepassing, andere personen die tot hun professionele of particuliere netwerk van relaties behoren, met inbegrip van gelegenheidscontacten;

Amendement 93

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) ***spyware*** te ***installeren*** op apparaten of machines die worden gebruikt door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, of hun werknemers of de familieleden van hun werknemers***, tenzij de installatie per geval gerechtvaardigd is, om redenen van nationale veiligheid en in overeenstemming is met artikel 52, lid 1, van het Handvest en ander Unierecht, of de spyware wordt gebruikt bij onderzoeken naar ernstige misdrijven van een van de bovengenoemde personen, de nationale wetgeving hierin voorziet en het gebruik in overeenstemming is met artikel 52, lid 1, van het Handvest en ander Unierecht, en de overeenkomstig punt b) genomen maatregelen ontoereikend en onvoldoende zouden zijn om de gevraagde informatie te verkrijgen.***	c) ***op surveillance gerichte maatregelen in te voeren of surveillancetechnologieën in*** te ***zetten of particuliere entiteiten op te dragen dergelijke technologieën te gebruiken*** op apparaten of machines die worden gebruikt door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, of hun werknemers of de familieleden van hun werknemers***, of, in voorkomend geval, enige andere persoon die deel uitmaakt van hun professionele netwerk, met inbegrip van gelegenheidscontacten;***

Amendement 94

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) spyware of soortgelijke surveillancetechnologieën in te zetten of particuliere entiteiten op te dragen dergelijke technologieën te gebruiken op apparaten of machines die worden gebruikt door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, of hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, of, in voorkomend geval, enige andere persoon die deel uitmaakt van hun professionele netwerk, met inbegrip van gelegenheidscontacten;

Amendement 95

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c ter) een derde partij op te dragen een van de in de punten b), b bis), c) en c bis) bedoelde maatregelen uit te voeren.

Amendement 96

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. De in lid 2, punt b), bedoelde maatregelen worden alleen opgedragen indien de uitvoering ervan geen verband houdt met de beroepsactiviteit van aanbieders van mediadiensten en hun werknemers, niet leidt tot toegang tot journalistieke bronnen, in het nationaal recht is voorzien, in het concrete geval gerechtvaardigd is met het oog op het

	voorkomen, onderzoeken en vervolgen van ernstige misdrijven, als vermeld in artikel 2, punt 17, van deze verordening, in overeenstemming is met artikel 52, lid 1, van het Handvest en ander Unierecht, in verhouding staat tot het nagestreefde legitieme doel, en wanneer andere wettelijke maatregelen ongeschikt en ontoereikend zijn om de benodigde informatie te verkrijgen. De instanties die deze maatregelen treffen, onthouden zich van het opvragen van gegevens omtrent de beroepsactiviteit van aanbieders van mediadiensten en hun werknemers, met name gegevens die toegang tot journalistieke bronnen verschaffen.

Amendement 97

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 ter. De in de punten b bis) en c) van lid 2 bedoelde maatregelen worden alleen opgedragen indien de uitvoering ervan geen verband houdt met de beroepsactiviteit van aanbieders van mediadiensten en van hun werknemers, niet leidt tot toegang tot journalistieke bronnen, verenigbaar is met de in lid 2 bis vastgestelde criteria en alleen betrekking heeft op het onderzoek naar of de vervolging van ernstige misdrijven als vermeld in artikel 2, punt 17, van deze verordening en waarop in de betrokken lidstaat een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel met een maximum van ten minste vijf jaar staat, wordt gebruikt als laatste redmiddel wanneer de in punt b) bedoelde wettelijke maatregelen ongeschikt en ontoereikend zijn om de benodigde informatie te verkrijgen en op gezette tijden wordt getoetst door een onafhankelijke en onpartijdige rechterlijke instantie.

Amendement 98

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 quater. De in punt c bis) van lid 2 bedoelde maatregelen worden alleen opgedragen indien de uitvoering ervan verenigbaar is met de in lid 2 ter beschreven criteria en worden gebruikt als laatste redmiddel, wanneer de in de punten b bis) en c) bedoelde maatregelen ontoereikend en onvoldoende zouden zijn om de gevraagde informatie te verkrijgen.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 quinquies. De in de punten b), b bis), c) en c bis), van lid 2 bedoelde maatregelen worden alleen opgedragen indien het bevel tot de uitvoering ervan ex ante uitsluitend is gegeven door een onafhankelijke en onpartijdige rechterlijke instantie met waarborging van doeltreffende, bekende en toegankelijke maatregelen overeenkomstig artikel 47 van het Handvest en in overeenstemming met ander Unierecht. De uitvoering van de in lid 2, punten b bis), c) en c bis), bedoelde maatregelen is onderworpen aan rechterlijke toetsing achteraf of een ander onafhankelijk toezichtmechanisme. De lidstaten stellen de personen op wie deze maatregelen gericht zijn en degenen op wier gegevens of communicatie de hand is

gelegd, in kennis van de duur, de omvang en de wijze van verwerking van de gegevens die zijn verkregen tijdens de uitvoering van deze maatregelen en zien erop toe dat zij toegang hebben tot verhaalmogelijkheden via een onafhankelijk orgaan voor degenen die direct of indirect de gevolgen van de toepassing van die maatregelen ondervinden. De lidstaten maken het aantal verzoeken om gelasting van die maatregelen bekend dat is aanvaard en afgewezen. De waarborgen van dit lid strekken zich uit tot natuurlijke personen in atypische vormen van werk, zoals freelancers, die dezelfde activiteiten verrichten op hetzelfde gebied als de aanbieders van mediadiensten en hun werknemers.

Amendement 100

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Onverminderd en in aanvulling op het voor elke natuurlijke of rechtspersoon gewaarborgde recht op doeltreffende rechtsbescherming, wijzen lidstaten een onafhankelijke instantie of onafhankelijk orgaan aan om klachten te behandelen die worden ingediend door aanbieders van mediadiensten of***, in voorkomend geval, hun familieleden,*** hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, betreffende schendingen van lid 2, punten b) ***en*** c). Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om die instantie of dat orgaan te verzoeken binnen drie maanden na indiening van het verzoek een advies uit te brengen over de naleving van lid 2, punten b) ***en*** c).	3. Onverminderd en in aanvulling op het voor elke natuurlijke of rechtspersoon gewaarborgde recht op doeltreffende rechtsbescherming, wijzen lidstaten een onafhankelijke instantie of onafhankelijk orgaan***, zoals een ombudspersoon,*** aan om klachten te behandelen die worden ingediend door aanbieders van mediadiensten of hun werknemers***, hun familieleden*** of de familieleden van hun werknemers***, of andere personen met wie zij een professionele of persoonlijke band hebben***, betreffende schendingen van lid 2, ***eerste alinea,*** punten ***a bis),*** b)***, b bis),*** c)***, c bis) en c ter), en waarborgen dat er een dergelijke instantie of een dergelijk orgaan is***. Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om die instantie of dat orgaan te verzoeken binnen drie maanden na indiening van de klacht een advies uit te brengen over de naleving van lid 2, ***eerste***

alinea, punten ***a bis),*** b)***, b bis),*** c)***, c bis) en c ter)***.

Amendement 101

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Aanbieders van publieke mediadiensten moeten op onpartijdige wijze een verscheidenheid aan informatie en opinies aan ***hun publiek*** aanbieden, overeenkomstig hun ***publieke opdracht***.	1. Aanbieders van publieke mediadiensten moeten ***redactioneel onafhankelijk zijn en*** op ***onafhankelijke en*** onpartijdige wijze een verscheidenheid aan informatie en opinies aan ***de afnemers van mediadiensten*** aanbieden, overeenkomstig hun ***publieke taak***.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Het hoofd ***en*** de leden van de raad van bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten moeten worden benoemd volgens een transparante, open en niet-discriminerende procedure en op basis van transparante, objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria die vooraf zijn vastgelegd bij nationaal recht.	Het hoofd***,*** de leden van de raad van bestuur ***en alle leidinggevenden met verantwoordelijkheid voor het redactioneel beleid*** van aanbieders van publieke mediadiensten moeten worden benoemd volgens een transparante, open en niet-discriminerende procedure ***die erop gericht is een genderevenwichtige vertegenwoordiging te realiseren*** en op basis van transparante, objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria ***waarbij het accent ligt op beroepsbekwaamheid, politieke neutraliteit en inzet voor de publieke journalistiek, en*** die vooraf zijn vastgelegd bij nationaal recht. ***De selectiecriteria zijn voorspelbaar voor de kandidaten, consistent en ten minste één jaar vóór de geplande benoeming bekend.***

Amendement 103

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De duur van ***hun*** ambtstermijn ***wordt vastgesteld bij nationaal recht, en moet*** passend en toereikend zijn om de effectieve onafhankelijkheid van de aanbieder van publieke mediadiensten te waarborgen. Zij kunnen slechts ***bij uitzondering*** voor het einde van hun ambtstermijn worden ontslagen wanneer zij niet langer voldoen aan de vooraf in de nationale wetgeving vastgestelde wettelijke voorwaarden voor de uitoefening van hun functie of om specifieke redenen van onwettig gedrag of ernstig wangedrag zoals vooraf in de nationale wetgeving vastgesteld.	De duur van ***de*** ambtstermijn ***van het hoofd en de leden van de bestuursraad bedraagt ten minste vier jaar om*** passend en toereikend ***te*** zijn ***en*** om de effectieve onafhankelijkheid van de aanbieder van publieke mediadiensten te waarborgen. Zij kunnen slechts ***onder uitzonderlijke omstandigheden en op basis van een evaluatiemechanisme*** voor het einde van hun ambtstermijn worden ontslagen wanneer zij niet langer voldoen aan de vooraf in de nationale wetgeving vastgestelde wettelijke voorwaarden voor de uitoefening van hun functie of om specifieke redenen van onwettig gedrag of ernstig wangedrag zoals vooraf in de nationale wetgeving vastgesteld. ***Aan het einde van de ambtstermijn of bij ontslag van het hoofd van de raad van bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten wordt een nieuwe procedure voor de benoeming van een hoofd en leden van de raad van bestuur geopend. Ontslagbesluiten moeten naar behoren worden gemotiveerd, vooraf aan de betrokkene worden meegedeeld en de mogelijkheid van een rechterlijke toetsing omvatten. De ontslagredenen moeten openbaar worden gemaakt.***

Amendement 104

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Onverminderd het recht van de lidstaten

	om de bevoegdheden en taken van het hoofd en de leden van de raad van bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten vast te stellen, zoals neergelegd in het nationaal recht, onthouden het hoofd en de leden van de raad van bestuur zich ervan redactionele beslissingen te nemen of redactionele beslissingen van redacteuren, die bij aanbieders van publieke mediadiensten de redactionele verantwoordelijkheid in de zin van artikel 2, alinea 1, punt 9, van deze verordening uitoefenen, te beïnvloeden of terzijde te schuiven.

Amendement 105

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Lidstaten ***moeten waarborgen*** dat aanbieders van publieke mediadiensten beschikken over ***adequate en stabiele financiële middelen voor het vervullen van hun publieke opdracht***. Deze ***middelen*** moeten zodanig zijn dat redactionele onafhankelijkheid wordt gewaarborgd.	3. ***De*** lidstaten ***zien erop toe*** dat aanbieders van publieke mediadiensten ***kunnen*** beschikken over ***duurzame financiering, die erop is gericht de redactionele onafhankelijkheid te vergemakkelijken en te bevorderen, die op meerjarenbasis wordt toegewezen en wordt bepaald aan de hand van voorspelbare, transparante, onafhankelijke, onpartijdige en niet-discriminerende procedures en op basis van vooraf in de nationale wetgeving vastgelegde transparante, objectieve en evenredige criteria, rekening houdend met de normen van de "Mededeling van de Commissie betreffende de toepassing van de regels inzake staatssteun op de publieke omroep"[1 bis]***. Deze ***procedures*** moeten zodanig zijn dat de redactionele onafhankelijkheid wordt gewaarborgd.
	[1 bis] PB C 257 van 27.10.2009, blz. 1.

Amendement 106

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Lidstaten ***benoemen*** één of meer onafhankelijke instanties of organen om toe te zien op de naleving van de leden 1 tot en met 3.	4. Lidstaten ***brengen mechanismen tot stand en kunnen*** één of meer onafhankelijke instanties of organen ***benoemen*** om toe te zien op de naleving van de leden 1 tot en met 3. ***Indien de aangewezen onafhankelijke instanties of organen vaststellen dat dit artikel niet of slechts gedeeltelijk wordt nageleefd, maken zij hun bevindingen openbaar, stellen zij een onderzoek in overeenkomstig de in de lidstaat van kracht zijnde regelgeving en lichten zij de Europese Raad voor mediadiensten en de Commissie in.***

Amendement 107

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Verplichtingen van aanbieders van mediadiensten die inhoud ***op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden***	Verplichtingen van aanbieders van mediadiensten die ***redactionele verantwoordelijkheid dragen voor*** inhoud

Amendement 108

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Aanbieders van mediadiensten die inhoud ***op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden***, moeten de volgende informatie gemakkelijk en rechtstreeks toegankelijk maken voor de afnemers van hun diensten:	1. Aanbieders van mediadiensten die ***redactionele verantwoordelijkheid dragen voor*** inhoud, moeten de volgende informatie ***in elektronisch, machineleesbaar en gebruikersvriendelijk formaat*** gemakkelijk en rechtstreeks

toegankelijk maken voor de afnemers van hun diensten:

Amendement 109

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) hun juridische naam en ***contactgegevens***;	a) hun juridische naam en ***registratiegegevens***;

Amendement 110

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de naam/namen van hun directe of indirecte eigenaar/eigenaren met deelnemingen ***die hen in staat stellen invloed uit te oefenen op het functioneren en de strategische besluitvorming;***	b) de naam/namen***, en indien van toepassing, de wettelijke zetel, de rechtsvorm en de naam/namen van de wettelijke vertegenwoordiger(s),*** van hun directe of indirecte eigenaar/eigenaren met deelnemingen ***van ten minste 15 % van hun kapitaal, en in voorkomend geval, de mate waarin zij direct of indirect eigendom zijn van de overheid, een overheidsinstelling, een staatsbedrijf of een andere overheidsinstantie, of deze de uiteindelijk begunstigde is.***

Amendement 111

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de naam/namen van hun uiteindelijk begunstigden in de zin van artikel ***3***, punt ***6***, van ***Richtlijn*** (EU) ***2015/849 van het Europees Parlement en de Raad***.	c) de naam/namen van hun uiteindelijk begunstigden in de zin van artikel ***2, alinea 1,*** punt ***22,*** van ***Verordening (EU) XXXX/XXX [antiwitwasverordening]***.

Amendement 112

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) de juridische naam van adverteerders, sponsors of donoren wier jaarlijkse betalingen of bijdragen aan de aanbieder van mediadiensten 10 % of meer van de jaaromzet van die aanbieder bedragen;

Amendement 113

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c ter) de verlening van politieke-reclamediensten door geadverteerde politieke of anderszins gesponsorde inhoud duidelijk te markeren en herkenbaar te maken en door de inhoud van een door de aanbieder van mediadiensten gesloten overeenkomst inzake politieke reclame openbaar te maken en het totale maandelijkse bedrag dat met de reclamedienst gemoeid is, bekend te maken, overeenkomstig Verordening (EU) 2023/XXX [verordening betreffende transparantie en gerichte politieke reclame];

Amendement 114

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt c quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c quater) informatie over de eigendomsstructuur met betrekking tot

hun moeder- en zusterondernemingen en hun dochterondernemingen;

Amendement 115

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. In naar behoren gemotiveerde gevallen en op verzoek stellen de aanbieders van mediadiensten, in overeenstemming met het Unierecht en het nationaal recht, de volgende actuele informatie ter beschikking van de nationale regulerende instanties of organen, van de raad en van andere partijen met gewettigde belangen:
	a) de zakelijke en financiële belangen, banden of activiteiten van hun eigenaren en hun familieleden van wie bekend is dat zij naaste geassocieerden zijn van politiek prominente personen als gedefinieerd in artikel 2, alinea 1, punt 25, van Verordening (EU) XXXX/XXX [antiwitwasverordening];

Amendement 116

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 ter. Aanbieders van mediadiensten dienen op verzoek de in lid 1 bedoelde informatie in bij de nationale regulerende instanties of organen en de Europese Raad voor mediadiensten en stellen hen binnen dertig dagen in kennis van elke wijziging met betrekking tot hun eigendom.

Amendement 117

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Onverminderd nationaal constitutioneel recht dat verenigbaar is met het Handvest, moeten aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, maatregelen nemen ***die ze passend achten*** om de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen te waarborgen. ***Dergelijke maatregelen hebben met name tot doel:***	2. Onverminderd nationaal constitutioneel recht ***dat of andere nationale wetten, waaronder nationale wetgeving inzake pluriformiteit van de media en mediavrijheid, die*** verenigbaar is ***resp. zijn*** met het Handvest, moeten aanbieders van mediadiensten ***die redactionele verantwoordelijkheid dragen voor inhoud en*** die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, ***passende zelfregulerende*** maatregelen nemen om de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen te waarborgen***, op basis van de gevestigde professionele redactionele lijn***.
a) te waarborgen dat redacteuren vrij zijn om individuele redactionele beslissingen te nemen in het kader van de uitoefening van hun beroepswerkzaamheden; en	
b) ervoor te zorgen dat feitelijke of potentiële belangenconflicten die het aanbod van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit kunnen beïnvloeden, openbaar worden gemaakt door de partijen die een belang hebben in aanbieders van mediadiensten.	

Amendement 118

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. Onverminderd het recht van eigenaren of de entiteit die juridisch aansprakelijk is voor de inhoud om de algemene redactionele koers uit te zetten of strategische of algemene doelstellingen vast te stellen, waarborgen de eigenaren of andere bedrijfsleiders van aanbieders van mediadiensten de onafhankelijkheid van de hoofdredacteuren en redacteuren,

met betrekking tot individuele redactionele beslissingen in het kader van de uitoefening van hun beroep.

Amendement 119

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 ter. Onverminderd nationaal constitutioneel recht dat verenigbaar is met het Handvest, treffen aanbieders van mediadiensten die redactionele verantwoordelijkheid dragen voor inhoud passende zelfregulerende maatregelen om belangenconflicten van partijen met een belang in aanbieders van mediadiensten openbaar te maken die het aanbod van inhoud kunnen beïnvloeden.

Amendement 120

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 quater. Aanbieders van mediadiensten worden aangemoedigd de zelfreguleringsinstrumenten te ontwikkelen die zij passend achten, zoals gedragscodes, in samenwerking met beroepsverenigingen of journalistieke organisaties, vertegenwoordigers van uitgevers en andere belanghebbenden, waarbij zij de beginselen van onafhankelijkheid, betrouwbaarheid en vrijheid van informatie, alsmede de rollen, de rechten en de verplichtingen van de diverse bij de informatievoorziening betrokken actoren vaststellen.

Amendement 121

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De verplichtingen uit hoofde van dit artikel zijn niet van toepassing op aanbieders van mediadiensten die micro-ondernemingen in de zin van artikel 3 van Richtlijn 2013/34/EU zijn.	***Schrappen***

Amendement 122

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 6 bis
	Beperkingen op media-eigendom
	1. Een natuurlijke persoon aan wie de volgende prominente publieke functies zijn toevertrouwd:
	a. in een lidstaat:
	i. staatshoofden, regeringsleiders, ministers;
	b. op het niveau van de Unie:
	i. Voorzitter van de Europese Raad, voorzitter van de Commissie en leden van de Commissie;
	c. in een derde land:
	i. functies die gelijkwaardig zijn aan die in punt a)
	mag geen uiteindelijke begunstigde zijn in de zin van artikel 2, alinea 1, punt 22, van Verordening (EU) XXXX/XXX [antiwitwasverordening] van perspublicaties of een audiovisuele mediadienst gedurende zijn ambtstermijn.
	2. Wanneer aan een persoon een prominente publieke functie is toevertrouwd overeenkomstig lid 1 van dit

	artikel, staakt deze zonder onnodige vertraging, maar uiterlijk zestig dagen nadat hij een politiek prominente persoon is geworden, de exploitatie van de aanbieder van mediadiensten of maakt deze een einde aan de zakelijke relatie met de aanbieder van mediadiensten, die het mogelijk maakt invloed uit te oefenen op de aanbieder van mediadiensten.

Amendement 123

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. De lidstaten waarborgen de organisatorische en functionele autonomie van de nationale regulerende instanties of organen, alsmede de operationele autonomie om hun financiële en personele middelen te beheren.

Amendement 124

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Lidstaten moeten ervoor zorgen dat de nationale regulerende instanties of organen over adequate financiële, personele en technische middelen beschikken om hun taken op grond van deze verordening uit te voeren.	3. Lidstaten moeten ervoor zorgen dat de nationale regulerende instanties of organen over adequate financiële, personele en technische middelen beschikken om hun taken op grond van deze verordening ***onafhankelijk van overheidsinstanties en publieke of particuliere organen, transparant en zonder politieke of andere ongepaste beïnvloeding*** uit te voeren. ***Deze toewijzingen moeten duurzaam zijn en in verhouding staan tot de extra taken die uit hoofde van deze verordening zijn opgedragen.***

Amendement 125

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat de hoofden en de leden van de nationale regulerende instanties en organen worden benoemd volgens een transparante, open en niet-discriminerende procedure en op basis van objectieve, genderevenwichtige, duidelijke, transparantie en evenredige criteria die vooraf zijn vastgelegd bij nationaal recht. Zij kunnen vóór het einde van hun ambtstermijn worden ontslagen in uitzonderlijke omstandigheden waarin zij niet langer voldoen aan de vooraf in de nationale wetgeving vastgestelde wettelijke voorwaarden voor de uitoefening van hun functie of om specifieke redenen van onwettig gedrag of ernstig wangedrag, zoals vooraf in nationale wetgeving vastgesteld. Ontslagbesluiten moeten naar behoren worden gemotiveerd, vooraf aan de betrokkene worden meegedeeld en de mogelijkheid van een rechterlijke toetsing omvatten. De ontslagredenen moeten openbaar worden gemaakt.

Amendement 126

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 ter. Leden van de nationale regulerende instanties of organen, hun bestuursorganen en hun management vragen noch aanvaarden bij de uitoefening van hun taken of de uitoefening van hun bevoegdheden instructies van enige regering, instelling,

	persoon of orgaan en vervullen hun taken op doeltreffende, onafhankelijke en transparante wijze. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de raad of de Commissie overeenkomstig deze verordening.

Amendement 127

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 quater. Binnen één jaar na de inwerkingtreding van deze verordening overeenkomstig artikel 28, lid 2, evalueert de Commissie de tenuitvoerlegging van dit artikel. Hiertoe doen de lidstaten de Commissie alle relevante informatie toekomen waarom zij verzoekt.

Amendement 128

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Deze bevoegdheden omvatten met name de bevoegdheid om deze personen te verzoeken binnen een redelijke termijn informatie te verstrekken die evenredig en noodzakelijk is voor de uitvoering van de taken op grond van hoofdstuk III; een dergelijk verzoek kan tevens worden gericht aan andere personen die ten behoeve van hun handels-, bedrijfs- of beroepsactiviteiten redelijkerwijs in het bezit van de vereiste informatie kunnen zijn.	Deze bevoegdheden ***worden van tevoren bij nationale wetgeving vastgesteld en*** omvatten met name de bevoegdheid om deze personen te verzoeken binnen een redelijke termijn informatie te verstrekken die evenredig en noodzakelijk is voor de uitvoering van de taken op grond van hoofdstuk III; een dergelijk verzoek kan tevens worden gericht aan andere personen die ten behoeve van hun handels-, bedrijfs- of beroepsactiviteiten redelijkerwijs in het bezit van de vereiste informatie kunnen zijn.

Amendement 129

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 bis. De lidstaten belasten de nationale regelgevende instanties of organen met de ontwikkeling en het beheer van een speciale onlinedatabank inzake media-eigendom zoals het nationaal register voor media-eigendom, met uitgesplitste gegevens over de verschillende soorten media, zoals gedefinieerd in artikel 6, lid 1, van deze verordening, ook op regionaal en/of lokaal niveau, waartoe het publiek rechtstreeks, gemakkelijk, snel en doeltreffend kosteloos toegang heeft. De nationale regelgevende instanties of organen brengen jaarlijks verslag uit over de eigendom van mediadiensten die onder de bevoegdheid van een bepaalde lidstaat vallen en dienen deze verslagen in bij de Europese Raad voor mediadiensten.

Amendement 130

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 ter. De nationale regulerende instanties of organen dienen de overeenkomstig artikel 6, lid 1, van deze verordening verstrekte gegevens om de twee jaar in bij de Europese databank van media-eigendom.

Amendement 131

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 quater. De nationale regulerende

	instanties of organen dienen om de twee jaar, ook op regionaal en/of lokaal niveau, de overeenkomstig artikel 24 verstrekte gegevens in bij de Europese databank van financiële staatssteun, waartoe het publiek gemakkelijk, snel en doeltreffend kosteloos toegang heeft.

Amendement 132

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	4 quinquies. De nationale regulerende instanties of organen organiseren jaarlijkse raadplegingen met vertegenwoordigers van de mediasector die in de Unie zijn gevestigd, leden van het maatschappelijk middenveld en de academische wereld en onafhankelijke mediadeskundigen. De resultaten van deze raadplegingen worden opgenomen in verslagen die jaarlijks worden gepubliceerd.

Amendement 133

Voorstel voor een verordening
Artikel 9 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De raad is bij de uitvoering van zijn taken of uitoefening van zijn bevoegdheden volledig onafhankelijk. Meer ***bepaald vraagt noch aanvaardt*** de raad bij de uitvoering van zijn taken of de uitoefening van zijn bevoegdheden instructies van enige regering, instelling, ***persoon of orgaan***. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de Commissie of de nationale regulerende instanties of organen overeenkomstig deze verordening.	De raad is bij de uitvoering van zijn taken of de uitoefening van zijn bevoegdheden volledig onafhankelijk***, ook van regerings- of andere ongepaste invloeden***. Meer bepaald ***is*** de raad ***volledig onafhankelijk van politieke, regerings- of andere invloeden*** bij de uitvoering van zijn taken of de uitoefening van zijn bevoegdheden ***en vraagt noch aanvaardt hij*** instructies van enige regering, ***nationaal agentschap, orgaan, persoon,*** instelling ***van de Unie of instantie***. Dit doet geen afbreuk aan de

	bevoegdheden van de Commissie of de nationale regulerende instanties of organen overeenkomstig deze verordening.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Structuur van de raad	Structuur ***en samenstelling*** van de raad

Amendement 135

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De raad bestaat uit vertegenwoordigers van nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU.	1. De raad bestaat uit vertegenwoordigers ***op hoog niveau*** van nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 136

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De raad wordt vertegenwoordigd door zijn voorzitter. De raad kiest uit zijn midden een voorzitter met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden. De ***ambtstermijn*** van de voorzitter ***bedraagt*** twee jaar.	4. De raad wordt vertegenwoordigd door zijn voorzitter ***en zijn vicevoorzitters***. De raad kiest uit zijn midden een voorzitter ***en vier vicevoorzitters*** met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden. ***De raad houdt bij het kiezen van zijn voorzitter en vicevoorzitters rekening met de geografische vertegenwoordiging.*** De ***ambtstermijnen*** van de voorzitter ***en de vicevoorzitters bedragen*** twee jaar.

Amendement 137

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. De Commissie wijst een vertegenwoordiger voor de raad aan. De vertegenwoordiger van de Commissie neemt deel aan ***alle*** activiteiten en vergaderingen van de raad, maar is niet stemgerechtigd. De voorzitter van de raad informeert de Commissie over de lopende en geplande activiteiten van de raad. De raad raadpleegt de Commissie ter voorbereiding van zijn werkprogramma en de belangrijkste te leveren prestaties.	5. De Commissie wijst een vertegenwoordiger voor de raad aan. De vertegenwoordiger van de Commissie neemt deel aan ***de*** activiteiten en vergaderingen van de raad***, in overeenstemming met de raad***, maar is niet stemgerechtigd. De voorzitter van de raad informeert de Commissie ***en het Europees Parlement*** over de lopende en geplande activiteiten van de raad. De raad raadpleegt de Commissie ***en andere relevante belanghebbenden*** ter voorbereiding van zijn werkprogramma en de belangrijkste te leveren prestaties.

Amendement 138

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	5 bis. De raad kan deskundigen en waarnemers uit de lidstaten uitnodigen om deel te nemen aan zijn vergaderingen.

Amendement 139

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. De raad kan, in overeenstemming met de Commissie, ***deskundigen en*** waarnemers uitnodigen om deel te nemen aan de vergaderingen.	6. De raad kan, in overeenstemming met de Commissie, waarnemers ***van buiten de Unie*** uitnodigen om deel te nemen aan de vergaderingen ***en kan permanente waarnemers aanwijzen uit de nationale regulerende instanties die bevoegd zijn op***

het gebied van de media, afkomstig uit niet-EU-landen, die daartoe overeenkomsten met de Unie hebben gesloten. De waarnemers zijn niet stemgerechtigd.

Amendement 140

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	6 bis. De raad pleegt overleg met en wint advies in bij de deskundigengroep niet-audiovisuele media, met name bij besprekingen of besluitvorming over de niet-audiovisuele mediasector;

Amendement 141

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	6 ter. De raad organiseert jaarlijkse raadplegingen met vertegenwoordigers van de aanbieders van mediadiensten die in de Unie zijn gevestigd, leden van het maatschappelijk middenveld en de academische wereld en onafhankelijke mediadeskundigen. Zonder afbreuk te doen aan de onafhankelijkheid van de raad worden de resultaten van dit overleg meegenomen bij de voorbereiding van zijn werkprogramma en activiteiten.

Amendement 142

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	7 bis. Het stemrecht van een nationale regulerende instantie of een nationaal regulerend orgaan binnen de raad wordt opgeschort indien aan een of meer van de volgende criteria is voldaan:
	i. tegen de lidstaat die door de nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan in de raad wordt vertegenwoordigd, loopt een inbreukprocedure in verband met een inbreuk op artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU;
	ii. onafhankelijke monitoringinstrumenten voor de pluriformiteit van de media wijzen erop dat het zeer waarschijnlijk is dat de nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan gedurende twee opeenvolgende jaren niet onafhankelijk zal zijn;
	iii. de lidstaat is het voorwerp van een procedure uit hoofde van artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, naar aanleiding van schendingen van de rechtsstaat in verband met kwesties met betrekking tot het niet beschermen van de vrijheid of de pluriformiteit van de media.
	iv. uit het in artikel 12, lid 1, punt g), bedoelde verslag blijkt dat er sprake is van ernstige niet-naleving door de regulerende instantie of het regulerend orgaan in kwestie van de verplichtingen in verband met de verdediging van de mediavrijheid in de betreffende lidstaat.

Amendement 143

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 7 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	7 ter. De opschorting van het stemrecht wordt opgeheven zodra niet langer sprake is van de criteria van artikel 10, lid 7 bis, van deze verordening.

Amendement 144

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
8. De raad neemt zijn reglement van orde aan met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden, ***in overeenstemming met*** de Commissie.	8. De raad neemt zijn reglement van orde aan met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden, ***na raadpleging van*** de Commissie. ***De resultaten van deze raadpleging zijn niet bindend voor de raad. De raad stelt in zijn reglement van orde de praktische regelingen voor het voorkomen en beheren van belangenconflicten vast. De raad stelt het Europees Parlement in kennis van alle aanmerkelijke wijzigingen die hij in zijn reglement van orde aanbrengt.***

Amendement 145

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 10 bis
	Deskundigengroep niet-audiovisuele media
	1. De Europese Raad voor mediadiensten richt de deskundigengroep niet-audiovisuele media (de "deskundigengroep") op.
	2. De deskundigengroep is samengesteld uit vertegenwoordigers van de

	mediasector van buiten de audiovisuele sector, die worden benoemd volgens een transparante, objectieve en niet-discriminerende procedure, op basis van bij de raad ingediende sollicitaties.
	3. Het aantal leden wordt vastgesteld in het reglement van orde en omvat vertegenwoordigers uit alle lidstaten, alsmede acht vertegenwoordigers van Europese verenigingen of organisaties van journalisten of natuurlijke personen met expertise op het gebied van de mediasector.
	4. De deskundigengroep verschaft onafhankelijke expertise, bijstand en advies aan de raad bij de uitvoering van zijn taken met betrekking tot kwesties in verband met de vrijheid en de pluriformiteit van de media in de niet-audiovisuele media sector en kan de raad desgevraagd van advies dienen.
	5. De raad raadpleegt de deskundigengroep bij het vaststellen van zijn jaarlijkse werkprogramma en geplande activiteiten.

Amendement 146

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De raad ***heeft*** een secretariaat***,*** dat ***door*** de Commissie ***beschikbaar wordt gesteld***.	1. De raad ***wordt ondersteund door*** een secretariaat dat ***onafhankelijk is van*** de Commissie ***en de lidstaten en uitsluitend handelt op instructie van de raad***. ***Het secretariaat wordt voorzien van een toereikend budget, onafhankelijke expertise en personele middelen om de raad bij de uitvoering van de in deze verordening beschreven taken te ondersteunen.***

Amendement 147

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. De leden van het secretariaat worden geselecteerd en benoemd door middel van een open en transparant vergelijkend onderzoek;

Amendement 148

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden bevordert de raad de doeltreffende en consistente toepassing van deze verordening en van nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU in de hele Unie. De raad:	Onverminderd de bij de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden ***en de bevoegdheden van de nationale regulerende instanties of organen,*** bevordert de raad de doeltreffende en consistente toepassing van deze verordening en van nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU in de hele Unie. De raad:

Amendement 149

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) adviseert de Commissie, op haar verzoek, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente toepassing van deze verordening en van Richtlijn 2010/13/EU, alsmede over alle andere met mediadiensten verband houdende aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen. Wanneer de Commissie de raad om advies vraagt, kan zij een termijn aangeven, rekening	c) adviseert de Commissie, op haar verzoek ***of op eigen initiatief***, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente toepassing van deze verordening en van Richtlijn 2010/13/EU, alsmede over alle andere met mediadiensten verband houdende aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen. Wanneer de Commissie de raad om advies vraagt, kan

houdend met de spoedeisendheid van de aangelegenheid;	zij een termijn aangeven, rekening houdend met de spoedeisendheid van de aangelegenheid;

Amendement 150

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
d) geeft, op verzoek van de Commissie, adviezen over technische en feitelijke kwesties die zich aandienen met betrekking tot artikel 2, lid 5, punt c), artikel 3, leden 2 en 3, artikel 4, lid 4, punt c), en artikel 28 bis, lid 7, van Richtlijn 2010/13/EU;	d) geeft, ***op eigen initiatief of*** op verzoek van de Commissie, adviezen over technische en feitelijke kwesties die zich aandienen met betrekking tot artikel 2, lid 5, punt c), artikel 3, leden 2 en 3, artikel 4, lid 4, punt c), en artikel 28 bis, lid 7, van Richtlijn 2010/13/EU;

Amendement 151

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt e – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
e) stelt ***in overeenstemming met de Commissie*** adviezen op met betrekking tot:	e) stelt adviezen op met betrekking tot:

Amendement 152

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt e – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) verzoeken om samenwerking en wederzijdse bijstand tussen nationale regulerende instanties of organen, overeenkomstig artikel 13, lid 7, van deze verordening;	i) verzoeken om samenwerking ***met inbegrip van de uitwisseling van informatie*** en***/of*** wederzijdse bijstand tussen nationale regulerende instanties of organen, overeenkomstig artikel 13, lid 7, van deze verordening;

Amendement 153

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt f – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
f) stelt op verzoek van de Commissie adviezen op met betrekking tot:	f) stelt ***op eigen initiatief of*** op verzoek van de Commissie ***of van het Europees Parlement*** adviezen op met betrekking tot:

Amendement 154

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt f – i

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
i) nationale maatregelen die mogelijk van invloed zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten, overeenkomstig artikel 20, lid 4, van deze verordening;	i) nationale maatregelen die mogelijk van invloed zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten ***of een aanzienlijke impact hebben op de pluriformiteit van de media***, overeenkomstig artikel 20, lid 4, van deze verordening;

Amendement 155

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt f – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) concentraties op de mediamarkt die mogelijk van invloed zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten, overeenkomstig artikel 22, lid 1, van deze verordening;	ii) concentraties op de mediamarkt ***en aanverwante diensten, zoals het drukken en verspreiden van producten,*** die mogelijk van invloed zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten ***en die een aanzienlijke invloed kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid***, overeenkomstig artikel 22, lid 1, van deze verordening;

Amendement 156

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
g) stelt adviezen op over nationale ontwerpadviezen of -beslissingen die de gevolgen van een aan te melden concentratie op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid beoordelen, wanneer een dergelijke concentratie van invloed kan zijn op de werking van de interne markt, overeenkomstig artikel 21***,*** ***lid 5,*** van deze verordening;	g) stelt adviezen op over nationale ontwerpadviezen of -beslissingen die de gevolgen van een aan te melden concentratie op de mediamarkt ***en aanverwante diensten, zoals het drukken en verspreiden van producten,*** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid beoordelen, wanneer een dergelijke concentratie van invloed kan zijn op de werking van de interne markt, overeenkomstig artikel 21 van deze verordening ***(alsook bestaande concentraties bij de inwerkingtreding van deze verordening, overeenkomstig artikel 22 van deze verordening), en stelt deze bevindingen ter beschikking van het Europees Parlement, op zijn verzoek***; ***bij het opstellen van die adviezen neemt de raad in zijn beoordeling de bevindingen uit het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat van de Commissie, alsook die van monitoringinstrumenten voor de pluriformiteit van de media in overweging om het algehele risico voor de pluriformiteit van de media te bepalen;***

Amendement 157

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt g bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	g bis) houdt toezicht op de naleving van openbare richtsnoeren en aanbevelingen ten aanzien van de methode voor het beoordelen van concentraties op de mediamarkt als bedoeld in artikel 21 van deze verordening;

Amendement 158

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt h – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
ii) factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij het toepassen van criteria voor de beoordeling van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt, overeenkomstig artikel 21, lid 3, van deze verordening;	ii) factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij het toepassen van criteria voor de beoordeling van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt ***en aanverwante diensten, zoals het drukken en verspreiden van producten***, overeenkomstig artikel 21, lid 3, van deze verordening;

Amendement 159

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt l bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	l bis) op verzoek of op eigen initiatief kan de raad bemiddelingsbijstand verlenen indien er geen overeenstemming is tussen aanbieders van mediadiensten en aanbieders van zeer grote onlineplatforms overeenkomstig artikel 17, lid 4;

Amendement 160

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
m) bevordert de uitwisseling van beste praktijken in verband met de inzet van systemen voor publieksmeting, overeenkomstig artikel 23, lid 5, van deze verordening***.***	m) bevordert de uitwisseling van beste praktijken ***en moedigt naleving van bestaande gedragscodes aan*** in verband met de inzet van systemen voor publieksmeting, overeenkomstig artikel 23, lid 5, van deze verordening***;***

Amendement 161

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	m bis) stelt een model voor de rapportage over eigendomsstructuren in verband met aanbieders van mediadiensten en de toewijzing van staatsmiddelen overeenkomstig artikel 6, lid 4, en artikel 24, lid 2, van deze verordening op en stelt dit ter beschikking aan volgens Richtlijn 2010/13/EU opgerichte nationale regulerende instanties en organen;

Amendement 162

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	m ter) zet een Europees register van aan aanbieders van mediadiensten toegewezen overheidsreclame in alle lidstaten op, dat is samengesteld op basis van de verslagen van de nationale regulerende instanties of organen en de berekening omvat van de verhouding van de hoeveelheid overheidsreclame die aan aanbieders van mediadiensten is toegewezen ten opzichte van de jaarlijkse inkomsten van de aanbieders van mediadiensten, en beheert dit, en stelt op Europees niveau benchmarks vast voor de toewijzingspraktijken;

Amendement 163

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	m quater) zet de Europese databank voor media-eigendom op, waarin de door de nationale regelgevende instanties en organen verstrekte informatie wordt verzameld, en beheert deze overeenkomstig artikel 6 van deze verordening;

Amendement 164

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	m quinquies) organiseert een gestructureerde dialoog met vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten, het maatschappelijk middenveld, de academische wereld en andere relevante belanghebbenden om samen te werken en informatie, ervaringen en beste praktijken uit te wisselen over de uitvoering van deze verordening en Richtlijn 2010/13/EU. De resultaten van dit overleg dienen als uitgangspunt bij de voorbereiding van zijn werkprogramma en activiteiten, en zijn openbaar.

Amendement 165

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	m sexies) stelt een gedetailleerd jaarverslag op over zijn activiteiten en taken als bedoeld in dit artikel, met name een overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de naleving van de aanbevelingen van de raad. Het

	jaarverslag wordt openbaar gemaakt. De raad neemt in zijn toekomstige jaarverslagen een follow-up op van de vorige verslagen;

Amendement 166

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	m septies) ontwikkelt in overleg met belanghebbenden in de media richtsnoeren en aanbevelingen met betrekking tot criteria voor de verdeling van overheidsmiddelen via financiële steun van de overheid overeenkomstig artikel 24 van deze verordening, om ervoor te zorgen dat zij worden afgeschermd van politieke inmenging;

Amendement 167

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m octies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	m octies) analyseert de potentiële onderlinge afhankelijkheid tussen aanbieders van mediadiensten en de staat als gevolg van financiële stromen van de staat naar media-eigenaren via overheidscontracten met ondernemingen die tot dezelfde bedrijfsgroep als de aanbieder van mediadiensten behoren en in andere sectoren actief zijn. De raad stelt richtsnoeren op ter voorkoming van belangenconflicten en de mogelijke gevolgen daarvan voor het redactioneel beleid.

Amendement 168

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Wanneer een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan van oordeel is dat er een ernstig gevaar bestaat dat afbreuk wordt gedaan aan de werking van de interne markt voor mediadiensten of aan de openbare veiligheid ***en defensie***, kan deze andere nationale regulerende instanties of organen om versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand verzoeken, met inachtneming van de grondrechten, en in het bijzonder de vrijheid van meningsuiting.	2. Wanneer een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan van oordeel is dat er een ernstig gevaar bestaat dat afbreuk wordt gedaan aan de werking van de interne markt voor mediadiensten of aan ***de democratie en de rechtsstaat en/of*** de openbare veiligheid, kan deze andere nationale regulerende instanties of organen om versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand verzoeken, met inachtneming van de grondrechten, en in het bijzonder de vrijheid van meningsuiting.

Amendement 169

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Verzoeken om samenwerking en wederzijdse bijstand, waaronder versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand, moeten alle vereiste informatie bevatten, waaronder het doel ervan en de redenen ervoor.	3. Verzoeken om samenwerking en wederzijdse bijstand, waaronder versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand, moeten alle vereiste informatie bevatten, waaronder het doel ervan en de redenen ervoor***, als gespecificeerd in het reglement van orde van de raad***.

Amendement 170

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om zonder onnodige vertraging in te gaan op het verzoek. De aangezochte autoriteit legt binnen veertien kalenderdagen na de ontvangst van het	6. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om zonder onnodige vertraging in te gaan op het verzoek. De aangezochte autoriteit legt binnen veertien kalenderdagen na de ontvangst van het

verzoek de tussentijdse resultaten voor en brengt vervolgens periodiek verslag uit over de voortgang bij de uitvoering van het verzoek. In geval van verzoeken om versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand dient de aangezochte autoriteit binnen veertien kalenderdagen in te gaan op het verzoek.

verzoek de tussentijdse resultaten voor en brengt vervolgens periodiek verslag uit over de voortgang bij de uitvoering van het verzoek. In geval van verzoeken om versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand dient de aangezochte autoriteit binnen veertien kalenderdagen in te gaan op het verzoek. ***Nadere bijzonderheden over de procedure van de gestructureerde samenwerking, waaronder de rechten en verplichtingen van de partijen, worden vastgesteld in het reglement van orde van de raad.***

Amendement 171

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
7. Wanneer de verzoekende autoriteit de door de aangezochte autoriteit genomen maatregelen ontoereikend acht voor haar verzoek, informeert ze de aangezochte autoriteit hierover zonder onnodige vertraging en licht ze de redenen voor haar standpunt toe. Indien de aangezochte autoriteit het niet eens is met dat standpunt of indien reactie van de aangezochte autoriteit uitblijft, kan elk van beide autoriteiten de kwestie doorverwijzen naar de raad. Binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van die doorverwijzing brengt de raad***, in overeenstemming met de Commissie,*** advies uit over de zaak, inclusief aanbevolen acties. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om rekening te houden met het advies van de raad.	7. Wanneer de verzoekende autoriteit de door de aangezochte autoriteit genomen maatregelen ontoereikend acht voor haar verzoek, informeert ze de aangezochte autoriteit hierover zonder onnodige vertraging en licht ze de redenen voor haar standpunt toe. Indien de aangezochte autoriteit het niet eens is met dat standpunt of indien reactie van de aangezochte autoriteit uitblijft, kan elk van beide autoriteiten de kwestie doorverwijzen naar de raad. Binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van die doorverwijzing brengt de raad advies uit over de zaak, inclusief aanbevolen acties. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om rekening te houden met het advies van de raad.

Amendement 172

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan stelt de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan zonder onnodige vertraging en binnen dertig kalenderdagen in kennis van de krachtens lid 1 ondernomen of geplande maatregelen.	2. De aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan stelt de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan zonder onnodige vertraging en binnen dertig kalenderdagen in kennis van de krachtens lid 1 ondernomen of geplande maatregelen***, of rechtvaardigt het achterwege blijven van maatregelen***.

Amendement 173

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. In geval van onenigheid tussen de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan en de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan over de overeenkomstig lid 1 genomen maatregelen, kan elk van beide autoriteiten of organen de zaak voor bemiddeling aan de raad voorleggen om deze in der minne te schikken.	3. In geval van onenigheid tussen de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan en de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan over de overeenkomstig lid 1 genomen maatregelen, ***of over een weigering om maatregelen te nemen,*** kan elk van beide autoriteiten of organen de zaak voor bemiddeling aan de raad voorleggen om deze in der minne te schikken.

Amendement 174

Voorstel voor een verordening
Artikel 14 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Indien na bemiddeling door de raad geen minnelijke schikking is gevonden, kan de verzoekende nationale autoriteit, het verzoekende nationaal orgaan, de aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan de raad verzoeken hierover advies uit te brengen.	4. Indien na bemiddeling door de raad geen minnelijke schikking is gevonden, kan de verzoekende nationale autoriteit, het verzoekende nationaal orgaan, de aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan de raad verzoeken hierover advies uit te brengen.

In zijn advies beoordeelt de raad of de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan aan een in lid 1 bedoeld verzoek heeft voldaan. Indien de raad van oordeel is dat de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan niet aan een dergelijk verzoek heeft voldaan, beveelt de raad maatregelen aan om aan het verzoek te voldoen. De raad brengt zijn advies zonder onnodige vertraging uit ***in overeenstemming met de Commissie***.	In zijn advies beoordeelt de raad of de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan aan een in lid 1 bedoeld verzoek heeft voldaan. Indien de raad van oordeel is dat de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan niet aan een dergelijk verzoek heeft voldaan, beveelt de raad maatregelen aan om aan het verzoek te voldoen. De raad brengt zijn advies zonder onnodige vertraging uit.

Amendement 175

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) het beschikbaar stellen van informatie over de eigendomsstructuur van aanbieders van mediadiensten, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU.	b) het beschikbaar stellen van informatie over de eigendomsstructuur van aanbieders van mediadiensten, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU***, alsmede van hun moeder- of zusterondernemingen of van hun dochterondernemingen***.

Amendement 176

Voorstel voor een verordening
Artikel 15 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De raad ***bevordert*** de samenwerking tussen aanbieders van mediadiensten, normalisatie-instanties of andere relevante belanghebbenden om de ontwikkeling van ***technische*** normen in verband met digitale signalen of het ontwerp van apparaten of gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, te ***faciliteren***.	4. De raad ***faciliteert*** de samenwerking tussen aanbieders van mediadiensten, normalisatie-instanties of andere relevante belanghebbenden om de ontwikkeling van ***EU-brede geharmoniseerde*** normen in verband met digitale signalen of het ontwerp van apparaten of gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, te ***bevorderen***.

Amendement 177

Voorstel voor een verordening
Artikel 16 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De raad ***coördineert*** de maatregelen van nationale regulerende instanties of organen in verband met de verspreiding van of de toegang tot mediadiensten die worden aangeboden door ***buiten de Unie gevestigde*** aanbieders van mediadiensten en die gericht zijn op een publiek in de Unie, indien deze mediadiensten, mede gelet op de controle die derde landen erop kunnen uitoefenen, de openbare veiligheid en defensie in gevaar brengen of een ernstig risico daarop inhouden.	1. ***Onverminderd artikel 3 van Richtlijn 2010/13/EU, coördineert*** de raad***, op verzoek van de nationale regulerende instanties of organen van ten minste twee lidstaten,*** de ***desbetreffende*** maatregelen van ***de betrokken*** nationale regulerende instanties of organen in verband met de verspreiding van of de toegang tot mediadiensten die worden aangeboden door aanbieders van mediadiensten ***die gevestigd zijn buiten of afkomstig zijn van buiten de Unie of worden gefinancierd door of eigendom zijn van overheids- en niet-overheidsactoren van buiten de Unie*** en die***, ongeacht hun wijze van verspreiding,*** gericht zijn op een publiek in de Unie ***of dat publiek bereiken***, indien deze mediadiensten, mede gelet op de controle die derde landen erop kunnen uitoefenen, ***het algemeen belang of*** de openbare veiligheid en defensie***, onder meer door buitenlandse inmenging in het informatie-ecosysteem van de EU, en de volksgezondheid*** in gevaar brengen of een ernstig risico daarop inhouden.

Amendement 178

Voorstel voor een verordening
Artikel 16 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De raad kan ***in overeenstemming met de Commissie*** adviezen uitbrengen over passende nationale maatregelen op grond van lid 1. ***Alle*** bevoegde nationale instanties, waaronder de nationale regulerende instanties of organen, ***doen*** hun uiterste best om rekening te houden	2. De raad kan adviezen uitbrengen over passende nationale maatregelen op grond van lid 1. ***De nationale regulerende instanties of organen van een land van bestemming kunnen de raad verzoeken een advies uit te brengen waarin de*** bevoegde nationale instanties ***wordt aanbevolen passende maatregelen te***

met de adviezen van de raad.	***treffen tegen de aanbieder van mediadiensten die gevestigd is buiten of afkomstig is van buiten de Unie of wordt gefinancierd door of eigendom is van overheids- en niet-overheidsactoren van buiten de Unie. De raad vaardigt richtsnoeren uit over het formaat van die verzoeken. Wanneer het verzoek wordt gedaan door een minimaal aantal leden van de raad, zoals bepaald in het reglement van orde van de raad, gaat de raad automatisch over tot het uitbrengen van een advies. De raad kan de Commissie bij het uitbrengen van die adviezen raadplegen, indien dat passend wordt geacht. Onverminderd hun bevoegdheden uit hoofde van het nationaal recht, doen de betrokken bevoegde nationale instanties***, waaronder de nationale regulerende instanties of organen, hun uiterste best om rekening te houden met de adviezen van de raad. ***De bevoegde autoriteit of instantie motiveert elke weigering om de aanbevolen maatregelen uit te voeren.***

Amendement 179

Voorstel voor een verordening
Artikel 16 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. Bij het opstellen van zijn advies bevestigt de raad dat aan de volgende voorwaarden is voldaan:
	i) er zijn overtuigende bewijzen dat de audiovisuele mediadienst de openbare veiligheid in gevaar brengt of een ernstig risico daarop inhoudt, met inbegrip van de waarborging van de nationale veiligheid en defensie, en de volksgezondheid, of dat de inhoud van de aanbieder van audiovisuele mediadiensten een duidelijke, belangrijke en ernstige inbreuk op artikel 6, lid 1, van Richtlijn 2010/13/EU inhoudt;

ii) de audiovisuele mediadienst brengt diverse lidstaten of de Unie in gevaar of houdt een ernstig risico daarop in.

Amendement 180

Voorstel voor een verordening
Artikel 16 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 ter. De lidstaten zien erop toe dat nationale regulerende instanties of organen, in voorkomend geval, wanneer zij besluiten op te treden (onder meer door middel van vergunningverlening of registratie) tegen een aanbieder van mediadiensten die gevestigd is buiten of afkomstig is van buiten de Unie of wordt gefinancierd door of eigendom is van overheids- en niet-overheidsactoren van buiten de Unie, over een rechtsgrondslag beschikken om rekening te houden met ten minste een van de volgende voorwaarden:
	i) een besluit tegen die aanbieder dat is genomen door een nationale regulerende instantie of een nationaal regulerend orgaan van een andere lidstaat; en/of
	ii) een advies van de raad in verband met die aanbieder dat op grond van dit artikel is uitgebracht.

Amendement 181

Voorstel voor een verordening
Artikel 16 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 quater. Onlineplatforms en onlinezoekmachines verlenen hun volledige medewerking aan onderzoeken door de regulerende instanties of organen naar aanbieders van mediadiensten van

	buiten de Unie die een risico kunnen inhouden voor de openbare veiligheid en defensie, en verstrekken alle informatie en gegevens die nodig zijn voor dergelijke onderzoeken.

Amendement 182

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) zij een aanbieder van mediadiensten zijn in de zin van artikel 2, lid 2;	a) zij een aanbieder van mediadiensten zijn in de zin van artikel 2, lid 2***, en voldoen aan de verplichtingen van artikel 6, lid 1***;

Amendement 183

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. Indien aanbieders van mediadiensten besluiten een verklaring als bedoeld in lid 1 in te dienen, wordt deze verklaring op nationaal niveau beoordeeld door de desbetreffende regulerende of zelfregulerende instanties en organen, of indien die organen er niet zijn, door een comité van vertegenwoordigers van deskundigen uit de mediasector.

Amendement 184

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 ter. Indien de in lid 1 bedoelde verklaringen op nationaal niveau

ongeldig worden verklaard, worden ze voorgelegd aan de Europese Raad voor mediadiensten. De raad velt een oordeel over de status van de verklaring, met instemming van de aanbieder van mediadiensten, en doet dit advies toekomen aan de Commissie. De Commissie neemt het advies van de raad in overweging en neemt een besluit over de status van de verklaring. De raad en de Commissie kunnen hierbij te rade gaan bij deskundigen uit de mediasector.

Amendement 185

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 quater. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat hun inhoudsmoderatieprocedures de beschikking hebben over adequaat en voldoende personeel, taalverscheidenheid, culturele gevoeligheid en contextspecifieke opleiding om ervoor te zorgen dat de vrijheid en de pluriformiteit van de media niet worden ondermijnd.

Amendement 186

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 quinquies. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms die de verspreiding van mediadiensten mogelijk maken, eerbiedigen het recht op vrije meningsuiting en mediavrijheid en waarborgen de eerlijke en niet-discriminerende verspreiding van door aanbieders van mediadiensten aangeboden mediadiensten op hun

platforms.

Amendement 187

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Wanneer een aanbieder van een zeer groot onlineplatform besluit tot opschorting van zijn onlinetussenhandelsdiensten met betrekking tot inhoud die beschikbaar ***is*** gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring conform lid 1 van dit artikel heeft overgelegd, omdat deze inhoud onverenigbaar ***is*** met zijn algemene voorwaarden, zonder dat die inhoud bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU)***2022/XXX [wet inzake digitale diensten]***, neemt hij alle mogelijke maatregelen, voor zover in overeenstemming met zijn verplichtingen krachtens Unierecht, waaronder Verordening (EU) ***2022/XXX [wet inzake digitale diensten]***, om de betrokken aanbieder van mediadiensten de motivering van dat besluit mee te delen, zoals vereist bij artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1150, voordat de opschorting van kracht wordt.	2. Wanneer een aanbieder van een zeer groot onlineplatform besluit tot ***beperking of*** opschorting van zijn onlinetussenhandelsdiensten met betrekking tot inhoud ***of diensten*** die beschikbaar ***zijn*** gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring conform lid 1 van dit artikel heeft overgelegd, omdat deze inhoud ***of diensten*** onverenigbaar ***zijn*** met zijn algemene voorwaarden, zonder dat die inhoud bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU) ***2022/2065***, neemt hij alle mogelijke maatregelen, voor zover in overeenstemming met zijn verplichtingen krachtens Unierecht, waaronder Verordening (EU) ***2022/2065***, om de betrokken aanbieder van mediadiensten de ***omstandige*** motivering van dat besluit mee te delen, zoals vereist bij artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1150 ***en artikel 17, lid 3, van Verordening (EU) 2022/2065 [wet inzake digitale diensten]***, ***en stelt hij de aanbieder van mediadiensten in de gelegenheid om binnen 24 uur*** voordat de opschorting ***of beperking*** van kracht wordt ***op de motivering te reageren***. ***Gedurende die periode kan de aanbieder van het zeer grote onlineplatform besluiten een waarschuwingsmelding af te geven inzake de inhoud of dienst die wordt geïnspecteerd. Een aanbieder van een zeer groot onlineplatform gaat niet over tot de beperking of opschorting van zijn onlinetussenhandelsdiensten met betrekking tot door een aanbieder van mediadiensten aangeboden inhoud of***

	diensten indien die aanbieder van mediadiensten redelijkerwijs heeft aangetoond dat de desbetreffende inhoud of diensten in overeenstemming zijn met de nationale wetgeving van de betrokken lidstaat.
	De aanbieder van mediadiensten kan de nationale regulerende instantie, de raad of de nationale digitaledienstencoördinator als bedoeld in Verordening (EU) 2022/2065 (wet inzake digitale diensten), van de uitkomst van dergelijke uitwisselingen in kennis stellen.
	Indien er geen minnelijke oplossing kan worden gevonden, kan de aanbieder van mediadiensten een klacht indienen bij een gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting overeenkomstig artikel 21 van Verordening (EU) 2022/2065, onverminderd zijn recht op doeltreffende juridische bescherming.

Amendement 188

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms nemen alle vereiste technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat klachten op grond van artikel 11 van Verordening (EU) 2019/1150 door aanbieders van mediadiensten die krachtens lid 1 van dit artikel een verklaring hebben overgelegd, met voorrang en zonder onnodige vertraging worden verwerkt en afgehandeld.	3. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms nemen alle vereiste technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat klachten op grond van artikel 11 van Verordening (EU) 2019/1150 ***en/of artikel 20 van Verordening (EU) 2022/2065 [wet inzake digitale diensten]*** door aanbieders van mediadiensten die krachtens lid 1 van dit artikel een verklaring hebben overgelegd, met voorrang en zonder onnodige vertraging worden verwerkt en afgehandeld.

Amendement 189

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 5 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) het aantal gevallen waarbij ze een beperking of opschorting hebben opgelegd omdat de inhoud die beschikbaar ***is*** gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring overeenkomstig lid 1 van dit artikel heeft overgelegd, onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden; ***en***	a) het aantal gevallen waarbij ze een beperking of opschorting hebben opgelegd omdat de inhoud ***of diensten*** die beschikbaar ***zijn*** gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring overeenkomstig lid 1 van dit artikel heeft overgelegd, onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden;

Amendement 190

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
6. Teneinde een consistente en doeltreffende uitvoering van dit artikel te bevorderen, ***kan*** de Commissie richtsnoeren ***uitvaardigen*** om de vorm en details van de in lid 1 bedoelde verklaring vast te leggen.	6. ***Teneinde een consistente en doeltreffende uitvoering van dit artikel te bevorderen, stelt*** de Commissie ***een gedelegeerde handeling vast om*** richtsnoeren ***uit te vaardigen*** om de vorm en details van ***het in lid 1 bis beschreven beoordelingsproces,*** de in lid 1 bedoelde verklaring***, de criteria voor de aanvaarding of weigering van de in lid 1 bedoelde verklaringen, alsook mogelijke sancties die worden opgelegd aan natuurlijke personen of rechtspersonen die het systeem van eigen verklaringen misbruiken*** vast te leggen.

Amendement 191

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. De raad organiseert regelmatig een gestructureerde dialoog tussen aanbieders	1. De raad organiseert regelmatig een gestructureerde dialoog tussen aanbieders

van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om ervaringen en beste praktijken bij de toepassing van artikel 17 van deze verordening te bespreken, de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die tot doel hebben de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, waaronder desinformatie en buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.	van zeer grote onlineplatforms ***en zeer grote onlinezoekmachines***, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om ervaringen en beste praktijken bij de toepassing van artikel 17 van deze verordening te bespreken, de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms ***en zeer grote onlinezoekmachines*** te bevorderen en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die tot doel hebben de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, waaronder desinformatie en buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging***, alsook de autonomie, de onafhankelijkheid en de veiligheid van journalisten te waarborgen en cijfers en trends in verband met het onderwerp, het volume en de betrokken partijen vast te stellen***.

Amendement 192

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. De raad brengt verslag uit aan de Commissie over de uitkomsten van de dialoog.	2. De raad brengt verslag uit aan de Commissie over de uitkomsten van de dialoog ***en stelt de resultaten op verzoek ter beschikking van het publiek en het Europees Parlement***.

Amendement 193

Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. De in lid 1 bedoelde organisaties die activiteiten ontplooien op Europees

	niveau worden ingeschreven in het transparantieregister en de lijst daarvan wordt openbaar gemaakt door de raad.

Amendement 194

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Recht op aanpassing van ***audiovisueel media-aanbod***	Recht op aanpassing van ***het aanbod aan audio- of audiovisuele media***

Amendement 195

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Gebruikers hebben ***het recht*** om de ***standaardinstellingen*** van een apparaat of gebruikersinterface waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd of beheerd eenvoudig te ***wijzigen*** teneinde het audiovisuele ***media-aanbod*** aan te passen aan hun interesses of voorkeuren met inachtneming van de wet. Deze bepaling doet geen afbreuk aan nationale maatregelen ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU.	1. Gebruikers hebben ***toegang tot een functionaliteit*** om de ***standaardindeling*** van een apparaat of gebruikersinterface waarmee de toegang tot en het gebruik van ***audio- of*** audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd of beheerd eenvoudig ***aan*** te ***passen*** teneinde het ***aanbod aan audio- of*** audiovisuele ***media*** aan te passen aan hun interesses of voorkeuren met inachtneming van de wet. Deze bepaling doet geen afbreuk aan nationale maatregelen ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 196

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Bij het op de markt brengen van de apparaten en gebruikersinterfaces als bedoeld in lid 1 moeten fabrikanten en	2. Bij het op de markt brengen van de apparaten en gebruikersinterfaces als bedoeld in lid 1 moeten fabrikanten en

ontwikkelaars ervoor zorgen dat deze een functionaliteit hebben waarmee gebruikers de ***standaardinstellingen*** voor het controleren en beheren van de toegang tot en het gebruik van de aangeboden audiovisuele mediadiensten, vrij en eenvoudig kunnen wijzigen.	ontwikkelaars ervoor zorgen dat deze een functionaliteit hebben waarmee gebruikers de ***standaardindeling*** voor het controleren en beheren van de toegang tot en het gebruik van de aangeboden audiovisuele mediadiensten, vrij en eenvoudig kunnen wijzigen.

Amendement 197

Voorstel voor een verordening
Artikel 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 19 bis
	Recht om de inhoud van een mediadienst vast te stellen
	1. Afnemers van mediadiensten hebben het recht om op eenvoudige wijze de identiteit vast te stellen van de aanbieder van mediadiensten op alle apparaten of gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van de mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd.
	2. Fabrikanten van apparaten en aanbieders van gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van de mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd zien erop toe dat de identiteit van de aanbieder van mediadiensten die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de inhoud of diensten duidelijk zichtbaar is naast de aangeboden inhoud en diensten.

Amendement 198

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Nationale maatregelen die van invloed zijn op het functioneren van aanbieders van	Nationale maatregelen die van invloed zijn op het ***aanbieden van mediadiensten en***

mediadiensten	***het*** functioneren van aanbieders van mediadiensten

Amendement 199

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Door een lidstaat genomen wet- of regelgevingsmaatregelen of bestuursrechtelijke maatregelen die mogelijk van invloed zijn op het functioneren van aanbieders van mediadiensten op de interne markt, moeten naar behoren gemotiveerd en evenredig zijn. Dergelijke maatregelen moeten gemotiveerd, transparant, objectief en niet-discriminerend zijn.	1. Door een lidstaat genomen ***uitvoeringsmaatregelen,*** wet- of regelgevingsmaatregelen of bestuursrechtelijke maatregelen***, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, de uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU,*** die mogelijk van invloed zijn op ***het aanbieden van mediadiensten of*** het functioneren van aanbieders van mediadiensten op de interne markt, moeten naar behoren gemotiveerd en evenredig zijn. Dergelijke maatregelen moeten gemotiveerd, transparant, objectief en niet-discriminerend zijn***, mogen het functioneren van aanbieders van mediadiensten niet onevenredig verstoren en moeten voldoen aan het beginsel van non-regressie ten aanzien van de EU-waarden in de lidstaten met betrekking tot de vrijheid en onafhankelijkheid van de media***.

Amendement 200

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Onverminderd en in aanvulling op zijn recht op doeltreffende rechtsbescherming heeft elke aanbieder van mediadiensten die individueel en rechtstreeks onderworpen is aan een bestuursrechtelijke of regelgevingsmaatregel als bedoeld in lid 1	3. Onverminderd en in aanvulling op zijn recht op doeltreffende rechtsbescherming heeft elke aanbieder van mediadiensten die individueel en rechtstreeks onderworpen is aan een bestuursrechtelijke of regelgevingsmaatregel als bedoeld in lid 1

het recht om beroep aan te tekenen tegen die maatregel bij een beroepsinstantie. Deze beroepsinstantie moet onafhankelijk zijn van de betrokken partijen en vrij van elke externe interventie of politieke druk die haar onafhankelijke beoordeling van de haar voorgelegde zaken in gevaar kan brengen. Ze ***heeft*** de passende deskundigheid om haar taken doeltreffend uit te voeren.

het recht om beroep aan te tekenen tegen die maatregel bij een beroepsinstantie***, bijvoorbeeld een rechtbank***. Deze beroepsinstantie moet onafhankelijk zijn van de betrokken partijen en vrij van elke externe interventie of politieke druk die haar onafhankelijke beoordeling van de haar voorgelegde zaken in gevaar kan brengen. Ze ***beschikt over*** de passende deskundigheid ***en financiering*** om haar taken doeltreffend uit te voeren ***en tijdig op beroepen te reageren***. ***Indien de raad hieromtrent een advies heeft uitgebracht, kunnen die nationale beroepsinstanties dit in bijzondere overweging nemen.***

Amendement 201

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. De raad stelt op verzoek van de Commissie een advies op wanneer een nationale wet- of regelgevingsmaatregel of bestuursrechtelijke maatregel mogelijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten. Naar aanleiding van het advies van de raad, en onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen, kan de Commissie haar eigen advies over de kwestie uitbrengen. De adviezen van de raad en, in voorkomend geval, van de Commissie worden openbaar gemaakt.	4. De raad stelt ***op eigen initiatief of*** op verzoek van de Commissie ***of de door de maatregel getroffen aanbieder van mediadiensten*** een advies op wanneer een nationale wet- of regelgevingsmaatregel of bestuursrechtelijke maatregel mogelijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten. ***Het advies omvat in voorkomend geval de motivering en de evenredigheidsanalyse en kan raadpleging van nationale belanghebbenden omvatten.*** Naar aanleiding van het advies van de raad, en onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen, kan de Commissie haar eigen advies over de kwestie uitbrengen. De adviezen van de raad en, in voorkomend geval, van de Commissie worden openbaar gemaakt. ***Indien van toepassing kunnen ook aanbieders van mediadiensten die van oordeel zijn dat zij rechtstreeks de gevolgen van die maatregelen ondervinden, de raad verzoeken advies uit te brengen.***

Amendement 202

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. Wanneer een nationale instantie of nationaal orgaan een maatregel vaststelt die individueel en rechtstreeks gevolgen heeft voor een aanbieder van mediadiensten en mogelijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten, verstrekt deze, op verzoek van de raad en in voorkomend geval van de Commissie, zonder onnodige vertraging en langs elektronische weg alle relevante informatie, waaronder de samenvatting van de feiten, de maatregel, de gronden waarop de nationale instantie of het nationaal orgaan de maatregel heeft gebaseerd en, indien van toepassing, de standpunten van andere betrokken autoriteiten.	5. Wanneer een nationale instantie of nationaal orgaan een maatregel vaststelt die individueel en rechtstreeks gevolgen heeft voor een aanbieder van mediadiensten en mogelijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten, verstrekt deze, op verzoek van de raad en in voorkomend geval van de Commissie, zonder onnodige vertraging en langs elektronische weg alle relevante informatie, waaronder de samenvatting van de feiten, de maatregel, de gronden waarop de nationale instantie of het nationaal orgaan de maatregel heeft gebaseerd en, indien van toepassing, de standpunten van andere betrokken autoriteiten. ***Aanbieders van mediadiensten die van oordeel zijn dat zij rechtstreeks de gevolgen van die maatregelen ondervinden, kunnen de raad om een advies verzoeken.***

Amendement 203

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
De beoordeling als bedoeld in dit lid staat los van de beoordelingen uit hoofde van mededingingswetgeving zoals die waarin de regels inzake concentratiecontrole voorzien. De beoordeling doet geen afbreuk aan artikel 21, lid 4, van Verordening (EG) nr. 139/2004, indien van toepassing.	De beoordeling als bedoeld in dit lid ***omvat een onafhankelijke evaluatie van eventuele ongerechtvaardigde verstoringen van het mediaklimaat en*** staat los van de beoordelingen uit hoofde van mededingingswetgeving zoals die waarin de regels inzake concentratiecontrole voorzien. De beoordeling doet geen afbreuk aan artikel 21, lid 4, van Verordening (EG)

nr. 139/2004, indien van toepassing.

Amendement 204

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de gevolgen van de concentratie voor de pluriformiteit van de media, waaronder de gevolgen voor de vorming van de publieke opinie en voor de verscheidenheid van spelers op de mediamarkt, rekening houdend met de online-omgeving en de belangen, banden of activiteiten van de partijen in andere media- of niet-mediabedrijven;	a) de gevolgen van de concentratie voor de pluriformiteit van de media, waaronder de gevolgen voor de vorming van de publieke opinie en voor de verscheidenheid ***en onafhankelijkheid*** van spelers op de mediamarkt***, in het bijzonder voor de activiteiten die verband houden met de informatievoorziening***, rekening houdend met de online-omgeving en de belangen, banden of activiteiten van de partijen in andere media- of niet-mediabedrijven;

Amendement 205

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	a bis) de resultaten van de risicobeoordeling in het kader van het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat van de Commissie en monitoringinstrumenten voor de pluriformiteit van de media met het oog op de vaststelling, analyse en beoordeling van mogelijke systemische risico's voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media in de lidstaat in kwestie.

Amendement 206

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid, waaronder de invloed van de concentratie op de werking van de redacties en maatregelen die door aanbieders van mediadiensten zijn genomen om de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen te garanderen;	b) de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid, waaronder de invloed van de concentratie op de werking ***en onafhankelijkheid*** van de redacties en maatregelen die door aanbieders van mediadiensten zijn genomen om de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen***, alsook nationale wetgeving en zelfregulerende normen op dit gebied*** te garanderen;

Amendement 207

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
c) de vraag of, indien de concentratie uitblijft, de verkrijgende en verkregen entiteit economisch levensvatbaar zouden blijven ***en*** of er mogelijke alternatieven zijn om haar economische duurzaamheid te waarborgen***.***	c) de vraag of, indien de concentratie uitblijft, de verkrijgende en verkregen entiteit economisch levensvatbaar zouden blijven***,*** of er mogelijke alternatieven zijn om haar economische duurzaamheid te waarborgen***, en of de afwezigheid van de voorgestelde concentratie negatieve gevolgen zou hebben voor de pluriformiteit van de media;***

Amendement 208

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	c bis) de mediamarkt als geheel, met inbegrip van aanverwante diensten als het drukken en verspreiden van producten, en actoren in de onlineomgeving, zoals de aanbieders van zeer grote onlineplatforms of zeer grote onlinezoekmachines alsmede aanbieders van publieke mediadiensten.

Amendement 209

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	6 bis. De desbetreffende nationale regulerende instanties of organen voeren op eigen initiatief of op verzoek van de raad een ex-postevaluatie van de concentraties uit, rekening houdend met de in lid 2 bedoelde criteria.

Amendement 210

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	6 ter. De in dit artikel bedoelde beoordelingen en adviezen worden openbaar gemaakt.

Amendement 211

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Bij gebrek aan een beoordeling of een raadpleging krachtens artikel 21 stelt de raad op verzoek van de Commissie een advies op over de gevolgen van een concentratie op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, indien een concentratie op de mediamarkt mogelijk van invloed zal zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten. De raad baseert zijn advies op de in artikel 21, lid 2, uiteengezette elementen. De raad kan concentraties op de mediamarkt die mogelijk gevolgen zullen hebben voor de	1. Bij gebrek aan een beoordeling of een raadpleging krachtens artikel 21 stelt de raad ***op eigen initiatief of*** op verzoek van de Commissie een advies op over de gevolgen van een concentratie op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, indien een concentratie op de mediamarkt mogelijk van invloed zal zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten. De raad baseert zijn advies op de in artikel 21, lid 2, uiteengezette elementen. De raad kan concentraties op de mediamarkt die

werking van de interne markt voor mediadiensten, onder de aandacht van de Commissie brengen.

mogelijk gevolgen zullen hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten, onder de aandacht van ***het Europees Parlement en*** de Commissie brengen.

Amendement 212

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 bis. De raad houdt zoveel mogelijk rekening met de input van het maatschappelijk middenveld en andere belanghebbenden uit de mediasector wanneer hij beslist of een beoordeling moet worden opgesteld van een concentratie die objectief van invloed zou zijn op de mediamarkt.

Amendement 213

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	1 ter. De nationale regulerende instantie die het advies aanbelangt, brengt binnen negentig dagen verslag uit aan de raad over de maatregelen die zij heeft getroffen om aan de aanbevelingen te voldoen.

Amendement 214

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 22 bis
	Onderzoek van concentraties op de mediamarkt met betrekking tot

stelselmatige niet-naleving

1. Naar aanleiding van de aanbeveling van de raad uit hoofde van artikel 22, lid 1 sexies, of op verzoek van het Europees Parlement, of op eigen initiatief, kan de Commissie een onderzoek naar een concentratie op de mediamarkt uitvoeren om na te gaan of een dergelijke concentratie stelselmatig in strijd is met de verplichtingen uit hoofde van deze verordening, waardoor de onafhankelijkheid, de pluriformiteit en de vrijheid van de media ernstig in gevaar komen. De Commissie voltooit het onderzoek binnen zes maanden. Wanneer uit de bevindingen van het onderzoek blijkt dat een concentratie van de mediamarkt stelselmatig in strijd is met de in deze verordening vastgestelde verplichtingen en dat er een duidelijk risico bestaat dat de onafhankelijkheid, de pluriformiteit en de vrijheid van de media ernstig worden ondermijnd, is de Commissie bevoegd overeenkomstig artikel 22 quater een gedelegeerde handeling vast te stellen om de ondernemingen die deel uitmaken van de concentratie op de mediamarkt, alle gedragscorrigerende of structurele corrigerende maatregelen op te leggen die evenredig zijn en die noodzakelijk zijn om de effectieve naleving van deze verordening en de bescherming van de vrijheid, de pluriformiteit en de onafhankelijkheid van de media te waarborgen.

2. De overeenkomstig lid 1 van dit artikel opgelegde corrigerende maatregel kan, voor zover een dergelijke maatregel evenredig is en noodzakelijk is om de onafhankelijkheid, de pluriformiteit en de vrijheid van de media te handhaven of te herstellen die door de stelselmatige niet-naleving worden getroffen, onder andere bestaan in het verbod, gedurende een beperkte periode, voor de ondernemingen die deel uitmaken van de concentratie op de mediamarkt die wordt onderzocht, om

een verdere concentratie van de mediamarkt in de zin van artikel 2, lid 13, van deze verordening te handhaven of te realiseren.

3. Een concentratie op de mediamarkt wordt geacht te hebben geleid tot stelselmatige niet-naleving van de in deze verordening vastgestelde verplichtingen wanneer uit de door de raad overeenkomstig artikel 22 van deze verordening over de concentraties uitgebrachte adviezen blijkt dat er sprake is van een mogelijk risico voor de onafhankelijkheid, de pluriformiteit en de vrijheid van de media, en er wordt een aanbeveling gedaan aan de Commissie uit hoofde van artikel 22, lid 1 sexies, van deze verordening waarin de Commissie wordt geadviseerd een onderzoek in te stellen om te bepalen of de betrokken concentratie op de mediamarkt een ernstig risico voor de onafhankelijkheid, de pluriformiteit en de vrijheid van de media inhoudt. Ten behoeve van haar onderzoek neemt de Commissie de bij artikel 7 VEU ingevoerde procedures in acht.

4. De Commissie deelt haar bevindingen mee aan de betrokken lidstaten en ondernemingen binnen zes maanden na de datum van goedkeuring van de aanbeveling door de raad overeenkomstig artikel 22, lid 1 sexies, van deze verordening. In haar bevindingen licht de Commissie toe of zij van oordeel is dat aan de voorwaarden van de leden 1 en 3 van dit artikel is voldaan en welke corrigerende maatregelen zij noodzakelijk en evenredig acht. De bevindingen van de Commissie worden openbaar gemaakt en ter beschikking gesteld van het Europees Parlement en de Raad.

5. In de loop van het onderzoek naar een concentratie op de mediamarkt kan de Commissie de duur daarvan verlengen indien dat om objectieve redenen gerechtvaardigd en evenredig is. De totale

duur van een of meer verlengingen overeenkomstig dit lid mag niet meer dan zes maanden bedragen. De Commissie stelt het Europees Parlement en de Raad op de hoogte.

6. Om te garanderen dat de concentratie op de mediamarkt de in deze verordening vastgelegde verplichtingen daadwerkelijk naleeft, evalueert de Commissie regelmatig de corrigerende maatregelen die zij overeenkomstig de leden 1 en 2 van dit artikel oplegt. De Commissie heeft het recht deze maatregelen te wijzigen indien zij na een onderzoek van een concentratie op de mediamarkt van mening is dat zij niet doeltreffend zijn.

Amendement 215

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 22 ter
	Niet-naleving
	1. De Commissie stelt overeenkomstig artikel 22 quater een gedelegeerde handeling vast met haar bevindingen van niet-naleving ("niet-nalevingsbesluit") wanneer zij concludeert dat een concentratie op de mediamarkt stelselmatig in strijd is met deze verordening en een ernstig risico vormt voor de onafhankelijkheid, de pluriformiteit en de vrijheid van de media.
	2. De Commissie streeft ernaar haar niet-nalevingsbesluit vast te stellen binnen twaalf maanden na de inleiding van een onderzoek overeenkomstig artikel 22 bis.
	3. Alvorens het niet-nalevingsbesluit vast te stellen, deelt de Commissie haar bevindingen mee aan de betrokken ondernemingen. In deze bevindingen licht de Commissie de maatregelen toe die zij

overweegt te treffen of die de betrokken onderneming volgens haar moet treffen om doeltreffend gevolg te geven aan de bevindingen.

4. Wanneer de Commissie voornemens is een besluit van niet-naleving vast te stellen, kan zij relevante belanghebbenden raadplegen.

5. In het niet-nalevingsbesluit gelast de Commissie de betrokken ondernemingen de niet-naleving binnen een passende termijn te beëindigen en toe te lichten hoe zij van plan zijn zich aan dat besluit te houden.

6. De betrokken ondernemingen verstrekken de Commissie een beschrijving van de maatregelen die zij hebben getroffen om ervoor te zorgen dat de in het niet-nalevingsbesluit aangehaalde problemen worden verholpen.

7. Indien de Commissie besluit geen niet-nalevingsbesluit vast te stellen, sluit zij de procedure af.

8. De door de Commissie uitgevaardigde niet-nalevingsbesluiten worden openbaar gemaakt.

Amendement 216

Voorstel voor een verordening
Artikel 22 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	Artikel 22 quater
	Gedelegeerde handelingen
	1. De bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend onder de in dit artikel neergelegde voorwaarden.
	2. De bevoegdheid voor het vaststellen van gedelegeerde handelingen als bedoeld in de artikelen 22 bis en 22 ter wordt aan de

Commissie toegekend voor een onbepaalde termijn, te rekenen vanaf [datum invoegen = zes maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening].

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in de artikelen 22 bis en 22 ter bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

4. Vóór de vaststelling van een gedelegeerde handeling raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven.

5. Zodra de Commissie een gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan gelijktijdig kennisgeving aan het Europees Parlement en de Raad.

6. Een overeenkomstig de artikelen 22 bis en 22 ter vastgestelde gedelegeerde handeling wordt alleen van kracht wanneer noch het Europees Parlement noch de Raad daar bezwaar tegen heeft gemaakt binnen een maand na de kennisgeving van die handeling aan het Europees Parlement en de Raad of wanneer het Europees Parlement en de Raad de Commissie vóór het verstrijken van die termijn de Commissie ervan in kennis hebben gesteld dat zij geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met een maand verlengd.

Amendement 217

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Systemen en methoden voor publieksmeting moeten voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie en controleerbaarheid.	1. Systemen en methoden voor publieksmeting moeten voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie***,*** ***vergelijkbaarheid*** en controleerbaarheid.

Amendement 218

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Zonder afbreuk te doen aan de bescherming van ***bedrijfsgeheimen*** van ondernemingen, verstrekken de aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting zonder onnodige vertraging en kosteloos aan aanbieders van mediadiensten en adverteerders, alsmede aan door de aanbieders van mediadiensten en adverteerders gemachtigde derden, juiste, gedetailleerde, volledige, begrijpelijke en actuele informatie over de door hun systemen voor publieksmeting gebruikte methodologie. Deze bepaling mag geen afbreuk doen aan de EU-regelgeving inzake gegevensbescherming en privacy.	2. Zonder afbreuk te doen aan de bescherming van ***handelsgeheimen*** van ondernemingen ***in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943***, verstrekken de aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting zonder onnodige vertraging en kosteloos aan aanbieders van mediadiensten en adverteerders, alsmede aan door de aanbieders van mediadiensten en adverteerders gemachtigde derden, juiste, gedetailleerde, volledige, begrijpelijke en actuele informatie over de door hun systemen voor publieksmeting gebruikte methodologie. Deze bepaling mag geen afbreuk doen aan de EU-regelgeving inzake gegevensbescherming en privacy.

Amendement 219

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De nationale regulerende instanties	3. De nationale regulerende instanties

of organen moedigen aan dat aanbieders van systemen voor publieksmeting, samen met aanbieders van mediadiensten, hun vertegenwoordigende organisaties en alle andere belanghebbende partijen, gedragscodes opstellen om bij te dragen tot de naleving van de beginselen als bedoeld in lid 1, onder meer door onafhankelijke en transparante controles te bevorderen.	of organen moedigen aan dat aanbieders van systemen voor publieksmeting, samen met aanbieders van mediadiensten, hun vertegenwoordigende organisaties***, het maatschappelijk middenveld*** en alle andere belanghebbende partijen, gedragscodes opstellen***, met de steun van nationale regulerende instanties of organen,*** om bij te dragen tot de naleving van de beginselen als bedoeld in lid 1, onder meer door onafhankelijke en transparante controles te bevorderen. ***De gedragscodes moeten voorzien in regelmatige, transparante en onafhankelijke toezicht- en evaluatiemaatregelen ten aanzien van de mate waarin die doelstellingen worden bereikt. De gedragscodes moeten voorzien in een doeltreffende uitvoering, in voorkomend geval onder meer door middel van evenredige sancties. Bij het opstellen van de gedragscodes moet bijzondere aandacht worden besteed aan kleine media, om te zorgen voor een behoorlijke meting van hun publiek.***

Amendement 220

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
5. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken in verband met het gebruik van systemen voor publieksmeting via een regelmatige dialoog tussen vertegenwoordigers van de nationale regulerende instanties of organen, vertegenwoordigers van aanbieders van systemen voor publieksmeting en andere belanghebbenden.	5. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken in verband met het gebruik van systemen voor publieksmeting via een regelmatige dialoog tussen vertegenwoordigers van de nationale regulerende instanties of organen, vertegenwoordigers van aanbieders van systemen voor publieksmeting***, aanbieders van mediadiensten, maatschappelijke organisaties*** en andere belanghebbenden.

Amendement 221

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
Toewijzing van overheidsreclame	Toewijzing van ***en transparantie over*** overheidsreclame ***en andere financiële steun van de overheid***

Amendement 222

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Overheidsmiddelen of andere tegenprestaties of voordelen die door overheidsinstanties aan aanbieders van mediadiensten worden toegekend voor reclamedoeleinden, moeten worden toegewezen volgens transparante, objectieve, evenredige en niet-discriminerende criteria en met gebruikmaking van open, evenredige en niet-discriminerende procedures. Dit artikel doet geen afbreuk aan de regels inzake overheidsopdrachten.	1. Overheidsmiddelen***, met inbegrip van nationale of lokale middelen of middelen van de Europese Unie,*** of andere tegenprestaties of voordelen die door overheidsinstanties aan aanbieders van mediadiensten***, onder wie aanbieders van zeer grote onlineplatforms en aanbieders van zeer grote onlinezoekmachines,*** worden toegekend voor reclamedoeleinden, moeten worden toegewezen volgens transparante, objectieve, evenredige en niet-discriminerende criteria en met gebruikmaking van open, evenredige en niet-discriminerende procedures. ***Die middelen die door een willekeurige overheidsinstantie aan één aanbieder van mediadiensten, die ook een aanbieder van een zeer groot onlineplatform of een aanbieder van een zeer grote onlinezoekmachine kan zijn, worden toegekend, maken niet meer dan 15 % uit van het totale budget dat door die overheidsinstantie is toegewezen aan alle aanbieders van mediadiensten die op de overeenkomstige Europese, nationale of lokale markt actief zijn;*** Dit artikel doet geen afbreuk aan de regels inzake overheidsopdrachten ***en politieke reclame***.

Amendement 223

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
2. Overheidsinstanties, ***waaronder nationale***, ***federale*** of ***regionale overheden***, regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal ***of*** regionaal niveau***,*** of ***lokale overheden van territoriale entiteiten met meer dan 1 miljoen inwoners,*** moeten jaarlijks juiste, volledige, begrijpelijke, gedetailleerde informatie over hun aan aanbieders van mediadiensten toegewezen reclame-uitgaven openbaar maken, waaronder in ieder geval de volgende details:	2. ***Relevante*** overheidsinstanties, ***ook op nationaal***, ***federaal, regionaal of lokaal niveau*** of ***op het niveau van de Unie***, regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal***,*** regionaal of ***lokaal*** niveau moeten jaarlijks ***op elektronische en gebruiksvriendelijke wijze*** juiste, volledige, begrijpelijke, gedetailleerde informatie ***in machineleesbaar formaat*** over hun aan aanbieders van mediadiensten ***en onlineaanbieders van onlineplatforms*** toegewezen reclame-uitgaven ***en andere financiële steun van overheidswege, waaronder middelen van de Europese Unie,*** openbaar maken, waaronder in ieder geval de volgende details:

Amendement 224

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
a) de juridische naam van de aanbieders van mediadiensten waarvan reclamediensten zijn afgenomen;	a) de juridische naam van de aanbieders van mediadiensten ***en aanbieders van onlineplatforms*** waarvan reclamediensten zijn afgenomen ***of waaraan een voordeel is toegekend***;

Amendement 225

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
b) de totale jaarlijkse uitgaven en de bedragen per aanbieder van mediadiensten.	b) de totale jaarlijkse uitgaven en de bedragen per aanbieder van mediadiensten ***of aanbieder van onlineplatforms en de verhouding van de aan individuele aanbieders van mediadiensten toegewezen middelen ten opzichte van het totale aan alle aanbieders van mediadiensten toegewezen budget op het overeenkomstige Europese, nationale of lokale niveau***.

Amendement 226

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. Nationale regulerende instanties of organen zien toe op de toewijzing van overheidsreclame ***op mediamarkten***. Teneinde de juistheid van de overeenkomstig lid 2 beschikbaar gestelde informatie over overheidsreclame te beoordelen, kunnen de nationale regulerende instanties of organen de in lid 2 bedoelde entiteiten om nadere informatie verzoeken, waaronder informatie over de toepassing van de in lid 1 bedoelde criteria.	3. Nationale regulerende instanties of organen zien toe op de toewijzing van overheidsreclame ***of andere financiële steun aan aanbieders van mediadiensten en aanbieders van onlineplatforms***. Teneinde de juistheid van de overeenkomstig lid 2 beschikbaar gestelde informatie over overheidsreclame ***en andere financiële steun*** te beoordelen, kunnen de nationale regulerende instanties of organen de in lid 2 bedoelde entiteiten om nadere informatie verzoeken, waaronder informatie over de toepassing van de in lid 1 bedoelde criteria.

Amendement 227

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 bis. De raad kan, op eigen initiatief of naar aanleiding van input van het maatschappelijk middenveld,

journalistieke organisaties of andere relevante belanghebbenden, besluiten de toewijzing van middelen van de Europese Unie door nationale overheden te beoordelen en een advies uitbrengen over de toepassing en naleving van lid 1.

Amendement 228

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 ter. Nationale regulerende instanties of organen dienen tweemaal per jaar de door overheidsinstanties overeenkomstig lid 2 verstrekte gegevens in bij de Europese Raad voor mediadiensten met het oog op de instelling van een Europese databank van financiële staatssteun.

Amendement 229

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 quater. De toewijzing van overheidsmiddelen aan aanbieders van mediadiensten voor de doorgifte van noodberichten van overheidsinstanties is onderworpen aan de in de leden 2 en 3 uiteengezette voorschriften vanaf zes maanden na de goedkeuring van die noodmaatregelen. Op die toewijzingen zijn altijd de in lid 1 uiteengezette voorschriften van toepassing.

Amendement 230

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 3 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	3 quinquies. De lidstaten publiceren jaarlijks nadere gegevens over alle overeenkomsten tussen overheidsinstanties of staatsbedrijven en aanbieders van mediadiensten of andere entiteiten die tot dezelfde bedrijfsgroep behoren en hun uiteindelijk begunstigden. Dit verslag moet worden gepubliceerd samen met de jaarlijkse verslagen van de nationale regulerende instanties over overheidsreclame en andere financiële steun.

Amendement 231

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
4. Op de toewijzing van ***overheidsmiddelen*** aan aanbieders van mediadiensten voor de aanschaf van andere goederen of diensten dan overheidsreclame zijn de in lid 1 uiteengezette voorschriften van toepassing. Dit artikel doet geen afbreuk aan de toepassing van de staatssteunregels.	4. Op de toewijzing van ***overheidsreclame of andere financiële steun*** aan aanbieders van mediadiensten ***en aanbieders van onlineplatforms*** voor de aanschaf van andere goederen of diensten dan overheidsreclame zijn de in lid 1 uiteengezette voorschriften van toepassing. Dit artikel doet geen afbreuk aan de toepassing van de staatssteunregels.

Amendement 232

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	2 bis. De Commissie houdt bij haar monitoringactiviteiten rekening met de verslagen, beoordelingen en aanbevelingen van de raad, de input van het maatschappelijk middenveld, de resultaten van de monitoringinstrumenten

	voor de pluriformiteit van de media en de bevindingen in de verslagen over de rechtsstaat.

Amendement 233

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
3. De monitoring omvat:	3. De monitoring omvat ***met name***:

Amendement 234

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 3 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b bis) een gedetailleerd overzicht van de toewijzing van overheidsreclame en financiële steun van de overheid aan aanbieders van mediadiensten en aanbieders van onlineplatforms, met inbegrip van financiering door de Europese Unie;

Amendement 235

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 3 – punt b ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b ter) een beoordeling van de regels en praktijken bij de toekenning van overheidssubsidies aan mediadiensten;

Amendement 236

Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 3 – punt b quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
	b quater) een gedetailleerde beoordeling van de besluiten van regulerende instanties voor de media om na te gaan of er sprake is van aantasting van de onafhankelijke besluitvorming en van de onafhankelijkheid van nationale instanties of organen;

Amendement 237

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst	*Amendement*
1. Uiterlijk [***vier*** jaar na de inwerkingtreding van deze Verordening] en daarna om de ***vier*** jaar evalueert de Commissie deze verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en het Europees Economisch en Sociaal Comité.	1. Uiterlijk [***twee*** jaar na de inwerkingtreding van deze Verordening] en daarna om de ***twee*** jaar evalueert de Commissie ***de uitvoering van*** deze verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en het Europees Economisch en Sociaal Comité.

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor mediadiensten op de interne markt (“verordening mediavrijheid”) en tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU
Document- en procedurenummers	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	CULT 17.10.2022
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	LIBE 17.10.2022
Medeverantwoordelijke commissies – datum bekendmaking	16.3.2023
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Ramona Strugariu 22.3.2023
Behandeling in de commissie	26.4.2023
Datum goedkeuring	18.7.2023
Uitslag eindstemming	+: 38 –: 10 0: 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

38	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	-
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Kostas Papadakis
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	0
PPE	Nadine Morano

Verklaring van de gebruikte tekens:
+ : voor
- : tegen
0 : onthouding