Európsky parlament
2019-2024

Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

2022/0277(COD)

20.7.2023

STANOVISKO

Výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

pre Výbor pre kultúru a vzdelávanie

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovuje spoločný rámec mediálnych služieb na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií) a mení smernica 2010/13/EÚ
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko (*): Ramona Strugariu

(*) Pridružený výbor: článok 57 rokovacieho poriadku

PA_Legam

STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Sloboda a pluralita médií sú základom každej fungujúcej demokracie v rámci právneho štátu. Napriek čoraz dôležitejšej úlohe médií v našej spoločnosti sa priestor pre nezávislú žurnalistiku, ako aj slobodu a pluralitu médií v Európe stáva čoraz problematickejším. Novinári, redaktori a vydavatelia čelia rastúcemu tlaku štátu a jeho zástupcov, ako aj vplyvných podnikateľov a podnikateľských subjektov. Podľa výsledkov Monitorovania plurality médií za rok 2022 sa stav plurality trhu, sociálnej inkluzívnosti a politickej nezávislosti vyznačoval stredným až vysokým rizikom. V neposlednom rade sa začali objavovať výzvy a hrozby pre slobodu a pluralitu médií bez ohľadu na geografické oblasti Únie. Preto je zjavné, že je potrebné spoločné európske riešenie.

Toto nariadenie má za cieľ vytvoriť lepšie prostredie pre médiá v Európskej únii, a to stanovením súboru jasných právne záväzných a právne vymáhateľných zásad. Účelom tohto aktu nie je regulovať odvetvie, ktoré sa tradične opiera o samoreguláciu, ale poskytnúť médiám nástroje, ktoré potrebujú na to, aby odolali tlaku a výzvam, ktorým v súčasnosti čelia. Cieľom pozmeňujúcich návrhov, ktoré predložila spravodajkyňa výboru LIBE, je preto posilniť návrh, posilniť priestor pre médiá a umožniť občanom plne uplatňovať svoje občianske práva a slobody zaručené v našej Únii.

Rada Európy prostredníctvom právne nezáväzných nástrojov (tzv. soft law) a judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva stanovila vysoké normy ochrany novinárov, aby nemuseli zverejňovať svoje zdroje, pokiaľ nejde o skutočne výnimočnú situáciu. Prax však ukázala, že vo viacerých členských štátoch sa tieto normy nedodržiavajú. Nedávne odhalenia okrem toho potvrdili, že subjekty verejného sektora použili proti novinárom špionážny softvér a technológie sledovania, najmä na účely prístupu k ich zdrojom. Predpokladom slobody a plurality médií je preto primeraná úroveň ochrany novinárskych zdrojov a jasný zákaz používania špionážneho softvéru alebo technológií sledovania proti novinárom, mediálnym spoločnostiam, ich rodinám alebo ich profesijnej sieti. Cieľom je preto preniesť viac zavedených noriem v rámci soft law do právne záväzných ustanovení pre celú Úniu. O takýchto opatreniach by mal rozhodovať len sudca, a to v prípade prevažujúceho verejného záujmu a primerane, aby sa takéto porušovanie práv novinárov a slobody prejavu vyvážilo s potrebou subjektov verejného sektora získať tieto informácie.

Verejnoprávne médiá predstavujú osobitnú kategóriu v mediálnom prostredí vzhľadom na ich blízkosť k štátnym orgánom. Primeraná a predvídateľná úroveň financovania prideľovaná spravodlivými, primeranými a transparentnými postupmi, ako aj zabezpečenie nezávislosti ich správnych rád sú nevyhnutné na to, aby verejnoprávne médiá mohli plniť svoj informačný cieľ a vykonávať svoju činnosť bez politického alebo súkromného vplyvu.

Keďže mediálny trh má čoraz viac cezhraničný charakter a vznikajúce výzvy sa často týkajú situácií relevantných pre viaceré členské štáty, je len prirodzené, aby sa súčasná skupina ERGA zmenila na nezávislú Európsku radu pre mediálne služby, ktorá bude schopná posúdiť situácie, ktoré môžu mať vplyv na slobodu a pluralitu médií v celej Únii a jej členských štátoch. Keďže národné regulačné orgány a subjekty tradične nemajú právomoci nad publikovanou tlačou a nemajú v úmysle rozvíjať svoje právomoci v tejto oblasti, rade by mali pomáhať zástupcovia samoregulačných orgánov a novinárskych združení, ak jej rozhodnutia alebo diskusie majú vplyv na fungovanie tohto odvetvia. Rada by mala mať okrem toho

možnosť koordinovať národné regulačné orgány a subjekty, pokiaľ ide o opatrenia prijaté na boj proti škodlivému zahraničnému zasahovaniu do demokracie prostredníctvom poskytovateľov mediálnych služieb usadených v krajinách mimo Únie alebo pochádzajúcich z takýchto krajín, pričom sa zabezpečí, aby takéto opatrenia mali právny základ, boli primerané a prijaté včas.

Čoraz digitalizovanejšie prostredie médií, ako aj dominantné postavenie digitálnych aktérov, pokiaľ ide o schopnosť médií osloviť spotrebiteľov, vyvolali potrebu vytvoriť spravodlivé rovnaké podmienky pre aktérov pôsobiacich na vnútornom mediálnom trhu. Novinársky obsah distribuovaný digitálnymi prostriedkami, ktorý prechádza procesom redakčnej kontroly, by nemal byť pozastavený veľkými online aktérmi na základe ich vlastných pravidiel. Poskytovateľom mediálnych služieb by sa preto mali pred pozastavením alebo vymazaním obsahu zaslať predbežné oznámenia a systém vlastného vyhlásenia by mal poskytovateľom mediálnych služieb umožniť identifikáciu vo vzťahu k online strážcom prístupu.

Ďalším aspektom, ktorý predstavuje výzvy pre mediálny priestor a narúša vnútorný mediálny trh, je koncentrácia trhu, ktorá významne ovplyvňuje pluralitu médií. Koncentrácia na mediálnom trhu by sa nemala vždy považovať za negatívnu, pretože menším médiám umožňuje spojiť svoje zdroje a zabezpečiť si hospodársku udržateľnosť. Ak to však ovplyvňuje redakčnú nezávislosť a pluralitu médií, má to negatívne dôsledky na vnútorný trh, ako aj na stav právneho štátu a demokracie. Je preto nevyhnutné, aby sa nezávisle posudzovali s cieľom zabrániť negatívnym dôsledkom na slobodu a pluralitu médií. Takéto posúdenia by sa mali vykonávať s prihliadnutím na celý mediálny trh vrátane online sféry, pričom by sa mali zohľadniť aj výsledky výročnej správy Komisie o právnom štáte alebo nástroje na posúdenie rizík, ako je Monitorovanie plurality médií.

Posledným aspektom, ktorý má veľký potenciál narušiť hospodársku súťaž na mediálnom trhu a zvýšiť zraniteľnosť mediálnych aktérov, je štátna reklama. Nespravodlivé, neprimerané a zaujaté využívanie štátnej reklamy poskytuje niektorým účastníkom trhu nespravodlivú výhodu a núti iných účastníkov, aby ho opustili, čo prispieva k obmedzenému predkladaniu informácií občanom. Nedávne núdzové situácie preukázali, že prideľovanie zdrojov súvisiace s prenosom núdzových oznámení v kritických situáciách, ako je pandémia ochorenia COVID-19, môže mať podobný účinok. Každé takéto prideľovanie verejných zdrojov by malo byť transparentné, primerané, spravodlivé a nestranné.

Cieľom aktu o slobode médií je zaistiť bezpečné a spravodlivé prostredie na prevádzkovanie médií. Spravodajkyňa výboru LIBE chce predloženými pozmeňujúcimi návrhmi tento priestor posilniť, a to stanovením prísnych noriem, pokiaľ ide o ochranu novinárov pred zverejnením ich zdrojov a zavádzaním špionážnych a sledovacích technológií. Konečným cieľom týchto pozmeňujúcich návrhov je vybaviť pracovníkov médií správnymi nástrojmi, ktoré im umožnia bojovať proti vonkajšiemu vplyvu a tlaku, či už politickému, zo strany štátnych orgánov a ich zástupcov, alebo súkromnému, zo strany vplyvných podnikateľov a podnikateľských subjektov. Optimálny priestor pre médiá sa nedá dosiahnuť bez jasných pravidiel týkajúcich sa transparentnosti vlastníctva médií, spravodlivého rozdelenia štátnych zdrojov, rovnakých podmienok vo vzťahu k online aktérom, ako sú platformy, alebo bez právne záväzných zásad stanovujúcich minimálne normy ochrany v celej Únii. Cieľom spravodajkyne je podnietiť médiá, aby podporovali spoločné samoregulačné normy, pokiaľ ide o záruky redakčnej nezávislosti a tvorby dôveryhodných informácií. Sloboda a pluralita

médií sú najvyššou zárukou slobodnej a demokratickej spoločnosti, ktorá je založená na právnom štáte a v ktorej môžu občania uplatňovať svoje občianske práva a slobody. Len posilnením týchto aspektov môže spoločnosť založená na hodnotách našej Únie zostať silná a odolná, najmä vzhľadom na súčasné a nadchádzajúce domáce a medzinárodné výzvy.

Nesúhlasné stanovisko

Spravodajkyňa berie na vedomie, že na konci hlasovania vo výbore LIBE tieňový spravodajca ECR Cristian Terhe, poslanec EP, vyjadril toto nesúhlasné stanovisko:

„Ako tieňový spravodajca ECR a člen výboru LIBE týmto predkladám nesúhlasné stanovisko k návrhu stanoviska výboru LIBE k nariadeniu o európskom akte o slobode médií:

Hlavným dôvodom nesúhlasu je, že by išlo o prvý legislatívny akt EÚ, ktorý umožňuje sledovanie novinárov a poskytovateľov mediálnych služieb. Cieľom tohto nariadenia mala byť ochrana novinárov pred sledovaním, a nie jeho uľahčenie. Tento nebezpečný precedens bude mať nepredvídateľné nepriaznivé účinky na demokraciu a slobodu prejavu v celej EÚ.

Okrem toho sa v návrhu stanoviska nadmerne upravuje oblasť, v ktorej by mala byť normou samoregulácia. Toto nariadenie vytvára nadmerné množstvo byrokracie a administratívnych úloh pre profesiu, ktorej je vlastná sloboda.

Napokon sa týmto nariadením zavádzajú viaceré inštitucionálne úrovne dohľadu nad poskytovateľmi mediálnych služieb, čo oslabí slobodu tlače a novinárov. Zatiaľ čo vlády a politické koalície sa môžu zmeniť, sloboda médií sa musí chrániť bez ohľadu na to, kto má v danom momente moc. Novinári musia mať možnosť skúmať verejný život bez toho, aby im tento výkon povolania vopred odsúhlasil nejaký orgán. Sloboda a demokracia v EÚ závisia od slobodnej tlače bez dozoru!“

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci vyzýva Výbor pre kultúru a vzdelávanie, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy:

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(1) Nezávislé mediálne služby zohrávajú jedinečnú úlohu na vnútornom trhu. Predstavujú rýchlo sa meniaci a hospodársky dôležitý sektor a zároveň	(1) Nezávislé mediálne služby zohrávajú jedinečnú úlohu na vnútornom trhu. Predstavujú rýchlo sa meniaci a hospodársky dôležitý sektor a zároveň

poskytujú občanom a podobne aj podnikom prístup k pluralite názorov a spoľahlivým zdrojom informácií, čím plnia ***funkciu všeobecného záujmu*** „verejného strážcu“. Mediálne služby sú čoraz viac dostupné online a ***cezhranične, pričom*** nepodliehajú rovnakým pravidlám a rovnakej úrovni ochrany v rôznych členských štátoch.	poskytujú občanom a podobne aj podnikom prístup k pluralite názorov a spoľahlivým zdrojom informácií, čím plnia ***všeobecný záujem a funkciu*** „verejného strážcu“***, a tak zaručujú ich prístup k príslušným informáciám ako zásadný prvok***. Mediálne služby sú čoraz viac dostupné online a ***podliehajú čoraz intenzívnejšej marketizácii. Sú takisto čoraz dostupnejšie cezhranične a*** nepodliehajú rovnakým pravidlám a rovnakej úrovni ochrany v rôznych členských štátoch.

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(2) Vzhľadom na ich jedinečnú rolu je ochrana slobody a plurality médií základnou črtou riadne fungujúceho vnútorného trhu s mediálnymi službami (alebo „vnútorného mediálneho trhu“). ***Tento trh*** sa od začiatku nového storočia podstatne ***zmenil*** a stáva sa čoraz ***digitálnejší*** a ***medzinárodnejší***. Ponúka veľa ekonomických príležitostí, ale takisto čelí mnohým problémom. Únia by mala pomôcť mediálnemu sektoru chopiť sa týchto príležitostí v rámci vnútorného trhu a zároveň chrániť hodnoty, ako je ochrana základných práv, ktoré sú spoločné pre Úniu a jej členské štáty.	(2) Vzhľadom na ich jedinečnú rolu je ochrana slobody a plurality médií základnou črtou riadne fungujúceho vnútorného trhu s mediálnymi službami (alebo „vnútorného mediálneho trhu“). ***Hoci je rozsah pôsobnosti tohto nariadenia obmedzený na reguláciu prvkov vnútorného trhu mediálnych služieb, treba poznamenať, že ochrana slobody a plurality médií je nevyhnutným predpokladom funkčnej demokracie. Prostredie mediálnych služieb*** sa od začiatku nového storočia podstatne ***zmenilo*** a stáva sa čoraz ***digitálnejším*** a ***medzinárodnejším***. Ponúka veľa ekonomických príležitostí, ale takisto čelí mnohým problémom. Únia by mala pomôcť mediálnemu sektoru chopiť sa týchto príležitostí v rámci vnútorného trhu a zároveň chrániť hodnoty, ako je ochrana základných práv, ktoré sú spoločné pre Úniu a jej členské štáty.

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(3) V digitálnom mediálnom priestore občania a podniky majú prístup k mediálnemu obsahu, ktorý je okamžite dostupný na ich osobných zariadeniach, a spotrebúvajú ho čoraz častejšie v cezhraničnom prostredí. Globálne online platformy fungujú ako brány k mediálnemu obsahu a ich obchodné modely majú tendenciu rušiť sprostredkovanie prístupu k mediálnym službám a umocňovať polarizujúci obsah a dezinformácie. Tieto platformy sú aj dôležitými poskytovateľmi online reklamy, ktorá odkláňa finančné zdroje z mediálneho sektora, čo ovplyvňuje jeho finančnú udržateľnosť a následne rozmanitosť ponúkaného obsahu. Keďže mediálne služby sú náročné na znalosti a kapitál, vyžadujú si rozsah, aby ostali konkurencieschopné a prežili na vnútornom trhu. Na tento účel je veľmi dôležitá možnosť ponúkať služby cezhranične a získať investície aj z iných členských štátov alebo v iných členských štátoch.	(3) V digitálnom mediálnom priestore občania a podniky majú prístup k mediálnemu obsahu, ktorý je okamžite dostupný na ich osobných zariadeniach, a spotrebúvajú ho čoraz častejšie v cezhraničnom prostredí***, keďže nové technológie a aplikácie umožňujú ľahký prístup k mediálnemu obsahu aj používateľom, ktorí nehovoria jazykom, v ktorom bol obsah vytvorený***. Globálne online platformy ***a internetové vyhľadávače*** fungujú ako brány k mediálnemu obsahu a ich obchodné modely majú tendenciu rušiť sprostredkovanie prístupu k mediálnym službám a umocňovať polarizujúci obsah a dezinformácie. ***Navyše online platformy sú štruktúrované tak, aby umožňovali okamžitú spätnú väzbu s cieľom podporovať neustálu angažovanosť, čo umožňuje rýchlejšiu a hlbšiu polarizáciu ako tradičné médiá.*** Tieto platformy sú aj dôležitými poskytovateľmi online reklamy, ktorá odkláňa finančné zdroje z mediálneho sektora, čo ovplyvňuje jeho finančnú udržateľnosť a následne rozmanitosť ponúkaného obsahu. Keďže mediálne služby sú náročné na znalosti a kapitál, vyžadujú si rozsah, aby ostali konkurencieschopné a prežili na vnútornom trhu. Na tento účel je veľmi dôležitá možnosť ponúkať služby cezhranične a získať investície aj z iných členských štátov alebo v iných členských štátoch. ***Okrem toho pokles financovania z reklamy dostupnej pre tradičné médiá urýchlil pokles kvalitnej žurnalistiky. Napriek skutočnosti, že sa médiá považujú za kľúčový pilier demokracie, vlády členských štátov nijakým zásadným spôsobom nezasiahli, aby bez vedľajších úmyslov poskytli tradičným médiám finančné prostriedky na podporu kvalitnej***

investigatívnej alebo inej žurnalistiky.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 5 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(5a) Slobodný a dobre fungujúci vnútorný trh s mediálnymi službami je tiež základným pilierom fungujúcej demokracie, pretože spotrebiteľom poskytuje prístup k pluralite názorov a dôveryhodným zdrojom informácií. Významnejšia úloha online prostredia a jeho nových funkcií má rušivý vplyv na trh s mediálnymi službami, pretože tento trh sa stáva čoraz viac cezhraničným a podporuje sa skutočný európsky trh s mediálnymi službami. V tomto prostredí je mediálny obsah pre európskych spotrebiteľov nielen dostupný, ale aj ľahko prístupný bez ohľadu na členský štát, z ktorého pochádzajú. Mediálny obsah vytvorený pre spotrebiteľov v jednom členskom štáte môže mať oveľa širší dosah, ako sa pôvodne plánovalo. Schopnosť poskytovateľov mediálnych služieb pôsobiť v prostredí, kde platia spravodlivé rovnaké podmienky, s cieľom sprístupňovať spravodajské a publicistické informácie európskym občanom je obmedzovaná rozdielnymi prístupmi na vnútroštátnej úrovni. Tieto prístupy viedli k fragmentácii trhu, právnej neistote a zvýšeniu nákladov na dodržiavanie predpisov pre mediálne spoločnosti a pracovníkov médií. Preto je potrebný jednotný právny rámec, ktorým sa zabezpečí harmonizované uplatňovanie pravidiel poskytovateľmi mediálnych služieb v celej Únii, čím sa zaistí, aby európski spotrebitelia mali prístup k širokej škále spoľahlivých zdrojov informácií a ku kvalitnej žurnalistike ako verejným statkom s cieľom robiť informované rozhodnutia, a to aj o stave

demokracie v ich štáte.

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 5 b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(5b) Sloboda prejavu a právo na informácie, zakotvené v článku 11 charty a v článku 10 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, zahŕňajú právo prijímať a rozširovať informácie, ako aj slobodu a pluralitu médií. Toto nariadenie preto vychádza z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva (ESĽP) a nadväzuje na normy, ktoré v tejto súvislosti vypracovala Rada Európy.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(6) ***Príjemcovia mediálnych služieb v Únii (***fyzické osoby, ktoré ***sú štátnymi príslušníkmi členských štátov alebo*** požívajú práva priznané právom Únie, a právnické osoby usadené v Únii***)*** by mali mať možnosť účinne využívať slobodu ***prijímať slobodné*** a ***pluralitné mediálne služby*** na vnútornom trhu. Pri podporovaní cezhraničného toku mediálnych služieb by sa na vnútornom trhu mala zabezpečiť minimálna úroveň ochrany príjemcov služieb. Bolo by to v súlade s právom prijímať a rozširovať informácie podľa článku 11 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“). Je teda potrebné harmonizovať určité aspekty vnútroštátnych pravidiel týkajúcich sa mediálnych služieb. V záverečnej správe	(6) ***Občania Únie alebo*** fyzické osoby, ktoré požívajú práva priznané právom Únie, a právnické osoby usadené v Únii by mali mať možnosť účinne využívať slobodu ***mať prístup k nezávislým, slobodným*** a ***pluralitným mediálnym službám*** na vnútornom trhu. Pri podporovaní cezhraničného toku mediálnych služieb by sa na vnútornom trhu mala zabezpečiť minimálna úroveň ochrany príjemcov služieb. Bolo by to v súlade s právom prijímať a rozširovať informácie podľa článku 11 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“). Je teda potrebné harmonizovať určité aspekty vnútroštátnych pravidiel týkajúcich sa mediálnych služieb. V záverečnej správe konferencie

konferencie o budúcnosti Európy občania vo svojich návrhoch vyzvali EÚ, aby ďalej podporovala nezávislosť a pluralitu médií, najmä zavedením právnych predpisov, ktorými by sa riešilo ohrozenie nezávislosti médií prostredníctvom celoúnijných minimálnych noriem[46].

[46] Conference on the Future of Europe – Report on the Final Outcome (Konferencia o budúcnosti Európy – správa o konečnom výsledku), máj 2022, najmä návrh 27 opatrenie 1 a návrh 37 opatrenie 4.

o budúcnosti Európy občania vo svojich návrhoch vyzvali EÚ, aby ďalej podporovala nezávislosť a pluralitu médií, najmä zavedením právnych predpisov, ktorými by sa riešilo ohrozenie nezávislosti médií prostredníctvom celoúnijných minimálnych noriem[46].

46 Conference on the Future of Europe – Report on the Final Outcome (Konferencia o budúcnosti Európy – správa o konečnom výsledku), máj 2022, najmä návrh 27 opatrenie 1 a návrh 37 opatrenie 4.

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 6 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(6a) Mediálne prostredie prechádza veľkými a rýchlymi zmenami. V tomto ohľade sa úloha médií v demokratickej spoločnosti nezmenila, ale médiá majú ďalšie nástroje na uľahčenie interakcie a zapojenia. Politika týkajúca sa médií musí zohľadňovať tento a budúci vývoj. Toto nariadenie by preto malo prijať široký pojem médií, ktorý zahŕňa všetky subjekty zapojené do tvorby a šírenia obsahu (napríklad informácií, analýz, komentárov, názorov, vzdelávania, kultúry, umenia a zábavy v textovej, zvukovej, vizuálnej, audiovizuálnej alebo inej forme) potenciálne veľkému množstvu ľudí a aplikácií, ktoré sú určené na uľahčenie interaktívnej masovej komunikácie (napríklad sociálne siete), pričom sa (vo všetkých týchto prípadoch) zachová redakčná kontrola alebo dohľad nad obsahom. Takýto pojem by teda mal zahŕňať prinajmenšom tlačené médiá, vysielacie médiá, nelineárne audiovizuálne médiá, online noviny, spravodajské webové sídla, online spravodajské portály, online spravodajské

archívy, vydavateľov tlačených a online médií, novinárov vrátane tých, ktorí vykonávajú neštandardné formy zamestnania, ako je slobodné povolanie a nezávislá žurnalistika, a iných verejných strážcov, ktorí informujú o veciach verejného záujmu.

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 7

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(7) Na účely tohto nariadenia by sa vymedzenie mediálnej služby malo obmedziť na služby vymedzené v Zmluve, a preto by sa malo vzťahovať na akúkoľvek formu hospodárskej činnosti. Z tohto vymedzenia by sa mal vylúčiť obsah vytvorený používateľmi, ktorý je nahraný na online platformu, pokiaľ nepredstavuje profesionálnu činnosť obvykle poskytovanú za protihodnotu (či už finančného alebo iného charakteru). Takisto by sa z neho mala vylúčiť čisto súkromná korešpondencia, napr. e-maily, ako aj všetky služby, ktorých hlavným účelom nie je poskytovanie audiovizuálnych alebo zvukových programov či tlačových publikácií, čo znamená, keď obsah je len sprievodný k službe a nie jej hlavným účelom, ako sú reklamy alebo informácie týkajúce sa výrobku alebo služby poskytované na webových sídlach, ktoré neponúkajú mediálne služby. ***Vymedzenie mediálnej služby by malo zahŕňať najmä televízne alebo rozhlasové vysielanie, audiovizuálne mediálne služby na požiadanie, zvukové podcasty alebo tlačové publikácie.*** Z rozsahu tohto vymedzenia by sa mala vylúčiť podniková komunikácia a distribúcia informačných alebo propagačných materiálov pre verejné alebo súkromné subjekty.	(7) Na účely tohto nariadenia by sa vymedzenie mediálnej služby malo obmedziť na služby vymedzené v zmluve, a preto by sa malo vzťahovať na akúkoľvek formu hospodárskej činnosti***, za ktorú sa bežne poskytuje odmena, vrátane neštandardných foriem zamestnania, ako je slobodné povolanie a nezávislá žurnalistika***. Z tohto vymedzenia by sa mal vylúčiť obsah vytvorený používateľmi, ktorý je nahraný na online platformu, pokiaľ nepredstavuje profesionálnu činnosť obvykle poskytovanú za protihodnotu (či už finančného alebo iného charakteru). Takisto by sa z neho mala vylúčiť čisto súkromná korešpondencia, napr. e-maily, ako aj všetky služby, ktorých hlavným účelom nie je poskytovanie audiovizuálnych alebo zvukových programov či tlačových publikácií, čo znamená, keď obsah je len sprievodný k službe a nie jej hlavným účelom, ako sú reklamy alebo informácie týkajúce sa výrobku alebo služby poskytované na webových sídlach, ktoré neponúkajú mediálne služby. Z rozsahu tohto vymedzenia by sa mala vylúčiť podniková komunikácia a distribúcia informačných alebo propagačných materiálov pre verejné alebo súkromné subjekty.

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 8

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(8) Na digitalizovanom mediálnom trhu môžu poskytovatelia platforiem na zdieľanie videí alebo veľmi veľkých online platforiem patriť do vymedzenia poskytovateľa mediálnych služieb. Takíto poskytovatelia vo všeobecnosti zohrávajú kľúčovú rolu pri usporiadaní obsahu, a to aj automatizovanými prostriedkami alebo algoritmami, ale neuplatňujú redakčnú zodpovednosť za obsah, ku ktorému poskytujú prístup. ***V stále konvergentnejšom mediálnom prostredí však niektorí*** poskytovatelia platforiem na zdieľanie videí alebo veľmi veľkých online platforiem ***začali vykonávať*** redakčnú kontrolu nad ***časťou alebo časťami svojich služieb. Takýto subjekt*** by ***mohol*** byť ***preto kvalifikovaný*** ako poskytovateľ platformy na zdieľanie videí alebo poskytovateľ veľmi veľkej online platformy a rovnako aj ako poskytovateľ mediálnych služieb.	(8) Na digitalizovanom mediálnom trhu môžu poskytovatelia platforiem na zdieľanie videí alebo veľmi veľkých online platforiem patriť do vymedzenia poskytovateľa mediálnych služieb. Takíto poskytovatelia vo všeobecnosti zohrávajú kľúčovú rolu pri usporiadaní obsahu, a to aj automatizovanými prostriedkami alebo algoritmami, ale ***tvrdia, že*** neuplatňujú redakčnú zodpovednosť za obsah, ku ktorému poskytujú prístup. ***Mnohí*** poskytovatelia platforiem na zdieľanie videí alebo veľmi veľkých online platforiem ***však vykonávajú*** redakčnú kontrolu nad ***svojimi službami. Preto v prípade, keď takéto subjekty vykonávajú redakčnú kontrolu, či už prostredníctvom algoritmu alebo inak, mohli*** by byť ***kvalifikované*** ako poskytovateľ platformy na zdieľanie videí alebo poskytovateľ veľmi veľkej online platformy a rovnako aj ako poskytovateľ mediálnych služieb.

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 8 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(8a) Na druhej strane, schopnosť online platforiem ponúkať obsah bez toho, aby zaň preberali redakčnú zodpovednosť, a obchodovať s možnosťami zamerania sa na cieľových používateľov prostredníctvom reklamy im umožňuje, aby vystupovali ako priami konkurenti poskytovateľov mediálnych služieb, ktorých obsah sprostredkúvajú

	a distribuujú. Vzhľadom na prenos ekonomickej hodnoty v prospech online platforiem by sa vo vymedzení merania sledovanosti mal zohľadniť obsah konzumovaný používateľmi mediálnych služieb a používateľmi online platforiem. Tým sa zabezpečí, aby všetci sprostredkovatelia zapojení do distribúcie obsahu boli transparentní, pokiaľ ide o metodiky merania sledovanosti, aby inzerenti mohli prijímať informované rozhodnutia, ktoré podporujú hospodársku súťaž.

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 9

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(9) Vymedzenie merania sledovanosti by malo zahŕňať systémy merania vyvinuté ako schválené na základe odvetvových noriem v rámci samoregulačných organizácií, akými sú spoločné priemyselné výbory, a systémy merania vyvinuté mimo takýchto samoregulačných prístupov. Systémy vyvinuté mimo samoregulačných prístupov zvyčajne využívajú určití online aktéri, ktorí si merajú sledovanosť sami alebo poskytujú trhu svoje proprietárne systémy merania sledovanosti, ktoré nemusia nevyhnutne dodržiavať spoločne dohodnuté odvetvové normy. Vzhľadom na podstatný vplyv, ktorý majú takéto systémy merania sledovanosti na reklamný a mediálny trh, malo by sa na ne vzťahovať toto nariadenie.	(9) Vymedzenie merania sledovanosti by malo zahŕňať systémy merania vyvinuté ako schválené na základe odvetvových noriem v rámci samoregulačných organizácií, akými sú spoločné priemyselné výbory, a systémy merania vyvinuté mimo takýchto samoregulačných prístupov. Systémy vyvinuté mimo samoregulačných prístupov zvyčajne využívajú určití online aktéri, ktorí si merajú sledovanosť sami alebo poskytujú trhu svoje proprietárne systémy merania sledovanosti, ktoré nemusia nevyhnutne dodržiavať spoločne dohodnuté odvetvové normy. ***Systémy vyvinuté mimo všeobecne dohodnutých priemyselných noriem by sa mali považovať za proprietárne systémy merania sledovanosti.*** Vzhľadom na podstatný vplyv, ktorý majú takéto systémy merania sledovanosti na reklamný a mediálny trh, malo by sa na ne vzťahovať toto nariadenie. ***Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí dodržiavajú spoločne dohodnuté priemyselné normy, sa nepovažujú za poskytovateľov proprietárnych systémov merania***

sledovanosti.

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(10) Štátna reklama by sa všeobecne mala chápať ako propagačné alebo sebapropagačné činnosti vykonávané širokou škálou orgánov alebo subjektov verejného sektora vrátane vlád, regulačných orgánov alebo subjektov, ako aj štátom vlastnených podnikov alebo iných štátom kontrolovaných subjektov v rôznych sektoroch na vnútroštátnej ***alebo*** regionálnej ***úrovni*** alebo ***na*** úrovni ***miestnych samospráv územných celkov s viac ako 1 miliónom obyvateľov***, pre tieto orgány alebo subjekty alebo v ich mene. Vymedzenie štátnej reklamy by však nemalo zahŕňať núdzové oznámenia subjektov verejného sektora, ktoré sú potrebné napríklad v prípadoch prírodných alebo sanitárnych katastrof, nehôd alebo iných náhlych incidentov, ktoré môžu spôsobiť ujmu jednotlivcom.	(10) Štátna reklama by sa všeobecne mala chápať ako propagačné alebo sebapropagačné činnosti vykonávané širokou škálou orgánov alebo subjektov verejného sektora vrátane ***inštitúcií a orgánov Európskej únie*** vlád, regulačných orgánov alebo subjektov, ***politických strán, ktoré dostávajú verejné financie,*** ako aj štátom vlastnených podnikov alebo iných štátom kontrolovaných subjektov v rôznych sektoroch na vnútroštátnej***,*** regionálnej alebo ***miestnej*** úrovni, pre tieto orgány alebo subjekty alebo v ich mene. Vymedzenie štátnej reklamy by však nemalo zahŕňať núdzové oznámenia subjektov verejného sektora, ktoré sú potrebné napríklad v prípadoch prírodných alebo sanitárnych katastrof, nehôd alebo iných náhlych incidentov, ktoré môžu spôsobiť ujmu jednotlivcom.

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 10 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(10a) Núdzové oznámenia subjektov verejného sektora by sa mali chápať všeobecne ako oznámenia odlišné od štátnej reklamy a mali by sa vzťahovať na oznámenia alebo informačné kampane zverejnené subjektmi verejného sektora v núdzových situáciách, ako sú prírodné alebo sanitárne katastrofy, nehody alebo

akékoľvek iné náhle incidenty alebo kritické situácie, ktoré môžu spôsobiť ujmu jednotlivcom. Takéto oznámenia sa môžu zverejňovať v mene širokej škály orgánov alebo subjektov verejného sektora vrátane ústredných alebo miestnych inštitúcií štátnej správy, regulačných orgánov alebo subjektov, ako aj štátom vlastnených alebo štátom kontrolovaných podnikov a subjektov v rôznych sektoroch na vnútroštátnej, regionálnej alebo miestnej úrovni.

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 10 b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(10b) Na účely prideľovania štátnej reklamy a inej finančnej podpory, a to aj v prípadoch prírodných alebo sanitárnych katastrof, nehôd alebo iných nepredvídaných vážnych incidentov, ktoré môžu spôsobiť ujmu značnej časti obyvateľstva, by kritériá mali byť vopred stanovené vnútroštátnym právom. Takéto núdzové oznámenia by nemali byť vyňaté z povinnosti transparentnosti. Okrem toho je štátna reklama len jednou z foriem finančnej podpory médií, ktorá môže zahŕňať aj priame dotácie vo forme priamej štátnej podpory poskytovanej poskytovateľom mediálnych služieb, daňové zvýhodnenia, úľavy na daniach alebo úplné oslobodenie od daní pre mediálny sektor, štátnu reklamu, projektové financovanie na báze režimov podpory pokrývajúce osobitné potreby médií, ako je odborná príprava a rozvoj zručností, modernizácia technológií alebo zariadení alebo reštrukturalizačné procesy.

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 10 c (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(10c) Spyware by sa mal chápať ako všetky formy škodlivého softvéru, ktorý sleduje činnosti používateľa bez jeho vedomia alebo súhlasu, ako je načítanie kľúčov, monitorovanie činností a zber údajov, tajné zaznamenávanie volaní alebo iné používanie mikrofónu zariadenia koncového používateľa, filmovanie fyzických osôb, strojov alebo ich okolia, kopírovanie správ, fotografovanie, sledovanie prehľadávania, sledovanie geolokalizácie, zhromažďovanie iných údajov zo snímačov alebo sledovanie činností vo viacerých zariadeniach koncového používateľa, ako aj iné formy krádeže údajov, a to aj prostredníctvom vydávania sa za cieľovú osobu získaním prístupu k jej digitálnym údajom a identite. Nasadenie spywaru ponecháva na zariadení cieľovej osoby len malé alebo žiadne stopy a dokonca aj v prípadoch, keď sa odhalí, je ťažké dokázať, kto bol za útok zodpovedný.

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(11) S cieľom zaistiť, aby spoločnosť mohla využívať prínosy vnútorného mediálneho trhu, je nevyhnutné nielen zaručiť základné slobody podľa Zmluvy, ale aj právnu istotu, ktorú príjemcovia mediálnych služieb potrebujú na využívanie príslušných výhod. Takíto príjemcovia by mali mať prístup ku kvalitným mediálnym službám, ktoré vyprodukovali novinári a vydavatelia nezávislým spôsobom a v súlade	(11) S cieľom zaistiť, aby spoločnosť mohla využívať prínosy vnútorného mediálneho trhu, je nevyhnutné nielen zaručiť základné slobody podľa Zmluvy, ale aj právnu istotu, ktorú príjemcovia mediálnych služieb potrebujú na využívanie príslušných výhod. Takíto príjemcovia by mali mať prístup ku kvalitným mediálnym službám, ktoré vyprodukovali novinári***, šéfredaktori*** a vydavatelia nezávislým spôsobom a v

s novinárskymi normami, a teda poskytujú dôveryhodné informácie vrátane spravodajského a publicistického obsahu***.*** ***Z takého práva nevyplýva pre ktoréhokoľvek daného poskytovateľa mediálnych služieb žiadna príslušná povinnosť dodržiavať normy, ktoré nie sú výslovne stanovené zákonom***. Takéto kvalitné mediálne služby sú aj prostriedkom proti dezinformáciám vrátane manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia.

súlade s novinárskymi normami, a teda poskytujú dôveryhodné informácie vrátane spravodajského a publicistického obsahu. Takéto kvalitné mediálne služby sú aj prostriedkom proti dezinformáciám vrátane manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia.

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 14

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(14) Predpokladom vykonávania činnosti poskytovateľov mediálnych služieb a ich profesijnej bezúhonnosti je ochrana redakčnej nezávislosti. ***Redakčná nezávislosť*** je ***osobitne dôležitá pre poskytovateľov mediálnych služieb poskytujúcich spravodajský a publicistický obsah vzhľadom na jeho spoločenskú úlohu*** ako ***verejného statku.*** Poskytovatelia mediálnych služieb by mali byť schopní slobodne vykonávať svoje hospodárske činnosti na vnútornom trhu a konkurovať si za rovnakých podmienok v stále častejšom online prostredí, v ktorom informácie prúdia cez hranice.	(14) ***Informácie všeobecného záujmu sú verejným statkom.*** Predpokladom vykonávania činnosti poskytovateľov mediálnych služieb a ich profesijnej bezúhonnosti je ochrana redakčnej nezávislosti. ***Na zabezpečenie nezávislých a pluralitných médií*** je ***veľmi dôležité zaviesť potrebné opatrenia na vytvorenie bezpečného prostredia, ktoré novinárom umožní uplatňovať redakčnú nezávislosť. Novinári vrátane slobodných povolaní a samostatne zárobkovo činných novinárov,*** ako ***aj ostatní*** poskytovatelia mediálnych služieb by mali byť schopní slobodne vykonávať svoje hospodárske činnosti na vnútornom trhu a konkurovať si za rovnakých podmienok v stále častejšom online prostredí, v ktorom informácie prúdia cez hranice.

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 15

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(15) Členské štáty majú rozdielne prístupy k ochrane redakčnej nezávislosti, ktorá je ***stále viac*** spochybňovaná v celej Únii. Konkrétne vo viacerých členských štátoch dochádza k ***častejšiemu zasahovaniu do redakčných rozhodnutí*** poskytovateľov mediálnych služieb. Takéto zasahovanie môže byť priame alebo nepriame, zo strany štátu alebo iných aktérov vrátane subjektov verejného sektora, volených činiteľov, vládnych úradníkov a politikov, napríklad na získanie politickej výhody. Akcionári a iné súkromné strany, ktoré majú podiel na poskytovateľoch mediálnych služieb, môžu v snahe získať ekonomickú alebo inú výhodu konať spôsobom, ktorý presahuje nevyhnutnú rovnováhu na jednej strane medzi ich vlastnou podnikateľskou slobodou a slobodou prejavu, a na druhej strane medzi redakčnou slobodou prejavu a právami používateľov na informácie. Okrem toho nedávne trendy v oblasti mediálnej distribúcie a spotreby, a to najmä v online prostredí, boli podnetom pre členské štáty, aby uvažovali nad zákonmi zameranými na reguláciu poskytovania mediálneho obsahu. Prístupy používané poskytovateľmi mediálnych služieb na zaručenie redakčnej nezávislosti sa takisto líšia. V dôsledku takéhoto zasahovania a roztrieštenosti regulácie a prístupov sú na vnútornom trhu negatívne ovplyvnené podmienky vykonávania hospodárskych činností poskytovateľmi mediálnych služieb a v podstate aj kvalita mediálnych služieb, ktorú dostávajú občania a podniky. Je teda nevyhnutné zaviesť účinné záruky umožňujúce uplatňovanie redakčnej slobody v celej Únii, aby poskytovatelia mediálnych služieb mohli nezávisle produkovať a distribuovať svoj obsah cez hranice a aby príjemcovia služieb mohli prijímať takýto obsah.	(15) Členské štáty majú rozdielne prístupy k ochrane redakčnej nezávislosti, ktorá je spochybňovaná v celej Únii ***už mnohé roky***. Konkrétne vo viacerých členských štátoch dochádza k ***dlhodobému tlaku na redakčné rozhodnutia*** poskytovateľov mediálnych služieb. Takéto zasahovanie ***predstavuje porušenie zásad právneho štátu a*** môže byť priame alebo nepriame, zo strany štátu alebo iných aktérov***, Únie a jej inštitúcií a agentúr*** vrátane ***zástupcov podnikov,*** subjektov verejného sektora, volených činiteľov, vládnych úradníkov a politikov, napríklad na získanie politickej výhody. Akcionári a iné súkromné strany, ktoré majú podiel na poskytovateľoch mediálnych služieb, môžu v snahe získať ekonomickú alebo inú výhodu konať spôsobom, ktorý presahuje nevyhnutnú rovnováhu na jednej strane medzi ich vlastnou podnikateľskou slobodou a slobodou prejavu, a na druhej strane medzi redakčnou slobodou prejavu a právami používateľov na informácie. Okrem toho nedávne trendy v oblasti mediálnej distribúcie a spotreby, a to najmä v online prostredí, boli podnetom pre členské štáty, aby uvažovali nad zákonmi zameranými na reguláciu poskytovania mediálneho obsahu. Prístupy používané poskytovateľmi mediálnych služieb na zaručenie redakčnej nezávislosti sa takisto líšia. V dôsledku takéhoto zasahovania a roztrieštenosti regulácie a prístupov sú na vnútornom trhu negatívne ovplyvnené podmienky vykonávania hospodárskych činností poskytovateľmi mediálnych služieb a v podstate aj kvalita mediálnych služieb, ktorú dostávajú občania a podniky. Je teda nevyhnutné zaviesť účinné záruky umožňujúce uplatňovanie redakčnej slobody v celej Únii, aby poskytovatelia mediálnych služieb mohli nezávisle produkovať a distribuovať svoj obsah cez hranice a aby príjemcovia služieb mohli

prijímať takýto obsah.

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 15 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(15a) Podľa uznesenia Rady Európy 1003 (1993) o etike žurnalistiky musia v rámci spravodajskej organizácie koexistovať vydavatelia a novinári, pričom treba mať na pamäti, že legitímne rešpektovanie ideologických orientácií vydavateľov a vlastníkov je obmedzené bezpodmienečnými požiadavkami na pravdivé spravodajstvo a etické názory. Z týchto požiadaviek vyplýva potreba posilniť záruky slobody prejavu novinárov, pretože v konečnom dôsledku musia pôsobiť ako konečné zdroje informácií. Na tento účel je potrebné okrem ochrany slobody médií chrániť aj slobodu v rámci médií a chrániť ich pred vnútornými tlakmi.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 16

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(16) Hlavnými aktérmi pri produkcii a poskytovaní dôveryhodného mediálneho obsahu sú novinári a ***vydavatelia***, a to najmä pri informovaní o spravodajskom a publicistickom obsahu. Preto je veľmi dôležité chrániť schopnosť novinárov zhromažďovať, na základe faktov overovať a analyzovať informácie vrátane dôverne poskytnutých informácií. Najmä poskytovatelia mediálnych služieb a novinári (vrátane tých, ktorí pracujú v neštandardných formách zamestnania,	(16) Hlavnými aktérmi pri produkcii a poskytovaní dôveryhodného mediálneho obsahu sú novinári***, šéfredaktori, vydavatelia*** a ***pracovníci médií***, a to najmä pri informovaní o spravodajskom a publicistickom obsahu. Preto je veľmi dôležité chrániť schopnosť novinárov zhromažďovať, na základe faktov overovať a analyzovať informácie vrátane dôverne poskytnutých informácií. Najmä poskytovatelia mediálnych služieb***,*** ***pracovníci médií*** a novinári (vrátane tých,

napr. slobodné povolania) by mali mať možnosť spoľahlivej ochrany novinárskych zdrojov a komunikácie, a to aj pred využívaním technológií sledovania, keďže bez takejto ochrany môžu byť zdroje odradené od pomáhania médiám pri informovaní verejnosti o záležitostiach verejného záujmu. V dôsledku toho môže byť oslabená sloboda novinárov vykonávať svoju hospodársku činnosť a plniť svoju dôležitú úlohu „verejného strážcu“, čím sa môže negatívne ovplyvniť prístup ku kvalitným mediálnym službám. Ochrana novinárskych zdrojov ***prispieva k ochrane*** základných práv zakotvených v článku 11 charty.

ktorí pracujú v neštandardných formách zamestnania, napr. slobodné povolania ***a blogeri***) by mali mať možnosť spoľahlivej ochrany novinárskych zdrojov a komunikácie, a to aj pred ***svojvoľným zásahom a*** využívaním technológií sledovania, keďže bez takejto ochrany môžu byť zdroje odradené od pomáhania médiám pri informovaní verejnosti o záležitostiach verejného záujmu. V dôsledku toho môže byť oslabená sloboda ***prejavu*** novinárov ***a pracovníkov médií a ich schopnosť*** vykonávať svoju hospodársku činnosť a plniť svoju dôležitú úlohu „verejného strážcu“, čím sa môže negatívne ovplyvniť prístup ku kvalitným mediálnym službám. Ochrana novinárskych zdrojov ***je nevyhnutnou podmienkou ochrany*** základných práv zakotvených v článku 11 charty ***a má zásadný význam pre zabezpečenie úlohy „verejného strážcu“ investigatívnej žurnalistiky v demokratických spoločnostiach***.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 16 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(16a) Dodržiavanie zásad právneho štátu v Únii je nevyhnutné pre fungovanie zdravých demokracií v členských štátoch. Nástroje Únie na tento účel sa rozšírili tak, že popri postupe podľa článku 7 Zmluvy o EÚ zahŕňajú aj nové rámce, ako je výročná správa Komisie o právnom štáte a nariadenie 2020/2092. Funkčnosť systémov právneho štátu je priamo prepojená so slobodnými a pluralitnými médiami. Sloboda a pluralita médií predstavujú ústredný pilier rámca Únie na dodržiavanie zásad právneho štátu a ich stav sa každoročne skúma prostredníctvom rámca výročnej správy Komisie o právnom štáte. Ochrana

novinárskych zdrojov, záruky redakčnej nezávislosti a spoľahlivý systém ochrany pred zneužívaním určitých opatrení a technológií sú nevyhnutné na dodržiavanie rámca Únie v oblasti právneho štátu. Opatrenia, ktoré ohrozujú slobodu a pluralitu médií, ako sú opatrenia uvedené v článku 4 ods. 2 tohto nariadenia, vážne poškodzujú právny štát, a preto by sa mali považovať za porušenie zásad právneho štátu, čím sa spustia sankčné mechanizmy stanovené v práve Únie podľa uvedených rámcov.

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 16 b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(16b) Metódy sledovania využité proti novinárom sú rôzne, napríklad odpočúvanie elektronickej komunikácie a metadát, hackerské útoky na zariadenia alebo softvér vrátane útokov v súvislosti s odmietnutím služieb, odpočúvanie, odposluch, nahrávanie videozáznamu, sledovanie geografickej polohy prostredníctvom rádiofrekvenčnej identifikácie (RFID), globálneho systému určovania polohy (GPS) alebo údajov z mobilných sietí, hĺbková analýza údajov a monitorovanie sociálnych médií. Tieto techniky by mohli mať závažný vplyv na práva novinárov na súkromie, ochranu údajov a slobodu prejavu. Ochrana poskytovaná týmto nariadením by preto mala zahŕňať súčasné formy digitálneho dohľadu, ale aj budúce technológie, ktoré sa môžu objaviť spolu s technologickými inováciami, a nie je nimi dotknuté uplatňovanie súčasných a budúcich právnych predpisov Únie, ktoré obmedzujú alebo zakazujú vývoj, obchodovanie a používanie konkrétnych technológií dohľadu, ktoré sa považujú za príliš invazívne. Spyware, ktorý poskytuje

úplne neobmedzený prístup k osobným údajom vrátane citlivých údajov v zariadení, by mohol ovplyvniť samotnú podstatu práva na súkromie.

Pozmeňujúci návrh 23

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 17

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(17) Ochrana novinárskych zdrojov sa v súčasnosti v členských štátoch reguluje rôznorodo. Niektoré členské štáty poskytujú absolútnu ochranu pred nútením novinárov, aby zverejnili informácie, ktoré identifikujú svoj zdroj, v trestnom a správnom konaní. Iné členské štáty poskytujú kvalifikovanú ochranu obmedzenú na súdne konanie na základe určitých obvinení, kým ostatné poskytujú ochranu vo forme všeobecnej zásady. To vedie k fragmentácii na vnútornom mediálnom trhu. V dôsledku toho by novinári, ktorí čoraz častejšie pracujú na cezhraničných projektoch a poskytujú ***svoje služby*** cezhraničnému publiku, a ***v prípade rozšírenia*** aj poskytovatelia mediálnych služieb mohli čeliť prekážkam, právnej neistote a nerovnakým podmienkam hospodárskej súťaže. Ochrana novinárskych zdrojov a komunikácie si preto vyžaduje harmonizáciu a ďalšie posilňovanie na úrovni Únie.	(17) Ochrana novinárskych zdrojov ***a komunikácie*** sa v súčasnosti v členských štátoch reguluje rôznorodo. Niektoré členské štáty poskytujú absolútnu ochranu pred nútením novinárov, aby zverejnili informácie, ktoré identifikujú svoj zdroj, v trestnom a správnom konaní. Iné členské štáty poskytujú kvalifikovanú ochranu obmedzenú na súdne konanie na základe určitých obvinení, kým ostatné poskytujú ochranu vo forme všeobecnej zásady. ***Napriek existujúcim normám kodifikovaným Radou Európy a ustálenej judikatúre Európskeho súdu pre ľudské práva praktické príklady z viacerých členských štátov odhalili veľmi odlišné prístupy k tejto otázke a nedostatočnú ochranu novinárskych zdrojov v niektorých situáciách.*** To vedie k fragmentácii na vnútornom mediálnom trhu. V dôsledku toho by novinári, ktorí čoraz častejšie pracujú na cezhraničných projektoch a poskytujú ***informácie*** cezhraničnému publiku, a ***v širšom zmysle*** aj poskytovatelia mediálnych služieb mohli čeliť prekážkam, právnej neistote a nerovnakým podmienkam hospodárskej súťaže. Ochrana novinárskych zdrojov a komunikácie si preto vyžaduje harmonizáciu a ďalšie posilňovanie na úrovni Únie ***bez toho, aby sa oslabila aktuálna ochrana v ktoromkoľvek členskom štáte, na základe právne nezáväzných nástrojov (tzv. soft law), ktoré už zaviedla Rada Európy a Európsky súd pre ľudské práva, v súlade s***

článkom 52 ods. 1 charty a v súlade s inými právnymi predpismi Únie. S cieľom poskytnúť primeranú ochranu novinárskym zdrojom by opatrenia, v ktorých sa stanovuje zasahovanie do novinárskych zdrojov, mali byť ex ante nariadené výlučne nezávislým a nestranným súdnym orgánom. Takéto opatrenia by sa mali nariadiť len na žiadosť jednotlivca alebo subjektu s priamym oprávneným záujmom, ktorý vyčerpal všetky primerané alternatívy na ochranu tohto záujmu, len ak existuje naliehavá požiadavka verejného záujmu stanovená vo vnútroštátnom práve, požadované informácie sú nevyhnutné na vyšetrovanie závažných trestných činov, neexistujú žiadne iné alternatívy na získanie požadovaných informácií a zásah do práv novinárov je primeraný a predpísaný zákonom. Záujem o zasahovanie do novinárskych zdrojov by sa mal vždy zvážiť so zreteľom na porušenie slobody prejavu a práva na informácie. Proti všetkým takýmto opatreniam by malo byť možné podať odvolanie na súde. Na novinárov, ktorí pracujú na cezhraničných projektoch, by sa mali vzťahovať najvyššie normy ochrany dotknutých členských štátov. Ochrana novinárskych zdrojov a komunikácie by mala zodpovedať minimálne ochrane poskytovanej v súlade s medzinárodnými a európskymi normami, ako aj judikatúrou Súdneho dvora EÚ a Európskeho súdu pre ľudské práva.

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 17 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(17a) Nezávislý orgán alebo subjekt určený na vybavovanie sťažností podaných poskytovateľmi mediálnych

služieb alebo prípadne ich rodinnými príslušníkmi, ich zamestnancami (vrátane tých, ktorí pracujú v neštandardných formách zamestnania, ako sú slobodné povolania a samostatne zárobkovo činné osoby) alebo ich rodinnými príslušníkmi by mal byť chránený pred akýmkoľvek priamym alebo nepriamym vonkajším vplyvom. Takýto orgán alebo subjekt by mal mať potrebné finančné zdroje a príslušné odborné znalosti vzhľadom na vysoko technickú povahu a zložitosť opatrení dohľadu. Okrem toho by mal spolupracovať s inými príslušnými dozornými orgánmi, ako sú orgány na ochranu údajov, pričom každý z nich by mal konať v rámci svojich príslušných právomocí.

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 18

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(18) Verejnoprávne médiá zriadené členskými štátmi zohrávajú osobitnú úlohu na vnútornom mediálnom trhu tým, že ako súčasť svojho ***poslania*** zaisťujú, aby občania a podniky mali prístup ***ku kvalitným informáciám*** a k nestrannému mediálnemu pokrytiu. Verejnoprávne médiá však môžu byť obzvlášť vystavené riziku zasahovania vzhľadom na ich inštitucionálnu blízkosť k štátu a verejným finančným prostriedkom, ktoré dostávajú. Toto riziko môžu zvyšovať nerovnaké záruky týkajúce sa nezávislej správy a vyváženého pokrytia verejnoprávnymi médiami v celej Únii. Táto situácia môže viesť k neobjektívnemu alebo čiastočnému mediálnemu pokrytiu, narušiť hospodársku súťaž na vnútornom mediálnom trhu a negatívne ovplyvniť prístup k nezávislým a nestranným mediálnym službám. Vychádzajúc z medzinárodných noriem, ktoré v tejto súvislosti vypracovala Rada	(18) Verejnoprávne médiá zriadené členskými štátmi zohrávajú osobitnú úlohu na vnútornom mediálnom trhu tým, že ako súčasť svojho ***rozsahu pôsobnosti*** zaisťujú, aby občania a podniky mali prístup ***k univerzálnym a rozmanitým ponukám vrátane kvalitných informácií*** a k ***pluralitnému,*** nestrannému ***a nezávislému*** mediálnemu pokrytiu. ***Poskytujú fórum na verejnú diskusiu a prostriedok na podporu širšej demokratickej účasti jednotlivcov. Preto je pluralitu médií možné zaručiť len vhodnou politickou vyváženosťou obsahu verejnoprávnych médií.*** Verejnoprávne médiá však môžu byť obzvlášť vystavené riziku zasahovania vzhľadom na ich inštitucionálnu blízkosť k štátu a verejným finančným prostriedkom, ktoré dostávajú***, čím sa v porovnaní s inými účastníkmi vnútorného mediálneho trhu môžu stať ešte zraniteľnejšími, a to do takej miery,***

Európy, je teda potrebné zaviesť právne záruky pre nezávislé fungovanie verejnoprávnych médií v celej Únii. Takisto je potrebné zaručiť, aby poskytovatelia verejnoprávnych médií bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie pravidiel Únie o štátnej pomoci, mohli využívať dostatočné a stabilné financovanie na plnenie svojho ***poslania***, ktoré umožňuje predvídateľnosť v ich plánovaní. O takomto financovaní by sa malo rozhodovať a prostriedky by sa mali vyčleňovať ***prednostne*** na viacročnom základe v súlade s úlohou poskytovateľov verejnoprávnych médií vykonávať verejnú službu s cieľom predísť možnému neprimeranému vplyvu každoročných rokovaní o rozpočte. Požiadavky stanovené v tomto nariadení nemajú vplyv na právomoc členských štátov pri poskytovaní financovania verejnoprávnych médií, ako je zakotvené v protokole č. 29 o systéme verejnoprávneho vysielania v členských štátoch, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a k Zmluve o fungovaní Európskej únie.

že je ohrozená ich samotná existencia. Toto riziko môžu zvyšovať nerovnaké záruky týkajúce sa nezávislej správy a vyváženého pokrytia verejnoprávnymi médiami v celej Únii. Táto situácia môže viesť k neobjektívnemu alebo čiastočnému mediálnemu pokrytiu, narušiť hospodársku súťaž na vnútornom mediálnom trhu a negatívne ovplyvniť prístup k nezávislým a nestranným mediálnym službám. ***Okrem toho, keďže neexistujú harmonizované minimálne normy, členské štáty prijali rozdielne opatrenia, ktoré viedli k fragmentácii vnútorného mediálneho trhu. Táto fragmentácia môže vytvárať právnu neistotu a nerovnaké podmienky, ktoré odrádzajú súkromných poskytovateľov mediálnych služieb od vstupu na trh.*** Vychádzajúc z medzinárodných noriem, ktoré v tejto súvislosti vypracovala Rada Európy, je teda potrebné zaviesť právne záruky pre nezávislé fungovanie verejnoprávnych médií v celej Únii. Takisto je potrebné zaručiť, aby poskytovatelia verejnoprávnych médií bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie pravidiel Únie o štátnej pomoci, mohli využívať dostatočné a stabilné financovanie na plnenie svojho ***rozsahu pôsobnosti***, ktoré umožňuje predvídateľnosť v ich plánovaní ***a zachovanie konkurenčnej pozície na vnútornom mediálnom trhu***. O takomto financovaní by sa malo rozhodovať a prostriedky by sa mali vyčleňovať ***na základe predvídateľných, transparentných, nezávislých, nestranných a nediskriminačných postupov*** na viacročnom základe ***a malo by sa určovať podľa transparentných a objektívnych kritérií*** v súlade s úlohou poskytovateľov verejnoprávnych médií vykonávať verejnú službu s cieľom predísť možnému neprimeranému vplyvu každoročných rokovaní o rozpočte. ***Absencia harmonizácie, pokiaľ ide o prideľovanie finančných prostriedkov poskytovateľom verejnoprávnych médií, môže viesť k nespravodlivej výhode pre***

určitých účastníkov vnútorného mediálneho trhu vrátane inzerentov, a tým viesť k výrazným narušeniam vnútorného mediálneho trhu. Požiadavky stanovené v tomto nariadení nemajú vplyv na ***uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci, ktoré sa uplatňujú od prípadu k prípadu, ani na*** právomoc členských štátov pri ***vymedzení širokého a dynamického rozsahu pôsobnosti, organizovaní a*** poskytovaní financovania verejnoprávnych médií, ako je zakotvené v protokole č. 29 o systéme verejnoprávneho vysielania v členských štátoch, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a k Zmluve o fungovaní Európskej únie.

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(19) Je veľmi dôležité, aby príjemcovia mediálnych služieb s istotou vedeli, kto vlastní ***spravodajské*** médiá a kto za nimi stojí, aby mohli identifikovať a chápať možné konflikty záujmov, čo je nevyhnutným predpokladom pre formovanie dobre informovaných názorov, a následne sa aktívne zúčastňovať na demokracii. ***Takáto transparentnosť*** je aj účinným nástrojom na obmedzenie rizík zasahovania do redakčnej nezávislosti. Je ***preto*** potrebné zaviesť spoločné požiadavky na informácie pre všetkých príslušných poskytovateľov mediálnych služieb v celej Únii, ktoré by mali zahŕňať primerané požiadavky na zverejňovanie informácií o vlastníctve. V tejto súvislosti by nemali byť ovplyvnené opatrenia prijaté členskými štátmi podľa článku 30 ods. 9 smernice (EÚ) 2015/849[49]. Požadované informácie by mali príslušní poskytovatelia zverejniť na svojich webových sídlach alebo na inom médiu, ktoré je ľahko	(19) Je veľmi dôležité, aby príjemcovia mediálnych služieb s istotou vedeli, kto vlastní médiá a kto za nimi stojí, aby mohli identifikovať a chápať možné konflikty záujmov, čo je nevyhnutným predpokladom pre formovanie dobre informovaných názorov, a následne sa aktívne zúčastňovať na demokracii. ***Preto je dôležité, aby poskytovatelia mediálnych služieb zverejňovali zdroje svojho financovania prostredníctvom sprístupňovania informácií o inzerentoch, sponzoroch, veľkých darcoch alebo poskytovaní služieb politickej reklamy, čo*** je ***okrem transparentnosti opatrení týkajúcich sa vlastníctva*** aj účinným nástrojom na obmedzenie rizík zasahovania do redakčnej nezávislosti. Je potrebné zaviesť spoločné požiadavky na informácie pre všetkých príslušných poskytovateľov mediálnych služieb v celej Únii, ktoré by mali zahŕňať primerané požiadavky na zverejňovanie informácií

a priamo prístupné.

o vlastníctve***, ako aj informácie o inzerentoch, sponzoroch, veľkých darcoch alebo poskytovaní služieb politickej reklamy vrátane informácií o ich materských a sesterských spoločnostiach a prípadne podrobností o ich zmluvách so štátnymi orgánmi***. V tejto súvislosti by nemali byť ovplyvnené opatrenia prijaté členskými štátmi podľa článku 30 ods. 9 smernice (EÚ) 2015/849[49]. Požadované informácie by ***v záujme transparentnosti vlastníctva médií*** mali príslušní poskytovatelia zverejniť na svojich webových sídlach alebo na inom médiu, ktoré je ľahko a priamo prístupné. ***Zriadenie národného archívu vlastníctva médií, ktorý by prevádzkovali národné regulačné orgány alebo subjekty, ako aj európskeho archívu vlastníctva médií, ktorý by prevádzkovala Európska rada pre mediálne služby, by malo ďalej posilniť a zaručiť dostupnosť a jednotnosť informácií, ktoré sú k dispozícii príjemcom mediálnych služieb.***

[49] Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73 – 117).

[49] Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73 – 117).

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 19 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(19a) Transparentnosť vlastníctva médií je predpokladom úplnejšieho pochopenia vlastníctva médií v Európe a umožňuje

efektívnu pluralitu médií. Databáza vlastníctva médií slúži ako jednotné kontaktné miesto pre občanov a iné zainteresované strany, obsahuje informácie mapujúce vlastnícke štruktúry na trhu a predstavuje cenný zdroj pre občanov a širokú škálu zainteresovaných strán, ale zhromažďovanie takýchto informácií komplexným spôsobom zostáva výzvou. Členské štáty a rada sa preto aktívne podieľajú na zhromažďovaní, aktualizácii a šírení informácií týkajúcich sa problematiky vlastníctva médií.

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 20

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(20) Integrita médií si takisto vyžaduje aktívny prístup k podporovaniu redakčnej nezávislosti zo strany spravodajských spoločností, najmä prostredníctvom interných záruk. Poskytovatelia mediálnych služieb by mali po dohodnutí sa na celkovej redakčnej línii medzi ich vlastníkmi a ***vydavateľmi*** prijať primerané opatrenia, aby sa zaručila sloboda ***vydavateľov*** prijímať jednotlivé rozhodnutia počas ich profesionálnej činnosti. ***Cieľ chrániť vydavateľov pred neprimeraným zasahovaním do ich*** rozhodnutí ***prijímaných o konkrétnom obsahu v rámci ich každodennej*** práce prispieva k zaisteniu rovnakých podmienok na vnútornom trhu s mediálnymi službami a kvality takýchto služieb. Tento cieľ je v súlade aj so základným právom prijímať a rozširovať informácie podľa článku 11 charty. Vzhľadom na tieto úvahy by poskytovatelia mediálnych služieb mali pre svojich príjemcov služieb zaistiť aj transparentnosť skutočných alebo potenciálnych konfliktov záujmov.	(20) Integrita médií si takisto vyžaduje aktívny prístup k podporovaniu redakčnej nezávislosti zo strany spravodajských spoločností, najmä prostredníctvom interných záruk. Poskytovatelia mediálnych služieb by mali po dohodnutí sa na celkovej redakčnej línii medzi ich vlastníkmi***, príslušnými zainteresovanými stranami, napríklad vydavateľmi, redaktormi*** a ***šéfredaktormi*** prijať primerané opatrenia***, ktoré považujú za vhodné v rámci samoregulácie***, aby sa zaručila sloboda ***redaktorov*** prijímať jednotlivé rozhodnutia počas ich profesionálnej činnosti. ***Týmto spôsobom by mali postupovať bez toho, aby bola dotknutá možnosť vlastníkov alebo právne zodpovedných subjektov konzultovať v procese prijímania redakčných rozhodnutí s redaktormi a šéfredaktormi. S cieľom zaručiť redakčnú nezávislosť by žiadny vlastník ani iný podnikový manažér nemal nenáležite zasahovať do práce redaktorov a šéfredaktorov, napríklad uložením povinnosti doplniť alebo odstrániť obsah pred jeho sprístupnením verejnosti. Cieľ***

chrániť redakčné rozhodnutia pred neprimeraným zasahovaním vlastníkov alebo iných riadiacich pracovníkov spoločnosti prispieva k zaisteniu rovnakých podmienok na vnútornom trhu s mediálnymi službami a kvality takýchto služieb. Tento cieľ je v súlade aj so základným právom prijímať a rozširovať informácie podľa článku 11 charty. Vzhľadom na tieto úvahy by poskytovatelia mediálnych služieb mali pre svojich príjemcov služieb zaistiť aj transparentnosť skutočných alebo potenciálnych konfliktov záujmov***, a to najmä obchodných záujmov a politickej príslušnosti. Tým by nemalo byť dotknuté právo vlastníka zastávať aj kontrolnú redakčnú pozíciu, určovať a meniť redakčnú líniu a určovať personálne obsadenie a organizáciu redakčných tímov.***

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 21

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(21) ***Na zmiernenie regulačného zaťaženia by mali byť mikropodniky v zmysle článku 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ[50] vyňaté z požiadaviek týkajúcich sa informácií a interných záruk s cieľom zaručiť nezávislosť jednotlivých redakčných rozhodnutí. Okrem toho by*** poskytovatelia mediálnych služieb mali mať možnosť prispôsobiť interné záruky svojim potrebám, najmä ak sú malými a stredne veľkými podnikmi v zmysle uvedeného článku. Odporúčanie, ktoré je pripojené k tomuto nariadeniu[51], obsahuje zoznam dobrovoľných interných záruk, ktoré sa v tejto súvislosti môžu prijať v rámci mediálnych spoločností. Toto nariadenie by sa nemalo interpretovať v tom zmysle, že zbavuje vlastníkov súkromných	(21) Poskytovatelia mediálnych služieb mali mať možnosť prispôsobiť interné záruky svojim potrebám, najmä ak sú malými a stredne veľkými podnikmi v zmysle uvedeného článku. Odporúčanie, ktoré je pripojené k tomuto nariadeniu[51], obsahuje zoznam dobrovoľných interných záruk, ktoré sa v tejto súvislosti môžu prijať v rámci mediálnych spoločností. Toto nariadenie by sa nemalo interpretovať v tom zmysle, že zbavuje vlastníkov súkromných poskytovateľov mediálnych služieb ich prednostného práva stanoviť strategické alebo všeobecné ciele a podporovať rast a finančnú životaschopnosť svojich podnikov. V tejto súvislosti sa v tomto nariadení uznáva, že cieľ podporovania redakčnej nezávislosti je potrebné zosúladiť s legitímnymi právami

poskytovateľov mediálnych služieb ich prednostného práva stanoviť strategické alebo všeobecné ciele a podporovať rast a finančnú životaschopnosť svojich podnikov. V tejto súvislosti sa v tomto nariadení uznáva, že cieľ podporovania redakčnej nezávislosti je potrebné zosúladiť s legitímnymi právami a záujmami súkromných vlastníkov médií.

a záujmami súkromných vlastníkov médií.

---

[50] ***Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou*** sa ***mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19 – 76).***

[50] ***vypúšťa*** sa

[51] Ú. v. EÚ C , , s. .

[51] Ú. v. EÚ C , , s. .

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 22

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(22) Nezávislé národné regulačné orgány alebo subjekty sú kľúčové pre správne uplatňovanie právnych predpisov v oblasti médií v celej Únii. Národné regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ majú najlepšie predpoklady na zaistenie správneho uplatňovania požiadaviek týkajúcich sa regulačnej spolupráce a riadne fungujúceho trhu s mediálnymi službami, ako sa predpokladá v kapitole III tohto nariadenia. S cieľom zaistiť konzistentné uplatňovanie tohto nariadenia a iných právnych predpisov Únie v oblasti médií je potrebné zriadiť nezávislý poradný orgán na úrovni Únie, ktorý by združoval takéto orgány alebo subjekty	(22) Nezávislé národné regulačné orgány alebo subjekty sú kľúčové pre ***pluralitu a slobodu médiu a*** správne uplatňovanie právnych predpisov v oblasti médií v celej Únii. Národné regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ majú najlepšie predpoklady na zaistenie správneho uplatňovania požiadaviek týkajúcich sa regulačnej spolupráce a riadne fungujúceho trhu s mediálnymi službami, ako sa predpokladá v kapitole III tohto nariadenia. ***Sú hlavnými vykonávateľmi a strážcami slobody a plurality médií na národnej úrovni. Ako nezávislé regulačné orgány by mali mať možnosť stanoviť si vlastné priority, ktoré sa budú riadiť všeobecným***

a koordinoval ich opatrenia. Skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA), zriadená smernicou 2010/13/EÚ, bola nenahraditeľná pri podporovaní konzistentného vykonávania uvedenej smernice. Európska rada pre mediálne služby (ďalej len „rada“) by preto mala nadväzovať na skupinu ERGA a nahradiť ju. To si vyžaduje cielenú zmenu smernice 2010/13/EÚ s cieľom vypustiť jej článok 30b, ktorým sa zriaďuje skupina ERGA, a v dôsledku toho nahradiť odkazy na skupinu ERGA a jej úlohy. Zmena smernice 2010/13/EÚ týmto nariadením je v tomto prípade opodstatnená, keďže sa obmedzuje na ustanovenie, ktoré členské štáty nemusia transponovať a ktoré je určené inštitúciám Únie.

záujmom ochrany plurality a slobody médií, a nezávisle rozhodovať o pridelení svojich zdrojov. Ich rozhodnutia by mali rešpektovať Európsku chartu základných práv, a najmä jej článok 11. S cieľom zaistiť konzistentné uplatňovanie tohto nariadenia a iných právnych predpisov Únie v oblasti médií je potrebné zriadiť nezávislý poradný orgán na úrovni Únie, ktorý by združoval takéto orgány alebo subjekty a koordinoval ich opatrenia. Skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA), zriadená smernicou 2010/13/EÚ, bola nenahraditeľná pri podporovaní konzistentného vykonávania uvedenej smernice. Európska rada pre mediálne služby (ďalej len „rada“) by preto mala nadväzovať na skupinu ERGA a nahradiť ju. To si vyžaduje cielenú zmenu smernice 2010/13/EÚ s cieľom vypustiť jej článok 30b, ktorým sa zriaďuje skupina ERGA, a v dôsledku toho nahradiť odkazy na skupinu ERGA a jej úlohy. Zmena smernice 2010/13/EÚ týmto nariadením je v tomto prípade opodstatnená, keďže sa obmedzuje na ustanovenie, ktoré členské štáty nemusia transponovať a ktoré je určené inštitúciám Únie. ***Vzhľadom na to, že tlačové publikácie tradične nepodliehajú regulačnému dohľadu, interakcia medzi tlačovými publikáciami a národnými regulačnými orgánmi zasadajúcimi v rade by mala byť prísne obmedzená na účely vykonávania kapitoly III tohto nariadenia. „Mediálna služba“ sa chápe ako akákoľvek mediálna služba s výnimkou mediálnych služieb poskytujúcich tlačové publikácie, pokiaľ nie je uvedené inak.***

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 22 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(22a) Vzhľadom na význam a rozsiahly charakter nových úloh, ktorými sú nezávislé národné regulačné orgány alebo subjekty priamo alebo nepriamo poverené na základe tohto nariadenia, je mimoriadne dôležité zabezpečiť primerané a dostatočné zvýšenie finančných, ľudských a technických zdrojov národných regulačných orgánov alebo subjektov. V tomto zmysle by členské štáty mohli využiť vnútroštátne zdroje pochádzajúce z aukcie frekvenčného spektra, digitálnej dividendy alebo zavedenia poplatkov pre regulované subjekty. Členské štáty by takisto mali poskytnúť Komisii všetky relevantné informácie týkajúce sa zvýšenia finančných, ľudských a technických zdrojov. Okrem toho v rámci príslušnej verejnej funkcie a rozpočtových predpisov by národný regulačný orgán mal mať plnú právomoc nad prijímaním a riadením zamestnancov, ktorí by mali byť prijatí na základe jasných a transparentných pravidiel. Schopnosť riadiť zamestnancov by mala zahŕňať autonómiu pri rozhodovaní o požadovanom profile, kvalifikácii, odbornosti a ďalších charakteristikách ľudských zdrojov vrátane platu a odmeňovania, a to nezávisle od iných verejných orgánov. Národný regulačný orgán by mal mať aj úplnú autonómiu a rozhodovaciu právomoc, pokiaľ ide o riadenie vnútornej štruktúry, organizáciu a postupy na účinné plnenie svojich povinností a účinné vykonávanie svojich právomocí. Bez toho, aby boli dotknuté vnútroštátne rozpočtové pravidlá a postupy, by národné regulačné orgány mali mať pridelený samostatný ročný rozpočet. Členské štáty by mali zabezpečiť, aby vnútroštátne orgány mali úplnú autonómiu pri vynakladaní prideleného rozpočtu na účely plnenia svojich povinností. Akákoľvek kontrola

rozpočtu národných regulačných orgánov by sa mala vykonávať transparentným spôsobom. Ročná účtovná závierka regulačných orgánov by sa mala skontrolovať ex post nezávislým audítorom a mala by sa zverejniť.

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 22 b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(22b) Národné regulačné orgány alebo orgány zriadené v súlade so smernicou 2010/13/EÚ udržiavajú databázu vlastníkov médií s cieľom zabezpečiť verejný záujem, pretože médiá pomáhajú formovať verejnú mienku a majú priamy vplyv na výsledok volieb. Komisia poskytuje usmernenie k vnútroštátnym opatreniam prijatým podľa článku 5 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ s cieľom zaistiť verejnú dostupnosť prístupných, presných a aktuálnych informácií týkajúcich sa vlastníctva médií. Komisii by v procese prípravy usmernení mala pomáhať rada. Rada by mala Komisii poskytnúť najmä svoje regulačné, technické a praktické odborné znalosti týkajúce sa oblastí a tém, na ktoré sa príslušné usmernenia vzťahujú.

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 22 c (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(22c) V prípade nedostatočnej istoty v poskytnutých informáciách, na ktorú upozornia vnútroštátne regulačné orgány alebo subjekty, alebo odborníci, zástupcovia občianskej spoločnosti alebo

novinárskych organizácií, môže rada požiadať poskytovateľov mediálnych služieb o ďalšie informácie vrátane informácií o možnom vplyve inzerentov, sponzorov, darcov súkromnej alebo komerčnej povahy alebo politických strán, ktoré poskytujú poskytovateľovi mediálnych služieb odmenu alebo finančné zdroje, na jeho činnosť, všeobecnú redakčnú líniu a strategické rozhodovanie.

Pozmeňujúci návrh 34

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 23

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(23) Rada by sa mala skladať z vysokopostavených zástupcov národných regulačných orgánov alebo subjektov uvedených v článku 30 smernice 2010/13/EÚ, ktorých vymenujú takéto orgány alebo subjekty. V prípadoch, keď majú členské štáty viac príslušných regulačných orgánov alebo subjektov, a to aj na regionálnej úrovni, mal by sa vhodnými postupmi zvoliť spoločný zástupca a hlasovacie právo by malo ostať obmedzené na jedného zástupcu za každý členský štát. Týmto by sa nemala ovplyvniť možnosť ostatných národných regulačných orgánov alebo subjektov podľa potreby sa zúčastňovať na zasadnutiach rady. Rada by takisto mala mať možnosť ***po dohode s Komisiou*** pozvať na svoje zasadnutia odborníkov a pozorovateľov ***vrátane*** najmä ***regulačných orgánov*** alebo ***subjektov*** z kandidátskych krajín, z ***potenciálne*** kandidátskych krajín, z krajín EHP alebo *ad hoc* delegátov z iných príslušných vnútroštátnych orgánov. Rada by vzhľadom na citlivosť mediálneho sektora a postupy rozhodovania skupiny ERGA v súlade s jej rokovacím poriadkom mala prijímať svoje rozhodnutia na základe	(23) Rada by sa mala skladať z vysokopostavených zástupcov národných regulačných orgánov alebo subjektov uvedených v článku 30 smernice 2010/13/EÚ, ktorých vymenujú takéto orgány alebo subjekty. V prípadoch, keď majú členské štáty viac príslušných regulačných orgánov alebo subjektov, a to aj na regionálnej úrovni, mal by sa vhodnými postupmi zvoliť spoločný zástupca a hlasovacie právo by malo ostať obmedzené na jedného zástupcu za každý členský štát. Týmto by sa nemala ovplyvniť možnosť ostatných národných regulačných orgánov alebo subjektov***, alebo prípadne spoločného zástupcu samoregulačných alebo koregulačných systémov*** podľa potreby sa zúčastňovať na zasadnutiach rady. Rada by takisto mala mať možnosť pozvať na svoje zasadnutia odborníkov a pozorovateľov ***usadených v rámci Únie. Ak sú takíto odborníci usadení mimo Únie a zahŕňajú*** najmä ***regulačné orgány*** alebo ***subjekty*** z kandidátskych krajín, z ***potenciálnych*** kandidátskych krajín, z krajín EHP alebo *ad hoc* delegátov z iných príslušných vnútroštátnych orgánov***, takéto rozhodnutia by sa mali prijímať len po***

dvojtretinovej väčšiny hlasov.	***dohode s Komisiou***. Rada by vzhľadom na citlivosť mediálneho sektora a postupy rozhodovania skupiny ERGA v súlade s jej rokovacím poriadkom mala prijímať svoje rozhodnutia na základe dvojtretinovej väčšiny hlasov. ***Radu by mal zastupovať predseda a štyria podpredsedovia. Pri voľbe predsedu a podpredsedov by sa mala zohľadniť zásada geografickej rovnováhy.***

Pozmeňujúci návrh 35

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 23 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(23a) Vzhľadom na to, že členovia rady sú zástupcami národných audiovizuálnych regulačných orgánov a subjektov, a vzhľadom na to, že tlačové publikácie a audiosektor tradične nepodliehajú regulačnému dohľadu, v prípadoch, keď sa diskusie rady alebo jej rozhodnutia týkajú neaudiovizuálneho mediálneho sektora, mala by rada konzultovať a radiť sa s nezávislým orgánom expertov, ktorý zastupuje neaudiovizuálny mediálny sektor. Na tento účel by rada mala zriadiť expertnú skupinu pre neaudiovizuálne médiá. Expertná skupina by mala zahŕňať niekoľkých neaudiovizuálnych mediálnych expertov, ktorí sa stanovia v rokovacom poriadku rady. Expertná skupina by mala zahŕňať členov z každého členského štátu, ako aj niekoľko zástupcov európskych organizácií mediálneho sektora. Takíto zástupcovia by mali byť členmi samoregulačných orgánov, organizácií občianskej spoločnosti v mediálnom sektore alebo novinárskych organizácií alebo iných relevantných zainteresovaných strán v mediálnom sektore, ako sú vydavatelia, inzerenti alebo akademici.

Pozmeňujúci návrh 36

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 24

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(24) Bez toho, aby boli dotknuté právomoci udelené Komisii zmluvami, je nevyhnutné, aby Komisia a rada úzko spolupracovali. Rada by mala hlavne aktívne podporovať Komisiu pri plnení jej úloh zaistenia konzistentného uplatňovania tohto nariadenia a vnútroštátnych pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ. Na tento účel by mala rada predovšetkým radiť a pomáhať Komisii v regulačných, technických alebo praktických stránkach súvisiacich s uplatňovaním práva Únie, podporovať spoluprácu a účinnú výmenu informácií, skúseností a najlepších postupov a vypracúvať stanoviská ***po dohode s Komisiou*** alebo na ***jej žiadosť*** v prípadoch uvedených v tomto nariadení. Rada by na účinné plnenie svojich úloh mala mať možnosť spoliehať sa na odborné znalosti a ľudské zdroje ***sekretariátu, ktorý zabezpečuje Komisia***. Sekretariát ***Komisie*** by mal rade poskytovať administratívnu a organizačnú podporu a pomáhať jej pri vykonávaní jej úloh.	(24) Bez toho, aby boli dotknuté právomoci udelené Komisii zmluvami, je nevyhnutné, aby Komisia a rada úzko spolupracovali. Rada by mala hlavne aktívne podporovať Komisiu pri plnení jej úloh zaistenia konzistentného uplatňovania tohto nariadenia a vnútroštátnych pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ. Na tento účel by mala rada predovšetkým radiť a pomáhať Komisii v regulačných, technických alebo praktických stránkach súvisiacich s uplatňovaním práva Únie, podporovať spoluprácu a účinnú výmenu informácií, skúseností a najlepších postupov a vypracúvať stanoviská ***z vlastnej iniciatívy, na žiadosť Komisie*** alebo na ***žiadosť Európskeho parlamentu*** v prípadoch uvedených v tomto nariadení. Rada by na účinné ***a nezávislé*** plnenie svojich úloh mala mať možnosť spoliehať sa na odborné znalosti a ľudské zdroje ***nezávislého sekretariátu***. Sekretariát by mal rade poskytovať administratívnu a organizačnú podporu a pomáhať jej pri vykonávaní jej úloh. ***Sekretariátu by sa mali poskytnúť dostatočné rozpočtové a ľudské zdroje. Rada by mala mať k dispozícii odborné znalosti a zdroje potrebné na vypracovanie stanoviska v prípadoch, keď zistí, že sloboda a pluralita médií alebo redakčná nezávislosť sú v členskom štáte systematicky ohrozované buď vnútroštátnymi opatreniami príslušného členského štátu, alebo rozhodnutiami jeho národného regulačného orgánu alebo subjektu, alebo z iných dôvodov. Vo svojich stanoviskách by rada mala náležite zohľadniť rôzne zdroje***

informácií, najmä rozhodnutia príslušného národného regulačného orgánu alebo subjektu, podania organizácií občianskej spoločnosti a iné dostupné zdroje vrátane výsledkov výročnej správy Komisie o právnom štáte alebo nástrojov monitorovania plurality médií. Pokiaľ je to potrebné na dosiahnutie cieľov stanovených v tomto nariadení a na plnenie jej úloh, rada by po konzultácii s Komisiou mohla spolupracovať s príslušnými orgánmi, úradmi, agentúrami a poradnými skupinami Únie, s príslušnými orgánmi tretích krajín a s medzinárodnými organizáciami bez toho, aby boli dotknuté právomoci členských štátov a inštitúcií Únie. Rada by mohla na tento účel stanoviť pracovné dojednania, ktoré najprv musí schváliť Komisia.

Pozmeňujúci návrh 37

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 26

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(26) S cieľom zaistiť účinné presadzovanie právnych predpisov Únie v oblasti médií, zabrániť možnému obchádzaniu uplatniteľných pravidiel v oblasti médií nepoctivými poskytovateľmi mediálnych služieb a predísť vzniku ďalších prekážok na vnútornom trhu s mediálnymi službami je nevyhnutné stanoviť jasný a právne záväzný rámec pre účinnú a efektívnu spoluprácu národných regulačných orgánov alebo subjektov.	(26) ***Skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby prijala v roku 2020 memorandum o porozumení, dobrovoľný rámec spolupráce na posilnenie cezhraničného presadzovania mediálnych pravidiel týkajúcich sa audiovizuálnych mediálnych služieb a platforiem na zdieľanie videí.*** S cieľom zaistiť ***na základe tohto dobrovoľného rámca komplexné a*** účinné presadzovanie právnych predpisov Únie v oblasti médií, zabrániť možnému obchádzaniu uplatniteľných pravidiel v oblasti médií nepoctivými poskytovateľmi mediálnych služieb a predísť vzniku ďalších prekážok na vnútornom trhu s mediálnymi službami je nevyhnutné stanoviť jasný a právne záväzný rámec pre účinnú a efektívnu spoluprácu národných regulačných

orgánov alebo subjektov.

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 27

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(27) Vzhľadom na celoeurópsky charakter platforiem na zdieľanie videí je potrebné, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali vyhradený nástroj na ochranu divákov, ktorí využívajú služby platforiem na zdieľanie videí, pred určitým nezákonným a škodlivým obsahom vrátane komerčných oznamov. ***Potrebný*** je najmä mechanizmus, ktorý by umožňoval každému národnému regulačnému orgánu alebo subjektu požiadať svojich partnerov, aby prijali nevyhnutné a primerané opatrenia s cieľom zaistiť presadzovanie povinností podľa tohto článku zo strany poskytovateľov platforiem na zdieľanie videí. V prípade, že použitie takéhoto mechanizmu nevedie k zmierlivému riešeniu, slobodu poskytovať služby informačnej spoločnosti z iného členského štátu možno obmedziť len vtedy, ak sú splnené podmienky stanovené v článku 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES[53], a podľa postupu v ňom stanoveného.	(27) Vzhľadom na celoeurópsky charakter platforiem na zdieľanie videí je potrebné, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali vyhradený nástroj na ochranu divákov, ktorí využívajú služby platforiem na zdieľanie videí, pred určitým nezákonným a škodlivým obsahom vrátane komerčných oznamov. ***Bez toho, aby bola dotknutá zásada krajiny pôvodu,*** je ***potrebný*** najmä mechanizmus, ktorý by umožňoval každému národnému regulačnému orgánu alebo subjektu požiadať svojich partnerov, aby prijali nevyhnutné a primerané opatrenia s cieľom zaistiť presadzovanie povinností podľa tohto článku zo strany poskytovateľov platforiem na zdieľanie videí. V prípade, že použitie takéhoto mechanizmu nevedie k zmierlivému riešeniu, slobodu poskytovať služby informačnej spoločnosti z iného členského štátu možno obmedziť len vtedy, ak sú splnené podmienky stanovené v článku 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES[53], a podľa postupu v ňom stanoveného.
[53] Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (ďalej len „smernica o elektronickom obchode“) (Ú. v. ES L 178, 17.7.2000, s. 1 – 16).	[53] Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (ďalej len „smernica o elektronickom obchode“) (Ú. v. ES L 178, 17.7.2000, s. 1 – 16).

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 28

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(28) Veľmi dôležité je zaistiť ***konzistentný regulačný postup v súvislosti s týmto nariadením*** a ***so smernicou*** 2010/13/EÚ. Na tento účel a s cieľom prispieť k zaisteniu konvergentného uplatňovania právnych predpisov EÚ v oblasti médií môže Komisia podľa potreby vydať usmernenia k záležitostiam, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie aj smernica 2010/13/EÚ. Pri rozhodovaní o vydaní usmernení by Komisia mala zvážiť najmä regulačné otázky, ktoré ovplyvňujú významný počet členských štátov, alebo otázky s cezhraničným prvkom. Ide najmä o prípad vnútroštátnych opatrení prijatých podľa článku 7a smernice 2010/13/EÚ, ktoré sa týkajú náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu. Vzhľadom na množstvo informácií a rastúce využívanie digitálnych prostriedkov na prístup k médiám je dôležité zabezpečiť zdôraznenie obsahu všeobecného záujmu s cieľom pomôcť dosiahnuť rovnaké podmienky na vnútornom trhu a dodržanie základného práva prijímať informácie podľa článku 11 Charty základných práv Európskej únie. Pokiaľ ide o možný vplyv vnútroštátnych opatrení prijatých podľa článku 7a na fungovanie vnútorného mediálneho trhu, usmernenia Komisie by boli dôležité pre dosiahnutie právnej istoty v tejto oblasti. ***Takisto by bolo užitočné poskytnúť usmernenie k vnútroštátnym opatreniam prijatým podľa článku 5 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ s cieľom zaistiť verejnú dostupnosť prístupných, presných a aktuálnych informácií týkajúcich sa vlastníctva médií. Komisii by v procese prípravy usmernení mala pomáhať rada. Rada by mala Komisii poskytnúť najmä svoje regulačné, technické a praktické***	(28) Veľmi dôležité je zaistiť ***účinné uplatňovanie tohto nariadenia*** a ***smernice*** 2010/13/EÚ. Na tento účel a s cieľom prispieť k zaisteniu konvergentného uplatňovania právnych predpisov EÚ v oblasti médií môže Komisia podľa potreby vydať usmernenia k záležitostiam, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie aj smernica 2010/13/EÚ. Pri rozhodovaní o vydaní usmernení by Komisia mala zvážiť najmä regulačné otázky, ktoré ovplyvňujú významný počet členských štátov, alebo otázky s cezhraničným prvkom. Ide najmä o prípad vnútroštátnych opatrení prijatých podľa článku 7a smernice 2010/13/EÚ, ktoré sa týkajú náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu. Vzhľadom na množstvo informácií a rastúce využívanie digitálnych prostriedkov na prístup k médiám je dôležité zabezpečiť zdôraznenie obsahu všeobecného záujmu s cieľom pomôcť dosiahnuť rovnaké podmienky na vnútornom trhu a dodržanie základného práva prijímať informácie podľa článku 11 Charty základných práv Európskej únie. Pokiaľ ide o možný vplyv vnútroštátnych opatrení prijatých podľa článku 7a na fungovanie vnútorného mediálneho trhu, usmernenia Komisie by boli dôležité pre dosiahnutie právnej istoty v tejto oblasti.

odborné znalosti týkajúce sa oblastí a tém, na ktoré sa príslušné usmernenia vzťahujú.

Pozmeňujúci návrh 40

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 30

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(30) Regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ majú osobitné praktické odborné znalosti, ktoré im umožňujú účinne vyvažovať záujmy poskytovateľov a príjemcov mediálnych služieb pri súčasnom zabezpečení rešpektovania slobody prejavu. Toto je dôležité najmä vtedy, keď ide o ochranu vnútorného trhu pred činnosťami poskytovateľov mediálnych služieb usadených mimo ***Únie***, ktorí sa zameriavajú na publikum v Únii, kde môžu okrem iného vzhľadom na kontrolu, ktorú môžu nad nimi vykonávať tretie krajiny, ohroziť verejnú bezpečnosť a ***obranu*** alebo predstavovať riziko ich ohrozenia. V tejto súvislosti je potrebné posilniť ***koordináciu*** medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, aby spoločne čelili možným ohrozeniam verejnej bezpečnosti a obrany prameniacim z takýchto mediálnych služieb, a vzhľadom na právny rámec zaistiť účinnosť a možnú koordináciu vnútroštátnych opatrení prijatých v súlade s právnymi predpismi Únie v oblasti médií. S cieľom zaistiť, aby sa mediálne služby pozastavené v niektorých členských štátoch podľa článku 3 ods. 3 a 5 smernice 2010/13/EÚ v týchto členských štátoch neposkytovali ďalej prostredníctvom satelitu alebo iných prostriedkov, mal by byť k dispozícii aj mechanizmus zrýchlenej vzájomnej spolupráce a pomoci, aby sa zaručil potrebný účinok príslušných vnútroštátnych opatrení v súlade s právom Únie. Okrem toho je nutné koordinovať	(30) ***Národné*** regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ majú osobitné praktické odborné znalosti, ktoré im umožňujú účinne vyvažovať záujmy poskytovateľov a príjemcov mediálnych služieb pri súčasnom zabezpečení rešpektovania slobody prejavu. Toto je dôležité najmä vtedy, keď ide o ochranu vnútorného trhu pred činnosťami poskytovateľov mediálnych služieb usadených mimo ***EÚ alebo pochádzajúcich z krajín mimo EÚ, financovaných alebo vlastnených štátnymi a neštátnymi aktérmi z krajín mimo EÚ, ale podliehajúcich právomoci členského štátu EÚ prostredníctvom kritérií pre satelity podľa smernice 2010/13/EÚ, alebo usadených v EÚ, bez ohľadu na prostriedky distribúcie alebo prístupu***, ktorí ***oslovujú alebo*** sa zameriavajú na publikum v Únii, kde môžu okrem iného vzhľadom na kontrolu, ktorú môžu nad nimi vykonávať tretie krajiny, ohroziť ***národnú a*** verejnú bezpečnosť a ***obranu alebo verejné zdravie*** alebo predstavovať riziko ich ohrozenia***, podnecovať násilie, nenávisť alebo propagovať teroristické činnosti vrátane páchania teroristických činov***. V tejto súvislosti je potrebné posilniť ***spoluprácu*** medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, aby spoločne čelili možným ohrozeniam verejnej bezpečnosti a obrany prameniacim z takýchto mediálnych služieb, a vzhľadom na právny rámec zaistiť účinnosť a možnú koordináciu vnútroštátnych opatrení prijatých v súlade s právnymi predpismi

vnútroštátne opatrenia, ktoré sa môžu prijať na boj proti ohrozeniam verejnej bezpečnosti a obrany poskytovateľmi mediálnych služieb usadenými mimo Únie a zameriavajúcimi sa na publikum v Únii, vrátane možnosti, že rada ***po dohode s Komisiou*** podľa potreby vydá stanoviská k takýmto opatreniam. V tejto súvislosti je potrebné posúdiť riziká pre verejnú bezpečnosť a obranu so zreteľom na všetky relevantné skutkové a právne prvky na vnútroštátnej a európskej úrovni. Týmto nie je dotknutá právomoc Únie podľa článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Únie v oblasti médií. S cieľom zaistiť, aby sa mediálne služby pozastavené v niektorých členských štátoch podľa článku 3 ods. 3 a 5 smernice 2010/13/EÚ v týchto členských štátoch neposkytovali ďalej prostredníctvom satelitu alebo iných prostriedkov, mal by byť k dispozícii aj mechanizmus zrýchlenej vzájomnej spolupráce a pomoci, aby sa zaručil potrebný účinok príslušných vnútroštátnych opatrení v súlade s právom Únie. Okrem toho je nutné koordinovať vnútroštátne opatrenia, ktoré sa môžu prijať na boj proti ohrozeniam ***vnútroštátnej a*** verejnej bezpečnosti a obrany poskytovateľmi mediálnych služieb usadenými mimo Únie ***alebo pochádzajúcimi z krajín mimo Únie, financovaných alebo vlastnených štátnymi a neštátnymi aktérmi z krajín mimo Únie*** a zameriavajúcimi sa na publikum v Únii, vrátane možnosti, že rada ***z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť národného regulačného orgánu*** podľa potreby vydá stanoviská k takýmto opatreniam. V tejto súvislosti je potrebné posúdiť riziká pre verejnú bezpečnosť a obranu so zreteľom na všetky relevantné skutkové a právne prvky na vnútroštátnej a európskej úrovni. Týmto nie je dotknutá právomoc Únie podľa článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Pozmeňujúci návrh 41

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 30 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(30a) V prípade poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb v rámci jurisdikcie členských štátov EÚ podľa článku 2 smernice 2010/13/EÚ s cieľom zaistiť, aby sa audiovizuálne mediálne služby pozastavené v niektorých členských štátoch podľa článku 3 ods. 3 a 5 smernice 2010/13/EÚ v týchto

členských štátoch neposkytovali ďalej prostredníctvom satelitu alebo iných prostriedkov, mal by byť k dispozícii aj mechanizmus zrýchlenej vzájomnej spolupráce a pomoci podľa stanoviska rady, aby sa zaručil potrebný účinok príslušných vnútroštátnych opatrení v súlade s právom Únie. Na žiadosť orgánu alebo subjektu z iného členského štátu by rada mohla príslušný národný orgán alebo subjekt prostredníctvom stanoviska vyzvať, aby prijal určité opatrenia, ak sú uvedené hrozby dokázané a ohrozujú viaceré členské štáty alebo Úniu alebo predstavujú skutočné a závažné riziko ich ohrozenia. V tejto súvislosti je potrebné posúdiť riziká pre verejnú bezpečnosť a obranu so zreteľom na všetky relevantné skutkové a právne prvky na vnútroštátnej a európskej úrovni. Týmto nie je dotknutá právomoc Únie podľa článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Pozmeňujúci návrh 42

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 30 b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(30b) Keďže akékoľvek opatrenia obmedzujúce slobodu médií a prejavu možno stanoviť len pre veľmi výnimočné a odôvodnené prípady, pôsobenie rady by sa malo obmedziť na to, čo je absolútne nevyhnutné a v súlade s medzinárodnými a európskymi normami, a preto by sa malo aktivovať na základe žiadosti minimálneho počtu členov rady, ktorý sa vymedzí v rokovacom poriadku rady. Po prijatí stanovísk výboru by ich príslušné národné regulačné orgány alebo subjekty mali v čo najväčšej miere zohľadniť.

Pozmeňujúci návrh 43

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 30 c (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(30c) S cieľom posilniť súdržnosť rozhodnutí a uľahčiť prípadnú spoluprácu medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi by rada mala vypracovať súbor základných kritérií týkajúcich sa poskytovateľov mediálnych služieb usadených mimo Únie alebo pochádzajúcich z krajiny mimo Únie, financovaných alebo vlastnených štátnymi a neštátnymi aktérmi z krajín mimo Únie a poskytovanej služby. Takéto kritériá by mali národné regulačné orgány alebo subjekty použiť v situáciách, keď poskytovateľ mediálnych služieb pochádzajúci z krajiny mimo Únie žiada o súdnu právomoc v členskom štáte alebo keď sa zdá, že poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý už podlieha súdnej právomoci členského štátu, predstavuje skutočné a závažné riziko pre národnú bezpečnosť a obranu. Kritériá by sa mali okrem iného týkať obsahu, vlastníctva, finančných štruktúr, redakčnej nezávislosti od tretích krajín alebo dodržiavania koregulačného alebo samoregulačného mechanizmu upravujúceho redakčné normy v jednom alebo viacerých členských štátoch. Tieto kritériá by mali umožniť príslušným orgánom alebo subjektom identifikovať poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí predstavujú skutočné a závažné riziko ohrozenia verejnej bezpečnosti a obrany, alebo ktorých programy obsahujú podnecovanie k násiliu alebo nenávisti alebo verejné podnecovanie k páchaniu trestného činu terorizmu, a v prípade potreby im zabrániť vo vstupe na trh EÚ.

Pozmeňujúci návrh 44

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 31

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(31) Veľmi veľké online platformy fungujú pre väčšinu používateľov ako brána na prístup k mediálnym službám. Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí uplatňujú redakčnú zodpovednosť za svoj obsah, zohrávajú dôležitú úlohu pri distribúcii informácií a pri uplatňovaní slobody informácií online. Pri uplatňovaní takejto redakčnej zodpovednosti sa od nich očakáva, že budú konať svedomito a poskytovať informácie, ktoré sú dôveryhodné a rešpektujú základné práva, v súlade s regulačnými ***alebo*** samoregulačnými ***požiadavkami***, ktorým podliehajú v členských štátoch. Ak sa preto poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem aj vzhľadom na slobodný prístup používateľov k informáciám domnievajú, že obsah ***poskytovaný*** takýmito poskytovateľmi mediálnych služieb nie je v súlade s ich obchodnými podmienkami, hoci neprispieva k systémovému riziku uvedenému v článku 26 nariadenia ***(EÚ) 2022/XXX [akt o digitálnych službách]***, mali by náležite zohľadniť slobodu a pluralitu médií v súlade s nariadením (EÚ) 2022/***XXX [akt o digitálnych službách]*** a čo najskôr poskytnúť potrebné vysvetlenie poskytovateľom mediálnych služieb ako svojim komerčným používateľom v odôvodnení podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150[54]. Na minimalizovanie vplyvu akéhokoľvek obmedzenia tohto obsahu na slobodný prístup používateľov k informáciám by ***sa*** poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem mali ***snažiť*** predložiť odôvodnenie ***pred nadobudnutím účinnosti obmedzenia*** bez toho, aby boli dotknuté povinnosti podľa nariadenia (EÚ) 2022/***XXX [akt o digitálnych službách]***. Toto nariadenie by hlavne nemalo brániť poskytovateľovi	(31) Veľmi veľké online platformy fungujú pre väčšinu používateľov ako brána na prístup k mediálnym službám***, najmä ak poskytujú prístup k spravodajským a publicistickým informáciám***. Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí uplatňujú redakčnú zodpovednosť za svoj obsah, zohrávajú dôležitú úlohu pri distribúcii informácií a pri uplatňovaní slobody informácií online. Pri uplatňovaní takejto redakčnej zodpovednosti sa od nich očakáva, že budú konať svedomito a poskytovať informácie, ktoré sú dôveryhodné a rešpektujú základné práva, v súlade s regulačnými ***požiadavkami a*** samoregulačnými ***záväzkami***, ktorým podliehajú v členských štátoch. Ak sa preto poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem ***poskytujúcich prístup k spravodajským a publicistickým informáciám*** aj vzhľadom na slobodný prístup používateľov k informáciám domnievajú, že obsah ***nahrávaný*** takýmito poskytovateľmi mediálnych služieb nie je v súlade s ich obchodnými podmienkami, hoci neprispieva k systémovému riziku uvedenému v článku 26 nariadenia ***Európskeho parlamentu a Rady 2022/2065[1a]***, mali by náležite zohľadniť slobodu a pluralitu médií v súlade s nariadením (EÚ) 2022/***2065*** a čo najskôr poskytnúť potrebné vysvetlenie poskytovateľom mediálnych služieb ako svojim komerčným používateľom v odôvodnení podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150[54]. Na minimalizovanie vplyvu akéhokoľvek obmedzenia tohto obsahu na slobodný prístup používateľov k informáciám by poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem mali predložiť ***podrobné*** odôvodnenie ***bez zbytočného meškania a*** bez toho, aby boli dotknuté povinnosti podľa nariadenia (EÚ)

veľmi veľkej online platformy, aby v súlade s právom Únie, najmä podľa nariadenia (EÚ) 2022/***XXX [akt o digitálnych službách]***, prijal promptné opatrenia buď proti nezákonnému obsahu šírenému prostredníctvom jeho služby, alebo s cieľom zmierniť systémové riziká, ktoré predstavuje šírenie určitého obsahu prostredníctvom jeho služby.

2022/***2065***. Toto nariadenie by hlavne nemalo brániť poskytovateľovi veľmi veľkej online platformy, aby v súlade s právom Únie, najmä podľa nariadenia (EÚ) 2022/***2065***, prijal promptné opatrenia buď proti nezákonnému obsahu šírenému prostredníctvom jeho služby, alebo s cieľom zmierniť systémové riziká, ktoré predstavuje šírenie určitého obsahu prostredníctvom jeho služby.

[1a] [1] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (akt o digitálnych službách) (Ú. v. EÚ L 277, 27.10.2022, s. 1).

[54] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57 – 79).

[54] Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57 – 79).

Pozmeňujúci návrh 45

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 32

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(32) Vzhľadom na očakávaný pozitívny vplyv na slobodu poskytovať služby a na slobodu prejavu je navyše odôvodnené, aby ***v prípadoch***, ***keď poskytovatelia*** mediálnych služieb ***dodržiavajú*** určité regulačné alebo samoregulačné normy, sa ich sťažnosti proti rozhodnutiam poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem vybavovali prednostne a bez zbytočného odkladu.	(32) Vzhľadom na očakávaný pozitívny vplyv na slobodu poskytovať služby a na slobodu prejavu je navyše odôvodnené, aby ***sa pri sťažnostiach na neodôvodnené odstránenie obsahu***, ***ktoré podávajú zástupcovia orgánov poskytovateľov*** mediálnych služieb***, dodržiavali*** určité regulačné alebo samoregulačné normy, ***aby*** sa ich sťažnosti proti rozhodnutiam poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem vybavovali prednostne a bez zbytočného odkladu***, v súlade s nariadením (EÚ) 2022/2065***.

Pozmeňujúci návrh 46

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 33

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(33) Na tento účel by mali poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem zabezpečiť na svojom online rozhraní funkciu, ktorá by umožňovala poskytovateľom mediálnych služieb vyhlásiť, že spĺňajú určité požiadavky, a zároveň by sa mala zachovať možnosť neakceptovať takéto vlastné vyhlásenie, keď sa domnievajú, že tieto podmienky nie sú splnené. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem sa môžu spoliehať na informácie týkajúce sa dodržiavania týchto požiadaviek, napr. strojovo čitateľná norma iniciatívy *Journalism Trust Initiative* alebo iné relevantné kódexy správania. Na uľahčenie účinného vykonávania takejto funkcie a na riešenie akéhokoľvek možného zneužitia tejto funkcie ***môžu*** byť užitočné usmernenia ***Komisie***, a to aj k spôsobom zapojenia príslušných organizácií občianskej spoločnosti do preskúmania vyhlásení, prípadne ku konzultácii s regulačným orgánom krajiny usadenia.	(33) Na tento účel by mali poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem ***a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov poskytujúcich prístup k spravodajským a publicistickým informáciám*** zabezpečiť na svojom online rozhraní funkciu, ktorá by umožňovala poskytovateľom mediálnych služieb vyhlásiť, že spĺňajú určité požiadavky, a zároveň by sa mala zachovať možnosť neakceptovať takéto vlastné vyhlásenie, keď sa domnievajú, že tieto podmienky nie sú splnené. Poskytovatelia ***mediálnych služieb by mali mať možnosť odvolať sa proti rozhodnutiu poskytovateľov*** veľmi veľkých online platforiem ***alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov neakceptovať ich vyhlásenie. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých vyhľadávačov*** sa môžu spoliehať na informácie týkajúce sa dodržiavania týchto požiadaviek, napr. strojovo čitateľná norma iniciatívy *Journalism Trust Initiative****, uznanie poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb národnými regulačnými orgánmi, samoregulačné mechanizmy*** alebo iné relevantné kódexy správania. Na uľahčenie účinného vykonávania takejto funkcie a na riešenie akéhokoľvek možného zneužitia tejto funkcie ***by mali*** byť užitočné usmernenia ***vydané Komisiou vo forme delegovaného aktu***, a to aj k ***vzoru vlastného vyhlásenia,*** spôsobom zapojenia príslušných organizácií občianskej spoločnosti ***alebo samoregulačných organizácií*** do preskúmania vyhlásení, prípadne ku konzultácii s regulačným orgánom krajiny usadenia.

Pozmeňujúci návrh 47

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 34 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(34a) V zmysle tohto nariadenia by povinnosti týkajúce sa obmedzení obsahu nemali brániť veľmi veľkým online platformám v prijímaní opatrení, ako je zníženie poradia, označovanie obsahu alebo oslabenie jeho viditeľnosti (ako je stieranie obrázkov), ak sú v súlade s kódexom postupov proti dezinformáciám a inými príslušnými právnymi predpismi Únie.

Pozmeňujúci návrh 48

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 35

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(35) Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by mali spolupracovať s poskytovateľmi mediálnych služieb, ***ktorí dodržiavajú normy dôveryhodnosti a transparentnosti a ktorí sa domnievajú***, že ***obmedzenia ich*** obsahu ***často ukladajú poskytovatelia*** veľmi veľkých online platforiem ***bez dostatočných dôvodov***, s cieľom nájsť zmierlivé riešenie ukončenia akýchkoľvek neodôvodnených obmedzení a v budúcnosti sa im vyhnúť. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by sa mali zapájať do takýchto výmen v dobrej viere a osobitnú pozornosť venovať zabezpečeniu slobody médií a slobody informácií.	(35) Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by mali spolupracovať s poskytovateľmi mediálnych služieb, ***ak audity vykonané podľa článku 37 nariadenia (EÚ) 2022/2065 preukazujú***, že ***postupy moderovania*** obsahu veľmi veľkých online platforiem ***negatívne ovplyvňujú slobodu a pluralitu médií***, s cieľom nájsť zmierlivé riešenie ukončenia akýchkoľvek neodôvodnených obmedzení a v budúcnosti sa im vyhnúť. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem ***a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov*** by sa mali zapájať do takýchto výmen v dobrej viere a osobitnú pozornosť venovať zabezpečeniu slobody médií a slobody informácií.

Pozmeňujúci návrh 49

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 36

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(36) Vychádzajúc z užitočnej úlohy, ktorú zohráva skupina ERGA pri monitorovaní dodržiavania kódexu postupov EÚ proti šíreniu dezinformácií jeho signatármi, by rada mala aspoň raz ročne zorganizovať štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a zástupcami občianskej spoločnosti s cieľom podporiť prístup k rozmanitým ponukám nezávislých médií na veľmi veľkých online platformách, diskutovať o skúsenostiach a najlepších postupoch týkajúcich sa uplatňovania príslušných ustanovení tohto nariadenia a monitorovať dodržiavanie samoregulačných iniciatív zameraných na ochranu spoločnosti pred škodlivým obsahom vrátane iniciatív zameraných na boj proti dezinformáciám. Komisia môže podľa potreby preskúmať správy o výsledkoch takýchto štruktúrovaných dialógov pri posudzovaní systémových a vznikajúcich problémov v celej Únii podľa nariadenia (EÚ) 2022/***XXX [akt o digitálnych službách]*** a môže požiadať radu, aby ju na tento účel podporila.	(36) Vychádzajúc z užitočnej úlohy, ktorú zohráva skupina ERGA pri monitorovaní dodržiavania kódexu postupov EÚ proti šíreniu dezinformácií jeho signatármi, by rada mala aspoň raz ročne zorganizovať štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a zástupcami občianskej spoločnosti s cieľom podporiť prístup k rozmanitým ponukám nezávislých médií na veľmi veľkých online platformách, diskutovať o skúsenostiach a najlepších postupoch týkajúcich sa uplatňovania príslušných ustanovení tohto nariadenia a monitorovať dodržiavanie samoregulačných iniciatív zameraných na ochranu spoločnosti pred škodlivým obsahom vrátane iniciatív zameraných na boj proti dezinformáciám. Komisia môže podľa potreby preskúmať správy o výsledkoch takýchto štruktúrovaných dialógov pri posudzovaní systémových a vznikajúcich problémov v celej Únii podľa nariadenia (EÚ) 2022/***2065*** a môže požiadať radu, aby ju na tento účel podporila. ***Výsledky dialógu by sa mali na požiadanie sprístupniť Európskemu parlamentu.***

Pozmeňujúci návrh 50

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 37

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(37) Príjemcovia audiovizuálnych mediálnych služieb by mali mať možnosť účinne si vybrať audiovizuálny obsah, ktorý chcú sledovať podľa vlastných preferencií. Ich sloboda v tejto oblasti však môže byť obmedzená obchodnými	(37) Príjemcovia audiovizuálnych mediálnych služieb by mali mať možnosť účinne si vybrať audiovizuálny obsah, ktorý chcú sledovať**,** podľa vlastných preferencií***, ako aj si tieto preferencie prispôsobiť a jednoducho k nim***

praktikami v mediálnom sektore, konkrétne dohodami o uprednostňovaní obsahu medzi výrobcami zariadení alebo poskytovateľmi používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie, ako sú hybridné televízory, a poskytovateľmi mediálnych služieb. Uprednostňovanie sa môže vykonávať napr. na domovskej obrazovke zariadenia, prostredníctvom hardvérových alebo softvérových skratiek, aplikácií a oblastí vyhľadávania, čo má vplyv na správanie príjemcov pri sledovaní, ktorí môžu byť neprimerane motivovaní k výberu určitých audiovizuálnych mediálnych ponúk pred ostatnými. Príjemcovia služieb by mali mať možnosť jednoduchým a používateľsky ústretovým spôsobom ***zmeniť'*** predvolené ***nastavenia*** zariadenia alebo používateľského rozhrania, ktorými sa kontroluje a riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich používanie bez toho, aby boli dotknuté opatrenia na zaistenie náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu, ktorými sa vykonáva článok 7a smernice 2010/13/ES a ktoré boli prijaté na dosiahnutie legitímnych verejnopolitických záujmov.

pristupovať'. Ich sloboda v tejto oblasti však môže byť obmedzená obchodnými praktikami v mediálnom sektore, konkrétne dohodami o uprednostňovaní obsahu medzi výrobcami zariadení***, ako sú diaľkové ovládače,*** alebo poskytovateľmi používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie, ako sú hybridné televízory***, prepojené autá, inteligentné reproduktory***, a poskytovateľmi mediálnych služieb. Uprednostňovanie sa môže vykonávať napr. na domovskej obrazovke zariadenia, prostredníctvom hardvérových alebo softvérových skratiek, aplikácií a oblastí vyhľadávania, čo má vplyv na správanie príjemcov pri sledovaní, ktorí môžu byť neprimerane motivovaní k výberu určitých audiovizuálnych mediálnych ponúk pred ostatnými. Príjemcovia služieb by mali mať možnosť jednoduchým a používateľsky ústretovým spôsobom ***si prispôsobiť'*** predvolené ***rozloženie*** zariadenia alebo používateľského rozhrania***, ako je diaľkový ovládač alebo domovská obrazovka***, ktorými sa kontroluje a riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich používanie bez toho, aby boli dotknuté opatrenia na zaistenie náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu, ktorými sa vykonáva článok 7a smernice 2010/13/ES a ktoré boli prijaté na dosiahnutie legitímnych verejnopolitických záujmov.

Pozmeňujúci návrh 51

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 37 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(37a) Príjemcovia mediálnych služieb čoraz viac čelia ťažkostiam pri určovaní toho, kto nesie redakčnú zodpovednosť za

obsah alebo služby, ktoré spotrebúvajú, najmä ak majú prístup k mediálnym službám prostredníctvom hybridných zariadení alebo online platforiem. Ak sa jasne neuvádza redakčná zodpovednosť za mediálny obsah alebo služby (napr. nesprávnym priradením log, ochranných známok alebo iných charakteristických znakov), príjemcovia mediálnych služieb nemajú možnosť pochopiť a posúdiť informácie, ktoré dostávajú, čo je predpokladom tvorby dobre informovaných názorov a následne aktívnej účasti na demokracii. Príjemcovia mediálnych služieb by preto mali mať možnosť ľahko identifikovať poskytovateľa mediálnych služieb s redakčnou zodpovednosťou za konkrétne mediálne služby na každom zariadení alebo používateľskom rozhraní, ktorým sa kontroluje alebo spravuje prístup k mediálnym službám a ich využívanie.

Pozmeňujúci návrh 52

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 38

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(38) Rôzne legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenia môžu ***negatívne ovplyvňovať prevádzku*** poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu***.*** ***Patria*** k ***nim*** napríklad pravidlá na obmedzenie vlastníctva mediálnych spoločností inými spoločnosťami, ktoré sú aktívne v mediálnom sektore alebo v sektoroch nesúvisiacich s médiami***; takisto zahŕňajú*** rozhodnutia týkajúce sa udeľovania licencií, povolení alebo predchádzajúceho oznamovania poskytovateľom mediálnych služieb. ***Na zmiernenie ich možného negatívneho vplyvu na fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami a*** na zvýšenie právnej istoty je dôležité, aby takéto	(38) Rôzne legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenia môžu ***ovplyvňovať a obmedzovať pluralitu médií a redakčnú nezávislosť tým, že obmedzujú možnosť*** poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu ***poskytovať prístup k pluralite názorov a*** k ***spoľahlivým zdrojom informácií. Takéto opatrenia môžu mať rôznu podobu,*** napríklad pravidlá na obmedzenie vlastníctva mediálnych spoločností inými spoločnosťami, ktoré sú aktívne v mediálnom sektore alebo v sektoroch nesúvisiacich s médiami***, neprimerané alebo skreslené vykonávanie minimálnych požiadaviek stanovených v smernici 2010/13/EÚ na vnútroštátnej úrovni,***

opatrenia boli v súlade so zásadami objektívneho odôvodnenia, transparentnosti, nediskriminácie a proporcionality.	***ktoré môže vytvárať nové prekážky na vnútornom trhu, alebo*** rozhodnutia týkajúce sa udeľovania licencií, povolení alebo predchádzajúceho oznamovania poskytovateľom mediálnych služieb. Na zvýšenie právnej istoty je dôležité, aby takéto opatrenia boli v súlade so zásadami objektívneho odôvodnenia, transparentnosti, nediskriminácie a proporcionality.

Pozmeňujúci návrh 53

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 39

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(39) Rovnako je dôležité, aby bola rada oprávnená na žiadosť Komisie vydať stanovisko, keď je pravdepodobné, že vnútroštátne opatrenia ovplyvnia fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Takto je to napríklad vtedy, keď je vnútroštátne administratívne opatrenie určené poskytovateľovi mediálnych služieb, ktorý poskytuje svoje služby vo viac ako jednom členskom štáte, ***alebo keď má dotknutý*** poskytovateľ mediálnych služieb ***podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky v danom členskom štáte***.	(39) Rovnako je dôležité, aby bola rada oprávnená ***z vlastnej iniciatívy alebo*** na žiadosť Komisie vydať stanovisko, keď je pravdepodobné, že vnútroštátne opatrenia ovplyvnia fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Takto je to napríklad vtedy, keď je vnútroštátne administratívne opatrenie určené poskytovateľovi mediálnych služieb, ktorý poskytuje svoje služby vo viac ako jednom členskom štáte, ***ak bráni poskytovateľovi mediálnych služieb usadenému v jednom členskom štáte poskytovať mediálne služby členskom štáte. Každý poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý sa domnieva, že takéto opatrenie ho priamo zasahuje, by mal mať možnosť požiadať radu o vypracovanie stanoviska k takýmto opatreniam.***

Pozmeňujúci návrh 54

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 40

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(40) Médiá zohrávajú rozhodujúcu	(40) Médiá zohrávajú rozhodujúcu

úlohu pri utváraní verejnej mienky a ***napomáhaní účasti občanov na demokratických procesoch***. Preto by členské štáty mali vo svojich právnych systémoch stanoviť pravidlá a postupy s cieľom zaistiť ***posúdenie*** koncentrácií ***na mediálnom trhu***, ktoré by mohli mať podstatný vplyv na pluralitu médií alebo redakčnú nezávislosť. Takéto pravidlá a postupy môžu mať vplyv na slobodu poskytovať mediálne služby na vnútornom trhu a musia byť správne formulované a transparentné, objektívne, primerané a nediskriminačné. Koncentrácie na mediálnom trhu, ktoré podliehajú takýmto pravidlám, by sa mali chápať ako koncentrácie, ktoré by mohli viesť k tomu, že jeden subjekt bude kontrolovať mediálne služby, ktoré majú podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky na danom mediálnom trhu, v rámci mediálneho subsektora alebo v rôznych mediálnych sektoroch v jednom či viacerých členských štátoch, alebo bude mať významný podiel na takýchto mediálnych službách. Dôležité kritérium, ktoré treba zohľadniť, je obmedzenie ***konkurenčných názorov*** v rámci daného trhu v dôsledku koncentrácie.

úlohu pri utváraní verejnej mienky a ***môžu prispieť k demokratickej verejnej sfére, ak dobre fungujú a dodržiavajú štandardné normy, a to aj pokiaľ ide o výber tém. Okrem toho poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov zohrávajú významnú úlohu v prístupe k informáciám a pri prezentácii týchto informácií spotrebiteľom. Koncentrácia vlastníctva mediálneho systému môže vytvárať prostredie priaznivé pre monopolizáciu trhu s reklamou, zavádzať prekážky vstupu nových účastníkov trhu a viesť aj k uniformite mediálneho obsahu***. Preto by členské štáty mali vo svojich právnych systémoch stanoviť pravidlá a postupy s cieľom zaistiť ***ex ante a ex post posúdenia kvality*** koncentrácií ***ovplyvňujúcich mediálny trh***, ktoré by mohli mať podstatný vplyv na pluralitu médií alebo redakčnú nezávislosť***, a to celkovo vrátane poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov, ako aj verejnoprávnych médií, vrátane existujúcich koncentrácií v čase nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia***. Takéto pravidlá a postupy môžu mať vplyv na slobodu poskytovať mediálne služby na vnútornom trhu a musia byť správne formulované a transparentné, objektívne, primerané a nediskriminačné. Koncentrácie na mediálnom trhu, ktoré podliehajú takýmto pravidlám, by sa mali chápať ako koncentrácie, ktoré by mohli viesť k tomu, že jeden subjekt bude kontrolovať mediálne služby, ktoré majú podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky na danom mediálnom trhu, ***a to okrem iného sprostredkovaním obsahu poskytovaného poskytovateľmi mediálnych služieb alebo kontrolovaním prístupu k takémuto obsahu a jeho viditeľnosti,*** v rámci mediálneho subsektora alebo v rôznych mediálnych sektoroch v jednom či viacerých členských štátoch, alebo bude mať významný podiel na takýchto mediálnych službách. Dôležité kritérium,

ktoré treba zohľadniť, je obmedzenie ***prístupu k rozličným názorom*** v rámci daného trhu v dôsledku koncentrácie. ***Prijatie takýchto opatrení je preto nevyhnutné na zaručenie prístupu, hospodárskej súťaže a kvality a na zabránenie konfliktom záujmov medzi koncentráciou vlastníctva médií a politickou mocou, ktoré poškodzujú voľnú hospodársku súťaž, rovnaké podmienky a pluralizmus. Podrobné posúdenie takýchto koncentrácií na mediálnom trhu, ktoré môžu narušiť pluralitu médií a hospodársku súťaž, by mali vždy vykonať príslušné národné regulačné orgány alebo iné orgány bez akéhokoľvek politického zasahovania.***

Pozmeňujúci návrh 55

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 41

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(41) Národné regulačné orgány alebo subjekty, ktoré majú osobitné odborné znalosti v oblasti plurality médií, by mali byť zapojené do posúdenia ***vplyvu*** koncentrácií ***na mediálnom trhu*** na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, pokiaľ nimi nie sú samotné určené orgány alebo subjekty. V záujme posilnenia právnej istoty a zabezpečenia toho, aby sa pravidlá a postupy skutočne zameriavali na ochranu plurality médií a redakčnú nezávislosť, je nevyhnutné, aby objektívne, nediskriminačné a primerané kritériá oznamovania koncentrácií na mediálnom trhu a posudzovania ich vplyvu na pluralizmus médií a redakčnú nezávislosť boli stanovené vopred.	(41) Národné regulačné orgány alebo subjekty, ***ako aj samoregulačné orgány tlače alebo organizácie občianskej spoločnosti,*** ktoré majú osobitné odborné znalosti v oblasti plurality médií, by mali byť zapojené do posúdenia koncentrácií ***ovplyvňujúcich mediálny trh, ktoré by mohli mať vplyv*** na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť ***vrátane existujúcich koncentrácií v čase nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia***, pokiaľ nimi nie sú samotné určené orgány alebo subjekty. V záujme posilnenia právnej istoty a zabezpečenia toho, aby sa pravidlá a postupy skutočne zameriavali na ochranu plurality médií a redakčnú nezávislosť, je nevyhnutné, aby objektívne, nediskriminačné a primerané kritériá oznamovania koncentrácií na mediálnom trhu a posudzovania ich vplyvu na pluralizmus médií a redakčnú nezávislosť boli stanovené vopred.

Pozmeňujúci návrh 56

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 42

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(42) Ak koncentrácia na mediálnom trhu predstavuje koncentráciu, na ktorú sa vzťahuje rozsah pôsobnosti nariadenia Rady (ES) č. 139/200455, uplatňovanie tohto nariadenia alebo všetkých pravidiel a postupov prijatých členskými štátmi na základe tohto nariadenia by nemalo ovplyvniť uplatňovanie článku 21 ods. 4 nariadenia (ES) č. 139/2004. Akékoľvek opatrenia prijaté určenými alebo zúčastnenými národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi na základe ich ***posúdenia vplyvu*** koncentrácií ***na mediálnom trhu*** na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť by teda mali byť zamerané na ochranu oprávnených záujmov v zmysle článku 21 ods. 4 tretieho pododseku nariadenia (ES) č. 139/2004 a mali by byť v súlade so všeobecnými zásadami a ostatnými ustanoveniami práva Únie.	(42) Ak koncentrácia na mediálnom trhu predstavuje koncentráciu, na ktorú sa vzťahuje rozsah pôsobnosti nariadenia Rady (ES) č. 139/2004[55], uplatňovanie tohto nariadenia alebo všetkých pravidiel a postupov prijatých členskými štátmi na základe tohto nariadenia by nemalo ovplyvniť uplatňovanie článku 21 ods. 4 nariadenia (ES) č. 139/2004. Akékoľvek opatrenia prijaté určenými alebo zúčastnenými národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi na základe ich ***posúdení*** koncentrácií ***ovplyvňujúcich mediálny trh, ktoré by mohli mať vplyv*** na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť**,** by teda mali byť zamerané na ochranu oprávnených záujmov v zmysle článku 21 ods. 4 tretieho pododseku nariadenia (ES) č. 139/2004 a mali by byť v súlade so všeobecnými zásadami a ostatnými ustanoveniami práva Únie.
[55] Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (nariadenie ES o fúziách) (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1 – 22).	[55] Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (nariadenie ES o fúziách) (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1 – 22).

Pozmeňujúci návrh 57

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 43

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(43) Rada by mala ***byť oprávnená*** poskytovať stanoviská k návrhom rozhodnutí alebo k stanoviskám určených alebo zúčastnených národných regulačných	(43) Rada by mala ***z vlastnej iniciatívy alebo na požiadanie*** poskytovať stanoviská k návrhom rozhodnutí alebo k stanoviskám určených alebo zúčastnených národných

orgánov alebo subjektov***, keď koncentrácie podliehajúce oznamovacej povinnosti môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného mediálneho trhu. Bolo by to napríklad v prípade***, ***keď je účastníkom takejto koncentrácie aspoň jeden podnik usadený*** v ***inom členskom štáte alebo pôsobiaci vo viac ako jednom členskom štáte, alebo keď ňou vzniknú poskytovatelia mediálnej služby, ktorí majú podstatný vplyv*** na ***formovanie verejnej mienky*** na ***danom mediálnom trhu. Ak*** navyše príslušné národné orgány alebo subjekty neposúdili vplyv koncentrácie na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, alebo ak národné regulačné orgány alebo subjekty nekonzultovali danú koncentráciu na mediálnom trhu s radou, ale sa považuje za pravdepodobné, že uvedená koncentrácia na mediálnom trhu ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami***,*** rada by ***mal*** byť schopná na žiadosť Komisie poskytnúť stanovisko. V každom prípade si Komisia ponecháva možnosť vydávať vlastné stanoviská v nadväznosti na stanoviská, ktoré vypracovala rada.	regulačných orgánov alebo subjektov ***a vykonávať posúdenia koncentrácií ovplyvňujúcich mediálny trh, ktoré by mohli mať významný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť***, ***vrátane existujúcich koncentrácií v čase nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia. Demokratické procesy*** v ***EÚ sú zakorenené vo vnútroštátnych mediálnych trhoch, zatiaľ čo národné demokratické procesy sa prenášajú do riadenia na úrovni EÚ. Preto je potrebné prijať vhodné opatrenia*** na ***presadzovanie a ochranu demokratických procesov*** na ***vnútroštátnej úrovni, ako aj na úrovni EÚ.*** Navyše ***rada by mala poskytnúť posúdenie, ak*** príslušné národné orgány alebo subjekty neposúdili vplyv koncentrácie na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, alebo ak národné regulačné orgány alebo subjekty nekonzultovali danú koncentráciu na mediálnom trhu s radou, ale sa považuje za pravdepodobné, že uvedená koncentrácia na mediálnom trhu ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami***.*** Rada by ***mala*** byť schopná ***z vlastnej iniciatívy alebo, ak s tým rada súhlasí,*** na žiadosť Komisie poskytnúť stanovisko. V každom prípade si Komisia ponecháva možnosť vydávať vlastné stanoviská v nadväznosti na stanoviská, ktoré vypracovala rada.

Pozmeňujúci návrh 58

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 44

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(44) Národné orgány alebo subjekty a rada by s cieľom zabezpečiť pluralitné mediálne trhy mali zohľadňovať súbor kritérií. Zohľadniť by sa mal najmä vplyv na pluralitu médií, a to hlavne dosah na formovanie verejnej mienky s prihliadnutím na online prostredie. Súbežne by sa malo zvážiť, či by iné	(44) Národné orgány alebo subjekty a rada by s cieľom zabezpečiť pluralitné mediálne trhy mali zohľadňovať súbor kritérií***, ako aj kritériá, ktoré by mali mať prednosť alebo prevládať v prípade konfliktov***. Zohľadniť by sa mal najmä vplyv na pluralitu médií, a to hlavne dosah na formovanie verejnej mienky

médiá, ktoré poskytujú odlišný a alternatívny obsah, aj ďalej koexistovali na daných trhoch po predmetnej koncentrácii na mediálnom trhu. Posúdenie záruk redakčnej nezávislosti by malo obsahovať preskúmanie potenciálnych rizík neprimeraného zasahovania potenciálneho vlastníka, manažmentu alebo riadiacej štruktúry do jednotlivých redakčných rozhodnutí nadobudnutého alebo zlúčeného subjektu. Zohľadniť by sa mali aj existujúce alebo navrhované interné záruky určené na zachovanie nezávislosti jednotlivých redakčných rozhodnutí v pridružených podnikoch pôsobiacich v oblasti médií. Pri posudzovaní potenciálnych vplyvov by sa mali zohľadniť aj účinky predmetnej koncentrácie na hospodársku udržateľnosť subjektu alebo subjektov, ktoré sú predmetom koncentrácie, a či by v prípade, keby ku koncentrácii nedošlo, boli hospodársky udržateľné v tom zmysle, že by v strednodobom horizonte boli schopné pokračovať v poskytovaní a ďalšom rozvíjaní finančne životaschopných, primerane vybavených a technologicky prispôsobených kvalitných mediálnych služieb na trhu.

s prihliadnutím na online prostredie. Súbežne by sa malo zvážiť, či by iné médiá, ktoré poskytujú odlišný a alternatívny obsah, aj ďalej koexistovali na daných trhoch po predmetnej koncentrácii na mediálnom trhu. Posúdenie záruk redakčnej nezávislosti by malo obsahovať preskúmanie potenciálnych rizík neprimeraného zasahovania potenciálneho vlastníka, manažmentu alebo riadiacej štruktúry do jednotlivých redakčných rozhodnutí nadobudnutého alebo zlúčeného subjektu. Zohľadniť by sa mali aj existujúce alebo navrhované interné záruky určené na zachovanie nezávislosti jednotlivých redakčných rozhodnutí v pridružených podnikoch pôsobiacich v oblasti médií***. Okrem toho by sa pri určovaní celkového prostredia pre médiá a účinkov predmetnej koncentrácie na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť za týchto špecifických podmienok mali zohľadniť výsledky výročnej správy Komisie o právnom štáte prezentované v kapitolách o slobode tlače, ako aj posúdenie rizík, ktoré sa každoročne vykonáva nástrojmi, ako je napríklad Monitorovanie plurality médií, a akékoľvek odporúčania k pluralite a slobode médií pre jednotlivé krajiny.*** Pri posudzovaní potenciálnych vplyvov by sa mali zohľadniť aj účinky predmetnej koncentrácie na hospodársku udržateľnosť subjektu alebo subjektov, ktoré sú predmetom koncentrácie, a či by v prípade, keby ku koncentrácii nedošlo, boli hospodársky udržateľné v tom zmysle, že by v strednodobom horizonte boli schopné pokračovať v poskytovaní a ďalšom rozvíjaní finančne životaschopných, primerane vybavených a technologicky prispôsobených kvalitných mediálnych služieb na trhu.

Pozmeňujúci návrh 59

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 45

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(45) Meranie sledovanosti má priamy vplyv na prideľovanie a ceny reklamy, ktorá predstavuje hlavný zdroj príjmov mediálneho sektora. Je kľúčovým nástrojom na hodnotenie výkonnosti mediálneho obsahu a pochopenie preferencií publika na účely plánovania budúcej produkcie obsahu. Účastníci mediálneho trhu, najmä poskytovatelia mediálnych služieb a inzerenti, by teda mali mať možnosť vychádzať z objektívnych údajov o sledovanosti, ktoré pochádzajú z transparentných, objektívnych a overiteľných riešení merania sledovanosti. Určití noví aktéri, ktorí sa objavili v mediálnom ekosystéme, však poskytujú vlastné služby merania bez toho, aby sprístupnili informácie o svojich metodikách. Toto by mohlo spôsobiť informačné asymetrie medzi účastníkmi mediálneho trhu a potenciálne deformácie trhu, ktoré poškodzujú rovnosť príležitostí pre poskytovateľov mediálnych služieb na trhu.	(45) Meranie sledovanosti má priamy vplyv na prideľovanie a ceny reklamy, ktorá predstavuje hlavný zdroj príjmov mediálneho sektora. Je kľúčovým nástrojom na hodnotenie výkonnosti mediálneho obsahu a pochopenie preferencií publika na účely plánovania budúcej produkcie***, nákupu, prípravy alebo predaja*** obsahu. Účastníci mediálneho trhu, najmä poskytovatelia mediálnych služieb a inzerenti, by teda mali mať možnosť vychádzať z objektívnych údajov o sledovanosti, ktoré pochádzajú z transparentných, objektívnych a overiteľných riešení merania sledovanosti***, ktoré by mali byť v súlade s pravidlami EÚ v oblasti ochrany údajov a súkromia***. Určití noví aktéri, ktorí sa objavili v mediálnom ekosystéme, však poskytujú vlastné služby merania bez toho, aby sprístupnili informácie o svojich metodikách. Toto by mohlo spôsobiť informačné asymetrie medzi účastníkmi mediálneho trhu a potenciálne deformácie trhu, ktoré poškodzujú rovnosť príležitostí pre poskytovateľov mediálnych služieb na trhu.

Pozmeňujúci návrh 60

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 46

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(46) Na zlepšenie overiteľnosti a spoľahlivosti metodík merania sledovanosti, najmä online, by sa mali stanoviť povinnosti transparentnosti pre poskytovateľov systémov merania sledovanosti, ktorí nedodržiavajú referenčné hodnoty odvetvia dohodnuté	(46) Na zlepšenie overiteľnosti***, porovnateľnosti*** a spoľahlivosti metodík merania sledovanosti, najmä online, by sa mali stanoviť povinnosti transparentnosti pre poskytovateľov systémov merania sledovanosti, ktorí nedodržiavajú referenčné hodnoty odvetvia dohodnuté

v rámci príslušných samoregulačných orgánov. V rámci týchto povinností by takíto aktéri mali na požiadanie ***a v možnom rozsahu*** poskytnúť inzerentom a poskytovateľom mediálnych služieb alebo stranám, ktoré konajú v ich mene, informácie s opisom metodík použitých na meranie sledovanosti. Takéto informácie by mohli pozostávať z poskytnutia prvkov, ako je veľkosť meranej vzorky, vymedzenie ukazovateľov, ktoré sa merajú, metrika, metódy merania, chybovosť a obdobie merania. Povinnosťami uloženými podľa tohto nariadenia nie sú dotknuté žiadne povinnosti, ktoré sa uplatňujú na poskytovateľov služieb merania sledovanosti podľa nariadenia 2019/1150 alebo nariadenia (EÚ) ***2022/XX*** [akt o digitálnych trhoch] vrátane povinností, ktoré súvisia s určovaním poradia alebo sebauprednostňovaním.

v rámci príslušných samoregulačných orgánov. V rámci týchto povinností by takíto aktéri mali na požiadanie poskytnúť inzerentom a poskytovateľom mediálnych služieb alebo stranám, ktoré konajú v ich mene, informácie s opisom metodík použitých na meranie sledovanosti. Takéto informácie by mohli pozostávať z poskytnutia prvkov, ako je veľkosť meranej vzorky, vymedzenie ukazovateľov, ktoré sa merajú, metrika, metódy merania, chybovosť a obdobie merania. Povinnosťami uloženými podľa tohto nariadenia nie sú dotknuté ***práva publika na ochranu osobných údajov podľa článku 8 Charty základných práv v spojení s nariadením 2016/679 (všeobecné nariadenie o ochrane údajov), ani*** žiadne povinnosti, ktoré sa uplatňujú na poskytovateľov služieb merania sledovanosti podľa nariadenia 2019/1150 alebo nariadenia (EÚ) ***2022/1925*** [akt o digitálnych trhoch] vrátane povinností, ktoré súvisia s určovaním poradia alebo ***so*** sebauprednostňovaním.

Pozmeňujúci návrh 61

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 47

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(47) Kódexy správania, vypracované buď poskytovateľmi systémov merania sledovanosti, alebo organizáciami či združeniami, ktoré ich zastupujú, môžu prispieť k účinnému uplatňovaniu tohto nariadenia, a preto by sa mali podporovať. Na podporu noriem vysokej kvality v oblasti merania sledovanosti už bola použitá samoregulácia. Jej ďalší rozvoj možno považovať za účinný nástroj odvetvia na dohodnutie praktických riešení potrebných na zabezpečenie súladu systémov merania sledovanosti a ich metodík so zásadami transparentnosti, nestrannosti, inkluzívnosti, proporcionality,	(47) Kódexy správania, vypracované buď poskytovateľmi systémov merania sledovanosti, alebo organizáciami či združeniami, ktoré ich zastupujú, ***spolu s poskytovateľmi mediálnych služieb a/alebo ich zástupcami, organizáciami občianskej spoločnosti a inými príslušnými zainteresovanými stranami*** môžu prispieť k účinnému uplatňovaniu tohto nariadenia, a preto by sa mali podporovať. Na podporu noriem vysokej kvality v oblasti merania sledovanosti už bola použitá samoregulácia. Jej ďalší rozvoj možno považovať za účinný nástroj odvetvia ***s podporou národných***

nediskriminácie a overiteľnosti. Pri vypracúvaní takýchto kódexov správania by sa po konzultácii so všetkými príslušnými zainteresovanými stranami***, a najmä s poskytovateľmi mediálnych služieb,*** mohlo zvlášť zohľadniť zvyšovanie digitalizácie mediálneho sektora a cieľ dosiahnutia rovnakých podmienok medzi účastníkmi mediálneho trhu.

regulačných orgánov alebo subjektov na dohodnutie praktických riešení potrebných na zabezpečenie súladu systémov merania sledovanosti a ich metodík so zásadami transparentnosti, nestrannosti, inkluzívnosti, proporcionality, nediskriminácie***, porovnateľnosti*** a overiteľnosti. Pri vypracúvaní takýchto kódexov správania by sa po konzultácii so všetkými ***uvedenými*** príslušnými zainteresovanými stranami mohlo zvlášť zohľadniť zvyšovanie digitalizácie mediálneho sektora a cieľ dosiahnutia rovnakých podmienok medzi účastníkmi mediálneho trhu.

Pozmeňujúci návrh 62

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 48

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(48) ***Štátna*** reklama ***je významným zdrojom príjmov pre mnohých poskytovateľov mediálnych služieb a prispieva k ich hospodárskej udržateľnosti. V záujme zabezpečenia rovnakých príležitostí na vnútornom trhu sa prístup k nej musí udeľovať nediskriminačným spôsobom každému poskytovateľovi mediálnych služieb z ktoréhokoľvek členského štátu, ktorý môže primerane osloviť niektorých alebo všetkých príslušných členov verejnosti.*** Štátna ***reklama*** môže okrem toho spôsobovať poskytovateľom mediálnych služieb zraniteľnosť voči neprimeranému vplyvu štátu na úkor slobody poskytovania služieb ***a základných práv***. Netransparentné a neobjektívne prideľovanie ***štátnej*** reklamy je preto účinným nástrojom na ovplyvňovanie alebo „ovládanie“ poskytovateľov mediálnych služieb. Distribúcia a transparentnosť štátnej reklamy sú v niektorých ohľadoch regulované prostredníctvom fragmentovaného rámca	(48) ***Verejná*** reklama ***financovaná z verejných zdrojov vrátane finančných prostriedkov národných vlád alebo finančných prostriedkov Európskej únie, ktoré rozdeľujú členské štáty*** na ***účely realizácie komunikačných plánov v rámci operačných programov EÚ alebo programov politiky súdržnosti EÚ, je významným zdrojom príjmov pre mnohých poskytovateľov*** mediálnych služieb ***vrátane poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov a prispieva k ich hospodárskej udržateľnosti***. ***Verejná reklama a iná*** štátna ***finančná podpora*** môže okrem toho spôsobovať poskytovateľom mediálnych služieb zraniteľnosť voči neprimeranému vplyvu štátu na úkor ***základných práv a*** slobody poskytovania služieb. Netransparentné a neobjektívne prideľovanie ***verejnej*** reklamy ***a inej štátnej finančnej podpory*** je preto účinným nástrojom na ovplyvňovanie alebo „ovládanie“ poskytovateľov

opatrení špecifických pre médiá a všeobecných zákonov o verejnom obstarávaní, ktoré ***sa však nemusia vzťahovať na všetky výdavky na štátnu reklamu ani ponúkať*** dostatočnú ochranu proti preferenčnej alebo neobjektívnej distribúcii. Konkrétne smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ[56] sa neuplatňuje na verejné zákazky na poskytnutie služieb, ktorých predmetom je nadobudnutie, vývoj, produkcia alebo koprodukcia programového materiálu určeného pre audiovizuálne mediálne služby alebo rozhlasové mediálne služby. Pravidlá v oblasti ***štátnej*** reklamy špecifické pre médiá, pokiaľ existujú, sa v jednotlivých členských štátoch výrazne líšia.

[56] Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94,

mediálnych služieb. ***Nespravodlivé prideľovanie štátnej reklamy navyše spôsobuje narušenie vnútorného mediálneho trhu, vytvára nerovnaké podmienky a odrádza účastníkov trhu od toho, aby na trh vstúpili alebo aby pokračovali vo svojej činnosti v konkrétnom členskom štáte. Preto by v záujme riešenia takýchto situácií štátna reklama pridelená subjektom verejného sektora, štátom kontrolovaným alebo štátom vlastneným podnikom jedinému poskytovateľovi mediálnych služieb alebo poskytovateľovi veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača nemala presiahnuť 20 % celkového rozpočtu vyčleneného na štátnu reklamu uvedeným subjektom verejného sektora, štátom vlastneným podnikom alebo štátom kontrolovaným podnikom.*** Distribúcia a transparentnosť štátnej reklamy ***a inej štátnej finančnej podpory*** sú v niektorých ohľadoch regulované prostredníctvom fragmentovaného rámca opatrení špecifických pre médiá a všeobecných zákonov o verejnom obstarávaní, ktoré ***neponúkajú*** dostatočnú ochranu proti preferenčnej alebo neobjektívnej distribúcii. Konkrétne smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ[56] sa neuplatňuje na verejné zákazky na poskytnutie služieb, ktorých predmetom je nadobudnutie, vývoj, produkcia alebo koprodukcia programového materiálu určeného pre audiovizuálne mediálne služby alebo rozhlasové mediálne služby. Pravidlá v oblasti ***verejnej*** reklamy ***alebo inej štátnej finančnej podpory*** špecifické pre médiá, pokiaľ existujú, sa v jednotlivých členských štátoch výrazne líšia.

[56] Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94,

28.3.2014, s. 65 – 242).

28.3.2014, s. 65 – 242).

Pozmeňujúci návrh 63

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 48 a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(48a) Núdzové opatrenia subjektov verejného sektora sú nevyhnutnou formou informovania širokej verejnosti o rizikách v prípade sanitárnej alebo prírodnej katastrofy, nehôd, iných náhlych incidentov alebo kritických situácií, ktoré môžu spôsobiť ujmu jednotlivcom. Krízové situácie majú veľký potenciál vytvárať nové alebo zosilňovať existujúce zraniteľné miesta v mediálnom sektore. Prideľovanie štátnych finančných prostriedkov prostredníctvom prenosu núdzových oznámení subjektov verejného sektora je preto nevyhnutné pre hospodársku životaschopnosť poskytovateľov mediálnych služieb. V tejto súvislosti môže prideľovanie štátnych zdrojov na prenos núdzových oznámení viesť k zraniteľnosti poskytovateľov mediálnych služieb voči neprimeranému vplyvu štátu na úkor slobody poskytovať služby a základných práv. Nespravodlivé, netransparentné, neprimerané a zaujaté prideľovanie zdrojov v tejto súvislosti vytvára nespravodlivé výhody pre určitých účastníkov trhu a narúša hospodársku súťaž, odrádza nových účastníkov od vstupu na trh alebo núti iných, aby opustili trh v určitom členskom štáte. Spravodlivé, transparentné, primerané, nezávislé a predvídateľné prideľovanie takýchto štátnych finančných prostriedkov je preto nevyhnutné pre dobré fungovanie vnútorného trhu, čo má vplyv aj na slobodu médií a základné práva jednotlivcov vrátane práva na informácie. Krízy sú čoraz viac cezhraničné, zatiaľ čo pravidlá takéhoto prideľovania sa v

	jednotlivých členských štátoch líšia, čo vytvára fragmentáciu a právnu neistotu na trhu. Takéto prideľovanie by sa preto v zásade malo riadiť rovnakými harmonizovanými pravidlami, ako sú pravidlá pre štátnu reklamu, podrobne uvedenými v tomto nariadení. Vzhľadom na naliehavosť prijatia opatrení počas krízového obdobia by sa však mali uplatňovať osobitné ustanovenia, ktoré umožnia štátnym orgánom, štátom vlastneným alebo štátom kontrolovaným podnikom a subjektom plniť oznamovacie povinnosti po skončení krízovej situácie.

Pozmeňujúci návrh 64

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 49

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(49) V záujme zabezpečenia nenarušenej hospodárskej súťaže medzi poskytovateľmi mediálnych služieb a zabránenia riziku skrytého subvencovania a nenáležitého politického vplyvu na médiá je ***potrebné stanoviť spoločné požiadavky na transparentnosť***, ***objektivitu***, ***proporcionalitu*** a ***nediskrimináciu*** pri prideľovaní ***štátnej*** reklamy ***a*** štátnych zdrojov poskytovateľom mediálnych služieb na účely nákupu tovaru alebo služieb od nich iných ako štátna reklama***, ako aj požiadavku na uverejňovanie informácií o príjemcoch výdavkov na štátnu reklamu a uhradených sumách***. Je dôležité, aby členské štáty sprístupnili verejnosti potrebné informácie ***týkajúce sa štátnej reklamy*** v elektronickom formáte, ktoré možno ľahko zobraziť, sprístupniť a stiahnuť v súlade s únijnými a vnútroštátnymi pravidlami zaobchádzania s dôvernými obchodnými informáciami. Toto nariadenie neovplyvní uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci, ktoré sa uplatňujú individuálne.	(49) ***Poskytovatelia online platforiem čoraz viac konkurujú poskytovateľom mediálnych služieb v oblasti štátnej reklamy a inej finančnej podpory.*** ***V*** záujme zabezpečenia nenarušenej hospodárskej súťaže medzi poskytovateľmi mediálnych služieb ***poskytovateľmi online platforiem*** a zabránenia riziku skrytého subvencovania a nenáležitého politického vplyvu na médiá ***a online platformy*** je ***mimoriadne dôležité, aby boli zavedené spravodlivé a transparentné pravidlá týkajúce sa kritérií prideľovania štátnej finančnej podpory a štátnej reklamy***, ***ako aj ich účinné uplatňovanie. Tieto kritériá by sa mali riadiť zásadami transparentnosti***, ***objektivity, proporcionality*** a ***nediskriminácie*** pri prideľovaní ***verejnej*** reklamy***, núdzových oznámení subjektmi verejného sektora,*** štátnych zdrojov ***a zdrojov Európskej únie*** poskytovateľom mediálnych služieb ***a poskytovateľom online platforiem*** na účely nákupu tovaru alebo služieb od nich iných ako štátna reklama ***alebo financovania prenosu***

núdzových oznámení subjektmi verejného sektora. Je dôležité, aby členské štáty sprístupnili verejnosti potrebné informácie ***vrátane príjemcov a súm vynaložených v súvislosti so štátnou verejnou reklamou a inou štátnou finančnou podporou*** v elektronickom formáte, ktoré možno ľahko zobraziť, sprístupniť a stiahnuť v súlade s únijnými a vnútroštátnymi pravidlami zaobchádzania s dôvernými obchodnými informáciami***. Zriadenie európskeho archívu verejných finančných prostriedkov na reklamu, ktorý by prevádzkovala Európska rada pre mediálne služby, by malo ďalej posilniť a zaručiť dostupnosť a jednotnosť informácií o verejnej reklame pre príjemcov mediálnych služieb.*** Toto nariadenie neovplyvní uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci, ktoré sa uplatňujú individuálne.

Pozmeňujúci návrh 65

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 50

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(50) Riziká pre fungovanie a odolnosť vnútorného mediálneho trhu by sa mali pravidelne monitorovať v rámci úsilia o zlepšenie fungovania vnútorného trhu s mediálnymi službami. Takéto monitorovanie by malo byť zamerané na poskytovanie podrobných údajov a kvalitatívnych posúdení odolnosti vnútorného trhu s mediálnymi službami, a to aj pokiaľ ide o mieru koncentrácie trhu na vnútroštátnej a regionálnej úrovni ***a riziká manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia***. Malo by sa vykonávať nezávisle na základe rozsiahleho zoznamu ***kľúčových ukazovateľov výkonnosti*** vypracovaného a pravidelne aktualizovaného ***Komisiou po konzultácii s*** radou. Vzhľadom na rýchlo sa meniaci charakter rizík a technologický	(50) Riziká pre fungovanie a odolnosť vnútorného mediálneho trhu by sa mali pravidelne monitorovať v rámci úsilia o zlepšenie fungovania vnútorného trhu s mediálnymi službami. Takéto monitorovanie by malo byť zamerané na poskytovanie podrobných údajov a kvalitatívnych posúdení odolnosti vnútorného trhu s mediálnymi službami, a to aj pokiaľ ide o mieru koncentrácie trhu ***aj*** na vnútroštátnej a regionálnej úrovni. Malo by sa vykonávať nezávisle na základe rozsiahleho zoznamu ***kritérií*** vypracovaného a pravidelne aktualizovaného radou. Vzhľadom na rýchlo sa meniaci charakter rizík a technologický vývoj na vnútornom mediálnom trhu by monitorovanie malo zahŕňať výhľadovo orientované aktivity,

vývoj na vnútornom mediálnom trhu by monitorovanie malo zahŕňať výhľadovo orientované aktivity, napríklad záťažové testy, s cieľom posúdiť budúcu odolnosť vnútorného mediálneho trhu, upozorniť na zraniteľnosť v oblasti plurality médií a redakčnej nezávislosti a pomôcť v úsilí o zlepšenie riadenia, kvality údajov a riadenia rizík. Monitorovanie by sa malo vzťahovať najmä na ***úroveň cezhraničných činností a investícií,*** regulačnú spoluprácu a konvergenciu v regulácii médií, prekážky pre poskytovanie mediálnych služieb, a to aj v digitálnom prostredí, a takisto na transparentnosť a spravodlivosť prideľovania hospodárskych zdrojov na vnútornom mediálnom trhu. Malo by zohľadňovať aj širšie trendy na vnútornom mediálnom trhu a vnútroštátnych mediálnych trhoch, ako aj vnútroštátne právne predpisy, ktoré majú vplyv na poskytovateľov mediálnych služieb. Monitorovanie by okrem toho malo poskytovať prehľad opatrení prijatých poskytovateľmi mediálnych služieb s cieľom zaručiť nezávislosť jednotlivých redakčných rozhodnutí, a to aj opatrení navrhnutých v sprievodnom odporúčaní. Aby sa zabezpečili najvyššie štandardy takéhoto monitorovania, mala by sa doň riadne zapojiť rada, ktorá združuje subjekty so špecializovanými odbornými znalosťami v oblasti mediálnych trhov.

napríklad záťažové testy, s cieľom posúdiť budúcu odolnosť vnútorného mediálneho trhu, upozorniť na zraniteľnosť v oblasti plurality médií a redakčnej nezávislosti a pomôcť v úsilí o zlepšenie riadenia, kvality údajov a riadenia rizík. Monitorovanie by sa malo vzťahovať najmä na regulačnú spoluprácu a konvergenciu v regulácii médií, prekážky pre poskytovanie mediálnych služieb, a to aj v digitálnom prostredí, a takisto na transparentnosť a spravodlivosť prideľovania hospodárskych zdrojov na vnútornom mediálnom trhu. Malo by zohľadňovať aj širšie trendy na vnútornom mediálnom trhu a vnútroštátnych mediálnych trhoch, ako aj vnútroštátne právne predpisy, ktoré majú vplyv na poskytovateľov mediálnych služieb. Monitorovanie by okrem toho malo poskytovať prehľad opatrení prijatých poskytovateľmi mediálnych služieb s cieľom zaručiť nezávislosť jednotlivých redakčných rozhodnutí, a to aj opatrení navrhnutých v sprievodnom odporúčaní. Aby sa zabezpečili najvyššie štandardy takéhoto monitorovania, mala by sa doň riadne zapojiť rada, ktorá združuje subjekty so špecializovanými odbornými znalosťami v oblasti mediálnych trhov.

Pozmeňujúci návrh 66

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 51

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(51) Na prípravu pôdy pre správne vykonávanie tohto nariadenia by sa mali jeho ustanovenia, ktoré sa týkajú nezávislých orgánov v oblasti médií, rady a požadovaných zmien smernice 2010/13/EÚ (články 7 až 12 a článok 27 tohto nariadenia), začať uplatňovať tri	(51) ***Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení.*** Na prípravu pôdy pre správne vykonávanie tohto nariadenia by sa mali jeho ustanovenia, ktoré sa týkajú

mesiace po nadobudnutí účinnosti tohto aktu, zatiaľ čo všetky ostatné ustanovenia tohto nariadenia sa začnú uplatňovať šesť mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia. Na zaistenie úspešného vykonávania tohto nariadenia je potrebné zabezpečiť najmä včasné zriadenie rady.	nezávislých orgánov v oblasti médií, rady a požadovaných zmien smernice 2010/13/EÚ (články 7 až 12 a článok 27 tohto nariadenia), začať uplatňovať tri mesiace po nadobudnutí účinnosti tohto aktu, zatiaľ čo všetky ostatné ustanovenia tohto nariadenia sa začnú uplatňovať šesť mesiacov po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia. Na zaistenie úspešného vykonávania tohto nariadenia je potrebné zabezpečiť najmä včasné zriadenie rady.

Pozmeňujúci návrh 67

Návrh nariadenia
Článok 1 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Toto nariadenie nemá vplyv na možnosť členských štátov prijať podrobnejšie pravidlá v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje kapitola II ***a*** oddiel 5 ***kapitoly*** III, pokiaľ sú tieto pravidlá v súlade s právom Únie.	3. Toto nariadenie nemá vplyv na možnosť členských štátov prijať podrobnejšie ***alebo prísnejšie*** pravidlá v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje kapitola II***, kapitola III*** oddiel 5 ***a kapitola*** III ***oddiel 6 článok 24***, pokiaľ sú tieto pravidlá v súlade s právom Únie.

Pozmeňujúci návrh 68

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(2) „poskytovateľ mediálnych služieb“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorej profesionálnou činnosťou je poskytovanie mediálnych služieb a ktorá má redakčnú zodpovednosť za výber obsahu mediálnej služby a určuje spôsob, akým je organizovaná;	(2) „poskytovateľ mediálnych služieb“ je fyzická alebo právnická osoba ***vrátane fyzickej osoby v neštandardných formách zamestnania, ako je slobodné povolanie a nezávislá žurnalistika***, ktorej profesionálnou činnosťou je poskytovanie mediálnych služieb a ktorá má redakčnú zodpovednosť za výber obsahu mediálnej služby a určuje ***prístup a perspektívu prezentácie a šírenia obsahu a*** spôsob, akým je organizovaná;

Pozmeňujúci návrh 69

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 7 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(7a) „šéfredaktor“ je fyzická osoba, ktorá prijíma redakčné rozhodnutia u poskytovateľa mediálnych služieb alebo nad nimi vykonáva dohľad;

Pozmeňujúci návrh 70

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 9

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
9. „redakčná zodpovednosť“ je vykonávanie účinnej kontroly tak nad výberom programov alebo tlačových publikácií, ako aj nad ich usporiadaním na účely poskytovania mediálnej služby bez ohľadu na existenciu zodpovednosti podľa vnútroštátneho práva za poskytnutú službu;	9. „redakčná zodpovednosť“ je vykonávanie účinnej kontroly tak nad výberom programov alebo ***obsahom*** tlačových publikácií ***a iných mediálnych produktov***, ako aj nad ich usporiadaním na účely poskytovania mediálnej služby bez ohľadu na existenciu zodpovednosti podľa vnútroštátneho práva za poskytnutú službu;

Pozmeňujúci návrh 71

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 9 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(9a) „online platforma“ je služba, ako je vymedzená v článku 3 písm. i) nariadenia (EÚ) 2022/2065;

Pozmeňujúci návrh 72

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 9 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(9b) „internetový vyhľadávač“ je služba, ako je vymedzená v článku 3 písm. j) nariadenia (EÚ) 2022/2065;

Pozmeňujúci návrh 73

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 9 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(9c) „poskytovateľ online platformy“ je hostingová služba, ako je vymedzená v článku 3 písm. i) nariadenia (EÚ) 2022/2065;

Pozmeňujúci návrh 74

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 10

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(10) „poskytovateľ veľmi veľkej online platformy“ je poskytovateľ online platformy, ktorá bola ako veľmi veľká online platforma určená podľa článku ***25 ods. 4*** nariadenia (EÚ) ***2022/XXX*** [akt o digitálnych službách];	(10) „poskytovateľ veľmi veľkej online platformy“ je poskytovateľ online platformy, ktorá bola ako veľmi veľká online platforma určená podľa článku ***33 ods. 4*** nariadenia (EÚ) ***2022/2065*** [akt o digitálnych službách];

Pozmeňujúci návrh 75

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 10 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(10a) „poskytovateľ veľmi veľkého internetového vyhľadávača“ je poskytovateľ internetového vyhľadávača, ktorý bol ako veľmi veľký vyhľadávač určený podľa článku 33 ods. 4 nariadenia

(EÚ) 2022/2065;

Pozmeňujúci návrh 76

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 13

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(13) „koncentrácia na mediálnom trhu“ je koncentrácia, ako je vymedzená v článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004, ktorej účastníkom je aspoň ***jeden poskytovateľ*** mediálnych služieb;	(13) „koncentrácia na mediálnom trhu“ je koncentrácia, ako je vymedzená v článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004, ktorej účastníkom je aspoň ***jedna strana mediálneho hodnotového reťazca, ako sú poskytovatelia*** mediálnych služieb***, poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov***;

Pozmeňujúci návrh 77

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 14

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(14) „meranie sledovanosti“ je činnosť zberu, interpretovania alebo iného spracovania údajov o počte a vlastnostiach používateľov mediálnych služieb na účely rozhodovania o prideľovaní alebo cenách reklamy alebo o súvisiacom plánovaní, ***produkcii*** alebo distribúcii obsahu;	(14) „meranie sledovanosti“ je činnosť zberu, interpretovania alebo iného spracovania údajov o počte a vlastnostiach používateľov mediálnych služieb ***a používateľov online platforiem*** na účely rozhodovania o prideľovaní alebo cenách reklamy alebo o súvisiacom ***nákupe,*** plánovaní, ***predaji*** alebo distribúcii obsahu;

Pozmeňujúci návrh 78

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 15

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(15) „štátna reklama“ je umiestňovanie, uverejňovanie alebo šírenie propagačného alebo sebapropagačného oznámenia	(15) „štátna reklama“ je umiestňovanie, uverejňovanie alebo šírenie propagačného alebo sebapropagačného oznámenia

v akejkoľvek mediálnej službe, obvykle za protihodnotu alebo akúkoľvek inú odplatu, a to zo strany národných alebo regionálnych subjektov verejného sektora, ako sú národné, federálne alebo ***regionálne vlády***, regulačné orgány alebo subjekty a štátom vlastnené podniky alebo iné štátom kontrolované subjekty na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, alebo akejkoľvek miestnej samosprávy územného celku ***s viac ako 1 miliónom obyvateľov***, alebo za nich či v ich mene;	v akejkoľvek mediálnej službe, ***na akejkoľvek online platforme alebo v akomkoľvek internetovom vyhľadávači, ktoré poskytujú mediálne služby,*** obvykle za protihodnotu alebo akúkoľvek inú odplatu, a to zo strany ***inštitúcií alebo orgánov Únie alebo*** národných alebo regionálnych subjektov verejného sektora, ako sú národné, federálne***, regionálne*** alebo ***miestne orgány štátnej správy***, regulačné orgány alebo subjekty a štátom vlastnené podniky alebo iné štátom kontrolované subjekty na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, alebo akejkoľvek miestnej samosprávy územného celku, alebo za nich či v ich mene;

Pozmeňujúci návrh 79

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 15 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(15a) „núdzové oznámenia subjektov verejného sektora“ sú umiestnenie, zverejnenie alebo šírenie oznámenia informatívnej povahy v akejkoľvek mediálnej službe, ktoré subjekty verejného sektora považujú za nevyhnutné v prípade prírodných alebo sanitárnych katastrof, nehôd alebo iných náhlych incidentov alebo kritických situácií, ktoré môžu spôsobiť ujmu jednotlivcom;

Pozmeňujúci návrh 80

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 16

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(16) ***„spyware“ je akýkoľvek produkt s digitálnymi prvkami osobitne navrhnutý na využívanie zraniteľných miest iných produktov s digitálnymi prvkami***, ***ktorý umožňuje skryté sledovanie fyzických alebo***	***(16) „sledovacie technológie“ sú akékoľvek digitálne, mechanické alebo iné nástroje/produkty***, ***ktoré umožňujú získavanie informácií*** monitorovaním,

právnických osôb monitorovaním, extrakciou, zberom alebo analyzovaním údajov ***z takýchto produktov alebo od fyzických alebo právnických osôb používajúcich takéto produkty, najmä tajným zaznamenávaním hovorov alebo iným využívaním mikrofónu zariadenia koncového používateľa, filmovaním fyzických osôb, strojov alebo ich okolia, kopírovaním správ, fotografovaním, sledovaním činnosti pri prehliadaní, sledovaním geolokalizácie, zberom iných údajov zo senzorov alebo sledovaním činností na viacerých zariadeniach koncových používateľov*** bez toho, aby dotknutá fyzická alebo právnická osoba bola o tom osobitným spôsobom upovedomená a aby na to udelila svoj výslovný súhlas***;***

extrakciou, zberom alebo analyzovaním údajov bez toho, aby dotknutá fyzická alebo právnická osoba bola o tom osobitným spôsobom upovedomená a aby na to udelila svoj výslovný ***slobodný a informovaný*** súhlas***, ako sa vymedzuje v článku 7 nariadenia (EÚ) 2016/679;***

Pozmeňujúci návrh 81

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 16a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
(16) „spyware“ je ***akýkoľvek produkt*** s ***digitálnymi prvkami osobitne navrhnutý*** na využívanie zraniteľných miest iných produktov s digitálnymi prvkami, ***ktorý*** umožňuje skryté sledovanie fyzických alebo právnických osôb monitorovaním, extrakciou, zberom alebo analyzovaním údajov z takýchto produktov alebo od fyzických alebo právnických osôb používajúcich takéto produkty, ***najmä tajným zaznamenávaním hovorov alebo iným využívaním mikrofónu zariadenia koncového používateľa, filmovaním fyzických osôb, strojov alebo ich okolia, kopírovaním správ, fotografovaním, sledovaním činnosti pri prehliadaní***, ***sledovaním geolokalizácie, zberom iných údajov zo senzorov alebo sledovaním činností na viacerých zariadeniach koncových používateľov*** bez toho, aby dotknutá fyzická alebo právnická osoba	***(16a)*** „spyware“ je ***akákoľvek technológia sledovania*** s ***vysokou úrovňou rušivého vplyvu vyplývajúceho najmä z rozsiahleho prístupu k zariadeniam a ich funkciám, ktorý môže poskytnúť, navrhnutá*** na využívanie zraniteľných miest iných produktov s digitálnymi prvkami, ***ktorá*** umožňuje ***rozsiahle*** skryté sledovanie fyzických alebo právnických osôb***, dokonca aj retroaktívne*** monitorovaním, extrakciou, zberom alebo analyzovaním údajov z takýchto produktov alebo od fyzických alebo právnických osôb používajúcich takéto produkty, ***a to aj nediferencovaným spôsobom***, bez toho, aby dotknutá fyzická alebo právnická osoba bola o tom osobitným spôsobom upovedomená a aby na to udelila svoj výslovný súhlas***, ako sa vymedzuje v článku 7 nariadenia (EÚ) 2016/679***;

bola o tom osobitným spôsobom upovedomená a aby na to udelila svoj výslovný súhlas;

Pozmeňujúci návrh 82

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 17 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) terorizmus;	a) terorizmus ***podľa vymedzenia v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/541***;

Pozmeňujúci návrh 83

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 17 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(17a) „používateľské rozhranie“ je služba alebo prostriedok, ktorý poskytuje textový alebo vizuálny prehľad audiovizuálnych mediálnych služieb alebo ich obsahu a slúži na orientáciu používateľa v audiovizuálnom obsahu alebo službách, objavovanie, vyhľadávanie alebo výber takéhoto obsahu alebo služieb alebo prístup používateľa k nim;

Pozmeňujúci návrh 84

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 17 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(17b) „poskytovateľ používateľského rozhrania“ je fyzická alebo právnická osoba poskytujúca používateľské rozhranie, ktorá určuje predovšetkým návrh prehľadu audiovizuálnych

	mediálnych služieb, poradie v akom sa používateľom prezentujú alebo spôsob takejto prezentácie.

Pozmeňujúci návrh 85

Návrh nariadenia
Článok 2 – odsek 1 – bod 17 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	(17c) „príjemcovia mediálnych služieb“ sú všetky fyzické alebo právnické osoby, ktorým je určená „mediálna služba“, ako sa stanovuje v pododseku 1 tohto odseku.

Pozmeňujúci návrh 86

Návrh nariadenia
Článok 3 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Príjemcovia mediálnych služieb v Únii majú právo ***prijímať pluralitu spravodajského*** a ***publicistického*** obsahu, ***produkovaného*** pri dodržiavaní redakčnej slobody poskytovateľov mediálnych služieb v prospech verejnej diskusie.	Príjemcovia mediálnych služieb v Únii majú právo ***na prístup k pluralite mediálnych služieb ľahko prístupným spôsobom, najmä k spravodajskému*** a ***publicistickému*** obsahu, ***produkovanému*** pri dodržiavaní redakčnej slobody poskytovateľov mediálnych služieb ***a pri absencii zasahovania vnútroštátnych orgánov a subjektov, ako aj inzerentov, darcov, politických strán a štátnych a neštátnych aktérov z tretích krajín,*** v prospech ***účelov slobodnej a demokratickej*** verejnej diskusie.

Pozmeňujúci návrh 87

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Poskytovatelia mediálnych služieb	1. Poskytovatelia mediálnych služieb

majú právo vykonávať svoje ***hospodárske*** činnosti na vnútornom trhu bez iných obmedzení, ako sú obmedzenia povolené podľa práva Únie.	majú právo vykonávať svoje činnosti na vnútornom trhu bez iných obmedzení, ako sú obmedzenia povolené podľa práva Únie.

Pozmeňujúci návrh 88

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Členské štáty rešpektujú účinnú redakčnú slobodu poskytovateľov mediálnych služieb. Členské štáty vrátane svojich národných regulačných orgánov a subjektov nesmú:	2. ***Únia,*** členské štáty ***a súkromné subjekty*** rešpektujú účinnú redakčnú slobodu ***a nezávislosť'*** poskytovateľov mediálnych služieb. Členské štáty vrátane svojich národných regulačných orgánov a subjektov***, inštitúcie a agentúry Únie, ako ani súkromné subjekty*** nesmú:

Pozmeňujúci návrh 89

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) zasahovať do redakčných politík a rozhodnutí poskytovateľov mediálnych služieb ani sa pokúšať ich akýmkoľvek spôsobom priamo alebo nepriamo ovplyvniť;	a) zasahovať do redakčných politík a ***redakčných*** rozhodnutí poskytovateľov mediálnych služieb ani sa pokúšať ich akýmkoľvek spôsobom priamo alebo nepriamo ovplyvniť;

Pozmeňujúci návrh 90

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	aa) zaviazať poskytovateľov mediálnych služieb a ich zamestnancov, aby zverejňovali akékoľvek informácie súvisiace s redakčným spracovaním alebo aby tieto informácie šírili, a to ani o ich

zdrojoch;

Pozmeňujúci návrh 91

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) zadržať, sankcionovať, ***odpočúvať,*** podrobiť ***dohľadu alebo*** prehliadke a zaisteniu***,*** alebo kontrolovať poskytovateľov mediálnych služieb ani prípadne ich rodinných príslušníkov***, ich zamestnancov alebo*** ich ***rodinných príslušníkov***, ani ich podnikové a súkromné priestory ***z dôvodu***, ***že odmietli zverejniť informácie o svojich zdrojoch, pokiaľ to nie je odôvodnené naliehavou požiadavkou vo verejnom záujme v súlade s článkom 52 ods. 1 charty a v súlade s iným právom Únie***;	b) zadržať, sankcionovať, podrobiť prehliadke a zaisteniu alebo kontrolovať poskytovateľov mediálnych služieb***, ich zamestnancov*** ani prípadne ich rodinných príslušníkov ***alebo akýkoľvek iný subjekt patriaci do*** ich ***profesionálnej siete vzťahov vrátane príležitostných kontaktov***, ani ich podnikové a súkromné priestory, ***ak takéto konanie môže viesť k narušeniu ich profesionálnej činnosti, a najmä ak by mohlo viesť k prístupu k novinárskym zdrojom***;

Pozmeňujúci návrh 92

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 – písmeno b a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ba) pristupovať k šifrovaným obsahovým údajom v akomkoľvek zariadení alebo stroji používanom poskytovateľmi mediálnych služieb alebo prípadne ich rodinami, alebo ich zamestnancami alebo ich rodinnými príslušníkmi, alebo prípadne akýmkoľvek iným subjektom patriacim do ich profesionálnej alebo súkromnej siete vzťahov vrátane príležitostných kontaktov;

Pozmeňujúci návrh 93

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) ***využívať spyware*** v akomkoľvek zariadení alebo ***stroji používanom*** poskytovateľmi mediálnych služieb alebo prípadne ich rodinnými príslušníkmi, alebo ich zamestnancami alebo ich rodinnými príslušníkmi ***okrem prípadov, keď toto využívanie je v jednotlivých prípadoch oprávnené z dôvodov národnej bezpečnosti a je v súlade s článkom 52 ods. 1 charty a iným právom Únie***, alebo ***keď ide o využívanie v rámci vyšetrovania závažných trestných činov jednej z vyššie uvedených osôb, je stanovené podľa vnútroštátnych právnych predpisov a je v súlade s článkom 52 ods. 1 charty a iným právom Únie, a opatrenia prijaté podľa písmena b) by boli neprimerané a nedostatočné na získanie hľadaných informácií***.	c) ***zaviesť opatrenia týkajúce sa sledovania alebo technológií sledovania alebo inštruovať súkromné subjekty, aby takéto technológie používali*** v akomkoľvek zariadení alebo ***strojipoužívanom*** poskytovateľmi mediálnych služieb alebo prípadne ich rodinnými príslušníkmi, alebo ich zamestnancami alebo ich rodinnými príslušníkmi, alebo ***prípadne akoukoľvek inou osobou patriaci do ich profesionálnej siete vrátane príležitostných kontaktov***.

Pozmeňujúci návrh 94

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ca) využívať spyware alebo akékoľvek podobné rušivé technológie alebo inštruovať súkromné subjekty, aby takéto technológie používali v akomkoľvek zariadení alebo stroji používanom poskytovateľmi mediálnych služieb alebo prípadne ich rodinnými príslušníkmi, alebo ich zamestnancami alebo ich rodinnými príslušníkmi, alebo prípadne akýmkoľvek iným subjektom patriacim do ich profesionálnej siete vzťahov vrátane príležitostných kontaktov;

Pozmeňujúci návrh 95

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 – písmeno c b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	cb) poveriť tretiu stranu vykonaním ktoréhokoľvek z opatrení podľa písmen b), ba) c a ca).

Pozmeňujúci návrh 96

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. Opatreniam uvedené v odseku 2 písm. b) sa použijú len vtedy, ak ich uplatnenie nesúvisí s profesionálnou činnosťou poskytovateľov mediálnych služieb a ich zamestnancov, nevedie k prístupu k novinárskym zdrojom, je stanovené vo vnútroštátnom práve, je odôvodnené v jednotlivých prípadoch na účely predchádzania závažným trestným činom, ich vyšetrovania alebo stíhania, ako sa uvádza v článku 2 ods. 17 tohto nariadenia, je v súlade s článkom 52 ods. 1 charty a iným právom Únie, je primerané sledovanému legitímnemu cieľu a ak by iné právne opatrenia boli neprimerané a nedostatočné na získanie požadovaných informácií. Orgány vykonávajúce tieto opatrenia sa zdržia získavania údajov súvisiacich s profesionálnou činnosťou poskytovateľov mediálnych služieb a ich zamestnancov, najmä údajov poskytujúcich prístup k novinárskym zdrojom.

Pozmeňujúci návrh 97

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2b. Opatrenia uvedené v odseku 2 písm. ba) a c) sa použijú len vtedy, ak ich uplatnenie nesúvisí s profesionálnou činnosťou poskytovateľov mediálnych služieb a ich zamestnancov, nevedie k prístupu k novinárskym zdrojom, spĺňa kritériá stanovené v odseku 2a a týka sa len vyšetrovania alebo stíhania závažných trestných činov uvedených v článku 2 ods. 17 tohto nariadenia, za ktoré možno v dotknutom členskom štáte uložiť trest odňatia slobody alebo ochranné opatrenie obmedzujúce slobodu s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej päť rokov, použije sa ako posledná možnosť, ak by právne opatrenia uvedené v písmene b) boli neprimerané a nedostatočné na získanie požadovaných informácií a podlieha pravidelnému preskúmaniu nezávislým a nestranným súdnym orgánom.

Pozmeňujúci návrh 98

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2c. Opatrenia uvedené v odseku 2 písm. ca) sa použijú len vtedy, ak ich uplatnenie spĺňa kritériá stanovené v odseku 2b a využíva sa ako posledná možnosť, ak by opatrenia uvedené v písmenách ba) a c) boli neprimerané a nedostatočné na získanie požadovaných informácií.

Pozmeňujúci návrh 99

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 2 d (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2d. Opatrenia uvedené v odseku 2 písm. b), ba) c) a ca) sa použijú len vtedy, ak ich uplatnenie ex ante výlučne nariadi nezávislý a nestranný súdny orgán, pričom sa zabezpečia účinné, známe a dostupné nápravné opatrenia v súlade s článkom 47 charty a v súlade s inými právnymi predpismi Únie. Uplatnenie opatrení uvedených v odseku 2 písm. ba), c) a ca) podlieha preskúmaniu ex post prostredníctvom súdneho preskúmania alebo iného nezávislého mechanizmu dohľadu. Členské štáty informujú osoby, na ktoré sa vzťahujú tieto opatrenia, ako aj osoby, ktorých údaje alebo komunikácia boli sprístupnené, o skutočnosti, trvaní, rozsahu a spôsobe spracovania údajov získaných počas používania týchto opatrení, a tiež zabezpečia prístup k náprave prostredníctvom nezávislého orgánu pre tých, ktorí sú priamo alebo nepriamo dotknutí uplatnením takýchto opatrení. Členské štáty uverejnia počet schválených a zamietnutých žiadostí o použitie takýchto opatrení. Záruky stanovené v tomto odseku sa vzťahujú na fyzické osoby v neštandardných formách zamestnania, ako je slobodné povolanie, ktoré vykonávajú činnosti v rovnakej oblasti ako poskytovatelia mediálnych služieb a ich zamestnanci.

Pozmeňujúci návrh 100

Návrh nariadenia
Článok 4 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Bez toho, aby bolo dotknuté právo na účinnú súdnu ochranu zaručenú každej fyzickej a právnickej osobe, členské štáty	3. Bez toho, aby bolo dotknuté právo na účinnú súdnu ochranu zaručenú každej fyzickej a právnickej osobe, členské štáty

určia nezávislý orgán alebo subjekt na vybavovanie sťažností podaných poskytovateľmi mediálnych služieb alebo ***prípadne*** ich rodinnými príslušníkmi, ich ***zamestnancami*** alebo ***ich rodinnými príslušníkmi***, ktoré sa týkajú porušení odseku 2 písm. b) ***a*** c). Poskytovatelia mediálnych služieb majú právo žiadať, aby tento orgán alebo subjekt vydal do troch mesiacov od podania žiadosti stanovisko týkajúce sa súladu s odsekom 2 písm. b) ***a*** c).

určia ***a zaručia*** nezávislý orgán alebo subjekt***, napríklad ombudsmana,*** na vybavovanie sťažností podaných poskytovateľmi mediálnych služieb alebo ***ich zamestnancami,*** ich rodinnými príslušníkmi, ***rodinnými príslušníkmi*** ich ***zamestnancov*** alebo ***akoukoľvek inou osobou, ktorá je s nimi pracovne alebo súkromne spojená***, ktoré sa týkajú porušení odseku 2 ***prvého pododseku*** písm. ***aa),*** b)***, ba),*** c***), ca) a cb***). Poskytovatelia mediálnych služieb majú právo žiadať, aby tento orgán alebo subjekt vydal do troch mesiacov od podania žiadosti stanovisko týkajúce sa súladu s odsekom 2 ***prvým pododsekom*** písm. ***aa),*** b)***, ba),*** c***), ca) a cb***).

Pozmeňujúci návrh 101

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Poskytovatelia verejnoprávnych médií poskytujú nestranným spôsobom pluralitu informácií a stanovísk ***svojmu publiku*** v súlade so svojím ***poslaním*** verejnej služby.	1. Poskytovatelia verejnoprávnych médií ***sú redakčne nezávislí a*** poskytujú ***nezávisle a*** nestranným spôsobom pluralitu informácií a stanovísk ***príjemcom mediálnych služieb*** v súlade so svojím ***rozsahom pôsobnosti*** verejnej služby.

Pozmeňujúci návrh 102

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 2 – pododsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Riaditeľ manažmentu ***a*** členovia správnej rady poskytovateľov verejnoprávnych médií sa vymenúvajú transparentným, otvoreným a nediskriminačným postupom a na základe transparentných, objektívnych, nediskriminačných a primeraných kritérií stanovených vopred	Riaditeľ manažmentu***,*** členovia správnej rady ***a všetky riadiace funkcie zodpovedné za redakčnú politiku*** poskytovateľov verejnoprávnych médií sa vymenúvajú transparentným, otvoreným a nediskriminačným postupom***, ktorého cieľom je zároveň dosiahnuť rodovo***

podľa vnútroštátneho práva.	***vyvážené zastúpenie,*** a na základe transparentných, objektívnych, nediskriminačných a primeraných kritérií stanovených vopred podľa vnútroštátneho práva***, ktoré zdôrazňujú odbornú spôsobilosť, politickú neutralitu a záväzok k žurnalistike vo verejnej službe. Kritériá výberu musia byť pre kandidátov predvídateľné a konzistentné a musia byť známe najneskôr 1 rok pred plánovaným vymenovaním.***

Pozmeňujúci návrh 103

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Dĺžku ich funkčného obdobia, ***primeranú*** a ***dostatočnú na zabezpečenie účinnej nezávislosti*** poskytovateľa verejnoprávnych médií***, stanovuje vnútroštátne právo***. Pred uplynutím funkčného obdobia môžu byť odvolaní len ***výnimočne***, ak už nespĺňajú právne vopred vymedzené podmienky požadované na vykonávanie svojich povinností stanovených vopred vnútroštátnym právom alebo z osobitných dôvodov protiprávneho konania alebo závažného pochybenia vymedzených vopred vnútroštátnym právom.	***Funkčné obdobie riaditeľa manažmentu a členov správnej rady je najmenej štyri roky***, ***aby bolo primerané*** a ***dostatočné a zabezpečilo účinnú nezávislosť*** poskytovateľa verejnoprávnych médií. Pred uplynutím funkčného obdobia môžu byť odvolaní len ***za výnimočných okolností a na základe hodnotiaceho mechanizmu***, ak už nespĺňajú právne vopred vymedzené podmienky požadované na vykonávanie svojich povinností stanovených vopred vnútroštátnym právom alebo z osobitných dôvodov protiprávneho konania alebo závažného pochybenia vymedzených vopred vnútroštátnym právom. ***Po skončení funkčného obdobia alebo v prípade odvolania riaditeľa manažmentu poskytovateľov verejnoprávnych médií sa začne nové konanie na vymenovanie riaditeľa***

	manažmentu a členov správnej rady. Rozhodnutia o odvolaní z funkcie sa musia riadne odôvodniť, vopred oznámiť dotknutej osobe a musia obsahovať možnosť súdneho preskúmania. Dôvody odvolania z funkcie sa sprístupnia verejnosti.

Pozmeňujúci návrh 104

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 2 – pododsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Bez toho, aby bolo dotknuté právo členských štátov vymedziť právomoci a povinnosti riaditeľa manažmentu a členov správnej rady poskytovateľov verejnoprávnych médií, ako sa stanovuje vo vnútroštátnom práve, riaditeľ manažmentu a členovia správnej rady neprijímajú, nerušia redakčné rozhodnutia ani nezasahujú do redakčných rozhodnutí redaktorov, ktorí vykonávajú redakčnú zodpovednosť u poskytovateľov verejnoprávnych médií v zmysle článku 2 ods. 9 tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 105

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Členské štáty zabezpečia, aby poskytovatelia verejnoprávnych médií ***mali primerané*** a ***stabilné finančné zdroje*** na ***plnenie svojho poslania verejnej služby***. Uvedené ***zdroje*** musia byť dostatočné na zaručenie redakčnej nezávislosti.	3. Členské štáty zabezpečia, aby poskytovatelia verejnoprávnych médií ***využívali udržateľné financovanie zamerané na uľahčenie*** a ***podporu redakčnej nezávislosti, pridelené*** na ***viacročnom základe a určené podľa predvídateľných, transparentných, nezávislých, nestranných a***

nediskriminačných postupov a na základe transparentných, objektívnych a primeraných kritérií stanovených vopred vo vnútroštátnom práve, pričom sa zohľadnia normy stanovené v oznámení Komisie o uplatňovaní pravidiel štátnej pomoci na verejnoprávne vysielanie[1a]. Uvedené ***postupy*** musia byť dostatočné na zaručenie redakčnej nezávislosti.

_____

[1a] Ú. v. EÚ C 257, 27.10.2009, s. 1 – 14.

Pozmeňujúci návrh 106

Návrh nariadenia
Článok 5 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Členské štáty ***určia*** jeden alebo viac nezávislých orgánov alebo subjektov na monitorovanie dodržiavania odsekov 1 až 3.	4. Členské štáty ***zavedú mechanizmus a môžu určiť*** jeden alebo viac nezávislých orgánov alebo subjektov na monitorovanie dodržiavania odsekov 1 až 3. ***Na základe zistení týkajúcich sa nedodržiavania alebo čiastočného súladu s týmto článkom určené nezávislé orgány alebo subjekty sprístupnia zistenia verejnosti, začnú vyšetrovanie v súlade s príslušnými regulačnými ustanoveniami v členskom štáte a informujú Európsku radu pre mediálne služby a Komisiu.***

Pozmeňujúci návrh 107

Návrh nariadenia
Článok 6 – nadpis

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Povinnosti poskytovateľov mediálnych služieb ***poskytovať spravodajský a publicistický obsah***	Povinnosti poskytovateľov mediálnych služieb ***vykonávať redakčnú zodpovednosť nad obsahom***

Pozmeňujúci návrh 108

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Poskytovatelia mediálnych služieb***, ktorí poskytujú spravodajský a publicistický obsah,*** umožňujú príjemcom svojich služieb ľahký a priamy prístup k týmto informáciám:	1. Poskytovatelia mediálnych služieb ***vykonávajúci redakčnú zodpovednosť nad obsahom*** umožňujú príjemcom svojich služieb ľahký a priamy prístup k týmto informáciám ***v elektronickom, strojovo čitateľnom a používateľsky prívetivom formáte***:

Pozmeňujúci návrh 109

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) svoje obchodné meno a ***kontaktné*** údaje;	a) svoje obchodné meno a ***registračné*** údaje;

Pozmeňujúci návrh 110

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) mená ***alebo názvy svojich*** priamych alebo nepriamych vlastníkov s podielmi, ***ktoré im umožňujú uplatňovať vplyv na prevádzku a prijímanie strategických rozhodnutí;***	b) mená ***a v náležitých prípadoch svoje registrované sídlo, právna forma a mená právnych zástupcov ich*** priamych alebo nepriamych vlastníkov s podielmi ***vo výške najmenej 15 % ich kapitálu a prípadne rozsah***, ***v akom je ich priamym, nepriamym alebo skutočným vlastníkom vláda, štátna inštitúcia, štátom vlastnený podnik alebo iný verejný orgán.***

Pozmeňujúci návrh 111

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) mená svojich konečných užívateľov výhod v zmysle článku ***3*** bodu ***6 smernice Európskeho parlamentu a Rady*** (EÚ) ***2015/849***.	c) mená svojich konečných užívateľov výhod v zmysle článku ***2 ods. 1*** bodu ***22 nariadenia*** (EÚ) ***XXXX/XXX [nariadenia proti praniu špinavých peňazí]***.

Pozmeňujúci návrh 112

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ca) úradný názov všetkých inzerentov, sponzorov alebo darcov, ktorých ročné platby alebo príspevky poskytovateľovi mediálnych služieb predstavujú 10 % alebo viac ročného obratu tohto poskytovateľa;

Pozmeňujúci návrh 113

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 – písmeno c b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	cb) poskytovanie služieb politickej reklamy jasným vyznačením a označením akéhokoľvek inzerovaného politického alebo inak sponzorovaného obsahu a verejným sprístupnením obsahu každej uzavretej zmluvy o politickej reklame poskytovateľom mediálnych služieb vrátane zverejnenia celkovej mesačnej sumy prijatej za reklamnú službu v súlade s nariadením (EÚ) 2023/XXX [nariadenie o transparentnosti a cielení politickej reklamy];

Pozmeňujúci návrh 114

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 – písmeno c c (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	cc) informácie týkajúce sa vlastníckej štruktúry ich materských a sesterských spoločností, ako aj ich dcérskych spoločností;

Pozmeňujúci návrh 115

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1a. V riadne odôvodnených prípadoch a na požiadanie poskytovatelia mediálnych služieb v súlade s právom Únie a vnútroštátnym právom sprístupnia národným regulačným orgánom alebo subjektom, rade a všetkým ostatným stranám s oprávneným záujmom tieto aktuálne informácie:
	a) obchodné a finančné záujmy, väzby alebo činnosti svojich vlastníkov a ich rodinných príslušníkov, o ktorých je známe, že sú blízkymi spolupracovníkmi politicky exponovaných osôb, ako sa vymedzujú v článku 2 bode 25 ods. 1 nariadenia ´(EÚ) XXXX/XXX [nariadenie proti praniu špinavých peňazí];

Pozmeňujúci návrh 116

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1b. Poskytovatelia mediálnych služieb na požiadanie predložia informácie uvedené v odseku 1 národným regulačným orgánom alebo subjektom a Európskej rade pre mediálne služby a do

	30 dní ich informujú o každej zmene svojho vlastníctva.

Pozmeňujúci návrh 117

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Bez toho, aby boli dotknuté ***národné*** ústavné ***zákony v súlade s chartou, poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí poskytujú spravodajský a publicistický obsah, prijmú opatrenia, ktoré považujú za vhodné na zaručenie nezávislosti jednotlivých redakčných rozhodnutí. Takéto opatrenia majú za cieľ najmä:***	2. Bez toho, aby boli dotknuté ***vnútroštátne*** ústavné ***alebo iné vnútroštátne právne predpisy vrátane vnútroštátnych zákonov o pluralite a slobode médií v súlade s chartou, poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí vykonávajú redakčnú zodpovednosť*** za ***obsah*** a ***poskytujú spravodajský a publicistický obsah***, ***prijmú vhodné samoregulačné opatrenia na zaručenie nezávislosti jednotlivých redakčných rozhodnutí založených*** na ***zavedenej profesionálnej redakčnej línii***.
a) zaručiť, aby redaktori mohli voľne prijímať jednotlivé redakčné rozhodnutia pri vykonávaní svojej profesionálnej činnosti, a	
b) zabezpečiť zverejnenie každého skutočného alebo potenciálneho konfliktu záujmov ktorejkoľvek strany zainteresovanej na poskytovateľovi mediálnych služieb, ktorý môže ovplyvniť poskytovanie spravodajského a publicistického obsahu.	

Pozmeňujúci návrh 118

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. Bez toho, aby bolo dotknuté právo vlastníkov alebo subjektu právne zodpovedného za obsah stanoviť všeobecnú redakčnú líniu alebo strategické alebo všeobecné ciele, vlastníci alebo iný podnikový manažment

poskytovateľov mediálnych služieb zaručujú nezávislosť šéfredaktorov a redaktorov, pokiaľ ide o jednotlivé redakčné rozhodnutia prijaté pri výkone ich povolania.

Pozmeňujúci návrh 119

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 2 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2b. Bez toho, aby boli dotknuté národné ústavné zákony v súlade s chartou, poskytovatelia mediálnych služieb, vykonávajú redakčnú zodpovednosť za obsah, prijmú vhodné samoregulačné opatrenia na zverejnenie konfliktu záujmov ktorejkoľvek strany zainteresovanej na poskytovateľovi mediálnych služieb, ktorý môže ovplyvniť poskytovanie obsahu.

Pozmeňujúci návrh 120

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 2 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2c. Poskytovatelia mediálnych služieb sa nabádajú, aby v spolupráci s profesijnými združeniami alebo organizáciami novinárov, zástupcami vydavateľov a inými zainteresovanými stranami vypracovali samoregulačné nástroje, ktoré považujú za vhodné, ako sú kódexy správania, pričom stanovia zásady nezávislosti, spoľahlivosti a slobody informácií, ako aj úlohy, práva a povinnosti rôznych aktérov zapojených do informačného procesu.

Pozmeňujúci návrh 121

Návrh nariadenia
Článok 6 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Povinnosti podľa tohto článku sa neuplatňujú na poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí sú mikropodnikmi v zmysle článku 3 smernice 2013/34/EÚ.	***vypúšťa sa***

Pozmeňujúci návrh 122

Návrh nariadenia
Článok 6 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 6a
	Obmedzenia vlastníctva médií
	1. Fyzická osoba poverená týmito významnými verejnými funkciami:
	a) v členskom štáte:
	i) hlavy štátov, predsedovia vlád, ministri;
	b) na úrovni Únie:
	i) predseda Európskej rady, predseda Európskej komisie a členovia Komisie;
	c) v tretej krajine:
	i) funkcie, ktoré sú rovnocenné s funkciami uvedenými v písmene a);
	nesmú byť počas svojho funkčného obdobia konečnými užívateľmi výhod v zmysle článku 2 ods. 1 bodu 22 nariadenia (EÚ) XXXX/XXX [nariadenie o boji proti praniu špinavých peňazí] žiadnych tlačových publikácií ani audiovizuálnej mediálnej služby.
	2. Ak sa osobe zverí významná verejná funkcia v súlade s odsekom 1 tohto článku, táto osoba ukončí činnosť poskytovateľa mediálnych služieb alebo ukončí obchodný vzťah, ktorý umožňuje

	vykonávať vplyv na poskytovateľa mediálnych služieb, s poskytovateľom mediálnych služieb bez zbytočného odkladu, najneskôr však do 60 dní odo dňa, keď sa stala politicky exponovanou osobou.

Pozmeňujúci návrh 123

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. Členské štáty zaručia organizačnú a funkčnú autonómiu národných regulačných orgánov alebo subjektov, ako aj prevádzkovú autonómiu pri riadení ich finančných a ľudských zdrojov.

Pozmeňujúci návrh 124

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Členské štáty zabezpečia, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali na vykonávanie svojich úloh podľa tohto nariadenia ***primerané finančné***, ***ľudské*** a ***technické zdroje***.	3. Členské štáty zabezpečia, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali ***primerané finančné, ľudské a technické zdroje*** na vykonávanie svojich úloh podľa tohto nariadenia ***nezávisle od akéhokoľvek vládneho, verejného alebo súkromného orgánu***, ***transparentne a bez politického alebo iného neprimeraného vplyvu. Takéto pridelenie zdrojov je udržateľné a úmerné dodatočným úlohám zvereným podľa tohto nariadenia.***

Pozmeňujúci návrh 125

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	3a. Členské štáty zabezpečia, aby sa riaditelia a členovia národných regulačných orgánov a subjektov vymenúvali transparentným, otvoreným a nediskriminačným postupom a na základe objektívnych, rodovo vyvážaných, jasných, transparentných a primeraných kritérií stanovených vopred podľa vnútroštátneho práva. Pred uplynutím funkčného obdobia môžu byť odvolaní len výnimočne, ak už nespĺňajú právne vopred vymedzené podmienky požadované na vykonávanie svojich povinností alebo z dôvodov závažného pochybenia vymedzených vopred vnútroštátnym právom. Rozhodnutia o odvolaní z funkcie sa musia riadne odôvodniť, vopred oznámiť dotknutej osobe a musia obsahovať možnosť súdneho preskúmania. Dôvody odvolania z funkcie sa sprístupnia verejnosti.

Pozmeňujúci návrh 126

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 3 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	3b. Členovia národných regulačných orgánov alebo subjektov, ich riadiace orgány a manažment pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí nežiadajú ani neprijímajú pokyny od vlády, inštitúcie, osoby alebo subjektu a plnia svoje poslanie účinným, nezávislým a transparentným spôsobom. Týmto nie sú dotknuté kompetencie rady ani Komisie v súlade s týmto nariadením.

Pozmeňujúci návrh 127

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 3 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	3c. Do jedného roka od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia podľa článku 28 ods. 2 Komisia posúdi vykonávanie tohto článku. Na tento účel zašlú členské štáty Komisii na jej žiadosť všetky relevantné informácie.

Pozmeňujúci návrh 128

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 4 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Súčasťou týchto právomocí je najmä právomoc požadovať od takýchto osôb, aby v primeranej lehote poskytli informácie, ktoré sú primerané a potrebné na vykonanie úloh podľa kapitoly III; žiadosť možno adresovať aj každej inej osobe, ktorá na účely súvisiace s jej obchodovaním, podnikaním alebo povolaním opodstatnene môže mať potrebné informácie k dispozícii.	***Tieto právomoci sa vopred stanovia vo vnútroštátnom práve a ich súčasťou*** je najmä právomoc požadovať od takýchto osôb, aby v primeranej lehote poskytli informácie, ktoré sú primerané a potrebné na vykonanie úloh podľa kapitoly III; žiadosť možno adresovať aj každej inej osobe, ktorá na účely súvisiace s jej obchodovaním, podnikaním alebo povolaním opodstatnene môže mať potrebné informácie k dispozícii.

Pozmeňujúci návrh 129

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	4a. Členské štáty poveria národné regulačné orgány alebo subjekty vypracovaním a udržiavaním špecializovanej online databázy, ktorá bude národným registrom vlastníctva médií a bude obsahovať rozčlenené údaje o rôznych typoch médií, ako sú vymedzené v článku 6 ods. 1 tohto nariadenia, a to aj

na regionálnej a/alebo miestnej úrovni, ku ktorým by verejnosť mala mať priamy, jednoduchý, rýchly a účinný bezplatný prístup. Národné regulačné orgány alebo subjekty vypracúvajú každoročné správy o vlastníctve mediálnych služieb, ktoré patria do jurisdikcie daného členského štátu, a predkladajú ich Európskej rade pre mediálne služby.

Pozmeňujúci návrh 130

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 4 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	4b. Národné regulačné orgány alebo subjekty predkladajú polročne údaje poskytnuté podľa článku 6 ods. 1 tohto nariadenia do európskej databázy vlastníctva médií.

Pozmeňujúci návrh 131

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 4 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	4c. Národné regulačné orgány alebo subjekty predkladajú polročne údaje poskytnuté podľa článku 24 do európskej databázy štátnej finančnej podpory, a to aj na regionálnej a/alebo miestnej úrovni, pričom verejnosť by do nej mala mať jednoduchý, rýchly a účinný bezplatný prístup.

Pozmeňujúci návrh 132

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 4 d (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	4d. Národné regulačné orgány alebo subjekty organizujú každoročné konzultácie so zástupcami mediálneho sektora usadenými v Únii, členmi občianskej spoločnosti, akademickou obcou a odborníkmi na médiá. Výsledky týchto konzultácií sa zohľadnia v každoročne zverejňovaných správach.

Pozmeňujúci návrh 133

Návrh nariadenia
Článok 9 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Rada koná pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí úplne nezávisle. Pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí rada najmä nežiada ani neprijíma pokyny od žiadnej vlády, ***inštitúcie***, osoby alebo ***subjektu***. Týmto nie sú dotknuté kompetencie Komisie alebo národných regulačných orgánov alebo subjektov v súlade s týmto nariadením.	Rada koná pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí úplne nezávisle***, a to aj od akejkoľvek vlády alebo iného nenáležitého vplyvu***. Pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí ***je*** rada ***úplne nezávislá od akéhokoľvek politického, vládneho alebo iného vplyvu a*** najmä nežiada ani neprijíma pokyny od žiadnej vlády, ***štátnej agentúry, orgánu***, osoby ***ani od inštitúcie, orgánu, úradu*** alebo ***agentúry Únie***. Týmto nie sú dotknuté kompetencie Komisie alebo národných regulačných orgánov alebo subjektov v súlade s týmto nariadením.

Pozmeňujúci návrh 134

Návrh nariadenia
Článok 10 – nadpis

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Štruktúra rady	Štruktúra ***a zloženie*** rady

Pozmeňujúci návrh 135

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Rada je zložená zo zástupcov národných regulačných orgánov alebo subjektov uvedených v článku 30 smernice 2010/13/EÚ.	1. Rada je zložená zo zástupcov národných regulačných orgánov ***na vysokej úrovni*** alebo subjektov uvedených v článku 30 smernice 2010/13/EÚ.

Pozmeňujúci návrh 136

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Radu zastupuje jej predseda. Rada volí predsedu spomedzi svojich členov dvojtretinovou väčšinou svojich členov s hlasovacím právom. Funkčné ***obdobie*** predsedu ***je*** dva roky.	4. Radu zastupuje jej predseda ***a podpredsedovia***. Rada volí predsedu ***a štyroch podpredsedov*** spomedzi svojich členov dvojtretinovou väčšinou svojich členov s hlasovacím právom. ***Rada pri voľbe svojho predsedu a podpredsedov zohľadňuje geografické zastúpenie.*** Funkčné ***obdobia*** predsedu ***a podpredsedov sú*** dva roky.

Pozmeňujúci návrh 137

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 5

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
5. Komisia určí zástupcu v rade. Zástupca Komisie sa zúčastňuje na ***všetkých*** činnostiach a zasadnutiach rady bez hlasovacích práv. Predseda rady priebežne informuje Komisiu o prebiehajúcich a plánovaných činnostiach rady. Rada ***konzultuje*** s Komisiou prípravu svojho pracovného programu a hlavných výstupov.	5. Komisia určí zástupcu v rade. Zástupca Komisie sa zúčastňuje na činnostiach a zasadnutiach rady***, po dohode s radou,*** bez hlasovacích práv. Predseda rady priebežne informuje Komisiu ***a Európsky parlament*** o prebiehajúcich a plánovaných činnostiach rady. Rada s Komisiou ***a ďalšími zainteresovanými stranami konzultuje*** prípravu svojho pracovného programu a hlavných výstupov.

Pozmeňujúci návrh 138

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 5 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	5a. Rada môže pozvať na svoje zasadnutia odborníkov a pozorovateľov z členských štátov.

Pozmeňujúci návrh 139

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
6. Rada môže po dohode s Komisiou pozvať na svoje zasadnutia ***odborníkov*** a pozorovateľov.	6. Rada môže po dohode s Komisiou pozvať na svoje zasadnutia ***pozorovateľov z krajín mimo Únie*** a ***vymenovať stálych*** pozorovateľov ***spomedzi národných regulačných orgánov s právomocou v oblasti médií, ktorí pochádzajú z krajín mimo EÚ, ktoré na tento účel uzavreli dohody s Úniou. Pozorovatelia nemajú hlasovacie práva.***

Pozmeňujúci návrh 140

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 6 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	6a. Rada najmä pri rokovaniach o záležitostiach alebo prijímaní rozhodnutí, ktoré sa týkajú neaudiovizuálneho mediálneho sektora, konzultuje so skupinou odborníkov na neaudiovizuálne médiá a prijíma od nej rady;

Pozmeňujúci návrh 141

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 6 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	6b. Rada organizuje každoročné konzultácie so zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb usadených v Únii, členmi občianskej spoločnosti, akademickou obcou a nezávislými odborníkmi na médiá. Bez toho, aby bola dotknutá nezávislosť rady, sa výsledky týchto konzultácií zohľadnia pri príprave jej pracovného programu a činností.

Pozmeňujúci návrh 142

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 7 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	7a. Hlasovacie práva národného regulačného orgánu alebo subjektu v rámci rady sa pozastavia v prípade, že je splnené jedno alebo viacero z týchto kritérií:
	i) členský štát, ktorý národný regulačný orgán alebo subjekt zastupuje v rade, je predmetom postupu v prípade nesplnenia povinnosti v súvislosti s porušením článku 30 smernice 2010/13/EÚ;
	ii) nezávislé nástroje na monitorovanie plurality médií poukazujú na vysoké riziko straty nezávislosti národného regulačného orgánu alebo subjektu počas dvoch po sebe nasledujúcich rokov;
	iii) členský štát podlieha postupu podľa článku 7 Zmluvy o Európskej únii v nadväznosti na porušovanie zásad právneho štátu v súvislosti s otázkami, ktoré sa týkajú nedodržiavania slobody alebo plurality médií;
	iv) správa uvedená v článku 12 ods. 1 písm. g) poukazuje na závažné neplnenie povinností tohto regulačného orgánu

alebo subjektu pri ochrane slobody médií v členskom štáte.

Pozmeňujúci návrh 143

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 7 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	7b. Pozastavenie hlasovacích práv sa ukončí, ak už nie sú splnené kritériá stanovené v článku 10 ods. 7a tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 144

Návrh nariadenia
Článok 10 – odsek 8

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
8. Rada prijme svoj rokovací poriadok dvojtretinovou väčšinou hlasov svojich členov s hlasovacím právom po ***dohode*** s Komisiou.	8. Rada prijme svoj rokovací poriadok dvojtretinovou väčšinou hlasov svojich členov s hlasovacím právom po ***konzultácii*** s Komisiou. ***Výsledky tejto konzultácie nie sú pre radu záväzné. Rada vo svojom rokovacom poriadku stanoví praktické opatrenia na predchádzanie konfliktom záujmov a ich riadenie. Rada informuje Európsky parlament o všetkých podstatných zmenách svojho rokovacieho poriadku.***

Pozmeňujúci návrh 145

Návrh nariadenia
Článok 10 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 10a
	Skupina odborníkov na neaudiovizuálne médiá

1. Európska rada pre mediálne služby zriadi expertnú skupinu pre neaudiovizuálne médiá (expertná skupina).

2. Expertnú skupinu tvoria zástupcovia mediálneho sektora mimo audiovizuálneho sektora, ktorí sú vymenovaní transparentným, objektívnym a nediskriminačným postupom na základe žiadostí predložených rade.

3. Počet členov je stanovený v rokovacom poriadku rady a pozostáva zo zástupcov všetkých členských štátov, ako aj z maximálne ôsmich zástupcov európskych novinárskych združení, organizácií alebo fyzických osôb s odbornými znalosťami v mediálnom sektore.

4. Expertná skupina poskytuje rade nezávislé odborné znalosti, pomoc a poradenstvo pri vykonávaní jej úloh v otázkach týkajúcich sa slobody a plurality médií v neaudiovizuálnom mediálnom sektore a môže rade poskytovať poradenstvo vo všetkých situáciách, ak o to rada požiada.

5. Rada uskutočňuje konzultácie s expertnou skupinou pri príprave svojho pracovného programu a plánovaných činností.

Pozmeňujúci návrh 146

Návrh nariadenia
Článok 11 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. ***Rada má*** sekretariát, ktorý ***zabezpečuje Komisia***.	1. ***Radu podporuje*** sekretariát ***nezávislý od Komisie a členských štátov***, ktorý ***koná len na základe pokynov rady. Sekretariátu sa poskytne dostatočný rozpočet, nezávislé odborné znalosti a ľudské zdroje na podporu rady pri vykonávaní úloh uvedených v tomto nariadení***.

Pozmeňujúci návrh 147

Návrh nariadenia
Článok 11 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1a. Členovia sekretariátu sa vyberajú a vymenúvajú na základe otvoreného a transparentného výberového konania.

Pozmeňujúci návrh 148

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Bez toho, aby boli dotknuté právomoci udelené Komisii v Zmluvách, rada podporuje účinné a konzistentné uplatňovanie tohto nariadenia a vnútroštátnych pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ v celej Únii. Rada:	Bez toho, aby boli dotknuté právomoci udelené Komisii v Zmluvách ***a kompetencie národných regulačných orgánov alebo subjektov***, rada podporuje účinné a konzistentné uplatňovanie tohto nariadenia a vnútroštátnych pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ v celej Únii. Rada:

Pozmeňujúci návrh 149

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) radí Komisii, ak o to požiada, v regulačných, technických alebo praktických aspektoch súvisiacich s konzistentným uplatňovaním tohto nariadenia a vykonávaním smernice 2010/13/EÚ, ako aj vo všetkých iných záležitostiach týkajúcich sa mediálnych služieb v rámci jej právomoci. Ak Komisia žiada od rady odporúčanie alebo stanoviská, môže uviesť lehotu, pričom	c) radí Komisii, ***z vlastnej iniciatívy alebo*** ak o to ***Komisia*** požiada, v regulačných, technických alebo praktických aspektoch súvisiacich s konzistentným uplatňovaním tohto nariadenia a vykonávaním smernice 2010/13/EÚ, ako aj vo všetkých iných záležitostiach týkajúcich sa mediálnych služieb v rámci jej právomoci. Ak Komisia žiada od rady odporúčanie alebo stanoviská, môže uviesť lehotu, pričom

zohľadní naliehavosť záležitosti;	zohľadní naliehavosť záležitosti;

Pozmeňujúci návrh 150

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
d) na žiadosť Komisie poskytuje stanoviská k technickým a vecným problémom, ktoré vznikli v súvislosti s článkom 2 ods. 5c, článkom 3 ods. 2 a 3, článkom 4 ods. 4 písm. c) a článkom 28a ods. 7 smernice 2010/13/EÚ;	d) ***z vlastnej iniciatívy alebo*** na žiadosť Komisie poskytuje stanoviská k technickým a vecným problémom, ktoré vznikli v súvislosti s článkom 2 ods. 5c, článkom 3 ods. 2 a 3, článkom 4 ods. 4 písm. c) a článkom 28a ods. 7 smernice 2010/13/EÚ;

Pozmeňujúci návrh 151

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno e – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
e) ***po dohode s Komisiou*** vypracúva stanoviská k:	e) vypracúva stanoviská k:

Pozmeňujúci návrh 152

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno e – bod i

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
i) žiadostiam o spoluprácu a ***vzájomnú pomoc*** medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi v súlade s článkom 13 ods. 7 tohto nariadenia;	i) žiadostiam o spoluprácu ***vrátane výmeny informácií*** a***/alebo vzájomnej pomoci*** medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi v súlade s článkom 13 ods. 7 tohto nariadenia;

Pozmeňujúci návrh 153

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno f – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
f) na žiadosť Komisie vypracúva stanoviská, ktoré sa týkajú:	f) ***z vlastnej iniciatívy alebo*** na žiadosť Komisie ***alebo Európskeho parlamentu*** vypracúva stanoviská, ktoré sa týkajú:

Pozmeňujúci návrh 154

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno f – bod i

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
i) vnútroštátnych opatrení, ktoré môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, v súlade s článkom 20 ods. 4 tohto nariadenia;	i) vnútroštátnych opatrení, ktoré môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami ***alebo majú značný vplyv na pluralitu médií***, v súlade s článkom 20 ods. 4 tohto nariadenia;

Pozmeňujúci návrh 155

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno f – bod ii

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
ii) koncentrácií na mediálnom trhu, ktoré môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, v súlade s článkom 22 ods. 1 tohto nariadenia;	ii) koncentrácií na mediálnom trhu ***a súvisiacich služieb, ako je tlač a šírenie produktov***, ktoré môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami ***a ktoré by mohli mať značný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť***, v súlade s článkom 22 ods. 1 tohto nariadenia;

Pozmeňujúci návrh 156

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno g

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
g) vypracúva stanoviská k návrhom	g) vypracúva stanoviská k návrhom

stanovísk alebo rozhodnutí národných orgánov alebo subjektov, v ktorých sa posudzuje vplyv koncentrácie na mediálnom trhu podliehajúcej oznamovacej povinnosti na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, ak takáto koncentrácia môže ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu, v súlade s článkom 21 ***ods. 5*** tohto nariadenia;	stanovísk alebo rozhodnutí národných orgánov alebo subjektov, v ktorých sa posudzuje vplyv koncentrácie na mediálnom trhu podliehajúcej oznamovacej povinnosti ***a a súvisiacich služieb, ako je tlač a šírenie produktov,*** na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, ak takáto koncentrácia môže ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu, v súlade s článkom 21 ***tohto nariadenia (existujúcich koncentrácií v čase nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia, v súlade s článkom 22*** tohto nariadenia***) a sprístupňuje tieto zistenia Európskemu parlamentu na jeho žiadosť***; ***pri vypracúvaní takýchto stanovísk rada na účely určenia celkového rizika pre pluralitu médií vo svojom posúdení zohľadní zistenia uvedené vo výročnej správe Komisie o právnom štáte, ako aj zistenia nástrojov na monitorovanie plurality médií;***

Pozmeňujúci návrh 157

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ga) vydáva a monitoruje dodržiavanie verejne dostupných usmernení a odporúčaní týkajúcich sa metodiky posudzovania koncentrácií na mediálnom trhu, ako sa uvádza v článku 21 tohto nariadenia;

Pozmeňujúci návrh 158

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno h – bod ii

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
ii) faktorov, ktoré treba zohľadniť pri uplatňovaní kritérií na posúdenie vplyvu	ii) faktorov, ktoré treba zohľadniť pri uplatňovaní kritérií na posúdenie vplyvu

koncentrácií na mediálnom trhu v súlade s článkom 21 ods. 3 tohto nariadenia;	koncentrácií na mediálnom trhu ***a súvisiacich služieb, ako je tlač a šírenie produktov,*** v súlade s článkom 21 ods. 3 tohto nariadenia;

Pozmeňujúci návrh 159

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno l a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	la) na základe žiadosti alebo z vlastnej iniciatívy môže rada poskytnúť sprostredkovateľskú pomoc v prípade, že nedôjde k dohode medzi poskytovateľmi mediálnych služieb a poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem podľa článku 17 ods. 4.

Pozmeňujúci návrh 160

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno m

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
m) podporuje výmenu najlepších postupov v oblasti využívania systémov merania sledovanosti v súlade s článkom 23 ods. 5 tohto nariadenia.	m) podporuje výmenu najlepších postupov ***a presadzuje dodržiavanie existujúcich kódexov správania*** v oblasti využívania systémov merania sledovanosti v súlade s článkom 23 ods. 5 tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 161

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno m a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ma) vypracúva a sprístupňuje národným regulačným orgánom a subjektom zriadeným podľa smernice 2010/13/EÚ vzor na podávanie správ o

vlastníctve poskytovateľov mediálnych služieb a prideľovaní štátnych zdrojov podľa článku 6 ods. 4 a článku 24 ods. 2 tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 162

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno m b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	mb) zriadi a prevádzkuje európsky register verejných finančných prostriedkov na štátnu reklamu pridelených poskytovateľom mediálnych služieb vo všetkých členských štátoch, zostavený na základe správ predložených národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi a zahŕňajúci výpočet podielov štátnej reklamy pridelených poskytovateľom mediálnych služieb vo vzťahu k ich ročným príjmom, a stanovuje referenčné hodnoty na európskej úrovni pre postupy prideľovania;

Pozmeňujúci návrh 163

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno m c (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	mc) vytvára a udržiava európsku databázu vlastníctva médií, v ktorej zhromažďuje informácie poskytnuté národnými regulačnými orgánmi a subjektmi v súlade s článkom 6 tohto nariadenia;

Pozmeňujúci návrh 164

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno m d (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	md) organizuje štruktúrovaný dialóg so zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb, občianskej spoločnosti, akademickej obce a iných príslušných zainteresovaných strán s cieľom spolupracovať a vymieňať si informácie, skúsenosti a najlepšie postupy v súvislosti s vykonávaním tohto nariadenia a smernice 2010/13/EÚ. Výsledky týchto konzultácií sa premietnu do prípravy jej pracovného programu a činností a sú verejne dostupné.

Pozmeňujúci návrh 165

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno m e (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	me) vypracúva podrobnú výročnú správu o svojich činnostiach a úlohách, ako sa stanovuje v tomto článku, najmä prehľad o stave dodržiavania odporúčaní vydaných radou. Výročná správa sa verejne sprístupní. Rada vo svojich budúcich výročných správach poskytne následné opatrenia v nadväznosti na predchádzajúce vypracované správy.

Pozmeňujúci návrh 166

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno m f (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	mf) po konzultácii so zainteresovanými stranami v oblasti médií vypracúva usmernenia a odporúčania ku kritériám rozdeľovania verejných prostriedkov prostredníctvom štátnej finančnej podpory v súlade s článkom 24 tohto nariadenia,

ktorými sa zabezpečí, že budú chránené pred politickými zásahmi.

Pozmeňujúci návrh 167

Návrh nariadenia
Článok 12 – odsek 1 – písmeno m g (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	mg) analyzuje potenciálnu vzájomnú závislosť medzi poskytovateľmi mediálnych služieb a štátom, ktorá vzniká v dôsledku finančných tokov od štátu k vlastníkom médií prostredníctvom štátnych zákaziek cez spoločnosti patriace do rovnakej podnikateľskej skupiny ako poskytovateľ mediálnych služieb, ktoré pôsobia v iných odvetviach. Rada by mala vypracovať usmernenia k tomu, ako predchádzať akémukoľvek konfliktu záujmov, ktorý z toho vyplýva, a k jeho možnému vplyvu na redakčnú politiku.

Pozmeňujúci návrh 168

Návrh nariadenia
Článok 13 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Ak národný regulačný orgán alebo subjekt dospeje k názoru, že existuje skutočné a závažné riziko ohrozenia fungovania vnútorného trhu s mediálnymi službami alebo skutočné a závažné riziko ohrozenia ***verejnej bezpečnosti*** a ***obrany***, môže požiadať iné národné regulačné orgány alebo subjekty o poskytnutie zrýchlenej spolupráce alebo vzájomnej pomoci pri súčasnom zabezpečení dodržania základných práv, najmä slobody prejavu.	2. Ak národný regulačný orgán alebo subjekt dospeje k názoru, že existuje skutočné a závažné riziko ohrozenia fungovania vnútorného trhu s mediálnymi službami alebo skutočné a závažné riziko ohrozenia ***demokracie*** a ***právneho štátu a/alebo verejnej bezpečnosti***, môže požiadať iné národné regulačné orgány alebo subjekty o poskytnutie zrýchlenej spolupráce alebo vzájomnej pomoci pri súčasnom zabezpečení dodržania základných práv, najmä slobody prejavu.

Pozmeňujúci návrh 169

Návrh nariadenia
Článok 13 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Žiadosť o spoluprácu alebo vzájomnú pomoc vrátane zrýchlenej spolupráce alebo vzájomnej pomoci musí obsahovať všetky potrebné informácie vrátane jej účelu a dôvodov.	3. Žiadosť o spoluprácu alebo vzájomnú pomoc vrátane zrýchlenej spolupráce alebo vzájomnej pomoci musí obsahovať všetky potrebné informácie vrátane jej účelu a dôvodov***, ako sa uvádza v rokovacom poriadku rady***.

Pozmeňujúci návrh 170

Návrh nariadenia
Článok 13 – odsek 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
6. Žiadaný orgán urobí všetko pre to, aby žiadosť vybavil a odpovedal na ňu bez zbytočného odkladu. Žiadaný orgán poskytuje predbežné výsledky v lehote 14 kalendárnych dní od doručenia žiadosti s následnou pravidelnou aktualizáciou informácií o pokroku pri vybavovaní žiadosti. V prípade žiadostí o zrýchlenú spoluprácu alebo vzájomnú pomoc žiadaný orgán žiadosť vybaví a odpovie na ňu do 14 kalendárnych dní.	6. Žiadaný orgán urobí všetko pre to, aby žiadosť vybavil a odpovedal na ňu bez zbytočného odkladu. Žiadaný orgán poskytuje predbežné výsledky v lehote 14 kalendárnych dní od doručenia žiadosti s následnou pravidelnou aktualizáciou informácií o pokroku pri vybavovaní žiadosti. V prípade žiadostí o zrýchlenú spoluprácu alebo vzájomnú pomoc žiadaný orgán žiadosť vybaví a odpovie na ňu do 14 kalendárnych dní. ***Ďalšie podrobnosti o postupe štruktúrovanej spolupráce vrátane práv a povinností strán sú vymedzené v rokovacom poriadku rady.***

Pozmeňujúci návrh 171

Návrh nariadenia
Článok 13 – odsek 7

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
7. Ak žiadajúci orgán nepovažuje opatrenia, ktoré prijal žiadaný orgán, za postačujúce na vybavenie svojej žiadosti a odpovedanie na ňu, bez zbytočného	7. Ak žiadajúci orgán nepovažuje opatrenia, ktoré prijal žiadaný orgán, za postačujúce na vybavenie svojej žiadosti a odpovedanie na ňu, bez zbytočného

odkladu informuje o tom žiadaný orgán s vysvetlením dôvodov svojej pozície. Ak žiadaný orgán s touto pozíciou nesúhlasí alebo ak žiadaný orgán nereaguje, ktorýkoľvek z týchto orgánov môže túto záležitosť postúpiť rade. Do 14 kalendárnych dní od doručenia podania rada ***po dohode s Komisiou*** vydá stanovisko k danej záležitosti vrátane odporúčaných opatrení. Žiadaný orgán urobí všetko pre to, aby zohľadnil stanovisko rady.

odkladu informuje o tom žiadaný orgán s vysvetlením dôvodov svojej pozície. Ak žiadaný orgán s touto pozíciou nesúhlasí alebo ak žiadaný orgán nereaguje, ktorýkoľvek z týchto orgánov môže túto záležitosť postúpiť rade. Do 14 kalendárnych dní od doručenia podania rada vydá stanovisko k danej záležitosti vrátane odporúčaných opatrení. Žiadaný orgán urobí všetko pre to, aby zohľadnil stanovisko rady.

Pozmeňujúci návrh 172

Návrh nariadenia
Článok 14 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Žiadaný národný orgán alebo subjekt bez zbytočného odkladu a do 30 kalendárnych dní informuje žiadajúci národný orgán alebo subjekt o opatreniach prijatých alebo plánovaných podľa odseku 1.	2. Žiadaný národný orgán alebo subjekt bez zbytočného odkladu a do 30 kalendárnych dní informuje žiadajúci národný orgán alebo subjekt o opatreniach prijatých alebo plánovaných podľa odseku 1 ***alebo uvedie dôvody, pre ktoré neboli prijaté žiadne opatrenia***.

Pozmeňujúci návrh 173

Návrh nariadenia
Článok 14 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. V prípade sporu medzi žiadajúcim národným orgánom alebo subjektom a žiadaným orgánom alebo subjektom, pokiaľ ide o ***opatrenia prijaté*** podľa odseku 1, môže ktorýkoľvek z týchto orgánov alebo subjektov postúpiť záležitosť rade na účely mediácie s cieľom nájsť zmierlivé riešenie sporu.	3. V prípade sporu medzi žiadajúcim národným orgánom alebo subjektom a žiadaným orgánom alebo subjektom, pokiaľ ide o ***prijatie opatrení alebo odmietnutie prijať opatrenia*** podľa odseku 1, môže ktorýkoľvek z týchto orgánov alebo subjektov postúpiť záležitosť rade na účely mediácie s cieľom nájsť zmierlivé riešenie sporu.

Pozmeňujúci návrh 174

Návrh nariadenia
Článok 14 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Ak sa po mediácii zo strany rady nepodarilo nájsť žiadne zmierlivé riešenie, žiadajúci národný orgán alebo subjekt, alebo žiadaný národný orgán alebo subjekt môže požiadať radu o vydanie stanoviska k záležitosti. Rada vo svojom stanovisku posúdi, či žiadaný orgán alebo subjekt vybavil žiadosť uvedenú v odseku 1. Ak rada dospela k záveru, že žiadaný orgán túto žiadosť nevybavil, rada odporučí opatrenia na vybavenie žiadosti. Rada vydá svoje stanovisko ***po dohode s Komisiou*** bez zbytočného odkladu.	4. Ak sa po mediácii zo strany rady nepodarilo nájsť žiadne zmierlivé riešenie, žiadajúci národný orgán alebo subjekt, alebo žiadaný národný orgán alebo subjekt môže požiadať radu o vydanie stanoviska k záležitosti. Rada vo svojom stanovisku posúdi, či žiadaný orgán alebo subjekt vybavil žiadosť uvedenú v odseku 1. Ak rada dospela k záveru, že žiadaný orgán túto žiadosť nevybavil, rada odporučí opatrenia na vybavenie žiadosti. Rada vydá svoje stanovisko bez zbytočného odkladu.

Pozmeňujúci návrh 175

Návrh nariadenia
Článok 15 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) sprístupnenia informácií o vlastníckej štruktúre poskytovateľov mediálnych služieb, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ.	b) sprístupnenia informácií o vlastníckej štruktúre poskytovateľov mediálnych služieb, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ ***a v článku 6 tohto nariadenia, ako aj ich materských alebo sesterských spoločností, alebo ich dcérskych spoločností***.

Pozmeňujúci návrh 176

Návrh nariadenia
Článok 15 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Rada ***podporuje*** spoluprácu medzi poskytovateľmi mediálnych služieb, normalizačnými orgánmi alebo	4. Rada ***uľahčuje*** spoluprácu medzi poskytovateľmi mediálnych služieb, normalizačnými orgánmi alebo

akýmikoľvek inými príslušnými zainteresovanými stranami s cieľom ***uľahčiť*** vývoj ***technických*** noriem v oblastiach digitálnych signálov alebo navrhovania zariadení alebo používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie.	akýmikoľvek inými príslušnými zainteresovanými stranami s cieľom ***podporovať*** vývoj ***celoúnijne harmonizovaných*** noriem v oblastiach digitálnych signálov alebo navrhovania zariadení alebo používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie.

Pozmeňujúci návrh 177

Návrh nariadenia
Článok 16 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Rada koordinuje opatrenia národných regulačných orgánov alebo subjektov, ktoré sa týkajú šírenia mediálnych služieb alebo prístupu k mediálnym službám poskytovaným poskytovateľmi usadenými mimo Únie, ktoré ***sú určené publiku*** v Únii, keď okrem iného z hľadiska kontroly, ktorú nad nimi môžu vykonávať tretie krajiny, takéto mediálne služby ***ohrozujú*** verejnú bezpečnosť a obranu alebo predstavujú skutočné a závažné riziko ich ohrozenia.	1. ***Bez toho, aby bol dotknutý článok 3 smernice 2010/13/EÚ,*** rada ***na žiadosť národných regulačných orgánov alebo subjektov aspoň z dvoch členských štátov*** koordinuje ***príslušné*** opatrenia ***dotknutých*** národných regulačných orgánov alebo subjektov, ktoré sa týkajú šírenia mediálnych služieb alebo prístupu k mediálnym službám poskytovaným poskytovateľmi usadenými mimo Únie, ***pochádzajúcimi z krajín mimo nej, financovaných alebo vlastnených štátnymi a neštátnymi aktérmi z krajín mimo Únie,*** ktoré ***bez ohľadu na ich prostriedok distribúcie oslovujú alebo sa zameriavajú na publikum*** v Únii, keď okrem iného z hľadiska kontroly, ktorú nad nimi môžu vykonávať tretie krajiny, takéto mediálne služby ***môžu ohroziť verejný záujem,*** verejnú bezpečnosť a obranu ***vrátane zahraničného zasahovania do informačného ekosystému EÚ a verejného zdravia,*** alebo predstavujú skutočné a závažné riziko ich ohrozenia.

Pozmeňujúci návrh 178

Návrh nariadenia
Článok 16 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Rada ***po dohode s Komisiou*** môže vydávať stanoviská k vhodným vnútroštátnym opatreniam podľa odseku 1. ***Všetky*** príslušné národné orgány vrátane národných regulačných orgánov alebo subjektov sa maximálne usilujú o zohľadnenie stanovísk rady.	2. Rada môže vydávať stanoviská k vhodným vnútroštátnym opatreniam podľa odseku 1. ***Národné regulačné orgány alebo subjekty krajiny určenia môžu požiadať radu, aby vydala stanovisko, v ktorom príslušným vnútroštátnym orgánom odporučí, aby prijali primerané opatrenia voči poskytovateľovi mediálnych služieb usadenému mimo Únie, pochádzajúcemu z krajiny mimo Únie, financovanému alebo vlastnenému štátnymi a neštátnymi aktérmi z krajín mimo Únie. Rada vydá usmernenia týkajúce sa formátu takýchto žiadostí. Ak žiadosť sformuluje minimálny počet členov rady vymedzený v jej rokovacom poriadku, rade automaticky vznikne povinnosť vydať stanovisko. Ak sa to považuje za vhodné, rada sa môže pri vydávaní takýchto stanovísk radiť s Komisiou. Bez toho, aby boli dotknuté ich právomoci podľa vnútroštátneho práva, dotknuté*** príslušné národné orgány vrátane národných regulačných orgánov alebo subjektov sa maximálne usilujú o zohľadnenie stanovísk rady. ***Príslušný orgán alebo subjekt uvedie dôvody každého odmietnutia prijatia odporúčaných opatrení.***

Pozmeňujúci návrh 179

Návrh nariadenia
Článok 16 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. Rada pri príprave svojho stanovisko potvrdzuje, že sú splnené tieto podmienky:
	i) existujú podložené dôkazy o tom, že audiovizuálna mediálna služba ohrozuje verejnú bezpečnosť alebo predstavuje skutočné a závažné riziko jej ohrozenia

vrátane ochrany národnej bezpečnosti a obrany, verejného zdravia alebo že obsah poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby zjavne, vážne a hrubo porušuje článok 6 ods. 1 smernice 2010/13/EÚ;

ii) audiovizuálna mediálna služba ohrozuje viaceré členské štáty alebo Úniu alebo predstavuje skutočné a závažné riziko ich ohrozenia.

Pozmeňujúci návrh 180

Návrh nariadenia
Článok 16 – odsek 2 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2b. Členské štáty zabezpečia, aby v prípade potreby národné regulačné orgány alebo subjekty pri rozhodovaní o prijatí opatrení (okrem iného udeľovaním licencie alebo registráciou) proti poskytovateľovi mediálnych služiebusadenému mimo Únie, pochádzajúcemu z krajiny mimo Únie, financovanému alebo vlastnenému štátnymi a neštátnymi aktérmi z krajín mimo Únie mali právny základ na zohľadnenie aspoň jednej z týchto podmienok:
	i) rozhodnutie prijaté proti tomuto poskytovateľovi národným regulačným orgánom alebo subjektom z iného členského štátu a/alebo
	ii) stanovisko rady k uvedenému poskytovateľovi vydané na základe tohto článku.

Pozmeňujúci návrh 181

Návrh nariadenia
Článok 16 – odsek 2 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2c. Online platformy a internetové vyhľadávače plne spolupracujú pri všetkých vyšetrovaniach alebo zisťovaniach, ktoré vykonávajú regulačné orgány alebo subjekty v súvislosti s poskytovateľmi mediálnych služieb z krajín mimo Únie, ktorí môžu predstavovať riziko pre verejnú bezpečnosť a obranu, a poskytujú všetky požadované informácie a údaje na podporu takýchto vyšetrovaní alebo zisťovaní.

Pozmeňujúci návrh 182

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) ***je*** poskytovateľom mediálnych služieb v zmysle článku 2 ods. 2;	a) ***sú*** poskytovateľom mediálnych služieb v zmysle článku 2 ods. 2 ***a plnia povinnosti stanovené v článku 6 ods. 1***;

Pozmeňujúci návrh 183

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1a. Ak sa poskytovatelia mediálnych služieb rozhodnú predložiť vyhlásenie uvedené v odseku 1, tieto vyhlásenia preskúmajú na vnútroštátnej úrovni príslušné regulačné alebo samoregulačné orgány a subjekty alebo, ak takéto subjekty neexistujú, výbor zložený zo zástupcov odborníkov z mediálneho sektora.

Pozmeňujúci návrh 184

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1b. Ak sú vyhlásenia uvedené v odseku 1 zamietnuté na vnútroštátnej úrovni, postúpia sa Európskej rade pre mediálne služby. Rada na základe súhlasu poskytovateľa mediálnych služieb vydá posúdenie stavu vyhlásenia a zašle toto stanovisko Komisii. Komisia zohľadní stanovisko rady a vydá rozhodnutie o stave vyhlásenia. Rada a Komisia môžu pri vykonávaní tohto postupu konzultovať s odborníkmi z mediálneho sektora.

Pozmeňujúci návrh 185

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 1 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1c. Poskytovatelia veľmi rozsiahlych online platforiem zabezpečia, aby na procesy moderovania obsahu mali primeraný a dostatočný počet zamestnancov, jazykový rozsah a kultúrnu citlivosť a kontextovo špecifickú odbornú prípravu, aby sa zabezpečilo, že nebude narušená sloboda a pluralita médií.

Pozmeňujúci návrh 186

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 1 d (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1d. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem, ktoré umožňujú šírenie mediálnych služieb, rešpektujú právo na slobodu prejavu a slobodu médií a zabezpečujú spravodlivé a

nediskriminačné šírenie svojich mediálnych služieb poskytovaných poskytovateľmi mediálnych služieb.

Pozmeňujúci návrh 187

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Ak sa poskytovateľ veľmi veľkej online platformy rozhodne pozastaviť poskytovanie svojich online sprostredkovateľských služieb v súvislosti s obsahom, ktorý poskytuje poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie podľa odseku 1 tohto článku z dôvodov, že takýto obsah ***je nezlučiteľný*** s jeho obchodnými podmienkami bez toho, aby tento obsah zvyšoval systémové riziko uvedené v článku 26 nariadenia (EÚ) 2022/***XXX [akt o digitálnych službách]***, prijme všetky možné opatrenia v rozsahu zlučiteľnom s jeho povinnosťami podľa práva Únie vrátane nariadenia (EÚ) 2022/***XXX [akt o digitálnych službách]***, aby pred nadobudnutím účinnosti pozastavenia oznámil dotknutému poskytovateľovi mediálnych služieb odôvodnenie, ktoré je pripojené k uvedenému rozhodnutiu, ako sa vyžaduje v článku 4 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/1150.	2. Ak sa poskytovateľ veľmi veľkej online platformy rozhodne ***obmedziť alebo*** pozastaviť poskytovanie svojich online sprostredkovateľských služieb v súvislosti s obsahom ***alebo službami***, ktorý poskytuje poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie podľa odseku 1 tohto článku z dôvodov, že takýto obsah ***alebo služba sú nezlučiteľné*** s jeho obchodnými podmienkami bez toho, aby tento obsah zvyšoval systémové riziko uvedené v článku 26 nariadenia (EÚ) 2022/***2065***, prijme všetky možné opatrenia v rozsahu zlučiteľnom s jeho povinnosťami podľa práva Únie vrátane nariadenia (EÚ) 2022/***2065***, aby pred nadobudnutím účinnosti ***obmedzenia alebo*** pozastavenia oznámil dotknutému poskytovateľovi mediálnych služieb ***podrobné*** odôvodnenie, ktoré je pripojené k uvedenému rozhodnutiu, ako sa vyžaduje v článku 4 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/1150 ***a článku 17 ods. 3 nariadenia (EÚ) 2022/2065 [akt o digitálnych službách], a dal poskytovateľovi mediálnych služieb možnosť odpovedať na toto odôvodnenie do 24 hodín. Počas tohto obdobia sa môže poskytovateľ veľmi veľkej online platformy rozhodnúť umiestniť oznámenie o obsahu alebo službe, ktorá je predmetom kontroly. Poskytovateľ veľmi veľkej online platformy nesmie obmedziť ani pozastaviť poskytovanie svojich online sprostredkovateľských služieb v súvislosti s obsahom alebo službami poskytovanými poskytovateľom mediálnych služieb, ak***

uvedený poskytovateľ mediálnych služieb primerane preukázal, že dotknutý obsah alebo služby sú v súlade s vnútroštátnym právom dotknutého členského štátu.

Poskytovateľ mediálnych služieb môže oznámiť výsledok takejto výmeny informácií národnému regulačnému orgánu, výboru alebo národnému koordinátorovi digitálnych služieb, ako sa uvádza v nariadení (EÚ) 2022/2065 (akt o digitálnych službách).

Ak nie je možné nájsť žiadne zmierlivé riešenie, poskytovateľ mediálnych služieb môže podať sťažnosť na certifikovaný orgán mimosúdneho urovnávania sporov v súlade s článkom 21 nariadenia 2022/2065 bez toho, aby bolo dotknuté jeho právo na účinnú súdnu ochranu.

Pozmeňujúci návrh 188

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem prijmú všetky potrebné technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa sťažnosti podľa článku 11 nariadenia (EÚ) 2019/1150 zo strany poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí predložili vyhlásenie podľa odseku 1 tohto článku, vybavovali a aby sa o nich rozhodovalo prednostne a bez zbytočného odkladu.	3. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem prijmú všetky potrebné technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa sťažnosti podľa článku 11 nariadenia (EÚ) 2019/1150 ***a/alebo článku 20 nariadenia (EÚ) 2022/2065 [akt o digitálnych službách]*** zo strany poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí predložili vyhlásenie podľa odseku 1 tohto článku, vybavovali a aby sa o nich rozhodovalo prednostne a bez zbytočného odkladu.

Pozmeňujúci návrh 189

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 5 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) počte prípadov, keď sa rozhodli zaviesť akékoľvek obmedzenie alebo pozastavenie z dôvodov nezlučiteľnosti obsahu ***poskytovaného*** poskytovateľom mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie v súlade s odsekom 1 tohto článku, s ich obchodnými podmienkami***, a***	a) počte prípadov, keď sa rozhodli zaviesť akékoľvek obmedzenie alebo pozastavenie z dôvodov nezlučiteľnosti obsahu ***alebo služieb poskytovaných*** poskytovateľom mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie v súlade s odsekom 1 tohto článku, s ich obchodnými podmienkami***;***

Pozmeňujúci návrh 190

Návrh nariadenia
Článok 17 – odsek 6

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
6. V záujme uľahčenia konzistentného a účinného vykonávania tohto článku ***môže Komisia*** vydať usmernenia na ustanovenie formy a podrobností vyhlásenia uvedeného v odseku 1.	6. V záujme uľahčenia konzistentného a účinného vykonávania tohto článku ***Komisia prijme delegovaný akt s cieľom*** vydať usmernenia na ustanovenie formy a podrobností ***postupu preskúmania uvedeného v odseku 1a,*** vyhlásenia uvedeného v odseku 1***, kritérií na prijatie alebo zamietnutie vyhlásení uvedených v odseku 1, ako aj akýchkoľvek prípadných sankcií, ktoré sa majú prijať voči fyzickým alebo právnickým osobám, ktoré zneužívajú systém vlastného vyhlásenia***.

Pozmeňujúci návrh 191

Návrh nariadenia
Článok 18 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Rada pravidelne organizuje štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a zástupcami občianskej spoločnosti na účely diskusie o skúsenostiach a najlepších postupoch pri	1. Rada pravidelne organizuje štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem ***a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov***, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a zástupcami občianskej spoločnosti na účely diskusie o

uplatňovaní článku 17 tohto nariadenia, na podporu prístupu k rozmanitej ponuke nezávislých médií na veľmi veľkých online platformách a na monitorovanie dodržiavanie samoregulačných iniciatív určených na ochranu spoločnosti pred škodlivým obsahom vrátane dezinformácií a manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia.	skúsenostiach a najlepších postupoch pri uplatňovaní článku 17 tohto nariadenia, na podporu prístupu k rozmanitej ponuke nezávislých médií na veľmi veľkých online platformách a ***vo veľmi veľkých internetových vyhľadávačoch*** na monitorovanie dodržiavanie samoregulačných iniciatív určených na ochranu spoločnosti pred škodlivým obsahom vrátane dezinformácií a manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia***, ako aj na zaistenie autonómie, nezávislosti a bezpečnosti novinárov a na určenie počtu a trendov súvisiacich s predmetom, objemom a dotknutými stranami***.

Pozmeňujúci návrh 192

Návrh nariadenia
Článok 18 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Rada predkladá správu o výsledkoch dialógu Komisii.	2. Rada predkladá správu o výsledkoch dialógu Komisii ***a sprístupňuje výsledky verejnosti a Európskemu parlamentu na jeho žiadosť'***.

Pozmeňujúci návrh 193

Návrh nariadenia
Článok 18 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. Organizácie uvedené v odseku 1, ktoré vykonávajú činnosti na európskej úrovni, sú zapísané v registri transparentnosti a ich zoznam zverejňuje rada.

Pozmeňujúci návrh 194

Návrh nariadenia
Článok 19 – nadpis

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Právo na prispôsobenie audiovizuálnej mediálnej ponuky	Právo na prispôsobenie ***zvukovej a*** audiovizuálnej mediálnej ponuky

Pozmeňujúci návrh 195

Návrh nariadenia
Článok 19 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Používatelia majú ***právo*** jednoducho ***zmeniť'*** predvolené ***nastavenia*** každého zariadenia alebo používateľského rozhrania, ktorým sa ovláda alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich používanie, na účely prispôsobenia audiovizuálnej mediálnej ponuky svojim záujmom alebo preferenciám v súlade so zákonom. Toto ustanovenie nemá vplyv na vnútroštátne opatrenia, ktorými sa vykonáva článok 7a smernice 2010/13/EÚ.	1. Používatelia majú ***prístup k funkcii, ktorá im umožňuje*** jednoducho ***si prispôsobiť'*** predvolené ***rozloženie*** každého zariadenia alebo používateľského rozhrania, ktorým sa ovláda alebo riadi prístup k ***zvukovým alebo*** audiovizuálnym mediálnym službám a ich používanie, na účely prispôsobenia ***zvukovej alebo*** audiovizuálnej mediálnej ponuky svojim záujmom alebo preferenciám v súlade so zákonom. Toto ustanovenie nemá vplyv na vnútroštátne opatrenia, ktorými sa vykonáva článok 7a smernice 2010/13/EÚ.

Pozmeňujúci návrh 196

Návrh nariadenia
Článok 19 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Keď sa zariadenia a používateľské rozhrania uvedené v odseku 1 uvádzajú na trh, výrobcovia a vývojári zabezpečia, aby obsahovali funkciu umožňujúcu používateľom voľne a jednoducho zmeniť predvolené ***nastavenia***, ***ktorými*** sa kontroluje ***a*** riadi prístup k ponúkaným mediálnym službám a ich využívanie.	2. Keď sa zariadenia a používateľské rozhrania uvedené v odseku 1 uvádzajú na trh, výrobcovia a vývojári zabezpečia, aby obsahovali funkciu umožňujúcu používateľom voľne a jednoducho zmeniť predvolené ***rozloženie***, ***ktorým*** sa kontroluje ***alebo*** riadi prístup k ponúkaným mediálnym službám a ich využívanie.

Pozmeňujúci návrh 197

Návrh nariadenia
Článok 19 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 19a
	Právo identifikovať obsah mediálnej služby
	1. Príjemcovia mediálnych služieb majú právo ľahko identifikovať poskytovateľa mediálnych služieb na akomkoľvek zariadení alebo používateľskom rozhraní, ktorým sa kontroluje alebo riadi prístup k mediálnym službám a ich využívanie.
	2. Výrobcovia zariadení a poskytovatelia používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k mediálnym službám a ich využívanie, zabezpečia, aby totožnosť poskytovateľa mediálnych služieb, ktorý nesie redakčnú zodpovednosť za obsah alebo služby, bola zreteľne viditeľná spolu s ponúkaným obsahom a službami.

Pozmeňujúci návrh 198

Návrh nariadenia
Článok 20 – nadpis

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Vnútroštátne opatrenia ovplyvňujúce prevádzku poskytovateľov mediálnych služieb	Vnútroštátne opatrenia ovplyvňujúce ***poskytovanie a*** prevádzku poskytovateľov mediálnych služieb

Pozmeňujúci návrh 199

Návrh nariadenia
Článok 20 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Každé legislatívne, regulačné alebo	1. Každé legislatívne, ***vykonávacie,***

administratívne opatrenie prijaté členským štátom, ktoré je spôsobilé ovplyvniť pôsobenie poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu, musí byť riadne odôvodnené a primerané. Takéto opatrenia musia byť odôvodnené, transparentné, objektívne a nediskriminačné.	regulačné alebo administratívne opatrenie prijaté členským štátom, ***okrem iného vrátane vykonávania smernice 2010/13/EÚ,*** ktoré je spôsobilé ovplyvniť ***poskytovanie mediálnych služieb alebo*** pôsobenie poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu, musí byť riadne odôvodnené a primerané. Takéto opatrenia musia byť odôvodnené, transparentné, objektívne a nediskriminačné***, nesmú neprimerane narúšať pôsobenie poskytovateľov mediálnych služieb a musia dodržiavať aj zásadu zákazu zníženia úrovne ochrany hodnôt EÚ v členských štátoch, pokiaľ ide o slobodu a nezávislosť médií***.

Pozmeňujúci návrh 200

Návrh nariadenia
Článok 20 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Bez toho, aby bolo dotknuté právo na účinnú súdnu ochranu a navyše k tomuto právu má každý poskytovateľ mediálnych služieb, na ktorého sa vzťahuje administratívne alebo regulačné opatrenie uvedené v odseku 1, ktoré sa ho týka jednotlivo a priamo, právo odvolať sa proti tomuto opatreniu pred odvolacím orgánom. Tento orgán je nezávislý od zúčastnených strán a od akéhokoľvek vonkajšieho zásahu alebo politického tlaku spôsobilého ohroziť jeho nezávislé posudzovanie predkladaných záležitostí. Má primerané odborné znalosti, ktoré mu umožňujú účinne vykonávať svoje funkcie.	3. Bez toho, aby bolo dotknuté právo na účinnú súdnu ochranu a navyše k tomuto právu má každý poskytovateľ mediálnych služieb, na ktorého sa vzťahuje administratívne alebo regulačné opatrenie uvedené v odseku 1, ktoré sa ho týka jednotlivo a priamo, právo odvolať sa proti tomuto opatreniu pred odvolacím orgánom***, ktorým môže byť súd***. Tento orgán je nezávislý od zúčastnených strán a od akéhokoľvek vonkajšieho zásahu alebo politického tlaku spôsobilého ohroziť jeho nezávislé posudzovanie predkladaných záležitostí. Má primerané odborné znalosti ***a finančné prostriedky***, ktoré mu umožňujú účinne vykonávať svoje funkcie ***a včas reagovať na prípadné odvolania. Ak rada vydala stanovisko k tejto záležitosti, takéto vnútroštátne odvolacie orgány môžu toto stanovisko osobitne zohľadniť.***

Pozmeňujúci návrh 201

Návrh nariadenia
Článok 20 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Rada na žiadosť Komisie vypracuje stanovisko, ak vnútroštátne legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenie pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Na základe stanoviska rady a bez toho, aby boli dotknuté právomoci Komisie podľa Zmlúv, môže Komisia vydať vlastné stanovisko k záležitosti. Stanoviská rady a prípadne Komisie sa zverejňujú.	4. Rada ***z vlastnej iniciatívy alebo*** na žiadosť Komisie ***alebo poskytovateľa mediálnych služieb, ktorý je dotknutý príslušným opatrením,*** vypracuje stanovisko, ak vnútroštátne legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenie pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. ***Stanovisko v náležitých prípadoch obsahuje odôvodnenie a analýzu proporcionality a môže zahŕňať konzultácie s vnútroštátnymi zainteresovanými stranami.*** Na základe stanoviska rady a bez toho, aby boli dotknuté právomoci Komisie podľa Zmlúv, môže Komisia vydať vlastné stanovisko k záležitosti. Stanoviská rady a prípadne Komisie sa zverejňujú. ***V prípade potreby môžu poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí sa domnievajú, že takéto opatrenia sa ich priamo týkajú, takisto požiadať radu o vydanie stanoviska.***

Pozmeňujúci návrh 202

Návrh nariadenia
Článok 20 – odsek 5

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
5. Ak národný orgán alebo subjekt prijme opatrenie, ktoré sa jednotlivo a priamo týka poskytovateľa mediálnych služieb a pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, bez zbytočného odkladu a elektronickými prostriedkami oznámi na žiadosť rady a prípadne Komisie všetky príslušné informácie vrátane zhrnutia skutkového stavu, svojho opatrenia, dôvodov, na základe ktorých národný	5. Ak národný orgán alebo subjekt prijme opatrenie, ktoré sa jednotlivo a priamo týka poskytovateľa mediálnych služieb a pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, bez zbytočného odkladu a elektronickými prostriedkami oznámi na žiadosť rady a prípadne Komisie všetky príslušné informácie vrátane zhrnutia skutkového stavu, svojho opatrenia, dôvodov, na základe ktorých národný

orgán alebo subjekt prijal svoje opatrenie, a prípadne názorov iných dotknutých orgánov.	orgán alebo subjekt prijal svoje opatrenie, a prípadne názorov iných dotknutých orgánov. ***Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorý sa domnievajú, že takéto opatrenia sa ich priamo týkajú, môžu požiadať radu o vypracovanie stanoviska.***

Pozmeňujúci návrh 203

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 1 – pododsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Posudzovanie uvedené v tomto odseku je odlišné od posudzovania v oblasti hospodárskej súťaže vrátane posudzovania vykonávaného podľa pravidiel kontroly fúzií. Nie je ním prípadne dotknuté ani ustanovenie článku 21 ods. 4 nariadenia (ES) č. 139/2004.	Posudzovanie uvedené v tomto odseku ***poskytuje nezávislé hodnotenie akéhokoľvek neprimeraného narušenia mediálneho prostredia a*** je odlišné od posudzovania v oblasti hospodárskej súťaže vrátane posudzovania vykonávaného podľa pravidiel kontroly fúzií. Nie je ním prípadne dotknuté ani ustanovenie článku 21 ods. 4 nariadenia (ES) č. 139/2004.

Pozmeňujúci návrh 204

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) vplyv koncentrácie na pluralitu médií vrátane jej účinkov na formovanie verejnej mienky a na rozmanitosť mediálnych aktérov na trhu s prihliadnutím na online prostredie a záujmy, prepojenia alebo činnosti strán v iných mediálnych podnikoch alebo podnikoch nesúvisiacich s médiami;	a) vplyv koncentrácie na pluralitu médií vrátane jej účinkov na formovanie verejnej mienky a na rozmanitosť ***a nezávislosť*** mediálnych aktérov na trhu***, so zameraním na činnosti týkajúce sa poskytovania informácií,*** s prihliadnutím na online prostredie a záujmy, prepojenia alebo činnosti strán v iných mediálnych podnikoch alebo podnikoch nesúvisiacich s médiami;

Pozmeňujúci návrh 205

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 2 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	aa) výsledky posúdenia rizík vypracovaného vo výročnej správe Komisie o právnom štáte a v rámci nástrojov monitorovania plurality médií s cieľom identifikovať, analyzovať a posúdiť akékoľvek systémové riziká pre slobodu a pluralitu médií v konkrétnom členskom štáte;

Pozmeňujúci návrh 206

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) záruky redakčnej nezávislosti vrátane vplyvu koncentrácie na fungovanie redakčných tímov a existenciu opatrení, ktoré poskytovatelia mediálnych služieb prijali na zaručenie nezávislosti jednotlivých redakčných rozhodnutí;	b) záruky redakčnej nezávislosti vrátane vplyvu koncentrácie na fungovanie ***a nezávislosť*** redakčných tímov a existenciu opatrení, ktoré poskytovatelia mediálnych služieb prijali na zaručenie nezávislosti jednotlivých redakčných rozhodnutí***, ako aj súvisiace vnútroštátne právne predpisy a samoregulačné normy***;

Pozmeňujúci návrh 207

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
c) to, či by v prípade, ak by ku koncentrácii nedošlo, nadobúdajúci a nadobudnutý subjekt zostali hospodársky udržateľné a či existujú akékoľvek možné alternatívy na zabezpečenie ich hospodárskej udržateľnosti**.**	c) to, či by v prípade, ak by ku koncentrácii nedošlo, nadobúdajúci a nadobudnutý subjekt zostali hospodársky udržateľné a či existujú akékoľvek možné alternatívy na zabezpečenie ich hospodárskej udržateľnosti***, ako aj to, či by absencia navrhovanej koncentrácie mala negatívny vplyv na pluralitu médií;***

Pozmeňujúci návrh 208

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 2 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ca) celý mediálny trh vrátane súvisiacich služieb, ako je tlač a šírenie produktov, aktérov v online prostredí, ako sú poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem alebo veľmi veľkých internetových vyhľadávačov, ako aj poskytovatelia verejnoprávnych mediálnych služieb.

Pozmeňujúci návrh 209

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 6 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	6a. Príslušné národné regulačné orgány alebo subjekty z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť rady vykonajú ex post hodnotenie koncentrácií, pričom zohľadnia kritériá uvedené v odseku 2.

Pozmeňujúci návrh 210

Návrh nariadenia
Článok 21 – odsek 6 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	6b. Posúdenia a stanoviská uvedené v tomto článku sa zverejňujú.

Pozmeňujúci návrh 211

Návrh nariadenia
Článok 22 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Keď neexistuje posúdenie ani konzultácia podľa článku 21, rada na žiadosť Komisie vypracuje stanovisko k vplyvu koncentrácie na mediálnom trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, ak koncentrácia na mediálnom trhu pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Rada vo svojom stanovisku vychádza z prvkov uvedených v článku 21 ods. 2. Rada môže upozorniť Komisiu na koncentrácie na mediálnom trhu, ktoré pravdepodobne ovplyvnia fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami.	1. Keď neexistuje posúdenie ani konzultácia podľa článku 21, rada ***z vlastnej iniciatívy alebo*** na žiadosť Komisie vypracuje stanovisko k vplyvu koncentrácie na mediálnom trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, ak koncentrácia na mediálnom trhu pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Rada vo svojom stanovisku vychádza z prvkov uvedených v článku 21 ods. 2. Rada môže upozorniť ***Európsky parlament a*** Komisiu na koncentrácie na mediálnom trhu, ktoré pravdepodobne ovplyvnia fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami.

Pozmeňujúci návrh 212

Návrh nariadenia
Článok 22 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1a. Pri rozhodovaní o tom, či vypracovať posúdenie koncentrácie, ktorá by objektívne ovplyvnila mediálny trh, rada v čo najväčšej miere zohľadní podnety občianskej spoločnosti a iných zainteresovaných strán z mediálneho sektora.

Pozmeňujúci návrh 213

Návrh nariadenia
Článok 22 – odsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	1b. Národný regulačný orgán, ktorému je stanovisko určené, predloží rade do 90 dní správu o opatreniach, ktoré prijal na splnenie odporúčaní.

Pozmeňujúci návrh 214

Návrh nariadenia
Článok 22 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 22a
	Vyšetrovanie koncentrácií na mediálnom trhu v súvislosti so systematickým nedodržiavaním predpisov
	1. Na základe odporúčania rady podľa článku 22 ods. 1e alebo na žiadosť Európskeho parlamentu, alebo z vlastnej iniciatívy môže Komisia vykonať vyšetrovanie koncentrácie na mediálnom trhu s cieľom preskúmať, či takáto koncentrácia systematicky nedodržiava povinnosti stanovené v tomto nariadení, čím vážne ohrozuje nezávislosť, pluralitu a slobodu médií. Komisia ukončí vyšetrovanie do 6 mesiacov. Ak zo zistení vyšetrovania vyplynie, že koncentrácia na mediálnom trhu systematicky porušuje povinnosti stanovené v tomto nariadení a že existuje jasné riziko vážneho narušenia nezávislosti, plurality a slobody médií, Komisia je splnomocnená prijať delegovaný akt podľa článku 22c, ktorým uloží podnikom, ktoré sú súčasťou koncentrácie na mediálnom trhu, akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú primerané a potrebné na zabezpečenie účinného dodržiavania tohto nariadenia a ochrany slobody, plurality a nezávislosti médií.
	2. Pokiaľ je nápravné opatrenie uložené v súlade s odsekom 1 tohto článku primerané a nevyhnutné na zachovanie alebo obnovenie nezávislosti, plurality a slobody médií, ktoré sú ovplyvnené systematickým nedodržiavaním, môže zahŕňať zákaz, aby podniky, ktoré sú súčasťou vyšetrovanej koncentrácie na mediálnom trhu, počas vymedzeného

obdobia zostali alebo vstúpili do ďalšej koncentrácie na mediálnom trhu, ako je vymedzená v článku 2 ods. 13 tohto nariadenia.

3. Platí predpoklad, že koncentrácia na mediálnom trhu systematicky nedodržiava povinnosti stanovené v tomto nariadení, ak rada v stanoviskách o koncentráciách vydaných podľa článku 22 tohto nariadenia dospeje k záveru, že existuje potenciálne riziko pre nezávislosť, pluralitu a slobodu médií, a vydá odporúčanie Komisii podľa článku 22 ods. 1e tohto nariadenia, v ktorom odporučí Komisii začať vyšetrovanie s cieľom určiť, či dotknutá koncentrácia mediálneho trhu predstavuje vážne riziko pre nezávislosť, pluralitu a slobodu médií. Komisia na účely svojho vyšetrovania zohľadní postupy začaté podľa článku 7 Zmluvy o EÚ.

4. Komisia oznámi svoje zistenia dotknutým členským štátom a podnikom do šiestich mesiacov odo dňa prijatia odporúčania vydaného radou podľa článku 22 ods. 1e tohto nariadenia. Komisia vo svojich zisteniach vysvetlí, či sa domnieva, že sú podmienky odseku 1 a 3 tohto článku splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia považuje za nevyhnutné a primerané. Zistenia Komisie sú verejné a sprístupňujú sa Európskemu parlamentu a Rade.

5. V priebehu vyšetrovania koncentrácie mediálneho trhu môže Komisia predĺžiť jeho trvanie, ak je takéto predĺženie odôvodnené objektívnymi dôvodmi a primerané. Celkové trvanie akéhokoľvek predĺženia alebo predĺžení podľa tohto odseku nesme presiahnuť 6 mesiacov. Komisia informuje Európsky parlament a Radu.

6. S cieľom zabezpečiť, aby koncentrácia na mediálnom trhu účinne dodržiavala svoje povinnosti stanovené v tomto nariadení, Komisia pravidelne preskúmava nápravné opatrenia, ktoré

ukladá v súlade s odsekmi 1 a 2 tohto článku. Komisia je oprávnená upravovať uvedené nápravné opatrenia, ak vyšetrovaním koncentrácie na mediálnom trhu zistí, že nie sú účinné.

Pozmeňujúci návrh 215

Návrh nariadenia
Článok 22 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 22b
	Nedodržiavanie predpisov
	1. Komisia prijme delegovaný akt podľa článku 22c, v ktorom uvedie svoje zistenia o nedodržiavaní predpisov (ďalej len „rozhodnutie o nedodržiavaní predpisov“), ak zistí, že koncentrácia na mediálnom trhu systematicky nedodržiava toto nariadenie, čím vážne ohrozuje nezávislosť, pluralitu a slobodu médií.
	2. Komisia sa usiluje prijať rozhodnutie o neplnení povinností do 12 mesiacov od začatia vyšetrovania podľa článku 22a.
	3. Pred prijatím rozhodnutia o neplnení povinností Komisia oznámi dotknutému podniku svoje zistenia. V uvedených zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých usudzuje, že by ich mal prijať dotknutý podnik s cieľom účinne riešiť zistenia.
	4. Komisia v prípadoch, keď má v úmysle prijať rozhodnutie o neplnení povinností, môže konzultovať s príslušnými zainteresovanými stranami.
	5. V rozhodnutí o neplnení povinností Komisia nariadi dotknutému podniku, aby v primeranej lehote upustil od neplnenia povinností a podal vysvetlenie, ako plánuje dosiahnuť súlad s týmto rozhodnutím.
	6. Príslušné podniky poskytnú Komisii

opis opatrení, ktoré prijali na zabezpečenie súladu s rozhodnutím o neplnení povinností.

7. Ak Komisia rozhodne, že rozhodnutie o neplnení povinností neprijme, ukončí príslušné konanie.

8. Rozhodnutia o neplnení povinností vydané Komisiou sa zverejňujú.

Pozmeňujúci návrh 216

Návrh nariadenia
Článok 22 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	Článok 22c
	Delegované akty
	1. Komisii sa udeľuje právomoc prijímať delegované akty za podmienok stanovených v tomto článku.
	2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článkoch 22a a 22b sa Komisii udeľuje na dobu neurčitú od [Úrad pre publikácie: vložte dátum = 6 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].
	3. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článkoch 22a a 22b môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.
	4. Komisia pred prijatím delegovaného aktu konzultuje s expertmi určenými jednotlivými členskými štátmi v súlade so zásadami stanovenými

	v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva.
	5. Komisia oznamuje delegovaný akt hneď po prijatí súčasne Európskemu parlamentu a Rade.
	6. Delegovaný akt prijatý podľa článkov 22a a 22b nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote jedného mesiaca odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o jeden mesiac.

Pozmeňujúci návrh 217

Návrh nariadenia
Článok 23 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Systémy a metodiky merania sledovanosti musia byť v súlade so zásadami transparentnosti, nestrannosti, inkluzívnosti, proporcionality, nediskriminácie a overiteľnosti.	1. Systémy a metodiky merania sledovanosti musia byť v súlade so zásadami transparentnosti, nestrannosti, inkluzívnosti, proporcionality, nediskriminácie***, porovnateľnosti*** a overiteľnosti.

Pozmeňujúci návrh 218

Návrh nariadenia
Článok 23 – odsek 2

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana obchodných tajomstiev podnikov, poskytovatelia proprietárnych systémov merania sledovanosti bez zbytočného odkladu a bezodplatne poskytujú poskytovateľom mediálnych služieb	2. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana obchodných tajomstiev podnikov ***v zmysle článku 2 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/943***, poskytovatelia proprietárnych systémov merania sledovanosti bez zbytočného odkladu a bezodplatne

a inzerentom, ako aj tretím stranám, ktoré poskytovatelia mediálnych služieb a inzerenti oprávnili, presné, podrobné, komplexné, zrozumiteľné a aktuálne informácie o metodike použitej v ich systémoch merania sledovanosti. Toto ustanovenie nemá vplyv na pravidlá Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia.	poskytujú poskytovateľom mediálnych služieb a inzerentom, ako aj tretím stranám, ktoré poskytovatelia mediálnych služieb a inzerenti oprávnili, presné, podrobné, komplexné, zrozumiteľné a aktuálne informácie o metodike použitej v ich systémoch merania sledovanosti. Toto ustanovenie nemá vplyv na pravidlá Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia.

Pozmeňujúci návrh 219

Návrh nariadenia
Článok 23 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Národné regulačné orgány alebo subjekty podnecujú poskytovateľov systémov merania sledovanosti, aby spolu s poskytovateľmi mediálnych služieb, ich zastupujúcimi organizáciami a všetkými ostatnými zainteresovanými stranami vypracovali kódexy správania, ktoré majú prispieť k dodržiavaniu zásad uvedených v odseku 1, a to aj podporou nezávislého a transparentného auditu.	3. Národné regulačné orgány alebo subjekty podnecujú poskytovateľov systémov merania sledovanosti, aby spolu s poskytovateľmi mediálnych služieb, ich zastupujúcimi organizáciami***, občianskou spoločnosťou*** a všetkými ostatnými zainteresovanými stranami vypracovali ***kódexy správania, a s podporou národných regulačných orgánov alebo subjektov vypracujú*** kódexy správania, ktoré majú prispieť k dodržiavaniu zásad uvedených v odseku 1, a to aj podporou nezávislého a transparentného auditu. ***Tieto kódexy správania by mali zabezpečiť pravidelné, transparentné a nezávislé monitorovanie a hodnotenie dosahovania týchto cieľov. Kódexy správania by mali zabezpečiť účinné vykonávanie, a to prípadne aj prostredníctvom primeraných sankcií. Pri vypracúvaní kódexov správania by sa mala venovať osobitná pozornosť malým médiám, aby sa zabezpečilo správne meranie ich sledovanosti.***

Pozmeňujúci návrh 220

Návrh nariadenia
Článok 23 – odsek 5

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
5. Rada podporuje výmenu najlepších postupov týkajúcich sa využívania systémov merania sledovanosti prostredníctvom pravidelného dialógu medzi zástupcami národných regulačných orgánov alebo subjektov, zástupcami poskytovateľov systémov merania sledovanosti a inými zainteresovanými stranami.	5. Rada podporuje výmenu najlepších postupov týkajúcich sa využívania systémov merania sledovanosti prostredníctvom pravidelného dialógu medzi zástupcami národných regulačných orgánov alebo subjektov, zástupcami poskytovateľov systémov merania sledovanosti***, poskytovateľmi mediálnych služieb, organizáciami občianskej spoločnosti*** a inými zainteresovanými stranami.

Pozmeňujúci návrh 221

Návrh nariadenia
Článok 24 – nadpis

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
Prideľovanie štátnej reklamy	Prideľovanie ***a transparentnosť*** štátnej reklamy ***a inej štátnej finančnej podpory***

Pozmeňujúci návrh 222

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Verejné finančné prostriedky alebo každá iná odplata alebo výhoda udeľovaná subjektmi verejného sektora poskytovateľom mediálnych služieb na účely reklamy sa udeľujú podľa transparentných, objektívnych, primeraných a nediskriminačných kritérií a na základe otvorených, primeraných a nediskriminačných postupov. Tento článok nemá vplyv na pravidlá verejného obstarávania.	1. Verejné finančné prostriedky ***vrátane únijných, vnútroštátnych alebo miestnych finančných prostriedkov*** alebo každá iná odplata alebo výhoda udeľovaná subjektmi verejného sektora poskytovateľom mediálnych služieb ***vrátane poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem a veľmi veľkých internetových vyhľadávačov*** na účely reklamy sa udeľujú podľa transparentných, objektívnych, primeraných a nediskriminačných kritérií a na základe otvorených, primeraných a nediskriminačných postupov. ***Takéto***

	finančné prostriedky pridelené ktorýmkoľvek subjektom verejného sektora jedinému poskytovateľovi mediálnych služieb vrátane poskytovateľa veľmi veľkej online platformy alebo veľmi veľkého internetového vyhľadávača nesmú presiahnuť 15 % celkového rozpočtu, ktorý uvedený subjekt verejného sektora pridelil všetkým poskytovateľom mediálnych služieb pôsobiacim na príslušnom európskom, vnútroštátnom alebo miestnom trhu. Tento článok nemá vplyv na pravidlá verejného obstarávania ***a politickú reklamu***.

Pozmeňujúci návrh 223

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
2. Subjekty verejného sektora ***vrátane národných***, ***federálnych*** alebo ***regionálnych vlád***, ***regulačných orgánov*** alebo ***subjektov***, ako aj štátom vlastnené podniky alebo subjekty kontrolované štátom na vnútroštátnej ***alebo*** regionálnej ***úrovni,*** alebo ***miestne samosprávy územných celkov s viac ako1 miliónom obyvateľov*** zverejňujú presné, komplexné, zrozumiteľné, podrobné a každoročné informácie o svojich výdavkoch na reklamu pridelených poskytovateľom mediálnych služieb, ktoré obsahujú aspoň tieto údaje:	2. ***Príslušné*** subjekty verejného sektora***, a to aj na úrovni Únie, národnej***, ***federálnej, regionálnej*** alebo ***miestnej úrovni***, ***regulačné orgány*** alebo ***subjekty***, ako aj štátom vlastnené podniky alebo subjekty kontrolované štátom na vnútroštátnej***,*** regionálnej alebo ***miestnej úrovni prostredníctvom elektronických a používateľsky ústretových prostriedkov,*** zverejňujú presné, komplexné, zrozumiteľné, ***strojovo čitateľné,*** podrobné a každoročné informácie o svojich výdavkoch na reklamu ***a inej finančnej podpore z verejných finančných prostriedkov vrátane prostriedkov Európskej únie*** pridelených poskytovateľom mediálnych služieb ***a online poskytovateľom online platforiem***, ktoré obsahujú aspoň tieto údaje:

Pozmeňujúci návrh 224

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
a) obchodné mená poskytovateľov mediálnych služieb, od ktorých ***nakúpili*** reklamné služby;	a) obchodné mená poskytovateľov mediálnych služieb ***alebo poskytovateľov online platforiem***, od ktorých ***boli zakúpené*** reklamné služby ***alebo ktorí získali výhodu***;

Pozmeňujúci návrh 225

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
b) celkovú sumu uhradenú ročne, ako aj sumy vyplatené každému poskytovateľovi mediálnej služby.	b) celkovú sumu uhradenú ročne, ako aj sumy vyplatené každému poskytovateľovi mediálnej služby ***alebo poskytovateľom online platforiem a pomer finančných prostriedkov pridelených jednotlivým poskytovateľom mediálnych služieb k celkovému rozpočtu pridelenému všetkým poskytovateľom mediálnych služieb na príslušnej európskej, vnútroštátnej alebo miestnej úrovni***.

Pozmeňujúci návrh 226

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 3

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Národné regulačné orgány alebo subjekty monitorujú prideľovanie štátnej reklamy ***na*** mediálnych ***trhoch***. Na účely posúdenia presnosti informácií o štátnej reklame sprístupnených podľa odseku 2 môžu národné regulačné orgány alebo subjekty žiadať od subjektov uvedených v odseku 2 ďalšie informácie vrátane informácií o uplatnení kritérií uvedených	3. Národné regulačné orgány alebo subjekty monitorujú prideľovanie štátnej reklamy ***alebo inej finančnej podpory poskytovateľom*** mediálnych ***služieb a poskytovateľom online platforiem***. Na účely posúdenia presnosti informácií o štátnej reklame ***a inej finančnej podpore*** sprístupnených podľa odseku 2 môžu národné regulačné orgány alebo subjekty

v odseku 1.	žiadať od subjektov uvedených v odseku 2 ďalšie informácie vrátane informácií o uplatnení kritérií uvedených v odseku 1.

Pozmeňujúci návrh 227

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	3a. Rada sa môže z vlastnej iniciatívy alebo na základe informácií od občianskej spoločnosti, novinárskych organizácií alebo iných príslušných zainteresovaných strán rozhodnúť posúdiť pridelenie finančných prostriedkov Európskej únie národnými vládami a vydať stanovisko k uplatňovaniu odseku 1 a súladu s ním

Pozmeňujúci návrh 228

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 3 b (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	3b. Národné regulačné orgány alebo subjekty predkladajú údaje poskytnuté subjektmi verejného sektora podľa odseku 2 každý polrok Európskej rade pre mediálne služby na účely vytvorenia európskej databázy štátnej finančnej podpory.

Pozmeňujúci návrh 229

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 3 c (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	3c. Na prideľovanie štátnych prostriedkov poskytovateľom mediálnych služieb na účely prenosu núdzových

	oznámení subjektov verejného sektora sa vzťahujú požiadavky uvedené v odsekoch 2 a 3 šesť mesiacov po prijatí týchto núdzových opatrení. Takéto pridelenia zdrojov musia vždy spĺňať požiadavky uvedené v odseku 1.

Pozmeňujúci návrh 230

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 3 d (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	3d. Členské štáty každoročne uverejňujú podrobnosti o všetkých zmluvách medzi štátnymi orgánmi alebo štátom vlastnenými podnikmi a poskytovateľmi mediálnych služieb alebo inými subjektmi, ktoré patria do rovnakého podnikateľského zoskupenia, a ich konečnými vlastníkmi. Táto správa by sa mala uverejňovať spolu s výročnými správami národných regulačných orgánov o štátnej reklame a inej finančnej podpore.

Pozmeňujúci návrh 231

Návrh nariadenia
Článok 24 – odsek 4

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
4. Na prideľovanie ***štátnych zdrojov*** poskytovateľom mediálnych služieb na účely nákupu tovaru alebo služieb od nich, ktoré sú iné ako štátna reklama, sa vzťahujú požiadavky uvedené v odseku 1. Tento článok nemá vplyv na uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci.	4. Na prideľovanie ***štátnej reklamy a inej finančnej podpory*** poskytovateľom mediálnych služieb ***a poskytovateľom online platforiem*** na účely nákupu tovaru alebo služieb od nich, ktoré sú iné ako štátna reklama, sa vzťahujú požiadavky uvedené v odseku 1. Tento článok nemá vplyv na uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci.

Pozmeňujúci návrh 232

Návrh nariadenia
Článok 25 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	2a. Komisia pri vykonávaní monitorovania zohľadňuje správy, posúdenia a odporúčania rady, príspevky občianskej spoločnosti, výsledky nástrojov monitorovania plurality médií a zistenia zo správ o právnom štáte.

Pozmeňujúci návrh 233

Návrh nariadenia
Článok 25 – odsek 3 – úvodná časť

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
3. Monitorovanie zahŕňa:	3. Monitorovanie zahŕňa ***najmä***:

Pozmeňujúci návrh 234

Návrh nariadenia
Článok 25 – odsek 3 – písmeno b a (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	ba) podrobný prehľad o prideľovaní štátnej reklamy a štátnej finančnej podpory poskytovateľom mediálnych služieb a poskytovateľom online platforiem vrátane finančných prostriedkov Európskej únie;

Pozmeňujúci návrh 235

Návrh nariadenia
Článok 25 – odsek 3 – písmeno b b (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	bb) posúdenie pravidiel a postupov pri prideľovaní verejných dotácií na

mediálne služby;

Pozmeňujúci návrh 236

Návrh nariadenia
Článok 25 – odsek 3 – písmeno b c (nové)

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
	bc) podrobné posúdenie rozhodnutí prijatých regulačnými orgánmi v oblasti médií s cieľom zistiť, či nedochádza k oslabovaniu nezávislého rozhodovania a nezávislosti vnútroštátnych orgánov alebo subjektov;

Pozmeňujúci návrh 237

Návrh nariadenia
Článok 26 – odsek 1

Text predložený Komisiou	*Pozmeňujúci návrh*
1. Najneskôr do ***[štyri*** roky po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia] a potom každé štyri roky Komisia vyhodnotí ***toto nariadenie*** a predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru.	1. Najneskôr do ***[dva*** roky po nadobudnutí účinnosti tohto nariadenia] a potom každé štyri roky Komisia vyhodnotí ***vykonávanie tohto nariadenia*** a predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru.

POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

Názov	Ustanovenie spoločného rámca pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií) a zmena smernice 2010/13/EÚ
Referenčné čísla	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi	CULT 17.10.2022
Výbor požiadaný o stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	LIBE 17.10.2022
Pridružený výbor – dátum oznámenia na schôdzi	16.3.2023
Spravodajkyňa výboru požiadaného o stanovisko: dátum vymenovania	Ramona Strugariu 22.3.2023
Prerokovanie vo výbore	26.4.2023
Dátum prijatia	18.7.2023
Výsledok záverečného hlasovania	+: 38 –: 10 0: 1
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
Náhradníci (čl. 209 ods. 7) prítomní na záverečnom hlasovaní	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

38	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	-
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Kostas Papadakis
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	0
PPE	Nadine Morano

Vysvetlenie použitých znakov:
+ : za
- : proti
0 : zdržali sa hlasovania