Europaparlamentet
2019–2024

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

2022/0277(COD)

20.7.2023

YTTRANDE

från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

till utskottet för kultur och utbildning

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av en gemensam ram för medietjänster på den inre marknaden (europeisk mediefrihetsakt) och om ändring av direktiv 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Föredragande av yttrande (*): Ramona Strugariu

(*) Förfarande med associerat utskott: artikel 57 i arbetsordningen

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Mediefrihet och mediepluralism är ryggraden i varje fungerande demokrati i enlighet med rättsstaten. Trots den allt viktigare rollen som medierna spelar i vårt samhälle har utrymmet för oberoende journalistik, mediefrihet och mediepluralism i Europa blivit alltmer utmanande. Journalister, redaktörer och förläggare har upplevt ett ökande tryck från staten och dess företrädare, liksom från mäktiga affärspersoner och företag. Enligt resultaten från övervakningsverktyget för mediepluralism 2022 har marknadsmångfald, social delaktighet och politiskt oberoende visat sig vara föremål för en medelhög till hög risk. Slutligen har utmaningar och hot mot mediefriheten och mediepluralismen börjat växa fram oberoende av unionens geografiska områden. Detta har visat på behovet av en gemensam europeisk lösning.

Denna förordning syftar till att skapa en bättre miljö för medier i Europeiska unionen genom att fastställa en uppsättning tydliga rättsligt bindande och rättsligt uteslutande principer. Snarare än att sträva efter att reglera en sektor som traditionellt har förlitat sig på självreglering syftar denna akt till att ge medierna de verktyg de behöver för att klara de påtryckningar och utmaningar de för närvarande står inför. De ändringsförslag som lagts fram av föredraganden för utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor syftar därför till att stärka förslaget, stärka utrymmet för medier och göra det möjligt för medborgarna att fullt ut utöva sina medborgerliga rättigheter och friheter som garanteras i vår union.

Europarådet har genom sin icke-bindande lagstiftning och genom rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna fastställt höga skyddsnormer för att journalister inte ska behöva avslöja sina källor, såvida de inte befinner sig i en verkligt exceptionell situation. I praktiken har det dock visat sig att dessa icke-bindande normer inte följs i olika medlemsstater. Dessutom har den senaste tidens avslöjanden bekräftat att offentliga myndigheter har använt spionprogram och övervakningsteknik mot journalister, särskilt för att få tillgång till deras källor. En adekvat skyddsnivå för journalistiska källor och ett tydligt förbud mot användning av spionprogram eller övervakningsteknik mot journalister, medieföretag, deras familjer eller deras yrkesnätverk är därför en förutsättning för mediefrihet och mediepluralism. Syftet är därför att omvandla fler av de redan etablerade icke-bindande normerna till rättsligt bindande bestämmelser i hela unionen. Sådana åtgärder bör endast fastställas av en domare, i närvaro av ett tvingande allmänintresse, på ett proportionerligt sätt som balanserar sådana överträdelser av journalisternas rättigheter och yttrandefriheten med de offentliga myndigheternas behov av att erhålla denna information.

Public service-medier utgör en särskild kategori inom medielandskapet på grund av deras närhet till de statliga myndigheterna. Lämpliga och förutsägbara finansieringsnivåer, som fördelas genom rättvisa, proportionella och öppna förfaranden, samt säkerställande av att deras styrelser är oberoende, är avgörande för att public service-medier ska kunna tjäna sitt informationssyfte och bedriva sin verksamhet utan politiskt eller privat inflytande.

Eftersom mediemarknaden blir allt mer gränsöverskridande och de utmaningar som uppstår ofta rör situationer som är relevanta för flera medlemsstater är det naturligt att den nuvarande Erga utvecklas till en oberoende europeisk medienämnd, som kan bedöma situationer som kan påverka mediefriheten och mediepluralismen i hela unionen och dess medlemsstater. Eftersom de nationella tillsynsmyndigheterna och tillsynsorganen traditionellt inte har

behörighet över den offentliggjorda pressen och inte har för avsikt att utveckla sina befogenheter på det området, bör nämnden bistås av företrädare för självreglerande organ och journalistiska sammanslutningar, när dess beslut eller diskussioner påverkar denna sektors funktion. Dessutom bör nämnden kunna samordna nationella tillsynsmyndigheter och tillsynsorgan när det gäller åtgärder för att motverka grov utländsk inblandning mot demokrati genom leverantörer av medietjänster som är etablerade eller har sitt ursprung utanför unionen, och se till att sådana åtgärder har en rättslig grund, är proportionerliga och vidtas i god tid.

Den alltmer digitaliserade miljön för medier och de digitala aktörernas dominans över möjligheten för medier att nå konsumenterna har gjort det nödvändigt att skapa rättvisa lika villkor för de aktörer som är aktiva på den inre mediemarknaden. Journalistiskt innehåll som distribueras med digitala medel och genomgår en redaktionell översyn bör inte avbrytas av stora onlineaktörer på grundval av deras egna regler. Förhandsanmälan bör därför göras till leverantörer av medietjänster innan innehållet tillfälligt upphävs eller tas bort, och ett system med egen försäkran bör göra det möjligt för leverantörer av medietjänster att identifiera sig i förhållande till grindvakter online.

En annan aspekt som skapar utmaningar för medieutrymmet och snedvrider den inre mediemarknaden är marknadskoncentration som i hög grad påverkar mediernas mångfald. Koncentrationen på mediemarknaden bör inte alltid betraktas som negativ, då den gör det möjligt för mindre medieföretag att samla resurser och säkerställa ekonomisk hållbarhet. Men när det redaktionella oberoendet och mediepluralismen påverkas får detta negativa konsekvenser både för den inre marknaden och för rättsstaten och demokratin. Det är därför av avgörande betydelse att de bedöms oberoende för att förhindra negativa konsekvenser för mediefriheten och mediepluralismen. Sådana bedömningar bör göras med beaktande av hela mediemarknaden, som omfattar onlinesfären, samtidigt som man även hänvisar till resultaten av kommissionens årliga rapport om rättsstatsprincipen och av riskbedömningsinstrument såsom övervakningsverktyget för mediepluralism.

Slutligen är statlig reklam en aspekt som har stor potential att snedvrida konkurrensen på mediemarknaden och öka medieaktörernas sårbarhet. Den orättvisa, oproportionerliga och partiska användningen av statlig reklam ger vissa aktörer en orättvis fördel på marknaden och tvingar andra att lämna den, vilket bidrar till en begränsad presentation av information för medborgarna. Den senaste tidens nödsituationer har visat att tilldelningar i samband med sändande av meddelanden i krissituationer i kritiska situationer såsom covid-19-pandemin kan ha en liknande effekt. Alla sådana tilldelningar av offentliga medel bör vara transparenta, proportionella, rättvisa och opartiska.

Mediefrihetsakten syftar till att säkerställa en säker och rättvis miljö för medierna att verka i. Genom de ändringsförslag som har lagts fram syftar föredraganden för utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor till att stärka detta utrymme genom att fastställa höga standarder för skydd av journalister mot att deras källor röjs och mot användning av spionprogram och övervakningsteknik. Det yttersta syftet med dessa ändringsförslag är att utrusta mediearbetare med de rätta verktygen som gör det möjligt för dem att motverka externt inflytande och påtryckningar, oavsett om de är politiska, utövade av statliga organ och företrädare, eller privata, utövade av mäktiga affärspersoner och företag. Det kan inte finnas ett optimalt medieutrymme i avsaknad av tydliga regler om transparens i fråga om medieägande, rättvis fördelning av statliga resurser, lika villkor i förbindelserna med onlineaktörer såsom plattformar eller i avsaknad av rättsligt bindande principer som

fastställer miniminormer för skydd i hela unionen. Föredraganden strävar efter att uppmuntra medierna att främja gemensamma självreglerande normer när det gäller garantier för redaktionellt oberoende och framställning av tillförlitlig information. Mediefrihet och mediepluralism är den yttersta garantin för ett fritt och demokratiskt samhälle som bygger på rättsstatlighet och där medborgarna kan utöva sina medborgerliga rättigheter och friheter. Det är bara genom att stärka dessa aspekter som det samhälle som bygger på vår unions värderingar kan förbli starkt och motståndskraftigt, särskilt mot bakgrund av nuvarande och kommande inhemska och internationella utmaningar.

Avvikande ståndpunkt

Föredraganden noterar att ECR:s skuggföredragande Cristian Terheş, ledamot i Europaparlamentet, uttryckte följande avvikande ståndpunkt i slutet av omröstningen i LIBE-utskottet:

”I egenskap av ECR:s skuggföredragande och medlem i LIBE-utskottet lägger jag härmed fram en avvikande ståndpunkt avseende LIBE:s förslag till yttrande om förordningen om den europeiska mediefrihetsakten:

Den främsta anledningen till oenighet är att detta skulle innebära EU:s första lagstiftningsakt som möjliggör övervakning av journalister och leverantörer av medietjänster. Denna förordning borde ha syftat till att skydda journalister från övervakning i stället för att underlätta den. Detta farliga prejudikat kommer att få oförutsägbara negativa effekter på demokratin och yttrandefriheten i hela EU.

Förslaget till yttrande innebär dessutom en alltför stor reglering på ett område där självreglering bör gälla som standard. Denna förordning skapar alltför stor byråkrati och administrativa uppgifter för ett yrke som till sin natur styrs av frihet.

Slutligen skapar denna förordning flera institutionella lager för att kontrollera leverantörer av medietjänster, vilket kommer att undergräva pressfriheten och journalisters frihet. Regeringar och politiska koalitioner kan ändras men mediernas frihet måste skyddas oavsett vem som sitter vid makten vid en viss tidpunkt. Journalister måste kunna granska det offentliga livet utan att behöva förhandsgodkännande att utöva sitt yrke från en myndighet. Frihet och demokrati i EU är beroende av fri, inte övervakad, press!”

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor uppmanar utskottet för kultur och utbildning att som ansvarigt utskott beakta följande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning
Skäl 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(1) Oberoende medietjänster spelar en unik roll på den inre marknaden. De representerar en ekonomiskt betydelsefull sektor där det sker snabba förändringar, samtidigt som de ger såväl medborgare som företag tillgång till mångfald i fråga om åsikter och tillförlitliga informationskällor, och tjänar därmed ett allmänintresse som ”allmänhetens vakthund”. ***Samtidigt som*** det blir allt vanligare att medietjänster är åtkomliga online ***och*** över gränserna omfattas ***de*** av olika regler och olika skyddsnivåer i olika medlemsstater.	(1) Oberoende medietjänster spelar en unik roll på den inre marknaden. De representerar en ekonomiskt betydelsefull sektor där det sker snabba förändringar, samtidigt som de ger såväl medborgare som företag tillgång till mångfald i fråga om åsikter och tillförlitliga informationskällor, och tjänar därmed ett allmänintresse ***och funktion*** som ”allmänhetens vakthund” ***och säkerställandet av deras tillgång till relevant information är därför ett grundläggande element***. Det blir allt vanligare att medietjänster är åtkomliga online***, och de är föremål för en allt intensivare marknadisering. De blir också alltmer tillgängliga*** över gränserna ***och*** omfattas av olika regler och olika skyddsnivåer i olika medlemsstater.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning
Skäl 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) Med tanke på mediernas unika roll är skyddet av deras frihet och mångfald en förutsättning för en väl fungerande inre mediemarknad. ***Denna marknad*** har förändrats avsevärt och blivit alltmer digital och global sedan det nya århundradet inleddes. Den skapar stora ekonomiska möjligheter men brottas också med en rad utmaningar. Unionen bör hjälpa mediesektorn att ta tillvara möjligheterna på den inre marknaden, utan att göra avkall på de värden, till exempel skyddet av de grundläggande rättigheterna, som är gemensamma för unionen och dess medlemsstater.	(2) Med tanke på mediernas unika roll är skyddet av deras frihet och mångfald en förutsättning för en väl fungerande inre mediemarknad. ***Även om denna förordnings tillämpningsområde är begränsat till regleringen av medietjänsternas egenskaper på den inre marknaden, bör det noteras att skyddet av mediernas frihet och mångfald är en förutsättning för en fungerande demokrati. Miljön för medietjänster*** har förändrats avsevärt och blivit alltmer digital och global sedan det nya århundradet inleddes. Den skapar stora ekonomiska möjligheter men brottas också med en rad utmaningar. Unionen bör hjälpa mediesektorn att ta tillvara möjligheterna på den inre marknaden, utan att göra avkall

på de värden, till exempel skyddet av de grundläggande rättigheterna, som är gemensamma för unionen och dess medlemsstater.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning
Skäl 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(3) I det digitala medielandskapet får medborgare och företag tillgång till, och konsumerar, medieinnehåll som är omedelbart tillgängligt på deras personliga enheter och det sker allt oftare i en gränsöverskridande miljö. Globala onlineplattformar fungerar som inkörsportar till medieinnehåll och har affärsmodeller som tenderar att ge tillgång till medietjänster utan mellanhänder och att förstärka polariserande innehåll och desinformation. Dessa plattformar är också viktiga leverantörer av onlineannonsering, vilket har lett till att ekonomiska resurser har dirigerats om från mediesektorn på ett sätt som har påverkat dess ekonomiska bärkraft och därmed också mångfalden i det innehåll som erbjuds. Eftersom medietjänster är kunskaps- och kapitalintensiva måste sådan verksamhet nå en viss omfattning för att kunna konkurrera och växa på den inre marknaden. Möjligheten att erbjuda tjänster över gränserna och få investeringar från, eller i, andra medlemsstater är därför mycket betydelsefull.	(3) I det digitala medielandskapet får medborgare och företag tillgång till, och konsumerar, medieinnehåll som är omedelbart tillgängligt på deras personliga enheter och det sker allt oftare i en gränsöverskridande miljö***, då ny teknik och nya tillämpningar gör medieinnehåll lättåtkomligt även för användare som inte talar det språk på vilket innehållet producerades***. Globala onlineplattformar ***och onlinebaserade sökmotorer*** fungerar som inkörsportar till medieinnehåll och har affärsmodeller som tenderar att ge tillgång till medietjänster utan mellanhänder och att förstärka polariserande innehåll och desinformation***. Onlineplattformar är formade att underlätta omedelbara kretslopp för återkoppling för att skapa ett konstant engagemang, vilket underlättar en snabbare och djupare polarisering än traditionella medier***. Dessa plattformar är också viktiga leverantörer av onlineannonsering, vilket har lett till att ekonomiska resurser har dirigerats om från mediesektorn på ett sätt som har påverkat dess ekonomiska bärkraft och därmed också mångfalden i det innehåll som erbjuds. Eftersom medietjänster är kunskaps- och kapitalintensiva måste sådan verksamhet nå en viss omfattning för att kunna konkurrera och växa på den inre marknaden. Möjligheten att erbjuda tjänster över gränserna och få investeringar från, eller i, andra medlemsstater är därför mycket betydelsefull. ***De traditionella mediernas minskade medel från***

marknadsföring har dessutom påskyndat minskningen av kvalitetsjournalism. Trots att medierna anses vara en avgörande pelare i demokratin har medlemsstaternas regeringar inte på något betydande sätt ingripit för att tillhandahålla finansiering utan förbehåll till traditionella medier för att stödja undersökande eller annan journalistik av hög kvalitet.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning
Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5a) En fri och välfungerande inre marknad för medietjänster är också en grundläggande pelare för en fungerande demokrati genom att ge konsumenterna tillgång till en mängd olika åsikter och tillförlitliga informationskällor. Onlinemiljöns växande roll och nya funktioner har haft en störande effekt på marknaden för medietjänster, och gör den i allt högre grad gränsöverskridande och främjar en verklig europeisk marknad för medietjänster. I denna miljö är medieinnehållet inte bara tillgängligt utan lätt att tillgå för europeiska konsumenter, oavsett deras ursprungsmedlemsstat. Medieinnehåll som skapas för konsumenter i en medlemsstat kan nå mycket längre än vad som ursprungligen var tänkt. Förmågan hos leverantörer av medietjänster att verka i en rättvis och likvärdig miljö för att göra nyhets- och aktualitetsinformation tillgänglig för EU-medborgarna hämmas av olika tillvägagångssätt på nationell nivå. Dessa metoder har skapat marknadsfragmentering, rättsosäkerhet och ökade efterlevnadskostnader för medieföretag och yrkesverksamma inom mediebranschen. Det är därför nödvändigt att ha en gemensam rättslig ram som säkerställer en harmoniserad

tillämpning av reglerna för leverantörer av medietjänster i hela unionen och säkerställer att de europeiska konsumenterna har tillgång till ett brett spektrum av tillförlitliga informationskällor och till högkvalitativ journalistik som kollektiva nyttigheter för att kunna göra välgrundade val, bland annat om sina demokratiers tillstånd.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning
Skäl 5b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(5b) Rätten till yttrande- och informationsfrihet som slås fast i artikel 11 i stadgan och artikel 10 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, omfattar såväl rätten att ta emot och sprida information som mediernas frihet och mångfald. Följaktligen bygger denna förordning på rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna (Europadomstolen) och på de standarder som Europarådet har utarbetat i detta avseende.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(6) ***Mottagare av medietjänster i unionen (***fysiska personer som ***är medborgare i medlemsstater eller som*** åtnjuter rättigheter enligt unionsrätten, samt juridiska personer som är etablerade i unionen***)*** bör ha möjlighet att faktiskt utöva sin rätt att ***ta emot*** fria och pluralistiska	(6) ***Unionsmedborgare eller*** fysiska personer som åtnjuter rättigheter enligt unionsrätten, samt juridiska personer som är etablerade i unionen bör ha möjlighet att faktiskt utöva sin rätt att ***få tillgång till oberoende*** fria och pluralistiska medietjänster på den inre marknaden. För

medietjänster på den inre marknaden. För att främja det gränsöverskridande flödet av medietjänster bör en miniminivå av skydd för tjänstemottagare säkerställas på den inre marknaden. Detta skulle vara i enlighet med rätten att ta emot och sprida information enligt artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan). Det är därför nödvändigt att harmonisera vissa aspekter av de nationella reglerna om medietjänster. I slutrapporten från konferensen om Europas framtid uppmanade medborgarna EU att främja mediernas oberoende och mångfald ytterligare, i synnerhet genom att införa lagstiftning för att hantera hot mot mediernas oberoende genom att införa miniminormer som ska gälla inom hela EU[46].

att främja det gränsöverskridande flödet av medietjänster bör en miniminivå av skydd för tjänstemottagare säkerställas på den inre marknaden. Detta skulle vara i enlighet med rätten att ta emot och sprida information enligt artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan). Det är därför nödvändigt att harmonisera vissa aspekter av de nationella reglerna om medietjänster. I slutrapporten från konferensen om Europas framtid uppmanade medborgarna EU att främja mediernas oberoende och mångfald ytterligare, i synnerhet genom att införa lagstiftning för att hantera hot mot mediernas oberoende genom att införa miniminormer som ska gälla inom hela EU[46].

[46] Konferensen om Europas framtid – rapport om slutresultatet, maj 2022, särskilt förslag 27.1 och 37.4.

[46] Konferensen om Europas framtid – rapport om slutresultatet, maj 2022, särskilt förslag 27.1 och 37.4.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning
Skäl 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(6a) Mediemiljön genomgår stora och snabba förändringar. I detta avseende har mediernas roll i ett demokratiskt samhälle inte förändrats, men medierna har fått ytterligare verktyg för att underlätta interaktion och engagemang. Mediepolitiken måste ta hänsyn till dessa och den framtida utvecklingen. Denna förordning bör därför anta ett brett begrepp om medier, som omfattar alla aktörer som deltar i produktion och spridning, till ett potentiellt stort antal personer, av innehåll (t.ex. information, analyser, kommentarer, åsikter, utbildning, kultur, konst och underhållning som text eller ljud, i

visuell, audiovisuell eller annan form) och applikationer som är utformade för att underlätta interaktiv masskommunikation (t.ex. sociala nätverk), samtidigt som man (i alla dessa fall) bibehåller redaktionellt ansvar eller redaktionell tillsyn över innehållet. Ett sådant begrepp bör inkludera, men inte begränsas till, tryckta medier, radio- och tv-medier, icke-linjära audiovisuella medier, onlinetidningar, nyhetswebbplatser, nyhetsportaler, nyhetsarkiv online, utgivare av tryckta publikationer och onlinepublikationer, journalister, även de med atypiska anställningsformer, till exempel frilansare och oberoende journalister, och andra som fungerar som allmänhetens vakthundar och som rapporterar om frågor av allmänintresse.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning
Skäl 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(7) I denna förordning bör definitionen av en medietjänst begränsas till tjänster enligt definitionen i fördraget och alltså omfatta alla former av ekonomisk verksamhet. Definitionen bör inte omfatta användargenererat innehåll som laddas upp på en onlineplattform, såvida det inte sker inom ramen för en yrkesmässig verksamhet som normalt tillhandahålls mot (ekonomisk eller annan) ersättning. Den bör heller inte omfatta helt privat korrespondens, såsom e-post, eller tjänster som inte har tillhandahållandet av audiovisuella program eller ljudprogram eller presspublikationer som sitt huvudsakliga syfte, det vill säga för vilka innehållet endast är av underordnad betydelse i förhållande till tjänsten och inte dess huvudsakliga syfte, till exempel annonser eller information om en produkt eller en	(7) I denna förordning bör definitionen av en medietjänst begränsas till tjänster enligt definitionen i fördraget och alltså omfatta alla former av ekonomisk verksamhet ***för vilka ersättning vanligtvis ges, även atypiska anställningsformer, såsom frilansande och oberoende journalistik***. Definitionen bör inte omfatta användargenererat innehåll som laddas upp på en onlineplattform, såvida det inte sker inom ramen för en yrkesmässig verksamhet som normalt tillhandahålls mot (ekonomisk eller annan) ersättning. Den bör heller inte omfatta helt privat korrespondens, såsom e-post, eller tjänster som inte har tillhandahållandet av audiovisuella program eller ljudprogram eller presspublikationer som sitt huvudsakliga syfte, det vill säga för vilka innehållet endast är av underordnad betydelse i

tjänst som tillhandahålls på webbplatser som inte erbjuder medietjänster. ***Definitionen av en medietjänst bör särskilt omfatta tv- eller radiosändningar, audiovisuella medietjänster på begäran, ljudpoddar eller presspublikationer.*** Bolags kommunikation och distribution av informations- eller marknadsföringsmaterial för offentliga eller privata aktörer bör inte omfattas av definitionen.

förhållande till tjänsten och inte dess huvudsakliga syfte, till exempel annonser eller information om en produkt eller en tjänst som tillhandahålls på webbplatser som inte erbjuder medietjänster. Bolags kommunikation och distribution av informations- eller marknadsföringsmaterial för offentliga eller privata aktörer bör inte omfattas av definitionen.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning
Skäl 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(8) På den digitaliserade mediemarknaden kan leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar omfattas av definitionen av leverantörer av medietjänster. Sådana leverantörer har i regel en viktig roll när det gäller att organisera innehåll med hjälp av bland annat automatiserade metoder eller algoritmer, men utövar ***inte*** något redaktionellt ansvar för det innehåll som de ger tillgång till. ***I den alltmer konvergerande mediemiljön har emellertid vissa*** leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar ***börjat utöva*** redaktionell kontroll över ***en eller flera delar av*** sina tjänster. Sådana aktörer skulle därför kunna klassificeras både som leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar och som leverantörer av medietjänster.	(8) På den digitaliserade mediemarknaden kan leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar omfattas av definitionen av leverantörer av medietjänster. Sådana leverantörer har i regel en viktig roll när det gäller att organisera innehåll med hjälp av bland annat automatiserade metoder eller algoritmer, men ***hävdar att de inte*** utövar något redaktionellt ansvar för det innehåll som de ger tillgång till. ***Många*** leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar ***utövar dock*** redaktionell kontroll över sina tjänster. ***När*** sådana aktörer ***utövar redaktionell kontroll, antingen via en algoritm eller på annat sätt,*** skulle ***de*** därför kunna klassificeras både som leverantörer av videodelningsplattformar eller mycket stora onlineplattformar och som leverantörer av medietjänster.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning
Skäl 8a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(8a) Å andra sidan gör onlineplattformars möjligheter att erbjuda innehåll utan att utöva redaktionellt ansvar över det och att slå mynt av sin förmåga att rikta sig till användare med annonsering att de kan agera som direkta konkurrenter till leverantörer av medietjänster vars innehåll de förmedlar och distribuerar. Med tanke på överföringen av ekonomiskt värde till förmån för onlineplattformar bör definitionen av publikmätning beakta innehåll som konsumeras av användare av medietjänster och användare av onlineplattformar. Därigenom säkerställs att alla mellanhänder som är inblandade i innehållsdistribution är öppna med sina publikmätningsmetoder så att annonsörer kan göra välgrundade val som främjar konkurrens.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning
Skäl 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(9) Definitionen av publikmätning bör omfatta mätsystem som utvecklats i enlighet med branschstandarder inom självregleringsorganisationer, till exempel gemensamma branschkommittéer, och mätsystem som utvecklats utanför sådana självregleringssystem. De sistnämnda används i regel av vissa onlineaktörer som gör mätningar avseende den egna verksamheten eller erbjuder proprietära publikmätningssystem på marknaden som inte nödvändigtvis uppfyller gemensamt överenskomna branschstandarder. Med tanke på den betydande inverkan som sådana publikmätningssystem har på	(9) Definitionen av publikmätning bör omfatta mätsystem som utvecklats i enlighet med branschstandarder inom självregleringsorganisationer, till exempel gemensamma branschkommittéer, och mätsystem som utvecklats utanför sådana självregleringssystem. De sistnämnda används i regel av vissa onlineaktörer som gör mätningar avseende den egna verksamheten eller erbjuder proprietära publikmätningssystem på marknaden som inte nödvändigtvis uppfyller gemensamt överenskomna branschstandarder. ***System som utvecklats utanför gemensamt överenskomna branschstandarder bör betraktas som proprietära publikmätningssystem.*** Med tanke på den

annons- och mediemarknader bör de omfattas av denna förordning.

betydande inverkan som sådana publikmätningssystem har på annons- och mediemarknader bör de omfattas av denna förordning. ***Leverantörer av medietjänster som följer de gemensamt överenskomna branschstandarderna ska inte betraktas som leverantörer av proprietära publikmätningssystem.***

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning
Skäl 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) En vid tolkning bör göras av statlig annonsering såsom omfattande aktiviteter för att föra ut ett reklam- eller egenreklambudskap som genomförs av, för eller på uppdrag av en rad olika offentliga myndigheter eller aktörer, inbegripet styrelseorgan, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, statsägda företag eller andra statligt kontrollerade enheter inom olika sektorer, på nationell ***eller*** regional ***nivå,*** eller ***lokala styrelseorgan i territoriella enheter med mer än 1 miljon invånare***. Definitionen av statlig annonsering bör emellertid inte omfatta offentliga myndigheters nödvändiga meddelanden i krissituationer i samband med till exempel naturkatastrofer eller folkhälsokriser, olyckor eller andra plötsliga incidenter som kan skada enskilda personer.	(10) En vid tolkning bör göras av statlig annonsering såsom omfattande aktiviteter för att föra ut ett reklam- eller egenreklambudskap som genomförs av, för eller på uppdrag av en rad olika offentliga myndigheter eller aktörer, inbegripet ***Europeiska unionens institutioner eller organ,*** styrelseorgan, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan***, politiska partier som tar emot offentliga medel***, statsägda företag eller andra statligt kontrollerade enheter inom olika sektorer, på nationell***,*** regional eller ***lokal nivå***. Definitionen av statlig annonsering bör emellertid inte omfatta offentliga myndigheters nödvändiga meddelanden i krissituationer i samband med till exempel naturkatastrofer eller folkhälsokriser, olyckor eller andra plötsliga incidenter som kan skada enskilda personer.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning
Skäl 10a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(10a) Offentliga myndigheters meddelanden i krissituationer bör i stort

	sett förstås som annorlunda än statlig reklam och bör hänvisa till meddelanden eller informationskampanjer som genomförs av offentliga myndigheter i krissituationer, såsom i samband med naturkatastrofer eller folkhälsokriser, olyckor eller andra plötsliga incidenter eller kritiska situationer som kan skada enskilda personer. Sådana budskap kan framföras på uppdrag av många olika offentliga myndigheter eller enheter, inbegripet centrala eller lokala statliga institutioner, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, samt statligt ägda eller statligt kontrollerade företag och enheter inom olika sektorer, på nationell, regional eller lokal nivå.

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning
Skäl 10b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(10b) För tilldelning av statlig annonsering och annat ekonomiskt stöd, även i samband med naturkatastrofer eller folkhälsokriser, olyckor eller andra oförutsedda, större incidenter som kan skada en betydande del av befolkningen, bör kriterierna fastställas i förväg i nationell rätt. Sådana meddelanden i krissituationer bör inte undantas från transparenskraven. Statlig annonsering är dessutom bara av en av formerna för ekonomiskt stöd till medier, som även kan omfatta direkta subventioner i form av direkt statligt stöd till leverantörer av medietjänster, skattefördelar, skattelättnader eller fullständiga skattebefrielser för mediesektorn, statlig annonsering och projektbaserade system för ekonomiskt stöd som täcker särskilda behov hos medieföretag, såsom utbildning och kompetensutveckling, uppgradering

av teknik eller anläggningar eller omstruktureringsprocesser.

Ändringsförslag 15
Förslag till förordning
Skäl 10c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(10c) Spionprogram bör förstås som att det omfattar alla former av skadeprogram som spionerar på användarens aktiviteter utan användarens kunskap eller samtycke, såsom tangentloggning, aktivitetsövervakning och datainsamling, hemlig inspelning av samtal eller annan användning av mikrofoner i slutanvändarenheter, genom filmning av fysiska personer, maskiner eller deras omgivning, kopiering av meddelanden, fotografering, spårning av surfning, spårning av geolokalisering, insamling av andra sensordata eller spårning av aktiviteter via flera slutanvändarenheter samt andra former av datastöld, inbegripet genom uppträdande som den berörda personen genom att få tillgång till dennes digitala identifieringsinformation och identitet. Användningen av spionprogram lämnar få eller inga spår på målenheten, och även i fall där det upptäcks är det svårt att bevisa vem som var ansvarig för attacken.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning
Skäl 11

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(11) För att fördelarna med den inre mediemarknaden ska komma samhället till del är det viktigt att inte bara garantera de grundläggande friheterna enligt fördraget, utan även den förutsebarhet i rättsläget som	(11) För att fördelarna med den inre mediemarknaden ska komma samhället till del är det viktigt att inte bara garantera de grundläggande friheterna enligt fördraget, utan även den förutsebarhet i rättsläget som

mottagarna av medietjänster behöver för att kunna ta del av dessa fördelar. Sådana mottagare bör ha tillgång till kvalitetsmedietjänster som producerats av journalister och redaktörer på ett oberoende sätt och i enlighet med journalistiska standarder och som därmed förmedlar tillförlitlig information, inbegripet nyhets- och aktualitetsinnehåll. ***En sådan rättighet medför ingen motsvarande skyldighet för leverantörer av medietjänster att uppfylla standarder som inte uttryckligen fastställts i lag.*** Sådana kvalitetsmedietjänster fungerar dessutom som ett motgift mot desinformation, inbegripet utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan.	mottagarna av medietjänster behöver för att kunna ta del av dessa fördelar. Sådana mottagare bör ha tillgång till kvalitetsmedietjänster som producerats av journalister***, chefredaktörer*** och redaktörer på ett oberoende sätt och i enlighet med journalistiska standarder och som därmed förmedlar tillförlitlig information, inbegripet nyhets- och aktualitetsinnehåll. Sådana kvalitetsmedietjänster fungerar dessutom som ett motgift mot desinformation, inbegripet utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning
Skäl 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) Skyddet av det redaktionella oberoendet är en förutsättning för att leverantörer av medietjänster ska kunna bedriva verksamhet och för deras yrkesmässiga integritet. Redaktionellt oberoende ***är särskilt viktigt för leverantörer av medietjänster som tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll som utgör en kollektiv nyttighet för samhället.*** Leverantörer av medietjänster bör kunna utöva sin ***ekonomiska*** verksamhet fritt på den inre marknaden och konkurrera på lika villkor i en alltmer digital miljö där information strömmar över gränserna.	(14) ***Information som är av allmänintresse är en kollektiv nyttighet.*** Skyddet av det redaktionella oberoendet är en förutsättning för att leverantörer av medietjänster ska kunna bedriva verksamhet och för deras yrkesmässiga integritet. ***För att garantera oberoende och pluralistiska medier är det av avgörande betydelse att vidta nödvändiga åtgärder för att skapa en säker miljö som gör det möjligt för journalister att utöva*** redaktionellt oberoende***. Journalister, inklusive frilansare och egenföretagare, och andra*** leverantörer av medietjänster bör kunna utöva sin verksamhet fritt på den inre marknaden och konkurrera på lika villkor i en alltmer digital miljö där information strömmar över gränserna.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning
Skäl 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) Medlemsstaterna har olika synsätt när det gäller skyddet av redaktionellt oberoende, som i ***växande utsträckning hotas*** i unionen. I synnerhet förekommer i flera medlemsstater ***allt oftare försök att påverka*** de redaktionella beslut som fattas av leverantörer av medietjänster. Sådana påverkansförsök kan göras direkt eller indirekt av statsmakten eller andra aktörer, såsom offentliga myndigheter, förtroendevalda, offentliga tjänstemän och politiker för att bland annat uppnå politiska fördelar. Aktieägare och andra privata aktörer som har ägarandelar i leverantörer av medietjänster kan i syfte att uppnå ekonomiska eller andra fördelar agera på ett sätt som rubbar den nödvändiga balansen mellan å ena sidan dessa aktörers näringsfrihet och yttrandefrihet, och å andra sidan den redaktionella yttrandefriheten och användarnas rätt till information. Den senaste tidens trender inom mediedistribution och mediekonsumtion, i synnerhet i den digitala miljön, har dessutom fått medlemsstaterna att överväga lagstiftning i syfte att reglera tillhandahållandet av medieinnehåll. Leverantörer av medietjänster använder dessutom olika tillvägagångssätt för att garantera redaktionellt oberoende. Följden av sådana påverkansförsök och av fragmentiseringen när det gäller regelverk och tillvägagångssätt är att villkoren för leverantörer av medietjänster att bedriva verksamhet, och i sista hand kvaliteten på de medietjänster som tillhandahålls medborgare och företag, påverkas negativt på den inre marknaden. Det är därför nödvändigt att införa effektiva skyddsmekanismer för utövandet av redaktionell frihet i hela unionen, så att leverantörer av medietjänster på ett	(15) Medlemsstaterna har olika synsätt när det gäller skyddet av redaktionellt oberoende, som i ***många år har hotats*** i unionen. I synnerhet förekommer i flera medlemsstater ***sedan länge påtryckningar på*** de redaktionella beslut som fattas av leverantörer av medietjänster. Sådana påverkansförsök ***utgör en överträdelse av rättsstatens principer och*** kan göras direkt eller indirekt av statsmakten eller andra aktörer***, unionen och dess institutioner och byråer***, såsom ***företagsföreträdare,*** offentliga myndigheter, förtroendevalda, offentliga tjänstemän och politiker för att bland annat uppnå politiska fördelar. Aktieägare och andra privata aktörer som har ägarandelar i leverantörer av medietjänster kan i syfte att uppnå ekonomiska eller andra fördelar agera på ett sätt som rubbar den nödvändiga balansen mellan å ena sidan dessa aktörers näringsfrihet och yttrandefrihet, och å andra sidan den redaktionella yttrandefriheten och användarnas rätt till information. Den senaste tidens trender inom mediedistribution och mediekonsumtion, i synnerhet i den digitala miljön, har dessutom fått medlemsstaterna att överväga lagstiftning i syfte att reglera tillhandahållandet av medieinnehåll. Leverantörer av medietjänster använder dessutom olika tillvägagångssätt för att garantera redaktionellt oberoende. Följden av sådana påverkansförsök och av fragmentiseringen när det gäller regelverk och tillvägagångssätt är att villkoren för leverantörer av medietjänster att bedriva verksamhet, och i sista hand kvaliteten på de medietjänster som tillhandahålls medborgare och företag, påverkas negativt på den inre marknaden. Det är därför nödvändigt att införa effektiva

oberoende sätt kan producera och distribuera sitt innehåll över gränserna och tjänstemottagare ta emot detta innehåll.	skyddsmekanismer för utövandet av redaktionell frihet i hela unionen, så att leverantörer av medietjänster på ett oberoende sätt kan producera och distribuera sitt innehåll över gränserna och tjänstemottagare ta emot detta innehåll.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning
Skäl 15a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(15a) Enligt Europarådets resolution 1003 (1993) om journalistikens etik måste utgivare och journalister samexistera inom nyhetsorganisationen, med tanke på att den legitima respekten för utgivarnas och ägarnas ideologiska inriktning begränsas av de absoluta kraven på sanningsenlig nyhetsrapportering och etiska åsikter. Dessa krav är av sådan art att det är nödvändigt att stärka skyddet för journalisternas yttrandefrihet, eftersom journalisterna i sista instans måste fungera som de slutliga informationskällorna. Därför måste man förutom att skydda mediernas frihet även skydda friheten inom medierna och förhindra interna påtryckningar.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning
Skäl 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) Journalister och redaktörer är de viktigaste aktörerna i produktionen och tillhandahållandet av tillförlitligt medieinnehåll, inte minst genom sin rapportering om nyheter och aktuella frågor. Det är därför nödvändigt att skydda journalisters möjligheter att samla in,	(16) Journalister***, chefredaktörer*** och redaktörer ***samt mediemedarbetare*** är de viktigaste aktörerna i produktionen och tillhandahållandet av tillförlitligt medieinnehåll, inte minst genom sin rapportering om nyheter och aktuella frågor. Det är därför nödvändigt att skydda

faktagranska och analysera information, däribland information som lämnas konfidentiellt. Leverantörer av medietjänster och journalister (även de med atypiska anställningsformer, till exempel frilansare) bör kunna förlita sig på att journalisters källor och kommunikation omfattas av ett starkt skydd mot bland annat övervakningsteknik, eftersom bristen på sådant skydd kan avskräcka källor från att hjälpa medierna att informera allmänheten i frågor av allmänintresse. Detta kan undergräva journalisternas ***frihet*** att utöva sin verksamhet och fullgöra sin viktiga roll som ”allmänhetens vakthund” och därmed inverka negativt på tillgången till kvalitetsmedietjänster. Skyddet av journalisters källor ***bidrar till*** att skydda den grundläggande rättighet som fastställs i artikel 11 i stadgan.

journalisters möjligheter att samla in, faktagranska och analysera information, däribland information som lämnas konfidentiellt. Leverantörer av medietjänster***, mediearbetare*** och journalister (även de med atypiska anställningsformer, till exempel frilansare ***och bloggare***) bör kunna förlita sig på att journalisters källor och kommunikation omfattas av ett starkt skydd mot bland annat ***godtycklig inblandning och*** övervakningsteknik, eftersom bristen på sådant skydd kan avskräcka källor från att hjälpa medierna att informera allmänheten i frågor av allmänintresse. Detta kan undergräva journalisternas ***och mediearbetarnas yttrandefrihet och förmåga*** att utöva sin verksamhet och ***att*** fullgöra sin viktiga roll som ”allmänhetens vakthund” och därmed inverka negativt på tillgången till kvalitetsmedietjänster. Skyddet av journalisters källor ***är en förutsättning för*** att skydda den grundläggande rättighet som fastställs i artikel 11 i stadgan ***och avgörande för att den undersökande journalistikens roll som ”vakthund” i demokratiska samhällen***.

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning
Skäl 16a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(16a) Att upprätthålla rättsstaten i unionen är avgörande för medlemsstaternas hälsosamma demokratier ska fungera. Unionsinstrumenten för detta har utökats till att förutom artikel 7 i EU-fördraget inkludera nya ramar såsom kommissionens årliga rapport om rättsstatsprincipen och förordning 2020/2092. Att de rättsstatliga systemen fungerar är direkt kopplat till mediefrihet och mediepluralism. Mediefrihet och

mediepluralism utgör en central pelare i unionsramen för upprätthållande av rättsstaten, och läget för dem undersöks årligen genom ramen för kommissionens årliga rapport om rättsstatsprincipen. Skyddet av journalisters källor, garantier för redaktionellt oberoende och ett robust skyddssystem mot missbruk av vissa åtgärder och tekniker är avgörande för att upprätthålla unionsramen för rättsstaten. Åtgärder som äventyrar mediernas frihet och mångfald, såsom de som avses i artikel 4.2 i denna förordning, skadar allvarligt rättsstaten och bör därför betraktas som överträdelser av rättsstatens principer och därmed utlösa de sanktionsmekanismer som fastställs genom unionsrätten inom ramen för regelverken ovan.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning
Skäl 16b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(16b) Övervakningsmetoderna som används mot journalister är varierande, exempelvis avläsning av elektronisk kommunikation och metadata, hackande av enheter eller programvara, inklusive överbelastningsattacker, avlyssning, videoinspelning, spårning av geolokalisering via radiofrekvensidentifiering (RFID), GPS eller celldata, datautvinning och övervakning av sociala medier. Dessa tekniker kan allvarligt påverka journalisters rätt till integritet, dataskydd och yttrandefrihet. Det skydd som ges genom denna förordning bör därför omfatta nuvarande former av digital övervakning, men även framtida teknik som kan uppstå till följd av teknisk innovation, och påverkar inte tillämpningen av befintlig och framtida unionslagstiftning som begränsar eller

förbjuder utveckling av, handel med och användning av specifik övervakningsteknik som anses vara alltför integritetskränkande. Spionprogram som ger fullständig obegränsad tillgång till personuppgifter, inbegripet känsliga uppgifter, på en enhet skulle kunna påverka själva kärnan i rätten till privatliv.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning
Skäl 17

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(17) Skyddet av journalisters källor regleras för närvarande på olika sätt i medlemsstaterna. I vissa medlemsstater finns ett absolut skydd mot att tvinga journalister att lämna ut information som identifierar deras källor i straffrättsliga och administrativa förfaranden. I andra medlemsstater finns ett skydd med förbehåll gällande vissa straffrättsliga förfaranden, medan det i ytterligare andra finns ett skydd i form av en allmän princip. Detta leder till fragmentering på den inre mediemarknaden. Följden blir att journalister, som i allt högre grad arbetar och tillhandahåller ***sina tjänster*** över gränserna, och i förlängningen även leverantörer av medietjänster, kan räkna med att ställas inför hinder, ett oförutsebart rättsläge och ojämlika konkurrensvillkor. Skyddet av journalisters källor och kommunikation måste därför harmoniseras och stärkas ytterligare på unionsnivå.	(17) Skyddet av journalisters källor ***och kommunikation*** regleras för närvarande på olika sätt i medlemsstaterna. I vissa medlemsstater finns ett absolut skydd mot att tvinga journalister att lämna ut information som identifierar deras källor i straffrättsliga och administrativa förfaranden. I andra medlemsstater finns ett skydd med förbehåll gällande vissa straffrättsliga förfaranden, medan det i ytterligare andra finns ett skydd i form av en allmän princip. ***Trots befintliga standarder som kodifierats av Europarådet och etablerad rättspraxis från Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna har konkreta exempel från flera medlemsstater avslöjat mycket olika tillvägagångssätt i denna fråga och brist på skydd för journalistiska källor i vissa situationer.*** Detta leder till fragmentering på den inre mediemarknaden. Följden blir att journalister, som i allt högre grad arbetar och tillhandahåller ***information*** över gränserna, och i förlängningen även leverantörer av medietjänster, kan räkna med att ställas inför hinder, ett oförutsebart rättsläge och ojämlika konkurrensvillkor. Skyddet av journalisters källor och kommunikation måste därför harmoniseras och stärkas ytterligare på unionsnivå***, utan***

att det nuvarande skyddet försvagas i någon medlemsstat och genom att bygga på Europarådets och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheternas redan etablerade icke-bindande lagstiftning i enlighet med artikel 52.1 i stadgan och i överensstämmelse med annan unionsrätt. För att erbjuda ett adekvat skydd för journalistiska källor bör åtgärder som innebär ingrepp i journalistiska källor beslutas i förväg och uteslutande av en oberoende och opartisk rättslig myndighet. Sådana åtgärder bör endast beslutas på begäran av en enskild person eller ett organ med ett direkt legitimt intresse och som har uttömt alla rimliga alternativ för att skydda detta intresse, endast om det finns ett tvingande krav i allmänhetens intresse som föreskrivs i nationell rätt, den begärda informationen är väsentlig för utredningar av allvarliga brott, det inte finns några andra alternativ för att erhålla den begärda informationen och intrånget i journalisters rättigheter är proportionellt och föreskrivet i lag. Intresset av att göra ingrepp i journalistiska källor bör alltid balanseras mot skadan på yttrandefriheten och informationsfriheten. Sådana åtgärder bör kunna överklagas till domstol. Journalister som arbetar med gränsöverskridande projekt bör omfattas av de högsta skyddsnormerna i de berörda medlemsstaterna. Skyddet av journalisters källor och kommunikation bör minst motsvara det skydd som tillhandahålls i enlighet med internationella och europeiska normer samt rättspraxis från Europeiska unionens domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning
Skäl 17a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(17a) En oberoende myndighet eller ett oberoende organ som utsetts att hantera klagomål som lämnas in av leverantörer av medietjänster eller, i tillämpliga fall, deras familjemedlemmar, deras anställda (även de med atypiska anställningsformer såsom frilansare och egenföretagare) eller deras familjemedlemmar, bör skyddas från all direkt eller indirekt extern påverkan. En sådan myndighet eller ett sådant organ bör ha de ekonomiska resurser och den relevanta expertis som krävs med tanke på att övervakningsmetoderna är mycket tekniska och sofistikerade. Dessutom bör myndigheten eller organet samarbeta med andra relevanta tillsynsmyndigheter, såsom dataskyddsmyndigheter, som alla agerar inom sina respektive behörighetsområden.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning
Skäl 18

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(18) Medlemsstaternas public service-medier har en särskild roll på den inre mediemarknaden eftersom en del av deras uppdrag är att säkerställa att medborgare och företag får tillgång till information av hög kvalitet och en opartisk mediebevakning. Public service-medier kan på grund av sin institutionella närhet till statsmakten och sin offentliga finansiering emellertid vara särskilt utsatta för påverkansförsök. Denna risk kan öka till följd av att skyddsmekanismerna för public service-mediers oberoende styrning och balanserade bevakning varierar inom unionen. Denna situation kan leda till en partisk eller ofullständig mediebevakning, snedvrida konkurrensen på den inre	(18) Medlemsstaternas public service-medier har en särskild roll på den inre mediemarknaden eftersom en del av deras uppdrag är att säkerställa att medborgare och företag får tillgång till ***ett allomfattande och varierat utbud med*** information av hög kvalitet och en ***pluralistisk,*** opartisk ***och balanserad*** mediebevakning***. De utgör ett forum för offentlig diskussion och ett sätt att främja ett bredare demokratiskt deltagande för enskilda personer. Därför kan mediernas mångfald bara garanteras genom en lämplig politisk balans i public service-mediernas innehåll***. Public service-medier kan på grund av sin institutionella närhet till statsmakten och sin offentliga

mediemarknaden och ha en negativ inverkan på tillgången till oberoende och opartiska medietjänster. Det är därför nödvändigt att med utgångspunkt i de internationella normer som Europarådet har tagit fram på detta område införa rättsliga garantier för public service-mediernas oberoende i hela unionen. Det är även nödvändigt att, utan att det påverkar tillämpningen av unionens regler om statligt stöd, garantera att public service-medier har en tillräcklig och stabil finansiering för att kunna fullgöra sitt uppdrag och för att ha förutsägbarhet i sin planering. För att undvika att årliga budgetförhandlingar riskerar att ge upphov till otillbörligt inflytande bör finansieringen ***helst*** beslutas och anslås på flerårig basis på ett sätt som överensstämmer med public service-mediers uppdrag i allmänhetens tjänst. De krav som fastställs i denna förordning har ingen inverkan på medlemsstaternas behörighet att tillhandahålla finansiering för public service-medier enligt protokoll 29 om systemet för radio och TV i allmänhetens tjänst i medlemsstaterna, som är fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

finansiering emellertid vara särskilt utsatta för påverkansförsök***, vilket kan utsätta dem för ytterligare sårbarheter jämfört med andra aktörer på den inre mediemarknaden i en sådan mån att deras själva existens hotas***. Denna risk kan öka till följd av att skyddsmekanismerna för public service-mediers oberoende styrning och balanserade bevakning varierar inom unionen. Denna situation kan leda till en partisk eller ofullständig mediebevakning, snedvrida konkurrensen på den inre mediemarknaden och ha en negativ inverkan på tillgången till oberoende och opartiska medietjänster***. I avsaknad av harmoniserade minimistandarder har medlemsstaterna dessutom vidtagit olika åtgärder som har lett till en fragmentering av den inre mediemarknaden. Denna fragmentering kan skapa rättsosäkerhet och ojämlika konkurrensvillkor som avskräcker privata leverantörer av medietjänster från att komma in på marknaden***. Det är därför nödvändigt att med utgångspunkt i de internationella normer som Europarådet har tagit fram på detta område införa rättsliga garantier för public service-mediernas oberoende i hela unionen. Det är även nödvändigt att, utan att det påverkar tillämpningen av unionens regler om statligt stöd, garantera att public service-medier har en tillräcklig och stabil finansiering för att kunna fullgöra sitt uppdrag och för att ha förutsägbarhet i sin planering ***och gör det möjligt för dem att upprätthålla en konkurrensställning på den inre mediemarknaden***. För att undvika att årliga budgetförhandlingar riskerar att ge upphov till otillbörligt inflytande bör finansieringen beslutas och anslås ***på grundval av förutsägbara, transparenta, oberoende, opartiska och icke-diskriminerande förfaranden*** på flerårig basis ***och fastställas enligt transparenta och objektiva kriterier*** på ett sätt som överensstämmer med public service-mediers uppdrag i allmänhetens tjänst. ***Avsaknaden av harmonisering i fråga om***

tilldelningen av medel till leverantörer av public service-medier kan skapa en orättvis fördel för vissa aktörer på den inre mediemarknaden, inbegripet annonsörer, och därmed leda till betydande snedvridningar av den inre mediemarknaden. De krav som fastställs i denna förordning har ingen inverkan på ***tillämpningen av reglerna för statligt stöd, som tillämpas från fall till fall, eller*** medlemsstaternas behörighet att ***fastställa ett brett och dynamiskt uppdrag och att organisera och*** tillhandahålla finansiering för public service-medier enligt protokoll 29 om systemet för radio och TV i allmänhetens tjänst i medlemsstaterna, som är fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning
Skäl 19

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(19) Det är mycket viktigt att mottagare av medietjänster med säkerhet vet vem som äger och ligger bakom ***nyhetsmedier***, så att de kan upptäcka och inse när det föreligger potentiella intressekonflikter, eftersom det är en förutsättning för att de ska kunna bilda sig en väl underbyggd uppfattning och vara aktivt ***delaktiva*** i demokratin. ***Transparens på detta område*** är ***även*** ett effektivt verktyg för att begränsa risken för försök att påverka det redaktionella oberoendet. Gemensamma informationskrav måste ***därför*** införas för alla relevanta leverantörer av medietjänster i unionen med bland annat proportionella krav på offentliggörande av ägarinformation. I detta sammanhang bör de åtgärder som medlemsstaterna vidtar i enlighet med artikel 30.9 i direktiv (EU) 2015/849[49] inte påverkas. Berörda leverantörer bör offentliggöra den	(19) Det är mycket viktigt att mottagare av medietjänster med säkerhet vet vem som äger och ligger bakom ***medier***, så att de kan upptäcka och inse när det föreligger potentiella intressekonflikter, eftersom det är en förutsättning för att de ska kunna bilda sig en väl underbyggd uppfattning och vara aktivt ***delaktiga*** i demokratin. ***Det är därför viktigt att leverantörer av medietjänster redogör för sina finansieringskällor genom att offentliggöra information om annonsörer, sponsorer, stora givare eller tillhandahållande av tjänster för politisk reklam, vilket utöver åtgärder för insyn i ägandet också*** är ett effektivt verktyg för att begränsa risken för försök att påverka det redaktionella oberoendet. Gemensamma informationskrav måste införas för alla relevanta leverantörer av medietjänster i unionen med bland annat

nödvändiga informationen på sina webbplatser eller på något annat lätt och direkt åtkomligt medium.

proportionella krav på offentliggörande av ägarinformation ***samt information om annonsörer, sponsorer, stora givare eller tillhandahållande av tjänster för politisk reklam, inklusive information om deras moder- och systerbolag och, i tillämpliga fall, uppgifter om deras avtal med statliga organ***. I detta sammanhang bör de åtgärder som medlemsstaterna vidtar i enlighet med artikel 30.9 i direktiv (EU) 2015/849[49] inte påverkas. Berörda leverantörer bör offentliggöra den nödvändiga informationen ***för att ge insyn i medieägandet*** på sina webbplatser eller på något annat lätt och direkt åtkomligt medium. ***Inrättandet av en nationell databas över medieägande som drivs av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan samt en europeisk databas över medieägande som drivs av den europeiska medienämnden bör ytterligare stärka och garantera att den information som är tillgänglig för mottagare av medietjänster är tillgänglig och enhetlig.***

[49] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/849 av den 20 maj 2015 om åtgärder för att förhindra att det finansiella systemet används för penningtvätt eller finansiering av terrorism, om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 648/2012 och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/60/EG och kommissionens direktiv 2006/70/EG, EUT L 141, 5.6.2015, s. 73.

[49] Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/849 av den 20 maj 2015 om åtgärder för att förhindra att det finansiella systemet används för penningtvätt eller finansiering av terrorism, om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 648/2012 och om upphävande av Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/60/EG och kommissionens direktiv 2006/70/EG, EUT L 141, 5.6.2015, s. 73.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning
Skäl 19a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(19a) Insyn i medieägandet är en förutsättning för en mer fullständig förståelse av medieägandet i Europa och gör mediernas mångfald effektiv. En

databas för medieägande fungerar som en enda kontaktpunkt för medborgare och andra intressenter och ger information som kartlägger ägarstrukturerna på marknaden och utgör en värdefull resurs för medborgare och många intressenter, men att samla in denna information på ett övergripande sätt är fortfarande en utmaning. Medlemsstaterna och nämnden deltar därför aktivt i insatser för att samla in, uppdatera och förmedla information i frågor som rör medieägande.

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning
Skäl 20

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(20) Mediernas integritet kräver även en proaktiv hållning för att främja nyhetsmedieföretags redaktionella oberoende, särskilt genom interna skyddsmekanismer. Leverantörer av medietjänster bör vidta proportionella åtgärder för att så snart deras ägare ***och*** redaktörer har enats om en allmän redaktionell hållning säkerställa att redaktörer i sin yrkesroll är fria att fatta enskilda beslut. Målet att skydda ***redaktörer*** mot otillbörliga försök ***att påverka de beslut de i sin dagliga yrkesroll fattar om ett specifikt innehåll*** bidrar till att säkerställa jämlika konkurrensvillkor på den inre mediemarknaden och till kvaliteten på sådana tjänster. Detta mål är även förenligt med den grundläggande rätten att ta emot och sprida information enligt artikel 11 i stadgan. Mot bakgrund av dessa överväganden bör leverantörer av medietjänster även säkerställa att mottagarna av deras tjänster har insyn i faktiska eller potentiella intressekonflikter.	(20) Mediernas integritet kräver även en proaktiv hållning för att främja nyhetsmedieföretags redaktionella oberoende, särskilt genom interna skyddsmekanismer. Leverantörer av medietjänster bör vidta ***de*** proportionella åtgärder ***som de anser lämpliga, på ett självreglerande sätt,*** för att så snart deras ägare***, relevanta intressenter såsom utgivare,*** redaktörer ***och chefredaktörer*** har enats om en allmän redaktionell hållning säkerställa att redaktörer i sin yrkesroll är fria att fatta enskilda beslut. ***Detta bör göras utan att det påverkar ägares eller rättsligt skyldiga enheters möjlighet att samråda med redaktörer och chefredaktörer inom ramen för förfarandet för att fatta redaktionella beslut. För att säkerställa redaktionellt oberoende bör inga ägare eller andra personer i företagsledningen otillbörligen blanda sig i redaktörers och chefredaktörers arbete, till exempel genom att lägga till eller avlägsna innehålls innan det görs tillgängligt för allmänheten.*** Målet att skydda ***redaktionella beslut*** mot otillbörliga försök ***till påverkan från ägare eller annan***

företagsledning bidrar till att säkerställa jämlika konkurrensvillkor på den inre mediemarknaden och till kvaliteten på sådana tjänster. Detta mål är även förenligt med den grundläggande rätten att ta emot och sprida information enligt artikel 11 i stadgan. Mot bakgrund av dessa överväganden bör leverantörer av medietjänster även säkerställa att mottagarna av deras tjänster har insyn i faktiska eller potentiella intressekonflikter***, i synnerhet när det gäller affärsintressen och politisk anknytning***. ***Detta bör inte påverka ägares rätt att även inneha en kontrollerande redaktionell position, att fastställa och ändra en redaktionell hållning och att bestämma hur redaktionerna ska bemannas och organiseras.***

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning
Skäl 21

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(21) ***För att minska regelbördan bör mikroföretag i den mening som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU[50] undantas från kraven på information och interna skyddsmekanismer som syftar till att garantera oberoendet i enskilda redaktionella beslut.*** Leverantörer av medietjänster bör ***dessutom*** ha rätt att anpassa interna skyddsmekanismer till sina behov, i synnerhet om de är små eller medelstora företag i den mening som avses i den artikeln. Den rekommendation som åtföljer denna förordning[51] innehåller en förteckning över frivilliga interna skyddsmekanismer som medieföretag kan anta i detta avseende. Denna förordning bör inte tolkas så, att ägare av privata leverantörer av medietjänster fråntas sin rätt att fastställa strategiska eller allmänna mål eller att främja företagens tillväxt och	(21) Leverantörer av medietjänster bör ha rätt att anpassa interna skyddsmekanismer till sina behov, i synnerhet om de är små eller medelstora företag i den mening som avses i den artikeln. Den rekommendation som åtföljer denna förordning[51] innehåller en förteckning över frivilliga interna skyddsmekanismer som medieföretag kan anta i detta avseende. Denna förordning bör inte tolkas så, att ägare av privata leverantörer av medietjänster fråntas sin rätt att fastställa strategiska eller allmänna mål eller att främja företagens tillväxt och ekonomiska bärkraft. I detta sammanhang erkänns i denna förordning att målet att främja redaktionellt oberoende måste vara förenligt med privata medieägares legitima rättigheter och intressen.

ekonomiska bärkraft. I detta sammanhang erkänns i denna förordning att målet att främja redaktionellt oberoende måste vara förenligt med privata medieägares legitima rättigheter och intressen.

---

[50] ***Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/34/EU av den 26 juni 2013 om årsbokslut, koncernredovisning och rapporter i vissa typer av företag, om ändring av Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/43/EG och om upphävande av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG, EUT L 182, 29.6.2013, s. 19.***

[51] EUT […], […], s. […].

---

[50] ***utgår***

[51] EUT […], […], s. […].

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning
Skäl 22

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(22) Oberoende nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan är avgörande för en korrekt tillämpning av medielagstiftningen i hela unionen. De nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU är de som är bäst lämpade att säkerställa en korrekt tillämpning av de krav på tillsynssamarbete och en väl fungerande mediemarknad som avses i kapitel III i denna förordning. För att säkerställa att denna förordning och unionens övriga medielagstiftning tillämpas på ett samstämmigt sätt är det nödvändigt att inrätta ett oberoende rådgivande organ på unionsnivå som sammanför dessa myndigheter eller organ och samordnar deras åtgärder. Den europeiska gruppen av regleringsmyndigheter för audiovisuella medietjänster (Erga), som inrättades genom direktiv 2010/13/EU, har haft en viktig roll	(22) Oberoende nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan är avgörande för ***mediernas mångfald och frihet och för*** en korrekt tillämpning av medielagstiftningen i hela unionen. De nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU är de som är bäst lämpade att säkerställa en korrekt tillämpning av de krav på tillsynssamarbete och en väl fungerande mediemarknad som avses i kapitel III i denna förordning***. De är de främsta verkställarna och väktarna av mediernas frihet och mångfald på nationell nivå. Som oberoende tillsynsmyndigheter bör de kunna fastställa sina egna prioriteringar med utgångspunkt i allmänintresset att skydda mediernas mångfald och frihet och självständigt besluta om fördelningen av sina resurser. Deras beslut bör respektera Europeiska unionens stadga om de***

för att främja ett samstämmigt genomförande av det direktivet. Den europeiska medienämnden (nämnden) bör därför utgöra en vidareutveckling av, och ersätta, Erga. En riktad ändring måste följaktligen göras av direktiv 2010/13/EU för att stryka dess artikel 30b, genom vilken Erga inrättas, och för att ersätta hänvisningar till Erga och dess uppgifter. Ändringen av direktiv 2010/13/EU genom denna förordning är i detta fall motiverad eftersom den är begränsad till en bestämmelse som inte behöver införlivas av medlemsstaterna och som riktar sig till unionens institutioner.

grundläggande rättigheterna, särskilt artikel 11. För att säkerställa att denna förordning och unionens övriga medielagstiftning tillämpas på ett samstämmigt sätt är det nödvändigt att inrätta ett oberoende rådgivande organ på unionsnivå som sammanför dessa myndigheter eller organ och samordnar deras åtgärder. Den europeiska gruppen av regleringsmyndigheter för audiovisuella medietjänster (Erga), som inrättades genom direktiv 2010/13/EU, har haft en viktig roll för att främja ett samstämmigt genomförande av det direktivet. Den europeiska medienämnden (nämnden) bör därför utgöra en vidareutveckling av, och ersätta, Erga. En riktad ändring måste följaktligen göras av direktiv 2010/13/EU för att stryka dess artikel 30b, genom vilken Erga inrättas, och för att ersätta hänvisningar till Erga och dess uppgifter. Ändringen av direktiv 2010/13/EU genom denna förordning är i detta fall motiverad eftersom den är begränsad till en bestämmelse som inte behöver införlivas av medlemsstaterna och som riktar sig till unionens institutioner. ***Med tanke på att presspublikationer traditionellt inte är föremål för tillsyn bör samspelet mellan presspublikationer och nationella tillsynsmyndigheter som sitter i nämnden strikt begränsas till syftet att genomföra kapitel III i denna förordning. ”Medietjänst” ska förstås som alla medietjänster med undantag för medietjänster som tillhandahåller presspublikationer, om inte annat anges.***

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning
Skäl 22a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(22a) Med tanke på betydelsen och den stora omfattningen av de nya uppgifter som oberoende nationella

tillsynsmyndigheter direkt eller indirekt tilldelas genom denna förordning är det av största vikt att säkerställa en adekvat och tillräcklig ökning av de ekonomiska, mänskliga och tekniska resurserna inom de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen. I detta avseende skulle medlemsstaterna kunna använda nationella resurser från auktioneringen av spektrumet, den digitala utdelningen eller införandet av en avgift för reglerade enheter. Medlemsstaterna bör också förse kommissionen med all relevant information om ökningen av de ekonomiska, mänskliga och tekniska resurserna. Vidare bör den nationella tillsynsmyndigheten, inom ramen för det tillämpliga offentliga uppdraget, och budgetbestämmelserna, ha full bestämmanderätt över personalrekrytering och personalledning, och personalen bör anställas enligt tydliga och transparenta villkor. Befogenheten i fråga om personalledning bör inbegripa autonomi att besluta om vilken profil, kvalifikation, expertis och andra mänskliga resurser som krävs, inbegripet lön och vederlag, oberoende av andra offentliga organ. Den nationella tillsynsmyndigheten bör även ha full bestämmanderätt och beslutskontroll över förvaltningen av den interna strukturen och organisationen och de interna förfarandena för att fullgöra sina uppgifter och utöva sina befogenheter på ett effektivt sätt. Utan att det påverkar tillämpningen av nationella budgetregler och budgetförfaranden bör de nationella tillsynsmyndigheterna ha ett särskilt årligt budgetanslag. Medlemsstaterna bör säkerställa att de nationella myndigheterna ges full autonomi i användningen av de anslagna budgetmedlen för att utföra sina uppgifter. All kontroll av de nationella tillsynsmyndigheternas budget bör utövas på ett transparent sätt. Tillsynsmyndigheternas årsredovisning

bör kontrolleras i efterhand av en oberoende revisor och offentliggöras.

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning
Skäl 22b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(22b) Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som inrättats i enlighet med direktiv 2010/13/EU upprätthåller en databas över medieägande för att säkerställa allmänintresset, eftersom medierna bidrar till opinionsbildningen och direkt påverkar valresultat. Kommissionen tillhandahåller vägledning om nationella åtgärder som vidtas enligt artikel 5.2 i direktiv 2010/13/EU för att säkerställa att åtkomlig, korrekt och uppdaterad information om medieägande är tillgänglig för allmänheten. Kommissionen bör bistås av nämnden när den utarbetar sina riktlinjer. Nämnden bör i synnerhet erbjuda kommissionen sin regleringsrelaterade, tekniska och praktiska expertis inom de områden och frågor som omfattas av respektive riktlinjer.

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning
Skäl 22c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(22c) Om den tillhandahållna informationen, som samlats in av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, eller experter, företrädare för det civila samhället eller journalistiska organisationer, är osäker, får nämnden begära ytterligare information från leverantörer av medietjänster, inbegripet

om eventuellt inflytande på deras verksamhet, allmänna redaktionella hållning och strategiska beslutsfattande från annonsörer, sponsorer, givare av privat eller kommersiell karaktär eller politiska partier som tillhandahåller ersättning eller ekonomiska resurser till leverantören av medietjänster.

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning
Skäl 23

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(23) Nämnden bör samla höga företrädare för de nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU och dessa företrädare bör utses av dessa myndigheter eller organ. Om medlemsstaterna har flera relevanta tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, till exempel på regional nivå, bör en gemensam företrädare väljas genom lämpliga förfaranden och rösträtten vara begränsad till en företrädare per medlemsstat. Detta bör inte påverka möjligheten för de andra nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen att i lämpliga fall delta i nämndens möten. Nämnden bör även ha möjlighet att ***i samförstånd med kommissionen*** bjuda in experter och observatörer till sina möten, i synnerhet tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan från kandidatländer, potentiella kandidatländer, EES-länder eller särskilda delegater från andra behöriga nationella myndigheter. På grund av mediesektorns känslighet, och i enlighet med den beslutspraxis som Erga tillämpade i enlighet med sin arbetsordning, bör nämnden anta sina beslut med två tredjedelars majoritet av rösterna.	(23) Nämnden bör samla höga företrädare för de nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU och dessa företrädare bör utses av dessa myndigheter eller organ. Om medlemsstaterna har flera relevanta tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, till exempel på regional nivå, bör en gemensam företrädare väljas genom lämpliga förfaranden och rösträtten vara begränsad till en företrädare per medlemsstat. Detta bör inte påverka möjligheten för de andra nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen ***eller, i tillämpliga fall, en gemensam företrädare för självreglerings- eller samregleringssystem*** att i lämpliga fall delta i nämndens möten. Nämnden bör även ha möjlighet att bjuda in experter och observatörer ***som är etablerade i unionen*** till sina möten***. Om sådana experter är etablerade utanför unionen och*** i synnerhet ***omfattar*** tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan från kandidatländer, potentiella kandidatländer, EES-länder eller särskilda delegater från andra behöriga nationella myndigheter***, bör sådana beslut endast fattas i samförstånd med kommissionen***. På grund av mediesektorns känslighet, och i enlighet med den beslutspraxis som Erga tillämpade

	i enlighet med sin arbetsordning, bör nämnden anta sina beslut med två tredjedelars majoritet av rösterna. ***Nämnden bör företrädas av en ordförande och fyra vice ordförande. Valet av ordförande och vice ordförande bör ta hänsyn till principen om geografisk balans.***

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning
Skäl 23a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(23a) Med hänsyn till att nämndens ledamöter är företrädare för nationella audiovisuella tillsynsmyndigheter och tillsynsorgan och med tanke på att presspublikationer och ljudsektorn traditionellt sett inte omfattas av tillsyn bör nämnden när dess diskussioner eller beslut rör den icke-audiovisuella mediesektorn samråda med och ta emot råd från ett oberoende expertorgan som företräder den icke-audiovisuella mediesektorn. Nämnden bör därför inrätta expertgruppen för icke-audiovisuella medier. Expertgruppen ska bestå av ett antal experter inom icke-audiovisuella medier som ska fastställas av nämnden för arbetsordningen. Expertgruppen ska bestå av medlemmar från alla medlemsstater samt ett antal företrädare från de europeiska organisationerna inom mediesektorn. Dessa företrädare bör vara medlemmar i självreglerande organ, mediesektorns civila samhälle eller journalistorganisationer, eller andra relevanta berörda parter inom mediesektorn, såsom utgivare, annonsörer eller akademiker.

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning
Skäl 24

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(24) Utan att det påverkar kommissionens befogenheter enligt fördragen är det viktigt att kommissionen och nämnden har ett nära samarbete. Nämnden bör i synnerhet aktivt stödja kommissionen i dess uppgift att säkerställa en samstämmig tillämpning av denna förordning och av de nationella reglerna om genomförande av direktiv 2010/13/EU. Nämnden bör för detta ändamål framför allt ge kommissionen råd och bistånd i regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska frågor av betydelse för tillämpningen av unionsrätten, främja samarbete och ett effektivt utbyte av information, erfarenheter och bästa praxis, samt utarbeta yttranden ***i samförstånd med kommissionen eller på dess*** begäran i de fall som förutses i denna förordning. För att nämnden ska kunna fullgöra sina uppgifter bör den ha tillgång till expertis och personal på ett sekretariat ***som tillhandahålls av kommissionen. Kommissionens sekretariat*** bör ge nämnden administrativt och organisatoriskt stöd och hjälpa den att fullgöra sina uppgifter.	(24) Utan att det påverkar kommissionens befogenheter enligt fördragen är det viktigt att kommissionen och nämnden har ett nära samarbete. Nämnden bör i synnerhet aktivt stödja kommissionen i dess uppgift att säkerställa en samstämmig tillämpning av denna förordning och av de nationella reglerna om genomförande av direktiv 2010/13/EU. Nämnden bör för detta ändamål framför allt ge kommissionen råd och bistånd i regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska frågor av betydelse för tillämpningen av unionsrätten, främja samarbete och ett effektivt utbyte av information, erfarenheter och bästa praxis, samt utarbeta yttranden ***på eget initiativ, på kommissionens*** begäran ***eller på begäran av Europaparlamentet*** i de fall som förutses i denna förordning. För att nämnden ska kunna fullgöra sina uppgifter ***på ett oberoende sätt*** bör den ha tillgång till expertis och personal på ett ***oberoende*** sekretariat***. Sekretariatet*** bör ge nämnden administrativt och organisatoriskt stöd och hjälpa den att fullgöra sina uppgifter. ***Sekretariatet bör förses med tillräckliga budget- och personalresurser. Nämnden bör ha den expertis och de resurser som krävs för att kunna avge sitt yttrande i fall där den finner att mediernas frihet eller mångfald eller det redaktionella oberoendet systematiskt undergrävs i en medlemsstat, antingen genom nationella åtgärder i den berörda medlemsstaten eller genom beslut av dess nationella tillsynsmyndighet eller tillsynsorgan, eller av andra skäl. I sina yttranden bör nämnden ta vederbörlig hänsyn till olika informationskällor, i synnerhet besluten från respektive nationell tillsynsmyndighet eller nationellt tillsynsorgan, inlagor från***

civilsamhällesorganisationer och andra tillgängliga källor, inklusive resultaten från kommissionens årliga rapport om rättsstatsprincipen eller övervakningsinstrumenten för mediepluralism. I den mån det är nödvändigt för att uppfylla de mål som fastställs i denna förordning och för att utföra sina uppgifter kan nämnden i samråd med kommissionen, utan att det påverkar medlemsstaternas och unionsinstitutionernas respektive behörighetsområden, samarbeta med unionens behöriga organ, byråer och rådgivande grupper, med behöriga myndigheter i tredjeländer och med internationella organisationer. I detta syfte kan nämnden, efter förhandsgodkännande från kommissionen, upprätta samarbetsavtal.

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning
Skäl 26

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(26) För att säkerställa en effektiv tillämpning av unionens medielagstiftning, förhindra att oseriösa leverantörer av medietjänster kan kringgå gällande medieregler och undvika att det uppstår nya hinder på den inre mediemarknaden är det viktigt att fastställa en tydlig och rättsligt bindande ram som möjliggör ett effektivt och ändamålsenligt samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan.	(26) ***Den europeiska gruppen av regleringsmyndigheter för audiovisuella medietjänster antog 2020 ett samförståndsavtal, en frivillig ram för samarbete för att stärka den gränsöverskridande efterlevnaden av mediereglerna om audiovisuella medietjänster och videodelningsplattformar. På grundval av denna frivilliga ram,*** för att säkerställa en ***omfattande och*** effektiv tillämpning av unionens medielagstiftning, förhindra att oseriösa leverantörer av medietjänster kan kringgå gällande medieregler och undvika att det uppstår nya hinder på den inre mediemarknaden är det viktigt att fastställa en tydlig och rättsligt bindande ram som möjliggör ett effektivt och ändamålsenligt

samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan.

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning
Skäl 27

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(27) Eftersom videodelningsplattformars räckvidd omfattar hela Europa måste nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ha ett särskilt verktyg för att skydda tittare på videodelningsplattformstjänster mot visst olagligt och skadligt innehåll, däribland kommersiella meddelanden. ***Det behövs i synnerhet*** en mekanism som gör det möjligt för relevanta nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan att begära att deras motsvarigheter i andra medlemsstater vidtar nödvändiga och proportionella åtgärder för att säkerställa att leverantörer av videodelningsplattformar uppfyller skyldigheterna enligt denna artikel. Om användningen av en sådan mekanism inte leder till en uppgörelse i godo kan friheten att tillhandahålla informationssamhällets tjänster från en annan medlemsstat endast begränsas om villkoren i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG[53] är uppfyllda och i enlighet med det där fastställda förfarandet.	(27) Eftersom videodelningsplattformars räckvidd omfattar hela Europa måste nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ha ett särskilt verktyg för att skydda tittare på videodelningsplattformstjänster mot visst olagligt och skadligt innehåll, däribland kommersiella meddelanden. ***I synnerhet, och utan att det påverkar ursprungslandsprincipen, behövs det*** en mekanism som gör det möjligt för relevanta nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan att begära att deras motsvarigheter i andra medlemsstater vidtar nödvändiga och proportionella åtgärder för att säkerställa att leverantörer av videodelningsplattformar uppfyller skyldigheterna enligt denna artikel. Om användningen av en sådan mekanism inte leder till en uppgörelse i godo kan friheten att tillhandahålla informationssamhällets tjänster från en annan medlemsstat endast begränsas om villkoren i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG[53] är uppfyllda och i enlighet med det där fastställda förfarandet.
[53] Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden (direktiv om elektronisk handel), EGT L 178, 17.7.2000, s. 1.	[53] Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden (direktiv om elektronisk handel), EGT L 178, 17.7.2000, s. 1.

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning
Skäl 28

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(28) Det är mycket viktigt att säkerställa en ***samstämmig tillsynspraxis när det gäller*** denna förordning och direktiv 2010/13/EU. I detta syfte, och för att bidra till att säkerställa ett konvergent genomförande av EU:s medielagstiftning, får kommissionen vid behov utfärda riktlinjer i frågor som omfattas av både denna förordning och direktiv 2010/13/EU. När kommissionen beslutar att utfärda riktlinjer bör den särskilt beakta regleringsfrågor som påverkar ett betydande antal medlemsstater eller regleringsfrågor där det finns ett gränsöverskridande inslag. Detta gäller särskilt nationella åtgärder som vidtas i enlighet med artikel 7a i direktiv 2010/13/EU för att på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster av allmänintresse. Den stora mängden information och det faktum att digitala metoder allt oftare används för att få tillgång till medier är det viktigt att säkerställa att innehåll av allmänintresse framhävs för att bidra till jämlika konkurrensvillkor på den inre marknaden och till efterlevnad av den grundläggande rätten till information enligt artikel 11 i unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Med tanke på de effekter nationella åtgärder som vidtas enligt artikel 7a kan få på den inre mediemarknadens funktion är det viktigt att kommissionen utfärdar riktlinjer som skapar förutsebarhet i rättsläget på detta område. ***Det skulle även vara lämpligt att ge vägledning om nationella åtgärder som vidtas enligt artikel 5.2 i direktiv 2010/13/EU för att säkerställa att åtkomlig, korrekt och uppdaterad information om medieägande är tillgänglig för allmänheten.***	(28) Det är mycket viktigt att säkerställa en ***effektiv tillämpning av*** denna förordning och direktiv 2010/13/EU. I detta syfte, och för att bidra till att säkerställa ett konvergent genomförande av EU:s medielagstiftning, får kommissionen vid behov utfärda riktlinjer i frågor som omfattas av både denna förordning och direktiv 2010/13/EU. När kommissionen beslutar att utfärda riktlinjer bör den särskilt beakta regleringsfrågor som påverkar ett betydande antal medlemsstater eller regleringsfrågor där det finns ett gränsöverskridande inslag. Detta gäller särskilt nationella åtgärder som vidtas i enlighet med artikel 7a i direktiv 2010/13/EU för att på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster av allmänintresse. Den stora mängden information och det faktum att digitala metoder allt oftare används för att få tillgång till medier är det viktigt att säkerställa att innehåll av allmänintresse framhävs för att bidra till jämlika konkurrensvillkor på den inre marknaden och till efterlevnad av den grundläggande rätten till information enligt artikel 11 i unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Med tanke på de effekter nationella åtgärder som vidtas enligt artikel 7a kan få på den inre mediemarknadens funktion är det viktigt att kommissionen utfärdar riktlinjer som skapar förutsebarhet i rättsläget på detta område.

Kommissionen bör bistås av nämnden när den utarbetar sina riktlinjer. Nämnden bör i synnerhet erbjuda kommissionen sin regleringsrelaterade, tekniska och praktiska expertis inom de områden och frågor som omfattas av respektive riktlinjer.

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning
Skäl 30

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(30) De tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU besitter särskild praktisk expertis som gör att de kan väga intressena hos leverantörer respektive mottagare av medietjänster mot varandra och samtidigt säkerställa respekt för yttrandefriheten. Detta är framför allt viktigt för att skydda den inre marknaden mot verksamhet som bedrivs av leverantörer av medietjänster etablerade utanför ***unionen*** som riktar sig till en publik i unionen om denna verksamhet, bland annat med tanke på den kontroll som tredjeländer kan utöva över den, kan vara till förfång för eller utgöra en risk för allmän säkerhet och försvar. ***Samordningen*** mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan för att gemensamt hantera eventuella hot mot allmän säkerhet och försvar från sådana medietjänster måste i detta sammanhang stärkas och ges en rättslig ram för att säkerställa att nationella åtgärder som antas i enlighet med unionens medielagstiftning är ändamålsenliga och eventuellt samordnas. För att säkerställa att medietjänster som stängs av i vissa medlemsstater enligt artikel 3.3 och 3.5 i direktiv 2010/13/EU inte fortsätter att tillhandahållas via satellit eller på annat sätt i dessa medlemsstater bör det även finnas en mekanism för skyndsamt	(30) De ***nationella*** tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU besitter särskild praktisk expertis som gör att de kan väga intressena hos leverantörer respektive mottagare av medietjänster mot varandra och samtidigt säkerställa respekt för yttrandefriheten. Detta är framför allt viktigt för att skydda den inre marknaden mot verksamhet som bedrivs av leverantörer av medietjänster etablerade ***eller som har sitt ursprung i eller finansieras eller ägs av statliga eller icke-statliga aktörer*** utanför ***EU men under en medlemsstats jurisdiktion genom satellitkriterierna i direktiv 2010/13/EU eller etablerade i EU), oberoende av distributions- eller tillträdessätt,*** som riktar sig till ***eller når*** en publik i unionen om denna verksamhet, bland annat med tanke på den kontroll som tredjeländer kan utöva över den, kan vara till förfång för eller utgöra en risk för ***nationell eller*** allmän säkerhet och försvar ***samt folkhälsan, uppvigla till våld, hat eller främja terroristverksamhet, inbegripet utförande av terroristhandlingar***. ***Samarbetet*** mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan för att gemensamt hantera eventuella hot mot allmän säkerhet och försvar från sådana medietjänster måste i detta sammanhang stärkas och ges en rättslig ram för att säkerställa att nationella

ömsesidigt samarbete och bistånd som är i enlighet med unionsrätten för att garantera att de relevanta nationella åtgärderna får ändamålsenlig verkan. Det är dessutom nödvändigt att samordna nationella åtgärder som kan antas för att motverka hot mot allmän säkerhet och försvar från medietjänster etablerade utanför unionen som riktar sig till en publik i unionen, inbegripet en möjlighet för nämnden att ***i samförstånd med kommissionen*** i lämpliga fall avge yttranden om sådana åtgärder. Risker för allmän säkerhet och försvar måste i detta avseende bedömas mot bakgrund av alla relevanta faktiska och rättsliga omständigheter på nationell och europeisk nivå. Detta har ingen inverkan på unionens behörighet enligt artikel 215 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

åtgärder som antas i enlighet med unionens medielagstiftning är ändamålsenliga och eventuellt samordnas. För att säkerställa att medietjänster som stängs av i vissa medlemsstater enligt artikel 3.3 och 3.5 i direktiv 2010/13/EU inte fortsätter att tillhandahållas via satellit eller på annat sätt i dessa medlemsstater bör det även finnas en mekanism för skyndsamt ömsesidigt samarbete och bistånd som är i enlighet med unionsrätten för att garantera att de relevanta nationella åtgärderna får ändamålsenlig verkan. Det är dessutom nödvändigt att samordna nationella åtgärder som kan antas för att motverka hot mot ***nationell och*** allmän säkerhet och försvar från medietjänster etablerade ***eller som har sitt ursprung i eller finansieras eller ägs av statliga eller icke-statliga aktörer*** utanför unionen som riktar sig till en publik i unionen, inbegripet en möjlighet för nämnden att***, på eget initiativ eller på begäran av en nationell tillsynsmyndighet,*** i lämpliga fall avge yttranden om sådana åtgärder. Risker för allmän säkerhet och försvar måste i detta avseende bedömas mot bakgrund av alla relevanta faktiska och rättsliga omständigheter på nationell och europeisk nivå. Detta har ingen inverkan på unionens behörighet enligt artikel 215 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning
Skäl 30a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(30a) När det gäller leverantörer av audiovisuella medietjänster under EU-medlemsstaternas jurisdiktion enligt artikel 2 i direktiv 2010/13/EU, för att säkerställa att audiovisuella medietjänster som stängs av i vissa medlemsstater enligt artikel 3.3 och 3.5 i direktiv 2010/13/EU inte fortsätter att tillhandahållas via

	satellit eller på annat sätt i dessa medlemsstater, bör det även finnas en mekanism för skyndsamt ömsesidigt samarbete och bistånd, enligt ett yttrande från nämnden, som är i enlighet med unionsrätten för att garantera att de relevanta nationella åtgärderna får ändamålsenlig verkan. På begäran av myndigheten eller organet i en annan medlemsstat kan nämnden genom ett yttrande uppmana den behöriga nationella myndigheten eller det behöriga nationella organet att vidta vissa åtgärder, om hoten som nämns ovan är bevisade och är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för flera medlemsstater eller unionen. Risker för allmän säkerhet och försvar måste i detta avseende bedömas mot bakgrund av alla relevanta faktiska och rättsliga omständigheter på nationell och europeisk nivå. Detta har ingen inverkan på unionens behörighet enligt artikel 215 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning
Skäl 30b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(30b) Eftersom åtgärder som begränsar medie- och yttrandefriheten endast kan vidtas i mycket exceptionella och motiverade fall, bör nämndens deltagande begränsas till vad som är absolut nödvändigt och förenligt med internationella och europeiska normer och bör därför aktiveras på begäran från ett minsta antal av nämndens ledamöter som ska fastställas i nämndens arbetsordning. Efter att ha antagits bör nämndens yttranden beaktas i största möjliga utsträckning av de berörda nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen.

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning
Skäl 30c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(30c) För att främja samstämda beslut och underlätta eventuellt samarbete mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan bör nämnden ta fram en uppsättning grundläggande kriterier för leverantörer av medietjänster som är etablerade eller som har sitt ursprung i eller finansieras eller ägs av statliga eller icke-statliga aktörer utanför unionen och de tjänster som tillhandahålls. Dessa kriterier bör användas av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan om en leverantör av medietjänster med ursprung utanför unionen söker jurisdiktion i en medlemsstat, eller när en leverantör av medietjänster som redan omfattas av en medlemsstats jurisdiktion förefaller utgöra en allvarlig risk för nationell säkerhet och försvar. Kriterierna bör bland annat omfatta innehåll, ägande, finansieringsstrukturer, redaktionellt oberoende av tredjeländer eller efterlevnad av en samreglerings- eller självregleringsmekanism som fastställer redaktionella normer i en eller flera medlemsstater. Dessa kriterier bör ge berörda myndigheter eller organ möjlighet att upptäcka, och vid behov förhindra, att leverantörer av medietjänster som utgör en allvarlig risk för allmän säkerhet och försvar, eller vars program innehåller uppmaning till våld eller hat eller offentlig uppmaning att begå terroristbrott, kommer in på EU-marknaden.

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning
Skäl 31

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(31) Mycket stora onlineplattformar fungerar för många användare som inkörsportar till medietjänster. Leverantörer av medietjänster som har redaktionellt ansvar för sitt innehåll spelar en viktig roll i spridningen av information och utövandet av informationsfriheten online. De förväntas utöva detta redaktionella ansvar med aktsamhet och tillhandahålla information som är tillförlitlig och som respekterar grundläggande rättigheter i enlighet med de ***reglerings- eller självregleringskrav*** som de omfattas av i medlemsstaterna. Med tanke även på användarnas informationsfrihet bör leverantörer av mycket stora onlineplattformar, om de anser att innehåll som ***tillhandahålls*** av sådana leverantörer av medietjänster är oförenligt med deras allmänna villkor, även om det inte bidrar till en sådan systemrisk som avses i artikel 26 i ***förordning (EU) 2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster]***, ta vederbörlig hänsyn till mediernas frihet och mångfald i enlighet med förordning (EU) ***2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster]*** och i ett så tidigt skede som möjligt ge leverantörerna av medietjänster, i deras egenskap av företagsanvändare, erforderliga förklaringar i den redogörelse för skälen som ska lämnas enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1150[54]. För att minimera effekterna av en begränsning av detta innehåll på användarnas informationsfrihet bör mycket stora onlineplattformar, utan att det påverkar deras skyldigheter enligt förordning (EU) ***2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster]***, ***sträva efter att*** lämna in redogörelsen för skälen ***till en begränsning innan denna får verkan innan***. Denna	(31) Mycket stora onlineplattformar fungerar för många användare som inkörsportar till medietjänster***, i synnerhet när det gäller tillgång till nyhets- och aktualitetsinformation***. Leverantörer av medietjänster som har redaktionellt ansvar för sitt innehåll spelar en viktig roll i spridningen av information och utövandet av informationsfriheten online. De förväntas utöva detta redaktionella ansvar med aktsamhet och tillhandahålla information som är tillförlitlig och som respekterar grundläggande rättigheter i enlighet med de ***regleringskrav och åtaganden om självreglering*** som de omfattas av i medlemsstaterna. Med tanke även på användarnas informationsfrihet bör leverantörer av mycket stora onlineplattformar ***som ger tillgång till nyhets- och aktualitetsinformation***, om de anser att innehåll som ***laddas upp*** av sådana leverantörer av medietjänster är oförenligt med deras allmänna villkor, även om det inte bidrar till en sådan systemrisk som avses i artikel 26 i ***Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065***, ta vederbörlig hänsyn till mediernas frihet och mångfald i enlighet med förordning (EU) ***2022/2065*** och i ett så tidigt skede som möjligt ge leverantörerna av medietjänster, i deras egenskap av företagsanvändare, erforderliga förklaringar i den redogörelse för skälen som ska lämnas enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1150[54]. För att minimera effekterna av en begränsning av detta innehåll på användarnas informationsfrihet bör mycket stora onlineplattformar, utan att det påverkar deras skyldigheter enligt förordning (EU) ***2022/2065***, ***utan onödigt dröjsmål*** lämna in ***den detaljerade***

förordning bör i synnerhet inte hindra en leverantör av en mycket stor onlineplattform från att snabbt vidta åtgärder antingen mot olagligt innehåll som sprids via dess tjänst eller för att minska systemrisker som är en följd av att ett visst innehåll sprids via dess tjänst, i enlighet med unionsrätten, särskilt förordning (EU) ***2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster]***.

redogörelsen för skälen. Denna förordning bör i synnerhet inte hindra en leverantör av en mycket stor onlineplattform från att snabbt vidta åtgärder antingen mot olagligt innehåll som sprids via dess tjänst eller för att minska systemrisker som är en följd av att ett visst innehåll sprids via dess tjänst, i enlighet med unionsrätten, särskilt förordning (EU) ***2022/2065***.

_____

_____

[1a] [1] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2022/2065 av den 19 oktober 2022 om en inre marknad för digitala tjänster och om ändring av direktiv 2000/31/EG (förordningen om digitala tjänster) (EUT L 277, 27.10.2022, s. 1).

[54] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1150 av den 20 juni 2019 om främjande av rättvisa villkor och transparens för företagsanvändare av onlinebaserade förmedlingstjänster, EUT L 186, 11.7.2019, s. 57.

[54] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/1150 av den 20 juni 2019 om främjande av rättvisa villkor och transparens för företagsanvändare av onlinebaserade förmedlingstjänster, EUT L 186, 11.7.2019, s. 57.

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning
Skäl 32

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(32) Med tanke på den förväntade positiva inverkan på friheten att tillhandahålla tjänster och yttrandefriheten är det vidare motiverat att klagomål som leverantörer av medietjänster ***riktar*** mot beslut av leverantörer av mycket stora onlineplattformar behandlas med förtur och utan onödigt dröjsmål***, om leverantörerna av medietjänster uppfyller vissa reglerings- eller självregleringsnormer***.	(32) Med tanke på den förväntade positiva inverkan på friheten att tillhandahålla tjänster och yttrandefriheten är det vidare motiverat att klagomål ***avseende oberättigat avlägsnande av innehåll*** som ***lämnats av representativa organ för*** leverantörer av medietjänster ***uppfyller vissa reglerings- eller självregleringsnormer och att klagomål*** mot beslut av leverantörer av mycket stora onlineplattformar behandlas med förtur och utan onödigt dröjsmål***, i enlighet med förordning (EU) 2022/2065***.

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning
Skäl 33

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(33) Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör tillhandahålla en funktion i sitt onlinegränssnitt som gör det möjligt för leverantörer av medietjänster att ge en försäkran om att de uppfyller vissa krav, men samtidigt ha möjlighet att inte godta en sådan egen försäkran om de anser att kraven inte är uppfyllda. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar får förlita sig på information om uppfyllande av dessa krav såsom den maskinläsbara standard som tillhandahålls av Journalism Trust Initiative eller andra relevanta uppförandekoder. Riktlinjer ***från*** kommissionen ***kan*** göra det lättare att införa en sådan funktion i praktiken, bland annat riktlinjer om hur relevanta civilsamhällesorganisationer kan involveras i granskningen av sådana försäkringar, om samråd i relevanta fall med tillsynsmyndigheten i etableringslandet och om hur potentiellt missbruk av funktionen kan motverkas.	(33) Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ***och mycket stora onlinebaserade sökmotorer som ger tillgång till nyhets- och aktualitetsinformation*** bör tillhandahålla en funktion i sitt onlinegränssnitt som gör det möjligt för leverantörer av medietjänster att ge en försäkran om att de uppfyller vissa krav, men samtidigt ha möjlighet att inte godta en sådan egen försäkran om de anser att kraven inte är uppfyllda. ***Leverantörer av medietjänster bör ha möjlighet att överklaga beslut från*** leverantörer av mycket stora onlineplattformar ***eller mycket stora onlinebaserade sökmotorer om att inte godta deras försäkran. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar och mycket stora sökmotorer*** får förlita sig på information om uppfyllande av dessa krav såsom den maskinläsbara standard som tillhandahålls av Journalism Trust Initiative***, de nationella tillsynsmyndigheternas erkännande av leverantörer av audiovisuella medietjänster, självregleringsmekanismer*** eller andra relevanta uppförandekoder. Riktlinjer ***som utfärdats av*** kommissionen ***i form av en delegerad akt bör*** göra det lättare att införa en sådan funktion i praktiken, bland annat ***mallen för egen försäkran,*** riktlinjer om hur relevanta civilsamhällesorganisationer ***eller självregleringsorganisationer*** kan involveras i granskningen av sådana försäkringar, om samråd i relevanta fall med tillsynsmyndigheten i etableringslandet och om hur potentiellt missbruk av funktionen kan motverkas.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning
Skäl 34a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(34a) Inom ramen för denna förordning bör skyldigheter med avseende på begränsning av innehåll inte hindra mycket stora onlineplattformar från att vidta åtgärder såsom lägre rangordning, märkning av innehåll eller försämrad synlighet (exempelvis suddade bilder) om de är i linje med uppförandekod om desinformation och annan relevant unionsrätt.

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning
Skäl 35

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(35) Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör inleda diskussioner med leverantörer av medietjänster ***som respekterar normer för trovärdighet och transparens och som anser att begränsningar av deras innehåll ofta införs av leverantörer av mycket stora onlineplattformar utan tillräckliga skäl*** i syfte att nå en uppgörelse i godo så att omotiverade begränsningar kan upphävas och i framtiden undvikas. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör delta i sådana diskussioner i god anda och lägga särskild vikt vid skyddet av mediefrihet och informationsfrihet.	(35) Leverantörer av mycket stora onlineplattformar bör inleda diskussioner med leverantörer av medietjänster ***om granskningar som utförs enligt artikel 37 i förordning (EU) 2022/2065 visar att innehållsmodereringen på en mycket stor onlineplattform påverkar mediernas frihet och mångfald negativt,*** i syfte att nå en uppgörelse i godo så att omotiverade begränsningar kan upphävas och i framtiden undvikas. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ***och mycket stora onlinebaserade sökmotorer*** bör delta i sådana diskussioner i god anda och lägga särskild vikt vid skyddet av mediefrihet och informationsfrihet.

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning
Skäl 36

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(36) Som en vidareutveckling av den värdefulla roll som Erga har haft när det gäller att övervaka efterlevnaden av EU:s uppförandekod om desinformation bör nämnden minst en gång om året organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och företrädare för civilsamhället för att främja tillgång till olika oberoende medier på mycket stora onlineplattformar, för att diskutera erfarenheter och bästa praxis i samband med tillämpningen av relevanta bestämmelser i denna förordning och för att övervaka efterlevnaden av självregleringsinitiativ som syftar till att skydda samhället mot skadligt innehåll, inbegripet initiativ som syftar till att motverka desinformation. Kommissionen får i relevanta fall granska rapporterna om resultaten av sådana strukturerade dialoger när den bedömer systemomfattande och framväxande problem i unionen enligt förordning (EU) ***2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster]*** och kan be nämnden om stöd för detta ändamål.	(36) Som en vidareutveckling av den värdefulla roll som Erga har haft när det gäller att övervaka efterlevnaden av EU:s uppförandekod om desinformation bör nämnden minst en gång om året organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och företrädare för civilsamhället för att främja tillgång till olika oberoende medier på mycket stora onlineplattformar, för att diskutera erfarenheter och bästa praxis i samband med tillämpningen av relevanta bestämmelser i denna förordning och för att övervaka efterlevnaden av självregleringsinitiativ som syftar till att skydda samhället mot skadligt innehåll, inbegripet initiativ som syftar till att motverka desinformation. Kommissionen får i relevanta fall granska rapporterna om resultaten av sådana strukturerade dialoger när den bedömer systemomfattande och framväxande problem i unionen enligt förordning (EU) ***2022/2065*** och kan be nämnden om stöd för detta ändamål. ***Resultaten av dialogen bör på begäran göras tillgängliga för Europaparlamentet.***

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning
Skäl 37

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(37) Mottagare av audiovisuella medietjänster bör kunna välja vilket audiovisuellt innehåll de vill se utifrån sina personliga preferenser. Deras frihet på detta område kan dock begränsas av affärsmetoder inom mediesektorn, närmare bestämt avtal om prioritering av innehåll som ingås mellan tillverkare av enheter eller leverantörer av användargränssnitt	(37) Mottagare av audiovisuella medietjänster bör kunna välja vilket audiovisuellt innehåll de vill se utifrån sina personliga preferenser***, anpassa och enkelt få tillgång till sina preferenser***. Deras frihet på detta område kan dock begränsas av affärsmetoder inom mediesektorn, närmare bestämt avtal om prioritering av innehåll som ingås mellan tillverkare av

som kontrollerar eller hanterar åtkomst till, och användning av, audiovisuella medietjänster, såsom smart-tv-apparater, och leverantörer av medietjänster. En sådan prioritering kan till exempel ha gjorts på en enhets hemskärm genom maskin- eller programvarugenvägar, applikationer och sökområden, vilket påverkar tittarvanorna hos mottagarna, som kan få olämpliga incitament att välja vissa audiovisuella medieutbud framför andra. Det bör vara möjligt för tjänstemottagare att på ett enkelt och användarvänligt sätt ***ändra standardinställningarna*** för en enhet eller ett användargränssnitt som kontrollerar och hanterar åtkomst till, och användning av, audiovisuella medietjänster, utan att detta påverkar åtgärder för att på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster av allmänintresse som vidtas av legitima samhällspolitiska hänsyn i enlighet med artikel 7a i direktiv 2010/13/EG.

enheter***, såsom fjärrkontroller,*** eller leverantörer av användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till, och användning av, audiovisuella medietjänster, såsom smart-tv-apparater, ***uppkopplade bilar, smarta högtalare*** och leverantörer av medietjänster. En sådan prioritering kan till exempel ha gjorts på en enhets hemskärm genom maskin- eller programvarugenvägar, applikationer och sökområden, vilket påverkar tittarvanorna hos mottagarna, som kan få olämpliga incitament att välja vissa audiovisuella medieutbud framför andra. Det bör vara möjligt för tjänstemottagare att på ett enkelt och användarvänligt sätt ***anpassa standardutformningen*** för en enhet eller ett användargränssnitt som kontrollerar***, såsom en fjärrkontroll eller hemskärmen,*** och hanterar åtkomst till, och användning av, audiovisuella medietjänster, utan att detta påverkar åtgärder för att på lämpligt sätt framhäva audiovisuella medietjänster av allmänintresse som vidtas av legitima samhällspolitiska hänsyn i enlighet med artikel 7a i direktiv 2010/13/EG.

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning
Skäl 37a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(37a) Mottagare av medietjänster har allt svårare att identifiera vem som bär det redaktionella ansvaret för det innehåll eller de tjänster de konsumerar, i synnerhet när de får åtkomst till medietjänster via uppkopplade enheter eller onlineplattformar. Underlåtenhet att tydligt ange det redaktionella ansvaret för medieinnehåll eller medietjänster (t.ex. genom oriktig tillskrivning av logotyper, varumärken eller andra utmärkande drag) berövar mottagarna av medietjänster möjligheten att förstå och bedöma den information de får, vilket är

	en förutsättning för välgrundade åsikter och därigenom ett aktivt deltagande i demokratin. Mottagare av medietjänster bör därför enkelt kunna identifiera den leverantör av medietjänster som bär det redaktionella ansvaret för en viss medietjänst på alla enheter och användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av medietjänster.

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning
Skäl 38

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(38) Skillnader i fråga om rättsliga, tillsynsrelaterade eller administrativa åtgärder kan inverka ***negativt*** på ***verksamhet som bedrivs av*** leverantörer av medietjänster på den inre marknaden. ***Det kan till exempel gälla*** regler för att begränsa ägarandelar i medieföretag som innehas av andra företag som är verksamma inom mediesektorn eller andra sektorer***. Det kan även gälla*** beslut om licenser och tillstånd eller förhandsbesked från leverantörer av medietjänster. För att ***minska deras potentiella negativa inverkan på den inre mediemarknaden och*** skapa ett mer förutsebart rättsläge är det viktigt att sådana åtgärder uppfyller principerna om sakliga skäl, transparens, icke-diskriminering och proportionalitet.	(38) Skillnader i fråga om rättsliga, tillsynsrelaterade eller administrativa åtgärder kan inverka på ***och begränsa mediernas mångfald och det redaktionella oberoendet genom att begränsa möjligheten för*** leverantörer av medietjänster på den inre marknaden ***att tillhandahålla tillgång till mångfald i fråga om åsikter och tillförlitliga informationskällor***. ***Dessa åtgärder kan se ut på olika sätt, till exempel***regler för att begränsa ägarandelar i medieföretag som innehas av andra företag som är verksamma inom mediesektorn eller andra sektorer***, det oproportionerliga eller snedvridna genomförandet på nationell nivå av de minimikrav som föreskrivs i direktiv 2010/13/EU, vilket kan skapa nya hinder på den inre marknaden, eller*** beslut om licenser och tillstånd eller förhandsbesked från leverantörer av medietjänster. För att skapa ett mer förutsebart rättsläge är det viktigt att sådana åtgärder uppfyller principerna om sakliga skäl, transparens, icke-diskriminering och proportionalitet.

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning
Skäl 39

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(39) Det är även viktigt att nämnden har befogenhet att på kommissionens begäran avge yttranden i fall där nationella åtgärder riskerar att påverka den inre mediemarknaden. Detta är till exempel fallet om en nationell administrativ åtgärd riktar sig till en leverantör av medietjänster som tillhandahåller sina tjänster i mer än en medlemsstat, ***eller om den berörda leverantören*** av medietjänster ***har ett betydande inflytande på opinionsbildningen i den berörda medlemsstaten***.	(39) Det är även viktigt att nämnden har befogenhet att på ***eget initiativ eller på*** kommissionens begäran avge yttranden i fall där nationella åtgärder riskerar att påverka den inre mediemarknaden. Detta är till exempel fallet om en nationell administrativ åtgärd riktar sig till en leverantör av medietjänster som tillhandahåller sina tjänster i mer än en medlemsstat, ***om den hindrar en leverantör*** av medietjänster ***som är etablerad i en medlemsstat från att tillhandahålla medietjänster i en annan medlemsstat***. ***Alla leverantörer av medietjänster som anser att de påverkas direkt av en sådan åtgärd bör kunna begära att nämnden avger ett yttrande om sådana åtgärder.***

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning
Skäl 40

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(40) Medier har en avgörande roll i opinionsbildningen och ***när det gäller att göra det lättare för medborgarna att delta i demokratiska processer***. Medlemsstaterna bör därför föreskriva regler och förfaranden i sina rättssystem som säkerställer att koncentrationer ***på*** mediemarknaden som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald eller det redaktionella oberoendet ***underkastas en bedömning***. Sådana regler och förfaranden kan påverka friheten att tillhandahålla medietjänster på den inre marknaden och måste vara lämpligt utformade samt transparenta, objektiva, proportionella och	(40) Medier har en avgörande roll i opinionsbildningen och ***kan bidra till ett demokratiskt offentligt rum förutsatt att de är välfungerande och lever upp till normativa standarder, även när det gäller urval av ämnen. Dessutom spelar leverantörer av mycket stora onlineplattformar och mycket stora onlinesökmotorer en viktig roll för tillgången till information och presentationen av denna information för konsumenterna. Ägarkoncentrationen i mediesystemet kan skapa en miljö som främjar en monopolisering av annonsmarknaden, inför hinder mot nya***

icke-diskriminerande. Koncentrationer på mediemarknaderna som omfattas av sådana regler bör vara koncentrationer som kan leda till att en enda aktör får kontroll över eller betydande intressen i medietjänster som har ett väsentligt inflytande på opinionsbildningen på en viss mediemarknad, inom en undersektor av mediesektorn eller inom olika mediesektorer i en eller flera medlemsstater. Ett viktigt kriterium som måste beaktas är den minskning av ***konkurrerande*** åsikter som koncentrationen leder till på denna marknad.

aktörer att ta sig in på marknaden och även leder till ett likformigt medieinnehåll. Medlemsstaterna bör därför föreskriva regler och förfaranden i sina rättssystem som säkerställer att koncentrationer ***som påverkar*** mediemarknaden ***och*** som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald eller det redaktionella oberoendet ***i sin helhet, inbegripet leverantörer av mycket stora onlineplattformar och mycket stora onlinebaserade sökmotorer samt public service-medier, inbegripet befintliga koncentrationer vid tidpunkten för ikraftträdandet av denna förordning, underkastas kvalitetsbedömningar på förhand och i efterhand***. Sådana regler och förfaranden kan påverka friheten att tillhandahålla medietjänster på den inre marknaden och måste vara lämpligt utformade samt transparenta, objektiva, proportionella och icke-diskriminerande. Koncentrationer på mediemarknaderna som omfattas av sådana regler bör vara koncentrationer som kan leda till att en enda aktör får kontroll över eller betydande intressen i medietjänster som har ett väsentligt inflytande på opinionsbildningen på en viss mediemarknad, ***inbegripet genom att hysa innehåll som tillhandahålls av leverantörer av medietjänster eller genom att kontrollera tillgången till och synligheten för sådant innehåll,*** inom en undersektor av mediesektorn eller inom olika mediesektorer i en eller flera medlemsstater. Ett viktigt kriterium som måste beaktas är den minskning av ***tillgången till ett brett urval av*** åsikter som koncentrationen leder till på denna marknad. ***Därför är det viktigt att vidta sådana åtgärder för att garantera tillgång, konkurrens och kvalitet och undvika intressekonflikter mellan medieägandekoncentration och politisk makt, vilket är till skada för den fria konkurrensen, lika villkor och pluralism. En detaljerad bedömning av de koncentrationer på mediemarknaden som***

	kan snedvrida mediernas mångfald och konkurrensen bör alltid utföras av de behöriga nationella tillsynsmyndigheterna eller andra organ utan någon politisk inblandning.

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning
Skäl 41

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(41) Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan besitter särskild expertis om mediers mångfald och bör, om de inte själva utgör de utsedda myndigheterna eller organen, involveras i bedömningen av hur koncentrationer ***på*** mediemarknader ***kan*** påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende. För att främja förutsebarhet i rättsläget och säkerställa att regler och förfaranden verkligen är inriktade på att skydda mediernas mångfald och redaktionella oberoende är det viktigt att det på förhand fastställs objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier för anmälan och bedömning av hur koncentrationer på mediemarknaden påverkar mediernas mångfald och redaktionella oberoende.	(41) Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ***samt självreglerande pressorgan eller organisationer i det civila samhället*** besitter särskild expertis om mediers mångfald och bör, om de inte själva utgör de utsedda myndigheterna eller organen, involveras i bedömningen av hur koncentrationer ***som påverkar*** mediemarknader ***skulle kunna*** påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende***, inbegripet befintliga koncentrationer vid tidpunkten för ikraftträdandet av denna förordning***. För att främja förutsebarhet i rättsläget och säkerställa att regler och förfaranden verkligen är inriktade på att skydda mediernas mångfald och redaktionella oberoende är det viktigt att det på förhand fastställs objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier för anmälan och bedömning av hur koncentrationer på mediemarknaden påverkar mediernas mångfald och redaktionella oberoende.

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning
Skäl 42

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(42) När en koncentration på mediemarknaden utgör en koncentration	(42) När en koncentration på mediemarknaden utgör en koncentration

som omfattas av rådets förordning (EG) nr 139/2004[55] bör tillämpningen av den här förordningen eller av eventuella regler och förfaranden som antagits av medlemsstaterna på grundval av den här förordningen inte påverka tillämpningen av artikel 21.4 i förordning (EG) nr 139/2004. Alla åtgärder som nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som utsetts eller involverats vidtar på grundval av ***sin bedömning av hur koncentrationer på mediemarknaden kan påverka*** mediers mångfald och redaktionella oberoende bör därför syfta till att skydda legitima intressen i den mening som avses i artikel 21.4 tredje stycket i förordning (EG) nr 139/2004 och vara förenliga med unionsrättens allmänna principer och andra bestämmelser.

[55] Rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (EG:s koncentrationsförordning) (EUT L 24, 29.1.2004, s. 1).

som omfattas av rådets förordning (EG) nr 139/2004[55] bör tillämpningen av den här förordningen eller av eventuella regler och förfaranden som antagits av medlemsstaterna på grundval av den här förordningen inte påverka tillämpningen av artikel 21.4 i förordning (EG) nr 139/2004. Alla åtgärder som nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som utsetts eller involverats vidtar på grundval av ***sina bedömningar av koncentrationer som påverkar mediemarknaden som skulle kunna påverka*** mediers mångfald och redaktionella oberoende bör därför syfta till att skydda legitima intressen i den mening som avses i artikel 21.4 tredje stycket i förordning (EG) nr 139/2004 och vara förenliga med unionsrättens allmänna principer och andra bestämmelser.

[55] Rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (EG:s koncentrationsförordning) (EUT L 24, 29.1.2004, s. 1).

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning
Skäl 43

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(43) Nämnden bör ***ha befogenhet att*** avge yttranden om utkast till beslut eller om yttranden av utsedda eller berörda nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan***, om de anmälningspliktiga koncentrationerna kan påverka den inre mediemarknadens funktion***. ***Detta är till exempel vara fallet om sådana*** koncentrationer ***rör minst ett företag som är etablerat i en annan medlemsstat eller som bedriver verksamhet i mer än en medlemsstat, eller leder till att leverantörer av medietjänster får ett betydande inflytande på***	(43) Nämnden bör***, på eget initiativ eller på begäran,*** avge yttranden om utkast till beslut eller om yttranden av utsedda eller berörda nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ***och utföra bedömningar av koncentrationer som påverkar mediemarknaden och skulle kunna ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och det redaktionella oberoendet, inbegripet befintliga*** koncentrationer ***vid tidpunkten för denna förordnings ikraftträdande. De demokratiska processerna i hela EU är rotade i de nationella mediemarknaderna,***

opinionsbildningen på en viss mediemarknad. Om relevanta nationella myndigheter eller organ inte har bedömt koncentrationens inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende, eller om de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen inte har samrått med nämnden om en viss koncentration på mediemarknaden, men det anses sannolikt att denna koncentration på mediemarknaden kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion, bör nämnden ***på kommissionens begäran*** kunna avge ett yttrande. När nämnden har avgett ett yttrande bör kommissionen under alla omständigheter ha möjlighet att avge ett eget yttrande.

samtidigt som de nationella demokratiska processerna påverkar styrningen på EU-nivå. Det är därför nödvändigt att vidta lämpliga åtgärder för att genomdriva och skydda demokratiska processer både på nationell nivå och EU-nivå. Om relevanta nationella myndigheter eller organ inte har bedömt koncentrationens inverkan på mediernas mångfald och redaktionella oberoende, eller om de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen inte har samrått med nämnden om en viss koncentration på mediemarknaden, men det anses sannolikt att denna koncentration på mediemarknaden kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion, bör nämnden ***avge en bedömning. Nämnden bör*** kunna avge ett yttrande ***på eget initiativ eller om nämnden samtycker på begäran av kommissionen***. När nämnden har avgett ett yttrande bör kommissionen under alla omständigheter ha möjlighet att avge ett eget yttrande.

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning
Skäl 44

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(44) För att säkerställa mångfald på mediemarknaderna bör de nationella myndigheterna eller organen och nämnden ta hänsyn till ett antal kriterier. Hänsyn bör framför allt tas till inverkan på mediernas mångfald, inte minst effekten på opinionsbildningen, varvid även onlinemiljön ska beaktas. Det bör även beaktas huruvida andra mediekanaler, som tillhandahåller skiftande och alternativa innehåll skulle finnas kvar på den eller de berörda marknaderna när den berörda koncentrationen på mediemarknaden har ägt rum. Bedömningen av skyddsmekanismer för det redaktionella oberoendet bör omfatta en undersökning av potentiella risker för otillbörliga försök	(44) För att säkerställa mångfald på mediemarknaderna bör de nationella myndigheterna eller organen och nämnden ta hänsyn till ett antal kriterier ***samt de kriterier som bör ha företräde eller vara avgörande i händelse av konflikter***. Hänsyn bör framför allt tas till inverkan på mediernas mångfald, inte minst effekten på opinionsbildningen, varvid även onlinemiljön ska beaktas. Det bör även beaktas huruvida andra mediekanaler, som tillhandahåller skiftande och alternativa innehåll skulle finnas kvar på den eller de berörda marknaderna när den berörda koncentrationen på mediemarknaden har ägt rum. Bedömningen av skyddsmekanismer för det redaktionella

från den blivande ägarens, ledningens eller styrningsstrukturens sida att påverka enskilda redaktionella beslut i den förvärvade eller sammanslagna enheten. Hänsyn bör även tas till befintliga eller planerade interna skyddsmekanismer som syftar till att värna oberoendet i enskilda redaktionella beslut i de berörda medieföretagen. Vid bedömningen av den potentiella inverkan bör även effekterna av den berörda koncentrationen på den ekonomiska bärkraften hos den eller de enheter som är föremål för koncentrationen beaktas samt huruvida de, utan koncentrationen, skulle vara ekonomiskt bärkraftiga i den meningen att de på medellång sikt skulle kunna fortsätta att tillhandahålla och vidareutveckla kvalitetsmedietjänster på marknaden som är ekonomiskt bärkraftiga, förfogar över tillräckliga resurser och är anpassade till den tekniska utvecklingen.

oberoendet bör omfatta en undersökning av potentiella risker för otillbörliga försök från den blivande ägarens, ledningens eller styrningsstrukturens sida att påverka enskilda redaktionella beslut i den förvärvade eller sammanslagna enheten. Hänsyn bör även tas till befintliga eller planerade interna skyddsmekanismer som syftar till att värna oberoendet i enskilda redaktionella beslut i de berörda medieföretagen. ***Dessutom bör resultaten av kommissionens årliga rapport om rättsstatsprincipen som presenteras i kapitlen om pressfrihet samt den riskbedömning som årligen görs av instrument som övervakningsverktyget för mediepluralism och alla landsspecifika rekommendationer om mediepluralism och mediefrihet beaktas vid fastställandet av det övergripande medieklimatet och effekterna av koncentrationen i fråga på mediepluralismen och det redaktionella oberoendet, under dessa specifika omständigheter.*** Vid bedömningen av den potentiella inverkan bör även effekterna av den berörda koncentrationen på den ekonomiska bärkraften hos den eller de enheter som är föremål för koncentrationen beaktas samt huruvida de, utan koncentrationen, skulle vara ekonomiskt bärkraftiga i den meningen att de på medellång sikt skulle kunna fortsätta att tillhandahålla och vidareutveckla kvalitetsmedietjänster på marknaden som är ekonomiskt bärkraftiga, förfogar över tillräckliga resurser och är anpassade till den tekniska utvecklingen.

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning
Skäl 45

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(45) Publikmätning har en direkt inverkan på tilldelning och prissättning av de annonser som utgör en viktig	(45) Publikmätning har en direkt inverkan på tilldelning och prissättning av de annonser som utgör en viktig

intäktskälla för mediesektorn. Det är ett mycket viktigt verktyg för att utvärdera medieinnehållets genomslag och förstå publikens preferenser i syfte att planera framtida produktion av innehåll. Aktörer på mediemarknaden, i synnerhet leverantörer av medietjänster och annonsörer, bör därför kunna förlita sig på objektiva publikuppgifter som tagits fram med hjälp av transparenta, opartiska och verifierbara publikmätningsmetoder. Vissa nya aktörer som har vuxit fram i medieekosystemet erbjuder dock egna mättjänster utan att tillhandahålla någon information om sina metoder. Detta kan leda till informationsasymmetrier mellan medieaktörer och potentiellt snedvrida marknaden på ett sätt som gör att leverantörer av medietjänster inte ges samma förutsättningar på marknaden.	intäktskälla för mediesektorn. Det är ett mycket viktigt verktyg för att utvärdera medieinnehållets genomslag och förstå publikens preferenser i syfte att planera framtida produktion***, köp, planering eller försäljning*** av innehåll. Aktörer på mediemarknaden, i synnerhet leverantörer av medietjänster och annonsörer, bör därför kunna förlita sig på objektiva publikuppgifter som tagits fram med hjälp av transparenta, opartiska och verifierbara publikmätningsmetoder***, som bör överensstämma med EU:s regler om dataskydd och integritet***. Vissa nya aktörer som har vuxit fram i medieekosystemet erbjuder dock egna mättjänster utan att tillhandahålla någon information om sina metoder. Detta kan leda till informationsasymmetrier mellan medieaktörer och potentiellt snedvrida marknaden på ett sätt som gör att leverantörer av medietjänster inte ges samma förutsättningar på marknaden.

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning
Skäl 46

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(46) För att publikmätningsmetoder, i synnerhet metoder som används online, ska bli mer verifierbara och tillförlitliga bör transparensskyldigheter fastställas för leverantörer av publikmätningssystem som inte uppfyller branschriktmärken som överenskommits inom relevanta självregleringsorgan. Sådana skyldigheter bör innebära att aktörerna, på begäran ***och i den mån det är möjligt***, måste ge annonsörer och leverantörer av medietjänster, eller parter som agerar på deras vägnar, information som beskriver vilka metoder som används för publikmätning. Det kan handla om information om storleken på det urval som ligger till grund för mätningen, definition	(46) För att publikmätningsmetoder, i synnerhet metoder som används online, ska bli mer verifierbara***, jämförbara*** och tillförlitliga bör transparensskyldigheter fastställas för leverantörer av publikmätningssystem som inte uppfyller branschriktmärken som överenskommits inom relevanta självregleringsorgan. Sådana skyldigheter bör innebära att aktörerna, på begäran, måste ge annonsörer och leverantörer av medietjänster, eller parter som agerar på deras vägnar, information som beskriver vilka metoder som används för publikmätning. Det kan handla om information om storleken på det urval som ligger till grund för mätningen, definition av de indikatorer som mäts,

av de indikatorer som mäts, mått, mätmetoder och felmarginal samt mätperiod. De skyldigheter som införs genom denna förordning påverkar inte eventuella skyldigheter som leverantörer av publikmätningstjänster har enligt förordning (EU) 2019/1150 eller förordning (EU) ***2022/XX*** [rättsakten om digitala marknader], såsom skyldigheterna avseende rangordning och självföreträde.

mått, mätmetoder och felmarginal samt mätperiod. De skyldigheter som införs genom denna förordning påverkar inte ***publikens rätt till skydd av personuppgifter i enlighet med artikel 8 i stadgan om de grundläggande rättigheterna jämförd med förordning (EU) 2016/679 (den allmänna dataskyddsförordningen) eller*** eventuella skyldigheter som leverantörer av publikmätningstjänster har enligt förordning (EU) 2019/1150 eller förordning (EU) ***2022/1925*** [rättsakten om digitala marknader], såsom skyldigheterna avseende rangordning och självföreträde.

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning
Skäl 47

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(47) Uppförandekoder som upprättas antingen av leverantörer av publikmätningssystem eller av organisationer eller sammanslutningar som företräder dessa, kan bidra till en effektiv tillämpning av denna förordning och bör därför uppmuntras. Självreglering har redan använts för att främja hög kvalitet när det gäller publikmätning. En vidareutveckling av självreglering kan ses som ett effektivt verktyg för branschen att komma överens om de praktiska lösningar som krävs för att säkerställa att publikmätningssystemen och publikmätningsmetoder överensstämmer med principerna om transparens, opartiskhet, inkludering, proportionalitet, icke-diskriminering och verifierbarhet. När sådana uppförandekoder upprättas i samråd med alla relevanta intressenter ***och framför allt leverantörer av medietjänster*** kan hänsyn särskilt tas till mediesektorns ökande digitalisering och målet om jämlika konkurrensvillkor för medieaktörerna.	(47) Uppförandekoder som upprättas antingen av leverantörer av publikmätningssystem eller av organisationer eller sammanslutningar som företräder dessa ***tillsammans med leverantörer av medietjänster och/eller deras företrädare, civilsamhällesorganisationer och andra relevanta intressenter***, kan bidra till en effektiv tillämpning av denna förordning och bör därför uppmuntras. Självreglering har redan använts för att främja hög kvalitet när det gäller publikmätning. En vidareutveckling av självreglering kan ses som ett effektivt verktyg för branschen att ***med stöd av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan*** komma överens om de praktiska lösningar som krävs för att säkerställa att publikmätningssystemen och publikmätningsmetoder överensstämmer med principerna om transparens, opartiskhet, inkludering, proportionalitet, icke-diskriminering***, jämförbarhet*** och verifierbarhet. När sådana

uppförandekoder upprättas i samråd med alla relevanta intressenter ***som anges ovan*** kan hänsyn särskilt tas till mediesektorns ökande digitalisering och målet om jämlika konkurrensvillkor för medieaktörerna.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning
Skäl 48

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(48) ***Statlig*** annonsering är en viktig inkomstkälla för många leverantörer av medietjänster ***som*** bidrar till deras ekonomiska bärkraft. ***För att säkerställa lika möjligheter på den inre marknaden måste alla leverantörer av medietjänster från alla medlemsstater som i tillräcklig grad kan nå ut till en del eller alla relevanta medlemmar av allmänheten ha tillgång till denna inkomstkälla på ett icke-diskriminerande sätt. Statlig*** annonsering kan dessutom exponera leverantörer av medietjänster för otillbörligt statligt inflytande på ett sätt som har en negativ inverkan på deras frihet att tillhandahålla tjänster ***och grundläggande rättigheter***. En otransparent och partisk tilldelning av ***statlig*** annonsering är därför ett kraftfullt verktyg för att utöva inflytande på eller ”knyta till sig” leverantörer av medietjänster. Fördelningen av och insynen i statlig annonsering regleras i vissa avseenden genom ett fragmenterat regelverk bestående av mediespecifika åtgärder och allmänna lagar om offentlig upphandling som ***emellertid inte alltid omfattar alla statliga annonsmedel och*** inte ***heller*** ger ett tillräckligt skydd mot favorisering eller partiskhet i tilldelningen. Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU[56] är i synnerhet inte tillämpligt på offentliga tjänstekontrakt som rör förvärv, utveckling, produktion eller samproduktion av programmaterial avsett	(48) ***Offentlig*** annonsering***, som finansieras med offentliga medel, inklusive finansiering från nationella regeringar eller EU-medel som medlemsstaterna fördelar i syfte att genomföra kommunikationsplaner som en del av EU:s operativa program eller EU:s sammanhållningsprogram och annat statligt finansiellt stöd,*** är en viktig inkomstkälla för många leverantörer av medietjänster***, inbegripet leverantörer av mycket stora onlineplattformar och mycket stora onlinebaserade sökmotorer, och*** bidrar till deras ekonomiska bärkraft. ***Offentlig*** annonsering ***och annat offentligt finansiellt stöd*** kan dessutom exponera leverantörer av medietjänster för otillbörligt statligt inflytande på ett sätt som har en negativ inverkan på ***de grundläggande rättigheterna och*** deras frihet att tillhandahålla tjänster. En otransparent och partisk tilldelning av ***offentlig*** annonsering ***och annat statligt finansiellt stöd*** är därför ett kraftfullt verktyg för att utöva inflytande på eller ”knyta till sig” leverantörer av medietjänster. ***Den orättvisa fördelningen av statlig reklam skapar dessutom störningar på den inre mediemarknaden, skapar orättvisa olika villkor och avskräcker aktörer på marknaden från att antingen komma in på den eller fortsätta sin verksamhet i en viss medlemsstat. För att hantera sådana situationer bör statliga annonser som riktas av en offentlig***

för audiovisuella medietjänster eller radiomedietjänster. I de fall där det finns mediespecifika regler om ***statlig*** annonsering skiljer de sig avsevärt från en medlemsstat till en annan.

myndighet, ett statligt kontrollerat eller statligt ägt företag till en enda leverantör av medietjänster eller en mycket stor onlineplattform eller en mycket stor onlinebaserad sökmotor därför inte överstiga 20 % av den totala budget som anslagits till statlig reklam av nämnda offentliga myndighet, statligt ägda eller statligt kontrollerade företag.
Fördelningen av och insynen i statlig annonsering ***och annat statligt finansiellt stöd*** regleras i vissa avseenden genom ett fragmenterat regelverk bestående av mediespecifika åtgärder och allmänna lagar om offentlig upphandling som inte ger ett tillräckligt skydd mot favorisering eller partiskhet i tilldelningen. Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU[56] är i synnerhet inte tillämpligt på offentliga tjänstekontrakt som rör förvärv, utveckling, produktion eller samproduktion av programmaterial avsett för audiovisuella medietjänster eller radiomedietjänster. I de fall där det finns mediespecifika regler om ***offentlig*** annonsering ***eller annat statligt finansiellt stöd*** skiljer de sig avsevärt från en medlemsstat till en annan.

[56] Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 28.3.2014, s. 65).

[56] Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 28.3.2014, s. 65).

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning
Skäl 48a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(48a) De offentliga myndigheternas nödåtgärder är nödvändiga för att informera allmänheten om riskerna i händelse av en folkhälsokris eller naturlig katastrof, olyckor, andra plötsliga

incidenter eller kritiska situationer som kan skada enskilda personer. Krissituationer har stor potential att skapa nya eller förvärra befintliga sårbarheter inom mediesektorn. Tilldelning av statliga medel genom sändande av offentliga myndigheters meddelanden i krissituationer är därför avgörande för den ekonomiska bärkraften hos leverantörer av medietjänster. I detta sammanhang kan tilldelningen av statliga medel för sändning av meddelanden i en krissituation dessutom exponera leverantörer av medietjänster för otillbörligt statligt inflytande på ett sätt som har en negativ inverkan på deras frihet att tillhandahålla tjänster och grundläggande rättigheter. Orättvis, otransparent, oproportionerlig och partisk tilldelning i detta avseende skapar orättvisa fördelar för vissa aktörer på marknaden och snedvrider konkurrensen, vilket avskräcker nya aktörer från att ansluta sig till marknaden eller får andra att besluta sig för att lämna marknaden i en viss medlemsstat. En rättvis, transparent, proportionell, oberoende och förutsägbar tilldelning av sådan statlig finansiering är därför avgörande för att den inre marknaden ska fungera väl, vilket även påverkar mediefriheten och enskilda personers grundläggande rättigheter, inbegripet rätten till information. Kriser blir alltmer gränsöverskridande, medan reglerna för sådana tilldelningar skiljer sig åt mellan medlemsstaterna, vilket skapar fragmentering och rättslig osäkerhet på marknaden. Därför bör sådana tilldelningar i princip följa samma harmoniserade regler som gäller för statlig reklam, i enlighet med denna förordning. Eftersom det brådskar att vidta åtgärder under en krisperiod bör särskilda bestämmelser dock tillämpas, så att statliga myndigheter, statsägda eller statskontrollerade företag och enheter

kan uppfylla rapporteringsskyldigheterna när krissituationen har upphört.

Ändringsförslag 64

Förslag till förordning
Skäl 49

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(49) För att säkerställa att konkurrensen mellan leverantörer av medietjänster inte snedvrids och för att undvika risken för dolda subventioner och otillbörligt politiskt inflytande på medierna är det ***nödvändigt att fastställa gemensamma krav på*** transparens, objektivitet, proportionalitet och icke-diskriminering när det gäller tilldelningen av ***statlig*** annonsering och statliga medel till leverantörer av medietjänster i syfte att köpa andra varor eller tjänster från dem än statlig annonsering, ***inbegripet ett krav på att information om mottagare av statliga annonsmedel och berörda belopp ska offentliggöras***. Det är viktigt att medlemsstaterna gör nödvändig information om ***statlig*** annonsering tillgänglig för allmänheten i ett elektroniskt format som är lätt att titta på, ta fram och ladda ned i överensstämmelse med unionens och medlemsstaternas regler om affärshemligheter. Denna förordning ska inte påverka tillämpningen av reglerna om statligt stöd, vilka tillämpas från fall till fall.	(49) ***Leverantörer av onlineplattformar konkurrerar i allt högre utsträckning med leverantörer av medietjänster när det gäller statlig annonsering och annat finansiellt stöd.*** För att säkerställa att konkurrensen mellan leverantörer av medietjänster ***och leverantörer av onlineplattformar*** inte snedvrids och för att undvika risken för dolda subventioner och otillbörligt politiskt inflytande på medierna ***och på onlineplattformarna*** är det ***särskilt viktigt att det finns rättvisa och transparenta regler om kriterierna för tilldelning av statligt ekonomiskt stöd och statlig annonsering samt att dessa genomförs på ett effektivt sätt. Dessa kriterier bör följa principerna om*** transparens, objektivitet, proportionalitet och icke-diskriminering när det gäller tilldelningen av ***offentlig*** annonsering***, offentliga myndigheters nödvändiga meddelanden i krissituationer*** och statliga medel ***och EU-medel*** till leverantörer av medietjänster ***och leverantörer av onlineplattformar*** i syfte att köpa andra varor eller tjänster från dem än statlig annonsering, ***eller medel för offentliga myndigheters utsändning av meddelanden i krissituationer***. Det är viktigt att medlemsstaterna gör nödvändig information om ***offentlig*** annonsering ***och annat statligt finansiellt stöd, däribland om mottagare och spenderade belopp,*** tillgänglig för allmänheten i ett elektroniskt format som är lätt att titta på, ta fram och ladda ned i överensstämmelse med unionens och medlemsstaternas regler om affärshemligheter. ***Inrättandet av en***

europeisk databas över offentlig finansiering av reklam som drivs av den europeiska medienämnden bör ytterligare stärka och garantera tillgänglig och enhetlig information om offentlig annonsering för mottagarna av medietjänster. Denna förordning ska inte påverka tillämpningen av reglerna om statligt stöd, vilka tillämpas från fall till fall.

Ändringsförslag 65

Förslag till förordning
Skäl 50

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(50) Risker för den inre mediemarknadens funktion och motståndskraft bör regelbundet övervakas som ett led i arbetet för att förbättra den inre mediemarknadens funktion. Syftet med denna övervakning bör vara att få fram detaljerade data och kvalitativa bedömningar av den inre mediemarknadens motståndskraft, bland annat om graden av koncentration på marknaden på nationell och regional nivå ***och riskerna för utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan***. Övervakningen bör vara oberoende och ske med utgångspunkt i ett antal robusta ***nyckelprestationsindikatorer*** som ***kommissionen*** utvecklat och regelbundet uppdaterar ***i samråd med nämnden***. Med tanke på att typen av risker snabbt förändras och tekniken utvecklas på den inre mediemarknaden bör övervakningen ha framåtblickande inslag såsom stresstester för att bedöma den inre mediemarknadens framtida motståndskraft, för att varna för sårbarheter när det gäller mediernas mångfald och redaktionella oberoende och för att stödja arbetet med att förbättra styrning, datakvalitet och riskhantering. Övervakningen bör särskilt	(50) Risker för den inre mediemarknadens funktion och motståndskraft bör regelbundet övervakas som ett led i arbetet för att förbättra den inre mediemarknadens funktion. Syftet med denna övervakning bör vara att få fram detaljerade data och kvalitativa bedömningar av den inre mediemarknadens motståndskraft, bland annat om graden av koncentration på marknaden ***även*** på nationell och regional nivå. Övervakningen bör vara oberoende och ske med utgångspunkt i ett antal robusta ***kriterier*** som ***nämnden*** utvecklat och regelbundet uppdaterar. Med tanke på att typen av risker snabbt förändras och tekniken utvecklas på den inre mediemarknaden bör övervakningen ha framåtblickande inslag såsom stresstester för att bedöma den inre mediemarknadens framtida motståndskraft, för att varna för sårbarheter när det gäller mediernas mångfald och redaktionella oberoende och för att stödja arbetet med att förbättra styrning, datakvalitet och riskhantering. Övervakningen bör särskilt omfatta tillsynssamarbete och tillsynskonvergens inom medieregleringen, hinder för tillhandahållandet av medietjänster, bland annat i en digital miljö, samt en transparent

omfatta ***graden av gränsöverskridande verksamhet och investeringar,*** tillsynssamarbete och tillsynskonvergens inom medieregelering, hinder för tillhandahållandet av medietjänster, bland annat i en digital miljö, samt en transparent och rättvis fördelning av ekonomiska resurser på den inre mediemarknaden. Den bör även beakta mer allmänna trender på den inre mediemarknaden och på de nationella mediemarknaderna, samt nationell lagstiftning som påverkar leverantörer av medietjänster. Övervakningen bör dessutom ge en överblick över de åtgärder som leverantörer av medietjänster vidtar för att garantera oberoende i enskilda redaktionella beslut, inbegripet de åtgärder som föreslås i den åtföljande rekommendationen. Eftersom nämnden består av myndigheter och organ med särskild expertis om mediemarknaden bör denna involveras för att säkerställa att övervakningen håller högsta möjliga kvalitet.

och rättvis fördelning av ekonomiska resurser på den inre mediemarknaden. Den bör även beakta mer allmänna trender på den inre mediemarknaden och på de nationella mediemarknaderna, samt nationell lagstiftning som påverkar leverantörer av medietjänster. Övervakningen bör dessutom ge en överblick över de åtgärder som leverantörer av medietjänster vidtar för att garantera oberoende i enskilda redaktionella beslut, inbegripet de åtgärder som föreslås i den åtföljande rekommendationen. Eftersom nämnden består av myndigheter och organ med särskild expertis om mediemarknaden bör denna involveras för att säkerställa att övervakningen håller högsta möjliga kvalitet.

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning
Skäl 51

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(51) För att lägga grunden till en korrekt tillämpning av denna förordning bör dess bestämmelser om oberoende mediemyndigheter, nämnden och nödvändiga ändringar av direktiv 2010/13/EU (artiklarna 7–12 och 27 i denna förordning) börja tillämpas tre månader efter det att akten har trätt i kraft, medan alla övriga bestämmelser i denna förordning blir tillämpliga sex månader efter det att denna förordning har trätt i kraft. Detta är i synnerhet nödvändigt för att nämnden ska ha inrättats i tid för att	(51) ***Kommissionen bör kunna vidta nödvändiga åtgärder för att övervaka det faktiska genomförandet och fullgörandet av de skyldigheter som fastställs i denna förordning.*** För att lägga grunden till en korrekt tillämpning av denna förordning bör dess bestämmelser om oberoende mediemyndigheter, nämnden och nödvändiga ändringar av direktiv 2010/13/EU (artiklarna 7–12 och 27 i denna förordning) börja tillämpas tre månader efter det att akten har trätt i kraft, medan alla övriga bestämmelser i denna förordning blir tillämpliga sex månader efter det att denna förordning har trätt i

säkerställa en korrekt tillämpning av förordningen.	kraft. Detta är i synnerhet nödvändigt för att nämnden ska ha inrättats i tid för att säkerställa en korrekt tillämpning av förordningen.

Ändringsförslag 67

Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Denna förordning har ingen inverkan på medlemsstaternas möjlighet att anta mer detaljerade regler inom de områden som omfattas av kapitel II och kapitel III avsnitt 5, under förutsättning att sådana regler är förenliga med unionsrätten.	3. Denna förordning har ingen inverkan på medlemsstaternas möjlighet att anta mer detaljerade ***eller strängare*** regler inom de områden som omfattas av kapitel II och kapitel III avsnitt 5 ***och artikel 24 i avsnitt 6 i kapitel III***, under förutsättning att sådana regler är förenliga med unionsrätten.

Ändringsförslag 68

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 2 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(2) leverantör av medietjänster: en fysisk eller juridisk person vars yrkesmässiga verksamhet är att tillhandahålla en medietjänst och som har det redaktionella ansvaret för valet av innehåll för medietjänsten och som avgör hur det ska struktureras.	(2) leverantör av medietjänster: en fysisk eller juridisk person***, inbegripet fysiska personer med atypiska anställningsformer såsom frilansande och oberoende journalistik,*** vars yrkesmässiga verksamhet är att tillhandahålla en medietjänst och som har det redaktionella ansvaret för valet av innehåll för medietjänsten och som avgör ***den strategi och det perspektiv som innehållet ska presenteras och levereras utifrån och*** hur det ska struktureras.

Ändringsförslag 69

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 7a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(7a) chefredaktör: en fysisk person som fattar eller utövar tillsyn över redaktionella beslut hos en leverantör av medietjänster.

Ändringsförslag 70

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 9 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. redaktionellt ansvar: vid tillhandahållande av en medietjänst, faktisk kontroll av såväl valet av program eller ***presspublikation*** som hur de ska struktureras, oavsett om det föreligger ansvar enligt nationell lagstiftning för den tillhandahållna tjänsten eller inte.	9. redaktionellt ansvar: vid tillhandahållande av en medietjänst, faktisk kontroll av såväl valet av program eller ***innehållet i presspublikationer*** som hur de ska struktureras, oavsett om det föreligger ansvar enligt nationell lagstiftning för den tillhandahållna tjänsten eller inte.

Ändringsförslag 71

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(9a) onlineplattform: en tjänst enligt definitionen i artikel 3 i i förordning (EU) 2022/2065.

Ändringsförslag 72

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 9b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(9b) onlinebaserad sökmotor: en tjänst enligt definitionen i artikel 3 j i förordning (EU) 2022/2065.

Ändringsförslag 73

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 9c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(9c) leverantör av onlineplattform: en värdtjänst enligt definitionen i artikel 3 i i förordning (EU) 2022/2065.

Ändringsförslag 74

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(10) leverantör av mycket stor onlineplattform: en leverantör av en onlineplattform som har utsetts till en mycket stor onlineplattform i enlighet med artikel ***25.4*** i förordning (EU) ***2022/XXX*** [rättsakten om digitala tjänster].	(10) leverantör av mycket stor onlineplattform: en leverantör av en onlineplattform som har utsetts till en mycket stor onlineplattform i enlighet med artikel ***33.4*** i förordning (EU) ***2022/2065*** [rättsakten om digitala tjänster].

Ändringsförslag 75

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 10a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(10a) leverantör av mycket stor onlinebaserad sökmotor: en leverantör av en onlinebaserad sökmotor som har utsetts till en mycket stor onlinebaserad sökmotor i enlighet med artikel 33.4 i förordning (EU) 2022/2065.

Ändringsförslag 76

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 13

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(13) koncentration på mediemarknaden: en koncentration enligt definitionen i artikel 3 i förordning (EG) nr 139/2004 som omfattar minst en ***leverantör*** av medietjänster.	(13) koncentration på mediemarknaden: en koncentration enligt definitionen i artikel 3 i förordning (EG) nr 139/2004 som omfattar minst en ***part i medievärdekedjan, till exempel leverantörer*** av medietjänster ***eller leverantörer av mycket stora onlineplattformar eller mycket stora onlinebaserade sökmotorer***.

Ändringsförslag 77

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 14

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(14) publikmätning: att samla in, tolka eller på annat sätt behandla uppgifter om antal användare av medietjänster och deras kännetecken i syfte att fatta beslut om annonstilldelning eller annonspriser eller att planera, ***producera*** eller distribuera innehåll i anslutning till detta.	(14) publikmätning: att samla in, tolka eller på annat sätt behandla uppgifter om antal användare av medietjänster ***och användare av onlineplattformar*** och deras kännetecken i syfte att fatta beslut om annonstilldelning eller annonspriser eller att ***köpa,*** planera, ***sälja*** eller distribuera innehåll i anslutning till detta.

Ändringsförslag 78

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 15

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(15) statlig annonsering: placering, publicering eller spridning i en medietjänst av ett reklam- eller egenreklambudskap, normalt mot betalning eller annan ersättning, som görs av, för eller på uppdrag av en nationell eller regional offentlig myndighet, till exempel nationella, federala eller regionala styrelseorgan, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, statsägda företag eller andra	(15) statlig annonsering: placering, publicering eller spridning i en medietjänst ***eller onlineplattform eller sökmotor som tillhandahåller medietjänster*** av ett reklam- eller egenreklambudskap, normalt mot betalning eller annan ersättning, som görs av, för eller på uppdrag av ***unionsinstitutioner eller unionsorgan eller*** en nationell eller regional ***eller lokal*** offentlig myndighet, till exempel

statligt kontrollerade aktörer på nationell eller regional nivå, eller av lokala styren i territoriella enheter ***med mer än 1 miljon invånare***.	nationella, federala eller regionala ***eller lokala*** styrelseorgan, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, statsägda företag eller andra statligt kontrollerade aktörer på nationell eller regional nivå, eller av lokala styren i territoriella enheter.

Ändringsförslag 79

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 15a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(15a) offentliga myndigheters meddelanden i krissituationer: placering, offentliggörande eller spridning, i alla medietjänster, av ett informationsmeddelande som de offentliga myndigheterna anser vara nödvändigt i händelse av naturkatastrofer eller folkhälsokriser, olyckor, andra plötsliga incidenter eller kritiska situationer som kan skada enskilda personer.

Ändringsförslag 80

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 16

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) ***spionprogram***: ***varje produkt med digitala element som är specifikt utformad för att utnyttja sårbarheter i*** andra ***produkter med digitala delar och*** som möjliggör ***hemlig övervakning av fysiska eller juridiska personer*** genom avlyssning, extrahering, insamling eller analys av data ***från sådana produkter eller från de fysiska eller juridiska personer som använder sådana produkter, i synnerhet genom hemlig inspelning av samtal eller annan användning av mikrofoner i slutanvändarenheter, genom filmning av fysiska personer, maskiner eller deras***	***(16) övervakningsteknik***: ***alla digitala, mekaniska eller*** andra ***instrument/produkter*** som möjliggör ***insamling av information*** genom avlyssning, extrahering, insamling eller analys av data utan att den berörda fysiska eller juridiska personen specifikt har upplysts om och gett sitt uttryckliga samtycke***, enligt vad som anges i artikel 7 i förordning (EU) 2016/679,*** till detta.

omgivning, kopering av meddelanden, fotografering, spårning av surfning, spårning av geolokalisering, insamling av andra sensordata eller spårning av aktiviteter via flera slutanvändarenheter, utan att den berörda fysiska eller juridiska personen specifikt har upplysts om och gett sitt uttryckliga samtycke till detta.

Ändringsförslag 81

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 16a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(16) spionprogram: varje ***produkt med digitala element som är specifikt*** utformad för att utnyttja sårbarheter i ***andra*** produkter med digitala delar och som möjliggör hemlig övervakning av fysiska eller juridiska personer genom avlyssning, extrahering, insamling eller analys av data från sådana produkter eller från de fysiska eller juridiska personer som använder sådana produkter***, i synnerhet genom hemlig inspelning av samtal eller annan användning av mikrofoner i slutanvändarenheter, genom filmning av fysiska personer, maskiner eller deras omgivning, kopering av meddelanden, fotografering, spårning av surfning, spårning av geolokalisering, insamling av andra sensordata eller spårning av aktiviteter via flera slutanvändarenheter***, utan att den berörda fysiska eller juridiska personen specifikt har upplysts om och gett sitt uttryckliga samtycke till detta.	(16a) spionprogram: varje ***övervakningsteknik med en hög grad av intrång som i synnerhet följer av den omfattande tillgång den kan ge till enheter och deras funktioner, och som är typiskt*** utformad för att utnyttja sårbarheter i produkter med digitala delar och som möjliggör ***omfattande*** hemlig övervakning av fysiska eller juridiska personer***, däribland retroaktivt*** genom avlyssning, extrahering, insamling eller analys av data från sådana produkter eller från de fysiska eller juridiska personer som använder sådana produkter***, även på ett urskillningslöst löst***, utan att den berörda fysiska eller juridiska personen specifikt har upplysts om och gett sitt uttryckliga samtycke***, i enlighet med artikel 7 i förordning (EU) 2016/679,*** till detta.

Ändringsförslag 82

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 17 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Terrorism.	a) Terrorism ***enligt definitionen i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/541***.

Ändringsförslag 83

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 17a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(17a) användargränssnitt: en tjänst eller anläggning som ger en textbaserad eller visuell översikt över audiovisuella medietjänster eller deras innehåll och som syftar till att rikta in, upptäcka, hitta, välja eller få tillgång till audiovisuellt innehåll eller audiovisuella tjänster från användarens sida.

Ändringsförslag 84

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 17b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(17b) leverantör av användargränssnitt: en fysisk eller juridisk person som tillhandahåller ett användargränssnitt och som främst fastställer utformningen av översikten över audiovisuella medietjänster och den ordning eller det sätt på vilket de presenteras för användaren.

Ändringsförslag 85

Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 1 – led 17c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(17c) mottagare av medietjänster: varje fysisk eller juridisk person för vilken en ”medietjänst” enligt stycke 1 i denna punkt är avsedd.

Ändringsförslag 86

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Mottagare av medietjänster i unionen ska ha rätt till en mångfald av nyhets- och aktualitetsinnehåll som produceras med respekt för den redaktionella friheten för leverantörer av medietjänster ***och är*** till gagn för ***den offentliga debatten***.	Mottagare av medietjänster i unionen ska ha rätt ***att på ett lättillgängligt sätt få tillgång*** till en mångfald av ***medietjänster, i synnerhet*** nyhets- och aktualitetsinnehåll som produceras med respekt för den redaktionella friheten för leverantörer av medietjänster***, utan inblandning från nationella myndigheter och organ, samt annonsörer, givare, politiska partier och statliga och icke-statliga aktörer från tredjeländer,*** till gagn för ***syftet med en fri och demokratisk offentlig debatt***.

Ändringsförslag 87

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Leverantörer av medietjänster ska ha rätt att utöva sin ***ekonomiska*** verksamhet på den inre marknaden utan andra begränsningar än de som tillåts enligt unionsrätten.	1. Leverantörer av medietjänster ska ha rätt att utöva sin verksamhet på den inre marknaden utan andra begränsningar än de som tillåts enligt unionsrätten.

Ändringsförslag 88

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna ska respektera faktisk redaktionell frihet för leverantörer av medietjänster. Medlemsstaterna, inbegripet deras nationella tillsynsmyndigheter och tillsynsorgan, får inte	2. ***Unionen,*** medlemsstaterna ***och privata aktörer*** ska respektera faktisk redaktionell frihet ***och redaktionellt oberoende*** för leverantörer av medietjänster. Medlemsstaterna, inbegripet deras nationella tillsynsmyndigheter och tillsynsorgan, ***unionens institutioner och byråer samt privata aktörer*** får inte

Ändringsförslag 89

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) direkt eller indirekt försöka påverka, eller på något sätt utöva inflytande på, den redaktionella hållning som intas eller de redaktionella beslut som fattas av leverantörer av medietjänster,	*(Berör inte den svenska versionen.)*

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) ålägga leverantörer av medietjänster och deras anställda att lämna ut någon information om redaktionell behandling eller att sprida denna information, inbegripet om deras källor,

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) frihetsberöva, bestraffa, ***avlyssna,*** utsätta för ***övervakning eller*** husrannsakan/kroppsvisitation och beslag eller kontrollera leverantörer av medietjänster eller i förekommande fall deras familjemedlemmar***, deras anställda*** eller ***anställdas familjemedlemmar*** eller deras företagslokaler och privata lokaler***, med hänvisning till att de vägrar att lämna information om sina*** källor***, såvida detta inte är berättigat på grund av tvingande hänsyn till allmänintresset i enlighet med artikel 52.1 i stadgan och i överensstämmelse med annan unionslagstiftning***,	(b) frihetsberöva, bestraffa, utsätta för husrannsakan/kroppsvisitation och beslag eller kontrollera leverantörer av medietjänster***, deras anställda*** eller i förekommande fall deras familjemedlemmar eller ***andra personer som tillhör deras yrkesmässiga förbindelsenätverk, inbegripet tillfälliga kontakter,*** eller deras företagslokaler och privata lokaler***, om sådana åtgärder kan leda till att deras yrkesverksamhet kränks och i synnerhet om de kan leda till att man får åtkomst till journalisters*** källor,

Ändringsförslag 92

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ba) tillträde till innehållsdata i varje enhet eller maskin som används av leverantörer av medietjänster eller, i tillämpliga fall, deras familjer, deras anställda eller anställdas familjemedlemmar eller, i tillämpliga fall, andra personer i deras yrkesnätverk eller privata förbindelsenätverk, inbegripet tillfälliga kontakter.

Ändringsförslag 93

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) använda ***spionprogram*** i någon enhet eller maskin som används av leverantörer av medietjänster eller i	c) använda ***åtgärder för övervakning eller övervakningsteknik eller instruera privata enheter att använda sådan teknik*** i

förekommande fall deras familjemedlemmar, eller av deras anställda eller anställdas familjemedlemmar***, såvida inte användningen i varje enskilt fall är berättigad av nationella säkerhetsskäl och är i enlighet med artikel 52.1 i stadgan och annan unionslagstiftning, eller användningen sker i samband med utredningar av någon av dessa personer gällande grov brottslighet, föreskrivs i nationell lagstiftning och är i enlighet med artikel 52.1 i stadgan och annan unionslagstiftning, och åtgärder som vidtas i enlighet med led b inte skulle vara lämpliga eller tillräckliga för att få fram den eftersökta informationen***.

någon enhet eller maskin som används av leverantörer av medietjänster eller i förekommande fall deras familjemedlemmar, eller av deras anställda eller anställdas familjemedlemmar ***eller, om tillämpligt, andra personer som tillhör deras yrkesnätverk, inbegripet tillfälliga kontakter***.

Ändringsförslag 94

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) använda spionprogram eller andra liknande inkräktande teknik, eller instruera privata enheter att använda sådan teknik, i en enhet eller maskin som används av leverantörer av medietjänster eller, om tillämpligt, deras familjemedlemmar eller deras anställda eller deras familjemedlemmar eller, om tillämpligt, en annan person som tillhör deras yrkesnätverk, inbegripet tillfälliga kontakter,

Ändringsförslag 95

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led cb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cb) utse en tredje part som ska genomföra någon av åtgärderna enligt leden b, ba, c och ca.

Ändringsförslag 96

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. De åtgärder som avses i punkt 2 b får endast utnyttjas om användningen saknar koppling till yrkesverksamheten för leverantörer av medietjänster och deras anställda, inte leder till tillgång till journalisters källor, föreskrivs i nationell rätt, motiveras från fall till fall för förebyggande, utredning eller lagföring av grov brottslighet, enligt vad som avses i artikel 2.17 i denna förordning, överensstämmer med artikel 52.1 i stadgan och annan unionsrätt, är proportionell med hänsyn till det legitima syfte som eftersträvas och om andra rättsliga åtgärder inte skulle vara lämpliga och tillräckliga för att få fram den eftersökta informationen. Myndigheter som vidtar sådana åtgärder ska avstå från att hämta uppgifter som avser yrkesverksamheten för leverantörer av medietjänster och deras anställda, i synnerhet uppgifter som ger tillgång till journalisters källor.

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2b. De åtgärder som avses i punkt 2 ba och c får endast utnyttjas om användningen saknar koppling till yrkesverksamheten för leverantörer av medietjänster och deras anställda, inte leder till tillgång till journalisters källor, överensstämmer med de kriterier som anges i punkt 2a och endast rör utredning

eller lagföring av grov brottslighet enligt vad som avses i artikel 2.17 i denna förordning och som i den berörda medlemsstaten kan bestraffas med fängelse eller annan frihetsberövande åtgärd i minst fem år, används som en sista utväg när de rättsliga åtgärder som anges i led b inte skulle vara lämpliga och tillräckliga för att få fram den eftersökta informationen och omfattas av en regelbunden översyn av en oberoende och opartisk rättslig myndighet.

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2c. De åtgärder som avses i punkt 2 ca får endast utnyttjas om användningen överensstämmer med de kriterier som anges i punkt 2b och de används som en sista utväg när de åtgärder som avses i leden ba och c inte skulle vara lämpliga och tillräckliga för att få fram den eftersökta informationen.

Ändringsförslag 99

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2d. De åtgärder som avses i punkt 2 b, ba, c och ca får inte utnyttjas såvida inte användningen beslutas i förväg och uteslutande av en oberoende och opartisk rättslig myndighet och effektiva, kända och tillgängliga korrigerande åtgärder säkerställs i enlighet med artikel 47 i stadgan och i överensstämmelse med

	annan unionsrätt. Införandet av de åtgärder som anges i punkt 2 ba, c och ca ska omfattas av en efterhandsgranskning genom domstolsprövning eller en annan oberoende tillsynsmekanism. Medlemsstaterna ska informera personer som berörs av dessa åtgärder, liksom de personer vars uppgifter eller kommunikation man har kommit åt, om behandlingen av uppgifter som erhållits under utnyttjandet av dessa åtgärder samt om behandlingens varaktighet, omfattning och metod samt säkerställa tillgång till rättslig prövning genom ett oberoende organ för dem som påverkas direkt eller indirekt av utnyttjandet av dessa åtgärder. Medlemsstaterna ska offentliggöra antalet ansökningar som har godkänts och avslagits när det gäller utnyttjandet av sådana åtgärder. De skyddsåtgärder som föreskrivs i denna punkt ska omfatta fysiska personer i atypiska anställningsformer, såsom frilansare som utövar verksamhet på samma område som leverantörer av medietjänster och deras anställda.

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Utan att det påverkar, och utöver, den rätt till ett effektivt domstolsskydd som garanteras varje fysisk och juridisk person ska medlemsstaterna utse en oberoende myndighet eller ett oberoende organ som ska handlägga klagomål från leverantörer av medietjänster eller ***i förekommande fall*** deras familjemedlemmar, ***deras anställda eller anställdas*** familjemedlemmar, om överträdelser av punkt 2 ***b och c***. Leverantörer av medietjänster ska ha rätt att begära att denna myndighet eller detta organ inom tre månader efter begäran	3. Utan att det påverkar, och utöver, den rätt till ett effektivt domstolsskydd som garanteras varje fysisk och juridisk person ska medlemsstaterna utse ***och garantera*** en oberoende myndighet eller ett oberoende organ***, såsom en ombudsman,*** som ska handlägga klagomål från leverantörer av medietjänster eller ***deras anställda,*** deras familjemedlemmar, ***deras anställdas*** familjemedlemmar ***eller någon annan person som de har en yrkesmässig eller privat anknytning till***, om överträdelser av punkt 2 ***första stycket aa, b, ba, c, ca och cb***. Leverantörer av medietjänster ska ha

avger ett yttrande om huruvida punkt 2 ***b och c*** har efterlevts.	rätt att begära att denna myndighet eller detta organ inom tre månader efter begäran avger ett yttrande om huruvida punkt 2 ***första stycket aa, b, ba, c, ca och cb*** har efterlevts.

Ändringsförslag 101

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Public service-leverantörer ska på ett opartiskt sätt erbjuda ***sin publik*** en mångfald av information och åsikter i enlighet med sitt uppdrag i allmänhetens tjänst.	1. Public service-leverantörer ska ***vara redaktionellt oberoende och*** på ett ***oberoende och*** opartiskt sätt erbjuda ***mottagarna av medietjänster*** en mångfald av information och åsikter i enlighet med sitt uppdrag i allmänhetens tjänst.

Ändringsförslag 102

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Verksamhetschef ***och*** styrelseledamöter i public service-leverantörer ska utses genom ett transparent, öppet och icke-diskriminerande förfarande och på grundval av i nationell lagstiftning på förhand fastställda transparenta, objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier.	Verksamhetschef***,*** styrelseledamöter ***och alla ledningspositioner som innebär ett ansvar för redaktionell policy*** i public service-leverantörer ska utses genom ett transparent, öppet och icke-diskriminerande förfarande ***som syftar till att uppnå en könsbalanserad representation,*** och på grundval av i nationell lagstiftning på förhand fastställda transparenta, objektiva, icke-diskriminerande och proportionella kriterier ***som lägger tonvikt på professionell kompetens, politisk neutralitet och engagemang för public service-journalistik***. ***Urvalskriterierna ska vara förutsägbara och konsekventa för kandidaterna och ska vara kända senast ett år före den planerade utnämningen.***

Ändringsförslag 103

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Deras förordnande ska ***fastställas i nationell lagstiftning och*** vara lämpligt och tillräckligt för att säkerställa public service-leverantörers faktiska oberoende. De får endast ***i undantagsfall*** entledigas innan deras förordnande löper ut om de inte längre uppfyller de i nationell lag på förhand fastställda villkoren för detta uppdrag eller av särskilda skäl som rör olaglig verksamhet eller allvarlig misskötsamhet såsom detta på förhand definierats i nationell lag.	***Verksamhetschefens och styrelseledamöternas förordnande ska vara minst fyra år för att*** vara lämpligt och tillräckligt för att säkerställa public service-leverantörers faktiska oberoende. De får endast ***under exceptionella omständigheter och på grundval av en granskningsmekanism*** entledigas innan deras förordnande löper ut om de inte längre uppfyller de i nationell lag på förhand fastställda villkoren för detta uppdrag eller av särskilda skäl som rör olaglig verksamhet eller allvarlig misskötsamhet såsom detta på förhand definierats i nationell lag. ***Vid slutet av mandatperioden eller vid entledigande av verksamhetschefen för public service-leverantörer ska ett nytt förfarande för utnämning av en ledningschef och styrelseledamöter inledas. Beslut om entledigande ska vara vederbörligen motiverade, på förhand meddelas den berörda personen och kunna överklagas till domstol. Skälen för entledigandet ska vara offentliga***.

Ändringsförslag 104

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Utan att det påverkar medlemsstaternas rätt att fastställa public service-leverantörers verksamhetschefs och styrelseledamöters befogenheter och skyldigheter enligt nationell rätt får ledningschefen och styrelseledamöterna inte fatta, blanda sig i eller åsidosätta redaktionella beslut av redaktörer, som ska utöva redaktionellt ansvar hos public service-leverantörer i den mening som avses i artikel 2.9 i denna förordning.

Ändringsförslag 105

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna ska säkerställa att public service-leverantörer ***har tillräckliga och stabila ekonomiska resurser för att kunna fullgöra sitt uppdrag*** i allmänhetens tjänst. ***Resurserna*** ska vara av ett slag som skyddar det redaktionella oberoendet.	3. Medlemsstaterna ska säkerställa att public service-leverantörer ***kan ta del av hållbar finansiering som syftar till att underlätta och främja det redaktionella oberoendet och som tilldelas på flerårsbasis och fastställs enligt förutsägbara, transparenta, oberoende, opartiska och icke-diskriminerande förfaranden och på grundval av transparenta, objektiva och proportionella kriterier som fastställs på förhand genom nationell rätt, med beaktande av de standarder som fastställs i Meddelande från kommissionen om tillämpningen av reglerna om statligt stöd på radio och tv[1a]*** i allmänhetens tjänst. ***Förfarandena*** ska vara av ett slag som skyddar det redaktionella oberoendet.
	[1a] EUT C 257, 27.10.2009, s. 1.

Ändringsförslag 106

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska utse en eller flera oberoende myndigheter eller organ för att kontrollera efterlevnaden av punkterna 1–3.	4. Medlemsstaterna ska ***inrätta mekanismer och får*** utse en eller flera oberoende myndigheter eller organ för att kontrollera efterlevnaden av punkterna 1–3. ***Efter iakttagelser som rör bristande efterlevnad eller partiell efterlevnad av denna artikel ska de utsedda oberoende myndigheterna eller organen göra iakttagelserna tillgängliga för allmänheten, inleda en utredning i enlighet med motsvarande bestämmelser i medlemsstaten och informera Europeiska medienämnden och kommissionen.***

Ändringsförslag 107

Förslag till förordning
Artikel 6 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Skyldigheter för leverantörer av medietjänster som ***tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll***	Skyldigheter för leverantörer av medietjänster som ***utövar redaktionellt ansvar för innehåll***

Ändringsförslag 108

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Leverantörer av medietjänster som ***tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll*** ska göra följande information lätt och direkt åtkomlig för mottagarna av sina tjänster:	1. Leverantörer av medietjänster som ***utövar redaktionellt ansvar för innehåll*** ska göra följande information lätt och direkt åtkomlig för mottagarna av sina tjänster ***i ett elektroniskt, maskinläsbart och användarvänligt format***:

Ändringsförslag 109

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Sina juridiska namn och ***kontaktuppgifter***.	(a) Sina juridiska namn och ***registreringsuppgifter***.

Ändringsförslag 110

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Namn på deras direkta eller indirekta ägare vars aktieinnehav ***gör det möjligt för dem att utöva inflytande över verksamheten och över strategiska beslut***.	(b) Namn på ***och, i tillämpliga fall, säte, juridisk form och namn på juridiska ombud för*** deras direkta eller indirekta ägare vars aktieinnehav ***uppgår till minst 15 % av deras kapital och, i tillämpliga fall, den utsträckning i vilken deras direkta, indirekta eller verkliga huvudmannaskap innehas av regeringen, en statlig institution, ett statsägt företag eller ett annat offentligt organ.***

Ändringsförslag 111

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Namn på deras verkliga huvudmän i den mening som avses i artikel ***3.6 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/849***.	(c) Namn på deras verkliga huvudmän i den mening som avses i artikel ***2.1.22 i förordning (EU) XXXX/XXX [förordningen om bekämpning av penningtvätt]***.

Ändringsförslag 112

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led ca (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Det juridiska namnet på annonsörer, sponsorer eller givare vars årliga betalningar eller bidrag till leverantören av medietjänster uppgår till 10 % av leverantörens årsomsättning.

Ändringsförslag 113

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led cb (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cb) Tillhandahållandet av politiska reklamtjänster genom att tydligt markera och märka allt annonserat politiskt eller på annat sätt sponsrat innehåll och genom att offentliggöra innehållet i alla ingångna avtal om politisk reklam från leverantören av medietjänster, inbegripet genom att offentliggöra det totala månatliga belopp som mottagits för reklamtjänsten, i enlighet med förordning (EU) 2023/XXX [förordningen om transparens och inriktning när det gäller politisk reklam].

Ändringsförslag 114

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1 – led cc (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cc) Information om ägarstrukturen i deras moder- och systerbolag samt deras dotterbolag.

Ändringsförslag 115

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. I vederbörligen motiverade fall och på begäran ska leverantörer av medietjänster, i enlighet med unionsrätten och nationell rätt, tillhandahålla följande uppdaterade information till de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen, nämnden och eventuella andra parter med ett legitimt intresse:
	a) Affärsintressen och finansiella intressen, kopplingar eller verksamhet hos deras ägare och de av deras familjemedlemmar som man vet är nära medarbetare åt personer i politiskt utsatt ställning enligt definitionen i artikel 2.1.25 i förordning (EU) XXXX/XXX [förordningen om bekämpning av penningtvätt].

Ändringsförslag 116

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Leverantörer av medietjänster ska på begäran lämna den information som avses i punkt 1 till de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen och till den europeiska medienämnden och informera dem inom 30 dagar om varje ändring av deras ägande.

Ändringsförslag 117

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Utan att det påverkar tillämpningen av nationella grundlagar som är förenliga	2. Utan att det påverkar tillämpningen av nationella grundlagar ***eller andra***

med stadgan ska leverantörer av medietjänster som tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll vidta ***åtgärder som de anser vara*** lämpliga ***för att garantera*** oberoendet i enskilda redaktionella beslut***. Sådana åtgärder ska särskilt syfta till att***	***nationella lagar, inbegripet nationella lagar om mediepluralism och mediefrihet,*** som är förenliga med stadgan ska leverantörer av medietjänster som ***utövar redaktionellt ansvar över innehåll som*** tillhandahåller nyhets- och aktualitetsinnehåll vidta lämpliga ***självreglerande åtgärder för att garantera*** oberoendet i enskilda redaktionella beslut ***på grundval av en etablerad professionell redaktionell hållning.***
(a) garantera att redaktörer har frihet att i sin yrkesroll fatta enskilda redaktionella beslut, och	
(b) säkerställa att information offentliggörs om alla faktiska eller potentiella intressekonflikter för parter som har ägarandelar i leverantörer av medietjänster som kan påverka tillhandahållandet av nyhets- och aktualitetsinnehåll.	

Ändringsförslag 118

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2a) Utan att det påverkar rätten för ägare eller enheter som är rättsligt ansvariga för innehållet att fastställa den allmänna redaktionella linjen eller strategiska eller allmänna mål ska ägare eller andra personer i företagsledningen garantera chefredaktörers och redaktörers oberoende, med avseende på individuella redaktionella beslut som fattas i samband med att de utövar sitt yrke.

Ändringsförslag 119

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2b) Utan att det påverkar tillämpningen av nationella grundlagar som är förenliga med stadgan ska leverantörer av medietjänster med redaktionellt ansvar över innehåll vidta lämpliga självreglerande åtgärder för att offentliggöra information om intressekonflikter för parter som har ett intresse i leverantörer av medietjänster vilket kan påverka tillhandahållandet av innehåll.

Ändringsförslag 120

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(2c) Leverantörer av medietjänster uppmuntras att utveckla självregleringsinstrument, såsom de finner lämpligt, såsom uppförandekoder, i samarbete med yrkesorganisationer eller journalistorganisationer, företrädare för förläggare och andra intressenter, och att fastställa principerna om oberoende, tillförlitlighet och informationsfrihet samt roller, rättigheter och skyldigheter för de olika aktörer som är involverade i informationsprocessen.

Ändringsförslag 121

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Skyldigheterna enligt denna artikel ska inte vara tillämpliga på leverantörer av medietjänster som är	***utgår***

mikroföretag i den mening som avses i artikel 3 i direktiv 2013/34/EU.

Ändringsförslag 122

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Begränsningar av medieägande
	1. En fysisk person med följande viktiga offentliga funktioner:
	a. I en medlemsstat:
	i. Statschefer, regeringschefer, ministrar.
	b. På unionsnivå:
	i. Europeiska rådets ordförande, kommissionens ordförande och kommissionsledamöter.
	c. I ett tredjeland:
	i. Funktioner motsvarande de som anges i led a
	får inte vara verkliga huvudmän i den mening som avses i artikel 2.1.22 i förordning (EU) XXXX/XXX [förordningen om bekämpning av penningtvätt] för någon presspublikation eller audiovisuell medietjänst under sitt förordnande.
	2. När en individ ges en viktig offentlig funktion i enlighet med punkt 1 i denna artikel ska denne upphöra med sin verksamhet för leverantören av medietjänster, eller avsluta den affärsförbindelse med leverantören av medietjänster som gör det möjligt att utöva inflytande över denna leverantör, utan onödigt dröjsmål, dock senast 60 dagar efter det att han eller hon har blivit en person i politiskt utsatt ställning.

Ändringsförslag 123

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Medlemsstaterna ska garantera de nationella tillsynsmyndigheternas eller tillsynsorganens organisatoriska och funktionella oberoende samt operativa oberoende att hantera sina ekonomiska och mänskliga resurser.

Ändringsförslag 124

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna ska säkerställa att de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen har tillräckliga ekonomiska resurser, personalresurser och tekniska resurser för att kunna fullgöra sina uppgifter enligt denna förordning.	3. Medlemsstaterna ska säkerställa att de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen har tillräckliga ekonomiska resurser, personalresurser och tekniska resurser för att kunna fullgöra sina uppgifter enligt denna förordning ***oberoende av regeringar eller offentliga eller privata organ, och på ett transparent sätt och utan politisk eller annan otillbörlig påverkan***. ***Sådana tilldelningar ska vara hållbara och stå i proportion till de ytterligare uppgifter som tilldelas enligt denna förordning.***

Ändringsförslag 125

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Medlemsstaterna ska se till att chefer för och medlemmar i nationella tillsynsmyndigheter och tillsynsorgan utses genom ett transparent, öppet och

	icke-diskriminerande förfarande och på grundval av objektiva, könsbalanserade, tydliga, transparenta och proportionella kriterier som fastställs på förhand i nationell rätt. De får under exceptionella omständigheter entledigas innan deras förordnande löper ut om de inte längre uppfyller de i nationell lagstiftning på förhand fastställda villkoren för detta uppdrag eller av skäl som rör allvarlig misskötsamhet enligt den på förhand fastställda definitionen i nationell rätt. Beslut om entledigande ska vara vederbörligen motiverade, på förhand meddelas den berörda personen och kunna överklagas till domstol. Skälen för entledigandet ska vara offentliga.

Ändringsförslag 126

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3b. Medlemmar i nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, deras styrande organ och deras ledning ska vid utförandet av sina uppgifter eller utövandet av sina befogenheter varken begära eller ta emot instruktioner från någon regering, institution eller person eller från något organ samt fullgöra sina uppdrag på ett effektivt, oberoende och transparent sätt. Detta ska inte påverka nämndens eller kommissionens befogenheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag 127

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 3c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3c. Inom ett år efter den dag då denna förordning börjar tillämpas enligt artikel 28.2 ska kommissionen bedöma genomförandet av denna artikel. För detta ändamål ska medlemsstaterna skicka all relevant information till kommissionen när den så begär.

Ändringsförslag 128

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Sådana befogenheter ska i synnerhet omfatta befogenhet att anmoda sådana personer att inom rimlig tid lämna information som är proportionell och nödvändig för fullgörandet av uppgifterna enligt kapitel III, och en sådan anmodan kan även riktas till varje annan person som på grund av sitt yrke eller sin affärsverksamhet rimligen kan antas inneha sådan nödvändig information.	Sådana befogenheter ***ska fastställas på förhand i nationell rätt och*** ska i synnerhet omfatta befogenhet att anmoda sådana personer att inom rimlig tid lämna information som är proportionell och nödvändig för fullgörandet av uppgifterna enligt kapitel III, och en sådan anmodan kan även riktas till varje annan person som på grund av sitt yrke eller sin affärsverksamhet rimligen kan antas inneha sådan nödvändig information.

Ändringsförslag 129

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Medlemsstaterna ska ge de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen i uppdrag att utveckla och underhålla en särskild onlinedatabas över medieägande som den nationella databasen över medieägande, med uppdelade uppgifter om olika typer av medier, enligt definitionen i artikel 6.1 i denna förordning, inbegripet på regional

och/eller lokal nivå, som allmänheten direkt, enkelt, snabbt, effektivt och kostnadsfritt kan få tillgång till. Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ska utarbeta årliga rapporter om ägandet av medietjänster inom ramen för behörigheten för en viss medlemsstat och lämna in dem till Europeiska medienämnden.

Ändringsförslag 130

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4b. De nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen ska två gånger om året översända uppgifter som lämnats i enlighet med artikel 6.1 i denna förordning till den europeiska databasen över medieägande.

Ändringsförslag 131

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4c. De nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen ska två gånger om året lämna in uppgifter som tillhandahålls enligt artikel 24 till den europeiska databasen över statligt finansiellt stöd, inbegripet på regional och/eller lokal nivå, och som allmänheten enkelt, snabbt, effektivt och kostnadsfritt kan få tillgång till.

Ändringsförslag 132

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 4d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4d. De nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen ska anordna årliga samråd med företrädare för medietjänstsektorer som är etablerade i unionen, medlemmar i det civila samhället, den akademiska världen och oberoende medieexperter. Resultaten av dessa samråd ska återspeglas i rapporter som offentliggörs årligen.

Ändringsförslag 133

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Nämnden ska vara helt oberoende i fullgörandet av sina uppgifter och i utövandet av sina befogenheter. Den ***får*** under fullgörandet av sina uppgifter eller utövandet av sina befogenheter i synnerhet varken begära eller ta emot instruktioner från någon regering, ***institution eller person eller från något organ***. Detta ska inte påverka kommissionens eller de nationella tillsynsmyndigheternas eller tillsynsorganens befogenheter enligt denna förordning.	Nämnden ska vara helt oberoende***, inbegripet från regeringar eller annan otillbörlig påverkan,*** i fullgörandet av sina uppgifter och i utövandet av sina befogenheter. Den ***ska*** under fullgörandet av sina uppgifter eller utövandet av sina befogenheter i synnerhet ***vara helt oberoende av politisk, statlig eller annan påverkan när den fullgör sina uppgifter och får*** varken begära eller ta emot instruktioner från någon regering, ***någon nationell myndighet, något organ, någon person eller någon av unionens institutioner, organ och byråer***. Detta ska inte påverka kommissionens eller de nationella tillsynsmyndigheternas eller tillsynsorganens befogenheter enligt denna förordning.

Ändringsförslag 134

Förslag till förordning
Artikel 10 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Nämndens uppbyggnad	Nämndens uppbyggnad ***och sammansättning***

Ändringsförslag 135

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Nämnden ska bestå av företrädare för de nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.	1. Nämnden ska bestå av företrädare ***på hög nivå*** för de nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan som avses i artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 136

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Nämnden ska företrädas av sin ordförande. Nämnden ska välja en av sina ledamöter till ordförande med två tredjedelars majoritet av de röstberättigade ledamöterna. Ordförandens förordnande ska löpa på två år.	4. Nämnden ska företrädas av sin ordförande ***och sina vice ordförande***. Nämnden ska välja en av sina ledamöter till ordförande ***och fyra av sina ledamöter till vice ordförande*** med två tredjedelars majoritet av de röstberättigade ledamöterna. ***Nämnden ska beakta den geografiska representationen vid valet av sin ordförande och sina vice ordförande.*** Ordförandens ***och vice ordförandenas*** förordnande ska löpa på två år.

Ändringsförslag 137

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Kommissionen ska utse en företrädare till nämnden. Kommissionens företrädare ska delta i ***alla*** nämndens aktiviteter och möten utan rösträtt. Nämndens ordförande ska hålla kommissionen ***underrättad*** om nämndens pågående och planerade verksamhet. Nämnden ska samråda med kommissionen när den upprättar sitt arbetsprogram och fastställer vilka huvudsakliga resultat som ska uppnås.	5. Kommissionen ska utse en företrädare till nämnden. Kommissionens företrädare ska delta i nämndens aktiviteter och möten***, i överenskommelse med nämnden,*** utan rösträtt. Nämndens ordförande ska hålla kommissionen ***och Europaparlamentet underrättade*** om nämndens pågående och planerade verksamhet. Nämnden ska samråda med kommissionen ***och andra relevanta intressenter*** när den upprättar sitt arbetsprogram och fastställer vilka huvudsakliga resultat som ska uppnås.

Ändringsförslag 138

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Nämnden kan bjuda in experter och observatörer från medlemsstaterna att närvara vid nämndens möten.

Ändringsförslag 139

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Nämnden kan i överenskommelse med kommissionen bjuda in ***experter och*** observatörer att närvara vid nämndens möten.	6. Nämnden kan i överenskommelse med kommissionen bjuda in observatörer ***från länder utanför EU*** att närvara vid nämndens möten ***och får utse permanenta observatörer från nationella tillsynsmyndigheter med behörighet på medieområdet som kommer från länder utanför EU och som har ingått avtal med unionen i detta avseende***. ***Observatörerna ska inte ha någon rösträtt.***

Ändringsförslag 140

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Nämnden ska, i synnerhet när den diskuterar frågor eller fattar beslut som rör sektorn för icke-audiovisuella medier, samråda med och ta emot råd från expertgruppen för icke-audiovisuella medier.

Ändringsförslag 141

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6b. Nämnden ska anordna årliga samråd med företrädare för leverantörer av medietjänster som är etablerade i unionen, medlemmar i det civila samhället, den akademiska världen och oberoende medieexperter. Utan att det påverkar nämndens oberoende ska resultaten av dessa samråd återspeglas i utarbetandet av dess arbetsprogram och verksamhet.

Ändringsförslag 142

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Rösträtterna för en nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan inom nämnden ska upphävas om ett eller flera av följande kriterier är uppfyllda:
	i. Den medlemsstat där den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella

	tillsynsorganet företräder nämnden är föremål för ett överträdelseförfarande i samband med överträdelse av artikel 30 i direktiv 2010/13/EU.
	ii. Oberoende övervakningsinstrument för mediepluralism indikerar en hög risk för att den nationella tillsynsmyndigheten eller det nationella tillsynsorganet inte är oberoende under två på varandra följande år.
	iii. Medlemsstaten omfattas av ett förfarande enligt artikel 7 i fördraget om Europeiska unionen, till följd av överträdelser av rättsstatens principer med avseende på frågor som rör underlåtenhet att upprätthålla mediefrihet eller mediepluralism.
	iv. Den rapport som avses i artikel 12.1 g pekar på att denna tillsynsmyndighet eller detta tillsynsorgan på ett allvarligt sätt inte uppfyller sina skyldigheter att försvara mediefriheten i medlemsstaten.

Ändringsförslag 143

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 7b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7b. Upphävandet av rösträtterna ska upphöra när kriterierna i artikel 10.7a i denna förordning inte längre uppfylls.

Ändringsförslag 144

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Nämnden ska anta sin arbetsordning med två tredjedelars majoritet av de röstberättigade ledamöterna	8. Nämnden ska anta sin arbetsordning med två tredjedelars majoritet av de röstberättigade ledamöterna och ***efter samråd*** med kommissionen.

och ***i överenskommelse*** med kommissionen.	***Resultatet av samrådet ska inte vara bindande för nämnden. I sin arbetsordning ska nämnden fastställa praktiska förfaranden för förebyggande och hantering av intressekonflikter. Nämnden ska underrätta Europaparlamentet om alla väsentliga ändringar som den antar i sin arbetsordning.***

Ändringsförslag 145

Förslag till förordning
Artikel 10a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 10a
	Expertgrupp för icke-audiovisuella medier
	1. Den europeiska medienämnden ska inrätta expertgruppen för icke-audiovisuella medier (expertgruppen).
	2. Expertgruppen ska bestå av företrädare för mediesektorn utöver den audiovisuella sektorn och ska utses inom ramen för ett transparent, objektivt och icke-diskriminerande förfarande på grundval av ansökningar som lämnas in till nämnden.
	3. Antalet medlemmar ska fastställas i nämndens arbetsordning och bestå av företrädare från alla medlemsstater samt upp till åtta företrädare för europeiska journalistiska sammanslutningar, organisationer eller fysiska personer med sakkunskap om mediesektorn.
	4. Expertgruppen ska tillhandahålla oberoende sakkunskap, stöd och rådgivning till nämnden när den utför sina uppgifter avseende frågor som rör mediefrihet och mediepluralism i den icke-audiovisuella mediesektorn och kan tillhandahålla rådgivning till nämnden i situationer där nämnden begär detta.

	5. Nämnden ska samråda med expertgruppen vid fastställandet av sitt årliga arbetsprogram och sin planerade verksamhet.

Ändringsförslag 146

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Nämnden ska ***ha*** ett sekretariat som ***ska tillhandahållas av kommissionen***.	1. Nämnden ska ***stödjas av*** ett sekretariat som ***är oberoende av kommissionen och medlemsstaterna och som ska endast följa nämndens instruktioner. Sekretariatet ska förses med en tillräcklig budget, oberoende expertis och mänskliga resurser för att stödja nämnden i utförandet av de uppgifter som beskrivs i denna förordning***.

Ändringsförslag 147

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Sekretariatets medlemmar ska väljas ut och utses genom ett öppet och transparent uttagningsförfarande.

Ändringsförslag 148

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utan att det påverkar de befogenheter som kommissionen tilldelas genom fördragen ska nämnden främja en effektiv och samstämmig tillämpning av denna förordning och av nationella bestämmelser	Utan att det påverkar de befogenheter som kommissionen tilldelas genom fördragen ***och de nationella tillsynsmyndigheternas eller tillsynsorganens befogenheter*** ska nämnden främja en effektiv och

om genomförande av direktiv 2010/13/EU i hela unionen. Nämnden ska göra följande:	samstämmig tillämpning av denna förordning och av nationella bestämmelser om genomförande av direktiv 2010/13/EU i hela unionen. Nämnden ska göra följande:

Ändringsförslag 149

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) På kommissionens begäran ge råd om regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska aspekter som är relevanta för en samstämmig tillämpning av denna förordning och för ett samstämmigt genomförande av direktiv 2010/13/EU, samt om alla andra frågor som rör medietjänster inom dess befogenhetsområde. Om kommissionen begär råd eller yttranden av nämnden kan den ange en tidsfrist med hänsyn till hur brådskande ärendet är.	(c) ***På eget initiativ eller*** på kommissionens begäran ge råd om regleringsrelaterade, tekniska eller praktiska aspekter som är relevanta för en samstämmig tillämpning av denna förordning och för ett samstämmigt genomförande av direktiv 2010/13/EU, samt om alla andra frågor som rör medietjänster inom dess befogenhetsområde. Om kommissionen begär råd eller yttranden av nämnden kan den ange en tidsfrist med hänsyn till hur brådskande ärendet är.

Ändringsförslag 150

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) På kommissionens begäran avge yttranden om tekniska och faktiska frågor som uppstår avseende artikel 2.5c, artikel 3.2 och 3.3, artikel 4.4 c och artikel 28a.7 i direktiv 2010/13/EU.	(d) ***På eget initiativ eller*** på kommissionens begäran avge yttranden om tekniska och faktiska frågor som uppstår avseende artikel 2.5c, artikel 3.2 och 3.3, artikel 4.4 c och artikel 28a.7 i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 151

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led e – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) ***I överenskommelse med kommissionen*** utarbeta yttranden om	(e) Utarbeta yttranden om

Ändringsförslag 152

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led e – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) begäranden om samarbete ***och*** ömsesidigt bistånd mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan i enlighet med artikel 13.7 i denna förordning,	i) begäranden om samarbete***, inbegripet utbyte av information och/eller*** ömsesidigt bistånd mellan nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan i enlighet med artikel 13.7 i denna förordning,

Ändringsförslag 153

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led f – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) På kommissionens begäran utarbeta yttranden om	(f) ***På eget initiativ,*** på kommissionens ***eller Europaparlamentets*** begäran utarbeta yttranden om

Ändringsförslag 154

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led f – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
i) nationella åtgärder som sannolikt kan påverka den inre mediemarknadens funktion, i enlighet med artikel 20.4 i denna förordning,	i) nationella åtgärder som sannolikt kan påverka den inre mediemarknadens funktion ***eller ha en betydande inverkan på mediernas mångfald***, i enlighet med artikel 20.4 i denna förordning,

Ändringsförslag 155

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led f – led ii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) koncentrationer på mediemarknaden som sannolikt kan påverka den inre mediemarknadens funktion, i enlighet med artikel 22.1 i denna förordning.	ii) koncentrationer på mediemarknaden ***och tillhörande tjänster, såsom tryckning och spridning av produkter,*** som sannolikt kan påverka den inre mediemarknadens funktion ***och som kan ha en betydande inverkan på mediernas mångfald och det redaktionella oberoendet***, i enlighet med artikel 22.1 i denna förordning.

Ändringsförslag 156

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke1 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(g) Utarbeta yttranden om utkast till nationella yttranden eller beslut som bedömer effekterna av en anmälningspliktig koncentration på mediernas mångfald och redaktionella oberoende, om en sådan koncentration kan påverka den inre marknadens funktion, i enlighet med artikel ***21.5*** i denna förordning.	(g) Utarbeta yttranden om utkast till nationella yttranden eller beslut som bedömer effekterna av en anmälningspliktig koncentration på mediernas mångfald och redaktionella oberoende ***och tillhörande tjänster, såsom tryckning och spridning av produkter***, om en sådan koncentration kan påverka den inre marknadens funktion, i enlighet med artikel ***21*** i denna förordning ***(samt befintliga koncentrationer vid ikraftträdandet av denna förordning, i enlighet med artikel 22 i denna förordning), och på begäran göra dessa slutsatser tillgängliga för Europaparlamentet. När nämnden utarbetar sådana yttranden ska den i sin bedömning beakta resultaten i kommissionens årliga rapport om rättsstatsprincipen samt resultaten från instrument som övervakar mediepluralismen när den fastställer den övergripande risken för mediepluralism.***

Ändringsförslag 157

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ga) Utfärda och övervaka efterlevnaden av offentligt tillgängliga riktlinjer och rekommendationer om metoden för att bedöma koncentrationer på mediemarknaden enligt vad som avses i artikel 21 i denna förordning.

Ändringsförslag 158

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led h – led iii

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
ii) de faktorer som ska beaktas vid tillämpning av kriterierna för bedömning av effekterna av koncentrationer på mediemarknaden, i enlighet med artikel 21.3 i denna förordning.	ii) de faktorer som ska beaktas vid tillämpning av kriterierna för bedömning av effekterna av koncentrationer på mediemarknaden ***och tillhörande tjänster såsom tryckning och spridning av produkter***, i enlighet med artikel 21.3 i denna förordning.

Ändringsförslag 159

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led la (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	la) På begäran eller på eget initiativ får nämnden tillhandahålla medlingsstöd om det inte finns någon överenskommelse mellan leverantörer av medietjänster och leverantörer av mycket stora onlineplattformar i enlighet med artikel 17.4.

Ändringsförslag 160

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led m

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
m) Främja ett utbyte av bästa praxis när det gäller användningen av publikmätningssystem, i enlighet med artikel 23.5 i denna förordning.	m) Främja ett utbyte av bästa praxis ***och främja efterlevnad av befintliga uppförandekoder*** när det gäller användningen av publikmätningssystem, i enlighet med artikel 23.5 i denna förordning.

Ändringsförslag 161

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led ma (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ma) Utarbeta en mall för rapportering om ägandeförhållandena för leverantörer av medietjänster och tilldelningen av statliga resurser enligt artikel 6.4 och artikel 24.2 i denna förordning och göra den tillgänglig för nationella tillsynsmyndigheter och tillsynsorgan som inrättats i enlighet med direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 162

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led mb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	mb) Upprätta och driva en europeisk databas över offentlig finansiering av reklam som tilldelas leverantörer av medietjänster i alla medlemsstater, som sammanställs på grundval av de rapporter som lämnas in av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan och som inbegripet beräkningen av andelen

statlig annonsering som tilldelas leverantörer av medietjänster i förhållande till deras årsintäkter, och på europeisk nivå fastställa riktmärken för tilldelningsmetoder.

Ändringsförslag 163

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led mc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	mc) Upprätta och underhålla det europeiska registret över medieägande som samlar in information från nationella tillsynsmyndigheter och tillsynsorgan i enlighet med artikel 6 i denna förordning.

Ändringsförslag 164

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led md (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	md) Organisera en strukturerad dialog med företrädare för leverantörer av medietjänster, civilsamhället, den akademiska världen och andra relevanta intressenter för att samarbeta och utbyta information, erfarenheter och bästa praxis om genomförandet av denna förordning och direktiv 2010/13/EU. Resultaten av dessa samråd ska utgöra underlag vid utarbetandet av dess arbetsprogram och fastställandet av verksamheten och ska offentliggöras.

Ändringsförslag 165

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led me (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	me) Utarbeta en detaljerad årsrapport om sin verksamhet och sina uppgifter enligt denna artikel, i synnerhet en översikt över läget när det gäller efterlevnaden av nämndens rekommendationer. Årsrapporten ska offentliggöras. Nämnden ska i sina kommande årsrapporter tillhandahålla en uppföljning av tidigare utarbetade rapporter.

Ändringsförslag 166

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led mf (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	mf) I samråd med medieaktörer utarbeta riktlinjer och rekommendationer om kriterier för fördelning av offentliga medel genom statligt finansiellt stöd i enlighet med artikel 24 i denna förordning, som säkerställer att de isoleras från politisk inblandning.

Ändringsförslag 167

Förslag till förordning
Artikel 12 – stycke 1 – led mg (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	mg) Analysera det potentiella ömsesidiga beroendet mellan leverantörer av medietjänster och staten som skapats genom finansiella flöden från staten till medieägare via statliga avtal genom företag som tillhör samma företagsgrupp som leverantören av medietjänster och som är verksamma inom andra branscher. Nämnden bör utarbeta riktlinjer för förebyggande av eventuella

	intressekonflikter som uppstår till följd av detta och dess potentiella inverkan på redaktionell policy.

Ändringsförslag 168

Förslag till förordning
Artikel 13 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om en nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan anser att det finns en allvarlig risk för den inre mediemarknadens funktion eller en allvarlig risk för allmän säkerhet ***och försvar*** får den eller det begära skyndsamt samarbete eller ömsesidigt bistånd av andra nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, varvid respekten för de grundläggande rättigheterna, särskilt yttrandefriheten, ska upprätthållas.	2. Om en nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan anser att det finns en allvarlig risk för den inre mediemarknadens funktion eller en allvarlig risk för ***demokratin och rättsstaten och/eller*** allmän säkerhet får den eller det begära skyndsamt samarbete eller ömsesidigt bistånd av andra nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, varvid respekten för de grundläggande rättigheterna, särskilt yttrandefriheten, ska upprätthållas.

Ändringsförslag 169

Förslag till förordning
Artikel 13 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. En begäran om samarbete eller ömsesidigt bistånd, inbegripet skyndsamt samarbete eller ömsesidigt bistånd, ska innehålla all nödvändig information, inbegripet uppgifter om syftet med, och skälen till, begäran.	3. En begäran om samarbete eller ömsesidigt bistånd, inbegripet skyndsamt samarbete eller ömsesidigt bistånd, ska innehålla all nödvändig information, inbegripet uppgifter om syftet med, och skälen till, begäran***, i enlighet med nämndens arbetsordning***.

Ändringsförslag 170

Förslag till förordning
Artikel 13 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Den anmodade myndigheten ska göra sitt yttersta för att behandla och besvara begäran utan onödigt dröjsmål. Den anmodade myndigheten ska informera om det preliminära resultatet inom 14 kalenderdagar från mottagandet av begäran och därefter ge regelbundna uppdateringar om hur behandlingen av begäran fortskrider. Om en begäran avser skyndsamt samarbete eller ömsesidigt bistånd ska den anmodade myndigheten behandla och besvara den inom 14 kalenderdagar.	6. Den anmodade myndigheten ska göra sitt yttersta för att behandla och besvara begäran utan onödigt dröjsmål. Den anmodade myndigheten ska informera om det preliminära resultatet inom 14 kalenderdagar från mottagandet av begäran och därefter ge regelbundna uppdateringar om hur behandlingen av begäran fortskrider. Om en begäran avser skyndsamt samarbete eller ömsesidigt bistånd ska den anmodade myndigheten behandla och besvara den inom 14 kalenderdagar. ***Ytterligare detaljer om förfarandet för det strukturerade samarbetet, inbegripet parternas rättigheter och skyldigheter, ska fastställas i nämndens arbetsordning.***

Ändringsförslag 171

Förslag till förordning
Artikel 13 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Om den begärande myndigheten anser att de åtgärder som vidtas av den anmodade myndigheten inte är tillräckliga för att behandla och besvara dess begäran ska den utan onödigt dröjsmål informera den anmodade myndigheten och förklara skälen till sin ståndpunkt. Om den anmodade myndigheten inte godtar denna ståndpunkt eller om den anmodade myndigheten inte svarar alls kan ärendet hänskjutas till nämnden av endera myndigheten. Nämnden ska ***i samförstånd med kommissionen*** avge ett yttrande om ärendet samt rekommendera åtgärder inom 14 kalenderdagar från mottagandet av detta hänskjutande. Den anmodade myndigheten ska göra sitt yttersta för att beakta nämndens yttrande.	7. Om den begärande myndigheten anser att de åtgärder som vidtas av den anmodade myndigheten inte är tillräckliga för att behandla och besvara dess begäran ska den utan onödigt dröjsmål informera den anmodade myndigheten och förklara skälen till sin ståndpunkt. Om den anmodade myndigheten inte godtar denna ståndpunkt eller om den anmodade myndigheten inte svarar alls kan ärendet hänskjutas till nämnden av endera myndigheten. Nämnden ska avge ett yttrande om ärendet samt rekommendera åtgärder inom 14 kalenderdagar från mottagandet av detta hänskjutande. Den anmodade myndigheten ska göra sitt yttersta för att beakta nämndens yttrande.

Ändringsförslag 172

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Den anmodade nationella myndigheten eller det anmodade nationella organet ska utan onödigt dröjsmål och inom 30 kalenderdagar informera den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet om de åtgärder som vidtagits eller planeras i enlighet med punkt 1.	2. Den anmodade nationella myndigheten eller det anmodade nationella organet ska utan onödigt dröjsmål och inom 30 kalenderdagar informera den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet om de åtgärder som vidtagits eller planeras i enlighet med punkt 1 ***eller motivera varför inga åtgärder vidtagits***.

Ändringsförslag 173

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Vid oenighet mellan den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet och den anmodade myndigheten eller det anmodade organet med avseende på de åtgärder som vidtas enligt punkt 1 kan endera myndigheten eller organet hänskjuta ärendet till nämnden för medling i syfte att nå en uppgörelse i godo.	3. Vid oenighet mellan den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet och den anmodade myndigheten eller det anmodade organet med avseende på de åtgärder som vidtas***, eller en vägran att vidta åtgärder,*** enligt punkt 1 kan endera myndigheten eller organet hänskjuta ärendet till nämnden för medling i syfte att nå en uppgörelse i godo.

Ändringsförslag 174

Förslag till förordning
Artikel 14 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Om någon uppgörelse i godo inte kan nås efter nämndens medling får den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet, eller den anmodade nationella myndigheten eller det	4. Om någon uppgörelse i godo inte kan nås efter nämndens medling får den begärande nationella myndigheten eller det begärande nationella organet, eller den anmodade nationella myndigheten eller det

anmodade nationella organet, begära att nämnden avger ett yttrande i ärendet. Nämnden ska i sitt yttrande bedöma om den anmodade myndigheten eller det anmodade organet har tillmötesgått en begäran enligt punkt 1. Om nämnden anser att den anmodade myndigheten inte har tillmötesgått en sådan begäran ska nämnden rekommendera åtgärder för att tillmötesgå begäran. Nämnden ska avge sitt yttrande ***i samförstånd med kommissionen och*** utan onödigt dröjsmål.	anmodade nationella organet, begära att nämnden avger ett yttrande i ärendet. Nämnden ska i sitt yttrande bedöma om den anmodade myndigheten eller det anmodade organet har tillmötesgått en begäran enligt punkt 1. Om nämnden anser att den anmodade myndigheten inte har tillmötesgått en sådan begäran ska nämnden rekommendera åtgärder för att tillmötesgå begäran. Nämnden ska avge sitt yttrande utan onödigt dröjsmål.

Ändringsförslag 175

Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) göra information tillgänglig om ägarstrukturen i leverantörer av medietjänster, såsom föreskrivs i artikel 5.2 i direktiv 2010/13/EU.	(b) göra information tillgänglig om ägarstrukturen i leverantörer av medietjänster, såsom föreskrivs i artikel 5.2 i direktiv 2010/13/EU ***och artikel 6 i denna förordning, samt deras moder- eller systerföretag eller dotterbolag***.

Ändringsförslag 176

Förslag till förordning
Artikel 15 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Nämnden ska ***främja*** samarbete mellan leverantörer av medietjänster, standardiseringsorgan och andra relevanta intressenter för att ***underlätta*** utvecklingen av ***tekniska*** standarder avseende digitala signaler eller utformning av enheter eller användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av audiovisuella medietjänster.	4. Nämnden ska ***underlätta*** samarbete mellan leverantörer av medietjänster, standardiseringsorgan och andra relevanta intressenter för att ***främja*** utvecklingen av ***EU-omfattande harmoniserade*** standarder avseende digitala signaler eller utformning av enheter eller användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av audiovisuella medietjänster.

Ändringsförslag 177

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Nämnden ***ska*** samordna åtgärder som vidtas av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan med avseende på spridning av, eller tillgång till, medietjänster som tillhandahålls av leverantörer av medietjänster etablerade utanför unionen som riktar sig till en publik i unionen, om sådana medietjänster, bland annat mot bakgrund av den kontroll som tredjeländer kan utöva över dem, är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för allmän säkerhet och försvar.	1. ***Utan att det påverkar tillämpningen av 3 i direktiv 2010/13/EU ska*** nämnden***, på begäran av de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen i minst två medlemsstater,*** samordna ***relevanta*** åtgärder som vidtas av ***berörda*** nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan med avseende på spridning av, eller tillgång till, medietjänster som tillhandahålls av leverantörer av medietjänster etablerade utanför unionen ***eller som har sitt ursprung i eller finansieras eller ägs av statliga eller icke-statliga aktörer utanför unionen,*** som***, oberoende av deras distributionssätt,*** riktar sig till ***eller når ut till*** en publik i unionen, om sådana medietjänster, bland annat mot bakgrund av den kontroll som tredjeländer kan utöva över dem, är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för ***allmänhetens intresse,*** allmän säkerhet och försvar***, däribland utländsk inblandning i EU:s informationsekosystem och folkhälsa***.

Ändringsförslag 178

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Nämnden får ***i samförstånd med kommissionen*** avge yttranden om lämpliga nationella åtgärder enligt punkt 1. ***Alla*** behöriga nationella ***myndigheter***, inbegripet nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, ***ska*** göra sitt yttersta för att beakta nämndens yttranden.	2. Nämnden får avge yttranden om lämpliga nationella åtgärder enligt punkt 1. ***Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan i ett mottagarland får begära att nämnden avger ett yttrande med råd till de*** behöriga nationella ***myndigheterna om att vidta lämpliga åtgärder mot leverantören av medietjänster som är etablerad i eller ursprungligen finansieras eller ägs av statliga eller icke-statliga***

aktörer utanför unionen. Nämnden ska utfärda riktlinjer för utformningen av sådana förfrågningar. När begäran formuleras av ett minsta antal nämndmedlemmar, som fastställs i nämndens arbetsordning, ska nämnden automatiskt aktiveras för att avge ett yttrande. Nämnden får samråda med kommissionen när den avger sådana yttranden, om det anses lämpligt. Utan att det påverkar deras befogenheter enligt nationell rätt ska de berörda behöriga nationella myndigheterna, inbegripet nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan***,*** göra sitt yttersta för att beakta nämndens yttranden. ***Den behöriga myndigheten eller det behöriga organet ska motivera varje vägran att vidta de rekommenderade åtgärderna.***

Ändringsförslag 179

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. När nämnden utarbetar sitt yttrande ska den bekräfta att följande villkor är uppfyllda:
	i) Det finns underbyggda bevis för att den audiovisuella medietjänsten är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för allmän säkerhet, inbegripet skyddet av nationell säkerhet och försvar eller folkhälsan, eller att innehållet från leverantören av audiovisuella medietjänster uppenbart, allvarligt och grovt överträder artikel 6.1 i direktiv 2010/13/EU.
	ii) Den audiovisuella medietjänsten är till förfång för eller utgör en allvarlig risk för flera medlemsstater eller unionen.

Ändringsförslag 180

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2b. Medlemsstaterna ska säkerställa att de nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen, när de beslutar att vidta åtgärder (bland annat genom licensiering eller registrering) mot en leverantör av medietjänster som är etablerad eller har sitt ursprung i eller finansieras eller ägs av statliga eller icke-statliga aktörer utanför unionen, i förekommande fall har den rättsliga grunden för att beakta minst ett av följande villkor:
	i) Ett beslut av en nationell tillsynsmyndighet eller ett nationellt tillsynsorgan från en annan medlemsstat som riktar sig mot leverantören.
	ii) Ett yttrande från nämnden om den leverantören som har avgetts med stöd av denna artikel.

Ändringsförslag 181

Förslag till förordning
Artikel 16 – punkt 2c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2c. Onlineplattformar och onlinebaserade sökmotorer ska fullt ut samarbeta med tillsynsmyndigheters eller tillsynsorgans utredningar eller undersökningar av leverantörer av medietjänster från länder utanför unionen som kan utgöra en risk för den allmänna säkerheten och försvaret, och ska tillhandahålla all information och alla uppgifter som krävs till stöd för sådana utredningar eller undersökningar.

Ändringsförslag 182

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) de är leverantörer av medietjänster i den mening som avses i artikel 2.2,	(a) de är leverantörer av medietjänster i den mening som avses i artikel 2.2 ***och uppfyller de skyldigheter som fastställs i artikel 6.1***,

Ändringsförslag 183

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Om leverantörer av medietjänster beslutar att lämna in en försäkran enligt vad som avses i punkt 1 ska dessa försäkringar granskas på nationell nivå av lämpliga reglerande eller självreglerande myndigheter och organ eller, om det inte finns några sådana organ, av en kommitté av företrädare för experter från mediesektorn.

Ändringsförslag 184

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Om de försäkringar som avses i punkt 1 anses vara ogiltiga på nationell nivå ska de överföras till den europeiska medienämnden. Nämnden ska utfärda en bedömning av försäkrans status, med samtycke från leverantören av medietjänster, och översända detta yttrande till kommissionen. Kommissionen ska ta hänsyn till yttrandet från nämnden och fatta ett beslut om

försäkrans status. Nämnden och kommissionen får samråda med experter från mediesektorn i samband med denna process.

Ändringsförslag 185

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1c. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska se till att deras procedurer för innehållsmoderering har tillgång till lämpliga och tillräckliga personalresurser, lämplig och tillräcklig språklig räckvidd och kulturell medvetenhet och anpassad utbildning för att se till att mediernas frihet och mångfald inte undergrävs.

Ändringsförslag 186

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 1d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1d. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar som möjliggör spridning av medietjänster ska respektera yttrandefriheten och mediefriheten och säkerställa en rättvis och icke-diskriminerande fördelning på deras tjänster av medietjänster som tillhandahålls av leverantörer av medietjänster.

Ändringsförslag 187

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Om en leverantör av en mycket stor onlineplattform beslutar att tillfälligt avbryta tillhandahållandet av sina onlinebaserade förmedlingstjänster avseende innehåll som tillhandahålls av en leverantör av medietjänster som avgett en försäkran enligt punkt 1 i denna artikel med hänvisning till att innehållet inte är förenligt med dess allmänna villkor, men utan att innehållet bidrar till en systemrisk enligt artikel 26 i förordning (EU) ***2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster]***, ska leverantören***, innan det tillfälliga avbrottet får verkan,*** vidta alla tänkbara åtgärder i den mån det är förenligt med dess skyldigheter enligt unionsrätten, inbegripet förordning (EU) ***2022/XXX [rättsakten om digitala tjänster]***, för att ge den berörda leverantören av medietjänster en redogörelse för skälen till sitt beslut, i enlighet med artikel 4.1 i förordning (EU) 2019/1150.	2. Om en leverantör av en mycket stor onlineplattform beslutar att ***begränsa eller*** tillfälligt avbryta tillhandahållandet av sina onlinebaserade förmedlingstjänster avseende innehåll ***eller tjänster*** som tillhandahålls av en leverantör av medietjänster som avgett en försäkran enligt punkt 1 i denna artikel med hänvisning till att innehållet inte är förenligt ***eller tjänsterna inte är förenliga*** med dess allmänna villkor, men utan att innehållet bidrar till en systemrisk enligt artikel 26 i förordning (EU) ***2022/2065***, ska leverantören vidta alla tänkbara åtgärder i den mån det är förenligt med dess skyldigheter enligt unionsrätten, inbegripet förordning (EU) ***2022/2065***, för att ge den berörda leverantören av medietjänster en ***utförlig*** redogörelse för skälen till sitt beslut, i enlighet med artikel 4.1 i förordning (EU) 2019/1150 ***och artikel 17.3 i förordning (EU) 2022/2065 [rättsakten om digitala tjänster], och ge den berörda leverantören av medietjänster möjlighet att svara på redogörelsen för skälen inom 24 timmar innan det tillfälliga avbrottet eller begränsningen får verkan. Under den tiden kan leverantören av den mycket stora onlineplattformen besluta att anmäla det innehåll eller den tjänst som är under inspektion. En leverantör av en mycket stor onlineplattform får inte begränsa eller tillfälligt avbryta tillhandahållandet av sina onlinebaserade förmedlingstjänster när det gäller innehåll eller tjänster som tillhandahålls av en leverantör av medietjänster, om leverantören av medietjänster rimligen har visat att innehållet eller tjänsterna i fråga är förenliga med den berörda medlemsstatens nationella rätt.*** ***Leverantören av medietjänster får meddela den nationella tillsynsmyndigheten, nämnden eller den***

nationella samordnaren för digitala tjänster resultatet av sådana utbyten enligt vad som avses i förordning (EU) 2022/2065 (rättsakten om digitala tjänster).

Om ingen uppgörelse i godo kan nås får leverantören av medietjänster inge ett klagomål till ett certifierat organ för tvistlösning utanför domstol i enlighet med artikel 21 i förordning 2022/2065 utan att det påverkar leverantörens rätt till effektivt rättsligt skydd.

Ändringsförslag 188

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska vidta alla nödvändiga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att klagomål enligt artikel 11 i förordning (EU) 2019/1150 från leverantörer av medietjänster som avgivit en försäkran enligt punkt 1 i den här artikeln handläggs och beslutas med förtur och utan onödigt dröjsmål.	3. Leverantörer av mycket stora onlineplattformar ska vidta alla nödvändiga tekniska och organisatoriska åtgärder för att säkerställa att klagomål enligt artikel 11 i förordning (EU) 2019/1150 ***och/eller artikel 20 i förordning (EU) 2022/2065 [rättsakten om digitala tjänster]*** från leverantörer av medietjänster som avgivit en försäkran enligt punkt 1 i den här artikeln handläggs och beslutas med förtur och utan onödigt dröjsmål.

Ändringsförslag 189

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 5 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Antal fall där de har infört en begränsning eller ett tillfälligt avbrott med hänvisning till att det innehåll som tillhandahålls av en leverantör av medietjänster som avgett en försäkran	(a) Antal fall där de har infört en begränsning eller ett tillfälligt avbrott med hänvisning till att det innehåll ***eller de tjänster*** som tillhandahålls av en leverantör av medietjänster som avgett en försäkran

enligt punkt 1 i denna artikel inte är förenligt med deras allmänna villkor.	enligt punkt 1 i denna artikel inte är förenligt med deras allmänna villkor.

Ändringsförslag 190

Förslag till förordning
Artikel 17 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Kommissionen ***kan*** för att främja en samstämmig och ändamålsenlig tillämpning av denna artikel utfärda riktlinjer för att fastställa formen och detaljerna för den försäkran som anges i punkt 1.	6. Kommissionen ***ska*** för att främja en samstämmig och ändamålsenlig tillämpning av denna artikel ***anta en delegerad akt i syfte att*** utfärda riktlinjer för att fastställa formen och detaljerna för ***det översynsförfarande som anges i punkt 1a,*** den försäkran som anges i punkt 1***, kriterierna för att godta eller avslå de försäkringar som anges i punkt 1, samt eventuella sanktioner mot fysiska eller juridiska personer som missbrukar systemet med egen försäkran***.

Ändringsförslag 191

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Nämnden ska regelbundet organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar, företrädare för leverantörer av medietjänster och företrädare för civilsamhället för att diskutera erfarenheter och bästa praxis vid tillämpningen av artikel 17 i denna förordning, för att främja tillgången till olika oberoende medier på mycket stora onlineplattformar och för att övervaka efterlevnaden av självregleringsinitiativ som syftar till att skydda samhället mot skadligt innehåll, däribland desinformation och utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan.	1. Nämnden ska regelbundet organisera en strukturerad dialog mellan leverantörer av mycket stora onlineplattformar ***och mycket stora onlinebaserade sökmotorer***, företrädare för leverantörer av medietjänster och företrädare för civilsamhället för att diskutera erfarenheter och bästa praxis vid tillämpningen av artikel 17 i denna förordning, för att främja tillgången till olika oberoende medier på mycket stora onlineplattformar ***och mycket stora onlinebaserade sökmotorer*** och för att övervaka efterlevnaden av självregleringsinitiativ som syftar till att skydda samhället mot skadligt innehåll,

däribland desinformation och utländsk informationsmanipulering och informationspåverkan ***samt för att säkerställa journalisters oberoende och säkerhet och för att fastställa siffror och trender som rör ämnet, volymen och berörda parter***.

Ändringsförslag 192

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Nämnden ska rapportera resultaten av dialogen till kommissionen.	2. Nämnden ska rapportera resultaten av dialogen till kommissionen ***och på begäran göra resultaten tillgängliga för allmänheten och Europaparlamentet***.

Ändringsförslag 193

Förslag till förordning
Artikel 18 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. De organisationer som avses i punkt 1 och som bedriver verksamhet på europeisk nivå ska registreras i öppenhetsregistret och nämnden ska offentliggöra förteckningen över dessa.

Ändringsförslag 194

Förslag till förordning
Artikel 19 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Rätt att anpassa utbudet av audiovisuella medier	Rätt att anpassa utbudet av ***ljudmedier och*** audiovisuella medier

Ändringsförslag 195

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Användare ska ha ***rätt att*** enkelt kunna ***ändra standardinställningarna*** för varje enhet eller användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av audiovisuella medietjänster i syfte att anpassa utbudet av audiovisuella medier till sina personliga intressen eller preferenser i enlighet med lagstiftningen. Denna bestämmelse ska inte påverka nationella åtgärder om genomförande av artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.	1. Användare ska ha ***tillgång till en funktion som gör det möjligt för dem att*** enkelt kunna ***anpassa standardutformningen*** för varje enhet eller användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av ***ljudmedietjänster eller*** audiovisuella medietjänster i syfte att anpassa utbudet av ***ljudmedier eller*** audiovisuella medier till sina personliga intressen eller preferenser i enlighet med lagstiftningen. Denna bestämmelse ska inte påverka nationella åtgärder om genomförande av artikel 7a i direktiv 2010/13/EU.

Ändringsförslag 196

Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. När tillverkare och utvecklare släpper ut de enheter och användargränssnitt som avses i punkt 1 på marknaden ska de säkerställa att de har en funktion som gör det möjligt för användare att fritt och enkelt ändra ***standardinställningarna*** för kontroll eller hantering av åtkomst till och användning av utbudet av audiovisuella medietjänster.	2. När tillverkare och utvecklare släpper ut de enheter och användargränssnitt som avses i punkt 1 på marknaden ska de säkerställa att de har en funktion som gör det möjligt för användare att fritt och enkelt ändra ***standardutformningen*** för kontroll eller hantering av åtkomst till och användning av utbudet av audiovisuella medietjänster.

Ändringsförslag 197

Förslag till förordning
Artikel 19a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 19a
	Rätt att identifiera innehållet i en medietjänst
	1. Mottagare av medietjänster ska ha rätt att enkelt identifiera leverantören av medietjänster på varje enhet eller användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av medietjänster.
	2. Tillverkare av enheter och leverantörer av användargränssnitt som kontrollerar eller hanterar åtkomst till och användning av medietjänster ska se till att identiteten på den leverantör av medietjänster som bär det redaktionella ansvaret för innehållet eller tjänsterna är tydligt synlig i samband med det innehåll och de tjänster som erbjuds.

Ändringsförslag 198

Förslag till förordning
Artikel 20 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Nationella åtgärder som påverkar den verksamhet som bedrivs av leverantörer av medietjänster	Nationella åtgärder som påverkar ***tillhandahållandet av och*** den verksamhet som bedrivs av leverantörer av medietjänster

Ändringsförslag 199

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Alla rättsliga, tillsynsrelaterade eller administrativa åtgärder i en medlemsstat som kan påverka den verksamhet som bedrivs av leverantörer av	1. Alla rättsliga***, genomförandemässiga***, tillsynsrelaterade eller administrativa åtgärder i en medlemsstat***, inbegripet, men inte***

medietjänster på den inre marknaden ska vara vederbörligen berättigade och proportionella. Sådana åtgärder ska vara motiverade, transparenta, objektiva och icke-diskriminerande.	***begränsat till, genomförandet av direktiv 2010/13/EU,*** som kan påverka ***tillhandahållandet av medietjänster eller*** den verksamhet som bedrivs av leverantörer av medietjänster på den inre marknaden ska vara vederbörligen berättigade och proportionella. Sådana åtgärder ska vara motiverade, transparenta, objektiva och icke-diskriminerande***, inte på ett oproportionerligt sätt störa verksamheten för leverantörer av medietjänster samt följa principen om upprätthållande av skyddsnivån för EU:s värden i medlemsstaterna när det gäller mediernas frihet och oberoende***.

Ändringsförslag 200

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Utan att det påverkar, och utöver, rätten som en leverantör av medietjänster har till ett effektivt domstolsskydd, ska en leverantör som omfattas av en administrativ eller tillsynsrelaterad åtgärd enligt punkt 1, som berör leverantören direkt och personligen, ha rätt att överklaga åtgärden till ett överprövningsorgan. Detta organ ska vara självständigt i förhållande till de berörda parterna och stå fritt från all yttre inblandning eller politiska påtryckningar som skulle kunna äventyra dess oberoende bedömning av de frågor som förelagts det. Det ska ha lämplig expertis för att kunna fullgöra sina uppgifter på ett ändamålsenligt sätt.	3. Utan att det påverkar, och utöver, rätten som en leverantör av medietjänster har till ett effektivt domstolsskydd, ska en leverantör som omfattas av en administrativ eller tillsynsrelaterad åtgärd enligt punkt 1, som berör leverantören direkt och personligen, ha rätt att överklaga åtgärden till ett överprövningsorgan***, som kan vara en domstol***. Detta organ ska vara självständigt i förhållande till de berörda parterna och stå fritt från all yttre inblandning eller politiska påtryckningar som skulle kunna äventyra dess oberoende bedömning av de frågor som förelagts det. Det ska ha lämplig expertis ***och finansiering*** för att kunna fullgöra sina uppgifter på ett ändamålsenligt sätt ***och reagera på eventuella överklaganden i rätt tid***. ***Om nämnden har avgett ett yttrande i frågan får sådana nationella överprövningsorgan ta särskild hänsyn till detta.***

Ändringsförslag 201

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Nämnden ska på kommissionens begäran utarbeta ett yttrande i fall där en nationell rättslig, tillsynsrelaterad eller administrativ åtgärd sannolikt kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion. När nämnden har yttrat sig, och utan att det påverkar dess befogenheter enligt fördragen, kan kommissionen avge ett eget yttrande i ärendet. Nämndens, och i förekommande fall kommissionens, yttranden ska vara offentliga.	4. Nämnden ska***, antingen på eget initiativ eller*** på kommissionens begäran ***eller på begäran av den leverantör av medietjänster som påverkas av åtgärden,*** utarbeta ett yttrande i fall där en nationell rättslig, tillsynsrelaterad eller administrativ åtgärd sannolikt kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion***. Yttrandet ska, om tillämpligt, innehålla en motivering och en proportionalitetsanalys och kan omfatta samråd med nationella intressenter***. När nämnden har yttrat sig, och utan att det påverkar dess befogenheter enligt fördragen, kan kommissionen avge ett eget yttrande i ärendet. Nämndens, och i förekommande fall kommissionens, yttranden ska vara offentliga. ***I tillämpliga fall ska leverantörer av medietjänster som anser att de påverkas direkt av sådana åtgärder också kunna begära att nämnden avger ett yttrande.***

Ändringsförslag 202

Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Om en nationell myndighet eller ett nationellt organ antar en åtgärd som berör en leverantör av medietjänster direkt och personligen och sannolikt kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion, ska den, på nämndens och i förekommande fall kommissionens begäran, utan onödigt dröjsmål och på elektronisk väg vidarebefordra all relevant information, inbegripet en sammanfattning av sakförhållandena, åtgärden, på vilka grunder den nationella myndigheten eller	5. Om en nationell myndighet eller ett nationellt organ antar en åtgärd som berör en leverantör av medietjänster direkt och personligen och sannolikt kommer att påverka den inre mediemarknadens funktion, ska den, på nämndens och i förekommande fall kommissionens begäran, utan onödigt dröjsmål och på elektronisk väg vidarebefordra all relevant information, inbegripet en sammanfattning av sakförhållandena, åtgärden, på vilka grunder den nationella myndigheten eller

det nationella organet vidtar åtgärden och, i förekommande fall, synpunkterna från andra berörda myndigheter.	det nationella organet vidtar åtgärden och, i förekommande fall, synpunkterna från andra berörda myndigheter. ***Leverantörer av medietjänster som anser att de påverkas direkt av sådana åtgärder ska kunna begära att nämnden avger ett yttrande.***

Ändringsförslag 203

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Den bedömning som avses i denna punkt ska skilja sig från bedömningar som görs på grundval av konkurrensrätten, inbegripet de bedömningar som föreskrivs i reglerna för koncentrationskontroll. Den ska inte påverka tillämpningen av artikel 21.4 i förordning (EG) nr 139/2004 i fall där den artikeln är tillämplig.	Den bedömning som avses i denna punkt ska ***innehålla en oberoende utvärdering av eventuella otillbörliga snedvridningar av mediemiljön och*** skilja sig från bedömningar som görs på grundval av konkurrensrätten, inbegripet de bedömningar som föreskrivs i reglerna för koncentrationskontroll. Den ska inte påverka tillämpningen av artikel 21.4 i förordning (EG) nr 139/2004 i fall där den artikeln är tillämplig.

Ändringsförslag 204

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Koncentrationens inverkan på mediernas mångfald, inbegripet dess inverkan på opinionsbildningen och mångfalden av medieaktörer på marknaden, med beaktande av onlinemiljön och parternas intressen, kopplingar till eller verksamheter i andra medieföretag eller andra företag.	(a) Koncentrationens inverkan på mediernas mångfald, inbegripet dess inverkan på opinionsbildningen och mångfalden av medieaktörer på marknaden ***och deras oberoende***, ***med fokus på verksamhet som rör tillhandahållandet av information,*** med beaktande av onlinemiljön och parternas intressen, kopplingar till eller verksamheter i andra medieföretag eller andra företag.

Ändringsförslag 205

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Resultaten av den riskbedömning som gjorts genom kommissionens årliga rättsstatsrapport och övervakningsinstrumenten för mediepluralism för att identifiera, analysera och bedöma eventuella systemrisker för mediernas frihet och mångfald i den berörda medlemsstaten.

Ändringsförslag 206

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Skyddsmekanismer för det redaktionella oberoendet, inbegripet koncentrationens inverkan på redaktioners verksamhet och eventuella åtgärder som leverantörer av medietjänster har vidtagit för att garantera oberoendet i enskilda redaktionella beslut.	(b) Skyddsmekanismer för det redaktionella oberoendet, inbegripet koncentrationens inverkan på redaktioners verksamhet ***och oberoende*** och eventuella åtgärder som leverantörer av medietjänster har vidtagit för att garantera oberoendet i enskilda redaktionella beslut***, liksom nationell lagstiftning och självregleringsnormer i detta avseende***.

Ändringsförslag 207

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 2 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Huruvida den förvärvande och den förvärvade enheten, utan en koncentration, skulle vara ekonomiskt bärkraftiga ***och*** huruvida det finns några möjliga alternativ för att säkerställa deras ekonomiska bärkraft.	(c) Huruvida den förvärvande och den förvärvade enheten, utan en koncentration, skulle vara ekonomiskt bärkraftiga***,*** huruvida det finns några möjliga alternativ för att säkerställa deras ekonomiska bärkraft***, samt huruvida avsaknaden av***

den föreslagna koncentrationen skulle ha en negativ inverkan på mediepluralismen.

Ändringsförslag 208

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 2 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Hela mediemarknaden, inbegripet förknippade tjänster såsom tryckning och spridning av produkter, aktörer inom onlinemiljön såsom leverantörer av mycket stora onlineplattformar eller mycket stora onlinebaserade sökmotorer samt leverantörer av offentliga medietjänster.

Ändringsförslag 209

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. De respektive nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen ska, på eget initiativ eller på begäran av nämnden, utföra en efterhandsutvärdering av koncentrationer med beaktande av kriterierna i punkt 2.

Ändringsförslag 210

Förslag till förordning
Artikel 21 – punkt 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6b. De bedömningar och yttranden som avses i denna artikel ska offentliggöras.

Ändringsförslag 211

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Om en bedömning eller ett samråd enligt artikel 21 inte har genomförts ska nämnden, på kommissionens begäran och om det är sannolikt att en koncentration på mediemarknaden skulle påverka den inre mediemarknadens funktion, upprätta ett yttrande om hur denna koncentration på mediemarknaden skulle påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende. Nämnden ska upprätta sitt yttrande på grundval av de uppgifter som anges i artikel 21.2. Nämnden får göra kommissionen ***uppmärksam*** på koncentrationer på mediemarknaden som sannolikt skulle påverka den inre mediemarknadens funktion.	1. Om en bedömning eller ett samråd enligt artikel 21 inte har genomförts ska nämnden, ***på eget initiativ eller*** på kommissionens begäran och om det är sannolikt att en koncentration på mediemarknaden skulle påverka den inre mediemarknadens funktion, upprätta ett yttrande om hur denna koncentration på mediemarknaden skulle påverka mediernas mångfald och redaktionella oberoende. Nämnden ska upprätta sitt yttrande på grundval av de uppgifter som anges i artikel 21.2. Nämnden får göra ***Europaparlamentet och*** kommissionen ***uppmärksamma*** på koncentrationer på mediemarknaden som sannolikt skulle påverka den inre mediemarknadens funktion.

Ändringsförslag 212

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Nämnden ska ta största möjliga hänsyn till synpunkter från det civila samhället och andra berörda parter från mediesektorn när den beslutar om huruvida den ska utarbeta en bedömning av en koncentration som objektivt skulle påverka mediemarknaden.

Ändringsförslag 213

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Den nationella tillsynsmyndighet som avses i yttrandet ska rapportera till nämnden inom 90 dagar om de åtgärder som den har vidtagit för att följa rekommendationerna.

Ändringsförslag 214

Förslag till förordning
Artikel 22a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 22a
	Undersökning av koncentrationer på mediemarknaden av systematisk bristande efterlevnad
	1. Till följd av rekommendationen från nämnden enligt artikel 22.1e eller på begäran av Europaparlamentet, eller på eget initiativ, får kommissionen genomföra en undersökning av en koncentration på mediemarknaden i syfte att undersöka om en sådan koncentration systematiskt har underlåtit att uppfylla de skyldigheter som fastställs i denna förordning, och allvarlig äventyrat mediernas oberoende, mångfald och frihet. Kommissionen ska avsluta undersökningen inom sex månader. Om resultaten av undersökningen visar att en koncentration på mediemarknaden systematiskt har åsidosatt de skyldigheter som fastställs i denna förordning och att det finns en uppenbar risk för att mediernas oberoende, mångfald och frihet allvarligt undergrävs, ges kommissionen befogenhet att anta en delegerad akt i enlighet med artikel 22c som ålägger företagen som är del av mediemarknadskoncentrationen alla beteendemässiga eller strukturella åtgärder som är proportionella och nödvändiga för att säkerställa en effektiv

efterlevnad av denna förordning och skyddet av mediernas frihet, mångfald och oberoende.

2. Det rättsmedel som införs i enlighet med punkt 1 i den här artikeln får, i den mån det är proportionerligt och nödvändigt för att upprätthålla eller återställa mediernas oberoende, mångfald och frihet till följd av den systematiska bristande efterlevnaden, inbegripa förbudet under en begränsad period för de företag som ingår i den mediemarknadskoncentration som är föremål för undersökningen att stanna kvar eller ingå ytterligare en mediemarknadskoncentration enligt definitionen i artikel 2.13 i denna förordning.

3. En koncentration på mediemarknaden ska anses ha medfört systematisk underlåtenhet att uppfylla de skyldigheter som fastställs i denna förordning, om det i nämndens yttranden om koncentrationer enligt artikel 22 i denna förordning konstateras att det finns en potentiell risk för mediernas oberoende, mångfald och frihet och det utfärdas en rekommendation till kommissionen enligt artikel 22.1e i denna förordning där kommissionen rekommenderas att inleda en undersökning för att fastställa om den berörda koncentrationen på mediemarknaden innebär en allvarlig risk för mediernas oberoende, mångfald och frihet. Kommissionen ska i sin undersökning ta hänsyn till de förfaranden som inleds enligt artikel 7 i EU-fördraget.

4. Kommissionen ska meddela sina slutsatser till de berörda medlemsstaterna och företagen inom sex månader från den dag då nämndens rekommendation enligt artikel 22.1e i denna förordning antogs. I sina slutsatser ska kommissionen förklara om den anser att villkoren i punkterna 1 och 3 i denna artikel är uppfyllda och vilken korrigerande åtgärd eller vilka

korrigerande åtgärder som den anser vara nödvändiga och proportionella. Kommissionens slutsatser ska offentliggöras och göras tillgängliga för Europaparlamentet och rådet.

5. Under loppet av undersökningen av en mediemarknadskoncentration får kommissionen förlänga dess varaktighet om en sådan förlängning är motiverad av objektiva skäl och proportionell. Den sammanlagda varaktigheten av en eller flera förlängningar enligt denna punkt får inte överstiga sex månader. Kommissionen ska underrätta Europaparlamentet och rådet.

6. För att se till att koncentrationen på mediemarknaden effektivt fullgör sina skyldigheter enligt denna förordning ska kommissionen regelbundet se över de korrigerande åtgärder den ålägger i enlighet med punkterna 1 och 2 i den här artikeln. Kommissionen ska ha rätt att ändra dessa korrigerande åtgärder om den efter en ny undersökning av en mediemarknadskoncentration finner att de inte är ändamålsenliga.

Ändringsförslag 215

Förslag till förordning
Artikel 22b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 22b
	Bristande efterlevnad
	1. Kommissionen ska anta en delegerad akt enligt artikel 22c om fastställande av sina resultat av bristande efterlevnad (nedan kallat beslutet om bristande efterlevnad) om den konstaterar att en mediemarknadskoncentration har medfört systematisk bristande efterlevnad av denna förordning och utgör en

allvarlig risk för mediernas oberoende, mångfald och frihet.

2. Kommissionen ska sträva efter att anta sitt beslut om bristande efterlevnad inom tolv månader från det att en utredning enligt artikel 22a inletts.

3. Innan kommissionen antar beslutet om bristande efterlevnad ska den meddela de berörda företagen sina resultat. I dessa resultat ska kommissionen förklara vilka åtgärder den överväger att vidta eller anser att de berörda företagen bör vidta för att effektivt åtgärda resultaten.

4. Om kommissionen avser att anta ett beslut om bristande efterlevnad får den samråda med berörda parter.

5. I beslutet om bristande efterlevnad ska kommissionen ålägga de berörda företagen att upphöra med den bristande efterlevnaden inom en lämplig tidsfrist och förklara hur den planerar att följa beslutet.

6. De berörda företagen ska förse kommissionen med en beskrivning av de åtgärder den har vidtagit för att säkerställa överensstämmelse med beslutet om bristande efterlevnad.

7. Om kommissionen beslutar att inte anta ett beslut om bristande efterlevnad ska den avsluta förfarandet.

8. Kommissionens beslut om bristande efterlevnad ska offentliggöras.

Ändringsförslag 216

Förslag till förordning
Artikel 22c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 22c
	Delegerade akter

1. Befogenheten att anta delegerade akter ges till kommissionen med förbehåll för de villkor som anges i denna artikel.

2. Befogenheten att anta delegerade akter som avses i artiklarna 22a och 22b ska tilldelas kommissionen tills vidare från och med [Publikationsbyrån: för in datumet = 6 månader från det datum då denna förordning träder i kraft].

3. Den befogenhet att anta delegerade akter som avses i artiklarna 22a och 22b får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.

4. Innan kommissionen antar en delegerad akt ska den samråda med experter som utsetts av varje medlemsstat i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet av den 13 april 2016 om bättre lagstiftning.

5. Så snart kommissionen antar en delegerad akt ska den samtidigt delge Europaparlamentet och rådet denna.

6. En delegerad akt som antas enligt artiklarna 22a och 22b ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period på en månad från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med en månad på Europaparlamentets eller rådets initiativ.

Ändringsförslag 217

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. System och metoder för publikmätning ska vara i enlighet med principerna om transparens, opartiskhet, inkludering, proportionalitet, icke-diskriminering och verifierbarhet.	1. System och metoder för publikmätning ska vara i enlighet med principerna om transparens, opartiskhet, inkludering, proportionalitet, icke-diskriminering***, jämförbarhet*** och verifierbarhet.

Ändringsförslag 218

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Utan att det påverkar skyddet av företags affärshemligheter ska leverantörer av proprietära publikmätningssystem utan onödigt dröjsmål och kostnadsfritt ge leverantörer av medietjänster och annonsörer, samt tredje parter som auktoriserats av leverantörer av medietjänster och annonsörer, korrekt, detaljerad, heltäckande, begriplig och uppdaterad information om den metod som används av deras publikmätningssystem. Denna bestämmelse ska inte påverka unionens regler om dataskydd och integritetsskydd.	2. Utan att det påverkar skyddet av företags företagshemligheter ***i den mening som avses i artikel 2.1 i direktiv (EU) 2016/943*** ska leverantörer av proprietära publikmätningssystem utan onödigt dröjsmål och kostnadsfritt ge leverantörer av medietjänster och annonsörer, samt tredje parter som auktoriserats av leverantörer av medietjänster och annonsörer, korrekt, detaljerad, heltäckande, begriplig och uppdaterad information om den metod som används av deras publikmätningssystem. Denna bestämmelse ska inte påverka unionens regler om dataskydd och integritetsskydd.

Ändringsförslag 219

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ska uppmuntra leverantörer	3. Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ska uppmuntra leverantörer

av publikmätningssystem att tillsammans med leverantörer av medietjänster, deras representativa organisationer och andra berörda parter upprätta uppförandekoder som bidrar till efterlevnaden av de principer som anges i punkt 1, bland annat genom att främja oberoende och öppna revisioner.	av publikmätningssystem att tillsammans med leverantörer av medietjänster, deras representativa organisationer***, det civila samhället*** och andra berörda parter upprätta uppförandekoder***, med stöd av nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan,*** som bidrar till efterlevnaden av de principer som anges i punkt 1, bland annat genom att främja oberoende och öppna revisioner. ***Dessa uppförandekoder bör möjliggöra regelbunden, transparent och oberoende övervakning och utvärdering av uppnåendet av dessa mål. Uppförandekoderna bör ge ett effektivt genomförande, bland annat genom proportionella sanktioner när så är lämpligt. Vid utarbetandet av uppförandekoder bör särskild hänsyn tas till små medier för att säkerställa korrekta mätningar av deras publik.***

Ändringsförslag 220

Förslag till förordning
Artikel 23 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Nämnden ska främja ett utbyte av bästa praxis när det gäller användning av publikmätningssystem genom att ha en regelbunden dialog mellan företrädare för nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, företrädare för leverantörer av publikmätningssystem och andra berörda parter.	5. Nämnden ska främja ett utbyte av bästa praxis när det gäller användning av publikmätningssystem genom att ha en regelbunden dialog mellan företrädare för nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, företrädare för leverantörer av publikmätningssystem***, leverantörer av medietjänster, organisationer i det civila samhället*** och andra berörda parter.

Ändringsförslag 221

Förslag till förordning
Artikel 24 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Tilldelning av statlig annonsering	Tilldelning av ***och transparens med avseende på*** statlig annonsering ***och annat statligt finansiellt stöd***

Ändringsförslag 222

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Offentliga medel eller andra ersättningar eller fördelar som offentliga myndigheter beviljar leverantörer av medietjänster i samband med annonsering ska tilldelas i enlighet med transparenta, objektiva, proportionella och icke-diskriminerande kriterier och genom öppna, proportionella och icke-diskriminerande förfaranden. Denna artikel ska inte påverka regler om offentlig upphandling.	1. Offentliga medel***, inbegripet medel från Europeiska unionen och nationella eller lokala medel,*** eller andra ersättningar eller fördelar som offentliga myndigheter beviljar leverantörer av medietjänster***, inbegripet leverantörer av mycket stora onlineplattformar och leverantörer av mycket stora onlinebaserade sökmotorer,*** i samband med annonsering ska tilldelas i enlighet med transparenta, objektiva, proportionella och icke-diskriminerande kriterier och genom öppna, proportionella och icke-diskriminerande förfaranden. ***Sådana medel som en offentlig myndighet tilldelar en enda leverantör av medietjänster, inbegripet till en mycket stor leverantör av onlineplattformar eller till en mycket stor leverantör av en onlinebaserad sökmotor, får inte överstiga 15 % av den totala budget som denna offentliga myndighet tilldelat samtliga leverantörer av medietjänster som är verksamma på motsvarande europeisk, nationell eller lokal marknad.*** Denna artikel ska inte påverka regler om offentlig upphandling ***och politisk annonsering***.

Ändringsförslag 223

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 2 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Offentliga myndigheter, inbegripet ***nationella, federala eller regionala regeringar***, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, samt statsägda företag eller andra statligt kontrollerade aktörer på nationell ***eller*** regional ***nivå,*** eller ***lokala myndigheter i territoriella enheter med mer än 1 miljon invånare,*** ska offentliggöra korrekt, heltäckande, begriplig, detaljerad ***och*** årlig information om annonsmedel som tilldelats leverantörer av medietjänster som åtminstone ska omfatta följande:	2. ***Relevanta*** offentliga myndigheter, inbegripet ***på unionsnivå och nationell, federal, regional eller lokal nivå***, tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan, samt statsägda företag eller andra statligt kontrollerade aktörer på nationell***,*** regional eller ***lokal nivå*** ska ***på elektronisk och användarvänlig väg*** offentliggöra korrekt, heltäckande, begriplig, ***och maskinläsbar*** detaljerad årlig information om annonsmedel ***och annat finansiellt stöd från offentliga medel, inbegripet EU-medel,*** som tilldelats leverantörer av medietjänster ***och onlineleverantörer av onlineplattformar*** som åtminstone ska omfatta följande:

Ändringsförslag 224

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Juridiska namn på de leverantörer av medietjänster från vilka annonstjänster köpts.	(a) Juridiska namn på de leverantörer av medietjänster ***eller leverantörer av onlineplattformar*** från vilka annonstjänster köpts ***eller som erhöll en fördel***.

Ändringsförslag 225

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Totalt årligt belopp samt belopp per leverantör av medietjänster.	(b) Totalt årligt belopp samt belopp per leverantör av medietjänster ***eller leverantörer av onlineplattformar och andelen medel som tilldelas enskilda leverantörer av medietjänster från den totala budget som tilldelas alla leverantörer av medietjänster på***

motsvarande europeisk, nationell eller lokal nivå.

Ändringsförslag 226

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ska övervaka tilldelningen av statlig annonsering ***på mediemarknaderna***. För att bedöma riktigheten i den information om statlig annonsering som tillgängliggörs i enlighet med punkt 2 får nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan begära ytterligare information från de aktörer som avses i punkt 2, inbegripet information om tillämpningen av de kriterier som anges i punkt 1.	3. Nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan ska övervaka tilldelningen av statlig annonsering ***eller annat ekonomiskt stöd till leverantörer av medietjänster och leverantörer av onlineplattformar***. För att bedöma riktigheten i den information om statlig annonsering ***och annat ekonomiskt stöd*** som tillgängliggörs i enlighet med punkt 2 får nationella tillsynsmyndigheter eller tillsynsorgan begära ytterligare information från de aktörer som avses i punkt 2, inbegripet information om tillämpningen av de kriterier som anges i punkt 1.

Ändringsförslag 227

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Nämnden får, på eget initiativ eller till följd av synpunkter från det civila samhället, journalistiska organisationer eller andra relevanta berörda parter, besluta att bedöma nationella regeringars tilldelning av EU-medel och utfärda ett yttrande om tillämpningen och efterlevnaden av punkt 1.

Ändringsförslag 228

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3b. De nationella tillsynsmyndigheterna eller tillsynsorganen ska på halvårsbasis lämna in uppgifter som lämnats av offentliga myndigheter i enlighet med punkt 2 till europeiska medienämnden i syfte att inrätta en europeisk databas över statligt finansiellt stöd.

Ändringsförslag 229

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 3c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3c. Tilldelningen av statliga medel till leverantörer av medietjänster i syfte att sända offentliga myndigheters meddelanden i en krissituation ska omfattas av kraven i punkterna 2 och 3 sex månader efter antagandet av dessa nödåtgärder. Sådana tilldelningar ska alltid omfattas av kraven i punkt 1.

Ändringsförslag 230

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 3d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3d. Medlemsstaterna ska varje år offentliggöra uppgifter om alla kontrakt mellan statliga organ eller statsägda företag och leverantörer av medietjänster eller andra enheter som tillhör samma företagskoncern och deras verkliga huvudmän. Denna rapport bör offentliggöras tillsammans med de årliga rapporterna från de nationella tillsynsmyndigheterna om statlig annonsering och annat ekonomiskt stöd.

Ändringsförslag 231

Förslag till förordning
Artikel 24 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. ***Statliga medel*** som tilldelats leverantörer av medietjänster i samband med köp av andra varor eller tjänster från dem än statlig annonsering ska omfattas av kraven i punkt 1. Denna artikel ska inte påverka tillämpningen av reglerna om statligt stöd.	4. ***Statlig annonsering eller annat ekonomiskt stöd*** som tilldelats leverantörer av medietjänster ***och leverantörer av onlineplattformar*** i samband med köp av andra varor eller tjänster från dem än statlig annonsering ska omfattas av kraven i punkt 1. Denna artikel ska inte påverka tillämpningen av reglerna om statligt stöd.

Ändringsförslag 232

Förslag till förordning
Artikel 25 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Kommissionen ska i sin övervakning beakta nämndens rapporter, bedömningar och rekommendationer, synpunkter från det civila samhället, resultaten från övervakningsinstrumenten för mediepluralism och resultaten från rättsstatsrapporterna.

Ändringsförslag 233

Förslag till förordning
Artikel 25 – punkt 3 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Övervakningen ska omfatta följande:	3. Övervakningen ska ***i synnerhet*** omfatta följande:

Ändringsförslag 234

Förslag till förordning
Artikel 25 – punkt 3 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ba) En detaljerad översikt över tilldelningen av statlig annonsering och statligt finansiellt stöd till leverantörer av medietjänster och leverantörer av onlineplattformar, inbegripet EU-medel.

Ändringsförslag 235

Förslag till förordning
Artikel 25 – punkt 3 – led bb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	bb) En bedömning av regler och praxis vid tilldelningen av offentliga bidrag till medietjänster.

Ändringsförslag 236

Förslag till förordning
Artikel 25 – punkt 3 – led bc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	bc) En detaljerad bedömning av de beslut som fattats av medietillsynsorgan för att se om oberoende beslutsprocesser och nationella myndigheter eller organs oberoende undergrävs.

Ändringsförslag 237

Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Senast [***fyra*** år efter att denna förordning trätt i kraft], och därefter ***vart fjärde*** år, ska kommissionen utvärdera denna förordning och lämna en rapport till Europaparlamentet, rådet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén.	1. Senast [***två*** år efter att denna förordning trätt i kraft], och därefter ***vartannat*** år, ska kommissionen utvärdera ***genomförandet av*** denna förordning och lämna en rapport till Europaparlamentet, rådet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén.

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Titel	Fastställande av en gemensam ram för medietjänster på den inre marknaden (europeisk mediefrihetsakt) och om ändring av direktiv 2010/13/EU
Referensnummer	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	CULT 17.10.2022
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	LIBE 17.10.2022
Associerade utskott – tillkännagivande i kammaren	16.3.2023
Föredragande av yttrande Utnämning	Ramona Strugariu 22.3.2023
Behandling i utskott	26.4.2023
Antagande	18.7.2023
Slutomröstning: resultat	+: 38 –: 10 0: 1
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Malik Azmani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Saskia Bricmont, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Fabienne Keller, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Yana Toom, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Damian Boeselager, Gwendoline Delbos-Corfield, Matjaž Nemec, Jan-Christoph Oetjen, Kostas Papadakis, Cristian Terheş, Miguel Urbán Crespo
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Andrus Ansip, Robert Biedroń, Eric Minardi, Jan Olbrycht, Christian Sagartz

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

38	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Karolin Braunsberger-Reinhold, Lena Düpont, Lukas Mandl, Jan Olbrycht, Emil Radev, Paulo Rangel, Christian Sagartz, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Malik Azmani, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Jan-Christoph Oetjen, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Robert Biedroń, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Matjaž Nemec, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Damian Boeselager, Saskia Bricmont, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Tineke Strik

10	–
ECR	Patryk Jaki, Cristian Terheş
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Eric Minardi, Annalisa Tardino
NI	Kostas Papadakis
The Left	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Miguel Urbán Crespo

1	0
PPE	Nadine Morano

Teckenförklaring:
+ : Ja-röster
– : Nej-röster
0 : Nedlagda röster