Eiropas Parlaments
2019-2024

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2022/0402(CNS)

10.10.2023

ATZINUMS

Sniegusi Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Juridiskajai komitejai

par priekšlikumu Padomes regulai par jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un publisku aktu akceptēšanu vecāku stāvokļa lietās un par Eiropas vecāku stāvokļa apliecības izveidi
(COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS))

Atzinuma sagatavotāja: *Malin Björk*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Patlaban ES nav mehānisma, kas ļautu savstarpēji atzīt likumīgu vecāku statusu pārrobežu situācijās, un, pārceļoties uz citu ES valsti, dažu vecāku un bērnu juridiskās saites var izjukt. Tas nesamērīgi ietekmē varavīksnes ģimenes.

Juridiskās un emocionālās sekas

Ja netiek atzīts noteikts vecāku stāvoklis, vecāks var zaudēt vecāku tiesības rīkoties kā sava bērna likumīgais pārstāvis tādos jautājumos kā veselības aprūpe un izglītība. Tas var arī radīt problēmas ar uzturlīdzekļiem, mantojumu un galu galā — bērniem var netikt piešķirta pilsonība.

Ģimenes saišu zaudēšanas emocionālās sekas nevajadzētu padarīt mazāk nozīmīgas. Tas ir vēstījums bērniem, ka, ieceļojot citā dalībvalstī, viņi, juridiski runājot, var zaudēt savus vecākus, un tas nav pieņemami.

Pamattiesības, pārvietošanās brīvība un citas tiesības

Tā kā ES nav pasākumu, kas sekmētu vecāku stāvokļa atzīšanu starp dalībvalstīm, rodas situācijas, kurās tiek pārkāptas bērnu un ģimeņu pamattiesības un citas tiesības pārrobežu situācijās.

Citā dalībvalstī konstatēta bērnu tiesiskā stāvokļa un vecāku stāvokļa atņemšana ir pretrunā bērna tiesībām uz identitāti, nediskriminācijas principam, privātās un ģimenes dzīves aizsardzībai, kā arī bērna labākajām interesēm.

Atzīšanas trūkums kavē tiesības brīvi pārvietoties. Bažas zaudēt iedibināto vecāku statusu ierobežo ģimenes, kas ceļo pa ES vai apmetas uz dzīvi citā dalībvalstī.

LGBTIQ vecāku atzīšana

Atteikuma atzīt vecāku statusu pārrobežu situācijās sekas ir īpaši smagas varavīksnes ģimenēm. Aptuveni 100 000 vecāku un viņu bērnu pašlaik saskaras ar problēmām — lielākā daļa no tiem ir bērni varavīksnes ģimenēs. Iespējams, ka skarto bērnu skaits ir vēl lielāks, jo ģimenes, kurām draud neatzīšana, var izvēlēties neizmantot savas tiesības brīvi pārvietoties, baidoties zaudēt likumīgās ģimenes saites.

Tas nav pieņemami. Visiem bērniem un vecākiem bez diskriminācijas ir jābūt vienādām tiesībām. Viendzimuma pāriem, kuriem ir bērni, pārrobežu vecāku statusa atzīšana būtiski mainītu apstākļus, jo vecāku un bērna attiecības ES būtu vienmēr jāuztur.

Ģimenes saišu, tostarp partnerattiecību un laulības, atzīšana — bērna labākajās interesēs

Tāpat kā vecāks ir vecāks neatkarīgi no dalībvalstu tiesiskā regulējuma, ģimene ir ģimene pat tajās valstīs, kurās viendzimuma pāru juridiskais statuss joprojām nav noteikts.

Tāpēc, lai pilnībā ievērotu bērnu tiesības uz ģimenes dzīvi un bērna labākās intereses, ir svarīgi ievērot un atzīt ne tikai bērna un vecāku juridiskās saites, bet arī bērna vecāku partnerattiecības un laulību. Ņemot to vērā, ierosinātā regula par vecāku statusa atzīšanu starp

dalībvalstīm būtu jāpaplašina, iekļaujot tajā arī noteikumus par partnerattiecību un laulības atzīšanu.

Dažādu veidu ģimeņu cienīšana un atzīšana

Ir arī citas ģimenes, kas neietilpst tradicionālās kodolģimenes normās, un tām ir grūtāk tikt atzītām. Tas jo īpaši attiecas uz ģimenēm, kurās ir vairāk nekā divi vecāki. Lai gan patlaban tikai dažas dalībvalstis ir pavērušas juridisku iespēju daudzvecāku statusam, nākotnē ar to noteikti nāksies saskarties visās dalībvalstīs. Tāpēc ir svarīgi, lai regula jau sākotnēji būtu elastīga un paredzētu netradicionālu ģimenes sastāvu, tostarp nodrošinātu, ka Eiropas vecāku statusa apliecībā ir iekļauta vairāk nekā divu vecāku iespēja.

Trešās valstis un surogācijas nozares problēma

Ierosinātā regula nereglamentē un nenosaka nekādus aizsardzības pasākumus, kas garantētu, ka tiek ievērotas sieviešu, vecāku un bērnu pamattiesības, kad vecāki iegūst vecāku statusu trešā valstī. Tādēļ ir likumsakarīgi, ka šī regula neparedz iespēju atzīt trešās valstīs nodibinātu vecāku statusu kā nepieciešamu piesardzības pasākumu, lai nodrošinātu pamattiesību ievērošanu.

Attiecībā uz konkrēto jautājumu par surogāciju ir skaidrs, ka dažās trešās valstīs izveidotā surogācijas nozare sievietes izmanto komerciālos nolūkos un pārvērš par preci. Surogācijas industrija plaukst sistēmā, kurā ekonomiski privileģēti cilvēki izmanto mazāk privileģētas sievietes no citām pasaules daļām. Tas ir sieviešu tiesību un reproduktīvo orgānu izmantošanas veids. Arī šajā ziņā ir svarīgi, lai regula attiektos tikai uz vecāku statusa atzīšanu ES, nevis no trešās valsts.

Saskaņā ar ECT judikatūru ES dalībvalstīm jau tagad noteiktos apstākļos ir jāatzīst attiecības starp surogācijā dzimušajiem bērniem un viņu plānotajiem vecākiem. Vienkāršojot vecāku statusa atzīšanu starp dalībvalstīm, ir jānodrošina, lai netiktu radīti stimuli surogācijas tirgus attīstībai. Tomēr šī regula nereglamentē surogāciju, kas ir dalībvalstu kompetencē.

GROZĪJUMI

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko lietu komiteju ņemt vērā turpmāk minēto.

Grozījums Nr. 1
Regulas priekšlikums
5.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(5a) Saskaņā ar LESD 81. panta 3. punkta otro daļu Padome pēc Komisijas priekšlikuma var pieņemt lēmumu, ar ko

nosaka tos ģimenes tiesību aspektus, kuriem ir pārrobežu ietekme, uz kuriem var attiekties tiesību akti, kas pieņemti saskaņā ar parastu likumdošanas procedūru. Šajā ziņā Eiropas Parlaments uzsvēra nozīmi, kāda ir pārejai uz parasto likumdošanas procedūru un kvalificēta vairākuma balsošanu jomās, kas saistītas ar pamattiesību aizsardzību Savienībā, piemēram, aktivizējot uz konkrētām nozarēm attiecināmas pārejas klauzulas saistībā ar ģimenes tiesību aspektiem, kuriem ir pārrobežu ietekme (LESD 81. panta 3. punkta otrā daļa)[1a].

[1a] Eiropas Parlamenta 2023. gada 11. jūlija rezolūcija par ES Līgumos paredzēto pārejas klauzulu īstenošanu (2022/2142(INI)).

Grozījums Nr. 2
Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(8) Lai gan Savienības kompetencē ir pieņemt ar ģimenes tiesībām saistītus pasākumus, kam ir pārrobežu ietekme, piemēram, noteikumus par starptautisko jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem un vecāku stāvokļa atzīšanu dalībvalstu starpā, līdz šim šajās jomās Savienība nav pieņēmusi noteikumus par vecāku stāvokli. Pašlaik šajās jomās piemērojamie dalībvalstu noteikumi atšķiras.	(8) Lai gan Savienības kompetencē ir pieņemt ar ģimenes tiesībām saistītus pasākumus, kam ir pārrobežu ietekme, piemēram, noteikumus par starptautisko jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem un vecāku stāvokļa atzīšanu dalībvalstu starpā, līdz šim šajās jomās Savienība nav pieņēmusi noteikumus par vecāku stāvokli. Pašlaik šajās jomās piemērojamie dalībvalstu noteikumi atšķiras. ***Lai palielinātu bērnu drošību un atvieglotu ģimenēm dzīvi ES, ir svarīgi, lai Savienība pieņemtu noteikumus, kas vecāku statusu padarītu likumīgu arī pāri valstu robežām, tādējādi radot priekšnosacījumu vienlīdzībai.***

Grozījums Nr. 3
Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Saskaņā ar LESD 21. pantu un ar to saistītajiem sekundārajiem tiesību aktiem, kā tos interpretējusi Tiesa, dalībvalsts nacionālās identitātes ievērošana LES 4. panta 2. punkta ietvaros un dalībvalsts sabiedriskā kārtība nevar kalpot par pamatojumu, lai atteiktu izcelšanās saiknes atzīšanu ***starp bērniem un viņu*** viendzimuma vecākiem to tiesību īstenošanai, kas bērnam izriet no Savienības tiesību aktiem. Turklāt, lai īstenotu šādas tiesības, pierādījumus par vecāku stāvokli var iesniegt jebkādiem līdzekļiem[52]. Tāpēc dalībvalstij nav tiesību prasīt, lai persona uzrādītu vai nu šajā regulā paredzētus apliecinājumus, kas pievienoti tiesas nolēmumam, vai publisku aktu par vecāku stāvokli, vai arī ar šo regulu izveidoto Eiropas vecāku stāvokļa apliecību, ja persona saistībā ar brīvas pārvietošanās tiesību izmantošanu atsaucas uz tiesībām, kas bērnam izriet no Savienības tiesību aktiem. Tomēr tam nevajadzētu liegt personai izvēlēties šādos gadījumos uzrādīt arī šajā regulā paredzēto attiecīgo apliecinājumu vai Eiropas vecāku stāvokļa apliecību. Lai nodrošinātu Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu informēšanu par to, ka šī regula neskar bērna tiesības, kas izriet no Savienības tiesību aktiem, šīs regulas pielikumā iekļautajās apliecinājumu un Eiropas vecāku stāvokļa apliecības veidlapās būtu jāiekļauj paziņojums, kurā norādīts, ka attiecīgais apliecinājums vai Eiropas vecāku stāvokļa apliecība neietekmē tiesības, kas bērnam izriet no Savienības tiesību aktiem, jo īpaši tiesības, kuras bērnam ir saskaņā ar Savienības tiesību aktiem par brīvu pārvietošanos, un ka pierādījumus par izcelšanās saikni šādu tiesību īstenošanai var iesniegt jebkādiem līdzekļiem.	(14) Saskaņā ar LESD 21. pantu un ar to saistītajiem sekundārajiem tiesību aktiem, kā tos interpretējusi Tiesa, dalībvalsts nacionālās identitātes ievērošana LES 4. panta 2. punkta ietvaros un dalībvalsts sabiedriskā kārtība nevar kalpot par pamatojumu, lai atteiktu izcelšanās saiknes atzīšanu ***gan attiecībā uz*** viendzimuma vecākiem***, vecākiem, kuri ir transpersonas, vientuļiem vecākiem vai daudzvecākiem*** to tiesību īstenošanai, kas bērnam izriet no Savienības tiesību aktiem. ***Bērna interešu aizsardzībai vajadzētu būt svarīgākai par nacionālās identitātes un sabiedriskās kārtības apsvērumiem, lai bērns varētu dzīvot stabilā un atzītā ģimenē, kas netiek stigmatizēta arī juridiskā ziņā.*** Turklāt, lai īstenotu šādas tiesības, pierādījumus par vecāku stāvokli var iesniegt jebkādiem līdzekļiem[52]. Tāpēc dalībvalstij nav tiesību prasīt, lai persona uzrādītu vai nu šajā regulā paredzētus apliecinājumus, kas pievienoti tiesas nolēmumam, vai publisku aktu par vecāku stāvokli, vai arī ar šo regulu izveidoto Eiropas vecāku stāvokļa apliecību, ja persona saistībā ar brīvas pārvietošanās tiesību izmantošanu atsaucas uz tiesībām, kas bērnam izriet no Savienības tiesību aktiem. Tomēr tam nevajadzētu liegt personai izvēlēties šādos gadījumos uzrādīt arī šajā regulā paredzēto attiecīgo apliecinājumu vai Eiropas vecāku stāvokļa apliecību. Lai nodrošinātu Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu informēšanu par to, ka šī regula neskar bērna tiesības, kas izriet no Savienības tiesību aktiem, šīs regulas pielikumā iekļautajās apliecinājumu un Eiropas vecāku stāvokļa apliecības veidlapās būtu jāiekļauj paziņojums, kurā norādīts, ka attiecīgais apliecinājums vai Eiropas vecāku stāvokļa apliecība neietekmē tiesības, kas bērnam izriet no Savienības tiesību aktiem, jo īpaši tiesības, kuras bērnam ir saskaņā ar Savienības tiesību aktiem par brīvu pārvietošanos, un ka

pierādījumus par izcelšanās saikni šādu tiesību īstenošanai var iesniegt jebkādiem līdzekļiem.

[52] Tiesas 2002. gada 25. jūlija spriedums C-459/99 MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, 61. un 62. punktu; 2005. gada 17. februāra spriedums C-215/03 Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, 23.–26. punkts.

[52] Tiesas 2002. gada 25. jūlija spriedums C-459/99 MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, 61. un 62. punktu; 2005. gada 17. februāra spriedums C-215/03 Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, 23.–26. punkts.

Grozījums Nr. 4
Regulas priekšlikums
17.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(17a) Bērna interesēm vienmēr jābūt prioritārām. Eiropas Cilvēktiesību tiesa ir skaidri noteikusi, ka bērna intereses samazina pušu iespējas brīvi novērtēt bērna un vecāka saikni[1a] un ka tas ietver to personu juridisko identifikāciju, kuras atbild par bērnu audzināšanu, viņu vajadzību un labklājības nodrošināšanu, kā arī bērna iespēju dzīvot un attīstīties stabilā vidē[2a]. Saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartu un Eiropas Cilvēktiesību konvenciju bērniem ir tiesības uz privāto un ģimenes dzīvi. Lai pilnībā ievērotu bērna tiesības uz privāto un ģimenes dzīvi un bērna intereses, ir svarīgi ievērot un atzīt ne tikai bērna un vecāku juridiskās saites, bet arī vecāku partnerattiecības un laulību, tādējādi garantējot bērnam tiesības uz privāto un ģimenes dzīvi. Tādēļ Eiropas vecāku stāvokļa apliecībā pēc juridiski atzītu vecāku pieprasījuma būtu jāiekļauj viņu savstarpējās attiecības, ieskaitot reģistrētas partnerattiecības un laulību.
	[1a] ECT 2022. gada 22. novembra spriedums [III nodaļa], D.B. un citi/ Šveice, 58252/15 un 58817/15.
	[2a] ECT, 2019. gada 10. aprīlis [Vispārējā

tiesa], Francijas Kasācijas tiesas lūgums sniegt konsultatīvu atzinumu.

Grozījums Nr. 5
Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(21) Saskaņā ar starptautisko konvenciju un Savienības tiesību aktu noteikumiem ar šo regulu būtu jānodrošina, ka bērni bez diskriminācijas izmanto savas tiesības un saglabā savu tiesisko stāvokli pārrobežu situācijās. Šajā nolūkā un ņemot vērā Tiesas judikatūru, tostarp par dalībvalstu savstarpējo uzticēšanos, un Eiropas Cilvēktiesību tiesas judikatūru, šai regulai būtu jāattiecas uz vienā dalībvalstī konstatēta vecāku stāvokļa atzīšanu citā dalībvalstī neatkarīgi no tā, kā bērns ir ieņemts vai dzimis, un neatkarīgi no bērna ģimenes veida, kas ietver iekšzemes adopciju. Tāpēc, ja tiek piemēroti šīs regulas noteikumi par piemērojamiem tiesību aktiem, šai regulai būtu jāattiecas uz vienā dalībvalstī konstatēta vecāku stāvokļa atzīšanu citā dalībvalstī bērnam ar viendzimuma vecākiem. Šai regulai būtu jāattiecas arī uz vienā dalībvalstī iekšzemē saskaņā ar noteikumiem, kuri reglamentē iekšzemes adopciju šajā dalībvalstī, adoptēta bērna vecāku stāvokļa atzīšanu citā dalībvalstī.	(21) Saskaņā ar starptautisko konvenciju un Savienības tiesību aktu noteikumiem ar šo regulu būtu jānodrošina, ka bērni bez diskriminācijas izmanto savas tiesības un saglabā savu tiesisko stāvokli pārrobežu situācijās***, cita starpā pamatojoties uz ģimenes izveidi***. Šajā nolūkā un ņemot vērā Tiesas judikatūru, tostarp par dalībvalstu savstarpējo uzticēšanos, un Eiropas Cilvēktiesību tiesas judikatūru, šai regulai būtu jāattiecas uz vienā dalībvalstī konstatēta vecāku stāvokļa atzīšanu citā dalībvalstī neatkarīgi no tā, kā bērns ir ieņemts vai dzimis, un neatkarīgi no bērna ģimenes veida, kas ietver iekšzemes ***vai starptautisku*** adopciju. Tāpēc, ja tiek piemēroti šīs regulas noteikumi par piemērojamiem tiesību aktiem, šai regulai būtu jāattiecas uz vienā dalībvalstī konstatēta vecāku stāvokļa atzīšanu citā dalībvalstī bērnam ar viendzimuma vecākiem***, bērnam, kura vecāks ir transpersona, bērnam, kuram ir viens vecāks, un bērnam, kuram ir vairāki vecāki***. Šai regulai būtu jāattiecas arī uz vienā dalībvalstī iekšzemē saskaņā ar noteikumiem, kuri reglamentē iekšzemes adopciju šajā dalībvalstī, adoptēta bērna vecāku stāvokļa atzīšanu citā dalībvalstī.

Grozījums Nr. 6
Regulas priekšlikums
24. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(24) Šajā regulā vecāku stāvoklis, ko dēvē arī par filiāciju, var būt bioloģisks,	(24) Šajā regulā vecāku stāvoklis, ko dēvē arī par filiāciju, var būt bioloģisks,

ģenētisks, iegūts adopcijas vai likuma piemērošanas rezultātā. Šajā regulā ar vecāku stāvokli būtu jāsaprot arī ***izcelšanās*** saikne, kas noteikta tiesību aktos, un šis jēdziens būtu jāattiecina arī uz tiesisko stāvokli būt par konkrēta vecāka vai vecāku bērnu. Šai regulai būtu jāattiecas uz nepilngadīgu un pieaugušu bērnu, arī mirušu un vēl nedzimušu bērnu vecāku stāvokli, kas konstatēts dalībvalstī, neatkarīgi no tā, vai tas konstatēts vienam vecākam, de facto pārim, laulātam pārim vai pārim, kas ir tādās attiecībās, kurām saskaņā ar šādām attiecībām piemērojamiem tiesību aktiem ir pielīdzināms spēks, piemēram, reģistrētās partnerattiecībās. Šī regula būtu jāpiemēro neatkarīgi no tā bērna valstspiederības, kura vecāku stāvokli vajadzīgs konstatēt, un neatkarīgi no bērna vecāku valstspiederības. Termins "vecāks" šajā regulā attiecīgā gadījumā būtu jāattiecina uz likumīgo vecāku, potenciālo vecāku, personu, kura apgalvo, ka ir vecāks, vai personu, attiecībā uz kuru bērns pieprasa vecāku stāvokli.

ģenētisks, iegūts adopcijas vai likuma piemērošanas rezultātā. Šajā regulā ar vecāku stāvokli būtu jāsaprot arī ***bērna un vecāka*** saikne, kas noteikta tiesību aktos, un šis jēdziens būtu jāattiecina arī uz tiesisko stāvokli būt par konkrēta vecāka vai vecāku bērnu. Šai regulai būtu jāattiecas uz nepilngadīgu un pieaugušu bērnu, arī mirušu un vēl nedzimušu bērnu vecāku stāvokli, kas konstatēts dalībvalstī, neatkarīgi no tā, vai tas konstatēts vienam vecākam, ***vairākiem vecākiem,*** de facto pārim, laulātam pārim vai pārim, kas ir tādās attiecībās, kurām saskaņā ar šādām attiecībām piemērojamiem tiesību aktiem ir pielīdzināms spēks, piemēram, reģistrētās partnerattiecībās. Šī regula būtu jāpiemēro neatkarīgi no tā bērna valstspiederības, kura vecāku stāvokli vajadzīgs konstatēt, un neatkarīgi no bērna vecāku valstspiederības. ***Šī regula būtu jāpiemēro neatkarīgi no tā, kā un kāda veida ģimenē bērns ir dzimis.*** Termins "vecāks" šajā regulā attiecīgā gadījumā būtu jāattiecina uz likumīgo vecāku, potenciālo vecāku, personu, kura apgalvo, ka ir vecāks, vai personu, attiecībā uz kuru bērns pieprasa vecāku stāvokli.

Grozījums Nr. 7
Regulas priekšlikums
24.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(24a) Šī regula paver ceļu visu veidu ģimeņu juridiskai atzīšanai neatkarīgi no to dibināšanas veida. Tradicionālajam ģimenes modelim neatbilstošu ģimeņu neatzīšana neatbilst bērna labākajām interesēm, jo tā diskriminē bērnus dzimšanas dēļ, ir pretrunā bērna cieņai, kaitē bērna līdzsvarotai attīstībai un kavē bērnu pamattiesību faktisku izmantošanu. Tādēļ Komisijai būtu jāizdod priekšlikums, kas garantētu laulību un reģistrētu partnerattiecību savstarpēju

atzīšanu.

Grozījums Nr. 8
Regulas priekšlikums
30. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(30) Šī regula ***nebūtu*** jāpiemēro tādiem ***iepriekš izlemjamiem*** jautājumiem kā laulības vai tādu attiecību pastāvēšana, spēkā esība vai atzīšana, kurām, kā tiek uzskatīts saskaņā ar tām piemērojamiem tiesību aktiem, ir laulībai pielīdzināms spēks, ***un šādi jautājumi arī turpmāk būtu jāreglamentē dalībvalstu tiesību aktiem un attiecīgā gadījumā — Tiesas judikatūrai par brīvu pārvietošanos***.	(30) Šī regula ***būtu*** jāpiemēro tādiem ***saistītiem*** jautājumiem kā laulības vai tādu attiecību pastāvēšana, spēkā esība vai atzīšana, kurām, kā tiek uzskatīts saskaņā ar tām piemērojamiem tiesību aktiem, ir laulībai pielīdzināms spēks, ***piemēram, reģistrētām partnerattiecībām***.

Grozījums Nr. 9
Regulas priekšlikums
45.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(45a) Ja vecāku stāvokļa konstatēšana ir atkarīga no tāda saistīta jautājuma izlemšanas, kas attiecas, piemēram, uz reģistrētas partnerības vai laulības esību, dalībvalstu tiesām un citām kompetentajām iestādēm būtu jāievēro pamattiesības un principi, kas noteikti Hartā, jo īpaši tiesības uz nediskriminēšanu un tiesības uz privāto un ģimenes dzīvi, kā arī Tiesas judikatūra attiecībā uz pārvietošanās brīvību, proti, spriedums "Coman" lietā (C-673/16), ko papildināja Eiropas Parlamenta rezolūcija 2021/2679(RSP), kurā noteikts, ka dalībvalstīm būtu jāatzīst viendzimuma laulības vai reģistrētas partnerattiecības, kas noslēgtas citā dalībvalstī, lai ievērotu ES pilsoņu pārvietošanās un dzīvesvietas izvēles brīvību.

Grozījums Nr. 10
Regulas priekšlikums
49. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(49) Tiesvedībā***, kas attiecas uz šajā regulā paredzēto vecāku stāvokļa konstatēšanu, kā pamatprincips būtu jānodrošina reāla un efektīva iespēja, lai par 18 gadiem jaunāki bērni***, uz ***kuriem*** attiecas minētā tiesvedība un ***kuri saskaņā ar Tiesas judikatūru*** spēj formulēt ***savu viedokli, varēt paust*** savu viedokli, un, izvērtējot bērna labākās intereses, būtu pienācīgi jāņem vērā šie viedokļi. Šai regulā tomēr būtu jāparedz, ka to, kas bērnu uzklausīs un kā bērns tiks uzklausīts, nosaka dalībvalstis savos valsts tiesību aktos un procedūrā. Turklāt, lai arī tikt uzklausītam paliek bērna tiesības, bērna uzklausīšanai nevajadzētu būt absolūtam pienākumam, tomēr tā būtu jānovērtē, ņemot vērā bērna labākās intereses.	(49) ***Saskaņā ar ANO Konvencijas par bērna tiesībām 12. pantu un Hartas 24. panta 1. punktu visiem bērniem ir tiesības paust savu viedokli visos jautājumos, kas viņus skar, kā arī uz to, lai viņu viedoklis, fiziskās norādes, paziņojumi vai uzvedība tiktu uztverti un ņemti vērā.*** Tiesvedībā ***saskaņā ar šo regulu pamatprincipam, kad vien iespējams, jābūt tam, ka bērnam***, uz ***kuru*** attiecas minētā tiesvedība un ***kurš*** spēj formulēt savu viedokli, ***ir jānodrošina reāla un efektīva iespēja*** paust savu viedokli, un, izvērtējot bērna labākās intereses, būtu pienācīgi jāņem vērā šie viedokļi. Šai regulā tomēr būtu jāparedz, ka to, kas bērnu uzklausīs un kā bērns tiks uzklausīts, nosaka dalībvalstis savos valsts tiesību aktos un procedūrā. Turklāt, lai arī tikt uzklausītam paliek bērna tiesības, bērna uzklausīšanai nevajadzētu būt absolūtam pienākumam, tomēr tā būtu jānovērtē, ņemot vērā bērna labākās intereses.

Grozījums Nr. 11
Regulas priekšlikums
56. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(56) ***Sabiedrības interesēs būtu jādod iespēja dalībvalstu tiesām un citām kompetentajām iestādēm, kas konstatē vecāku stāvokli dalībvalstīs, izņēmuma apstākļos neievērot konkrētus ārvalstu tiesību aktu noteikumus, ja attiecīgā gadījumā šādu noteikumu piemērošana būtu acīmredzami nesaderīga ar attiecīgās dalībvalsts sabiedrisko kārtību (ordre public). Tomēr*** tiesām vai citām kompetentajām iestādēm nevajadzētu būt	(56) Tiesām vai citām kompetentajām iestādēm nevajadzētu būt iespējai piemērot šādu sabiedriskās kārtības izņēmumu, lai nepiemērotu citas valsts tiesību aktus, ja tas būtu pretrunā Hartai, un jo īpaši tās 21. pantam, kas aizliedz diskrimināciju.

iespējai piemērot šādu sabiedriskās kārtības izņēmumu, lai nepiemērotu citas valsts tiesību aktus, ja tas būtu pretrunā Hartai, un jo īpaši tās 21. pantam, kas aizliedz diskrimināciju.

Grozījums Nr. 12
Regulas priekšlikums
66. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(66) ***Kaut gan šajā regulā noteiktajam pienākumam nodrošināt par 18 gadiem jaunākiem bērniem iespēju paust savu viedokli nebūtu jāattiecas uz publiskajiem aktiem ar saistošu juridisku spēku,*** bērna tiesības paust savu viedokli ***tomēr*** būtu jāņem vērā, ievērojot Hartas 24. pantu un ņemot vērā valsts tiesību aktos un procedūrā īstenotās ANO Konvencijas par bērna tiesībām 12. pantu. Tam, ka ***bērniem*** nav dota iespēja paust savu viedokli, nevajadzētu automātiski būt par pamatu atteikumam atzīt publiskus aktus ar saistošu juridisku spēku.	(66) Bērna tiesības paust savu viedokli būtu jāņem vērā, ievērojot Hartas 24. pantu un ņemot vērā valsts tiesību aktos un procedūrā īstenotās ANO Konvencijas par bērna tiesībām 12. pantu***, arī attiecībā uz publiskiem aktiem ar saistošu juridisku spēku***. ***Tomēr*** tam, ka ***bērnam, kas ir jaunāks par 18 gadiem,*** nav dota iespēja paust savu viedokli, nevajadzētu automātiski būt par pamatu atteikumam atzīt publiskus aktus ar saistošu juridisku spēku.

Grozījums Nr. 13
Regulas priekšlikums
67. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(67) Tam, ka dalībvalstī saskaņā ar šo regulu tiek atzīts citā dalībvalstī pieņemts tiesas nolēmums, ar ko konstatē vecāku stāvokli, vai citā dalībvalstī sastādīts vai reģistrēts publisks akts, ar ko konstatē vecāku stāvokli ar saistošu juridisku spēku, nevajadzētu nozīmēt, ka tiek atzīta tā bērna vecāku iespējamā laulība vai reģistrētās partnerattiecības, kura vecāku stāvoklis ir konstatēts vai tiks konstatēts.	***svītrots***

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
75. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(75) ***Sabiedrības interešu apsvērumu dēļ būtu jāļauj dalībvalstu tiesām vai citām kompetentajām iestādēm izņēmuma apstākļos atteikt tāda tiesas nolēmuma vai publiska akta atzīšanu vai attiecīgā gadījumā akceptēšanu, kas attiecas uz citā dalībvalstī konstatētu vecāku stāvokli, ja konkrētā gadījumā šāda atzīšana vai akceptēšana būtu acīmredzami nesaderīga ar attiecīgās dalībvalsts sabiedrisko kārtību (ordre public). Tomēr*** tiesām vai citām kompetentajām iestādēm nevajadzētu būt iespējai atteikt citā dalībvalstī izdotu tiesas nolēmumu vai publisku aktu atzīšanu vai, attiecīgā gadījumā, akceptēšanu, ja tas būtu pretrunā Hartai, un jo īpaši tās 21. pantam, kas aizliedz diskrimināciju.	(75) Tiesām vai citām kompetentajām iestādēm nevajadzētu būt iespējai atteikt citā dalībvalstī izdotu tiesas nolēmumu vai publisku aktu atzīšanu vai, attiecīgā gadījumā, akceptēšanu, ja tas būtu pretrunā Hartai, un jo īpaši tās 21. pantam, kas aizliedz diskrimināciju.

Grozījums Nr. 15
Regulas priekšlikums
76. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(76) Lai dalībvalstī konstatēta vecāku stāvokļa atzīšanu varētu ātri, netraucēti un efektīvi nokārtot, bērniem vai viņu vecāka(-iem) citā dalībvalstī vajadzētu spēt viegli pierādīt bērna stāvokli. Lai dotu viņiem iespēju to darīt, ar šo regulu būtu jāparedz izveidot vienotas formas apliecību — Eiropas vecāku stāvokļa apliecību —, ko izdod izmantošanai citā dalībvalstī. Lai ievērotu subsidiaritātes principu, Eiropas vecāku stāvokļa apliecībai nevajadzētu aizstāt iekšējus dokumentus, kas līdzīgos nolūkos var jau pastāvēt dalībvalstīs.	(76) Lai dalībvalstī konstatēta vecāku stāvokļa atzīšanu varētu ātri, netraucēti un efektīvi nokārtot, bērniem vai viņu vecāka(-iem) citā dalībvalstī vajadzētu spēt viegli pierādīt bērna stāvokli. ***Tas ir svarīgs solis, kas mazinātu birokrātiju un uzlabotu brīvas pārvietošanās iespējas Eiropas Savienībā, tādējādi veicinot vienlīdzību.*** Lai dotu viņiem iespēju to darīt, ar šo regulu būtu jāparedz izveidot vienotas formas apliecību — Eiropas vecāku stāvokļa apliecību —, ko izdod izmantošanai citā dalībvalstī. Lai ievērotu subsidiaritātes principu, Eiropas vecāku stāvokļa apliecībai nevajadzētu aizstāt iekšējus dokumentus, kas līdzīgos nolūkos var jau pastāvēt dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 16
Regulas priekšlikums
81. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(81) Tiesai vai citai kompetentajai iestādei Eiropas vecāku stāvokļa apliecību vajadzētu izdot pēc lūguma. Izdevējiestādei vajadzētu paturēt Eiropas vecāku stāvokļa apliecības oriģinālu un vismaz vienu apliecinātas Eiropas vecāku stāvokļa apliecības kopijas izsniegt prasītājam vai likumīgajam pārstāvim. Tā kā lielākoties vecāku stāvoklis ir stabils, tad Eiropas vecāku stāvokļa apliecības kopiju derīgumam nevajadzētu būt laikā ierobežotam, neskarot iespēju vajadzības gadījumā Eiropas vecāku stāvokļa apliecību labot, grozīt, apturēt vai atsaukt. Šajā regulā būtu jāparedz iespēja pārsūdzēt izdevējiestādes nolēmumus, tostarp nolēmumus atteikt Eiropas vecāku stāvokļa apliecības izdošanu. Ja Eiropas vecāku stāvokļa apliecība tiek labota, grozīta, apturēta vai atsaukta, izdevējiestādei būtu jāinformē personas, kurām ir izsniegtas apliecinātās kopijas, lai nepieļautu šādu kopiju nelikumīgu izmantošanu.	(81) Tiesai vai citai kompetentajai iestādei Eiropas vecāku stāvokļa apliecību vajadzētu izdot pēc ***pieteikuma iesniedzēja vai attiecīgā gadījumā pēc pieteikuma iesniedzēja likumīgā pārstāvja*** lūguma. Izdevējiestādei vajadzētu paturēt Eiropas vecāku stāvokļa apliecības oriģinālu un vismaz vienu apliecinātas Eiropas vecāku stāvokļa apliecības kopijas izsniegt prasītājam vai likumīgajam pārstāvim. Tā kā lielākoties vecāku stāvoklis ir stabils, tad Eiropas vecāku stāvokļa apliecības kopiju derīgumam nevajadzētu būt laikā ierobežotam, neskarot iespēju vajadzības gadījumā Eiropas vecāku stāvokļa apliecību labot, grozīt, apturēt vai atsaukt. Šajā regulā būtu jāparedz iespēja pārsūdzēt izdevējiestādes nolēmumus, tostarp nolēmumus atteikt Eiropas vecāku stāvokļa apliecības izdošanu. Ja Eiropas vecāku stāvokļa apliecība tiek labota, grozīta, apturēta vai atsaukta, izdevējiestādei būtu jāinformē personas, kurām ir izsniegtas apliecinātās kopijas, lai nepieļautu šādu kopiju nelikumīgu izmantošanu.

Grozījums Nr. 17
Regulas priekšlikums
83. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(83) Eiropas elektroniskās piekļuves punktam būtu jāļauj ***fiziskām personām*** vai to likumīgajiem pārstāvjiem iesniegt Eiropas vecāku stāvokļa apliecības lūgumu un elektroniski saņemt un nosūtīt minēto apliecību. Tam vajadzētu arī tiem ļaut elektroniski sazināties ar dalībvalstu tiesām vai citām kompetentajām iestādēm tiesvedībās ***par nolēmumu, ka nav pamata atteikt tiesas nolēmuma vai publiska akta***	(83) Eiropas elektroniskās piekļuves punktam būtu jāļauj ***pieteikuma iesniedzējiem*** vai to likumīgajiem pārstāvjiem iesniegt Eiropas vecāku stāvokļa apliecības lūgumu un elektroniski saņemt un nosūtīt minēto apliecību. Tam vajadzētu arī tiem ļaut elektroniski sazināties ar dalībvalstu tiesām vai citām kompetentajām iestādēm tiesvedībās***, uz ko šī regula attiecas.*** Dalībvalstu tiesām vai

par vecāku stāvokļa atzīšanu, vai tiesvedībā par atteikumu atzīt tiesas nolēmumu vai publisku aktu par vecāku stāvokli; Dalībvalstu tiesām vai citām kompetentajām iestādēm būtu jāsazinās ar pilsoņiem, izmantojot Eiropas elektroniskās piekļuves punktu tikai tad, ja pilsonis iepriekš devis nepārprotamu piekrišanu, ka šie saziņas līdzekļi tiek izmantoti.

citām kompetentajām iestādēm būtu jāsazinās ar pilsoņiem, izmantojot Eiropas elektroniskās piekļuves punktu tikai tad, ja pilsonis iepriekš devis nepārprotamu piekrišanu, ka šie saziņas līdzekļi tiek izmantoti.

Grozījums Nr. 18
Regulas priekšlikums
89.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(89a) Lai uzlabotu akta skaidrību un to gadījumu un scenāriju iznākuma paredzamību, kuros to piemēros, Komisijai būtu jāizstrādā vienkāršā valodā sagatavotas pamatnostādnes par šīs regulas piemērošanu un izpildi, lai padarītu šo instrumentu pieejamāku ģimenēm un kopumā sabiedrībai bez īpašām juridiskām zināšanām.

Grozījums Nr. 19
Regulas priekšlikums
89.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(89b) Lai uzlabotu tiesību akta skaidrību un varētu prognozēt lietu iznākumu un scenāriju, kuros tas būs jāpiemēro, dalībvalstīm ar Komisijas un Eiropas Tiesiskās apmācības tīkla atbalstu būtu jārīko apmācība tiesnešiem un attiecīgajām valsts iestādēm, lai nodrošinātu šīs regulas pareizu īstenošanu.

Grozījums Nr. 20
Regulas priekšlikums

99.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(99a) Ņemot vērā, ka pašreizējā tiesiskā vide īpaši ietekmē varavīksnes ģimenes, kā arī cita veida ģimenes, kas neatbilst tradicionālajam kodolģimenes modelim, šai regulai ir steidzami jāstājas spēkā. Tādēļ, ja nebūs iespējams vienoties, Komisijai būtu jāapsver iespēja ierosināt tiesību aktu, pamatojoties uz LESD 21. panta 2. punktu, vai arī būtu jāizstrādā citas iespējas, piemēram, ciešāka sadarbība.

Grozījums Nr. 21
Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šajā regulā ir paredzēti kopīgi noteikumi par jurisdikciju un piemērojamiem tiesību aktiem vecāku stāvokļa konstatēšanai dalībvalstī pārrobežu situācijās; kopīgi noteikumi par to, kā ***dalībvalstī*** atzīst vai attiecīgā gadījumā akceptē citā dalībvalstī pieņemtus tiesas nolēmumus par vecāku stāvokli un publiskus aktus par vecāku stāvokli, kas sastādīti vai reģistrēti citā dalībvalstī; un ar to tiek izveidota Eiropas vecāku stāvokļa apliecība.	Šajā regulā ir paredzēti kopīgi noteikumi par jurisdikciju un piemērojamiem tiesību aktiem vecāku stāvokļa konstatēšanai dalībvalstī pārrobežu situācijās; kopīgi noteikumi par to, kā ***dalībvalstis savstarpēji*** atzīst vai attiecīgā gadījumā akceptē citā dalībvalstī pieņemtus tiesas nolēmumus par vecāku stāvokli un publiskus aktus par vecāku stāvokli, kas sastādīti vai reģistrēti citā dalībvalstī; un ar to tiek izveidota Eiropas vecāku stāvokļa apliecība***, jo īpaši, lai veicinātu brīvu pārvietošanos, nediskriminēšanu, privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību, bērna labākās intereses, kā arī proporcionalitātes principa ievērošanu***.

Grozījums Nr. 22
Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Šī regula neietekmē tiesības, kas ***bērnam*** izriet no Savienības tiesību aktiem,	1. Šī regula neietekmē tiesības, kas izriet no Savienības tiesību aktiem par

jo īpaši tiesības, kas bērnam ir saskaņā ar Savienības tiesību aktiem par brīvu pārvietošanos, ieskaitot Direktīvu 2004/38/EK**.** Jo īpaši**, *šī regula neietekmē ierobežojumus, kas attiecas uz sabiedriskās kārtības izmantošanu par pamatojumu vecāku stāvokļa atzīšanas atteikumam, ja saskaņā ar Savienības tiesību aktiem par brīvu pārvietošanos dalībvalstīm to tiesību nolūkiem, kas izriet no Savienības tiesību aktiem, ir pienākums atzīt citas dalībvalsts iestāžu izdotu dokumentu, ar ko konstatē izcelšanās saikni***.	brīvu pārvietošanos, ieskaitot Direktīvu 2004/38/EK**,** jo īpaši ***bērna tiesības***.

Grozījums Nr. 23
Regulas priekšlikums
3. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis ievēro tiesības, kas šīs regulas piemērošanas jomā izriet no juridiski atzītu vecāku attiecībām, tostarp reģistrētām partnerattiecībām un laulības.

Grozījums Nr. 24
Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) laulības vai tādu attiecību pastāvēšanai, spēkā esībai vai atzīšanai, kurām, kā tiek uzskatīts saskaņā ar tām piemērojamiem tiesību aktiem, ir laulībai pielīdzināms spēks, piemēram attiecībā uz reģistrētām partnerattiecībām;	***svītrots***

Grozījums Nr. 25
Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
h) valstspiederībai;	***svītrots***

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Šī regula neattiecas uz tādu tiesas nolēmumu atzīšanu, ar ko konstatē trešā valstī piešķirtu vecāku stāvokli, vai tādu trešā valstī sastādītu vai reģistrētu publisku aktu atzīšanu vai attiecīgā gadījumā akceptēšanu, ar kuriem konstatē vai pierāda vecāku stāvokli.	***svītrots***

Grozījums Nr. 27
Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. "vecāku stāvoklis" ir ***izcelšanās*** saikne, kas nostiprināta tiesību aktos. Tas ietver konkrēta vecāka vai vecāku bērna tiesisko stāvokli;	1. "vecāku stāvoklis" ir ***bērna un vecāka*** saikne, kas nostiprināta tiesību aktos. Tas ietver konkrēta vecāka vai vecāku bērna tiesisko stāvokli;

Grozījums Nr. 28
Regulas priekšlikums
5. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šī regula neietekmē dalībvalstu iestāžu kompetenci izskatīt vecāku stāvokļa lietas.	Šī regula neietekmē dalībvalstu iestāžu kompetenci izskatīt vecāku stāvokļa lietas***, kurām nav pārrobežu dimensijas***.

Grozījums Nr. 29
Regulas priekšlikums
10. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Ja vecāku stāvokļa konstatēšana ir atkarīga no saistīta jautājuma izlemšanas, tiesas un citas dalībvalstu kompetentās iestādes ievēro Hartā, jo īpaši 21. pantā

	par diskriminācijas aizliegumu, izklāstītās pamattiesības un principus, tostarp pozitīvos un negatīvos pienākumus saskaņā ar Hartas 7. pantu par privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību.

Grozījums Nr. 30
Regulas priekšlikums
15. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Bērna tiesības paust savu viedokli	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Grozījums Nr. 31
Regulas priekšlikums
15. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Īstenojot savu jurisdikciju saskaņā ar šo regulu, dalībvalstu tiesas saskaņā ar valsts tiesību aktiem un procedūru nodrošina reālu un efektīvu iespēju, lai par 18 gadiem ***jaunāki bērni, kuru vecāku stāvoklis ir jākonstatē un kuri*** spēj formulēt savu viedokli, varētu paust savu viedokli vai nu tieši, vai ar pārstāvja vai attiecīgas struktūras starpniecību.	1. Īstenojot savu jurisdikciju saskaņā ar šo regulu, dalībvalstu tiesas saskaņā ar valsts tiesību aktiem un procedūru nodrošina reālu un efektīvu iespēju, lai par 18 gadiem ***jaunāks bērns, kas*** spēj formulēt savu viedokli, varētu paust savu viedokli vai nu tieši, vai ar pārstāvja vai attiecīgas struktūras starpniecību.

Grozījums Nr. 32
Regulas priekšlikums
15. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Ja tiesa saskaņā ar valsts tiesību aktiem un procedūru ***bērniem, kuri*** ir ***jaunāki*** par 18 gadiem, sniedz iespēju paust savu viedokli saskaņā ar šo pantu, tiesa pienācīgi ņem vērā ***bērnu*** viedokli atbilstoši ***viņu*** vecumam un briedumam.	2. Ja tiesa saskaņā ar valsts tiesību aktiem un procedūru ***bērnam, kas*** ir ***jaunāks*** par 18 gadiem, sniedz iespēju paust savu viedokli***, fiziskās norādes, paziņojumus vai uzvedību*** saskaņā ar šo pantu, tiesa pienācīgi ņem vērā ***bērna*** viedokli atbilstoši ***viņa*** vecumam un briedumam.

Grozījums Nr. 33
Regulas priekšlikums
22. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Sabiedriskā kārtība (ordre public)	***Pamattiesību ievērošana***

Grozījums Nr. 34
Regulas priekšlikums
22. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Atteikt to jebkuras valsts tiesību aktu noteikumu piemērošanu, kuri noteikti*** ar šo regulu***, var vienīgi tad, ja šāda piemērošana ir acīmredzami nesaderīga ar tiesas valsts sabiedrisko kārtību (ordre public)***.	1. ***Dalībvalstu tiesas un citas kompetentās iestādes visus lēmumus saskaņā*** ar šo regulu ***izdod, ievērojot pamattiesības un principus, kas izklāstīti Hartā, jo īpaši tās 21. pantā par diskriminācijas aizliegumu un 7. pantā par privātās un ģimenes dzīves neaizskaramību, ņemot vērā bērna labākās intereses un proporcionalitātes principu***.

Grozījums Nr. 35
Regulas priekšlikums
22. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Tiesas un citas dalībvalstu kompetentās iestādes 1. punktu piemēro, ievērojot Hartā, jo īpaši 21. pantā par diskriminācijas aizliegumu, izklāstītās pamattiesības un principus.	***svītrots***

Grozījums Nr. 36
Regulas priekšlikums
29. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Apliecinājumu aizpilda un izdod tiesas nolēmuma valodā. Apliecinājumu ***var izdot*** arī ***citā*** Eiropas Savienības	2. Apliecinājumu aizpilda un izdod tiesas nolēmuma valodā. ***Pēc puses lūguma*** apliecinājumu ***izdod*** arī ***vienā vai***

iestāžu ***oficiālajā valodā***, ko lūdz puse. ***Tiesai, kas izdod apliecinājumu, tas nerada pienākumu nodrošināt brīvā teksta lauku tulkojamā satura tulkojumu vai transliterāciju.***	***vairākās citās*** Eiropas Savienības iestāžu ***oficiālajās valodās***, ko lūdz puse.

Grozījums Nr. 37
Regulas priekšlikums
31. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ja šāda atzīšana, ņemot vērā bērna intereses, ir klaji pretrunā tās dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, kurā atsaucas uz atzīšanu;	***svītrots***

Grozījums Nr. 38
Regulas priekšlikums
31. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pēc ikvienas personas pieteikuma, kura apgalvo, ka ar tiesas nolēmumu tiek pārkāpts tās ***tēva vai mātes*** stāvoklis attiecībā uz bērnu, un ja tas pieņemts, nedodot šādai personai iespēju tikt uzklausītai;	c) pēc ikvienas personas pieteikuma, kura apgalvo, ka ar tiesas nolēmumu tiek pārkāpts tās ***vecāku*** stāvoklis attiecībā uz bērnu, un ja tas pieņemts, nedodot šādai personai iespēju tikt uzklausītai ***un iesniegt pierādījumus***;

Grozījums Nr. 39
Regulas priekšlikums
31. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Tiesas un citas dalībvalstu kompetentās iestādes 1. punkta a) apakšpunktu piemēro, ievērojot Hartā, jo īpaši 21. pantā par diskriminācijas aizliegumu, izklāstītās pamattiesības un principus.	***svītrots***

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums
32. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Tiesa ***var neprasīt*** iesniegt 4. punktā minētos dokumentus, ja:	7. Tiesa ***neprasa*** iesniegt 4. punktā minētos dokumentus, ja:

Grozījums Nr. 41
Regulas priekšlikums
37. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Apliecinājumu aizpilda publiskā akta valodā. ***To var izdot*** arī ***citā*** Eiropas Savienības iestāžu ***oficiālajā valodā***, ko lūdz puse. ***Tas neuzliek pienākumu kompetentajai iestādei, kas izdod apliecinājumu, nodrošināt brīvā teksta lauku tulkojamā satura tulkojumu vai transliterāciju.***	3. Apliecinājumu aizpilda publiskā akta valodā. ***Pēc puses lūguma apliecinājumu izdod*** arī ***vienā vai vairākās citās*** Eiropas Savienības iestāžu ***oficiālajās valodās***, ko lūdz puse.

Grozījums Nr. 42
Regulas priekšlikums
39. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ja šāda atzīšana, ņemot vērā bērna intereses, ir klaji pretrunā tās dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai, kurā atsaucas uz atzīšanu;	***svītrots***

Grozījums Nr. 43
Regulas priekšlikums
39. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pēc jebkuras personas pieteikuma, kura apgalvo, ka ar publisko aktu tiek pārkāpts tās ***tēva vai mātes*** stāvoklis attiecībā uz bērnu, ja publiskais akts ir oficiāli sastādīts vai reģistrēts bez šīs	b) pēc jebkuras personas pieteikuma, kura apgalvo, ka ar publisko aktu tiek pārkāpts tās ***vecāku*** stāvoklis attiecībā uz bērnu, ja publiskais akts ir oficiāli sastādīts vai reģistrēts bez šīs personas iesaistīšanās;

personas iesaistīšanās;

Grozījums Nr. 44
Regulas priekšlikums
39. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Tiesas un citas dalībvalstu kompetentās iestādes 1. punkta a) apakšpunktu piemēro, ievērojot Hartā, jo īpaši 21. pantā par diskriminācijas aizliegumu, izklāstītās pamattiesības un principus.	***svītrots***

Grozījums Nr. 45
Regulas priekšlikums
39. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Tāda publiska akta atzīšanu, ar ko konstatē vecāku stāvokli ar saistošu juridisku spēku, var atteikt, ja tas ir oficiāli sastādīts vai reģistrēts, nedodot ***bērniem*** iespēju paust savu viedokli. ***Ja bērni ir bijuši jaunāki par 18 gadiem, šo noteikumu piemēro, ja bērni ir spējuši formulēt savu viedokli.***	3. Tāda publiska akta atzīšanu, ar ko konstatē vecāku stāvokli ar saistošu juridisku spēku, var atteikt, ja tas ir oficiāli sastādīts vai reģistrēts, nedodot ***bērnam*** iespēju paust savu viedokli ***saskaņā ar 15. pantu***.

Grozījums Nr. 46
Regulas priekšlikums
40. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Nevar pārskatīt jurisdikciju, kas ir izcelsmes dalībvalsts tiesai, kura konstatē vecāku stāvokli. ***Atsauce uz sabiedrisko kārtību 31. panta 1. punkta a) apakšpunktā nav attiecināma uz 6.–9. pantā izklāstītajiem noteikumiem par jurisdikciju.***	Nevar pārskatīt jurisdikciju, kas ir izcelsmes dalībvalsts tiesai, kura konstatē vecāku stāvokli.

Grozījums Nr. 47
Regulas priekšlikums
45. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Publiskam aktam, kam izcelsmes dalībvalstī nav saistoša juridiska spēka, citā dalībvalstī ir tāds pats pierādījuma spēks, kāds tam ir izcelsmes dalībvalstī, vai vistuvāk pielīdzināmais spēks***, ar noteikumu, ka tas nav klaji pretrunā tās dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai (ordre public), kurā tas tiek uzrādīts***.	1. Publiskam aktam, kam izcelsmes dalībvalstī nav saistoša juridiska spēka, citā dalībvalstī ir tāds pats pierādījuma spēks, kāds tam ir izcelsmes dalībvalstī, vai vistuvāk pielīdzināmais spēks.

Grozījums Nr. 48
Regulas priekšlikums
45. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Tiesas un citas dalībvalstu kompetentās iestādes 1. punktā minēto sabiedrisko kārtību (ordre public) piemēro, ievērojot Hartā, jo īpaši 21. pantā par diskriminācijas aizliegumu, izklāstītās pamattiesības un principus.	***svītrots***

Grozījums Nr. 49
Regulas priekšlikums
47. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Apliecību izmanto bērns vai likumīgais pārstāvis, kuram ***citā dalībvalstī*** ir vajadzīgs atsaukties uz bērna vecāku stāvokli.	Apliecību izmanto bērns vai likumīgais pārstāvis, kuram ir vajadzīgs atsaukties uz bērna vecāku stāvokli.

Grozījums Nr. 50
Regulas priekšlikums
47. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Dalībvalstis pēc juridiski atzīto vecāku pieprasījuma Eiropas vecāku stāvokļa apliecībā iekļauj arī vecāku savstarpējās attiecības, tostarp reģistrēto partnerattiecību un laulības kategorijas.

Grozījums Nr. 51
Regulas priekšlikums
49. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ziņas par ***katru*** vecāku: uzvārds(-i) (attiecīgā gadījumā — uzvārds(-i) dzimšanas brīdī), vārds(-i), dzimšanas datums un vieta, valstspiederība, identifikācijas numurs (attiecīgā gadījumā), adrese;	c) ziņas par ***vienu*** vecāku ***un attiecīgā gadījumā par otru vecāku/ citiem vecākiem***: uzvārds(-i) (attiecīgā gadījumā — uzvārds(-i) dzimšanas brīdī), vārds(-i), dzimšanas datums un vieta, valstspiederība, identifikācijas numurs (attiecīgā gadījumā), adrese;

Grozījums Nr. 52
Regulas priekšlikums
49. pants – 3. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) apstākļi, ar kuriem pieteikuma iesniedzējs pamato vecāku stāvokli, — pievienojot tā(to) dokumenta(-u) oriģinālu vai kopiju, ar ko konstatē vecāku statusu ***ar saistošu juridisku spēku*** vai sniedz pierādījumu par vecāku stāvokli;	e) apstākļi, ar kuriem pieteikuma iesniedzējs pamato vecāku stāvokli, — pievienojot tā(to) dokumenta(-u) oriģinālu vai kopiju, ar ko konstatē vecāku statusu vai sniedz pierādījumu par vecāku stāvokli;

Grozījums Nr. 53
Regulas priekšlikums
49. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Ja dalībvalsts nodrošina digitālu piekļuvi 3. punktā minētajai informācijai, pieteikuma iesniedzējam nodrošina piekļuvi IV pielikumā paredzētās veidlapas digitālajai versijai.

Grozījums Nr. 54
Regulas priekšlikums
50. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Saņēmusi pieteikumu, izdevējiestāde pārbauda informāciju un deklarācijas, kā arī dokumentus un citus pieteikuma iesniedzēja sniegtos pierādījumus. Tā pēc savas iniciatīvas, ja tā ir noteikts vai atļauts tās valsts tiesību aktos, izdara pieprasījumus, kas nepieciešami minētajai pārbaudei, vai lūdz pieteikuma iesniedzēju sniegt jebkādus citus pierādījumus, ko tā uzskata par vajadzīgiem.	1. Saņēmusi pieteikumu, izdevējiestāde pārbauda informāciju un deklarācijas, kā arī dokumentus un citus pieteikuma iesniedzēja sniegtos pierādījumus. Tā pēc savas iniciatīvas, ja tā ir noteikts vai atļauts tās valsts tiesību aktos, izdara pieprasījumus, kas nepieciešami minētajai pārbaudei, vai lūdz pieteikuma iesniedzēju sniegt jebkādus citus pierādījumus, ko tā uzskata par vajadzīgiem ***apliecības izsniegšanai***.

Grozījums Nr. 55
Regulas priekšlikums
51. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Kad saskaņā ar vecāku stāvokļa konstatēšanai piemērojamiem tiesību aktiem, ir konstatēti apliecinātie apstākļi, izdevējiestāde saskaņā ar šajā nodaļā izklāstīto procedūru nekavējoties izdod apliecību. Tā izmanto V pielikumā iekļauto veidlapu.	Kad saskaņā ar vecāku stāvokļa konstatēšanai piemērojamiem tiesību aktiem, ir konstatēti apliecinātie apstākļi, izdevējiestāde saskaņā ar šajā nodaļā izklāstīto procedūru nekavējoties ***un ne vēlāk kā 10 dienas pēc pieprasījuma saņemšanas*** izdod apliecību. Tā izmanto V pielikumā iekļauto veidlapu.

Grozījums Nr. 56
Regulas priekšlikums
51. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Apliecība ir pieejama papīra un elektroniskā formātā.

Grozījums Nr. 57
Regulas priekšlikums
52. pants – 1. daļa – h punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
h) ziņas par ***katru*** vecāku: uzvārds(-i) (attiecīgā gadījumā — uzvārds(-i) dzimšanas brīdī), vārds(-i), dzimšanas datums un vieta, valstspiederība, identifikācijas numurs (attiecīgā gadījumā), adrese;	h) ziņas par ***vienu*** vecāku ***un attiecīgā gadījumā par otru vecāku/ citiem vecākiem***: uzvārds(-i) (attiecīgā gadījumā — uzvārds(-i) dzimšanas brīdī), vārds(-i), dzimšanas datums un vieta, valstspiederība, identifikācijas numurs (attiecīgā gadījumā), adrese;

Grozījums Nr. 58
Regulas priekšlikums
52. pants – 1. daļa – ha punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ha) pēc juridiski atzīto vecāku pieprasījuma — vecāku savstarpējās attiecības, tostarp reģistrēto partnerattiecību un laulības kategorijas;

Grozījums Nr. 59
Regulas priekšlikums
56. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Apstrīdēšanas pieteikumu iesniedz izdevējiestādes dalībvalsts tiesā saskaņā ar minētās valsts tiesību aktiem.	Apstrīdēšanas pieteikumu iesniedz izdevējiestādes dalībvalsts tiesā saskaņā ar minētās valsts tiesību aktiem ***un attiecīgā gadījumā sadarbojoties ar valsts līdztiesības iestādēm***.

Grozījums Nr. 60
Regulas priekšlikums
56. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja 1. punktā minētās apstrīdēšanas rezultātā tiek konstatēts, ka atteikums izdot apliecību bijis nepamatots, kompetentā tiesa izdod apliecību vai nodrošina, ka izdevējiestāde atkārtoti izvērtē lietu un pieņem jaunu lēmumu.	Ja 1. punktā minētās apstrīdēšanas rezultātā tiek konstatēts, ka atteikums izdot apliecību bijis nepamatots, kompetentā tiesa ***nekavējoties un ne vēlāk kā 10 dienās pēc lēmuma pieņemšanas*** izdod apliecību vai nodrošina, ka izdevējiestāde bez kavēšanās atkārtoti izvērtē lietu un

pieņem jaunu lēmumu.

Grozījums Nr. 61
Regulas priekšlikums
58. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Elektroniskai saziņai starp fiziskām personām vai to likumīgajiem pārstāvjiem un dalībvalstu tiesām vai citām kompetentajām iestādēm var izmantot Eiropas e-tiesiskuma portālā saskaņā ar [Digitalizācijas regulas] 4. pantu izveidoto Eiropas elektroniskās piekļuves punktu saistībā ar:	1. Elektroniskai saziņai starp fiziskām personām vai to likumīgajiem pārstāvjiem un dalībvalstu tiesām vai citām kompetentajām iestādēm var izmantot Eiropas e-tiesiskuma portālā saskaņā ar [Digitalizācijas regulas] 4. pantu izveidoto Eiropas elektroniskās piekļuves punktu saistībā ar ***tiesvedību, uz kuru attiecas šī regula***:

Grozījums Nr. 62
Regulas priekšlikums
63. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 64. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz grozījumiem I–V pielikumā, lai atjauninātu minētos pielikumus un izdarītu tajos tehniskas izmaiņas.	Komisija ir pilnvarota saskaņā ar 64. pantu pieņemt deleģētos aktus attiecībā uz grozījumiem I–V pielikumā, lai atjauninātu minētos pielikumus un izdarītu tajos tehniskas izmaiņas. ***Pirms deleģēto aktu pieņemšanas Komisija rīko sabiedrisko apspriešanu un ņem vērā citu attiecīgo ieinteresēto personu ieteikumus.***

Grozījums Nr. 63
Regulas priekšlikums
67.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	67.a pants
	Atbalsta pasākumi
	1. Komisija izstrādā pamatnostādnes par šīs regulas piemērošanu un izpildi, kam jābūt pieejamām sešus mēnešus pirms

	72. pantā minētās piemērošanas dienas.
	2. Komisija ik pēc diviem gadiem pārskata un atjaunina 1. punktā minētās pamatnostādnes, cita starpā ņemot vērā pieredzi, kas gūta, piemērojot un izpildot šo regulu, praksi, ko valstu administratīvās un juridiskās sistēmas izstrādājušas atbilstīgi savai specifikai, un visu attiecīgo Tiesas judikatūru.
	3. Dalībvalstis, cita starpā izmantojot publisku tīmekļa vietni, nodrošina viegli pieejamu un lietotājdraudzīgu informāciju par procedūrām, uz kurām attiecas šī regula.
	4. Dalībvalstis ar Komisijas un Eiropas Tiesiskās apmācības tīkla atbalstu organizē visu attiecīgo speciālistu, jo īpaši tiesnešu, juristu un valsts iestāžu amatpersonu apmācību.

Grozījums Nr. 64
Regulas priekšlikums
69. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Neatkarīgi no 1. punkta dalībvalstis akceptē publisku aktu, kam nav saistoša juridiska spēka izcelsmes dalībvalstī, bet ir pierādījuma spēks minētajā dalībvalstī***, ar noteikumu, ka tas nav klaji pretrunā tās dalībvalsts sabiedriskajai kārtībai (ordre public), kurā tiek lūgta akceptēšana***.	Neatkarīgi no 1. punkta dalībvalstis akceptē publisku aktu, kam nav saistoša juridiska spēka izcelsmes dalībvalstī, bet ir pierādījuma spēks minētajā dalībvalstī.

Grozījums Nr. 65
Regulas priekšlikums
70. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Līdz [***5*** gadi no šīs regulas piemērošanas sākuma dienas] Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par šīs regulas	1. Līdz [***3*** gadi no šīs regulas piemērošanas sākuma dienas] ***un pēc tam ik pēc četriem gadiem*** Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai

piemērošanu, iekļaujot izvērtējumu par visām konstatētajām praktiskajām problēmām, un to papildina dalībvalstu sniegta informācija. Ziņojumam vajadzības gadījumā pievieno leģislatīva akta priekšlikumu.	ziņojumu par šīs regulas piemērošanu, iekļaujot izvērtējumu par ***konverģenci un atšķirībām dalībvalstu starpā un*** visām konstatētajām praktiskajām problēmām, un to papildina dalībvalstu sniegta informācija. ***Ziņojumā novērtē šīs regulas īstenošanu, jo īpaši analizējot, kā ir vai nav ievērots nediskriminēšanas princips.*** Ziņojumam vajadzības gadījumā pievieno leģislatīva akta priekšlikumu***, cita starpā ņemot vērā LESD 21. panta 2. punkta juridisko pamatu***.

Grozījums Nr. 66
Regulas priekšlikums
70. pants – 2. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	-a) saskaņā ar šo regulu iesniegto vecāku statusa atzīšanas pieteikumu skaitu;

Grozījums Nr. 67
Regulas priekšlikums
70. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) to gadījumu skaitu, kad tika atteikts atzīt tiesas nolēmumu vai publisku aktu, ar ko nosaka vecāku stāvokli, pamatojoties uz ģimenes veidošanos, jo īpaši ģimenes, kurās ir viendzimuma vecāki, vecāki, kuri ir transpersonas, vientuļie vecāki vai daudzvecāki;

Grozījums Nr. 68
Regulas priekšlikums
70. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) to pieteikumu skaitu, ar kuriem apstrīd tāda publiska akta saturu, kam ***nav saistoša juridiska spēka*** izcelsmes	c) to pieteikumu skaitu, ar kuriem apstrīd tāda publiska akta saturu, kam ***ir pierādījuma spēks*** izcelsmes dalībvalstī,

dalībvalstī, ***bet ir pierādījuma spēks minētajā dalībvalstī,*** un to lietu skaitu, kuros apstrīdēšana ir bijusi sekmīga;	un to lietu skaitu, kuros apstrīdēšana ir bijusi sekmīga;

Grozījums Nr. 69
Regulas priekšlikums
70. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Komisija izveido strukturētu dialogu ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, jo īpaši ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām, lai palīdzētu sagatavot 1. punktā minēto novērtējuma ziņojumu.

Grozījums Nr. 70
Regulas priekšlikums
I pielikums – 7. izcēlums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Otrs vecāks	7. Otrs vecāks***/ citi vecāki, ja attiecināms***
7.1. Uzvārds(-i)*:……	7.1. Uzvārds(-i)*:……
7.2. Vārds(-i)*:……	7.2. Vārds(-i)*:……
7.3. Dzimšanas datums (dd/mm/gggg)*: ……	7.3. Dzimšanas datums (dd/mm/gggg)*: ……
7.4. Dzimšanas vieta (ja pieejama): ……	7.4. Dzimšanas vieta (ja pieejama): ……
7.5. Personas kods vai sociālās apdrošināšanas numurs (ja piemērojams un	7.5. Personas kods vai sociālās apdrošināšanas numurs (ja piemērojams un

ja pieejams):…….	ja pieejams):…….
7.6. Adrese* (ja pieejama)	7.6. Adrese* (ja pieejama)
7.6.1. Iela un numurs / pastkaste*:	7.6.1. Iela un numurs / pastkaste*:
…… …… ……	…… …… ……
7.6.2. Vieta un pasta indekss*: …… …… ……	7.6.2. Vieta un pasta indekss*: …… …… ……
7.6.3. Valsts*	7.6.3. Valsts*
□ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija	□ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija
□ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande	□ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande
□ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija	□ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija
□ Cita (norādiet ISO kodu):…..……..…… …….....	□ Cita (norādiet ISO kodu):…..……..…… …….....

Pamatojums

Horizontāls grozījums. Pieņemšanas gadījumā formulējums tiks pielīdzināts visos pielikumos.

Grozījums Nr. 71
Regulas priekšlikums
II pielikums – 8. izcēlums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Otrs vecāks	8. Otrs vecāks***/ citi vecāki, ja attiecināms***
8.1. Uzvārds(-	8.1. Uzvārds(-i)*:……

i)*:……
……
…….

8.2. Vārds(-i)*:……
……
……

8.3. Dzimšanas datums (dd/mm/gggg)*:
……
…….

8.4. Dzimšanas vieta (ja pieejama):
……
…….

8.5. Personas kods vai sociālās apdrošināšanas numurs (ja piemērojams un ja pieejams):…….

8.6. Adrese* (ja pieejama)

8.6.1. Iela un numurs / pastkaste*:……
……
……

8.6.2. Vieta un pasta indekss*:
……
……
……

8.6.3. Valsts*□ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija

Cita (norādiet ISO kodu):…..……..……
…….....

……
…….

8.2. Vārds(-i)*:……
……

8.3. Dzimšanas datums (dd/mm/gggg)*:
……
…….

8.4. Dzimšanas vieta (ja pieejama):
……
…….

8.5. Personas kods vai sociālās apdrošināšanas numurs (ja piemērojams un ja pieejams):…….

8.6. Adrese* (ja pieejama)
8.6.1. Iela un numurs / pastkaste*:……
……
……

8.6.2. Vieta un pasta indekss*:
……
……
……

8.6.3. Valsts*□ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □

Cita (norādiet ISO kodu):…..……..……
…….....

Pamatojums

Horizontāls grozījums. Pieņemšanas gadījumā formulējums tiks pielīdzināts visos pielikumos.

Grozījums Nr. 72
Regulas priekšlikums
III pielikums – 3. izcēlums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Publiskais akts	3. Publiskais akts
3.1. Ziņas par publisko aktu	3.1. Ziņas par publisko aktu
3.1.1. Datums (dd/mm/gggg), kurā publiskais akts sastādīts izcelsmes dalībvalstī*:	3.1.1. Datums (dd/mm/gggg), kurā publiskais akts sastādīts izcelsmes dalībvalstī*:
…… …… ……....	…… …… ……....
3.1.2. Datums (dd/mm/gggg), kurā publiskais akts reģistrēts izcelsmes dalībvalstī, ja piemērojams*:	3.1.2. Datums (dd/mm/gggg), kurā publiskais akts reģistrēts izcelsmes dalībvalstī, ja piemērojams*:
…… …… ……....	…… …… ……....
3.1.3. Publiskā akta atsauces numurs*: …… …… …….	3.1.3. Publiskā akta atsauces numurs*: …… …… …….
3.1.4. Uzskaites Nr. reģistrā, ja piemērojams: …… …… …….	3.1.4. Uzskaites Nr. reģistrā, ja piemērojams: …… …… …….
3.2. Publiskais akts sniedz pierādījumus par:*:	3.2. Publiskais akts sniedz pierādījumus par:*:
3.2.1. □ Vecāku stāvokli	3.2.1. □ Vecāku stāvokli
3.2.1.1. □ Attiecībā uz vienu vecāku	3.2.1.1. □ Attiecībā uz vienu vecāku
3.2.1.2. □ Attiecībā uz otru vecāku	3.2.1.1. □ Attiecībā uz otru vecāku***/ citiem vecākiem, ja attiecināms***
3.2.1.3. □ Attiecībā uz ***abiem*** vecākiem	3.2.1.3. □ Attiecībā uz vecākiem

3.2.2. □ Paternitātes atzīšanu	3.2.2. □ Paternitātes atzīšanu
3.2.3. □ Maternitātes atzīšanu	3.2.3. □ Maternitātes atzīšanu
3.2.4. □ Piekrišanu	3.2.4. □ Piekrišanu
3.2.4.1. □ Bērna:	3.2.4.1. □ Bērna:
3.2.4.2. □ Mātes	3.2.4.2. □ Mātes
3.2.4.3. □ Tēva	3.2.4.3. □ Tēva
3.2.4.4. □ Laulātā(-s)	3.2.4.4. □ Laulātā(-s)
3.2.4.5. □ Reģistrētā(-s) partnera(-es)	3.2.4.5. □ Reģistrētā(-s) partnera(-es)
3.2.4.6. □ De facto partnera(-es)	3.2.4.6. □ De facto partnera(-es)
3.2.4.7. □ Cits — precizējiet	3.2.4.7. □ Cits — precizējiet
3.2.5. □ Cits (precizējiet)*:…… …… …….	3.2.5. □ Cits (precizējiet)*:…… …… …….

Pamatojums

Horizontāls grozījums. Pieņemšanas gadījumā formulējums tiks pielīdzināts visos pielikumos.

Grozījums Nr. 73
Regulas priekšlikums
IV pielikums – 6. izcēlums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Ziņas par otru vecāku	6. Ziņas par otru vecāku***/ citiem vecākiem, ja attiecināms***
6.1. Uzvārds(-i) un vārds(-i)*:…… …… ……	6.1. Uzvārds(-i) un vārds(-i)*:…… …… ……
6.2. Uzvārds(-i) dzimšanas brīdī (ja atšķiras no 6.1. punktā norādītā):…… …… ……	6.2. Uzvārds(-i) dzimšanas brīdī (ja atšķiras no 6.1. punktā norādītā):…… ……

6.3. Dzimšanas datums (dd/mm/gggg) un vieta*:……
……
……..

6.4. Valstspiederība* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu):…..……..……
…….....□
Nav zināma

6.5. Identifikācijas numurs:
…...……
……

6.5.1. Valsts piešķirtais personas kods:
……
……

6.5.2. Sociālās apdrošināšanas numurs:
……
……

6.5.3. Nodokļu maksātāja identifikācijas numurs:
…….……
……
…

6.5.4. Cits (precizējiet):
……
…….

6.6. Adrese

6.6.1. Iela un numurs / pastkaste*:……
……
…….

6.6.2. Vieta un pasta indekss*:
……
…….

6.6.3. Valsts* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □

……

6.3. Dzimšanas datums (dd/mm/gggg) un vieta*:……
……
…….

6.4. Valstspiederība* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu):…..……..……
…….....□
Nav zināma

6.5. Identifikācijas numurs:
…...……
……
6.5.1. Valsts piešķirtais personas kods:
……
……
6.5.2. Sociālās apdrošināšanas numurs:
……
……
6.5.3. Nodokļu maksātāja identifikācijas numurs:
…….……
……
…

6.5.4. Cits (precizējiet):
……
…….

6.6. Adrese
6.6.1. Iela un numurs / pastkaste*:……
……
…….

6.6.2. Vieta un pasta indekss*:
……
…….

6.6.3. Valsts* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □

Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu): …… ……..…….	Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu): …… ……..……
6.7. Kontaktinformācija* 6.7.1. Tālrunis: ..…… ……. …….. 6.7.2. E-pasta adrese: ..…… …… …..……	6.7. Kontaktinformācija* 6.7.1. Tālrunis: ..…… ……. …….. 6.7.2. E-pasta adrese: ..…… …… …..……

Pamatojums

Horizontāls grozījums. Pieņemšanas gadījumā formulējums tiks pielīdzināts visos pielikumos.

Grozījums Nr. 74
Regulas priekšlikums
V pielikums – 6. izcēlums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6.2 Ziņas par otru vecāku 6.2.1. Uzvārds(-i) un vārds(-i)*:…… …… …… 6.2.2. Uzvārds(-i) dzimšanas brīdī (ja atšķiras no 6.2.1. punktā norādītā): ……..… …… ……..…… 6.2.3. Dzimšanas datums (dd/mm/gggg) un vieta (pilsēta/valsts (ISO kods))*:…… …… …… 6.2.4. Valstspiederība* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □	6.2 Ziņas par otru vecāku***/ citiem vecākiem, ja attiecināms*** 6.2.1. Uzvārds(-i) un vārds(-i)*:…… …… …… 6.2.2. Uzvārds(-i) dzimšanas brīdī (ja atšķiras no 6.2.1. punktā norādītā): ……..… …… ……..…… 6.2.3. Dzimšanas datums (dd/mm/gggg) un vieta (pilsēta/valsts (ISO kods))*:…… …… ……

Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu):……..…… ……..……□ Nav zināma

6.2.5. Identifikācijas numurs*

6.2.5.1. Valsts piešķirtais personas kods: …… ……..…… ……..……

6.2.5.2. Sociālās apdrošināšanas numurs: …… …… ……

6.2.5.3. Nodokļu maksātāja identifikācijas numurs: …… ……...…… …….

6.2.5.4. Dzimšanas apliecības numurs: …..…….…. ……..…… ……..……..

6.2.5.5. Cits (precizējiet): …… …… ……

6.2.6. Pašreizējā adrese* 6.2.6.1. Iela un numurs / pastkaste*:…… …… ……

6.2.6.2. Vieta un pasta indekss*: …… …… ……

6.2.6.3. Valsts* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □

6.2.4. Valstspiederība* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu):……..…… ……..……□ Nav zināma

6.2.5. Identifikācijas numurs*

6.2.5.1. Valsts piešķirtais personas kods: …… ……..…… ……..……

6.2.5.2. Sociālās apdrošināšanas numurs: …… ……..…… ……..……

6.2.5.3. Nodokļu maksātāja identifikācijas numurs: …… ……...…… …….

6.2.5.4. Dzimšanas apliecības numurs: …..…….…. ……..…… ……..……..

6.2.5.5. Cits (precizējiet): …… …… ……

6.2.6. Pašreizējā adrese* 6.2.6.1. Iela un numurs / pastkaste*:…… …… ……

6.2.6.2. Vieta un pasta indekss*: …… …… ……

6.2.6.3. Valsts* □ Beļģija □ Bulgārija □

Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu):…..……..……
……...

6.2.7. Tiesību akti, kas piemērojami vecāku stāvokļa konstatēšanai attiecībā uz otru vecāku* 6.2.7.1. Valsts* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu):……...……
…….…….

6.2.7.2. Piesaistes kritērijs piemērojamo tiesību aktu noteikšanai*

6.2.7.2.1. □ Regulas (ES) Nr. 20XX/X 17. panta 1. punkts (tās valsts tiesību akti, kurā dzimšanas brīdī ir dzemdētājas pastāvīgā dzīvesvieta)

6.2.7.2.2. □ Regulas (ES) Nr. 20XX/X 17. panta 1. punkts (bērna dzimšanas valsts tiesību akti)

6.2.7.2.3. □ Regulas (ES) Nr. 20XX/X 17. panta 2. punkts (jebkura vecāka valstpiederības valsts tiesību akti)

6.2.7.2.4. □ Regulas (ES) Nr. 20XX/X 17. panta 2. punkts (bērna dzimšanas valsts tiesību akti)

6.2.7.3. □ Piemērojami tādas valsts tiesību akti, kurā pastāv vairāk nekā viena tiesību sistēma (Regulas (ES) Nr. 20XX/X 23. pants). Attiecīgā gadījumā norādiet teritorijas vienību:……
……
……

Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu):…..……..……
……..

6.2.7. Tiesību akti, kas piemērojami vecāku stāvokļa konstatēšanai attiecībā uz otru vecāku* 6.2.7.1. Valsts* □ Beļģija □ Bulgārija □ Čehijas Republika □ Vācija □ Igaunija □ Īrija □ Grieķija □ Spānija □ Francija □ Horvātija □ Itālija □ Kipra □ Latvija □ Lietuva □ Luksemburga □ Ungārija □ Malta □ Nīderlande □ Austrija □ Polija □ Portugāle □ Rumānija □ Slovēnija □ Slovākija □ Somija □ Zviedrija □ Cita (norādiet ISO kodu):……...……
…….…….

6.2.7.2. Piesaistes kritērijs piemērojamo tiesību aktu noteikšanai*
6.2.7.2.1. □ Regulas (ES) Nr. 20XX/X 17. panta 1. punkts (tās valsts tiesību akti, kurā dzimšanas brīdī ir dzemdētājas pastāvīgā dzīvesvieta)
6.2.7.2.2. □ Regulas (ES) Nr. 20XX/X 17. panta 1. punkts (bērna dzimšanas valsts tiesību akti)
6.2.7.2.3. □ Regulas (ES) Nr. 20XX/X 17. panta 2. punkts (jebkura vecāka valstpiederības valsts tiesību akti)
6.2.7.2.4. □ Regulas (ES) Nr. 20XX/X 17. panta 2. punkts (bērna dzimšanas valsts tiesību akti)

6.2.7.3. □ Piemērojami tādas valsts tiesību akti, kurā pastāv vairāk nekā viena tiesību sistēma (Regulas (ES) Nr. 20XX/X 23. pants). Attiecīgā gadījumā norādiet teritorijas vienību:……
……
……

Pamatojums

Horizontāls grozījums. Pieņemšanas gadījumā formulējums tiks pielīdzināts visos pielikumos.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Jurisdikcija, piemērojamie tiesību akti, nolēmumu atzīšana un publisku aktu akceptēšana vecāku stāvokļa lietās un Eiropas vecāku stāvokļa apliecības izveide
Atsauces	COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	JURI 16.1.2023
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	LIBE 16.1.2023
Atzinuma sagatavotāja Iecelšanas datums	Malin Björk 5.6.2023
Izskatīšana komitejā	4.9.2023
Pieņemšanas datums	9.10.2023
Galīgais balsojums	+: 30 –: 6 0: 0
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Malin Björk, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nicolaus Fest, Sophia in ‘t Veld, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Pina Picierno, Diana Riba i Giner, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Javier Zarzalejos
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Cyrus Engerer, José Gusmão, Dragoş Tudorache, Maria Walsh
Aizstājēji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Petros Kokkalis, Ljudmila Novak, Thomas Rudner

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA

30	+
PPE	Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Ljudmila Novak, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom, Dragoş Tudorache
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Thomas Rudner, Birgit Sippel
The Left	Malin Björk, José Gusmão, Petros Kokkalis
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

6	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Assita Kanko
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

0	0

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:
+ : par
- : pret
0 : atturas