Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

2022/0402(CNS)

10.10.2023

AVIZ

al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de regulament al Consiliului privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea hotărârilor judecătorești și acceptarea actelor autentice în materie de filiație și privind crearea unui certificat de filiație european
(COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS))

Raportoare pentru aviz: Malin Björk

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

În prezent, nu există niciun mecanism al UE pentru recunoașterea reciprocă a filiației legale în situații transfrontaliere în UE, iar unii părinți și copii își pot pierde legăturile juridice dacă se mută într-o altă țară din UE. Acest lucru afectează în mod disproporționat familiile curcubeu.

Consecințe juridice și emoționale

Nerecunoașterea filiației stabilite poate conduce la pierderea de către un părinte a drepturilor părintești de a acționa, în calitate de reprezentant legal al copilului său în chestiuni precum asistența medicală și educația. Aceasta poate duce, de asemenea, la probleme legate de întreținere, moștenire și, în cele din urmă, la neacordarea cetățeniei copiilor.

Consecințele emoționale ale pierderii legăturilor familiale nu ar trebui minimalizate. Aceasta transmite copiilor mesajul că și-ar putea pierde părinții din punct de vedere juridic atunci când intră în alt stat membru. Acest lucru nu este acceptabil.

Drepturile fundamentale, libertatea de circulație și alte drepturi

Lipsa unor măsuri la nivelul UE pentru a facilita recunoașterea filiației între statele membre duce la situații care încalcă drepturile fundamentale și alte drepturi ale copiilor și ale familiilor în situații transfrontaliere.

Privarea copiilor de statutul lor juridic și de filiația stabilite într-un alt stat membru este contrară dreptului copilului la identitate, principiului nediscriminării, respectării vieții private și de familie și contravine interesului superior al copilului.

Lipsa recunoașterii îngrădește dreptul la liberă circulație. Teama de a pierde o filiație stabilită limitează familiile care călătoresc în interiorul UE sau care își stabilesc reședința într-un alt stat membru.

Recunoașterea părinților LGBTQI

Efectele refuzului de a recunoaște filiația în situații transfrontaliere sunt deosebit de grave pentru familiile curcubeu. Aproximativ 100 000 de părinți și copiii lor se confruntă în prezent cu probleme – marea majoritate a acestora fiind copii din familii curcubeu. Numărul copiilor afectați este probabil chiar mult mai mare, deoarece familiile care riscă să nu fie recunoscute ar putea alege să nu își exercite dreptul la liberă circulație din cauza temerii de a-și pierde legăturile familiale legale.

Aceasta nu este o situație acceptabilă. Toți copiii și părinții ar trebui, fără discriminare, să aibă aceleași drepturi. Pentru cuplurile de același sex cu copii, recunoașterea transfrontalieră a filiației ar fi foarte relevantă, întrucât relația părinte-copil ar trebui menținută în permanență în UE.

Recunoașterea legăturilor de familie, inclusiv a parteneriatului și a căsătoriei – în interesul superior al copilului

La fel cum un părinte este părinte indiferent de ceea ce prevede cadrul juridic al statelor membre, o familie este o familie chiar și în țările în care încă lipsește statutul juridic al

cuplurilor de același sex.

Prin urmare, pentru a respecta pe deplin dreptul copiilor la o familie și interesul superior al copilului, este important să se respecte și să se recunoască nu numai legăturile juridice dintre copii și părinți, ci și parteneriatul și căsătoria părinților lor. Având în vedere acest lucru, propunerea de regulament privind recunoașterea filiației între statele membre ar trebui extinsă pentru a include și norme privind recunoașterea parteneriatului și a căsătoriei.

Respectarea și recunoașterea diferitelor tipuri de familii

Există și alte familii care nu se încadrează în norma tradițională a familiei nucleare, care întâmpină mai multe dificultăți în a fi recunoscute. Acest lucru este valabil în special pentru familiile cu mai mult de doi părinți. Deși, în prezent, doar câteva state membre au deschis posibilitatea legală de a avea mai mulți părinți, această situație se va schimba cu siguranță în viitor. Prin urmare, este important ca regulamentul, încă de la început, să fie flexibil și să permită constelații familiale netradiționale, inclusiv pentru a se asigura că certificatul de filiație european include posibilitatea de a avea mai mult de doi părinți.

Țările terțe și problema industriei maternității de substituție

Regulamentul propus nu reglementează și nici nu instituie garanții pentru a garanta respectarea drepturilor fundamentale ale femeilor, părinților și copiilor atunci când filiația este stabilită într-o țară terță. Ca măsură de precauție necesară pentru a asigura respectarea drepturilor fundamentale, este, prin urmare, coerent ca prezentul regulament să nu deschidă calea recunoașterii filiației stabilite în țări terțe.

În ceea ce privește problema specifică a maternității de substituție, este clar că industria maternității de substituție stabilită în unele țări terțe comercializează femeile, tratându-le ca pe mărfuri. Industria maternității de substituție se dezvoltă într-un sistem în care persoanele privilegiate din punct de vedere economic recurg la femei defavorizate din alte părți ale lumii. Aceasta constituie o formă de exploatare a drepturilor femeilor și a organelor reproductive. Tot din această perspectivă, este important ca regulamentul să se limiteze la recunoașterea filiației în cadrul UE, și nu dintr-o țară terță.

În conformitate cu jurisprudența CEDO, statele membre ale UE au deja obligația de a recunoaște, în anumite circumstanțe, relația dintre copiii născuți de mame-surogat și părinții cărora le sunt destinați. Deși se simplifică recunoașterea filiației între statele membre, este necesar să se asigure că nu se creează stimulente pentru piața maternității de substituție. Cu toate acestea, prezentul regulament nu reglementează maternitatea de substituție, care intră în sfera de competență a statelor membre.

AMENDAMENTE

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1
Propunere de regulament
Considerentul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(5a) În conformitate cu articolul 81 alineatul (3) al doilea paragraf din TFUE, Consiliul, la propunerea Comisiei, poate adopta o decizie care să stabilească posibilitatea ca unele aspecte din dreptul familiei care au implicații transfrontaliere să fie adoptate prin procedura legislativă ordinară. În această privință, Parlamentul European a subliniat importanța trecerii la procedura legislativă ordinară și la votul cu majoritate calificată în domenii legate de protecția drepturilor fundamentale în Uniune, de exemplu prin activarea clauzei pasarelă specifice sectorului în ceea ce privește dreptul familiei cu implicații transfrontaliere [articolul 81 alineatul (3) al doilea paragraf din TFUE][1a].
	[1a] Rezoluția Parlamentului European din 11 iulie 2023 referitoare la punerea în aplicare a clauzelor pasarelă în tratatele UE (2022/2142(INI)).

Amendamentul 2
Propunere de regulament
Considerentul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(8) Deși Uniunea are competența de a adopta măsuri privind dreptul familiei cu implicații transfrontaliere, cum ar fi norme privind competența internațională, legislația aplicabilă și recunoașterea filiației între statele membre, până în prezent Uniunea nu a adoptat dispoziții în domeniile respective în ceea ce privește filiația. Dispozițiile statelor membre aplicabile în prezent în aceste domenii diferă.	(8) Deși Uniunea are competența de a adopta măsuri privind dreptul familiei cu implicații transfrontaliere, cum ar fi norme privind competența internațională, legislația aplicabilă și recunoașterea filiației între statele membre, până în prezent Uniunea nu a adoptat dispoziții în domeniile respective în ceea ce privește filiația. Dispozițiile statelor membre aplicabile în prezent în aceste domenii diferă. ***Pentru a se spori siguranța copiilor și pentru a se simplifica viața familiilor în***

UE, este important ca Uniunea să adopte reglementări care să legalizeze filiația dincolo de granițele naționale, aceasta fiind o condiție prealabilă pentru egalitate.

Amendamentul 3
Propunere de regulament
Considerentul 14

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(14) În temeiul articolului 21 din TFUE și al legislației secundare aferente, astfel cum au fost interpretate de Curtea de Justiție, respectarea identității naționale a unui stat membru în temeiul articolului 4 alineatul (2) din TUE și a ordinii publice a unui stat membru nu pot servi drept justificare pentru a refuza recunoașterea unei filiații între copii și părinții ***lor*** de același sex în scopul exercitării drepturilor conferite copilului de dreptul Uniunii. În plus, în scopul exercitării acestor drepturi, dovada filiației poate fi prezentată prin orice mijloace[52]. Prin urmare, un stat membru nu are dreptul de a solicita ca o persoană să prezinte nici atestările prevăzute în prezentul regulament care însoțesc o hotărâre judecătorească sau un act autentic privind filiația, nici certificatul de filiație european creat prin prezentul regulament, în cazul în care, în contextul exercitării drepturilor de liberă circulație, persoana invocă drepturile pe care un copil le are în temeiul dreptului Uniunii. Totuși, acest lucru nu ar trebui să împiedice o persoană să aleagă să prezinte, în astfel de cazuri, și atestatul relevant sau certificatul de filiație european, prevăzute de prezentul regulament. Pentru a se asigura că cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora sunt informați cu privire la faptul că prezentul regulament nu aduce atingere drepturilor conferite copilului de dreptul Uniunii, formularele de atestate și formularul de certificat de filiație european anexate la prezentul regulament ar trebui să includă o	(14) În temeiul articolului 21 din TFUE și al legislației secundare aferente, astfel cum au fost interpretate de Curtea de Justiție, respectarea identității naționale a unui stat membru în temeiul articolului 4 alineatul (2) din TUE și a ordinii publice a unui stat membru nu pot servi drept justificare pentru a refuza recunoașterea unei filiații între copii și părinții ***fie că privește părinți*** de același sex***, părinți transgen, părinți singuri sau părinți multipli,*** în scopul exercitării drepturilor conferite copilului de dreptul Uniunii***. Protejarea intereselor copilului ar trebui să prevaleze asupra considerentelor legate de identitatea națională și de ordinea publică, astfel încât copilul să poată trăi într-o familie stabilă și recunoscută, care să nu fie stigmatizată, inclusiv din punct de vedere juridic***. În plus, în scopul exercitării acestor drepturi, dovada filiației poate fi prezentată prin orice mijloace[52]. Prin urmare, un stat membru nu are dreptul de a solicita ca o persoană să prezinte nici atestările prevăzute în prezentul regulament care însoțesc o hotărâre judecătorească sau un act autentic privind filiația, nici certificatul de filiație european creat prin prezentul regulament, în cazul în care, în contextul exercitării drepturilor de liberă circulație, persoana invocă drepturile pe care un copil le are în temeiul dreptului Uniunii. Totuși, acest lucru nu ar trebui să împiedice o persoană să aleagă să prezinte, în astfel de cazuri, și atestatul relevant sau certificatul de filiație european, prevăzute

declarație care să specifice că atestatul relevant sau certificatul de filiație european nu aduce atingere drepturilor conferite copilului de dreptul Uniunii, în special drepturilor de care beneficiază un copil în temeiul dreptului Uniunii privind libera circulație, și că, pentru exercitarea acestor drepturi, dovada filiației poate fi prezentată prin orice mijloace.

de prezentul regulament. Pentru a se asigura că cetățenii Uniunii și membrii familiilor acestora sunt informați cu privire la faptul că prezentul regulament nu aduce atingere drepturilor conferite copilului de dreptul Uniunii, formularele de atestate și formularul de certificat de filiație european anexate la prezentul regulament ar trebui să includă o declarație care să specifice că atestatul relevant sau certificatul de filiație european nu aduce atingere drepturilor conferite copilului de dreptul Uniunii, în special drepturilor de care beneficiază un copil în temeiul dreptului Uniunii privind libera circulație, și că, pentru exercitarea acestor drepturi, dovada filiației poate fi prezentată prin orice mijloace.

---

[52] Hotărârile Curții de Justiție din 25 iulie 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, punctele 61 și 62 și din 17 februarie 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, punctele 23-26.

[52] Hotărârile Curții de Justiție din 25 iulie 2002, C-459/99, MRAX, ECLI:EU:C:2002:461, punctele 61 și 62 și din 17 februarie 2005, C-215/03, Oulane, ECLI:EU:C:2005:95, punctele 23-26.

Amendamentul 4
Propunere de regulament
Considerentul 17 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(17a) Interesul superior al copilului ar trebui să fie întotdeauna pe primul loc. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a declarat în mod expres că interesul superior al copilului reduce marja de apreciere a statelor părți în ceea ce privește recunoașterea relației dintre copil și părinte[1a] și acesta presupune identificarea din punct de vedere juridic a persoanelor responsabile de creșterea sa, de satisfacerea nevoilor sale și de asigurarea bunăstării sale, precum și posibilitatea ca acesta să trăiască și să se dezvolte într-un mediu stabil[2a]. În conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și cu Convenția europeană a drepturilor

omului, copiii au dreptul la o viață privată și de familie. Pentru a respecta pe deplin dreptul copilului la o viață privată și de familie și interesul superior al copilului, este important să se respecte și să se recunoască nu numai legăturile juridice dintre copil și părinte, ci și parteneriatul și căsătoria părinților săi, garantând astfel respectarea dreptului la viața privată și de familie. Prin urmare, certificatul de filiație european ar trebui să includă, la cererea părinților recunoscuți legal, relația dintre aceștia, inclusiv parteneriatul înregistrat și căsătoria.

[1a] CEDO, Hotărârea din 22.11.2022 (Secțiunea III), D. B. și alții împotriva Elveției – 58252/15 și 58817/15.

[2a] ECtHR, 10.4.2019 [GC], Advisory opinion requested by the French Court of Cassation (Aviz consultativ solicitat de Curtea de Casație franceză).

Amendamentul 5
Propunere de regulament
Considerentul 21

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(21) În conformitate cu dispozițiile convențiilor internaționale și ale dreptului Uniunii, prezentul regulament ar trebui să asigure faptul că toți copiii se bucură de drepturile lor și își mențin statutul juridic în situații transfrontaliere, fără discriminare. În acest sens și având în vedere jurisprudența Curții de Justiție, inclusiv în ceea ce privește încrederea reciprocă între statele membre, precum și a Curții Europene a Drepturilor Omului, prezentul regulament ar trebui să reglementeze recunoașterea într-un stat membru a filiației stabilite într-un alt stat membru, indiferent de modul în care a fost conceput sau născut copilul și indiferent de tipul de	(21) În conformitate cu dispozițiile convențiilor internaționale și ale dreptului Uniunii, prezentul regulament ar trebui să asigure faptul că toți copiii se bucură de drepturile lor și își mențin statutul juridic în situații transfrontaliere, fără discriminare***, pe baza, printre altele, componenței familiei lor***. În acest sens și având în vedere jurisprudența Curții de Justiție, inclusiv în ceea ce privește încrederea reciprocă între statele membre, precum și a Curții Europene a Drepturilor Omului, prezentul regulament ar trebui să reglementeze recunoașterea într-un stat membru a filiației stabilite într-un alt stat membru, indiferent de modul în care a fost

familie a copilului, inclusiv în cazul adopției la nivel național. Prin urmare, sub rezerva aplicării normelor privind legea aplicabilă din prezentul regulament, acesta din urmă ar trebui să acopere recunoașterea într-un stat membru a filiației stabilite într-un alt stat membru a unui copil cu părinți de același sex. Prezentul regulament ar trebui să acopere, de asemenea, recunoașterea într-un stat membru a filiației unui copil adoptat la nivel național într-un alt stat membru în temeiul normelor care reglementează adopția internă în statul membru respectiv.

conceput sau născut copilul și indiferent de tipul de familie a copilului, inclusiv în cazul adopției la nivel național ***sau internațional***. Prin urmare, sub rezerva aplicării normelor privind legea aplicabilă din prezentul regulament, acesta din urmă ar trebui să acopere recunoașterea într-un stat membru a filiației stabilite într-un alt stat membru a unui copil cu părinți de același sex***, a unui copil cu un părinte transgen, a unui copil cu un singur părinte și a unui copil cu mai mulți părinți***. Prezentul regulament ar trebui să acopere, de asemenea, recunoașterea într-un stat membru a filiației unui copil adoptat la nivel național într-un alt stat membru în temeiul normelor care reglementează adopția internă în statul membru respectiv.

Amendamentul 6
Propunere de regulament
Considerentul 24

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(24) În sensul prezentului regulament, filiația poate fi biologică, genetică, prin adopție sau în temeiul legii. De asemenea, în sensul prezentului regulament, filiația ar trebui să însemne relația ***părinte-copil*** stabilită prin lege și ar trebui să acopere statutul juridic de a fi copilul unui anumit părinte sau al unor anumiți părinți. Prezentul regulament ar trebui să reglementeze filiația stabilită într-un stat membru atât a minorilor, cât și a adulților, inclusiv a unui copil decedat și a unui copil care nu s-a născut încă, indiferent dacă este vorba de un părinte unic susținător al familiei monoparentale, de un cuplu care se află într-o uniune de facto (concubinaj), de un cuplu căsătorit sau de un cuplu într-o relație care, în temeiul legii aplicabile unei astfel de relații, are efecte comparabile, cum ar fi un parteneriat înregistrat. Prezentul regulament ar trebui să se aplice indiferent de cetățenia copilului a cărui	(24) În sensul prezentului regulament, filiația poate fi biologică, genetică, prin adopție sau în temeiul legii. De asemenea, în sensul prezentului regulament, filiația ar trebui să însemne relația ***copil-părinte*** stabilită prin lege și ar trebui să acopere statutul juridic de a fi copilul unui anumit părinte sau al unor anumiți părinți. Prezentul regulament ar trebui să reglementeze filiația stabilită într-un stat membru atât a minorilor, cât și a adulților, inclusiv a unui copil decedat și a unui copil care nu s-a născut încă, indiferent dacă este vorba de un părinte unic susținător al familiei monoparentale, de ***mai mulți părinți, de*** un cuplu care se află într-o uniune de facto (concubinaj), de un cuplu căsătorit sau de un cuplu într-o relație care, în temeiul legii aplicabile unei astfel de relații, are efecte comparabile, cum ar fi un parteneriat înregistrat. Prezentul regulament ar trebui să se aplice indiferent

filiație urmează să fie stabilită și indiferent de cetățenia părinților copilului. Termenul „părinte” din prezentul regulament ar trebui înțeles, după caz, ca referindu-se la părintele legal, la părintele vizat, la persoana care pretinde că este părinte sau la persoana față de care copilul revendică filiația.	de cetățenia copilului a cărui filiație urmează să fie stabilită și indiferent de cetățenia părinților copilului***. Prezentul regulament ar trebui să se aplice indiferent de modul și tipul de familie în care s-a născut copilul.*** Termenul „părinte” din prezentul regulament ar trebui înțeles, după caz, ca referindu-se la părintele legal, la părintele vizat, la persoana care pretinde că este părinte sau la persoana față de care copilul revendică filiația.

Amendamentul 7
Propunere de regulament
Considerentul 24 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(24a) Prezentul regulament pregătește terenul pentru recunoașterea juridică a tuturor tipurilor de familii, indiferent de felul în care sunt constituite. Nerecunoașterea familiilor care nu corespund modelului familial tradițional nu respectă interesul superior al copilului, deoarece discriminează copiii pe criteriul nașterii, este contrară demnității copilului, aduce atingere dezvoltării armonioase a copilului și împiedică exercitarea efectivă a drepturilor fundamentale de către copii. Prin urmare, Comisia ar trebui să emită o propunere care să garanteze recunoașterea reciprocă a căsătoriilor și a parteneriatelor înregistrate.

Amendamentul 8
Propunere de regulament
Considerentul 30

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(30) Prezentul regulament ***nu*** ar trebui să se aplice chestiunilor ***prealabile***, cum ar fi existența, valabilitatea sau recunoașterea unei căsătorii sau a unei relații considerate	(30) Prezentul regulament ar trebui să se aplice chestiunilor ***incidentale***, cum ar fi existența, valabilitatea sau recunoașterea unei căsătorii sau a unei relații considerate

de legea care îi este aplicabilă ca având efecte comparabile, ***care*** ar ***trebui să fie reglementate în continuare de dreptul intern al statelor membre, inclusiv de normele lor de drept internațional privat și, după caz, de jurisprudența Curții de Justiție privind libera circulație***.	de legea care îi este aplicabilă ca având efecte comparabile, ***cum*** ar ***fi un parteneriat înregistrat***.

Amendamentul 9
Propunere de regulament
Considerentul 45 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(45a) În cazul în care stabilirea filiației depinde de soluționarea unei chestiuni incidentale referitoare, de exemplu, la existența unui parteneriat înregistrat sau a unei căsătorii, instanțele și alte autorități competente ale statelor membre ar trebui să respecte drepturile fundamentale și principiile prevăzute în cartă, în special dreptul la nediscriminare și dreptul la o viață privată și de familie, precum și jurisprudența Curții de Justiție privind libera circulație, în special hotărârea sa din cauza „Coman” (C-673/16), sprijinită de rezoluția Parlamentului European 2021/2679(RSP), care prevăd că toate statele membre ar trebui să recunoască parteneriatele înregistrate sau căsătoriile între persoane de același sex încheiate într-un alt stat membru pentru a respecta dreptul de liberă circulație și ședere al cetățenilor UE.

Amendamentul 10
Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(49) ***Procedurile privind stabilirea filiației*** în temeiul prezentului regulament ar trebui, ca principiu de bază***, să ofere copiilor cu vârsta sub 18 ani*** care ***fac***	(49) ***În conformitate cu articolul 12 din Convenția ONU cu privire la drepturile copilului și cu articolul 24 alineatul (1) din cartă, toți copiii au dreptul de a-și***

obiectul acestor proceduri și care ***sunt capabili*** să își formeze propria opinie***, în conformitate cu jurisprudența Curții de Justiție,*** o posibilitate reală și efectivă de a-și exprima opiniile și, atunci când se evaluează interesul superior al copilului, ar trebui să se acorde importanța cuvenită acestor opinii. Cu toate acestea, prezentul regulament ar trebui să lase la latitudinea dreptului și procedurilor naționale ale statelor membre chestiunea referitoare la cine îl va asculta pe copil și în ce mod va fi ascultat acesta. În plus, chiar dacă rămâne un drept al copilului, ascultarea acestuia nu ar trebui să constituie o obligație absolută, deși ar trebui să fie evaluată ținând seama de interesul superior al copilului.

exprima opiniile asupra oricăror probleme care îi privesc și de a li se recunoaște opiniile, semnele fizice, afirmațiile sau comportamentul și de a le fi luate în considerare. În timpul procedurilor în temeiul prezentului regulament ar trebui, ca principiu de bază ***și atunci când este cazul, să i se ofere copilului*** care ***face*** obiectul acestor proceduri și care ***este capabil*** să își formeze propria opinie o posibilitate reală și efectivă de a-și exprima opiniile și, atunci când se evaluează interesul superior al copilului, ar trebui să se acorde importanța cuvenită acestor opinii. Cu toate acestea, prezentul regulament ar trebui să lase la latitudinea dreptului și procedurilor naționale ale statelor membre chestiunea referitoare la cine îl va asculta pe copil și în ce mod va fi ascultat acesta. În plus, chiar dacă rămâne un drept al copilului, ascultarea acestuia nu ar trebui să constituie o obligație absolută, deși ar trebui să fie evaluată ținând seama de interesul superior al copilului.

Amendamentul 11
Propunere de regulament
Considerentul 56

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(56) ***În circumstanțe excepționale, considerații de interes public ar trebui să dea instanțelor judecătorești și altor autorități competente care stabilesc filiația din statele membre posibilitatea de a nu ține seama de anumite dispoziții ale unei legi a altui stat atunci când, într-un anumit caz, aplicarea unor astfel de prevederi ar fi vădit incompatibilă cu ordinea publică (ordre public) a statului membru în cauză. Cu toate acestea,*** instanțele judecătorești sau alte autorități competente nu ar trebui să poată aplica excepția de ordine publică pentru a lăsa deoparte legea unui alt stat, dacă în felul acesta ar încălca dispozițiile cartei, în	(56) Instanțele judecătorești sau alte autorități competente nu ar trebui să poată aplica excepția de ordine publică pentru a lăsa deoparte legea unui alt stat, dacă în felul acesta ar încălca dispozițiile cartei, în special articolul 21, care interzice discriminarea.

special articolul 21, care interzice discriminarea.

Amendamentul 12
Propunere de regulament
Considerentul 66

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(66) ***Deși obligația de a oferi copilului cu vârsta sub 18 ani posibilitatea de a-și exprima opinia în temeiul prezentului regulament nu ar trebui să se aplice actelor autentice cu efecte juridice obligatorii,*** dreptul copilului de a-și exprima opinia ar trebui ***totuși*** luat în considerare în temeiul articolului 24 din cartă și având în vedere articolul 12 din Convenția ONU cu privire la drepturile copilului, astfel cum au fost puse în aplicare de dreptul și procedurile naționale. Faptul că nu ***li*** s-a dat ***copiilor*** posibilitatea de a-și exprima opinia nu ar trebui să constituie automat un motiv de refuz al recunoașterii actelor autentice cu efecte juridice obligatorii.	(66) Dreptul copilului de a-și exprima opinia ar trebui luat în considerare în temeiul articolului 24 din cartă și având în vedere articolul 12 din Convenția ONU cu privire la drepturile copilului, astfel cum au fost puse în aplicare de dreptul și procedurile naționale ***și în ceea ce privește actele autentice cu efecte juridice obligatorii***. ***Cu toate acestea,*** faptul că nu ***i*** s-a dat ***copilului cu vârsta sub 18 ani*** posibilitatea de a-și exprima opinia nu ar trebui să constituie automat un motiv de refuz al recunoașterii actelor autentice cu efecte juridice obligatorii.

Amendamentul 13
Propunere de regulament
Considerentul 67

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(67) Recunoașterea într-un stat membru, în temeiul prezentului regulament, a unei hotărâri judecătorești de stabilire a filiației pronunțate într-un alt stat membru sau a unui act autentic de stabilire a filiației cu efecte juridice obligatorii, întocmit sau înregistrat în alt stat membru, nu ar trebui să implice recunoașterea eventualei căsătorii sau a unui eventual parteneriat înregistrat al părinților copilului a cărui filiație a fost sau urmează să fie stabilită.	***eliminat***

Amendamentul 14
Propunere de regulament
Considerentul 75

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(75) ***Considerații de interes public ar trebui să dea instanțelor judecătorești și altor autorități competente din statele membre posibilitatea să refuze, în circumstanțe excepționale, să recunoască sau, după caz, să accepte o hotărâre judecătorească sau un act autentic privind filiația stabilită într-un alt stat membru în situația în care, într-un anumit caz, o astfel de recunoaștere sau acceptare ar fi vădit incompatibilă cu ordinea publică (ordre public) a statului membru în cauză. Cu toate acestea,*** instanțele judecătorești sau alte autorități competente nu ar trebui să poată refuza recunoașterea sau, după caz, acceptarea unei hotărâri judecătorești sau a unui act autentic emis într-un alt stat membru în cazul în care acest lucru ar încălca dispozițiile cartei și, în special, articolului 21, care interzice discriminarea.	(75) Instanțele judecătorești sau alte autorități competente nu ar trebui să poată refuza recunoașterea sau, după caz, acceptarea unei hotărâri judecătorești sau a unui act autentic emis într-un alt stat membru în cazul în care acest lucru ar încălca dispozițiile cartei și, în special, articolului 21, care interzice discriminarea.

Amendamentul 15
Propunere de regulament
Considerentul 76

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(76) Pentru ca recunoașterea filiației stabilite într-un stat membru să se realizeze rapid, fără probleme și în mod eficient, copiii sau părintele (părinții) lor ar trebui să fie în măsură să demonstreze cu ușurință statutul copiilor într-un alt stat membru. Pentru a le permite acest lucru, prezentul regulament ar trebui să prevadă crearea unui certificat uniform, certificatul de filiație european, care să fie emis pentru a fi utilizat în alt stat membru. Pentru a respecta principiul subsidiarității, certificatul de filiație european nu ar trebui să înlocuiască documentele interne care pot exista în scopuri similare în statele	(76) Pentru ca recunoașterea filiației stabilite într-un stat membru să se realizeze rapid, fără probleme și în mod eficient, copiii sau părintele (părinții) lor ar trebui să fie în măsură să demonstreze cu ușurință statutul copiilor într-un alt stat membru. ***Acesta este un pas important pentru reducerea birocrației și pentru îmbunătățirea accesului la libera circulație în Uniunea Europeană, care reprezintă un mijloc de promovare a egalității.*** Pentru a le permite acest lucru, prezentul regulament ar trebui să prevadă crearea unui certificat uniform, certificatul de filiație european, care să fie emis pentru

membre.	a fi utilizat în alt stat membru. Pentru a respecta principiul subsidiarității, certificatul de filiație european nu ar trebui să înlocuiască documentele interne care pot exista în scopuri similare în statele membre.

Amendamentul 16
Propunere de regulament
Considerentul 81

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(81) Instanța sau altă autoritate competentă ar trebui să elibereze certificatul de filiație european la ***cerere***. Certificatul de filiație european original ar trebui să rămână la autoritatea emitentă, care ar trebui să elibereze solicitantului sau unui reprezentant legal una sau mai multe copii certificate ale acestuia. Având în vedere stabilitatea relației de filiație în marea majoritate a cazurilor, valabilitatea copiilor certificatului de filiație european nu ar trebui să fie limitată în timp, fără a aduce atingere posibilității de a rectifica, modifica, suspenda sau retrage certificatul de filiație european, după caz. Prezentul regulament ar trebui să prevadă o cale de atac împotriva hotărârilor autorității emitente, inclusiv a hotărârilor prin care se respinge eliberarea unui certificat de filiație european. Atunci când certificatul de filiație european este rectificat, modificat, suspendat sau retras, autoritatea emitentă ar trebui să informeze persoanele cărora le-au fost eliberate copii certificate, astfel încât să se evite utilizarea abuzivă a acestora.	(81) Instanța sau altă autoritate competentă ar trebui să elibereze certificatul de filiație european la ***cererea solicitantului sau, după caz, a unui reprezentant legal al solicitantului***. Certificatul de filiație european original ar trebui să rămână la autoritatea emitentă, care ar trebui să elibereze solicitantului sau unui reprezentant legal una sau mai multe copii certificate ale acestuia. Având în vedere stabilitatea relației de filiație în marea majoritate a cazurilor, valabilitatea copiilor certificatului de filiație european nu ar trebui să fie limitată în timp, fără a aduce atingere posibilității de a rectifica, modifica, suspenda sau retrage certificatul de filiație european, după caz. Prezentul regulament ar trebui să prevadă o cale de atac împotriva hotărârilor autorității emitente, inclusiv a hotărârilor prin care se respinge eliberarea unui certificat de filiație european. Atunci când certificatul de filiație european este rectificat, modificat, suspendat sau retras, autoritatea emitentă ar trebui să informeze persoanele cărora le-au fost eliberate copii certificate, astfel încât să se evite utilizarea abuzivă a acestora.

Amendamentul 17
Propunere de regulament
Considerentul 83

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(83) Punctul de acces electronic european ar trebui să le permită ***persoanelor fizice*** sau reprezentanților legali ai acestora să lanseze o cerere pentru un certificat de filiație european și să primească și să trimită certificatul respectiv pe cale electronică. De asemenea, ar trebui să le permită să comunice pe cale electronică cu instanțele din statele membre sau cu alte autorități competente în cadrul procedurilor ***pentru obținerea unei hotărâri care să ateste că nu există motive pentru refuzul recunoașterii unei hotărâri judecătorești sau a unui act autentic privind filiația sau proceduri*** de ***refuz al recunoașterii unei hotărâri judecătorești sau a unui act autentic privind filiația***. Instanțele sau alte autorități competente ale statelor membre ar trebui să comunice cu cetățenii prin intermediul punctului de acces electronic european numai în cazul în care cetățeanul și-a dat în prealabil consimțământul explicit pentru utilizarea acestui mijloc de comunicare.	(83) Punctul de acces electronic european ar trebui să le permită ***solicitanților*** sau reprezentanților legali ai acestora să lanseze o cerere pentru un certificat de filiație european și să primească și să trimită certificatul respectiv pe cale electronică. De asemenea, ar trebui să le permită să comunice pe cale electronică cu instanțele din statele membre sau cu alte autorități competente în cadrul procedurilor ***prevăzute*** de ***prezentul regulament***. Instanțele sau alte autorități competente ale statelor membre ar trebui să comunice cu cetățenii prin intermediul punctului de acces electronic european numai în cazul în care cetățeanul și-a dat în prealabil consimțământul explicit pentru utilizarea acestui mijloc de comunicare.

Amendamentul 18
Propunere de regulament
Considerentul 89 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(89a) Pentru a îmbunătăți claritatea instrumentului și previzibilitatea rezultatului cazurilor și scenariilor în care se va aplica, Comisia ar trebui să elaboreze orientări privind aplicarea și asigurarea respectării prezentului regulament, elaborate într-un limbaj simplu, pentru a face instrumentul mai accesibil familiilor și, în general, publicului, fără cunoștințe juridice speciale.

Amendamentul 19
Propunere de regulament
Considerentul 89 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(89b) Pentru a îmbunătăți claritatea instrumentului și previzibilitatea rezultatului cauzelor și scenariilor în care acesta se va aplica, statele membre ar trebui să organizeze, cu sprijinul Comisiei și al Rețelei Europene de Formare Judiciară, cursuri de formare pentru judecători și autoritățile de stat relevante pentru a asigura punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament.

Amendamentul 20
Propunere de regulament
Considerentul 99 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(99a) Având în vedere că peisajul juridic actual afectează în mod special familiile curcubeu, precum și alte tipuri de familii care nu se încadrează în modelul familiei nucleare tradiționale, este nevoie urgentă ca prezentul regulament să intre în vigoare. Prin urmare, în cazul în care nu se ajunge la un acord, Comisia ar trebui să aibă în vedere propunerea de acte legislative în temeiul articolului 21 alineatul (2) din TFUE sau, în caz contrar, ar trebui dezvoltate alte posibilități, cum ar fi cooperarea consolidată.

Amendamentul 21
Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prezentul regulament stabilește norme comune privind competența și legea aplicabilă pentru stabilirea filiației într-un stat membru în situații transfrontaliere; norme comune pentru recunoașterea sau,	Prezentul regulament stabilește norme comune privind competența și legea aplicabilă pentru stabilirea filiației într-un stat membru în situații transfrontaliere; norme comune pentru recunoașterea

după caz, acceptarea într-un stat membru a hotărârilor judecătorești privind filiația, pronunțate într-un alt stat membru, și a actelor autentice privind filiația întocmite sau înregistrate într-un alt stat membru; și creează un certificat de filiație european.

reciprocă sau, după caz, acceptarea într-un stat membru a hotărârilor judecătorești privind filiația, pronunțate într-un alt stat membru, și a actelor autentice privind filiația întocmite sau înregistrate într-un alt stat membru; și creează un certificat de filiație european***, în special pentru a promova libera circulație, nediscriminarea, respectarea vieții private și de familie, interesul superior al copilului, precum și principiul proporționalității***.

Amendamentul 22
Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prezentul regulament nu aduce atingere drepturilor ***copilului*** care decurg din dreptul Uniunii***, în special drepturilor conferite copiilor în temeiul dreptului Uniunii*** privind libera circulație, inclusiv ***al Directivei*** 2004/38/CE***. În special***, ***prezentul regulament nu aduce atingere limitărilor legate de utilizarea ordinii publice ca justificare pentru a refuza recunoașterea filiației*** în ***cazul în care, în temeiul dreptului Uniunii privind libera circulație, statele membre sunt obligate să recunoască un document care stabilește o relație de filiație, eliberat de autoritățile unui alt stat membru în scopul drepturilor care decurg din dreptul Uniunii***.	1. Prezentul regulament nu aduce atingere drepturilor care decurg din dreptul Uniunii privind libera circulație, inclusiv ***Directiva*** 2004/38/CE, în ***special drepturile copilului***.

Amendamentul 23
Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Statele membre respectă drepturile care rezultă din relația dintre părinții recunoscuți legal, inclusiv prin parteneriatul înregistrat și prin căsătorie care intră în domeniul de aplicarea al

prezentului regulament.

Amendamentul 24
Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) existenței, valabilității sau recunoașterii unei căsătorii sau a unei relații care, în conformitate cu legea care îi este aplicabilă, este considerată ca având efecte comparabile cu cele ale căsătoriei, cum ar fi un parteneriat înregistrat;	***eliminat***

Amendamentul 25
Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 2 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) cetățeniei;	***eliminat***

Amendamentul 26

Propunere de regulament
Articolul 3 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Prezentul regulament nu se aplică recunoașterii hotărârilor judecătorești de stabilire a filiației, pronunțate într-un stat terț, sau recunoașterii ori, după caz, acceptării actelor autentice de stabilire sau de dovedire a filiației, întocmite sau înregistrate într-un stat terț.	***eliminat***

Amendamentul 27
Propunere de regulament
Articolul 4 – paragraful 1 – litera 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. „filiație” înseamnă relația ***părinte-***	1. „filiație” înseamnă relația ***copil-***

copil stabilită prin lege. Aceasta include statutul juridic de a fi copilul unui anumit părinte sau al unor anumiți părinți;	***părinte*** stabilită prin lege. Aceasta include statutul juridic de a fi copilul unui anumit părinte sau al unor anumiți părinți;

Amendamentul 28
Propunere de regulament
Articolul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prezentul regulament nu aduce atingere competenței autorităților statelor membre în materie de filiație.	Prezentul regulament nu aduce atingere competenței autorităților statelor membre în materie de filiație ***dacă nu există o dimensiune transfrontalieră***.

Amendamentul 29
Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. În cazul în care stabilirea filiației depinde de soluționarea unei chestiuni incidentale, instanțele și alte autorități competente ale statelor membre respectă drepturile fundamentale și principiile prevăzute în cartă, în special articolul 21 din aceasta privind dreptul la nediscriminare, inclusiv obligațiile pozitive și negative în conformitate cu articolul 7 din cartă privind respectarea vieții private și a vieții de familie.

Amendamentul 30
Propunere de regulament
Articolul 15 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Dreptul copiilor de a-și exprima opiniile	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Amendamentul 31
Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Atunci când își exercită competența în temeiul prezentului regulament, instanțele statelor membre, în conformitate cu dreptul și procedurile naționale, ***le*** oferă ***copiilor*** cu vârsta sub 18 ani ***a căror filiație urmează să fie stabilită și*** care ***sunt capabili*** să își formeze propria opinie o posibilitate reală și efectivă de a-și exprima opinia, fie direct, fie prin intermediul unui reprezentant sau al unui organism adecvat.	1. Atunci când își exercită competența în temeiul prezentului regulament, instanțele statelor membre, în conformitate cu dreptul și procedurile naționale, ***îi*** oferă ***copilului*** cu vârsta sub 18 ani care ***este capabil*** să își formeze propria opinie o posibilitate reală și efectivă de a-și exprima opinia, fie direct, fie prin intermediul unui reprezentant sau al unui organism adecvat.

Amendamentul 32
Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care, în conformitate cu dreptul și procedurile naționale, instanța ***le*** acordă ***copiilor*** cu vârsta sub 18 ani posibilitatea de a-și exprima opinia în conformitate cu prezentul articol, instanța acordă importanța cuvenită opiniei ***copiilor*** în concordanță cu vârsta și maturitatea ***acestora***.	2. În cazul în care, în conformitate cu dreptul și procedurile naționale, instanța ***îi*** acordă ***unui copil*** cu vârsta sub 18 ani posibilitatea de a-și exprima opinia în conformitate cu prezentul articol, instanța acordă importanța cuvenită opiniei***, semnelor fizice, afirmațiilor sau comportamentului copilului*** în concordanță cu vârsta și maturitatea ***acestuia***.

Amendamentul 33
Propunere de regulament
Articolul 22 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Ordinea publică (ordre public)	***Respectarea drepturilor fundamentale***

Amendamentul 34
Propunere de regulament
Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. ***Aplicarea unei dispoziții*** din ***legea***	1. ***Instanțele judecătorești și alte***

oricărui stat, specificate prin prezentul regulament, ***poate fi refuzată doar dacă o astfel*** de ***aplicare este vădit incompatibilă cu ordinea publică (ordre public) a instanței sesizate***.	***autorități competente*** din ***statele membre emit toate hotărârile în conformitate cu*** prezentul regulament ***cu respectarea drepturilor fundamentale și a principiilor prevăzute în cartă***, ***în special a articolului 21 din aceasta privind dreptul la nediscriminare și articolului 7 privind respectarea vieții private și*** de ***familie, luând în considerare interesul superior al copilului, precum și principiul proporționalității***.

Amendamentul 35
Propunere de regulament
Articolul 22 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Instanțele judecătorești și alte autorități competente din statele membre aplică alineatul (1) cu respectarea drepturilor fundamentale și a principiilor prevăzute în cartă, în special a articolului 21 din aceasta privind dreptul la nediscriminare.	***eliminat***

Amendamentul 36
Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Atestatul se completează și se eliberează în limba hotărârii. ***Atestatul poate fi eliberat și într-o altă limbă oficială a instituțiilor Uniunii Europene care a fost solicitată de parte. Acest lucru nu creează nicio obligație pentru instanța care eliberează atestatul de a furniza o traducere sau o transliterare a conținutului traductibil din câmpurile de text liber.***	2. Atestatul se completează și se eliberează în limba hotărârii. ***La cererea unei părți, atestatul este eliberat și în una sau mai multe alte limbi oficiale ale instituțiilor Uniunii Europene*** care a ***(au) fost solicitată (solicitate)*** de ***parte***.

Amendamentul 37
Propunere de regulament

Articolul 31 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care recunoașterea contravine în mod evident ordinii publice din statul membru în care se invocă aceasta, luând în considerare interesul copilului;	***eliminat***

Amendamentul 38
Propunere de regulament
Articolul 31 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) la solicitarea oricărei persoane care susține că hotărârea se opune exercitării calității sale de ***tată sau de mamă*** în raport cu copilul, în cazul în care hotărârea a fost pronunțată fără ca această persoană să fi avut posibilitatea de a fi ascultată;	(c) la solicitarea oricărei persoane care susține că hotărârea se opune exercitării calității sale de ***părinte*** în raport cu copilul, în cazul în care hotărârea a fost pronunțată fără ca această persoană să fi avut posibilitatea de a fi ascultată ***și de a prezenta probe***;

Amendamentul 39
Propunere de regulament
Articolul 31 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Alineatul (1) litera (a) se aplică de către instanțele judecătorești și de către alte autorități competente ale statelor membre cu respectarea drepturilor și principiilor fundamentale prevăzute în cartă, în special la articolul 21 privind dreptul la nediscriminare.	***eliminat***

Amendamentul 40
Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 7 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Instanța ***poate să renunțe*** la prezentarea documentelor menționate la	7. Instanța ***renunță*** la prezentarea documentelor menționate la alineatul (4) în

alineatul (4) în cazul în care:

cazul în care:

Amendamentul 41
Propunere de regulament
Articolul 37 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Atestatul se completează în limba actului autentic. ***Acesta poate fi eliberat și într-o altă limbă oficială a instituțiilor Uniunii Europene care a fost solicitată de parte. Acest lucru nu creează nicio obligație pentru autoritatea competentă care eliberează atestatul de a furniza o traducere sau o transliterare a conținutului traductibil din câmpurile de text liber.***	3. Atestatul se completează în limba actului autentic. ***La cererea unei părți, atestatul este eliberat și în una sau mai multe limbi oficiale ale instituțiilor Uniunii Europene*** care a ***(au) fost solicitată (solicitate)*** de ***parte***.

Amendamentul 42
Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) în cazul în care recunoașterea contravine în mod evident ordinii publice din statul membru în care se invocă aceasta, luând în considerare interesul copilului;	***eliminat***

Amendamentul 43
Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) la cererea oricărei persoane care susține că actul autentic se opune exercitării calității sale de ***tată sau de mamă*** în raport cu copilul, în cazul în care actul autentic a fost întocmit sau înregistrat în mod oficial fără ca persoana respectivă să fi fost implicată;	(b) la cererea oricărei persoane care susține că actul autentic se opune exercitării calității sale de ***părinte*** în raport cu copilul, în cazul în care actul autentic a fost întocmit sau înregistrat în mod oficial fără ca persoana respectivă să fi fost implicată;

Amendamentul 44
Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Alineatul (1) litera (a) se aplică de către instanțele judecătorești și de către alte autorități competente ale statelor membre cu respectarea drepturilor și principiilor fundamentale prevăzute în cartă, în special la articolul 21 privind dreptul la nediscriminare.	***eliminat***

Amendamentul 45
Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Recunoașterea unui act autentic de stabilire a filiației cu efecte juridice obligatorii poate fi refuzată în cazul în care actul a fost întocmit sau înregistrat în mod oficial fără să ***li*** se fi oferit ***copiilor*** posibilitatea de a-și exprima opiniile***.*** În ***cazul copiilor cu vârsta sub 18 ani, această dispoziție se aplică în situația în care copiii sunt capabili să își formeze propriile opinii***.	3. Recunoașterea unui act autentic de stabilire a filiației cu efecte juridice obligatorii poate fi refuzată în cazul în care actul a fost întocmit sau înregistrat în mod oficial fără să ***i*** se fi oferit ***copilului*** posibilitatea de a-și exprima opiniile în ***temeiul articolului 15***.

Amendamentul 46
Propunere de regulament
Articolul 40 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Competența instanței din statul membru de origine care a stabilit filiația nu poate fi controlată. ***Criteriul ordinii publice menționat la articolul 31 alineatul (1) litera (a) nu se poate aplica normelor de competență menționate la articolele 6-9.***	Competența instanței din statul membru de origine care a stabilit filiația nu poate fi controlată.

Amendamentul 47
Propunere de regulament

Articolul 45 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Un act autentic care nu are efecte juridice obligatorii în statul membru de origine are, în alt stat membru, aceeași forță probantă pe care o are în statul membru de origine sau efectele cele mai apropiate***, cu condiția să nu contravină în mod vădit ordinii publice (ordre public) din statul membru în cauză***.	1. Un act autentic care nu are efecte juridice obligatorii în statul membru de origine are, în alt stat membru, aceeași forță probantă pe care o are în statul membru de origine sau efectele cele mai apropiate.

Amendamentul 48
Propunere de regulament
Articolul 45 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Instanțele judecătorești și alte autorități competente din statele membre aplică ordinea publică (ordre public) menționată la alineatul (1) cu respectarea drepturilor fundamentale și a principiilor prevăzute în cartă, în special a articolului 21 din aceasta privind dreptul la nediscriminare.	***eliminat***

Amendamentul 49
Propunere de regulament
Articolul 47 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Certificatul este destinat utilizării de către un copil sau un reprezentant legal care trebuie să invoce ***într-un alt stat membru*** filiația copilului.	Certificatul este destinat utilizării de către un copil sau un reprezentant legal care trebuie să invoce filiația copilului.

Amendamentul 50
Propunere de regulament
Articolul 47 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

	La cererea părinților recunoscuți legal, statele membre includ, de asemenea, relația dintre părinți în certificatul de filiație european, inclusiv categoriile de parteneriat înregistrat și căsătorie.

Amendamentul 51
Propunere de regulament
Articolul 49 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) informații referitoare la ***fiecare*** părinte: numele (dacă este cazul, numele la naștere), prenumele, data și locul nașterii, cetățenia, codul de identificare (dacă este cazul), adresa;	(c) informații referitoare la ***unul dintre părinți și, după caz, celălalt (ceilalți)*** părinte ***(părinți)***: numele (dacă este cazul, numele la naștere), prenumele, data și locul nașterii, cetățenia, codul de identificare (dacă este cazul), adresa;

Amendamentul 52
Propunere de regulament
Articolul 49 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) elementele pe baza cărora solicitantul susține filiația, prezentând originalul sau o copie a documentului (documentelor) prin care se stabilește ***filiația cu efecte juridice obligatorii*** sau ***prin care*** se dovedește filiația;	(e) elementele pe baza cărora solicitantul susține filiația, prezentând originalul sau o copie a documentului (documentelor) prin care se stabilește sau se dovedește filiația;

Amendamentul 53
Propunere de regulament
Articolul 49 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. În cazul în care un stat membru oferă acces digital la informațiile menționate la alineatul (3), solicitantului i se oferă acces la o versiune digitală a formularului prevăzut în anexa IV.

Amendamentul 54
Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. La primirea cererii, autoritatea emitentă verifică informațiile și declarațiile solicitantului, precum și documentele și celelalte mijloace de probă furnizate de acesta. Aceasta efectuează anchetele necesare pentru verificarea respectivă, din oficiu, atunci când acest lucru este prevăzut în dreptul intern sau atunci când este autorizat de acesta sau îl invită pe solicitant să furnizeze orice alte dovezi pe care le consideră necesare.	1. La primirea cererii, autoritatea emitentă verifică informațiile și declarațiile solicitantului, precum și documentele și celelalte mijloace de probă furnizate de acesta. Aceasta efectuează anchetele necesare pentru verificarea respectivă, din oficiu, atunci când acest lucru este prevăzut în dreptul intern sau atunci când este autorizat de acesta sau îl invită pe solicitant să furnizeze orice alte dovezi pe care le consideră necesare ***în scopul eliberării certificatului***.

Amendamentul 55
Propunere de regulament
Articolul 51 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea emitentă eliberează fără întârziere certificatul, în conformitate cu procedura prevăzută în prezentul capitol, atunci când elementele care trebuie certificate au fost stabilite în conformitate cu legea aplicabilă stabilirii filiației. Aceasta utilizează formularul din anexa V.	Autoritatea emitentă eliberează fără întârziere certificatul ***și nu mai târziu de 10 zile de la primirea cererii***, în conformitate cu procedura prevăzută în prezentul capitol, atunci când elementele care trebuie certificate au fost stabilite în conformitate cu legea aplicabilă stabilirii filiației. Aceasta utilizează formularul din anexa V.

Amendamentul 56
Propunere de regulament
Articolul 51 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Certificatul este disponibil pe suport de hârtie și în format electronic.

Amendamentul 57
Propunere de regulament

Articolul 52 – paragraful 1 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) informații referitoare la ***fiecare*** părinte: numele (dacă este cazul, numele la naștere), prenumele, data și locul nașterii, cetățenia, codul de identificare (dacă este cazul), adresa;	(h) informații referitoare la ***unul dintre părinți și, după caz, celălalt (ceilalți)*** părinte ***(părinți)***: numele (dacă este cazul, numele la naștere), prenumele, data și locul nașterii, cetățenia, codul de identificare (dacă este cazul), adresa;

Amendamentul 58
Propunere de regulament
Articolul 52 – paragraful 1 – litera ha (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ha) la cererea părinților recunoscuți legal, relația dintre părinți, inclusiv categoriile de parteneriat înregistrat și căsătorie.

Amendamentul 59
Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Contestația se înaintează unei instanțe din statul membru al autorității emitente, în conformitate cu legislația acelui stat membru.	Contestația se înaintează unei instanțe din statul membru al autorității emitente, în conformitate cu legislația acelui stat membru ***și, după caz, în cooperare cu organismele naționale de promovare a egalității***.

Amendamentul 60
Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care, ca rezultat al contestației menționate la alineatul (1), se stabilește că eliberarea certificatului a fost refuzată în mod nejustificat, instanța competentă eliberează certificatul sau se asigură că	În cazul în care, ca rezultat al contestației menționate la alineatul (1), se stabilește că eliberarea certificatului a fost refuzată în mod nejustificat, instanța competentă eliberează certificatul ***fără întârziere, în***

autoritatea emitentă reexaminează cazul și ia o nouă hotărâre.	***termen de 10 zile de la hotărârea sa,*** sau se asigură că autoritatea emitentă reexaminează cazul și ia o nouă hotărâre.

Amendamentul 61
Propunere de regulament
Articolul 58 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Punctul de acces electronic european creat pe portalul european e-justiție în temeiul articolului 4 din [Regulamentul privind digitalizarea] poate fi utilizat pentru comunicarea electronică dintre persoane fizice sau reprezentanții lor legali și instanțe ale statelor membre sau alte autorități competente în legătură cu ***următoarele:***	1. Punctul de acces electronic european creat pe portalul european e-justiție în temeiul articolului 4 din [Regulamentul privind digitalizarea] poate fi utilizat pentru comunicarea electronică dintre persoane fizice sau reprezentanții lor legali și instanțe ale statelor membre sau alte autorități competente în legătură cu ***procedurile prevăzute de prezentul regulament.***

Amendamentul 62
Propunere de regulament
Articolul 63 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 64 în ceea ce privește modificarea anexelor I-V, pentru a le actualiza sau pentru a le aduce modificări tehnice.	Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 64 în ceea ce privește modificarea anexelor I-V, pentru a le actualiza sau pentru a le aduce modificări tehnice. ***Înainte de adoptarea actelor delegate, Comisia organizează o consultare publică și ține seama de recomandările altor părți interesate relevante.***

Amendamentul 63
Propunere de regulament
Articolul 67 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 67a
	Măsuri de sprijin

	1. Comisia elaborează orientări cu privire la punerea în aplicare a prezentului regulament și la asigurarea respectării acestuia, care sunt disponibile cu șase luni înainte de data aplicării menționată la articolul 72.
	2. Ulterior, Comisia revizuiește și actualizează orientările menționate la alineatul (1) o dată la doi ani, ținând seama, printre altele, de experiența dobândită în ceea ce privește punerea în aplicare și asigurarea respectării prezentului regulament, de practicile dezvoltate de sistemele administrative și juridice naționale în funcție de specificul lor și de oricare jurisprudență relevantă a Curții de Justiție.
	3. Statele membre oferă informații ușor de accesat și de utilizat cu privire la procedurile reglementate de prezentul regulament, inclusiv prin intermediul unui site web public.
	4. Statele membre organizează, cu sprijinul Comisiei și al Rețelei Europene de Formare Judiciară, cursuri de formare pentru toți profesioniștii din domeniu, în special pentru judecători, avocați și funcționarii din administrația publică.

Amendamentul 64
Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În pofida alineatului (1), statele membre acceptă un act autentic care nu are efecte juridice obligatorii în statul membru de origine, dar care are forță probantă în statul membru respectiv***, *cu condiția ca acest lucru să nu contravină în mod vădit ordinii publice (ordre public) a statului membru în care se solicită acceptarea*.***	În pofida alineatului (1), statele membre acceptă un act autentic care nu are efecte juridice obligatorii în statul membru de origine, dar care are forță probantă în statul membru respectiv.

Amendamentul 65

Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Până la [***5*** ani de la data aplicării prezentului regulament], Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European un raport privind aplicarea prezentului regulament, inclusiv o evaluare a oricăror probleme practice întâmpinate, bazat pe informațiile furnizate de statele membre. Raportul este însoțit, după caz, de o propunere legislativă.	1. Până la [***3*** ani de la data aplicării prezentului regulament] ***și, ulterior, o dată la 4 ani***, Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului și Comitetului Economic și Social European un raport privind aplicarea prezentului regulament, inclusiv o evaluare a ***convergențelor și divergențelor dintre statele membre și a*** oricăror probleme practice întâmpinate, bazat pe informațiile furnizate de statele membre. Raportul ***evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament, în special prin analizarea respectării sau încălcării principiului nediscriminării. Raportul*** este însoțit, după caz, de o propunere legislativă***, care ține seama inclusiv de temeiul juridic al articolului 21 alineatul (2) din TFUE***.

Amendamentul 66
Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 2 – litera -a (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(-a) numărul de cereri de recunoaștere a filiației depuse în temeiul prezentului regulament;

Amendamentul 67
Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) numărul de cazuri în care refuzul recunoașterii unei hotărâri judecătorești sau a unui act autentic de stabilire a filiației a fost acordat pe baza componenței familiei, în special a familiilor cu părinți de același sex, cu părinți transgen, cu un părinte singur sau

cu mai mulți părinți.

Amendamentul 68
Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) numărul cererilor care contestă conținutul unui act autentic care ***nu*** are ***efecte juridice obligatorii*** în statul membru de origine***, dar care are forță probantă în statul membru respectiv***, precum și numărul cazurilor în care contestația a fost admisă;	(c) numărul cererilor care contestă conținutul unui act autentic care are ***forță probantă*** în statul membru de origine, precum și numărul cazurilor în care contestația a fost admisă;

Amendamentul 69
Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Comisia stabilește un dialog structurat cu părțile interesate relevante, în special cu organizațiile societății civile, pentru a contribui la pregătirea raportului de evaluare menționat la alineatul (1).

Amendamentul 70
Propunere de regulament
Anexa I – chenarul 7

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
7. Celălalt părinte	7. Celălalt ***(ceilalți)*** părinte ***(părinți), dacă este cazul***
7.1. Nume*:…… ……..	7.1. Nume*:…… ……..
7.2. Prenume*:…… ……	7.2. Prenume*:……

7.3. Data nașterii (zz/ll/aaaa)*:
……
……..

7.4. Locul nașterii (dacă această informație este disponibilă):
……
……..

7.5. Codul numeric personal sau numărul de asigurare socială (dacă este cazul și dacă această informație este disponibilă):……
….

7.6. Adresa* (dacă această informație este disponibilă)

7.6.1. Strada și numărul/căsuța poștală*:

……
……
……

7.6.2. Localitatea și codul poștal*:
……
……
……

7.6.3. Țara*

□ Belgia □ Bulgaria □ Republica Cehă
□ Germania □ Estonia □ Irlanda □ Grecia
□ Spania □ Franța

□ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia
□ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria
□ Malta □ Țările de Jos

□ Austria □ Polonia □ Portugalia
□ România □ Slovenia □ Slovacia
□ Finlanda □ Suedia

□ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..……..……
…….....

……
……

7.3. Data nașterii (zz/ll/aaaa)*:
……
……..

7.4. Locul nașterii (dacă această informație este disponibilă):
……
……..

7.5. Codul numeric personal sau numărul de asigurare socială (dacă este cazul și dacă această informație este disponibilă):……
….

7.6. Adresa* (dacă această informație este disponibilă)

7.6.1. Strada și numărul/căsuța poștală*:

……
……
……

7.6.2. Localitatea și codul poștal*:
……
……
……

7.6.3. Țara*

□ Belgia □ Bulgaria □ Republica Cehă
□ Germania □ Estonia □ Irlanda □ Grecia
□ Spania □ Franța

□ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia
□ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria
□ Malta □ Țările de Jos

□ Austria □ Polonia □ Portugalia
□ România □ Slovenia □ Slovacia
□ Finlanda □ Suedia

	□ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..……..…… …….....

Justificare

Amendament orizontal. În cazul în care va fi adoptată, formularea va fi adaptată în întregul text al anexelor.

Amendamentul 71
Propunere de regulament
Anexa II – chenarul 8

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
8. Celălalt părinte	8. Celălalt ***(ceilalți)*** părinte ***(părinți), dacă este cazul***
8.1. Nume*:…… …… …….	8.1. Nume*:…… …… …….
8.2. Prenume*:**…… …… ……**	8.2. Prenume*:**…… …… ……**
8.3. Data nașterii (zz/ll/aaaa)*: …… …….	8.3. Data nașterii (zz/ll/aaaa)*: …… …….
8.4. Locul nașterii (dacă această informație este disponibilă): …… …….	8.4. Locul nașterii (dacă această informație este disponibilă): …… …….
8.5. Codul numeric personal sau numărul de asigurare socială (dacă este cazul și dacă această informație este disponibilă):…… ….	8.5. Codul numeric personal sau numărul de asigurare socială (dacă este cazul și dacă această informație este disponibilă):…… ….
8.6. Adresa* (dacă această informație este disponibilă)	8.6. Adresa* (dacă această informație este disponibilă)
8.6.1. Strada și numărul/căsuța poștală*:…… …… ……8.6.2. Localitatea și codul poștal*: ……	8.6.1. Strada și numărul/căsuța poștală*:…… …… ……8.6.2. Localitatea și codul poștal*: …… …… ……

…… …… 8.6.3. Țara*□ Belgia □ Bulgaria □ Republica Cehă □ Germania □ Estonia □ Irlanda □ Grecia □ Spania □ Franța □ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia □ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria □ Malta □ Țările de Jos □ Austria □ Polonia □ Portugalia □ România □ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia □ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..…… …….....	8.6.3. Țara*□ Belgia □ Bulgaria □ Republica Cehă □ Germania □ Estonia □ Irlanda □ Grecia □ Spania □ Franța □ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia □ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria □ Malta □ Țările de Jos □ Austria □ Polonia □ Portugalia □ România □ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia □ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..…… …….....

Justificare

Amendament orizontal. În cazul în care va fi adoptată, formularea va fi adaptată în întregul text al anexelor.

Amendamentul 72
Propunere de regulament
Anexa III – chenarul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Actul autentic	3. Actul autentic
3.1. Detalii privind actul autentic	3.1. Detalii privind actul autentic
3.1.1. Data (zz/ll/aaaa) la care a fost întocmit actul autentic în statul membru de origine*: …… …… …….....	3.1.1. Data (zz/ll/aaaa) la care a fost întocmit actul autentic în statul membru de origine*: …… …… …….....
3.1.2. Data (zz/ll/aaaa) la care a fost înregistrat actul autentic în statul membru de origine, după caz*:	3.1.2. Data (zz/ll/aaaa) la care a fost înregistrat actul autentic în statul membru de origine, după caz*:

……
……
……..

3.1.3. Numărul de referință al actului autentic*:
……
……
…….

3.1.4. Numărul de referință din registru (dacă există):
……
……
…….

3.2. Actul autentic dovedește*:

3.2.1. □ Filiația

3.2.1.1. □ față de un părinte

3.2.1.2. □ față de celălalt părinte

3.2.1.3. □ față de ambii părinți

3.2.2. □ Recunoașterea paternității

3.2.3. □ Recunoașterea maternității

3.2.4. □ Consimțământul

3.2.4.1. □ copilului

3.2.4.2. □ mamei

3.2.4.3. □ tatălui

3.2.4.4. □ soțului/soției

3.2.4.5. □ partenerului înregistrat

3.2.4.6. □ partenerului de facto

3.2.4.7. □ altei persoane: vă rugăm să precizați

……
……
……..

3.1.3. Numărul de referință al actului autentic*:
……
……
…….

3.1.4. Numărul de referință din registru (dacă există):
……
……
…….

3.2. Actul autentic dovedește*:

3.2.1. □ Filiația

3.2.1.1. □ față de un părinte

3.2.1.2. □ față de celălalt ***(ceilalți)*** părinte ***(părinți), dacă este cazul***

3.2.1.3. □ față de ambii părinți

3.2.2. □ Recunoașterea paternității

3.2.3. □ Recunoașterea maternității

3.2.4. □ Consimțământul

3.2.4.1. □ copilului

3.2.4.2. □ mamei

3.2.4.3. □ tatălui

3.2.4.4. □ soțului/soției

3.2.4.5. □ partenerului înregistrat

3.2.4.6. □ partenerului de facto

3.2.4.7. □ altei persoane: vă rugăm să precizați

3.2.5. □ Alt fapt (vă rugăm să precizați)*:…… ……	3.2.5. □ Alt fapt (vă rugăm să precizați)*:…… ……

Justificare

Amendament orizontal. În cazul în care va fi adoptată, formularea va fi adaptată în întregul text al anexelor.

Amendamentul 73
Propunere de regulament
Anexa IV – chenarul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6. Detalii privind celălalt părinte	6. Detalii privind celălalt ***(ceilalți)*** părinte ***(părinți)***
6.1. Numele și prenumele*:…… …… ……6.2. Numele la naștere (dacă diferă de cel de la punctul 6.1.):…… …… ……	6.1. Numele și prenumele*:…… …… ……6.2. Numele la naștere (dacă diferă de cel de la punctul 6.1.):…… …… ……
6.3. Data (zz/ll/aaaa) și locul nașterii*:…… …… ……..	6.3. Data (zz/ll/aaaa) și locul nașterii*:…… …… ……..
6.4. Cetățenia*□ Belgia □ Bulgaria □ Republica Cehă □ Germania □ Estonia □ Grecia □ Spania □ Franța □ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia □ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria □ Malta □ Țările de Jos □ Austria □ Polonia □ Portugalia □ România □ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia □ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…… ……..□ Necunoscută	6.4. Cetățenia*□ Belgia □ Bulgaria □ Republica Cehă □ Germania □ Estonia □ Grecia □ Spania □ Franța □ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia □ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria □ Malta □ Țările de Jos □ Austria □ Polonia □ Portugalia □ România □ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia □ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…… ……..□ Necunoscută
6.5. Codul de identificare[84]: …..…… ……	6.5. Codul de identificare[84]: …..…… ……
6.5.1. Codul numeric personal: ……	6.5.1. Codul numeric personal: …… ……

……

6.5.2. Numărul de asigurare socială:

……
……

6.5.3. Codul de identificare fiscală:

…..……
……
…

6.5.4. Alt cod de identificare (vă rugăm să precizați):

……
…….

6.6. Adresă

6.6.1. Strada și numărul/căsuța poștală*:……
……
…….

6.6.2. Localitatea și codul poștal*:

……
…….

6.6.3. Țara*□ Belgia □ Bulgaria
□ Republica Cehă □ Germania □ Estonia
□ Grecia □ Spania □ Franța □ Croația
□ Italia □ Cipru □ Letonia □ Lituania
□ Luxemburg □ Ungaria □ Malta
□ Țările de Jos □ Austria □ Polonia
□ Portugalia □ România □ Slovenia
□ Slovacia □ Finlanda □ Suedia □ Altă țară
(vă rugăm să precizați codul ISO):

……
……..…….

6.7. Date de contact*

6.7.1. Telefon:

..……
…….
……..

6.7.2. E-mail:

..……
……
….……

6.5.2. Numărul de asigurare socială:

……
……

6.5.3. Codul de identificare fiscală:

….……
……
…

6.5.4. Alt cod de identificare (vă rugăm să precizați):

……
…….

6.6. Adresă

6.6.1. Strada și numărul/căsuța poștală*:……
……
…….

6.6.2. Localitatea și codul poștal*:

……
…….

6.6.3. Țara*□ Belgia □ Bulgaria
□ Republica Cehă □ Germania □ Estonia
□ Grecia □ Spania □ Franța □ Croația
□ Italia □ Cipru □ Letonia □ Lituania
□ Luxemburg □ Ungaria □ Malta
□ Țările de Jos □ Austria □ Polonia
□ Portugalia □ România □ Slovenia
□ Slovacia □ Finlanda □ Suedia □ Altă țară
(vă rugăm să precizați codul ISO):

……
……..…….

6.7. Date de contact*

6.7.1. Telefon:

..……
…….
……..

6.7.2. E-mail:

..……
……
….……

Justificare

Amendament orizontal. În cazul în care va fi adoptată, formularea va fi adaptată în întregul

text al anexelor.

Amendamentul 74
Propunere de regulament
Anexa V – chenarul 6

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
6.2 Informații referitoare la celălalt părinte	6.2 Informații referitoare la celălalt părinte***/ceilalți părinți, atunci când este cazul***
6.2.1. Numele și prenumele*:…… …… ……	6.2.1. Numele și prenumele*:…… …… ……
6.2.2. Numele la naștere (dacă diferă de cel de la punctul 6.2.1.): ……..… …… ……..……	6.2.2. Numele la naștere (dacă diferă de cel de la punctul 6.2.1.): ……..… …… ……..……
6.2.3. Data (zz/ll/aaaa) și locul nașterii (localitatea/țara [codul ISO)]*:…… …… ……	6.2.3. Data (zz/ll/aaaa) și locul nașterii (localitatea/țara [codul ISO)]*:…… …… ……
6.2.4. Cetățenia*□ Belgia □ Bulgaria □ Republica Cehă □ Germania □ Estonia □ Irlanda □ Grecia □ Spania □ Franța □ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia □ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria □ Malta □ Țările de Jos □ Austria □ Polonia □ Portugalia □ România □ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia □ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..……..…… ……...□ Necunoscută	6.2.4. Cetățenia*□ Belgia □ Bulgaria □ Republica Cehă □ Germania □ Estonia □ Irlanda □ Grecia □ Spania □ Franța □ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia □ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria □ Malta □ Țările de Jos □ Austria □ Polonia □ Portugalia □ România □ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia □ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..……..…… ……...□ Necunoscută
6.2.5. Codul de identificare*	6.2.5. Codul de identificare*
6.2.5.1. Codul numeric personal: …… ……..…… ……..……	6.2.5.1. Codul numeric personal: …… ……..…… ……..……
6.2.5.2. Numărul de asigurare socială: …… …… ……	6.2.5.2. Numărul de asigurare socială: …… …… ……

6.2.5.3. Codul de identificare fiscală:
……
……...……
…….
6.2.5.4. Numărul actului de naștere:
…..……..…
…….……
……..……..
6.2.5.5. Alt cod de identificare (vă rugăm să precizați):
……
……
……
6.2.6. Adresa actuală*6.2.6.1. Strada și numărul/căsuța poștală*:**……**
……
……
6.2.6.2. Localitatea și codul poștal*:
……
……
……
6.2.6.3. Țara*□ Belgia □ Bulgaria
□ Republica Cehă □ Germania □ Estonia
□ Irlanda □ Grecia □ Spania □ Franța
□ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia
□ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria
□ Malta □ Țările de Jos □ Austria
□ Polonia □ Portugalia □ România
□ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia
□ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..……..……
……...
6.2.7. Legea aplicabilă stabilirii filiației în ceea ce privește celălalt părinte*6.2.7.1. Țara*□ Belgia □ Bulgaria
□ Republica Cehă □ Germania □ Estonia
□ Irlanda □ Grecia □ Spania □ Franța
□ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia
□ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria
□ Malta □ Țările de Jos □ Austria
□ Polonia □ Portugalia □ România
□ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia
□ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..……..……
……...

6.2.5.3. Codul de identificare fiscală:
……
……...……
…….
6.2.5.4. Numărul actului de naștere:
…..……..…
…….……
……..……..
6.2.5.5. Alt cod de identificare (vă rugăm să precizați):
……
……
……
6.2.6. Adresa actuală*6.2.6.1. Strada și numărul/căsuța poștală*:**……**
……
……
6.2.6.2. Localitatea și codul poștal*:
……
……
……
6.2.6.3. Țara*□ Belgia □ Bulgaria
□ Republica Cehă □ Germania □ Estonia
□ Irlanda □ Grecia □ Spania □ Franța
□ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia
□ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria
□ Malta □ Țările de Jos □ Austria
□ Polonia □ Portugalia □ România
□ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia
□ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..……..……
……...
6.2.7. Legea aplicabilă stabilirii filiației în ceea ce privește celălalt părinte*6.2.7.1. Țara*□ Belgia □ Bulgaria
□ Republica Cehă □ Germania □ Estonia
□ Irlanda □ Grecia □ Spania □ Franța
□ Croația □ Italia □ Cipru □ Letonia
□ Lituania □ Luxemburg □ Ungaria
□ Malta □ Țările de Jos □ Austria
□ Polonia □ Portugalia □ România
□ Slovenia □ Slovacia □ Finlanda □ Suedia
□ Altă țară (vă rugăm să precizați codul ISO):…..……..……
……...
6.2.7.2. Factorul de legătură utilizat pentru a stabili legea aplicabilă*
6.2.7.2.1. □ Articolul 17 alineatul (1) din

6.2.7.2. Factorul de legătură utilizat pentru a stabili legea aplicabilă*

6.2.7.2.1. □ Articolul 17 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X (legea statului în care persoana care dă naștere își are reședința obișnuită la momentul nașterii)

6.2.7.2.2. □ Articolul 17 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X (legea statului în care s-a născut copilul)

6.2.7.2.3. □ Articolul 17 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X (legea statului de cetățenie a oricăruia dintre părinți)

6.2.7.2.4. □ Articolul 17 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X (legea statului în care s-a născut copilul)

6.2.7.3. □ Legea aplicabilă este cea a unui stat cu mai multe sisteme juridice [articolul 23 din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X]. Vă rugăm să precizați unitatea teritorială, după caz:……
……
……

Regulamentul (UE) nr. 20XX/X (legea statului în care persoana care dă naștere își are reședința obișnuită la momentul nașterii)

6.2.7.2.2. □ Articolul 17 alineatul (1) din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X (legea statului în care s-a născut copilul)

6.2.7.2.3. □ Articolul 17 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X (legea statului de cetățenie a oricăruia dintre părinți)

6.2.7.2.4. □ Articolul 17 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X (legea statului în care s-a născut copilul)

6.2.7.3. □ Legea aplicabilă este cea a unui stat cu mai multe sisteme juridice [articolul 23 din Regulamentul (UE) nr. 20XX/X]. Vă rugăm să precizați unitatea teritorială, după caz:……
……
……

Justificare

Amendament orizontal. În cazul în care va fi adoptată, formularea va fi adaptată în întregul text al anexelor.

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Competența, legea aplicabilă, recunoașterea hotărârilor judecătorești și acceptarea actelor autentice în materie de filiație și privind crearea unui certificat de filiație european
Referințe	COM(2022)0695 – C9-0002/2023 – 2022/0402(CNS)
Comisie competentă Data anunțului în plen	JURI 16.1.2023
Aviz emis de către Data anunțului în plen	LIBE 16.1.2023
Raportoare pentru aviz Data numirii	Malin Björk 5.6.2023
Examinare în comisie	4.9.2023
Data adoptării	9.10.2023
Rezultatul votului final	+: 30 –: 6 0: 0
Membri titulari prezenți la votul final	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Malin Björk, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Nicolaus Fest, Sophia in ‘t Veld, Assita Kanko, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Pina Picierno, Diana Riba i Giner, Birgit Sippel, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Javier Zarzalejos
Membri supleanți prezenți la votul final	Cyrus Engerer, José Gusmão, Dragoş Tudorache, Maria Walsh
Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final	Petros Kokkalis, Ljudmila Novak, Thomas Rudner

VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

30	+
PPE	Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Ljudmila Novak, Maria Walsh, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom, Dragoş Tudorache
S&D	Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Pina Picierno, Thomas Rudner, Birgit Sippel
The Left	Malin Björk, José Gusmão, Petros Kokkalis
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

6	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Assita Kanko
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

0	0

Legenda simbolurilor utilizate:
+ : pentru
- : împotrivă
0 : abțineri