Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2022/0400(COD)

12.10.2023

OPINIA

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie norm dotyczących organów ds. równości w dziedzinie równego traktowania i równości szans kobiet i mężczyzn w zakresie zatrudnienia i pracy oraz uchylającej art. 20 dyrektywy 2006/54/WE i art. 11 dyrektywy 2010/41/UE
(COM(2022)0688 – C9-0409/2022 – 2022/0400(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Alice Kuhnke

PA_Legam

POPRAWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych oraz Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia, jako komisji przedmiotowo właściwych, o wzięcie pod uwagę co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) W Traktatach oraz w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej uznaje się prawo do równości i prawo do niedyskryminacji za podstawowe wartości ***Unii[57] i*** Unia przyjęła już kilka dyrektyw zakazujących dyskryminacji.	(1) W Traktatach oraz w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej uznaje się prawo do równości i prawo do niedyskryminacji za podstawowe wartości ***Unii[1], a*** Unia przyjęła już kilka dyrektyw zakazujących dyskryminacji***, jednak obecnie niezbędne jest przyjęcie dyrektywy horyzontalnej w sprawie równego traktowania, której zakres stosowania wykracza poza obszar zatrudnienia i pracy i obejmuje wszystkie dziedziny chronione***.
[57]Art. 2 i 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE), art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz art. 21, 23 i 26 Karty praw podstawowych.	[57] Art. 2 i 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE), art. 8 i 10 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) oraz art. 21, 23 i 26 Karty praw podstawowych.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Trybunał Sprawiedliwości orzekł, że zakres zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn nie może ograniczać się do zakazu dyskryminacji ze względu na fakt, że dana osoba jest takiej czy innej płci. Zważywszy na cel i naturę praw,

	które ma chronić ta zasada, ma ona także zastosowanie do dyskryminacji wynikającej z tożsamości płciowej, ekspresji płciowej lub cech płciowych osoby.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) W dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE nałożono na państwa członkowskie wymóg wyznaczenia organu lub organów odpowiedzialnych za promowanie równego traktowania, w tym analizowanie, monitorowanie i wspieranie równego traktowania wszystkich osób objętych zakresem przedmiotowych dyrektyw (zwanych dalej „organami ds. równości"). Od państw członkowskich wymaga się zapewnienia, aby do kompetencji tych organów należało świadczenie niezależnej pomocy ofiarom dyskryminacji, prowadzenie niezależnych badań dotyczących dyskryminacji, publikowanie niezależnych sprawozdań i wydawanie zaleceń na temat wszystkich problemów związanych z taką dyskryminacją. Zgodnie z tymi dyrektywami państwa członkowskie muszą też zapewnić, aby do zadań tych organów należała wymiana informacji z odpowiednimi organami europejskimi, takimi jak Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn.	(6) W dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE nałożono na państwa członkowskie wymóg wyznaczenia organu lub organów odpowiedzialnych za promowanie równego traktowania, w tym analizowanie, monitorowanie i wspieranie równego traktowania wszystkich osób objętych zakresem przedmiotowych dyrektyw (zwanych dalej „organami ds. równości"). Od państw członkowskich wymaga się zapewnienia, aby do kompetencji tych organów należało świadczenie niezależnej pomocy ofiarom dyskryminacji, prowadzenie niezależnych badań dotyczących dyskryminacji, publikowanie niezależnych sprawozdań i wydawanie zaleceń na temat wszystkich problemów związanych z taką dyskryminacją. Zgodnie z tymi dyrektywami państwa członkowskie muszą też zapewnić, aby do zadań tych organów należała wymiana informacji z odpowiednimi organami europejskimi, takimi jak Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn ***oraz Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej (FRA)***.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Dyrektywy 2006/54/WE i 2010/41/UE pozostawiają państwom członkowskim szeroki zakres swobody, jeżeli chodzi o strukturę i funkcjonowanie organów ds. równości. W rezultacie organy ds. równości powołane w poszczególnych państwach członkowskich znacząco różnią się pod względem zakresu kompetencji, uprawnień, struktur, zasobów i funkcjonowania operacyjnego. To z kolei oznacza, że ochrona przed dyskryminacją w poszczególnych państwach członkowskich jest zróżnicowana.	(9) Dyrektywy 2006/54/WE i 2010/41/UE pozostawiają państwom członkowskim szeroki zakres swobody, jeżeli chodzi o strukturę i funkcjonowanie organów ds. równości. W rezultacie organy ds. równości powołane w poszczególnych państwach członkowskich znacząco różnią się pod względem zakresu kompetencji, uprawnień, struktur, zasobów i funkcjonowania operacyjnego. To z kolei oznacza, że ochrona przed dyskryminacją w poszczególnych państwach członkowskich jest zróżnicowana***, co skutkuje nierówną ochroną ofiar dyskryminacji w Unii oraz nieadekwatnym wdrażaniem unijnych przepisów dotyczących równego traktowania. W celu zapewnienia całościowej, skutecznej i kompleksowej ochrony przed dyskryminacją państwa członkowskie powinny promować i finansować organy ds. równości, aby uwzględniać wszystkie przesłanki dyskryminacji zgodnie z art. 21 Karty, którego charakter nie jest wyczerpujący.***

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Niniejsza dyrektywa powinna mieć zastosowanie do działań organów ds. równości w kwestiach objętych zakresem dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE. Normy powinny dotyczyć jedynie funkcjonowania organów ds. równości i nie powinny wykraczać poza zakres przedmiotowy i podmiotowy tych dyrektyw.	(12) Niniejsza dyrektywa powinna mieć zastosowanie do działań organów ds. równości w kwestiach objętych zakresem dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE. Normy powinny dotyczyć jedynie funkcjonowania organów ds. równości i nie powinny wykraczać poza zakres przedmiotowy i podmiotowy tych dyrektyw. ***W szeregu państw członkowskich, w ramach dobrej praktyki i w związku z wykładnią rozszerzającą przez TSUE przesłanki „płci", organy ds.***

równości mają również kompetencje w zakresie promowania równości i zwalczania dyskryminacji ze względu na tożsamość i ekspresję płciową oraz cechy płciowe[13a]. Nie jest tak jednak we wszystkich państwach członkowskich, co prowadzi do różnego poziomu ochrony przed dyskryminacją w kwestiach objętych zakresem tych dyrektyw na terytorium Unii.

[13a] Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 30 kwietnia 1994 r., P v S, C-13/94, ECLI:EU:C:1996:170; wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 stycznia 2004 r., K.B., C-117/01, ECLI:EU:C:2004:7; wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 27 kwietnia 2006 r., Richards, C-423/04, ECLI:EU:C:2006:256; wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 26 czerwca 2018 r., M.B., C-451/16, ECLI:EU:C:2018:492.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) ***Proponowaną*** dyrektywę ***mającą na celu wzmocnienie stosowania zasady równości wynagrodzeń dla kobiet i mężczyzn za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości za pośrednictwem mechanizmów przejrzystości wynagrodzeń oraz mechanizmów egzekwowania[69]*** należy uznać za lex specialis w stosunku do przepisów wykonawczych dyrektywy 2006/54/WE, które zostaną zastąpione niniejszą dyrektywą. Wszelkie wyższe normy minimalne ustanowione w przyszłej dyrektywie w sprawie przejrzystości wynagrodzeń, dotyczące funkcjonowania organów ds. równości w sprawach związanych z równym wynagrodzeniem za taką samą pracę lub pracę o takiej samej	(14) Dyrektywę ***(UE) 2023/970[14a]*** należy uznać za lex specialis w stosunku do przepisów wykonawczych dyrektywy 2006/54/WE, które zostaną zastąpione niniejszą dyrektywą. Wszelkie wyższe normy minimalne ustanowione w przyszłej dyrektywie w sprawie przejrzystości wynagrodzeń, dotyczące funkcjonowania organów ds. równości w sprawach związanych z równym wynagrodzeniem za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości, w tym w sprawach dotyczących przejrzystości wynagrodzeń, w porównaniu z normami określonymi w niniejszej dyrektywie, powinny mieć pierwszeństwo przed normami określonymi w niniejszej

wartości, w tym w sprawach dotyczących przejrzystości wynagrodzeń, w porównaniu z normami określonymi w niniejszej dyrektywie, powinny mieć pierwszeństwo przed normami określonymi w niniejszej dyrektywie.

dyrektywie.

_____

_____

*[69] **Wniosek dotyczący dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wzmocnienia stosowania zasady równości wynagrodzeń dla kobiet i mężczyzn za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości za pośrednictwem mechanizmów przejrzystości wynagrodzeń oraz mechanizmów egzekwowania (COM(2021) 93 final).***

*[14a] **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/970 z 10 maja 2023 r. w sprawie wzmocnienia stosowania zasady równości wynagrodzeń dla mężczyzn i kobiet za taką samą pracę lub pracę o takiej samej wartości za pośrednictwem mechanizmów przejrzystości wynagrodzeń oraz mechanizmów egzekwowania (Dz.U. L 132 z 17.5.2023, s. 21).***

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Podczas promowania równego traktowania, zapobiegania dyskryminacji oraz pomagania ofiarom dyskryminacji organy ds. równości powinny zwracać szczególną uwagę na dyskryminację wynikającą z wielorakich przesłanek objętych zakresem dyrektyw 79/7/EWG, 2000/43/WE, 2000/78/WE, 2004/113/WE, 2006/54/WE i 2010/41/UE.	(15) Podczas promowania równego traktowania, zapobiegania dyskryminacji oraz pomagania ofiarom dyskryminacji organy ds. równości powinny zwracać szczególną uwagę na dyskryminację ***z wielu przyczyn jednocześnie i dyskryminację krzyżową*** wynikającą z ***połączenia*** wielorakich przesłanek objętych zakresem dyrektyw 79/7/EWG, 2000/43/WE, 2000/78/WE, 2004/113/WE, 2006/54/WE i 2010/41/UE ***oraz Karty, należy bowiem uznać, że osoby są często dyskryminowane z więcej niż jednego***

	względu i że dyskryminacja ta powoduje konkretną niekorzystną sytuację. ***Przyjęcie podejścia krzyżowego jest kluczem do zrozumienia nierówności społecznych, wykluczenia i dyskryminacji z kompleksowej, systemowej lub strukturalnej perspektywy, przy jednoczesnym odejściu od jednowymiarowego podejścia do dyskryminacji, które marginalizuje jej instytucjonalny i historyczny wymiar. Organy ds. równości powinny zapewnić wyraźne i odpowiednie skoncentrowanie się na każdej z uwzględnionych podstaw oraz na ich wzajemnych powiązaniach. Przy wdrażaniu niniejszej dyrektywy należy uwzględnić przepisy dotyczące dyskryminacji krzyżowej zawarte w dyrektywie (UE) 2023/970.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) Organy ds. równości mogą skutecznie pełnić swoją rolę tylko wówczas, gdy są w stanie działać zupełnie niezależnie, w sposób wolny od jakichkolwiek zewnętrznych wpływów. W tym celu państwa członkowskie powinny uwzględnić szereg kryteriów, które ***przyczyniają się do niezależności*** organów ds. równości. Organy ds. równości nie powinny być powoływane w strukturach ministerstwa ani innego organu przyjmującego instrukcje bezpośrednio od rządu. Każdy pracownik lub osoba pełniąca funkcję kierowniczą – na przykład jako członek rady zarządzającej ***organem*** ds. równości, ***dyrektor, zastępca lub osoba pełniąca obowiązki dyrektora organu*** ds. równości – ***powinien*** być ***niezależny, posiadać kwalifikacje odpowiednie do stanowiska oraz być wybrany w wyniku przejrzystej***	(16) Organy ds. równości mogą skutecznie pełnić swoją rolę tylko wówczas, gdy są w stanie ***podejmować decyzje i*** działać zupełnie niezależnie, w sposób wolny od jakichkolwiek zewnętrznych wpływów***, w szczególności wpływów politycznych***. W tym celu państwa członkowskie powinny uwzględnić szereg kryteriów, które ***zapewniają niezależność*** organów ds. równości. Organy ds. równości nie powinny być powoływane w strukturach ministerstwa ani innego organu przyjmującego instrukcje bezpośrednio od rządu. Każdy pracownik lub osoba pełniąca funkcję kierowniczą – na przykład jako członek rady zarządzającej ***organów*** ds. równości, ***a także dyrektorzy organów ds. równości, zastępcy dyrektorów lub tymczasowi dyrektorzy organów*** ds. równości – ***powinni*** być ***wybierani w***

procedury. Organy ds. równości powinny móc zarządzać własnym budżetem i zasobami, w tym przez wybór swoich pracowników i zarządzanie nimi, oraz powinny móc określać własne priorytety.	***oparciu o merytoryczne i przejrzyste procedury otwartego konkursu***. Organy ds. równości powinny móc ***decydować o swojej wewnętrznej strukturze i*** zarządzać własnym budżetem i zasobami, w tym przez wybór swoich pracowników i zarządzanie nimi, oraz powinny móc określać własne priorytety ***z uwzględnieniem unijnych priorytetów w zakresie równości płci***.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Aby zapewnić, by organy ds. równości mogły wykonywać wszystkie swoje kompetencje i zadania, ***państwa członkowskie*** powinny ***dopilnować, aby wewnętrzna struktura tych organów umożliwiała*** im niezależne wykonywanie różnych kompetencji. Szczególną uwagę należy zwrócić na sytuacje, w których od organów tych wymaga się, aby zarówno były bezstronne, jak i oferowały wsparcie ofiarom. Jest to szczególnie istotne w przypadkach, gdy organ ds. równości posiada uprawnienia do wydawania wiążących decyzji, co wymaga bezstronności, lub jest częścią organu wielozadaniowego i jedna z jego pozostałych kompetencji wymaga bezstronności. Struktura wewnętrzna zapewniająca ścisłe rozdzielenie odpowiednich kompetencji i zadań powinna zagwarantować skuteczne ich wykonywanie przez organ ds. równości.	(17) Aby zapewnić, by organy ds. równości mogły wykonywać wszystkie swoje kompetencje i zadania, ***organy te*** powinny ***określić swoją wewnętrzną strukturę w sposób umożliwiający*** im niezależne wykonywanie różnych kompetencji***, w tym uprawnień decyzyjnych obejmujących pełne korzystanie z kompetencji w zakresie działań prewencyjnych, promocyjnych i wspierających oraz uprawnień procesowych w ich szerszym zakresie***. Szczególną uwagę należy zwrócić na sytuacje, w których od organów tych wymaga się, aby zarówno były bezstronne, jak i oferowały wsparcie ofiarom. Jest to szczególnie istotne w przypadkach, gdy organ ds. równości posiada uprawnienia do wydawania wiążących decyzji, co wymaga bezstronności, lub jest częścią organu wielozadaniowego i jedna z jego pozostałych kompetencji wymaga bezstronności. Struktura wewnętrzna zapewniająca ścisłe rozdzielenie odpowiednich kompetencji i zadań powinna zagwarantować skuteczne ich wykonywanie przez organ ds. równości.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Brak adekwatnych zasobów jest zasadniczym problemem ograniczającym zdolność organów ds. równości do właściwego wypełniania zadań. Dlatego też państwa członkowskie powinny zapewnić, aby organy ds. równości otrzymały wystarczające ***finansowanie***, mogły zatrudnić wykwalifikowanych pracowników i posiadały odpowiednie pomieszczenia i infrastrukturę, co pozwoli im skutecznie wypełniać wszystkie zadania w rozsądnym czasie i w terminach ustanowionych przepisami krajowymi. Przydział środków budżetowych dla tych organów powinien być stabilny, z wyjątkiem sytuacji zwiększenia ich kompetencji, oraz oparty na wieloletnim planowaniu i umożliwiający tym organom pokrycie kosztów, które mogą być trudne do przewidzenia, np. kosztów związanych z postępowaniami spornymi. Aby zapewnić organom ds. równości odpowiednie zasoby, ich budżet nie powinien ***np.*** podlegać cięciom ***znacznie przewyższającym średnie cięcia budżetowe innych podmiotów publicznych; podobnie,*** roczny wzrost finansowania ***tych organów*** powinien być co najmniej ustalony na poziomie średniego rocznego wzrostu finansowania innych podmiotów. W przypadku rozszerzenia zadań i kompetencji organów ds. równości ich zasoby powinny być proporcjonalnie zwiększone.	(18) Brak adekwatnych zasobów ***finansowych i ludzkich*** jest zasadniczym problemem ograniczającym zdolność organów ds. równości do właściwego wypełniania zadań. Dlatego też państwa członkowskie powinny zapewnić, aby organy ds. równości otrzymały ***finansowanie*** wystarczające ***do pełnienia swoich zadań***, mogły zatrudnić wykwalifikowanych pracowników i posiadały odpowiednie pomieszczenia i infrastrukturę, co pozwoli im skutecznie wypełniać wszystkie zadania w rozsądnym czasie i w terminach ustanowionych przepisami krajowymi. Przydział środków budżetowych dla tych organów powinien być stabilny, z wyjątkiem sytuacji zwiększenia ich kompetencji ***lub zwiększenia liczby pracowników***, oraz oparty na wieloletnim planowaniu i umożliwiający tym organom pokrycie kosztów, które mogą być trudne do przewidzenia, np. kosztów związanych z postępowaniami spornymi. ***W przypadkach zwiększenia kompetencji organów ds. równości państwa członkowskie muszą zapewnić odpowiednie dostosowanie ich budżetów.*** Aby zapewnić organom ds. równości odpowiednie zasoby, ich budżet nie powinien podlegać cięciom***, a ich*** roczny wzrost finansowania powinien być co najmniej ustalony na poziomie średniego rocznego wzrostu finansowania innych podmiotów. W przypadku rozszerzenia zadań i kompetencji organów ds. równości ich zasoby powinny być proporcjonalnie zwiększone.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Systemy zautomatyzowane, w tym sztuczna inteligencja, ***stanowią przydatne*** narzędzie identyfikowania wzorców dyskryminacji***, ale*** dyskryminacja algorytmiczna ***również stwarza ryzyko***. Dlatego też organy ds. równości powinny ***mieć dostęp do wyspecjalizowanych*** pracowników lub ***usług***, ***umożliwiających z jednej strony wykorzystywanie takich zautomatyzowanych systemów*** w ***pracy, a z drugiej – ich ocenę*** pod względem zgodności z zasadami niedyskryminacji. Szczególną uwagę należy zwrócić na wyposażenie organów ds. równości w odpowiednie zasoby cyfrowe – bezpośrednio lub w drodze podwykonawstwa.	(19) Systemy zautomatyzowane, w tym sztuczna inteligencja, ***mogą prowadzić do dyskryminacji algorytmicznej, ale mogą również stanowić*** narzędzie identyfikowania wzorców dyskryminacji***.*** Dyskryminacja algorytmiczna ***grozi utrwaleniem i pogłębieniem istniejących nierówności, dyskryminacji, wykluczenia i ubóstwa***. Dlatego też organy ds. równości powinny ***być wyposażone w wykwalifikowanych*** pracowników lub ***świadczyć wyspecjalizowane usługi***, ***być w stanie rozumieć, jak działają zautomatyzowane systemy oraz*** w ***jaki sposób mogą one prowadzić do dyskryminacji algorytmicznej, oceniać je*** pod względem zgodności z zasadami niedyskryminacji***, a także zapobiegać jej możliwym konsekwencjom dla poszczególnych osób oraz udzielać wsparcia ofiarom tej formy dyskryminacji***. Szczególną uwagę należy zwrócić na wyposażenie organów ds. równości w odpowiednie zasoby cyfrowe ***i zapewnienie szkoleń w zakresie korzystania ze zautomatyzowanych systemów*** – bezpośrednio lub w drodze podwykonawstwa. ***Organy ds. równości powinny także zapewnić, aby systemy zautomatyzowane były zgodne z wymogami dotyczącymi dostępności dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie z załącznikiem I do dyrektywy (UE) 2019/882.***

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) Organy ds. równości wraz z innymi	(20) Organy ds. równości wraz z innymi

podmiotami mają do odegrania zasadniczą rolę w zapobieganiu dyskryminacji i w propagowaniu równości. Aby zaradzić strukturalnym aspektom dyskryminacji i przyczynić się do zmiany społecznej, organy te powinny propagować obowiązki, dobre praktyki i działanie pozytywne w dziedzinie równości oraz uwzględnianie problematyki równości w działalności podmiotów publicznych i prywatnych, jak również zapewniać takim podmiotom odpowiednie szkolenia, informacje, doradztwo, wytyczne i wsparcie. Organy te powinny komunikować się z podmiotami publicznymi i prywatnymi oraz grupami zagrożonymi dyskryminacją, a także angażować się w debatę publiczną, aby zwalczać stereotypy i upowszechniać wiedzę na temat różnorodności i wynikających z niej korzyści, co stanowi zasadniczy trzon unijnych strategii na rzecz równości.	podmiotami***, takimi jak partnerzy społeczni i organizacje społeczeństwa obywatelskiego,*** mają do odegrania zasadniczą rolę w zapobieganiu dyskryminacji i w propagowaniu równości. Aby zaradzić strukturalnym aspektom dyskryminacji i przyczynić się do zmiany społecznej, organy te powinny propagować obowiązki, dobre praktyki i działanie pozytywne w dziedzinie równości oraz uwzględnianie problematyki równości w działalności podmiotów publicznych i prywatnych, jak również zapewniać takim podmiotom odpowiednie szkolenia, informacje, doradztwo, wytyczne i wsparcie. Organy te powinny komunikować się z podmiotami publicznymi i prywatnymi oraz grupami zagrożonymi dyskryminacją, a także angażować się w debatę publiczną, aby zwalczać stereotypy i upowszechniać wiedzę na temat różnorodności i wynikających z niej korzyści, co stanowi zasadniczy trzon unijnych strategii na rzecz równości. ***Organy ds. równości powinny również podnosić świadomość na temat dyskryminacji krzyżowej i znaczenia stosowania podejścia krzyżowego przy opracowywaniu polityk, programów, funduszy i działań.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) Obok zapobiegania dyskryminacji podstawowym zadaniem organów ds. równości jest udzielanie pomocy ofiarom dyskryminacji. Pomoc ta ***powinna zawsze obejmować udzielenie skarżącym kluczowych informacji oraz przeprowadzenie wstępnej oceny ich skargi na podstawie wstępnych*** informacji ***przekazanych dobrowolnie przez strony. Państwa członkowskie powinny***	(21) Obok zapobiegania dyskryminacji podstawowym zadaniem organów ds. równości jest udzielanie ***kompleksowej*** pomocy ***i kompleksowego wsparcia*** ofiarom dyskryminacji. Pomoc ta ***i stosowne wsparcie powinny być bezpłatne i obejmować co najmniej udzielenie skarżącym*** informacji***, w tym porad prawnych, porad ukierunkowanych na szczególne potrzeby ofiar oraz informacji***

***odpowiadać za określenie zasad wydawania tej oceny przez organ ds. równości**, **np. ram czasowych tego procesu lub gwarancji proceduralnych zabezpieczających przed skargami powtarzającymi się lub stanowiącymi nadużycie**.*	***na temat aspektów proceduralnych**, **w tym o sposobie wniesienia sprawy do sądu i o innych dostępnych środkach odwoławczych**.*

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(22) Aby wszystkie ofiary miały możliwość złożenia skargi, należy umożliwić różne sposoby składania skarg. Państwa członkowskie powinny też zastosować się do zalecenia Komisji 2018/951, ***zgodnie z którym*** składanie skarg ***powinno być*** możliwe w języku ***wybranym przez*** skarżącego, powszechnie używanym w państwie członkowskim, w którym znajduje się organ ds. równości. W celu przeciwdziałania jednej z przyczyn niezgłaszania przypadków dyskryminacji, jaką jest obawa przed odwetem, bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2019/1937 w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii[70], należy zapewnić poufność świadkom ***i*** sygnalistom oraz ***–*** ***na ile to możliwe –*** skarżącym.	(22) Aby wszystkie ofiary miały możliwość złożenia skargi, należy umożliwić różne sposoby składania skarg***, w tym za pośrednictwem regionalnych lub lokalnych biur lub narzędzi i platform cyfrowych***. Państwa członkowskie powinny też zastosować się do zalecenia Komisji 2018/951 ***i dopilnować***, ***by*** składanie skarg ***było*** możliwe w języku ***zrozumiałym dla*** skarżącego, ***w tym w języku*** powszechnie używanym w państwie członkowskim, w którym znajduje się organ ds. ***równości, lub w języku wskazanym przez organ ds.*** równości. W celu przeciwdziałania jednej z przyczyn niezgłaszania przypadków dyskryminacji, jaką jest obawa przed odwetem, bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2019/1937 w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii[70], należy zapewnić poufność świadkom***,*** sygnalistom oraz skarżącym.
[70] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii (Dz.U. L 305 z 26.11.2019, s. 17).	[70] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii (Dz.U. L 305 z 26.11.2019, s. 17).

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(22a) Obowiązki nałożone na państwa członkowskie i zadania organów ds. równości na mocy niniejszej dyrektywy w odniesieniu do pomocy ofiarom należy rozpatrywać w powiązaniu z obowiązkami państw członkowskich i prawami ofiar określonymi w dyrektywie 2012/29/UE.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) Aby dostępne były szybkie, przystępne cenowo, pozasądowe sposoby rozstrzygania sporów, państwa członkowskie powinny zapewnić stronom możliwość polubownego rozstrzygnięcia ich sporu przez organ ds. równości lub inny istniejący specjalny podmiot. Państwa członkowskie powinny też określić zasady takiego polubownego rozstrzygania sporów zgodnie z prawem krajowym.	(23) Aby dostępne były szybkie, przystępne cenowo, pozasądowe sposoby rozstrzygania sporów, państwa członkowskie powinny zapewnić stronom możliwość polubownego rozstrzygnięcia ich sporu przez organ ds. równości lub inny istniejący specjalny podmiot. Państwa członkowskie powinny też określić zasady takiego polubownego rozstrzygania sporów zgodnie z prawem krajowym. ***Udział w postępowaniu pojednawczym i mediacyjnym powinien być uzależniony od zgody stron i nie powinien uniemożliwiać stronie korzystania z prawa dostępu do sądu, jeżeli strona ta nie akceptuje decyzji komisji pojednawczej i mediacyjnej.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Dowody mają zasadnicze znaczenie dla ustalenia, czy dyskryminacja miała miejsce, ale często znajdują się one w rękach domniemanego sprawcy. Organy ds. równości powinny zatem mieć możliwość dostępu do niezbędnych informacji, aby ***ustalić, czy doszło do*** dyskryminacji, oraz możliwość współpracy z właściwymi służbami publicznymi, takimi jak inspektoraty pracy czy kuratoria oświaty. Państwa członkowskie powinny stworzyć odpowiednie ramy wykonywania tych kompetencji, zgodnie z krajowymi przepisami i procedurami.	(25) Dowody mają zasadnicze znaczenie dla ustalenia, czy dyskryminacja miała miejsce, ale często znajdują się one w rękach domniemanego sprawcy. Organy ds. równości powinny zatem mieć możliwość dostępu do niezbędnych informacji, aby ***ustalić czy dochodzi do*** dyskryminacji, oraz możliwość współpracy z właściwymi służbami publicznymi, takimi jak inspektoraty pracy czy kuratoria oświaty. Państwa członkowskie powinny stworzyć odpowiednie ramy wykonywania tych kompetencji, zgodnie z krajowymi przepisami i procedurami.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Na podstawie ***dowodów*** przekazanych ***dobrowolnie lub zebranych w drodze dochodzenia*** organy ds. równości powinny ***przedstawić swoją ocenę*** skarżącemu i domniemanemu sprawcy. ***Państwa członkowskie*** powinny określić wartość prawną tej oceny, która może być niewiążącą opinią lub wiążącą, podlegającą wykonaniu decyzją. W ***obu tych przypadkach*** należy podać powody oceny oraz – w razie potrzeby – środki naprawcze w celu usunięcia stwierdzonego naruszenia i zapobiegnięcia dalszemu występowaniu takich naruszeń. Aby zapewnić skuteczność pracy organów ds. równości, państwa członkowskie powinny przyjąć właściwe środki dotyczące działań następczych w związku z opiniami oraz wykonania decyzji.	(26) Na podstawie przekazanych ***dowodów*** organy ds. równości powinny ***być upoważnione do przedstawienia swojej oceny*** skarżącemu i domniemanemu sprawcy. ***Organy ds. równości*** powinny określić wartość prawną tej oceny, która może być niewiążącą opinią lub wiążącą, podlegającą wykonaniu decyzją. ***Zarówno*** w ***opiniach, jak i w decyzjach*** należy podać powody oceny oraz – w razie potrzeby – środki naprawcze w celu usunięcia stwierdzonego naruszenia i zapobiegnięcia dalszemu występowaniu takich naruszeń***. Podlegające wykonaniu wiążące decyzje mogą pociągać za sobą nałożenie sankcji***. Aby zapewnić skuteczność pracy organów ds. równości, państwa członkowskie powinny przyjąć właściwe środki dotyczące działań następczych w związku z opiniami oraz wykonania decyzji.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) W celu propagowania swojej działalności oraz przepisów dotyczących równości organy ds. równości powinny móc publikować ***streszczenie swoich opinii*** i ***decyzji*** bez ujawniania danych osobowych.	(27) W celu propagowania swojej działalności oraz przepisów dotyczących równości organy ds. równości powinny móc publikować ***swoje opinie*** i ***decyzje, w tym ich streszczenia,*** bez ujawniania danych osobowych.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(28) Organy ds. równości powinny mieć prawo do działania w postępowaniach sądowych w sprawach z zakresu prawa cywilnego lub administracyjnego, aby przyczyniać się do zapewnienia poszanowania zasady równego traktowania ustanowionej w dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE. Choć te postępowania sądowe powinny podlegać krajowemu prawu procesowemu, w tym krajowym przepisom dotyczącym dopuszczalności skargi, takie przepisy, a w szczególności wszelkie warunki uzasadnionego interesu, nie mogą być stosowane w sposób, który podważałby skuteczność prawa do działania organów ds. równości. Uprawnienia do przeprowadzania dochodzeń, uprawnienia decyzyjne oraz prawo do działania w postępowaniach sądowych przyznane organom ds. równości na mocy niniejszej dyrektywy ułatwią praktyczne wdrożenie obowiązujących przepisów dyrektyw 2000/43/WE, 2000/78/WE i 2004/113/WE dotyczących ciężaru dowodu oraz obrony praw. Na warunkach przewidzianych w niniejszej dyrektywie organy ds. równości będą	(28) Organy ds. równości powinny mieć prawo do działania ***przed instytucjami, organami sądowymi oraz*** w postępowaniach sądowych w sprawach z zakresu prawa cywilnego lub administracyjnego, aby przyczyniać się do zapewnienia poszanowania zasady równego traktowania ustanowionej w dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE. Choć te postępowania sądowe powinny podlegać krajowemu prawu procesowemu, w tym krajowym przepisom dotyczącym dopuszczalności skargi, takie przepisy, a w szczególności wszelkie warunki uzasadnionego interesu, nie mogą być stosowane w sposób, który podważałby skuteczność prawa do działania organów ds. równości. Uprawnienia do przeprowadzania dochodzeń, uprawnienia decyzyjne oraz prawo do działania ***przed instytucjami, organami sądowymi oraz*** w postępowaniach sądowych przyznane organom ds. równości na mocy niniejszej dyrektywy ułatwią praktyczne wdrożenie obowiązujących przepisów dyrektyw 2000/43/WE, 2000/78/WE i 2004/113/WE dotyczących ciężaru dowodu oraz obrony

mogły ustalać „fakty, z których można domniemywać istnienie bezpośredniej lub pośredniej dyskryminacji”, wypełniając tym samym warunki przewidziane w art. 8 dyrektywy 2000/43/WE, art. 10 dyrektywy 2000/78/WE oraz art. 9 dyrektywy 2004/113/WE. Wsparcie tych organów ułatwi zatem ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości.	praw. Na warunkach przewidzianych w niniejszej dyrektywie organy ds. równości będą mogły ustalać „fakty, z których można domniemywać istnienie bezpośredniej lub pośredniej dyskryminacji”, wypełniając tym samym warunki przewidziane w art. 8 dyrektywy 2000/43/WE, art. 10 dyrektywy 2000/78/WE oraz art. 9 dyrektywy 2004/113/WE. Wsparcie tych organów ułatwi zatem ofiarom dostęp do wymiaru sprawiedliwości.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Legitymacja procesowa pozwala organom ds. równości działać w imieniu lub w interesie ofiar, umożliwiając im dostęp do wymiaru sprawiedliwości w sytuacji, gdy bariery proceduralne i finansowe lub obawa przed wiktymizacją często to utrudniają. Legitymacja procesowa umożliwia też organom ds. równości strategiczny wybór spraw, które postanawiają skierować na drogę sądową, oraz pozwala im przyczyniać się do właściwej wykładni i stosowania prawodawstwa w dziedzinie równego traktowania.	(29) Legitymacja procesowa pozwala organom ds. równości działać w imieniu lub w interesie ofiar, umożliwiając im dostęp do wymiaru sprawiedliwości w sytuacji, gdy bariery proceduralne i finansowe lub obawa przed wiktymizacją często to utrudniają. Legitymacja procesowa umożliwia też organom ds. równości strategiczny wybór spraw, które postanawiają skierować na drogę sądową, oraz pozwala im przyczyniać się do właściwej wykładni i stosowania prawodawstwa w dziedzinie równego traktowania***, a także do przedstawiania wniosków mających na celu ulepszenie i aktualizację obowiązującego prawodawstwa***.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) Niektóre przypadki dyskryminacji	(30) Niektóre przypadki dyskryminacji

są trudne do zwalczania ze względu na brak skarżących, którzy zdecydowaliby się wnieść sprawę do sądu. W orzeczeniu w sprawie C-54/07 (Feryn)[71], którą wniósł organ ds. równości we własnym imieniu, Trybunał Sprawiedliwości potwierdził, że dyskryminacja może ***zostać stwierdzona*** nawet w sytuacji braku zidentyfikowanej ofiary. Ważne jest więc, aby organy ds. równości mogły działać we własnym imieniu, w obronie interesu publicznego.

[71] Wyrok z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie Feryn (C-54/07, ECLI:EU:C:2008:397).

są trudne do zwalczania ze względu na brak skarżących, którzy zdecydowaliby się wnieść sprawę do sądu. W orzeczeniu w sprawie C-54/07 (Feryn)[71], którą wniósł organ ds. równości we własnym imieniu, Trybunał Sprawiedliwości potwierdził, że dyskryminacja może ***mieć miejsce*** nawet w sytuacji braku zidentyfikowanej ofiary***, np. w przypadku dyskryminacji strukturalnej lub systemowej***. Ważne jest więc, aby ***w przypadku wykrycia dyskryminacji*** organy ds. równości mogły działać ***i wszczynać postępowania sądowe*** we własnym imieniu, w obronie interesu publicznego***, bez obecności osoby, która została zidentyfikowana jako ofiara. Ważne jest również, aby mogły one podejmować działania w przypadkach, w których korzysta się ze zbiorowego dochodzenia roszczeń.***

[71] Wyrok z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie Feryn (C-54/07, ECLI:EU:C:2008:397).

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(30a) Niniejsza dyrektywa ma również na celu wyeliminowanie przypadków dyskryminacji związanych z procedurami, procesami i kulturą organizacyjną każdej organizacji prywatnej lub publicznej, w tym organów ścigania, które to procedury, procesy i kultura przyczyniają się do gorszych rezultatów dla określonych grup ludności. Organy ds. równości powinny być w stanie zintensyfikować działania służące zapobieganiu dyskryminacji instytucjonalnej i opracować systemowe środki zaradcze, które umożliwią spójną reakcję na dyskryminację strukturalną lub systemową we wszystkich sektorach.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Organy ds. równości powinny też mieć możliwość składania ustnych lub pisemnych oświadczeń w sądach, np. w charakterze amicus curiae, a więc w „lżejszy” sposób wspierać sprawy, udzielając ekspertyzy.	(31) Organy ds. równości powinny też mieć możliwość składania ustnych lub pisemnych oświadczeń w sądach, ***instytucjach oraz organach sądowych,*** np. w charakterze amicus curiae***, strony trzeciej lub biegłego***, a więc w „lżejszy” sposób wspierać sprawy, udzielając ekspertyzy.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Prawo organów ds. równości do działania przed sądem musi gwarantować poszanowanie zasady rzetelnego procesu sądowego i zasady równości stron. Dlatego też z wyjątkiem sytuacji, w których organ ds. równości występuje jako strona postępowania w sprawie wykonania lub kontroli sądowej jego własnej decyzji lub jako amicus curiae, organ ds. równości nie powinien móc przedstawiać w postępowaniach sądowych dowodów uzyskanych we wcześniejszych dochodzeniach w tej samej sprawie, które domniemany sprawca lub dowolna strona trzecia mieli prawny obowiązek przekazać.	(32) Prawo organów ds. równości do działania przed ***instytucjami, organami sądowymi i*** sądem musi gwarantować poszanowanie zasady rzetelnego procesu sądowego i zasady równości stron. Dlatego też z wyjątkiem sytuacji, w których organ ds. równości występuje jako strona postępowania w sprawie wykonania lub kontroli sądowej jego własnej decyzji lub jako amicus curiae, organ ds. równości nie powinien móc przedstawiać w postępowaniach sądowych dowodów uzyskanych we wcześniejszych dochodzeniach w tej samej sprawie, które domniemany sprawca lub dowolna strona trzecia mieli prawny obowiązek przekazać.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Przepisy dotyczące prawa organów ds. równości do działania w postępowaniach sądowych nie naruszają praw ofiar, stowarzyszeń, organizacji ani innych podmiotów prawnych, które egzekwują prawa ofiar, mających – zgodnie z kryteriami określonymi w obowiązujących je przepisach krajowych – uzasadniony interes w zapewnieniu, by przestrzegano dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE, jak określono w tych dyrektywach.	(34) Przepisy dotyczące prawa organów ds. równości do działania ***przed instytucjami, organami sądowymi oraz*** w postępowaniach sądowych nie naruszają praw ofiar, stowarzyszeń, organizacji ani innych podmiotów prawnych, które egzekwują prawa ofiar, mających – zgodnie z kryteriami określonymi w obowiązujących je przepisach krajowych – uzasadniony interes w zapewnieniu, by przestrzegano dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE, jak określono w tych dyrektywach.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Należy zagwarantować wszystkim równy dostęp do usług i publikacji organów ds. równości. W tym celu należy zidentyfikować i usunąć potencjalne bariery w dostępie do usług organów ds. równości. Usługi te powinny być bezpłatne dla skarżących. Państwa członkowskie powinny też dopilnować, aby usługi organów ds. równości były dostępne dla wszystkich potencjalnych ofiar na całym terytorium kraju, na przykład przez tworzenie ***miejscowych*** biur, w tym biur ruchomych, organizację lokalnych kampanii lub współpracę z lokalnymi przedstawicielami lub organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.	(36) Należy zagwarantować wszystkim równy dostęp do usług i publikacji organów ds. równości***, w tym w internecie***. W tym celu należy zidentyfikować i usunąć potencjalne bariery w dostępie do usług organów ds. równości. Usługi te powinny być bezpłatne dla skarżących. Państwa członkowskie powinny też ***–*** ***przestrzegając kompetencji przyznanych władzom regionalnym i lokalnym –*** dopilnować, aby usługi organów ds. równości były dostępne dla wszystkich potencjalnych ofiar na całym terytorium kraju, na przykład ***– w razie potrzeby –*** przez tworzenie ***lokalnych i regionalnych*** biur, w tym biur ruchomych, organizację lokalnych kampanii lub współpracę z lokalnymi przedstawicielami lub organizacjami społeczeństwa obywatelskiego. ***Należy zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie dostępu grupom znajdującym się w niekorzystnej sytuacji.***

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(37) Unia i wszystkie jej państwa członkowskie są stronami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych[73], która obejmuje obowiązek zakazania dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność oraz zagwarantowania na równych zasadach osobom z niepełnosprawnościami skutecznej ochrony prawnej przed dyskryminacją z dowolnych względów. Niniejszą dyrektywę należy interpretować w sposób spójny z tą Konwencją. Aby zagwarantować osobom z niepełnosprawnościami równą i skuteczną ochronę prawną i dostęp do wszystkich usług i działań organów ds. równości, konieczne jest zapewnienie dostępności, zgodnie z wymogami ustanowionymi w dyrektywie (UE) 2019/882, oraz racjonalnych usprawnień. Organy ds. równości powinny zapewnić dostępność fizyczną oraz e-dostępność[74] przez zapobieganie barierom, które mogą utrudniać osobom z niepełnosprawnościami dostęp do usług i informacji, oraz usuwanie takich barier, a także powinny zapewnić racjonalne usprawnienia, wprowadzając konieczne i odpowiednie zmiany i dostosowania, jeżeli są potrzebne w danym przypadku.	(37) Unia i wszystkie jej państwa członkowskie są stronami Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych[73], która obejmuje obowiązek zakazania dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność oraz zagwarantowania na równych zasadach osobom z niepełnosprawnościami skutecznej ochrony prawnej przed dyskryminacją z dowolnych względów. Niniejszą dyrektywę należy interpretować w sposób spójny z tą Konwencją. Aby zagwarantować osobom z niepełnosprawnościami równą i skuteczną ochronę prawną i dostęp do wszystkich usług i działań organów ds. równości, konieczne jest zapewnienie dostępności, zgodnie z wymogami ustanowionymi w dyrektywie (UE) 2019/882, oraz racjonalnych usprawnień. Organy ds. równości powinny zapewnić dostępność fizyczną oraz e-dostępność[74] przez zapobieganie barierom, które mogą utrudniać osobom z niepełnosprawnościami dostęp do usług i informacji, oraz usuwanie takich barier, a także powinny zapewnić racjonalne usprawnienia, wprowadzając konieczne i odpowiednie zmiany i dostosowania, jeżeli są potrzebne w danym przypadku. ***W ramach swojego mandatu organy ds. równości powinny zajmować się wszystkimi formami dyskryminacji, z którymi borykają się osoby z niepełnosprawnością, zgodnie z Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, w tym dyskryminacją bezpośrednią i pośrednią, odmową racjonalnych usprawnień, dyskryminacją przez skojarzenie, molestowaniem,***

	poleceniem dyskryminowania, jak również wiktymizacją i nawoływaniem do nienawiści.
[73] Dz.U. L 23 z 27.1.2010, s. 37.	[73] Dz.U. L 23 z 27.1.2010, s. 37.
[74] Zob. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dz.U. L 327 z 2.12.2016, s. 1) oraz powiązana decyzja wykonawcza.	[74] Zob. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dz.U. L 327 z 2.12.2016, s. 1) oraz powiązana decyzja wykonawcza.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Umożliwienie organom ds. równości regularnej i długoterminowej koordynacji i współpracy na różnych poziomach ma zasadnicze znaczenie dla wzajemnego uczenia się, spójności i zgodności, a także może poszerzyć zasięg działań środowiskowych i zwiększyć wpływ pracy tych organów. Organy ds. równości powinny współpracować***,*** ***zwłaszcza*** z innymi organami ds. równości w tym samym państwie członkowskim oraz w innych państwach członkowskich – w tym w ramach europejskiej sieci organów ds. równości (EQUINET) – a także z podmiotami publicznymi i prywatnymi na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym, unijnym i międzynarodowym, takimi jak organizacje społeczeństwa obywatelskiego, organy ochrony danych, związki zawodowe, inspektoraty pracy i kuratoria oświaty, organy ścigania, agencje odpowiedzialne na szczeblu krajowym za ochronę praw człowieka, organy zarządzające funduszami unijnymi, krajowe punkty kontaktowe ds. Romów,	(38) Umożliwienie organom ds. równości regularnej i długoterminowej koordynacji i współpracy na różnych poziomach ma zasadnicze znaczenie dla wzajemnego uczenia się, spójności i zgodności, a także może poszerzyć zasięg działań środowiskowych i zwiększyć wpływ pracy tych organów. ***W przypadku istnienia różnych organów ds. równości należy wzmocnić ich kompetencje i uprawnienia oraz zapewnić koordynację w celu rozwiązania problemu nakładania się kompetencji, umożliwienia wspólnych działań i optymalizacji wykorzystania zasobów.*** Organy ds. równości powinny współpracować z innymi organami ds. równości w tym samym państwie członkowskim oraz w innych państwach członkowskich – w tym w ramach europejskiej sieci organów ds. równości (EQUINET) – a także z podmiotami publicznymi i prywatnymi na szczeblu lokalnym, regionalnym, krajowym, unijnym i międzynarodowym, takimi jak ***partnerzy społeczni,*** organizacje społeczeństwa obywatelskiego, organy

organy ochrony konsumentów oraz krajowe niezależne mechanizmy promowania, ochrony i monitorowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Taka współpraca nie powinna obejmować wymiany danych osobowych (tj. danych dotyczących równouprawnienia w postaci umożliwiającej identyfikację osób fizycznych).	ochrony danych, związki zawodowe, inspektoraty pracy i kuratoria oświaty, organy ścigania, agencje odpowiedzialne na szczeblu krajowym za ochronę praw człowieka, organy zarządzające funduszami unijnymi, krajowe punkty kontaktowe ds. Romów, organy ochrony konsumentów oraz krajowe niezależne mechanizmy promowania, ochrony i monitorowania Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Taka współpraca nie powinna obejmować wymiany danych osobowych (tj. danych dotyczących równouprawnienia w postaci umożliwiającej identyfikację osób fizycznych). ***Ponadto wszelkie zaangażowanie organów ds. równości w kwestiach związanych z miejscem pracy powinno odbywać się z poszanowaniem autonomii, kompetencji i prerogatyw partnerów społecznych oraz uznanych kompetencji wszystkich właściwych agencji rządowych, w tym inspektoratów pracy, sądów krajowych i trybunałów ustawowych, zgodnie z prawem krajowym i praktyką krajową. Ich istnienie nie powinno jednak uniemożliwiać organom ds. równości wykonywania swoich zadań zgodnie z ich kompetencjami.***

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Organy ds. równości nie mogą w pełni odgrywać roli ekspertów w dziedzinie równego traktowania, jeżeli nie konsultuje się z nimi, na odpowiednio wczesnym etapie kształtowania polityki, zagadnień związanych z prawami i obowiązkami wynikającymi z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE. Dlatego państwa członkowskie powinny ustanowić przejrzyste procedury zapewniające, aby takie konsultacje odbywały się	(39) Organy ds. równości nie mogą w pełni odgrywać roli ekspertów w dziedzinie równego traktowania, jeżeli nie konsultuje się z nimi, na odpowiednio wczesnym etapie kształtowania polityki, zagadnień związanych z prawami i obowiązkami wynikającymi z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE. Dlatego państwa członkowskie powinny ustanowić przejrzyste procedury zapewniające, aby takie konsultacje odbywały się

w odpowiednim czasie. Państwa członkowskie powinny też ***umożliwić*** organom ds. równości wydawanie zaleceń i ***ich publikację***.	w odpowiednim czasie. Państwa członkowskie powinny też ***umożliwiać*** organom ds. równości wydawanie ***i publikowanie*** zaleceń ***oraz wymagać od władz*** i ***urzędników odpowiedzi w rozsądnym terminie***.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Dane dotyczące równouprawnienia mają kluczowe znaczenie dla zwiększania świadomości, uwrażliwiania ludzi, przedstawiania dyskryminacji w ujęciu ilościowym, pokazywania tendencji zmieniających się w czasie, udowadniania istnienia dyskryminacji, oceny wdrażania przepisów dotyczących równouprawnienia, wykazywania konieczności działania pozytywnego oraz przyczyniania się do kształtowania polityki w oparciu o dowody[75]. Organy ds. równości mogą przyczynić się do opracowywania przydatnych danych dotyczących równouprawnienia, służących tym celom, na przykład przez organizowanie regularnych spotkań okrągłego stołu z udziałem wszystkich właściwych podmiotów. Organy te powinny również gromadzić i analizować dane na temat własnych działań lub przeprowadzać badania i powinny mieć możliwość dostępu do informacji statystycznych gromadzonych przez inne podmioty publiczne lub prywatne – jak np. krajowe urzędy statystyczne, sądy krajowe, inspektoraty pracy i kuratoria oświaty, związki zawodowe lub organizacje społeczeństwa obywatelskiego – i do wykorzystywania tych informacji w dziedzinach stanowiących przedmiot ich odpowiedzialności na podstawie dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE. Takie informacje statystyczne nie powinny	(40) Dane dotyczące równouprawnienia mają kluczowe znaczenie dla zwiększania świadomości, uwrażliwiania ludzi, przedstawiania dyskryminacji w ujęciu ilościowym, pokazywania tendencji zmieniających się w czasie, udowadniania istnienia dyskryminacji, oceny wdrażania przepisów dotyczących równouprawnienia, wykazywania konieczności działania pozytywnego oraz przyczyniania się do kształtowania polityki w oparciu o dowody[75]. Organy ds. równości mogą przyczynić się do opracowywania przydatnych danych dotyczących równouprawnienia, służących tym celom, na przykład przez organizowanie regularnych spotkań okrągłego stołu z udziałem wszystkich właściwych podmiotów. Organy te powinny również gromadzić i analizować dane na temat własnych działań lub przeprowadzać badania i powinny mieć możliwość dostępu do informacji statystycznych gromadzonych przez inne podmioty publiczne lub prywatne – jak np. krajowe urzędy statystyczne, sądy krajowe, inspektoraty pracy i kuratoria oświaty, związki zawodowe lub organizacje społeczeństwa obywatelskiego – i do wykorzystywania tych informacji w dziedzinach stanowiących przedmiot ich odpowiedzialności na podstawie dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE. Takie informacje statystyczne nie powinny

zawierać żadnych danych osobowych.	zawierać żadnych danych osobowych ***i powinny być dostępne w przystępnym formacie, tak aby mogły być łatwo wykorzystywane przez organy ds. równości. W swoich pracach nad danymi dotyczącymi równouprawnienia organy ds. równości powinny uwzględniać istniejące wytyczne i zasoby odnoszące się do danych dotyczących równości, w tym wytyczne i zasoby opracowane w ramach podgrupy ds. danych dotyczących równouprawnienia działającej w ramach unijnej Grupy Wysokiego Szczebla ds. Niedyskryminacji, Równości i Różnorodności.***
[75] Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie stosowania dyrektywy Rady 2000/43/WE wprowadzającej w życie zasadę równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne („dyrektywa w sprawie równości rasowej") oraz dyrektywy Rady 2000/78/WE ustanawiającej ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy („dyrektywa w sprawie równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy"), SWD(2021) 63 final.	[75] Sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie stosowania dyrektywy Rady 2000/43/WE wprowadzającej w życie zasadę równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne („dyrektywa w sprawie równości rasowej") oraz dyrektywy Rady 2000/78/WE ustanawiającej ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy („dyrektywa w sprawie równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy"), SWD(2021) 63 final.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Oprócz publikacji sprawozdania rocznego z działalności organy ds. równości powinny ***regularnie*** publikować sprawozdania zawierające ogólną ocenę sytuacji dotyczącej dyskryminacji objętej zakresem ich kompetencji w danym państwie członkowskim. Sprawozdanie to powinno dostarczać informacji podmiotom publicznym i prywatnym i służyć za	(41) Oprócz publikacji sprawozdania rocznego z działalności organy ds. równości powinny ***co dwa lata*** publikować sprawozdania zawierające ogólną ocenę sytuacji dotyczącej dyskryminacji objętej zakresem ich kompetencji w danym państwie członkowskim. Sprawozdanie to powinno dostarczać informacji***, zaleceń i propozycji działań następczych w związku***

podstawę wyznaczania przyszłych priorytetów organów ds. równości. Sprawozdania nie powinny zawierać żadnych danych osobowych.	***z tymi zaleceniami*** podmiotom publicznym i prywatnym i służyć za podstawę wyznaczania przyszłych priorytetów organów ds. równości. Sprawozdania nie powinny zawierać żadnych danych osobowych. ***Należy zapewnić wystarczające zasoby organom ds. równości, aby mogły one wypełniać powierzone im zadania w zakresie sprawozdawczości.***

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Organy ds. równości powinny przyjąć program wieloletni, aby określić wizję na przyszłość i wyznaczyć ogólne i szczegółowe cele swojej organizacji. Powinno to umożliwić im zapewnienie w miarę upływu czasu spójności między różnymi obszarami prac oraz przeciwdziałanie systemowym problemom dotyczącym dyskryminacji, które wchodzą w zakres ich kompetencji, w ramach długoterminowego planu działania.	(42) Organy ds. równości powinny przyjąć program wieloletni, aby określić wizję na przyszłość i wyznaczyć ogólne i szczegółowe cele swojej organizacji. Powinno to umożliwić im zapewnienie w miarę upływu czasu spójności między różnymi obszarami prac oraz przeciwdziałanie ***strukturalnym lub*** systemowym problemom dotyczącym dyskryminacji, ***w tym dyskryminacji w internecie,*** które wchodzą w zakres ich kompetencji, w ramach długoterminowego planu działania. ***Kompetencje i uprawnienia wszystkich upoważnionych osób w takiej instytucji powinny zostać zharmonizowane i wzmocnione w taki sposób, aby każda upoważniona osoba posiadała jak najszersze kompetencje i uprawnienia dostępne dla każdej z pozostałych upoważnionych osób.***

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) W celu oceny skuteczności niniejszej dyrektywy konieczne jest ustanowienie mechanizmu monitorowania jej stosowania oraz – oprócz monitorowania zgodności – oceny jej skutków praktycznych. Komisja powinna odpowiadać za ***to*** monitorowanie i regularnie sporządzać sprawozdanie ze stosowania dyrektywy. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania przez państwa członkowskie obowiązków sprawozdawczych – na podstawie art. 16 ust. 2, w odniesieniu do skutków praktycznych niniejszej dyrektywy – należy powierzyć Komisji uprawnienia ***wykonawcze*** do ustanowienia wykazu odpowiednich wskaźników, na podstawie których mają być gromadzone dane. Monitorowanie to nie powinno obejmować przetwarzania danych osobowych.	(43) W celu oceny skuteczności niniejszej dyrektywy konieczne jest ustanowienie mechanizmu monitorowania jej stosowania oraz – oprócz monitorowania zgodności – oceny jej skutków praktycznych. Komisja powinna odpowiadać za monitorowanie i regularnie ***co trzy lata*** sporządzać sprawozdanie ze stosowania dyrektywy ***na podstawie informacji otrzymanych od państw członkowskich oraz dodatkowych istotnych danych zgromadzonych na szczeblu krajowym i unijnym, a także informacji otrzymanych od organów ds. równości i innych zainteresowanych stron przez Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej i Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn***. W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania przez państwa członkowskie obowiązków sprawozdawczych – na podstawie art. 16 ust. 2, w odniesieniu do skutków praktycznych niniejszej dyrektywy – należy powierzyć Komisji uprawnienia ***delegowane*** do ustanowienia wykazu odpowiednich wskaźników, na podstawie których mają być gromadzone dane. ***Sprawozdanie mogłoby zawierać szczegółową ocenę niezależnego funkcjonowania organów ds. równości.*** Monitorowanie to nie powinno obejmować przetwarzania danych osobowych. ***Powinna istnieć możliwość składania do Komisji skarg dotyczących domniemanej nieuzasadnionej ingerencji w niezależność organów ds. równości.***

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(44) Niniejsza dyrektywa ustanawia	(44) Niniejsza dyrektywa ustanawia

wymogi minimalne, ***tym samym dając państwom członkowskim możliwość*** wprowadzenia lub utrzymania korzystniejszych przepisów. Wykonanie niniejszej dyrektywy nie może usprawiedliwiać pogorszenia w stosunku do sytuacji już istniejącej w każdym państwie członkowskim.	wymogi minimalne, ***w związku z czym zachęca się państwa członkowskie do*** wprowadzenia lub utrzymania korzystniejszych przepisów. Wykonanie niniejszej dyrektywy nie może ***w żadnym wypadku*** usprawiedliwiać pogorszenia w stosunku do sytuacji już istniejącej w każdym państwie członkowskim.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W niniejszej dyrektywie ustanawia się minimalne wymogi dla funkcjonowania organów ds. równości, aby zwiększyć ich skuteczność i zagwarantować ich niezależność w celu wzmocnienia stosowania zasady równego traktowania wynikającej z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE.	1. W niniejszej dyrektywie ustanawia się minimalne wymogi dla funkcjonowania organów ds. równości, aby ***zarówno formalnie, jak i faktycznie*** zwiększyć ich skuteczność i zagwarantować ich niezależność w celu wzmocnienia stosowania zasady równego traktowania wynikającej z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Obowiązki nałożone na państwa członkowskie oraz zadania powierzone organom ds. równości na podstawie niniejszej dyrektywy obejmują prawa i obowiązki wynikające z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE.	2. Obowiązki nałożone na państwa członkowskie oraz zadania powierzone organom ds. równości na podstawie niniejszej dyrektywy obejmują prawa i obowiązki wynikające z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE***, a także przypadki dyskryminacji strukturalnej lub systemowej w sektorze prywatnym i publicznym, w tym w dziedzinie kształcenia, szkolenia, mieszkalnictwa, zdrowia, ochrony socjalnej i egzekwowania prawa***.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Definicje
	1. Do celów niniejszej dyrektywy stosuje się następujące definicje:
	a) „dyskryminacja strukturalna lub systemowa" oznacza przepisy, normy, procedury, modele postaw i zachowania w instytucjach i innych strukturach społecznych, które – świadomie lub nieświadomie – stwarzają przeszkody grupom lub poszczególnym osobom w dostępie do tych samych praw i możliwości, które mają inni, i które przyczyniają się do tego, że te grupy lub osoby są w gorszym położeniu niż większość społeczeństwa;
	b) „dyskryminacja krzyżowa" oznacza sytuację, w której stwierdza się istnienie dyskryminacji na podstawie dwóch lub większej liczby przesłanek chronionych przepisami dyrektyw 79/7/EWG, 2000/43/WE, 2000/78/WE, 2004/113/WE, 2006/54/WE i 2010/41/UE, które to przesłanki istnieją i wchodzą ze sobą w interakcję w tym samym czasie w taki sposób, że stają się nierozłączne, dając początek wyraźnym i szczególnym formom dyskryminacji.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wyznaczenie organów ds. równości	Wyznaczenie ***i struktura*** organów ds. równości

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie wyznaczają organ lub organy (zwane dalej „organami ds. równości”) wykonujące kompetencje określone w niniejszej dyrektywie.	Państwa członkowskie wyznaczają organ lub organy (zwane dalej „organami ds. równości”) wykonujące kompetencje określone w niniejszej dyrektywie ***i zapewniają im niezbędne zasoby***.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Organy ds. równości mogą zajmować się jedną przesłanką lub większą ich liczbą. W przypadku organu ds. równości zajmującego się większą liczbą przesłanek państwa członkowskie zapewniają wyraźne i odpowiednie skupienie się na każdej z nich. Kompetencje i uprawnienia wszystkich upoważnionych osób w takiej instytucji należy zharmonizować i wzmocnić w taki sposób, aby każda upoważniona osoba posiadała jak najszersze kompetencje i uprawnienia dostępne dla każdej z pozostałych upoważnionych osób.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organy ds. równości mogą wchodzić w skład agencji odpowiedzialnych na poziomie krajowym za ochronę praw	***2.*** Organy ds. równości mogą wchodzić w skład agencji odpowiedzialnych na poziomie krajowym za ochronę ***i***

człowieka ***lub ochronę praw jednostki***.	***propagowanie*** praw człowieka***, o ile nie podważa to zdolności organu ds. równości ani odpowiedniej agencji do wykonywania ich pracy. Taka struktura powinna zapewniać widoczność i zaangażowanie organu ds. równości na wszystkich etapach oraz umożliwiać pełną przejrzystość i odpowiedzialność w ramach procesu***.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Organy ds. równości zapewniają równowagę płci na stanowiskach kierowniczych i w obrębie kierownictwa najwyższego szczebla oraz są zachęcane do odzwierciedlania różnorodności całego społeczeństwa.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie podejmują działania zapewniające, aby organy ds. równości były niezależne i wolne od zewnętrznych wpływów podczas wypełniania zadań ***i wykonywania*** kompetencji, w szczególności ***w odniesieniu do*** ich ***struktury prawnej***, ***rozliczalności***, ***budżetu***, ***personelu*** i ***kwestii organizacyjnych***.	1. Państwa członkowskie podejmują działania zapewniające, aby organy ds. równości były ***całkowicie*** niezależne***, działały autonomicznie*** i ***były*** wolne od zewnętrznych wpływów podczas wypełniania zadań***, decydowania o swoich programach pracy, w swoich działaniach oraz w wykonywaniu*** kompetencji, w szczególności***, jeżeli chodzi o*** ich ***strukturę prawną***, ***rozliczalność***, ***budżet***, ***personel*** i ***kwestie organizacyjne. Organy ds. równości nie mogą być powoływane w strukturach ministerstwa ani innego organu przyjmującego instrukcje bezpośrednio od rządu.***

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają przejrzyste przepisy i zabezpieczenia dotyczące wyboru, mianowania, odwoływania oraz możliwego konfliktu interesów pracowników organów ds. równości***,** w szczególności osób ***na stanowiskach kierowniczych***, ***tak aby zagwarantować ich kompetencje*** i ***niezależność***.	2. Państwa członkowskie zapewniają przejrzyste ***i jasne*** przepisy i zabezpieczenia dotyczące wyboru, mianowania, ***awansu,*** odwoływania oraz możliwego konfliktu interesów pracowników ***i członków zarządu*** organów ds. równości***. Te zasady i zabezpieczenia dotyczą*** w szczególności osób ***zajmujących stanowiska kierownicze oraz zapewniają przejrzyste***, ***oparte na zasługach i partycypacyjne procedury w celu zagwarantowania kompetencji, autonomii*** i ***niezależności organów ds. równości, w szczególności w odniesieniu do unikania ingerencji ze strony rządu***.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają ***odpowiednie*** zabezpieczenia, w szczególności dotyczące struktury wewnętrznej organów ds. równości, aby zagwarantować niezależne wykonywanie ich kompetencji, zwłaszcza gdy niektóre ich kompetencje wymagają bezstronności, a inne dotyczą wsparcia dla ofiar.	3. Państwa członkowskie zapewniają ***adekwatne i wystarczające*** zabezpieczenia, w szczególności dotyczące struktury wewnętrznej organów ds. równości, aby zagwarantować niezależne wykonywanie ***wszystkich*** ich kompetencji, ***przy jednoczesnym sprzyjaniu spójności,*** zwłaszcza gdy niektóre ich kompetencje wymagają bezstronności, a inne dotyczą wsparcia dla ofiar***, przy jednoczesnym umożliwieniu współpracy i koordynacji między osobami upoważnionymi i wspólnym personelem w celu promowania spójności i skuteczności***.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają odpowiednie zabezpieczenia w strukturze wewnętrznej organów wielozadaniowych, aby zagwarantować niezależne wykonywanie ich kompetencji w dziedzinie równości.	4. Państwa członkowskie zapewniają odpowiednie ***i wystarczające*** zabezpieczenia w strukturze wewnętrznej organów wielozadaniowych, aby zagwarantować niezależne wykonywanie ich kompetencji w dziedzinie równości.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W stosownych przypadkach organy ds. równości, które są organami wielozadaniowymi, mogą podjąć kroki w celu stworzenia wewnętrznej struktury, która gwarantuje niezależne wykonywanie ich kompetencji.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 3 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Organy ds. równości mają prawo do wydawania publicznych oświadczeń oraz opracowywania i publikowania badań, zaleceń i sprawozdań bez uprzedniej zgody lub uprzedniego zatwierdzenia bądź powiadomienia rządu lub jakiejkolwiek instytucji lub strony zewnętrznej.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie ***zapewniają***, ***aby*** każdy organ ds. równości był wyposażony w zasoby kadrowe, techniczne ***i*** finansowe niezbędne do skutecznego wypełniania wszystkich zadań i wykonywania wszystkich kompetencji, w odniesieniu do wszystkich przesłanek i wszystkich dziedzin dyskryminacji objętych zakresem dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE***, w tym w przypadku rozszerzenia kompetencji, zwiększenia liczby skarg i kosztów postępowań spornych oraz w przypadku stosowania systemów zautomatyzowanych***.	1. Państwa członkowskie **– *zgodnie ze swoimi krajowymi procedurami budżetowymi – dopilnowują***, ***by*** każdy organ ds. równości był wyposażony w zasoby kadrowe, techniczne**,** finansowe ***i eksperckie*** niezbędne do skutecznego wypełniania wszystkich zadań i wykonywania wszystkich kompetencji, ***a także wywierania przy tym faktycznego wpływu,*** w odniesieniu do wszystkich przesłanek i wszystkich dziedzin dyskryminacji objętych zakresem dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie zapewniają, aby przydział środków budżetowych dla organów ds. równości był stabilny, planowany w perspektywie wieloletniej i przewidywał wystarczające środki na nieprzewidywalne koszty. Udostępnienie takich zasobów organom ds. równości w żaden sposób nie nakłada na organ ds. równości żadnych zobowiązań, bezpośrednio ani w sposób dorozumiany, wobec państwa członkowskiego, jego rządu lub jednostki ministerialnej zapewniającej takie zasoby.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Państwa członkowskie dopilnowują, by w przypadku zwiększenia zakresu kompetencji, wzrostu liczby skarg lub kosztów postępowania sądowego lub innych powiązanych kosztów organy ds. równości dysponowały wykwalifikowanym personelem, usługami i zasobami cyfrowymi niezbędnymi do wykonywania ich zadań, w tym do prowadzenia badań, monitorowania, sprawozdawczości oraz do korzystania z systemów zautomatyzowanych. W tym celu należy zapewnić, aby budżet organów ds. równości został odpowiednio zwiększony. Budżet organów ds. równości nie może zostać zmniejszony.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Państwa członkowskie dopilnowują, by organy ds. równości były w stanie przekazywać EQUINET informacje zwrotne w celu umożliwienia konsultacji zgodnie z art. 13 niniejszej dyrektywy w sprawie prawodawstwa, polityki, procedur i programów na poziomie Unii.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 4 – ustęp 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1d. Państwa członkowskie zapewniają specjalny i niezależny przydział środków budżetowych na pokrycie kosztów

	postępowania sądowego, który to przydział będzie corocznie dostosowywany w zależności od rzeczywistej liczby sporów sądowych prowadzonych przez organ ds. równości i który będzie w znacznym stopniu współfinansowany z unijnych programów finansowania.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) przyjmują strategię na ***rzecz*** zwiększenia świadomości ogółu społeczeństwa na ich terytorium, ze szczególnym uwzględnieniem osób i grup zagrożonych dyskryminacją, na temat praw wynikających z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE oraz na temat ***działających*** organów ds. równości i ***oferowanych przez nie usług***;	a) przyjmują ***– w porozumieniu z przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego i partnerami społecznymi – krajową*** strategię ***mającą*** na ***celu regularne informowanie ogółu społeczeństwa i*** zwiększenia świadomości ogółu społeczeństwa na ich terytorium, ze szczególnym uwzględnieniem osób i grup zagrożonych dyskryminacją, na temat praw wynikających z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE oraz na temat ***istnienia, kompetencjach, roli i dostępności różnych*** organów ds. równości i ***ich usług; ta krajowa strategia obejmuje kampanie informacyjne z wykorzystaniem różnych narzędzi komunikacji, w tym mediów społecznościowych; obejmuje również między innymi plan rozpowszechniania informacji, doradztwo, szkolenia, wsparcie i wytyczne dla osób w każdym wieku oraz instytucji, zarówno prywatnych, jak i publicznych;***

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) dopilnowują, aby personel każdego

	organu ds. równości przeszedł specjalne szkolenie dotyczące wszystkich przyczyn dyskryminacji, o których mowa w dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE, oraz w zakresie wszelkich form przemocy ze względu na płeć;

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zapewniają, aby organy ds. równości ***angażowały się w zapobieganie dyskryminacji i w promowanie równego traktowania oraz przyjęły strategię określającą, w jaki sposób będą się włączać w dialog publiczny, komunikować z osobami i grupami zagrożonymi dyskryminacją, zapewniać szkolenia i wytyczne oraz propagować wśród podmiotów publicznych i prywatnych obowiązki i działanie pozytywne w dziedzinie równości i zachęcać je do uwzględniania problematyki równości w swojej działalności.***	b) zapewniają, aby organy ds. równości ***mogły co najmniej:***
	(i) angażować się w zapobieganie dyskryminacji, w tym dyskryminacji krzyżowej, i w promowanie równego traktowania;
	(ii) przyjąć strategię określającej kroki, które zostaną podjęte w celu zaangażowania się w dialog publiczny,
	(iii) współpracować i komunikować się z osobami i grupami zagrożonymi dyskryminacją oraz z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego zajmującymi się kwestami równości płci i niedyskryminacji;
	(iv) zapewniać informacje, porady, szkolenia, wsparcie i wytyczne dla osób i instytucji w sektorze publicznym i prywatnym w zakresie promowania i osiągania równości oraz zapobiegania

	dyskryminacji;
	(v) propagować wśród podmiotów publicznych i prywatnych obowiązki i działanie pozytywne w dziedzinie równości i zachęcać je do uwzględniania problematyki równości w swojej działalności oraz zapewniać im wsparcie w wykonywaniu tych obowiązków i wdrażaniu tych działań;
	(vi) prowadzić badania dotyczące dyskryminacji, w tym dyskryminacji strukturalnej lub systemowej i dyskryminacji krzyżowej, a także dyskryminacji w internecie, w tym dyskryminacji algorytmicznej.
	(vii) współpracować w zakresie zapewniania szkoleń na temat niedyskryminacji i praw podstawowych skierowanych do personelu organów nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego stosowania unijnych przepisów antydyskryminacyjnych i praw podstawowych, w tym w obszarze dyskryminacji algorytmicznej.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podczas tych działań państwa członkowskie i organy ds. równości uwzględniają najbardziej odpowiednie dla każdej z grup docelowych narzędzia i formaty komunikacji. Zwracają przy tym szczególną uwagę na grupy defaworyzowane, których dostęp do informacji może być utrudniony, na przykład z powodu ich statusu ekonomicznego, wieku, niepełnosprawności, poziomu umiejętności czytania i pisania, narodowości, statusu pobytu lub braku dostępu do narzędzi internetowych.	Podczas tych działań państwa członkowskie i organy ds. równości uwzględniają najbardziej odpowiednie dla każdej z grup docelowych narzędzia i formaty komunikacji. Zwracają przy tym szczególną uwagę na grupy defaworyzowane, których dostęp do informacji może być utrudniony, na przykład z powodu ich statusu ekonomicznego, wieku, niepełnosprawności, ***stanu zdrowia,*** poziomu umiejętności czytania i pisania, narodowości, ***pochodzenia etnicznego,*** statusu pobytu lub braku dostępu do

	narzędzi internetowych***, z uwzględnieniem szczególnych potrzeb takich grup w danym państwie członkowskim***.

Poprawka 59

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 5 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Komisja wydaje wytyczne dotyczące tych obu strategii w ciągu 6 miesięcy od przyjęcia niniejszej dyrektywy, opiniuje jakość i skuteczność strategii oraz monitoruje ich wdrażanie, w tym wydaje półroczne sprawozdania z postępów w ich wdrażaniu.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Pomoc ***ofiarom***	***Wsparcie i*** pomoc ***dla ofiar dyskryminacji***

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości mogły udzielać pomocy ofiarom zgodnie z ***ust. 2–4***.	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości mogły ***bezpłatnie*** udzielać ***wsparcia i*** pomocy ofiarom zgodnie z ***niniejszą dyrektywą***.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Organy ds. równości mogą	2. Organy ds. równości mogą

otrzymywać skargi dotyczące dyskryminacji w formie ustnej, pisemnej lub online.	otrzymywać skargi dotyczące dyskryminacji w ***dowolny możliwy sposób, w tym w*** formie ustnej, pisemnej lub online.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organy ds. równości ***udzielają pomocy*** ofiarom, w ***pierwszym rzędzie informując je o ramach prawnych***, w tym ***udzielając*** porad dostosowanych do konkretnej sytuacji***, a także informacji na temat*** usług oferowanych przez organ ds. równości i powiązanych aspektów proceduralnych, ***jak również dostępnych środków prawnych, w tym*** możliwości skierowania sprawy do sądu.	Organy ds. równości ***zapewniają wsparcie i pomoc*** ofiarom, ***które złożyły skargę,*** w ***tym zapewniają im wsparcie prawne. Personel organów ds. równości musi być w stanie udzielać ofiarom informacji z pierwszej ręki i posiadać umiejętności umożliwiające rozpoznawanie potrzeb psychologicznych. Organy ds. równości mogą również udzielać porad dotyczących sposobu składania skargi***, w tym ***informacji na temat ram prawnych i przysługujących praw,*** porad dostosowanych do konkretnej sytuacji ***i potrzeb ofiar,*** usług oferowanych przez organ ds. równości i powiązanych aspektów proceduralnych, ***a także o*** możliwości skierowania sprawy do sądu ***i o innych dostępnych środkach odwoławczych***.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organy ds. równości wydają ocenę wstępną skargi na podstawie informacji przekazanych dobrowolnie przez zaangażowane strony. Państwa członkowskie określają dokładne zasady wydawania takiej oceny wstępnej przez organ ds. równości.	***skreśla się***

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organy ds. równości mogą oferować stronom możliwość polubownego rozstrzygnięcia ich sporu. Proces ten uzależniony jest od porozumienia stron i może być prowadzony przez sam organ ds. równości lub inny specjalny podmiot – w tym drugim przypadku organ ds. równości może przekazać temu podmiotowi swoje uwagi. Udział w takim procesie nie uniemożliwia stronom skorzystania z prawa dostępu do wymiaru sprawiedliwości.	Organy ds. równości mogą oferować stronom możliwość polubownego rozstrzygnięcia ich sporu***, zarówno w sądzie, jak i poza nim***. Proces ten uzależniony jest od porozumienia stron i może być prowadzony przez sam organ ds. równości lub inny specjalny podmiot – w tym drugim przypadku organ ds. równości może przekazać temu podmiotowi swoje uwagi. Udział w takim procesie nie uniemożliwia stronom skorzystania z prawa dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 7a
	Dochodzenia
	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby na podstawie skargi lub z inicjatywy własnej organy ds. równości były uprawnione do skutecznego prowadzenia dochodzeń dotyczących ewentualnego naruszenia zasady równego traktowania ustanowionej w dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE, a także do podejmowania działań mających na celu zaradzenie dyskryminacji indywidualnej, strukturalnej lub systemowej.
	2. Państwa członkowskie zapewniają ramy umożliwiające organom ds. równości ustalenie faktów, czy to na podstawie

skargi, czy z własnej inicjatywy na podstawie uzasadnionego podejrzenia, aby zagwarantować uwzględnienie wszystkich okoliczności faktycznych sprawy w celu podjęcia ostatecznej decyzji. W szczególności ramy te gwarantują, by organy ds. równości miały skuteczne prawo dostępu do informacji niezbędnych do ustalenia, czy doszło do dyskryminacji.

3. Państwa członkowskie dopilnowują, by podmioty publiczne i prywatne oraz wszelkie inne zainteresowane strony trzecie, jak również domniemany sprawca, mieli obowiązek współpracować z organami ds. równości w toku prowadzonych dochodzeń i ustalania faktów, dostarczając wymagane informacje, bez uszczerbku dla przysługujących każdej osobie fizycznej praw do danych. Organy ds. równości są uprawnione do nakładania sankcji w przypadku, gdy wymagane przez nie dowody lub istotne informacje nie zostaną im dostarczone. Sankcje są nakładane – zgodnie z prawem i praktyką krajową – wyłącznie wtedy, gdy nie istnieje należycie uzasadniony powód niedostarczenia żądanych dowodów lub informacji i gdy powód ten nie dotyczy danych osobowych.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 7 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 7b
	Opinie i funkcje decyzyjne
	1. Państwa członkowskie dopilnowują, by organy ds. równości dysponowały odpowiednimi uprawnieniami do skutecznego zwalczania dyskryminacji.
	2. Funkcje, które mogą pełnić organy ds. równości, obejmują:

a) przyjmowanie, rozpatrywanie, wysłuchiwanie i rozstrzyganie indywidualnych i zbiorowych skarg dotyczących dyskryminacji oraz podejmowanie decyzji w sprawie tych skarg na podstawie odpowiednich przepisów, w tym przepisów dotyczących podziału ciężaru dowodu;

b) rozstrzyganie, czy doszło do naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych;

c) sporządzanie na piśmie oceny sprawy lub dochodzenia obejmującej ustalenie faktów oraz formułowanie uzasadnionych wniosków dotyczących istnienia dyskryminacji;

d) w razie potrzeby wydawanie prawnie wiążących decyzji, które wymagają podjęcia działań w celu wyeliminowania dyskryminacji, osiągnięcia pełnej równości i zapobiegania dyskryminacji w przyszłości;

e) stosowanie środków mających na celu usunięcie stwierdzonego naruszenia oraz zapobieganie dalszemu występowaniu takich naruszeń. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości mogły ustanawiać odpowiednie mechanizmy dotyczące działań następczych, np. obowiązki w zakresie informacji zwrotnych, oraz mechanizmy egzekwowania decyzji;

f) nakładanie – zgodnie z krajowym prawem i praktyką – skutecznych, proporcjonalnych i odstraszających sankcji, obejmujących wypłatę odszkodowania zarówno za szkody pieniężne, jak i niepieniężne, grzywny w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących niedyskryminacji;

g) wydawanie niewiążących opinii i zaleceń, które wymagają podjęcia działań w celu wyeliminowania dyskryminacji, osiągnięcia pełnej równości i zapobiegania dyskryminacji w przyszłości;

h) zapewnianie wykonania wydanych

	przez siebie decyzji, opinii i zaleceń;
	i) publikowanie wydanych decyzji, opinii i zaleceń bez ujawniania danych osobowych, w tym, w stosownych przypadkach, informacji o nałożonych sankcjach.
	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby w prawie krajowym przewidziano prawo do odwołania się do sądu od prawnie wiążących ostatecznych decyzji wydanych przez organ ds. równości.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 8	***skreśla się***
Opinie i decyzje	
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy organy ds. równości na podstawie skargi lub z inicjatywy własnej uznają, że mogło dojść do naruszenia zasady równego traktowania ustanowionej w dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE, organy te były uprawnione do przeprowadzenia dalszego dochodzenia w tej sprawie.	
2.	
Państwa członkowskie zapewniają ramy umożliwiające organom ds. równości ustalenie faktów.	
W szczególności ramy te zapewniają organom ds. równości skuteczne prawa dostępu do informacji niezbędnych do ustalenia, czy doszło do dyskryminacji. Ramy te zapewniają także odpowiednie mechanizmy umożliwiające organom ds. równości współpracę z właściwymi organami publicznymi w tym celu.	
3. Państwa członkowskie mogą również postanowić, że domniemany	

sprawca i dowolna strona trzecia są prawnie zobowiązani do przedstawienia wszelkich informacji i dokumentów, o które zwrócił się organ ds. równości.

4.

Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości rejestrowały na piśmie swoją ocenę sprawy, w tym ustalenie faktów oraz uzasadniony wniosek stwierdzający, czy doszło do dyskryminacji. Państwa członkowskie określają, czy taka ocena wydawana jest w formie niewiążącej opinii czy też wiążącej i podlegającej wykonaniu decyzji.

W stosownych przypadkach opinie i decyzje obejmują konkretne środki mające na celu usunięcie stwierdzonego naruszenia oraz zapobiegnięcie dalszemu występowaniu takich naruszeń. Państwa członkowskie ustanawiają odpowiednie mechanizmy dotyczące działań następczych w związku z opiniami, np. obowiązki w zakresie informacji zwrotnych, oraz mechanizmy egzekwowania decyzji.

Organy ds. równości publikują streszczenia swoich opinii i decyzji bez ujawniania danych osobowych.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie ***zapewniają organom*** ds. równości prawo do ***działania*** w postępowaniach sądowych w ***sprawach z zakresu prawa cywilnego lub administracyjnego dotyczących wdrażania*** zasady równego traktowania ustanowionej w dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE, zgodnie z ***ust. 2–5***, co nie narusza przepisów krajowych dotyczących	1. Państwa członkowskie ***dopilnowują, by organy*** ds. równości ***miały*** prawo do ***występowania przed instytucjami, organami orzekającymi, w tym trybunałami administracyjnymi, oraz*** w postępowaniach sądowych w ***związku z wprowadzeniem w życie*** zasady równego traktowania ustanowionej w dyrektywach 2006/54/WE i 2010/41/UE, zgodnie z

dopuszczalności skargi.	***niniejszym artykułem***, co nie narusza przepisów krajowych dotyczących dopuszczalności skargi.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Prawo do działania w postępowaniach sądowych obejmuje:	2. Prawo do działania w postępowaniach sądowych obejmuje – ***nie ograniczając się do nich – wszystkie następujące elementy***:

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) prawo organu ds. równości do występowania jako strona w postępowaniach dotyczących wykonania lub kontroli sądowej decyzji podjętej na podstawie art. 8 ust. ***4***;	a) prawo organu ds. równości do występowania jako strona w postępowaniach dotyczących wykonania lub kontroli sądowej decyzji podjętej na podstawie art. 8 ust. ***2***;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) prawo organu ds. równości do przedkładania sądowi ***uwag jako*** amicus curiae;	b) prawo organu ds. równości do przedkładania ***uwag*** sądowi***, instytucjom i organom orzekającym, w tym trybunałom administracyjnym, w charakterze*** amicus curiae***, osoby trzeciej lub biegłego***;

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) prawo organu ds. równości do wszczynania postępowań lub udziału w postępowaniach w imieniu lub na rzecz ofiary lub ofiar***;*** w tym ostatnim przypadku konieczna jest zgoda ofiar.	c) prawo organu ds. równości do wszczynania postępowań lub udziału w postępowaniach ***we własnym imieniu bądź*** w imieniu lub na rzecz ofiary lub ofiar***, w szczególności w celu rozwiązania problemu dyskryminacji strukturalnej lub systemowej, w tym dyskryminacji w internecie.*** W tym ostatnim przypadku konieczna jest ***świadoma*** zgoda ofiar.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) prawo do odwołania się do alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym, w stosownych przypadkach, do rozstrzygnięć polubownych;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) prawo organu ds. równości do wszczynania postępowania sądowego we własnym imieniu, w szczególności w celu zaradzenia dyskryminacji strukturalnej lub systemowej, w tym przez internet, w sprawach wybranych przez organ ds. równości ze względu na dużą liczbę tych spraw, ich powagę lub potrzebę wyjaśnienia kwestii prawnych, zgodnie z opublikowanymi kryteriami ustanowionymi przez ten organ ds.

równości.

Poprawka 76

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości miały prawo do monitorowania wykonywania decyzji instytucji, organów sądowych i sądów zajmujących się równością, dyskryminacją i nietolerancją.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Państwa członkowskie dopilnowują, by organy ds. równości mogły wprowadzić system, w ramach którego ofiary nie będą musiały ponosić opłat sądowych i administracyjnych ani kosztów zastępstwa procesowego, w szczególności w przypadkach dyskryminacji strukturalnej lub systemowej, w tym w internecie, oraz w przypadkach gdy ich sprawy zostaną objęte powództwem strategicznym.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości miały prawo do wszczęcia postępowania sądowego

	bezpośrednio po skorzystaniu z uprawnień dochodzeniowych zgodnie z art. 7a, bez konieczności wydawania opinii lub decyzji przed wszczęciem postępowania.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby organ ds. równości mógł wszczynać postępowania sądowe we własnym imieniu, w szczególności w celu zaradzenia dyskryminacji strukturalnej i systemowej w sprawach wybranych przez organ ds. równości ze względu na dużą liczbę tych spraw, ich powagę lub potrzebę wyjaśnienia kwestii prawnych.	***skreśla się***

Poprawka 80

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie zapewniają, aby z wyjątkiem spraw, o których mowa w ust. 2 lit. a) i b), organ ds. równości nie przedkładał w postępowaniach sądowych dowodów, które uzyskał w wyniku wykonywania swoich uprawnień na podstawie art. 8 ust. 3.	***skreśla się***

Poprawka 81

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie ***zapewniają***,	5. Państwa członkowskie ***mogą***

aby nie ***wszczynano ani nie kontynuowano dochodzeń*** na podstawie art. 8 ust. 2–4, podczas gdy w toku jest postępowanie sądowe w tej samej sprawie.	***postanowić***, ***że*** nie ***będą wszczynane ani kontynuowane dochodzenia*** na podstawie art. 8 ust. 2–4, podczas gdy w toku jest postępowanie sądowe w tej samej sprawie.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 9 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Państwa członkowskie zapewniają organom ds. równości możliwość angażowania się w postępowania sądowe z wykorzystaniem dowodów zgromadzonych na podstawie art. 7a ust. 2 i 3 bez uprzedniej konieczności wydania opinii lub wiążącej decyzji.

Poprawka 83

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają, aby w postępowaniach, o których mowa w art. 6, 7, 8 i 9, należycie chronione były prawa do obrony osób fizycznych i prawnych uczestniczących w postępowaniu. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości gwarantowały poufność świadkom i sygnalistom, a także – w miarę możliwości – skarżącym.	Państwa członkowskie zapewniają, aby w postępowaniach, o których mowa w art. 6, 7, ***7a, 7b,*** 8 i 9, należycie chronione były prawa do obrony osób fizycznych i prawnych uczestniczących w postępowaniu. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości gwarantowały poufność świadkom i sygnalistom, a także – w miarę możliwości – skarżącym***, oraz by wprowadziły wewnętrzną ochronę sygnalistów***.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 10 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Decyzje, o których mowa w art. ***8*** ust. ***4***, podlegają kontroli sądowej zgodnie z prawem krajowym.	Decyzje, o których mowa w art. ***7b*** ust. ***1 lit. c)–g)***, podlegają kontroli sądowej zgodnie z prawem krajowym.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości świadczyły bezpłatne usługi skarżącym na terytorium całego kraju, w tym na obszarach wiejskich i w regionach oddalonych.	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości świadczyły bezpłatne usługi skarżącym na terytorium całego kraju ***dzięki ustanowieniu – w razie potrzeby – miejscowych i regionalnych biur***, w tym na obszarach wiejskich i w regionach oddalonych.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają ***dostępność i racjonalne usprawnienia dla osób*** z niepełnosprawnościami, ***aby zagwarantować im równy dostęp*** do wszystkich usług ***i*** działań organów ds. równości, w tym pomocy dla ofiar, rozpatrywania skarg, mechanizmów polubownego rozstrzygania sporów, informacji i publikacji oraz działań prewencyjnych, promocyjnych i zwiększających świadomość.	3. Państwa członkowskie zapewniają***, aby organy ds. równości dysponowały wykwalifikowanym personelem niezbędnym do współpracy z osobami*** z niepełnosprawnościami ***i osobami należącymi do innych grup zagrożonych dyskryminacją***, ***w celu zagwarantowania równego dostępu*** do wszystkich usług***,*** działań ***i informacji*** organów ds. równości ***w formatach dostępnych dla osób z niepełnosprawnościami***, w tym ***od*** pomocy dla ofiar, rozpatrywania skarg, mechanizmów polubownego rozstrzygania sporów, informacji i publikacji oraz działań prewencyjnych, promocyjnych i zwiększających świadomość***, zgodnie z dyrektywą (UE) 2016/2102***.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości posiadały odpowiednie mechanizmy współpracy, w obszarach swoich kompetencji, z innymi organami ds. równości ***w tym samym państwie członkowskim*** oraz z innymi właściwymi organami publicznymi i prywatnymi, ***w tym*** organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, na szczeblu ***krajowym,*** regionalnym i lokalnym, ***a także*** z ***podmiotami*** w ***innych państwach członkowskich, oraz*** na ***poziomie*** unijnym i międzynarodowym.	Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości posiadały odpowiednie mechanizmy współpracy, w obszarach swoich kompetencji, z innymi organami ds. równości oraz z innymi właściwymi organami publicznymi i prywatnymi, ***partnerami społecznymi i*** organizacjami społeczeństwa obywatelskiego ***w tym samym państwie członkowskim***, ***w tym*** na szczeblu regionalnym i lokalnym***. Państwa członkowskie zapewniają***, ***aby organy ds. równości posiadały odpowiednie mechanizmy współpracy*** z ***innymi organami ds. równości*** w ***ich odpowiednich dziedzinach kompetencji*** na ***szczeblu*** unijnym i międzynarodowym***, a także z Europejskim Instytutem ds. Równości Kobiet i Mężczyzn, Agencją Praw Podstawowych Unii Europejskiej i europejską siecią organów ds. równości (EQUINET), organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i partnerami społecznymi***.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 13 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zapewniają także, aby organy ds. równości ***miały*** prawo do wydawania ***i publikowania*** zaleceń w tych sprawach oraz do wymagania informacji zwrotnych od organów, których te zalecenia dotyczą.	Organy ds. równości ***mają*** prawo do wydawania zaleceń w tych sprawach oraz do wymagania informacji zwrotnych od organów, których te zalecenia dotyczą***, a także do przedstawiania wniosków w celu ulepszenia i aktualizacji obowiązującego prawodawstwa w zakresie promowania***

równości.

Państwa członkowskie dopilnowują, aby zalecenia i informacje zwrotne wymagane w ramach procedury konsultacji były podawane do wiadomości publicznej.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości ***miały dostęp do danych statystycznych dotyczących*** praw i obowiązków wynikających z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE, ***gromadzonych*** przez podmioty publiczne i prywatne, w tym organy publiczne, związki zawodowe, przedsiębiorstwa i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, jeżeli organy te uznają takie dane statystyczne za niezbędne do przeprowadzenia ogólnej oceny sytuacji w zakresie dyskryminacji w danym państwie członkowskim oraz do sporządzenia sprawozdania, o którym mowa w art. 15 lit. c).	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości ***otrzymywały dane statystyczne dotyczące*** praw i obowiązków wynikających z dyrektyw 2006/54/WE i 2010/41/UE, ***gromadzone*** przez podmioty publiczne i prywatne, w tym organy publiczne, związki zawodowe, przedsiębiorstwa i organizacje społeczeństwa obywatelskiego, jeżeli organy te uznają takie dane statystyczne za niezbędne do przeprowadzenia ogólnej oceny sytuacji w zakresie dyskryminacji w danym państwie członkowskim oraz do sporządzenia sprawozdania, o którym mowa w art. 15 lit. c). ***Państwa członkowskie zapewniają, aby dane te przekazywano organom ds. równości w dostępnym formacie, tak aby organy te mogły je wykorzystywać z łatwością.***

Poprawka 90

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 14 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie ***zapewniają organom*** ds. równości ***możliwość przeprowadzania niezależnych badań dotyczących*** dyskryminacji.	5. Państwa członkowskie ***dopilnowują, by organy*** ds. równości ***mogły prowadzić niezależne badania, sporządzać sprawozdania i badania dotyczące wszelkich form*** dyskryminacji***, w tym dyskryminacji krzyżowej,***

	strukturalnej lub systemowej, dyskryminacji w internecie, a także, by dysponowały zasobami ludzkimi i finansowymi do tego niezbędnymi, jak również, by miały możliwość zlecania ich wykonania na zewnątrz, również z wykorzystaniem wsparcia ekspertów zapewnianego przez właściwe państwa członkowskie i organy UE zajmujące się dyskryminacją, takie jak Agencja Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn.

Poprawka 91

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 15 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) publikowały przynajmniej raz na ***cztery*** lata sprawozdanie i zalecenia dotyczące sytuacji w zakresie równego traktowania i niedyskryminacji, w tym możliwych ***problemów strukturalnych***, w danym państwie członkowskim.	c) publikowały przynajmniej raz na ***dwa*** lata sprawozdanie i zalecenia dotyczące sytuacji w zakresie ***równouprawnienia płci,*** równego traktowania i niedyskryminacji, w tym możliwych ***przypadków dyskryminacji strukturalnej lub systemowej oraz dyskryminacji w internecie***, ***jak również wszelkich działań lub prób mających na celu pogorszenie sytuacji w tym zakresie oraz zawierające analizę finansowania*** w danym państwie członkowskim. ***W sprawozdaniu tym należy również uwzględnić działania następcze podjęte w związku z wcześniejszymi zaleceniami oraz działania podjęte w tym zakresie. Sprawozdanie to zostanie przedstawione w odpowiednim parlamencie narodowym i przesłane do Parlamentu Europejskiego.***

Poprawka 92

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 15 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) angażowały się w trwały dialog z władzami rządowymi i innymi organami, które biorą pod uwagę zalecenia organów ds. równości dotyczące przepisów, polityk, procedur, programów i praktyk oraz podejmują działania w określonych ramach czasowych.

Poprawka 93

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja w drodze aktu ***wykonawczego*** określa wykaz wspólnych wskaźników służących do pomiaru skutków praktycznych niniejszej dyrektywy. Podczas opracowywania wskaźników Komisja ***może zasięgnąć*** rady Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn. Wskaźniki te obejmują ***zasoby***, ***niezależność***, działalność i skuteczność organów ds. równości, jak również rozwój ich kompetencji, uprawnień lub struktury, w sposób zapewniający porównywalność, obiektywność i wiarygodność danych gromadzonych na poziomie krajowym.	1. Komisja w drodze aktu ***delegowanego*** określa wykaz wspólnych wskaźników ***na szczeblu europejskim*** służących do pomiaru skutków praktycznych niniejszej dyrektywy. Podczas opracowywania wskaźników Komisja ***zasięga*** rady Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Europejskiego Instytutu ds. Równości Kobiet i Mężczyzn ***oraz europejskiej sieci krajowych organów ds. równości (EQUINET)***. Wskaźniki te obejmują ***adekwatność zasobów, w tym zasobów finansowych i kadrowych***, ***kluczowe elementy niezależności***, działalność i skuteczność organów ds. równości, jak również rozwój ich kompetencji, uprawnień lub struktury, w sposób zapewniający porównywalność, obiektywność i wiarygodność danych gromadzonych na poziomie krajowym.

Poprawka 94

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W terminie do [***5*** lat od daty transpozycji], a następnie co ***5*** lat, państwa członkowskie dostarczają Komisji wszystkie istotne informacje na temat stosowania niniejszej dyrektywy, w tym dane dotyczące jej skutków praktycznych, gromadzone na podstawie wskaźników, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w szczególności uwzględniając sprawozdania sporządzane przez organy ds. równości na podstawie art. 14 lit. b) oraz c).	2. W terminie do [***2*** lat od daty transpozycji], a następnie co ***2*** lat, państwa członkowskie dostarczają Komisji wszystkie istotne informacje na temat stosowania niniejszej dyrektywy, w tym dane dotyczące jej skutków praktycznych, gromadzone na podstawie wskaźników, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, w szczególności uwzględniając sprawozdania sporządzane przez organy ds. równości na podstawie art. 14 lit. b) oraz c).

Poprawka 95

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące stosowania i skutków praktycznych niniejszej dyrektywy na podstawie informacji, o których mowa w ust. 2, oraz dodatkowych istotnych danych gromadzonych na poziomie krajowym i unijnym, w szczególności od zainteresowanych podmiotów, przez Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn.	3. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące stosowania i skutków praktycznych niniejszej dyrektywy na podstawie informacji, o których mowa w ust. 2, oraz dodatkowych istotnych danych gromadzonych na poziomie krajowym i unijnym, w szczególności od ***organów ds. równości, europejskiej sieci krajowych organów ds. równości (EQUINET), organizacji społeczeństwa obywatelskiego,*** zainteresowanych podmiotów, przez Agencję Praw Podstawowych Unii Europejskiej oraz Europejski Instytut ds. Równości Kobiet i Mężczyzn. ***Sprawozdanie może zawierać szczegółową ocenę niezależnego funkcjonowania organów ds. równości. Skargi dotyczące wszelkich ingerencji można składać do Komisji, która będzie dalej badać zarzuty i oceniać je w swoim rocznym sprawozdaniu na temat praworządności w ramach kwestii instytucjonalnych związanych z mechanizmami kontroli i równowagi.***

Poprawka 96

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Komisja może wydawać zalecenia dotyczące działań następczych, w przypadku gdy w ramach monitorowania przeciwdziałania dyskryminacji w państwach członkowskich odnotuje niepokojące zmiany w danym państwie członkowskim.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości mogły gromadzić dane osobowe tylko wówczas, gdy jest to konieczne do wykonania zadań powierzonych im na mocy niniejszej dyrektywy.	1. Państwa członkowskie zapewniają, aby organy ds. równości mogły gromadzić ***i przetwarzać*** dane osobowe tylko wówczas, gdy jest to konieczne do wykonania zadań powierzonych im na mocy niniejszej dyrektywy ***oraz w przypadku, gdy gromadzenie i przetwarzanie danych jest w pełni zgodne z rozporządzeniem (UE) 2016/679***.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie dopilnowują, aby w przypadku gdy organy ds. równości przetwarzają szczególne kategorie danych osobowych, mianowicie dane dotyczące pochodzenia rasowego lub etnicznego, religii lub przekonań,	2. Państwa członkowskie dopilnowują, aby w przypadku gdy organy ds. równości przetwarzają szczególne kategorie danych osobowych ***w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2016/679***, mianowicie dane dotyczące

niepełnosprawności lub orientacji seksualnej, zapewniono odpowiednie i konkretne środki zabezpieczające prawa podstawowe i interesy osób, których dane dotyczą.	pochodzenia rasowego lub etnicznego, religii lub przekonań, niepełnosprawności***,*** ***życia seksualnego danej osoby*** lub ***jej*** orientacji seksualnej, ***zdrowia, danych biometrycznych lub genetycznych, przetwarzanie to odbywało się w pełnej zgodności z art. 9 rozporządzenia (UE) 2016/679, oraz aby*** zapewniono odpowiednie i konkretne środki zabezpieczające prawa podstawowe i interesy osób, których dane dotyczą***,*** ***zgodnie z art. 9 ust. 2 lit. g) rozporządzenia (UE) 2016/679***.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 20 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej w terminie [***18*** miesięcy]. Państwa członkowskie bezzwłocznie powiadamiają o tym Komisję.	Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy najpóźniej w terminie [***12*** miesięcy]. Państwa członkowskie bezzwłocznie powiadamiają o tym Komisję.

UZASADNIENIE

Wszystkie ofiary dyskryminacji zasługują na równą ochronę, wsparcie i dostęp do wymiaru sprawiedliwości. Prawo do równego traktowania i niedyskryminacji stanowi prawo zapisane w Karcie i w Traktatach i należy zapewnić jego pełne poszanowanie. Na świecie obserwuje się jednak gwałtownie rosnący sprzeciw wobec równouprawnienia płci i innych praw podstawowych, a Europa nie jest wyjątkiem. Teraz ważniejsze niż kiedykolwiek jest, aby UE wypełniła swój obowiązek aktywnego i zdecydowanego zwalczania dyskryminacji. W tym względzie wzmocnienie roli i niezależności krajowych organów ds. równości jest ważnym krokiem w kierunku Unii wolnej od dyskryminacji.

Co piąta osoba w UE doświadcza dyskryminacji lub nękania z różnych powodów lub z kilku powodów. Niestety unijne ramy antydyskryminacyjne są fragmentaryczne i tworzą sztuczną „hierarchię" chronionych podstaw, co prowadzi do nierównej ochrony ofiar. Należy pilnie rozwiązać tę kwestię. Dlatego szczególnie niepokojące jest to, że pomimo ponawianych apeli ze strony Parlamentu Europejskiego horyzontalna dyrektywa antydyskryminacyjna jest nadal blokowana przez Radę, co utrudnia postęp w tworzeniu spójnych ram antydyskryminacyjnych na poziomie unijnym. W tym kontekście obecne dyrektywy są okazją do zwiększenia ambicji i zapewnienia silnej ochrony przed dyskryminacją oraz wsparcia dla ofiar we wszystkich państwach członkowskich.

Organy ds. równości odgrywają fundamentalną rolę w promowaniu równości i zwalczaniu dyskryminacji. W szczególności mają one kluczowe znaczenie dla zapewniania wsparcia i pomocy ofiarom, podnoszenia świadomości, przeprowadzania niezależnych ankiet, publikowania sprawozdań i prowadzenia badań, gromadzenia danych, monitorowania tendencji, wydawania zaleceń i zapewnienia wdrażania unijnych przepisów antydyskryminacyjnych na szczeblu krajowym. Brak wiążących standardów dotyczących ich kompetencji przyczynił się do nierównej ochrony przed dyskryminacją w różnych państwach członkowskich. Minimalne wiążące standardy dla organów ds. równości zapewniłyby osiągnięcie ich pełnego potencjału.

Konieczne jest znaczne wzmocnienie minimalnych kompetencji organów ds. równości dzięki nowym dyrektywom. Należy zagwarantować im pełną niezależność i autonomię oraz zapewnić ochronę przed cięciami budżetowymi i wpływami ze strony władz państwowych. Ponadto organom ds. równości należy przyznać uprawnienia decyzyjne, w tym prawo do przyjmowania skarg, uprawnienia do prowadzenia dochodzeń i postępowań sądowych oraz prawo do nakładania proporcjonalnych i odstraszających sankcji. Ponadto organy ds. równości powinny być w stanie podejmować prawnie wiążące decyzje i wydawać niewiążące opinie, a także opracowywać zalecenia i prowadzić monitorowanie działań następczych.

Organy ds. równości powinny mieć prawo do rozpatrywania, z własnej inicjatywy, wszystkich spraw wchodzących w zakres ich kompetencji. Dotyczy to również dyskryminacji strukturalnej. Brak przepisów krajowych dotyczących dyskryminacji strukturalnej, w połączeniu z ograniczonymi uprawnieniami procesowymi, utrudnia organom ds. równości

podejmowanie działań i rozwój nowego orzecznictwa. Ponieważ osoby narażone na dyskryminację często znajdują się w trudnej sytuacji i nie są w stanie samodzielnie zaradzić dyskryminacji strukturalnej, ważne jest, aby organy ds. równości miały prawo do prowadzenia dochodzeń, gromadzenia dowodów i wszczynania postępowań sądowych z własnej inicjatywy i we własnym imieniu w celu ujawnienia i zajęcia się, czasem niedostrzegalnymi, normami i procesami w instytucjach, które prowadzą do pogłębienia istniejących nierówności.

Ważne jest również monitorowanie szybkiego rozwoju technologii cyfrowych, w tym sztucznej inteligencji. Istnieją powszechne dowody na ryzyko związane z takimi systemami dla osób z grup szczególnie wrażliwych, ponieważ technologie oparte na dużych zbiorach danych i sztucznej inteligencji pogłębiają nierówności, dyskryminację, wykluczenie i ubóstwo. Z tego powodu ważne jest, aby organy ds. równości były wyposażone w wykwalifikowany personel, który będzie w stanie ujawniać i zwalczać dyskryminację w internecie, w tym dyskryminację algorytmiczną.

Niniejsza dyrektywa musi umożliwiać organom ds. równości przeciwdziałanie dyskryminacji krzyżowej. We wszystkich podejmowanych zadaniach organy ds. równości powinny stosować perspektywę ukierunkowaną na ten rodzaj dyskryminacji. Przyjęcie takiej perspektywy na potrzeby zwalczania dyskryminacji ma kluczowe znaczenie dla właściwego uwzględnienia wyraźnych i szczególnych form dyskryminacji, z jakimi spotykają się ofiary ze względu na dwie przesłanki lub większą ich liczbę. W związku z tym, zgodnie z orzecznictwem TSUE, zakres stosowania dyrektywy powinien być jak najszerszy. Państwa członkowskie powinny promować i finansować organy ds. równości, aby uwzględnić wszystkie przesłanki dyskryminacji zgodnie z klauzulą otwartą zawartą w art. 21 Karty. Nie można osiągnąć równouprawnienia płci, jeśli nie zostaną wyeliminowane i zrozumiane wszystkie typy dyskryminacji krzyżowej – zamierzonej i niezamierzonej – w ich formie indywidualnej, strukturalnej, instytucjonalnej i historycznej.

Organy ds. równości wykonują swoją pracę w coraz bardziej wymagającym środowisku, w którym dyskryminujące traktowanie, polityka i działania są w coraz większym stopniu normalizowane w naszych społeczeństwach, co jest nie do przyjęcia. Pomimo trudnej sytuacji, w jakiej się znalazły organy ds. równości, udowodniły już swój ogromny potencjał. Dlatego teraz należy zapewnić im narzędzia potrzebne do zdecydowanego zwalczania wszelkich form dyskryminacji. Nie ma czasu do stracenia.