Parlamento europeo
2019-2024

Commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni

2023/2144(DEC)

24.1.2024

PARERE

della commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni

destinato alla commissione per il controllo dei bilanci

sul discarico per l'esecuzione del bilancio dell'Agenzia dell'Unione europea per la formazione delle autorità di contrasto (CEPOL) per l'esercizio 2022 (2023/2144(DEC))

Relatore per parere: Tomáš Zdechovský

PA_NonLeg

SUGGERIMENTI

La commissione per le libertà civili, la giustizia e gli affari interni invita la commissione per il controllo dei bilanci, competente per il merito, a includere nella proposta di risoluzione che approverà i seguenti suggerimenti:

1. si compiace del fatto che la Corte dei conti ("la Corte") abbia dichiarato legittimi e regolari sotto tutti gli aspetti rilevanti i conti annuali dell'Agenzia dell'Unione europea per la formazione delle autorità di contrasto (CEPOL) per l'esercizio 2022; si rammarica del fatto che un importo complessivo pari a 4,2 milioni di EUR sia costituito da spese irregolari, superando la soglia di rilevanza stabilita per l'audit, e che, pertanto, la Corte abbia espresso un giudizio con rilievi sulla legittimità e regolarità dei pagamenti;

2. accoglie con favore il fatto che siano state adottate adeguate azioni correttive per dare seguito alla maggior parte delle osservazioni formulate dalla Corte per gli esercizi precedenti; constata che dal 2020 la Corte ha segnalato ogni anno carenze e irregolarità in relazione agli appalti; osserva inoltre che nel 2021 e nel 2022 tali osservazioni hanno inciso sui pagamenti; si rammarica del fatto che non sia ancora stato dato seguito a un'osservazione degli anni precedenti relativa alla procedura d'appalto;

3. sottolinea che, in ragione delle sue dimensioni relativamente ridotte e del suo bilancio annuale, CEPOL raggiunge direttamente soltanto una piccola parte della sua popolazione bersaglio attraverso le sue attività di formazione; incoraggia la Commissione a condurre uno studio per valutare la fattibilità di una fusione di CEPOL con altre agenzie che rientrano nello stesso ambito di competenza;

4. osserva che alla base del giudizio con rilievi della Corte sulla legittimità e regolarità dei pagamenti alla base dei conti vi erano richieste di servizi e tutti i pagamenti associati effettuati nell'ambito di due contratti quadro; ricorda quanto indicato nella risposta di CEPOL, secondo cui, nonostante la debolezza nella formalizzazione dell'impegno giuridico, i servizi sono stati ordinati compatibilmente con le esigenze e i controlli di CEPOL e non si sono verificate perdite; prende atto inoltre dell'osservazione della Corte concernente carenze nell'attuazione di un contratto quadro per servizi editoriali di contenuti educativi nel 2022 e della conclusione in base alla quale i pagamenti eseguiti nell'ambito di tale contratto quadro, ammontanti per il 2022 a 152 655 EUR, sono irregolari; si rammarica del fatto che le risultanze della Corte abbiano rivelato che l'ammontare di lavoro pagato non corrispondeva all'ammontare effettivamente svolto e che mancavano elementi probatori di audit essenziali che giustificassero gli importi pagati; osserva che CEPOL ha introdotto misure correttive per quanto riguarda le irregolarità riscontrate;

5. accoglie con favore il fatto che nel 2022 CEPOL abbia svolto 418 attività di formazione, alle quali hanno partecipato 43 838 funzionari delle autorità di contrasto, e abbia attuato con successo 296 scambi; valuta inoltre positivamente il documento strategico del gruppo di esperti sui diritti fondamentali volto a includere gli aspetti fondamentali in tutte le attività di formazione; osserva con soddisfazione che nel 2022 è stata organizzata una formazione ad hoc sulla protezione dei giornalisti d'inchiesta; accoglie con favore le azioni di formazione specifiche su temi legati ai reati generati dall'odio, al fine di diffondere informazioni su soluzioni efficaci di sostegno alle

vittime;

6. ricorda che la formazione delle autorità di contrasto a livello dell'UE deve rispecchiare le priorità dell'Unione, in linea con le esigenze di formazione degli Stati membri, e sostenere la risposta dell'UE alla criminalità organizzata e alle forme gravi di criminalità e ad altre minacce per la sicurezza interna; rammenta inoltre che la tutela dei diritti fondamentali dovrebbe essere un pilastro centrale delle attività di formazione di CEPOL; prende atto delle attività di formazione nel settore della lotta al terrorismo, in particolare per quanto riguarda il finanziamento del terrorismo, il terrorismo e le armi da fuoco, i combattenti terroristi stranieri e le attività mirate contro l'estremismo e la radicalizzazione; chiede un maggior numero di corsi di formazione in materia di criminalità informatica, informatica forense, intelligenza artificiale, protezione dei dati, diritti fondamentali e lotta al razzismo a livello dell'UE; invita CEPOL a garantire la piena trasparenza e il pieno rispetto dei diritti fondamentali e del diritto internazionale in tutte le sue attività, in particolare quelle con i paesi terzi;

7. apprezza inoltre il fatto che CEPOL abbia realizzato una serie di webinar in risposta alla guerra in Ucraina, nonché un'analisi specifica delle esigenze di formazione ad hoc, e che abbia assistito la Procura generale ucraina nel mettere a punto una formazione in materia di intelligence da fonte aperta, oltre a rendere disponibili, ove possibile, posti supplementari per i partecipanti ucraini alle attività di formazione;

8. prende atto della stretta cooperazione con paesi terzi, agenzie, organismi e reti dell'UE, in particolare con Europol, Eurojust, Frontex, la REFG, la Commissione europea, l'OEDT, l'EUIPO, la FRA, l'EASO e organizzazioni internazionali quali Interpol.

INFORMAZIONI SULL'APPROVAZIONE
IN SEDE DI COMMISSIONE COMPETENTE PER PARERE

Approvazione	23.1.2024
Esito della votazione finale	+: 51 –: 1 0: 3
Membri titolari presenti al momento della votazione finale	Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Supplenti presenti al momento della votazione finale	Cyrus Engerer, José Gusmão, Beata Kempa, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Supplenti (art. 209, par. 7) presenti al momento della votazione finale	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Marisa Matias, Caroline Nagtegaal

ALLEGATO: ENTITÀ O PERSONE
DA CUI IL RELATORE PER PARERE HA RICEVUTO CONTRIBUTI

Il relatore per parere dichiara, sotto la sua esclusiva responsabilità, di non aver ricevuto alcun contributo da entità o persone da menzionare nel presente allegato in virtù dell'allegato I, articolo 8, del regolamento.

VOTAZIONE FINALE PER APPELLO NOMINALE
IN SEDE DI COMMISSIONE COMPETENTE PER PARERE

51	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
NI	Laura Ferrara
PPE	Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

1	-
NI	Milan Uhrík

3	0
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche

Significato dei simboli utilizzati:
+ : favorevoli
- : contrari
0 : astenuti