Evropský parlament
2019-2024

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2023/2138(DEC)

23.1.2024

STANOVISKO

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

pro Výbor pro rozpočtovou kontrolu

k udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu na rozpočtový rok 2022, oddíl IX – Evropský inspektor ochrany údajů
(2023/2138(DEC))

Zpravodaj: Tomáš Zdechovský

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Výbor pro rozpočtovou kontrolu jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. konstatuje, že zpráva Účetního dvora o plnění rozpočtu na rozpočtový rok 2022 neobsahuje žádné připomínky týkající se evropského inspektora ochrany údajů (EIOÚ); znovu vyzývá Účetní dvůr, aby s ohledem na význam transparentnosti pro řádné fungování všech subjektů Unie zahrnul roční účetní závěrku EIOÚ do svého ročního auditu a vydal zprávu;

2. s uspokojením bere na vědomí výroční zprávu za rok 2022, kterou zveřejnil EIOÚ; zdůrazňuje úlohu EIOÚ při dohledu nad operacemi zpracování údajů evropskými orgány, institucemi a jinými subjekty a při poskytování poradenství těmto orgánům; vítá konferenci na téma „Budoucnost ochrany údajů: účinné prosazování práva v digitálním světě“, uspořádanou EIOÚ, které se zúčastnilo více než 2000 účastníků a na které se diskutovalo o tom, jak účinně chránit práva jednotlivců na soukromí a ochranu údajů; připomíná, že tato konference přispěla k návrhu nařízení Komise, kterým se stanoví další procesní pravidla týkající se prosazování obecného nařízení o ochraně osobních údajů;

3. vyjadřuje politování nad tím, že míra obsazenosti plánu pracovních míst je nižší než cíl pro rok 2022; je si vědom nedostatku kvalifikovaných odborníků; vybízí inspektora, aby přezkoumal užitečné strategie ke zvýšení viditelnosti volných pracovních míst;

4. vítá opatření, která EIOÚ přijal v návaznosti na rozsudek ve věci Schrems II, která se v roce 2022 zaměřila zejména na smlouvy orgánů, institucí a jiných subjektů EU se soukromými subjekty, zejména velkými poskytovateli IKT, a na ujednání mezi těmito orgány a veřejnými subjekty mimo EU/EHP nebo mezinárodními organizacemi;

5. vítá kurzy odborné přípravy, které mají orgány, instituce a jiné subjekty EU k dispozici, a memorandum o porozumění, které EIOÚ a Agentura Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost (ENISA) podepsali v prosinci 2022; vítá zejména účast EIOÚ ve výboru pro koordinované provádění dohledu, který zajišťuje koordinovaný dohled nad Europolem, Eurojustem a EPPO; zdůrazňuje význam dohledu a prosazování EIOÚ s cílem zajistit, aby orgány EU působící v policejní a justiční oblasti byly plně v souladu s platným acquis EU v oblasti ochrany údajů;

6. vítá následná opatření, která EIOÚ přijal v souvislosti s žádostí občanů o přístup k údajům; konstatuje, že EIOÚ vydal rozhodnutí v dané věci předtím, než byly zkontrolovány a zjištěny všechny skutečnosti; konstatuje, že rozhodnutí EIOÚ bylo napadeno stěžovatelem i Europolem; konstatuje, že přezkum EIOÚ je v současné době pozastaven, neboť tuto záležitost projednává vnitrostátní soud; zdůrazňuje, že je důležité přizpůsobit lidské a finanční zdroje rostoucí pracovní zátěži EIOÚ; je si vědom toho, že k zajištění řádného sledování úkolů EIOÚ jsou zapotřebí další technicky kvalifikovaní zaměstnanci; doporučuje EIOÚ, aby s ohledem na daný případ přezkoumal svůj pracovní proces, zejména pokud jde o stížnosti občanů, s přihlédnutím ke všem relevantním informacím, a aby orgán příslušný k udělení absolutoria informoval o pokroku, jehož v této záležitosti dosáhl.

7. vítá skutečnost, že EIOÚ v reakci na pandemii COVID-19 zřídil interní pracovní skupinu pro monitorování a hodnocení EU a jejích orgánů; vítá skutečnost, že EIOÚ byl zapojen do činností týkajících se posuzování opatření, iniciativ a návrhů orgánů, institucí a jiných subjektů EU jakožto správců, ale i do hodnocení navrhovaných technologických řešení pro boj proti pandemii COVID-19 a vydávání pokynů pro orgány, instituce a jiné subjekty EU s cílem odpovídajícím způsobem jim pomoci bojovat proti pandemii a zároveň zajistit soulad s právními předpisy v oblasti ochrany údajů;

8. bere na vědomí šetření evropské veřejné ochránkyně práv ve věci 1995/2022/OAM proti EIOÚ uzavřené v roce 2022, které se týkalo přístupu k dokumentům; dospěl k závěru, že se EIOÚ nedopustil nesprávného úředního postupu, když odepřel úplný přístup veřejnosti k dokumentům 8–10, a že EIOÚ vyřešil druhý aspekt stížnosti v souvislosti s dokumenty, na něž se žádost vztahovala, tím, že poskytl další částečný přístup k jednomu dokumentu, který byl v počáteční fázi nesprávně upraven; vyzývá EIOÚ, aby zvážil zavedení politiky „transparentnosti již při tvorbě dokumentů“ a aktivně zveřejňoval dokumenty související s činností EIOÚ, a to v přiměřené lhůtě a uživatelsky vstřícným a přístupným způsobem.

INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Datum přijetí	23.1.2024
Výsledek konečného hlasování	+: 52 –: 0 0: 4
Členové přítomní při konečném hlasování	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Cyrus Engerer, José Gusmão, Beata Kempa, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Leopoldo López Gil, Marisa Matias, Caroline Nagtegaal

PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL PODNĚTY

Zpravodaj prohlašuje na svou výhradní odpovědnost, že neobdržel žádný podnět od subjektu nebo osoby, který musí být uveden v této příloze v souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu.

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

52	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
NI	Laura Ferrara
PPE	Magdalena Adamowicz, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

0	-

4	0
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

Význam zkratek:
+ : pro
- : proti
0 : zdrželi se