Euroopa Parlament
2019-2024

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2023/2138(DEC)

23.1.2024

ARVAMUS

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saaja: eelarvekontrollikomisjon

Euroopa Liidu 2022. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta, IX jagu – Euroopa Andmekaitseinspektor
(2023/2138(DEC))

Arvamuse koostaja: Tomáš Zdechovský

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval eelarvekontrollikomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. märgib, et kontrollikoja aruanne eelarveaasta 2022 eelarve täitmise kohta ei sisalda märkusi Euroopa Andmekaitseinspektori (EDPS) kohta; kordab oma üleskutset kontrollikojale lisada oma iga-aastasesse auditisse Euroopa Andmekaitseinspektori raamatupidamise aastaaruanne ja esitada aruanne, võttes arvesse läbipaistvuse tähtsust kõigi liidu asutuste nõuetekohaseks toimimiseks;

2. võtab rahuloluga teadmiseks Euroopa Andmekaitseinspektori avaldatud 2022. aasta aruande; rõhutab Euroopa Andmekaitseinspektori rolli Euroopa institutsioonide, ametite ja asutuste andmetöötlustoimingute järelevalves ja nõustamises; väljendab heameelt Euroopa andmekaitseinspektori korraldatud konverentsi „The Future of Data Protection: Effective Enforcement in the Digital World“ (Andmekaitse tulevik: tõhus täitmise tagamine digitaalmaailmas), mis tõi kokku rohkem kui 2000 osalejat, kes arutasid, kuidas üksikisikute õigust eraelu puutumatusele ja andmekaitsele tõhusalt kaitsta; tuletab meelde, et see konverents aitas kaasa komisjoni ettepanekule võtta vastu määrus, millega kehtestatakse isikuandmete kaitse üldmääruse täitmise tagamisega seotud täiendavad menetlusnormid;

3. peab kahetsusväärseks, et ametikohtade loetelu täitmise määr on 2022. aasta eesmärgist madalam; tunnistab kvalifitseeritud spetsialistide nappust; ergutab andmekaitseinspektorit uurima kasulikke strateegiaid oma vabade ametikohtade nähtavuse suurendamiseks;

4. väljendab heameelt Euroopa Andmekaitseinspektori järelmeetmete üle seoses Schrems II kohtuotsusega, keskendudes 2022. aastal eelkõige ELi institutsioonide lepingutele eraõiguslike üksustega, eelkõige suurte IKT-teenuste osutajatega, ning ELi institutsioonide ja ELi-väliste/EMP-väliste avaliku sektori asutuste või rahvusvaheliste organisatsioonide vahelistele kokkulepetele;

5. väljendab heameelt ELi institutsioonidele antud koolituse ning Euroopa Andmekaitseinspektori ja Euroopa Liidu Küberturvalisuse Ameti (ENISA) poolt 2022. aasta detsembris allkirjastatud vastastikuse mõistmise memorandumi üle; väljendab erilist heameelt Euroopa Andmekaitseinspektori osalemise üle koordineeritud järelevalvekomitees, mis tagab Europoli, Eurojusti ja Euroopa Prokuratuuri koordineeritud järelevalve; rõhutab, kui oluline on Euroopa Andmekaitseinspektori järelevalve- ja jõustamisalane töö tagamaks, et politsei- ja õigusvaldkonnas tegutsevad ELi institutsioonid järgivad täielikult kohaldatavat ELi andmekaitseõigustikku;

6. väljendab heameelt Euroopa Andmekaitseinspektori järelmeetmete üle seoses kodanike andmetele juurdepääsu taotlusega; märgib, et Euroopa Andmekaitseinspektor tegi juhtumi kohta otsuse enne, kui kõik asjaolud olid kontrollitud ja kindlaks tehtud; märgib, et nii kaebuse esitaja kui ka Europol on Euroopa Andmekaitseinspektori otsuse vaidlustanud; võtab teadmiseks, et Euroopa Andmekaitseinspektori otsuse läbivaatamine on praegu peatatud, kuna küsimust arutab liikmesriigi kohus; rõhutab, kui oluline on kohandada inim- ja finantsressursse Euroopa Andmekaitseinspektori

suureneva töökoormusega; tunnistab vajadust tehnilist kvalifikatsiooni omavate lisatöötajate järele, et tagada Euroopa Andmekaitseinspektori ülesannete suhtes nõuetekohased järelmeetmed; soovitab Euroopa Andmekaitseinspektoril sellega seoses oma tööprotsessi läbi vaadata, eelkõige kodanike kaebustega seoses, võttes arvesse kogu asjakohast teavet, ning teavitada eelarve täitmisele heakskiidu andmise eest vastutavat institutsiooni selles valdkonnas tehtud edusammudest;

7. väljendab heameelt selle üle, et COVID-19 pandeemia tõttu moodustas Euroopa Andmekaitseinspektor sisemise rakkerühma, et jälgida ja hinnata ELi ja ELi institutsioonide tegevust; väljendab heameelt selle üle, et Euroopa Andmekaitseinspektor on osalenud tegevuses, mis on seotud ELi institutsioonide kui vastutavate töötlejate meetmete, algatuste ja ettepanekute hindamisega, COVID-19 pandeemia vastu võitlemiseks kavandatud tehnoloogiliste lahenduste hindamisega ja ELi institutsioonide jaoks suuniste andmisega, et aidata ELi institutsioonidel pandeemiaga asjakohaselt võidelda, tagades samal ajal andmekaitsealaste õigusaktide järgimise;

8. võtab teadmiseks, et Euroopa Ombudsman lõpetas 2022. aastal uurimise Euroopa Andmekaitseinspektorit käsitlevas juhtumis 1995/2022/OAM, mis käsitles juurdepääsu dokumentidele, järeldades, et Euroopa Andmekaitseinspektori poolt dokumentidele nr 8–10 üldsusele täieliku juurdepääsu andmisest keeldumisel ei olnud tegu haldusomavoliga ning et Euroopa Andmekaitseinspektor on lahendanud kaebuse teise aspekti seoses taotlusega hõlmatud dokumentidega, andes täiendava osalise juurdepääsu ühele dokumendile, mis oli algetapis valesti redigeeritud; kutsub andmekaitseinspektorit üles kaaluma sisseprojekteeritud läbipaistvuse poliitika kehtestamist ja Euroopa Andmekaitseinspektori tegevusega seotud dokumentide ennetaval viisil avaldamist mõistliku aja jooksul ning kasutajasõbralikul ja kättesaadaval viisil.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	23.1.2024
Lõpphääletuse tulemus	+: 52 –: 0 0: 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Cyrus Engerer, José Gusmão, Beata Kempa, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Leopoldo López Gil, Marisa Matias, Caroline Nagtegaal

LISA: ÜKSUSED VÕI ISIKUD, KELLELT ARVAMUSE KOOSTAJA SAI SISENDMATERJALI

Arvamuse koostaja kinnitab oma ainuvastutusel, et ei saanud mingit sisendmaterjali üksuselt või isikult, kes tuleks kodukorra I lisa artikli 8 kohaselt käesolevas lisas ära märkida.

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

52	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
NI	Laura Ferrara
PPE	Magdalena Adamowicz, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

0	-

4	0
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

Kasutatud tähised:
+ : poolt
– : vastu
0 : erapooletu