Evropski parlament
2019-2024

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2023/2138(DEC)

23.1.2024

MNENJE

Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

za Odbor za proračunski nadzor

o razrešnici za leto 2022, splošni proračun EU, oddelek IX - Evropski nadzornik za varstvo podatkov
(2023/2138(DEC))

Pripravljavec mnenja: Tomáš Zdechovský

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. ugotavlja, da poročilo Računskega sodišča o izvrševanju proračuna za proračunsko leto 2022 ne vsebuje pripomb o Evropskem nadzorniku za varstvo podatkov (v nadaljnjem besedilu: ENVP); ponovno poziva Računsko sodišče, naj v svojo letno revizijo vključi letne računovodske izkaze ENVP in izda poročilo, saj je preglednost pomembna za pravilno delovanje vseh organov Unije;

2. z zadovoljstvom ugotavlja, da je ENVP objavil letno poročilo za leto 2022; poudarja njegovo vlogo pri nadzoru in svetovanju pri postopkih obdelave podatkov v evropskih institucijah, uradih in organih; pozdravlja konferenco z naslovom „Prihodnost varstva podatkov: Učinkovito izvrševanje v digitalnem svetu“, ki ga je organiziral ENVP, in na kateri je sodelovalo več kot 2000 udeležencev, ki so razpravljali o tem, kako učinkovito zaščititi pravice posameznikov do zasebnosti in varstva podatkov; želi spomniti, da je ta konferenca prispevala k predlogu Komisije za uredbo o določitvi dodatnih postopkovnih pravil v zvezi z izvrševanjem splošne uredbe o varstvu podatkov;

3. obžaluje, da je stopnja zasedenosti delovnih mest po kadrovskem načrtu nižja od cilja za leto 2022; ugotavlja, da primanjkuje usposobljenih strokovnjakov; spodbuja nadzornika, naj preuči strategije za večjo prepoznavnost prostih delovnih mest;

4. pozdravlja nadaljnje ukrepe ENVP v zvezi s sodbo Schrems II, pri čemer se je v letu 2022 osredotočil zlasti na pogodbe institucij, uradov in organov EU z zasebnimi subjekti, zlasti velikimi ponudniki IKT, ter na dogovore med institucijami, uradi in organi EU in javnimi organi ali mednarodnimi organizacijami zunaj EU/EGP;

5. pozdravlja usposabljanje za institucije, urade in organe EU, memorandum o soglasju, ki sta ga decembra 2022 podpisala ENVP in Agencija Evropske unije za kibernetsko varnost (ENISA); zlasti pozdravlja sodelovanje ENVP v usklajenem nadzornem odboru, ki skrbi za usklajen nadzor nad Europolom, Eurojustom in Evropskim javnim tožilstvom; poudarja, da sta nadzor in izvrševanje, ki ga opravlja ENVP, pomembna za to, da lahko institucije, uradi in organi EU, ki delujejo na policijskem in pravosodnem področju, v celoti spoštujejo veljavni pravni red EU o varstvu podatkov;

6. pozdravlja nadaljnje ukrepe ENVP v zvezi z zahtevo državljanov za dostop do podatkov; ugotavlja, da je ENVP o tej zadevi izdal sklep, preden so bila preverjena in ugotovljena vsa dejstva; ugotavlja, da sta njegovo odločitev izpodbijala pritožnik in Europol; je seznanjen s tem, da je pregled ENVP trenutno prekinjen, ker zadevo obravnava nacionalno sodišče; poudarja, da je treba človeške in finančne vire prilagoditi vse večji delovni obremenitvi ENVP; se zaveda, da nadzornik za ustrezno opravljanje svojih nalog potrebuje dodatno tehnično usposobljeno delovno silo; priporoča ENVP, naj na podlagi tega primera pregleda svoj delovni proces zlasti glede pritožb državljanov, pri čemer naj upošteva vse ustrezne informacije, in organ za podelitev razrešnice obvesti o napredku, doseženem na tem področju;

7. pozdravlja, da je ENVP v odziv na pandemijo covida-19 sestavil notranjo projektno

skupino, ki spremlja in ocenjuje EU in institucije, urade in organe EU; pozdravlja, da sodeluje pri dejavnostih, povezanih z ocenjevanjem ukrepov, pobud in predlogov institucij, uradov in organov EU kot upravljavcev, skupaj z oceno predlaganih tehnoloških rešitev za boj proti pandemiji covida-19 in izdajo smernic zanje, in jim tako pomaga pri ustreznem spoprijemanju s pandemijo, obenem pa poskrbi tudi za skladnost z zakonodajo o varstvu podatkov;

8. je seznanjen s preiskavo evropske varuhinje človekovih pravic v zadevi 1995/2022/OAM proti ENVP, ki se je zaključila leta 2022 in se je nanašala na dostop do dokumentov; ugotavlja, da ENVP ni ravnal nepravilno, ko je zavrnil popoln dostop javnosti do dokumentov 8–10, in da je drugi vidik pritožbe v zvezi z dokumenti, ki so predmet zahteve, rešil tako, da je odobril nadaljnji delni dostop do enega dokumenta, ki je bil v začetni fazi napačno redigiran; zato poziva ENVP, naj premisli o uvedbi politike „vgrajene preglednosti“ in proaktivno objavlja dokumente, povezane s svojimi dejavnostmi, v razumnem časovnem okviru ter na uporabniku prijazen in dostopen način.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	23.1.2024
Izid končnega glasovanja	+: 52 –: 0 0: 4
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Javier Zarzalejos
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Cyrus Engerer, José Gusmão, Beata Kempa, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Leopoldo López Gil, Marisa Matias, Caroline Nagtegaal

PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE, OD KATERIH JE PRIPRAVLJAVEC MNENJA PREJEL PRISPEVKE

Pripravljavec mnenja kot izključno pristojen izjavlja, da ni prejel nobenih prispevkov od subjektov ali oseb, ki bi jih bilo treba navesti v tej prilogi v smislu člena 8 Priloge I Poslovnika.

POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

52	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
NI	Laura Ferrara
PPE	Magdalena Adamowicz, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elisavet Vozemberg-Vrionidi (Elissavet Vozemberg-Vrionidi), Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

0	-

4	0
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

Uporabljeni znaki:
+ : za
- : proti
0 : vzdržani