Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2023/2169(DEC)

24.1.2024

OPINIA

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) za rok budżetowy 2022
(2023/2169(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Tomáš Zdechovský

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przyjmuje z zadowoleniem fakt, że Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem") uznał, iż transakcje leżące u podstaw rocznego sprawozdania finansowego Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) za rok budżetowy 2022 są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach;

2. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Europol wdrożył działania organu udzielającego absolutorium w zakresie kontroli wewnętrznych, ochrony danych, komunikacji zewnętrznej, a także uwagi Trybunału, w szczególności dotyczące procesu oceny potencjalnego konfliktu interesów; docenia dalsze działania dotyczące różnorodności płci i cyfryzacji procedur administracyjnych; z zadowoleniem przyjmuje dalszą cyfryzację dzięki wykorzystaniu systemów i narzędzi informacyjnych Komisji w dziedzinie zarządzania zasobami ludzkimi i zarządzania umowami;

3. przypomina uwagę Trybunału dotyczącą legalności i prawidłowości transakcji związanych z dietami dziennymi dla trzech oddelegowanych ekspertów krajowych z Niderlandów; przypomina, że Europol stwierdził i ujawnił nadpłatę w wysokości 155 553 EUR w odniesieniu do diet dziennych dla trzech oddelegowanych ekspertów krajowych z Niderlandów w 2022 r.; odnotowuje odpowiedź Europolu, że zgodnie z wymogami określonymi w art. 101 rozporządzenia finansowego 2018/1046 Europol postanowił odstąpić od odzyskania nadpłaty, aby utrzymać stosunki oparte na zaufaniu i współpracy z organami wysyłającymi; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Europol wzmocnił weryfikację ex ante, w tym przydział zasobów, aby zapewnić skuteczny poziom ufności co do legalności odpowiednich uprawnień finansowych przed dokonaniem płatności w przyszłości;

4. przypomina uwagi Trybunału dotyczące legalności i prawidłowości transakcji związanych z dotacjami operacyjnymi na finansowanie działań krajowych sił policyjnych w państwie członkowskim; zauważa, że Trybunał stwierdził, iż część dotacji w wysokości 0,2 mln EUR była nieprawidłowa; odnotowuje odpowiedź Europolu, zgodnie z którą dotacja operacyjna dotyczyła działań specjalnych jednostek interwencyjnych koordynowanych przez jedno państwo członkowskie, w związku z czym zgodnie z art. 186 ust. 4 lit. c) rozporządzenia finansowego 2018/1046 i odpowiednimi szczegółowymi wytycznymi Komisji dotyczącymi zarządzania dotacjami, podatek od wartości dodanej (VAT) stanowił koszt kwalifikowalny; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Europol oceni kwalifikowalność VAT w ramach dotacji operacyjnych w świetle uwag Trybunału;

5. zauważa z zadowoleniem, że w 2022 r. Europol zaakceptował 98 068 wkładów operacyjnych i wsparł 2 758 operacji związanych z pięcioma wieloletnimi priorytetami strategicznymi; odnotowuje działania Europolu odzwierciedlające program prac na 2022 r., w tym w zakresie rozwoju technologii operacyjnych i zdolności zarządzania informacjami, koordynacji operacyjnej, zwalczania poważnej i zorganizowanej przestępczości, cyberprzestępczości, przestępczości finansowej i gospodarczej, koordynacji strategicznej i analitycznej w dziedzinie zwalczania terroryzmu oraz

zarządzania, wsparcia i administracji; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że współpraca Europolu z Ukrainą i wsparcie udzielane państwom członkowskim i krajom graniczącym wzrosły na początku roku w kontekście wojny; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Europol zawiesił współpracę z Rosją;

6. zauważa, że 16 września 2022 r. Europejski Inspektor Ochrony Danych (EIOD) zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o uchylenie dwóch przepisów zmienionego rozporządzenia w sprawie Europolu, mianowicie art. 74a i 74b, uzasadniając, że poważnie podważają one pewność prawa w odniesieniu do danych osobowych osób fizycznych i zagrażają niezależności EIOD; ponadto odnotowuje postanowienie Sądu w sprawie T-578/22 z 6 września 2023 r., na mocy którego skarga wniesiona przez EIOD na zmienione rozporządzenie w sprawie Europolu została uznana za niedopuszczalną, a jeśli chodzi o jakikolwiek wpływ zaskarżonych przepisów na decyzję EIOD z 3 stycznia 2022 r., EIOD nie może powoływać się na nie na poparcie swojej skargi; zauważa, że EIOD odwołał się od postanowienia w sprawie T-578/22 i że jest upoważniony do nadzorowania legalności przetwarzania danych osobowych przez Europol na mocy rozporządzenia (UE) 2016/794; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Europolu na rzecz realizacji zaleceń EIOD, w szczególności fakt, że wszystkie wkłady przekazane przed wejściem w życie zmienionego rozporządzenia w sprawie Europolu zostały w międzyczasie przypisane do kategorii osób, których dane dotyczą;

7. odnotowuje, że Europol nadal ściśle współpracował z eu-LISA nad zautomatyzowanymi kontrolami danych zawartych we wnioskach o podróż z europejskiego systemu informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) w oparciu o dane Europolu; zauważa, że uruchomienie ETIAS zostało przełożone na listopad 2023 r. decyzją Rady; docenia, że Europol rozszerzył współpracę z Prokuraturą Europejską (EPPO) w 2022 r., podczas gdy do końca roku wsparł 21 głównych operacji EPPO w dziedzinie oszustw podatkowych;

8. zauważa, że zmienione rozporządzenie w sprawie Europolu, które weszło w życie 28 czerwca 2022 r., wymaga zwiększonego nadzoru nad jego działalnością, np. poprzez ustanowienie i mianowanie urzędnika ds. praw podstawowych, który jest zobowiązany do składania sprawozdań bezpośrednio dyrektor wykonawczej Europolu; wyraża ponadto przekonanie, że rozszerzenie kompetencji Europolu w zakresie wspierania państw członkowskich i współpracy z podmiotami prywatnymi, państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi wymagałoby ustanowienia dodatkowych wewnętrznych i zewnętrznych mechanizmów nadzoru w celu zagwarantowania poszanowania prawa UE i zapewnienia ochrony praw podstawowych;

9. przypomina o ustaleniach zawartych w sprawozdaniu EIOD z audytu Europolu z 16 grudnia 2022 r., w którym poddano audytowi szczegółowe kontrole zbiorów danych obywateli państw trzecich będących w posiadaniu Europolu; przypomina, że EIOD wykrył, iż ogólny proces oceny informacji przekazywanych przez partnerów na temat osób małoletnich (w tym małoletnich poniżej 15 roku życia) jest jasny i dobrze opracowany; przypomina, że EIOD wykrył wiele przypadków, w których przypisywanie tego samego poziomu podejrzeń (pod względem klasyfikacji) do danych osób małoletnich, które wydają się zamieszane w stosunkowo drobne wykroczenie w szerszym kontekście zorganizowanej grupy przestępczej, może nie spełniać progu „ścisłej proporcjonalności”; podkreśla, że Europol ma obowiązek przestrzegać zasady

ścisłej proporcjonalności ustanowionej w art. 30 ust. 1 rozporządzenia w sprawie Europolu;

10. odnotowuje doniesienia mediów o domniemanych przypadkach konfliktu interesów byłych pracowników Europolu; przypomina, że 20 grudnia 2023 r. Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenie, by zbadać, jak Europol rozpatrzył przejście dwóch byłych pracowników na stanowiska związane ze zwalczaniem niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych w internecie; zauważa, że w odpowiedzi Agencja stwierdziła, iż przeanalizowała sprawozdania i poinformowała m.in., że nie stwierdzono żadnego konfliktu interesów ze strony byłych pracowników; wzywa do dokładnego zbadania zarzutów i przedstawienia wyników organowi udzielającemu absolutorium;

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	23.1.2024
Wynik głosowania końcowego	+: 54 –: 2 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Cyrus Engerer, José Gusmão, Beata Kempa, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Marisa Matias, Caroline Nagtegaal

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁ INFORMACJE

Przy sporządzaniu opinii sprawozdawca otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
European Union Agency for Law Enforcement (“EUROPOL”)

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

54	+
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
ID	Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
PPE	Magdalena Adamowicz, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

2	-
ID	Patricia Chagnon
NI	Milan Uhrík

0	0

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się