Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2023/2129(DEC)

24.1.2024

OPINIA

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2021, sekcja III – Komisja
(2023/2129(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Tomáš Zdechovský

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) skontrolował obszary wydatków obejmujące różne dziedziny polityki związane z migracją i zarządzaniem granicami (dział 4) oraz bezpieczeństwem i obroną (dział 5);

2. zauważa, że w skontrolowanych obszarach wydatków związanych z migracją i zarządzaniem granicami, polityką bezpieczeństwa i obrony Trybunał zbadał próbę 23 transakcji w działach 4 i 5 WRF; przyjmuje do wiadomości wyjaśnienie Trybunału, że chociaż zakres kontroli nie został zaplanowany tak, by była ona reprezentatywna dla tych działów, uwzględniono ją przy sporządzaniu poświadczenia wiarygodności; ponawia apel Parlamentu o przeprowadzenie kontroli w sposób umożliwiający obliczenie szacowanego poziomu błędu;

3. zauważa z zaniepokojeniem, że 11 z 23 transakcji zbadanych przez Trybunał zawierało błędy kwantyfikowalne, które miały wpływ finansowy na kwoty obciążające budżet Unii; podkreśla, że takie przypadki mogą negatywnie wpływać na reputację;

4. zauważa, że w 2022 r. państwa członkowskie przyspieszyły realizację programów krajowych; wyraża zaniepokojenie faktem, że nie wypłacono znacznych kwot zarówno w przypadku Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (26 %), jak i Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (33 %), a jednocześnie zauważa, że środki na lata 2014–2020 należy wydać do czerwca 2024 r.; wzywa Komisję do większego wsparcia państw członkowskich w skutecznym wdrażaniu ich programów krajowych;

5. zauważa, że Komisja nie wykorzystała pełni prerogatyw, które przysługują jej jako strażniczce traktatów, aby zagwarantować, że Rumunia i Bułgaria zostaną przyjęte do strefy Schengen – mimo że od 2011 r. oba kraje spełniają wszystkie warunki pełnego członkostwa w strefie Schengen;

6. wyraża ubolewanie w związku z praktyką Komisji polegającą na przekazywaniu Parlamentowi często jedynie bardzo ograniczonych informacji na temat wdrażania prawodawstwa UE; wzywa Komisję do wykazania się większą inicjatywą w publikowaniu takich statystyk, aby dowieść, iż te strategie polityczne są konieczne i proporcjonalne do osiągania ich celów;

7. odnotowuje sprawne działania DG HOME w następstwie rosyjskiej agresji, w szczególności terminowe sporządzenie decyzji w sprawie uruchomienia po raz pierwszy dyrektywy w sprawie tymczasowej ochrony;

8. zauważa, że liczba osób nieposiadających dokumentów, które przekraczają granice zewnętrzne, stale rośnie w porównaniu z zeszłym rokiem; z zadowoleniem przyjmuje działania DG HOME, które z jednej strony mają na celu stworzenie partnerstw przeciwko sieciom handlu ludźmi oraz wspieranie państw członkowskich w przeprowadzaniu relokacji i innych mechanizmów transferu oraz w usprawnianiu

szybkich i skutecznych procedur azylowych i powrotowych, takich jak te łączące politykę wizową UE ze współpracą dwustronną, a z drugiej strony – propagowanie polityki integracyjnej dla legalnie przebywających w UE obywateli państw trzecich; wzywa Komisję do kontynuowania prac nad strategią na rzecz skuteczniejszych powrotów, która będzie w pełni zgodna z Kartą praw podstawowych i będzie szanować prawa człowieka osób przybywających do UE; ponadto wzywa Komisję, by dalej rozszerzała współpracę zewnętrzną w dziedzinie migracji i azylu z należytym uwzględnieniem art. 218 TFUE oraz promowała politykę integracyjną dla legalnie przebywających obywateli państw trzecich przy wykorzystaniu środków z Funduszu Azylu, Migracji i Integracji;

9. wzywa Komisję do zwiększenia przejrzystości i rozliczalności programowania i wdrażania funduszy w obszarze spraw wewnętrznych w państwach trzecich, a także finansowania z ISWMR, np. w Tunezji i Libii; wzywa Komisję do przygotowania publicznie dostępnego przeglądu wszystkich wydatków związanych z migracją w państwach trzecich oraz apeluje o przeprowadzenie oceny ex ante wpływu na prawa człowieka wydatków związanych z migracją w państwach trzecich, a także do dzielenia się tymi ocenami z Parlamentem;

10. dostrzega stałe wsparcie DG JUST dla polityki Komisji w zakresie utrzymania praworządności w Unii, w szczególności dla publikowanej co roku tablicy wyników wymiaru sprawiedliwości i trzeciego rocznego sprawozdania na temat praworządności, które po raz pierwszy zawierało zalecenia dla państw członkowskich; zachęca Komisję do ścisłego monitorowania rzeczywistych działań następczych w związku z zaleceniami przekazanymi zainteresowanym państwom członkowskim oraz do podjęcia działań w przypadku, gdy na szczeblu krajowym nie zostaną przyjęte odpowiednie środki w celu rozwiązania istniejących problemów;

11. z zaniepokojeniem odnotowuje sprawozdanie specjalne Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie czasu rozpatrywania wniosków o publiczny dostęp do dokumentów przez Komisję, w którym to sprawozdaniu wskazano, że w 85 % przypadków Komisja nie rozpatruje ponownych wniosków w przewidzianym prawem terminie; wzywa Komisję do pilnego zajęcia się tą kwestią i przestrzegania rozporządzenia 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów, co jest kluczowym warunkiem wstępnym przejrzystości i zaufania publicznego do Komisji; przypomina, że w 2022 r. Rzecznik zaapelowała do Komisji, by ta rozpatrywała wnioski o dostęp do dokumentów dotyczących unijnych funduszy odbudowy w spójniejszy sposób oraz by lepiej uzasadniała decyzję o tym odmowie udostępnienia żądanych informacji[1], oraz że wszczęła dochodzenie w sprawie odmowy udzielenia przez Komisję publicznego dostępu do dokumentów związanych z jej wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia[2];

12. głęboko ubolewa z powodu braku środków egzekwowania prawa i działań ustawodawczych ze strony Komisji w następstwie zalecenia Parlamentu, w tym zalecenia z 15 czerwca 2023 r. dla Rady i Komisji w związku z dochodzeniem w sprawie domniemanych naruszeń prawa Unii i niewłaściwego administrowania w jego

[1] https://www.ombudsman.europa.eu/pl/news-document/pl/163567
[2] https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/62762

stosowaniu w związku z wykorzystaniem oprogramowania Pegasus i równoważnego oprogramowania szpiegowskiego służącego inwigilacji; wzywa Komisję do poszanowania zasady lojalnej współpracy między instytucjami Unii oraz do przestrzegania zobowiązań określonych w porozumieniu ramowym i porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa;

13. jest głęboko zaniepokojony doniesieniami na temat konfliktu interesów z udziałem urzędników wysokiego szczebla Komisji oraz kampanią reklamową na platformie X związaną z rozporządzeniem w sprawie niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych; wzywa Komisję do opublikowania wszystkich dokumentów, o które zwrócił się Parlament, oraz do zapewnienia pełnej przejrzystości w tej sprawie;

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	23.1.2024
Wynik głosowania końcowego	+: 42 –: 13 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Cyrus Engerer, José Gusmão, Beata Kempa, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Marisa Matias, Caroline Nagtegaal

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE

Sprawozdawca oświadcza w ramach swojej wyłącznej odpowiedzialności, że nie otrzymał żadnych informacji od podmiotu ani osoby, które należałoby wskazać w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

42	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Maria Walsh, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Cyrus Engerer, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

13	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier

1	0
Verts/ALE	Patrick Breyer

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się