Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2023/2139(DEC)

23.1.2024

OPINIA

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022, sekcja III – Prokuratura Europejska
(2023/2139(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Tomáš Zdechovský

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) uznał, iż transakcje leżące u podstaw rocznego sprawozdania finansowego Prokuratury Europejskiej za rok budżetowy 2022 są zgodne z prawem i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach oraz że jej sytuacja finansowa na 31 grudnia 2022 r. została należycie przedstawiona;

2. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że większość uwag Trybunału z ubiegłego roku zamknięto oraz że Prokuraturze Europejskiej udało się zmniejszyć odsetek spóźnionych płatności z 21 % w 2021 r. do 5 % w 2022 r.;

3. odnotowuje znaczny wzrost obciążenia pracą Prokuratury Europejskiej; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Prokuratura Europejska otrzymała 3318 zgłoszeń, przy czym 58 % z nich przesłały podmioty prywatne, co pokazuje, że EPPO jest powszechnie znanym organem wymiaru sprawiedliwości; docenia fakt, że w 2022 r. EPPO wszczęła 865 dochodzeń, m.in. w sprawie zakupu szczepionek przeciwko COVID-19, przy czym szkody szacuje się na 9,9 mld EUR; odnotowuje, że liczba postępowań prowadzonych przez Prokuraturę Europejską została znacznie niedoszacowana;

4. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Prokuraturze Europejskiej przyznano dodatkowe zasoby ludzkie o wysoko wyspecjalizowanych i wykwalifikowanych profilach, w tym w 2022 r. po raz pierwszy oddelegowanych ekspertów krajowych; zauważa, że rozpoczęto i zakończono 34 procedury naboru personelu statutowego, a także trzy procedury naboru oddelegowanych ekspertów krajowych; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że łączna liczba pracowników statutowych i oddelegowanych ekspertów krajowych sięgnęła 221, co przekłada się na wskaźnik obsadzenia stanowisk na poziomie 89 % planu zatrudnienia;

5. jest zaniepokojony środowiskiem wysokiego ryzyka dla fizycznego bezpieczeństwa informacji, w którym operuje Prokuratura Europejska, oraz obecnym poziomem zasobów; podkreśla, że istotne jest, by dostosować zasoby kadrowe i finansowe do rosnącego obciążenia pracą i odpowiednio odzwierciedlić je w przyszłym planowaniu budżetu, który w razie potrzeby należy zwiększyć;

6. przypomina, że Prokuratura Europejska jest niezależnym organem UE, ustanowionym w ramach koncepcji wzmocnionej współpracy w sprawach karnych, odpowiedzialnym za prowadzenie dochodzeń oraz ściganie i stawianie przed sądem sprawców przestępstw naruszających interesy finansowe UE; zauważa, że do Prokuratury Europejskiej przystąpiły tylko 22 państwa członkowskie UE, natomiast Węgry, Polska i Szwecja tego nie zrobiły; wzywa Komisję, by prowadziła aktywny dialog z nieuczestniczącymi państwami członkowskimi, by realnie ułatwić Prokuraturze Europejskiej działanie;

7. podkreśla, że kluczowa jest skuteczna współpraca z odpowiednimi zainteresowanymi stronami; z zadowoleniem przyjmuje zawarcie szeregu ustaleń roboczych z władzami

państw trzecich, zwłaszcza Ukrainy, Albanii, Mołdawii, Czarnogóry, Gruzji i Macedonii Północnej; przypomina o znaczeniu współpracy z organami państw nieuczestniczących; dostrzega różnice w systemach prawnych i trudności związane z negocjacjami w sprawie ustaleń roboczych, w wyniku których Irlandia od kilku lat odrzuca wnioski Prokuratury Europejskiej w sprawie współpracy sądowej, jak wskazano w piśmie Europejskiego Prokuratora Generalnego do Komisji; z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie władz irlandzkich i wzywa ją do przeprowadzenia przeglądu postanowienia roboczego z Prokuraturą Europejską;

8. jest zaniepokojony tym, że na działalność Prokuratury Europejskiej, zwłaszcza gromadzenie dowodów, wpływa brak współpracy ze strony Polski w latach 2021–2022, co bezpośrednio osłabia zdolność Prokuratury Europejskiej do ochrony budżetu UE przez prowadzenie dochodzeń i ściganie przestępstw; z zadowoleniem przyjmuje zakończenie negocjacji w sprawie porozumienia roboczego na szczeblu technicznym, zmiany w polskim kodeksie postępowania karnego oraz fakt, że Polska uznała Prokuraturę Europejską za organ właściwy do stosowania odpowiednich instrumentów UE dotyczących współpracy sądowej w sprawach karnych, w tym dyrektywy w sprawie europejskiego nakazu dochodzeniowego; ponadto docenia niedawną decyzję nowego rządu o rozpoczęciu procesu przystąpienia do EPPO; wzywa obie strony, by kontynuowały dialog i współpracę, by ułatwić działalność Prokuratury Europejskiej;

9. zauważa, że mianowanie delegowanych prokuratorów europejskich jest wspólnym obowiązkiem Prokuratury Europejskiej i państw członkowskich; podkreśla, że procedura mianowania zawsze musi być zgodna z art. 17 rozporządzenia Rady (UE) 2017/1939 i zasadą krajowej autonomii proceduralnej; zachęca państwa członkowskie, by działały na rzecz pełnej niezależności Prokuratury Europejskiej, gdy przeprowadzają procedurę mianowania; zauważa, że na koniec 2022 r. zatrudnionych było 114 delegowanych prokuratorów europejskich; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w okresie sprawozdawczym powołano 15 delegowanych prokuratorów europejskich i żaden z nich nie został odwołany przez kolegium Prokuratury Europejskiej;

10. przypomina, że sprawą najwyższej wagi jest zapewnienie pełnej niezależności delegowanych prokuratorów europejskich, którzy są bardziej narażeni na naciski zewnętrzne, ponieważ bezpośrednio prowadzą postępowania w swoich państwach członkowskich; zauważa, że niezależność zewnętrzna Prokuratury Europejskiej jest również związana z przydziałem zasobów finansowych, które muszą być wystarczające do wypełniania jej mandatu, oraz z niezbędną autonomią budżetową do zarządzania nimi; podkreśla, że odpowiednie finansowanie Prokuratury Europejskiej leży zarówno w gestii UE, jak i każdego uczestniczącego państwa członkowskiego;

11. z zadowoleniem przyjmuje stałą współpracę z organami uczestniczących i nieuczestniczących państw członkowskich oraz państw trzecich, instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii Europejskiej, zwłaszcza Eurojustem, Europolem i OLAF-em; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Prokuratura Europejska rozpoczęła negocjacje w sprawie porozumienia roboczego z Parlamentem Europejskim i agencjami wykonawczymi, a także z Europejską Służbą Działań Zewnętrznych;

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	23.1.2024
Wynik głosowania końcowego	+: 43 –: 10 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Abir Al-Sahlani, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Patricia Chagnon, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Nicolaus Fest, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in ‘t Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Diana Riba i Giner, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Jana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	José Gusmão, Beata Kempa, Janina Ochojska, Anne-Sophie Pelletier, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Maria Walsh, Tomáš Zdechovský
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Andrus Ansip, Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Leopoldo López Gil, Marisa Matias, Caroline Nagtegaal

ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁ INFORMACJE

Sprawozdawca oświadcza na własną odpowiedzialność, że nie otrzymał informacji od żadnego podmiotu ani osoby, które należałoby wymienić w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

43	**+**
PPE	Hildegard Bentele, Maria da Graça Carvalho, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Leopoldo López Gil, Janina Ochojska, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Andrus Ansip, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Caroline Nagtegaal, Maite Pagazaurtundúa, Bergur Løkke Rasmussen, Róża Thun und Hohenstein, Jana Toom
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Theresa Bielowski, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel, Elena Yoncheva
The Left	Cornelia Ernst, José Gusmão, Marisa Matias, Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

10	**-**
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
ID	Patricia Chagnon, Nicolaus Fest, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík
PPE	Maria Walsh

0	**0**

Objaśnienie używanych znaków:
+: za
-: przeciw
0: wstrzymało się