Europos Parlamentas
2024-2029

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

2024/2108(INI)

16.7.2025

NUOMONĖ

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto

pateikta Užsienio reikalų komitetui ir Tarptautinės prekybos komitetui

dėl ES ir Jungtinės Karalystės prekybos ir bendradarbiavimo susitarimo įgyvendinimo
(2024/2108(INI))

Nuomonės referentas: Loránt Vincze

PA_NonLeg

PAKEITIMAI

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas teikia atsakingiems Užsienio reikalų komitetui ir Tarptautinės prekybos komitetui toliau pateikiamą tekstą:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
36. ***[nuomonę teikiantys komitetai]***;	36. ***palankiai vertina Jungtinės Karalystės vyriausybės sprendimą atstatyti santykius su ES ir reiškia pasitenkinimą tuo, kad laikantis šio naujo požiūrio piliečių saugumas tebėra labai svarbus***; ***pakartoja, kad svarbu toliau visapusiškai įgyvendinti esamus Jungtinės Karalystės ir ES susitarimus, įskaitant Didžiojo penktadienio susitarimą ir Vindzoro sistemą; palankiai vertina tai, kad Bendrame pareiškime ir Bendrajame susitarime dėl atnaujintos Europos Sąjungos ir Jungtinės Karalystės bendradarbiavimo darbotvarkės, kuriuos 2025 m. gegužės 19 d. ES ir Jungtinės Karalystės aukščiausiojo lygmens susitikime priėmė Jungtinė Karalystė ir Komisija, duotas postūmis, susijęs su tvirtesniu teisėsaugos ir teisminiu bendradarbiavimu baudžiamosiose bylose, tvirtesniu bendradarbiavimu narkotikų rizikos ir grėsmių klausimais ir glaudesniu bendradarbiavimu sprendžiant neteisėtos migracijos keliamus iššūkius;***

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36a. palankiai vertina abipusį įsipareigojimą laikytis tarptautinės teisės ir Europos žmogaus teisių konvencijos

	(EŽTK), kaip 2024 m. spalio 2 d. Bendrame pareiškime dėl strateginio bendradarbiavimo stiprinimo ir 2025 m. gegužės 19 d. Bendrame pareiškime dėl ES ir Jungtinės Karalystės aukščiausiojo lygmens susitikimo pareiškė Jungtinės Karalystės Ministras Pirmininkas ir Komisijos Pirmininkė; primena, kad Trečiosios dalies taikymo bendrosios sąlygos, nustatytos PBS 524 straipsnio 1 dalyje, iš tiesų yra ilgalaikė pagarba demokratijai, teisinės valstybės principui ir asmens pagrindinių teisių ir laisvių, įskaitant nustatytąsias Visuotinėje žmogaus teisių deklaracijoje ir EŽTK, apsauga, taip pat svarbu užtikrinti EŽTK įtvirtintų teisių ir laisvių įgyvendinimą viduje; pakartoja, kad, siekiant taikyti ir įgyvendinti PBS, šios sąlygos turi būti visapusiškai užtikrintos;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36b. palankiai vertina Bendrame pareiškime ir Bendrajame susitarime išdėstytus įsipareigojimus greičiau, geriau ir išsamiau įgyvendinant Prekybos ir bendradarbiavimo susitarimo Trečiąją dalį ir visapusiškai išnaudojant bei išplėtojant jos potencialą, glaudžiau bendradarbiauti kovojant su prekyba žmonėmis ir neteisėtu žmonių gabenimu, prekyba narkotikais, sunkių formų ir tarpvalstybiniu organizuotu nusikalstamumu, taip pat terorizmu ir smurtiniu ekstremizmu, įskaitant internetines šių nusikaltimų formas;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 c dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36c. palankiai vertina 2024 m. Komisijos įgyvendinimo ataskaitoje pateiktą išvadą, kad PBS, kiek tai susiję su teisėsaugos ir teisminiu bendradarbiavimu, praėjusiais metais buvo įgyvendinamas sklandžiai;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 d dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36d. ypač palankiai vertina tai, kad iki 2024 m. pabaigos visos valstybės narės ir Jungtinė Karalystė suteikė viena kitai prieigą prie savo nacionalinių DNR duomenų bazių automatinei paieškai pagal PBS 530 straipsnį atlikti; palankiai vertina tai, kad iki 2024 m. pabaigos Jungtinė Karalystė prisijungė prie 22 šalių pirštų antspaudų duomenų sistemų ir buvo pasirengusi finalizuoti prisijungimą prie likusių penkių šalių sistemų; pripažįsta Bendrajame susitarime nustatytą šalių siekį stiprinti abipusį savitarpio keitimąsi duomenimis apie trečiųjų šalių piliečių pirštų atspaudus, DNR ir nuosprendžių registrus ir apsvarstyti galimybę išplėsti keitimosi duomenimis mastą, įtraukiant veido atvaizdus nusikalstamų veikų prevencijos, aptikimo ir tyrimo tikslais, sykiu pabrėžiant, kad esamas ir išplėstas keitimasis duomenimis priklauso nuo to, ar bus išlaikytas aukštas duomenų apsaugos standartas ir užtikrinta, kad besikeičianti Jungtinės Karalystės teisinė sistema ir toliau atitiks ES duomenų apsaugos reikalavimus;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 e dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36e. primena, kad tvirtas teisėsaugos ir teisminių institucijų bendradarbiavimas siekiant spręsti bendras problemas tokiose srityse, kaip kovos su terorizmu operacijos, pinigų plovimas, neteisėtas žmonių gabenimas ir prekyba žmonėmis, yra naudingas ir reikalingas; palankiai vertina glaudų Jungtinės Karalystės bendradarbiavimą su pagrindinėmis ES agentūromis: Europolu, Eurojustu ir FRONTEX;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 f dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36f. palankiai vertina tai, kad Jungtinės Karalystės vyriausybė užtikrino aktyvesnį Jungtinės Karalystės nacionalinės nusikaltimų tyrimo agentūros dalyvavimą Europolo veikloje ir kad platesne prasme ji siekia glaudesnių santykių su Europolu, be kita ko, kiek tai susiję su gebėjimu tikruoju laiku dalytis duomenimis;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 g dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36g. atkreipia dėmesį į 2023 m. 2024 m. Eurojusto metines ataskaitas ir pareiškia,

	jog yra patenkintas dėl to, kad Jungtinė Karalystė dalyvauja Agentūros darbe, nes Jungtinė Karalystė yra ES nepriklausanti šalis, kurios dažniausiai šiais dvejais nurodytais metais buvo prašoma dalyvauti tiriant naujas bylas, kurias Agentūroje buvo pradėję nacionaliniai biurai;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 h dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36h. palankiai vertina tai, kad 2024 m. buvo sudarytas FRONTEX ir Jungtinės Karalystės vidaus reikalų ministerijos susitarimas dėl darbo tvarkos, grindžiamas bendru įsipareigojimu didinti saugą ir saugumą, kartu laikantis įsipareigojimų pagrindinių teisių srityje; tiki, kad šis susitarimas pagerins bendradarbiavimą sienų valdymo ir saugumo klausimais, įskaitant darbuotojų komandiravimą patariamosioms ir koordinavimo pareigoms vykdyti;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 i dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36i. skatina užtikrinti glaudesnį bendradarbiavimą tarp Europos migracijos tinklo ir agentūrų, įskaitant Europos Sąjungos prieglobsčio agentūrą ir FRONTEX, ir atitinkamų Jungtinės Karalystės institucijų, laikantis įsipareigojusių, kuriuos šalys prisiėmė Bendrajame susitarime; skatina sudaryti susitarimą dėl darbo tvarkos, susijusios su Europos Sąjungos narkotikų agentūros ir atitinkamų Jungtinės Karalystės institucijų tarpusavio keitimusi

informacija apie narkotikų keliamą riziką ir grėsmes, taip siekiant padėti šiai agentūrai dirbti;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 j dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36j. atkreipia dėmesį į bendrus iššūkius, kurių kyla Jungtinei Karalystei ir ES dėl neteisėtos migracijos; itin pritaria tam, kad šalys glaudžiau bendradarbiautų daugiašaliuose forumuose ir vykdant procesus siekiant kovoti su neteisėtu migrantų gabenimu ir prekyba žmonėmis, dalijantis operatyvine informacija apie asmenų grąžinimą į trečiąsias šalis ir ieškant atgrasymo mechanizmų, laikantis nacionalinės, ES ir tarptautinės teisės, kartu išlaikant įsipareigojimą užtikrinti tarptautinę apsaugą tiems, kuriems jos reikia;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 k dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36k. pažymi, kad naujame Sienų saugumo, prieglobsčio ir imigracijos įstatymo projekte, kuris Jungtinės Karalystės parlamente buvo pateiktas 2025 m. sausio 30 d., numatyta galimybė sudaryti susitarimus su G7 šalimis ir pagrindiniais Europos partneriais siekiant kovoti su neteisėtu gabenimu; palankiai vertina Jungtinės Karalystės norą glaudžiau bendradarbiauti su atskiromis valstybėmis narėmis, įskaitant Prancūziją ir Kalė grupę, kovojant su neteisėtu žmonių gabenimu ir prekyba žmonėmis, taip pat, apskritai, sienų saugumo,

įskaitant sienų stebėjimą, stiprinimo klausimais;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 l dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36l. primena, kad ekstradicijos sistema tarp valstybių narių ir Jungtinės Karalystės, kaip nustatyta Prekybos ir bendradarbiavimo susitarimo Trečiosios dalies VII antraštinėje dalyje, skiriasi nuo Tarybos pagrindų sprendime dėl Europos arešto orderio[1a] nustatytos sistemos; primena, jog neseniai priimtame sprendime[1b] Europos Sąjungos Teisingumo Teismas nusprendė, kad vykdančioji teisminė institucija privalo savarankiškai įvertinti Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos pažeidimo, kuris, kaip kad teigia atitinkamas asmuo, būtų padarytas, jei jis būtų perduotas Jungtinei Karalystei, riziką;

[1a] 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pagrindų sprendime 2002/584/TVR dėl Europos arešto orderio ir perdavimo tarp valstybių narių tvarkos (OL L 190, 2002 7 18, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_framw/2002/584/oj).

[1b] 2024 m. liepos 29 d. Teisingumo Teismo sprendimas Alchaster, C-202/24, ECLI:EU:C:2024:649.

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 m dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36m. primena, kad pagal PBS Trečiąją dalį leidžiama išplėsti duomenų srautus tarp ES ir Jungtinės Karalystės, pavyzdžiui, keistis DNR duomenimis, keleivio duomenų įrašo duomenimis ir informacija apie teistumą; todėl pabrėžia, jog itin svarbu, kad Jungtinė Karalystė užtikrintų tokį apsaugos lygį, kuris iš esmės būtų lygiavertis Europos Sąjungos suteikiamos apsaugos lygiui, taip siekiant, dalijantis duomenimis su Jungtine Karalyste, išvengti pavojaus ES standartams, taigi, ir ES piliečių pagrindinėms teisėms;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 n dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36n. atkreipia dėmesį į Jungtinės Karalystės vykdomą duomenų apsaugos sistemos reformą pagal Duomenų (naudojimo ir prieigos) įstatymo projektą, kuriuo nustatomi įvairūs esminiai Jungtinei Karalystei taikomų BDAR nuostatų pakeitimai; pabrėžia, jog svarbu užtikrinti, kad dėl šių reformų nesusilpnėtų asmenų, kurių asmens duomenys tvarkomi Jungtinėje Karalystėje, apsauga, ypač tais atvejais, kai duomenys gaunami iš ES; pažymi, kad Komisija pasiūlė šešiais mėnesiais pratęsti dviejų dėl Jungtinės Karalystės 2021 m. priimtų sprendimų dėl tinkamumo galiojimą; pažymi, kad pratęsus galiojimą būtų iki 2025 m. gruodžio 27 d. užtikrintas laisvas duomenų srautas į Jungtinę Karalystę ir iš jos, o tai suteiktų laiko Duomenų (naudojimo ir prieigos) įstatymo projekto, kuris Jungtinės Karalystės parlamente pateiktas 2024 m. spalio 23 d., teisėkūros procesui užbaigti

Jungtinėje Karalystėje, o Komisijai – įvertinti priimtus teisės aktus ir priimti sprendimą dėl jų tinkamumo;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 o dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36o. atsižvelgdamas į tai pabrėžia, jog tolesnis ES ir Jungtinės Karalystės sprendimo dėl tinkamumo vykdymas yra ypač svarbus siekiant apsaugoti tarpvalstybinius duomenų srautus ir užtikrinti, kad pagal Prekybos ir bendradarbiavimo susitarimą ir toliau būtų gerbiamos ES piliečių pagrindinės teisės; pažymi, kad šių sprendimų galiojimo atnaujinimas daugiausia priklausys nuo Jungtinės Karalystės naujos teisinės sistemos galutinio turinio ir įgyvendinimo;

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 p dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36p. atkreipia dėmesį į Europos duomenų apsaugos valdybos nuomonę Nr. 06/2025, kurioje pritariama techniniam ir ribotos trukmės Jungtinės Karalystės sprendimų dėl tinkamumo termino pratęsimui iki 2025 m. gruodžio 27 d. tik tam, kad Europos Komisija turėtų laiko įvertinti reformos, kai ji bus priimta, poveikį; primena, kad Komisija turi stebėti visus susijusius pokyčius Jungtinėje Karalystėje šiuo laikotarpiu ir užtikrinti, kad bet koks būsimas sprendimas dėl tinkamumo būtų grindžiamas išsamaus ir naujausio Jungtinės Karalystės duomenų apsaugos

sistemos vertinimo duomenimis;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 q dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36q. pabrėžia, kad verta tęsti ES ir Jungtinės Karalystės dialogą dirbtinio intelekto (DI) valdymo klausimais siekiant skatinti bendrus principus ir išvengti reglamentavimo fragmentacijos; ragina Komisiją ir Jungtinės Karalystės vyriausybę išnagrinėti galimybes dėl struktūrizuoto bendradarbiavimo DI srityje ir dalyvavimo nustatant standartus, taip pat išnagrinėti su atitikties vertinimu susijusią abipusio pripažinimo tvarką;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 r dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36r. apgailestauja, kad, nepaisant to, jog strategiškai svarbu puoselėti tarpvalstybinį suderinimą patikimo DI kūrimo klausimais, Bendrajame susitarime dėl atnaujintos ES ir Jungtinės Karalystės santykių darbotvarkės nėra specialaus įsipareigojimo bendradarbiauti DI srityje, ir primena, kad pagal Reglamento (ES) 2024/1689 (DI aktas)[1a] 39 straipsnį leidžiama tam tikromis sąlygomis ir pasiekus susitarimą tarp ES ir atitinkamos trečiosios valstybės pripažinti trečiosiose šalyse įsteigtas atitikties vertinimo įstaigas;
	[1a] 2024 m. birželio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1689, kuriuo nustatomos

suderintos dirbtinio intelekto taisyklės ir iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 300/2008, (ES) Nr. 167/2013, (ES) Nr. 168/2013, (ES) 2018/858, (ES) 2018/1139 ir (ES) 2019/2144 ir direktyvos 2014/90/ES, (ES) 2016/797 ir (ES) 2020/1828 (Dirbtinio intelekto aktas) (OL L, 2024/1689, 2024 7 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj).

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 s dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36s. pažymi, kad DI akto 103–107 ir 109 straipsniais iš dalies keičiami galiojantys ES gaminius reglamentuojantys teisės aktai, taikomi Šiaurės Airijoje pagal Vindzoro sistemos 2 priedą; atkreipia dėmesį į 2025 m. kovo 24 d. Komisijos pasiūlymą įtraukti tam tikras DI akto nuostatas į Vindzoro sistemos 2 priedą, taip siekiant užtikrinti nuoseklų prekių ir susijusių paslaugų reguliavimą Šiaurės Airijoje; pripažįsta, kad geresnis reglamentavimo suderinimas tokiose srityse kaip produktų sauga ir rinkos priežiūra gali padėti užtikrinti teisinį aiškumą ir rinkos tęstinumą; skatina tęsti ES ir Jungtinės Karalystės dialogą Jungtiniame komitete, siekiant nustatyti abipusiškai priimtinus metodus, kurie užtikrintų aukštus vartotojų apsaugos ir reglamentavimo nuoseklumo standartus;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 t dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36t. primena, kad reikia visapusiškai laikytis visų Didžiojo penktadienio susitarimo dalių, kaip nurodyta Susitarime dėl išstojimo; primena privalomą Jungtinės Karalystės įsipareigojimą pagal Vindzoro sistemos 2 straipsnį užtikrinti, kad nebūtų mažinama teisių, apsaugos priemonių ir lygių galimybių apimtis, nustatyta Didžiojo penktadienio susitarime; pabrėžia, kad veiksminga šių teisių apsauga taip pat yra labai svarbi siekiant išlaikyti pasitikėjimą ir bendradarbiavimą pagal Prekybos ir bendradarbiavimo susitarimą, ypač tokiose srityse kaip teisėsauga, darbo teisės ir teisė kreiptis į teismą; ragina Komisiją toliau stebėti, kaip laikomasi šios pareigos, ir bendradarbiauti su atitinkamomis Jungtinės Karalystės valdžios institucijomis tais atvejais, kai kyla teisių regreso rizika; primena, kad visi šešių ES direktyvų dėl lygybės, išvardytų Susitarimo dėl Jungtinės Karalystės išstojimo iš ES 1 priede, pakeitimai turi atsispindėti Šiaurės Airijos teisėje, kad būtų užtikrinta teisių taikymo apimtis; ragina toliau stengtis stiprinti demokratinį atstovavimą pagal prigimtinę teisę Šiaurės Airijoje gyvenantiems ES piliečiams;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 u dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36u. ragina Jungtinę Karalystę ir valstybes nares užtikrinti, kad piliečių teisės toliau būtų pagrindinis bendras ES ir Jungtinės Karalystės santykių prioritetas, garantuojant, kad visi ES ir Jungtinės Karalystės piliečiai, kuriems taikomas Susitarimas dėl išstojimo, galėtų

visapusiškai naudotis savo teisėmis; su pasitenkinimu pažymi, kad ES ir Jungtinė Karalystė atnaujino savo bendrą įsipareigojimą visapusiškai, laiku ir sąžiningai įgyvendinti visas Susitarimo dėl išstojimo nuostatas; palankiai vertina tai, jog Jungtinės Karalystės vyriausybė ėmėsi teisėkūros veiksmų, susijusių su teisiniu aiškumu ES piliečiams, kuriems suteiktas statusas pagal Nuolatinio gyventojo statuso suteikimo ES piliečiams programą, ir tikisi, jog per ateinančius dvejus metus šis įsipareigojimas užtikrins, kad leidimą laikinai gyventi turintys piliečiai galėtų sklandžiai įgyti leidimą nuolat gyventi šalyje; atkreipia dėmesį į tai, jog Nepriklausoma susitarimų dėl piliečių teisių stebėsenos įstaiga nustatė, kad ES ir Jungtinės Karalystės dalijimasis duomenimis yra sritis, dėl kurios gali būti vėluojama vykdyti procedūras pagal Nuolatinio gyventojo statuso suteikimo ES piliečiams programą tais atvejais, kai valstybės narės turi su prašymu susijusios informacijos; todėl ragina Komisiją ir valstybių narių valdžios institucijas aktyviau reaguoti į prašymus ir užtikrinti geresnį Jungtinės Karalystės ir ES valstybių narių, Europos ekonominės erdvės, taip pat Europos laisvosios prekybos asociacijos šalių keitimąsi informacija, kad būtų išvengta vėlavimo ir piliečiams būtų užtikrintas sklandus prašymų nagrinėjimo procesas;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 v dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36v. palankiai vertina Bendrajame susitarime išreikštą bendrą įsipareigojimą sukurti jaunimo patirties programą; mano, kad susitarimo šalys turėtų ambicingai plėtoti programos detales, susijusias su taikymo sritimi, buvimo

trukme ir veikla, kurią apims programa; šiuo atžvilgiu labai skatina Jungtinę Karalystę būti atvirai 2024 m. Komisijos pateiktiems pasiūlymams šioje srityje; yra tvirtai įsitikinęs, kad susitarimas jaunimo judumo tema turi būti esminis bet kokios būsimos Prekybos ir bendradarbiavimo susitarimo peržiūros elementas;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 w dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36w. mano, kad tokia sistema turi didelį potencialą įkvėpti naują jaunų europiečių ir britų kartą skatinant teisėtą žmonių tarpusavio bendravimą, grindžiamą bendromis demokratinėmis vertybėmis, kultūrų supratimu ir tarpusavio pasitikėjimu, ir kad ji galėtų padėti pagrindą ilgalaikiam bendradarbiavimui, socialinei sanglaudai ir stipresniems tarpvalstybiniams jaunimo tinklams; be to, ragina abi šalis apsvarstyti galimybę sudaryti palankesnes sąlygas judumui tarp Jungtinės Karalystės ir ES net ir ne tik pagal siūlomą jaunimo patirties programą;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
36 x dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	36x. atkreipia dėmesį į galimą sustiprinto abipusio trumpalaikio verslo judumo susitarimų naudą; pritaria Komisijai, kad Jungtinės Karalystės darbo vizų ES paslaugų teikėjams rėmimo sistema yra pernelyg sudėtinga ir kelia sunkumų tiek Jungtinės Karalystės darbdaviams, tiek ES vizų gavėjams, ir

ragina Jungtinę Karalystę rėmimo sistemos netaikyti paslaugų teikėjams, kuriems taikomas PBS; ragina Jungtinę Karalystę toliau imtis visų būtinų priemonių, kad būtų kovojama su Jungtinėje Karalystėje gyvenančių ES valstybių narių piliečių diskriminacija;

PRIEDAS. GAUTOS INFORMACIJOS DEKLARACIJA

Pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį nuomonės referentas pareiškia, kad į savo nuomonę įtraukė su dokumento dalyku susijusią informaciją, kurią, rengdamas nuomonę, iki jos priėmimo komitete gavo iš toliau nurodytų interesų grupių atstovų, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro[11], arba trečiųjų šalių valdžios institucijų, įskaitant jų diplomatines atstovybes ir ambasadas, atstovų:

1. Interesų grupių atstovai, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro
2. Trečiųjų šalių valdžios institucijų, įskaitant jų diplomatines atstovybes ir ambasadas, atstovai
UK Mission to the European Union

Šį sąrašą parengė ir visą atsakomybę už jį prisiima nuomonės referentas.

Jeigu sąraše esančių fizinių asmenų tapatybę galima nustatyti pagal jų vardą ir pavardę, jų pareigas arba pagal abu požymius, nuomonės referentas pareiškia, kad jis atitinkamiems fiziniams asmenims pateikė Europos Parlamento pranešimą dėl duomenų apsaugos Nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), kuriame išdėstytos jų asmens duomenų tvarkymui taikomos sąlygos ir su tuo tvarkymu susijusios teisės.

[1] 2021 m. gegužės mėn. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro (OL L 207, 2021 6 11, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	24.6.2025
Galutinio balsavimo rezultatai	+ : 61 - : 0 0 : 12
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Magdalena Adamowicz, Abir Al-Sahlani, Giuseppe Antoci, Francisco Assis, Malik Azmani, Nikola Bartůšek, Saskia Bricmont, Krzysztof Brejza, Jaroslav Bžoch, Mélissa Camara, Susanna Ceccardi, Caterina Chinnici, Alessandro Ciriani, Lena Düpont, Marieke Ehlers, Estrella Galán, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Evin Incir, Paolo Inselvini, Irena Joveva, Erik Kaliňák, Marina Kaljurand, Mariusz Kamiński, Assita Kanko, Fabienne Keller, Moritz Körner, Murielle Laurent, Fabrice Leggeri, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Michael McNamara, Ana Catarina Mendes, Verena Mertens, Nadine Morano, Matjaž Nemec, Ana Miguel Pedro, Chloé Ridel, Ilaria Salis Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek, Sander Smit, Petra Steger, Cecilia Strada, Tineke Strik, Georgiana Teodorescu, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Kristian Vigenin, Charlie Weimers, Sophie Wilmès, Ewa Zajączkowska-Hernik, Alessandro Zan, Javier Zarzalejos.
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Konstantinos Arvanitis, Fredis Beleris, David Casa, Laurent Castillo, Geadis Geadi, Monika Hohlmeier, Nikola Minchev, Hannah Neumann, João Oliveira, Leoluca Orlando, Oliver Schenk, Alexander Sell, António Tânger Corrêa, Pekka Toveri, Roberto Vannacci.
Posėdyje per galutinį balsavimą pagal Darbo tvarkos taisyklių 216 straipsnio 7 dalį dalyvavę nariai	Christian Doleschal, Pietro Fiocchi, Pär Holmgren, Andrey Kovatchev, Andrea Wechsler.

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS
NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

62	+
ECR	Alessandro Ciriani, Pietro Fiocchi, Geadis Geadi, Paolo Inselvini, Mariusz Kamiński, Assita Kanko, Georgiana Teodorescu
ESN	Alexander Sell, Milan Uhrík, Ewa Zajączkowska-Hernik
NI	Erik Kaliňák
PPE	Magdalena Adamowicz, Fredis Beleris, Krzysztof Brejza, David Casa, Laurent Castillo, Caterina Chinnici, Christian Doleschal, Lena Düpont, Monika Hohlmeier, Andrey Kovatchev, Jeroen Lenaers, Verena Mertens, Nadine Morano, Ana Miguel Pedro, Oliver Schenk, Sander Smit, Tomas Tobé, Pekka Toveri, Andrea Wechsler, Javier Zarzalejos
PfE	Nikola Bartůšek, Jaroslav Bžoch, Susanna Ceccardi, Marieke Ehlers, Fabrice Leggeri, Petra Steger, António Tânger Corrêa, Tom Vandendriessche, Roberto Vannacci
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Irena Joveva, Fabienne Keller, Moritz Körner, Michael McNamara, Nikola Minchev, Sophie Wilmès
S&D	Francisco Assis, Evin Incir, Marina Kaljurand, Murielle Laurent, Juan Fernando López Aguilar, Ana Catarina Mendes, Matjaž Nemec, Chloé Ridel, Birgit Sippel, Krzysztof Śmiszek, Cecilia Strada, Kristian Vigenin, Alessandro Zan

0	-

12	0
ECR	Charlie Weimers
The Left	Giuseppe Antoci, Konstantinos Arvanitis, Estrella Galán, João Oliveira, Ilaria Salis
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Mélissa Camara, Pär Holmgren, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Tineke Strik

Sutartiniai ženklai:
+ : už
- : prieš
0 : susilaikė