Europski parlament
2024-2029

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

2025/2061(INI)

06.11.2025

MIŠLJENJE

Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

upućeno Odboru za proračune i Odboru za proračunski nadzor

o provedbi režima uvjetovanosti u pogledu vladavine prava
(2025/2061(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Michał Wawrykiewicz

PA_NonLeg

AMANDMANI

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove podnosi Odboru za proračune i Odboru za proračunski nadzor, kao nadležnim odborima, sljedeće :

Amandman 1

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 10.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća od 16. srpnja 2025., koji je podnijela Komisija, o uspostavi Europskog fonda za ekonomsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju, poljoprivredu i ruralni razvoj, ribarstvo i pomorstvo, prosperitet i sigurnost za razdoblje 2028. – 2034. i izmjeni Uredbe (EU) 2023/955 i Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 (COM(2025)0565) (Nacrt uredbe o NRPF-u),

Amandman 2

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 12.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 24. travnja 2024. o saslušanjima u tijeku u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a u pogledu Mađarske radi jačanja vladavine prava i proračunske posljedice[1a],
	[1a] SL C, C/2025/3705, 17.9.2025., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3705/oj.

Amandman 3

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 12.b (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući obzir svoju Rezoluciju od 18. siječnja 2024. o stanju u Mađarskoj i zamrznutim sredstvima EU-a[1a],
	[1a] SL C, C/2024/5742, 17.10.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.

Amandman 4

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 14.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 15. rujna 2022. o Prijedlogu odluke Vijeća o utvrđivanju, u skladu s člankom 7. stavkom 1. Ugovora o Europskoj uniji, da postoji očita opasnost da Mađarska teško prekrši vrijednosti na kojima se temelji Europska unija[1a],
	[1a] SL C 125, 5.4.2023., str. 463.

Amandman 5

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 14.b (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 10. ožujka 2022. o vladavini prava i posljedicama presude Suda Europske unije[1a],
	[1a] SL C 347, 9.9.2022., str. 168.

Amandman 6

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 15.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 7. listopada 2020. o uspostavi mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava[1a],
	[1a] SL C 395, 29.9.2021., str. 2.

Amandman 7

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 15.b (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 12. rujna 2018. o prijedlogu kojim se Vijeće poziva da, u skladu s člankom 7. stavkom 1. Ugovora o Europskoj uniji, utvrdi da postoji očita opasnost da Mađarska teško prekrši vrijednosti na kojima se temelji Europska unija[1a],
	[1a] SL C 433, 23.12.2019., str. 66.

Amandman 8

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 17.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 5. svibnja 2022. o tekućim saslušanjima u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a u pogledu Poljske i Mađarske[1a],
	[1a] SL C 465, 6.12.2022., str. 147.

Amandman 9

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 17.b (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir svoju Rezoluciju od 1. lipnja 2023. o povredama vladavine prava i temeljnih prava u Mađarskoj i zamrznutim sredstvima EU-a[1a],
	[1a] SL C, C/2023/1223, 21.12.2023., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Amandman 10

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 19.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir tužbu koju je Parlament podnio 25. ožujka 2024. protiv Komisije u predmetu C-225/24 kojom se od Suda Europske unije traži da poništi Provedbenu odluku Komisije C(2023)9014 od 13. prosinca 2023.[1a],
	[1a] SL C, C/2024/3063, 13.5.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.

Amandman 11

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
– uzimajući u obzir primjedbe misija Odbora za proračunski nadzor za utvrđivanje činjenica u Mađarskoj od 15. do 17. svibnja 2023. i u Slovačkoj od 26. do 28. svibnja 2025.,	– uzimajući u obzir primjedbe misija Odbora za proračunski nadzor za utvrđivanje činjenica u Mađarskoj od 15. do 17. svibnja 2023. i u Slovačkoj od 26. do 28. svibnja 2025., ***misije za utvrđivanje činjenica Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove u Mađarskoj od 14. do 16. travnja 2025. i misije za utvrđivanje činjenica Skupine za***

praćenje demokracije, vladavine prava i temeljnih prava (DRFMG) u Slovačkoj od 2. do 3. lipnja 2025.,

Amandman 12

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 29.a (novo)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	– uzimajući u obzir studiju koju je zatražio Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove naslovljenu „Enforcement of EU law in the Area of Freedom, Security and Justice”[1a] (Provedba prava EU-a u području slobode, sigurnosti i pravde), i koju je njegova Glavna uprava za unutarnju politiku objavila u siječnju 2024.,
	[1a] Studija – „Enforcement of EU law in the Area of Freedom, Security and Justice” (Provedba prava EU-a u području slobode, sigurnosti i pravde), Europski parlament, Glavna uprava za unutarnju politiku, Resorni odjel za prava građana i ustavna pitanja, siječanj 2024.

Amandman 13

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
A. budući da se EU temelji na vrijednostima poštovanja ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanja ljudskih prava, uključujući prava pripadnika manjina, kako je utvrđeno člankom 2. UEU-a; budući da ***se*** te vrijednosti ***odražavaju u temeljnim pravima navedenima*** u ***Povelji, kao što su rodna ravnopravnost, nediskriminacija i pravo na kolektivno pregovaranje i***	A. budući da se EU temelji na vrijednostima poštovanja ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanja ljudskih prava, uključujući prava pripadnika manjina, kako je utvrđeno člankom 2. UEU-a; budući da ***su*** te vrijednosti ***zajedničke državama članicama, da se odražavaju*** u ***međunarodnim sporazumima o ljudskim pravima i da su ugrađene u njih; budući***

djelovanje, ***u skladu s pravom EU-a*** i ***nacionalnim zakonima i praksom te su ugrađene u međunarodne ugovore o ljudskim pravima; budući da je poštovanje tih zajedničkih vrijednosti temelj prava koja uživaju stanovnici EU-a***;	***da su demokracija***, ***vladavina prava*** i ***temeljna prava vrijednosti koje se međusobno nadopunjuju i čije ugrožavanje predstavlja sustavnu prijetnju za prava i slobode svih ljudi koji žive u EU-u***;

Amandman 14

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava D

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
D. budući da se Uredbom o uvjetovanosti ***EU*** ovlašćuje za donošenje razmjernih financijskih mjera za zaštitu ***svojih financijskih interesa ako povrede*** vladavine prava u državi članici utječu ili postoji ozbiljan rizik od toga da bi mogle utjecati dobro financijsko upravljanje proračunom EU-a; budući da je donesena kao dio paketa o višegodišnjem financijskom okviru (VFO) za razdoblje 2021. – 2027. nakon dugih i teških pregovora među suzakonodavcima, posebno zbog pokušaja nekih država članica da povežu pregovore o VFO-u s pregovorima o mehanizmu uvjetovanosti u pogledu vladavine prava; budući da je od stupanja na snagu 1. siječnja 2021. obvezujuća za sve države članice;	D. budući da se Uredbom o uvjetovanosti ***Vijeće, na temelju prijedloga Komisije i uz obavješćivanje Parlamenta,*** ovlašćuje za donošenje razmjernih financijskih mjera za zaštitu ***proračuna EU-a od povreda načela*** vladavine prava u državi članici ***koje*** utječu***,*** ili postoji ozbiljan rizik od toga da bi mogle utjecati***,*** ***na*** dobro financijsko upravljanje proračunom EU-a ***ili na financijske interese EU-a***; budući da je donesena kao dio paketa o višegodišnjem financijskom okviru (VFO) za razdoblje 2021. – 2027. nakon dugih i teških pregovora među suzakonodavcima, posebno zbog pokušaja nekih država članica da povežu pregovore o VFO-u s pregovorima o mehanizmu uvjetovanosti u pogledu vladavine prava; budući da je od stupanja na snagu 1. siječnja 2021. obvezujuća za sve države članice; ***budući da bi se VFO-om 2028. – 2034. trebalo osigurati da svaki novi mehanizam bude osmišljen na način usklađen s uvjetovanosti u pogledu vladavine prava;***

Amandman 15

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Fa (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

	Fa. budući da ustavne promjene kojima se oslabljuju neovisnost medija ili sloboda izražavanja te narušava sustav provjere i ravnoteže predstavljaju izravnu prijetnju vrijednostima utvrđenima u članku 2. UEU-a te imaju konkretan učinak na zaštitu proračuna EU-a jer se njima ugrožava okruženje za transparentan nadzor nad sredstvima EU-a;

Amandman 16

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Fb (nova)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	Fb. budući da je u prosincu 2022. Uredba o uvjetovanosti prvi put aktivirana u odnosu na Mađarsku, što je dovelo do suspenzije sredstava iz kohezijskih fondova u iznosu od 6,3 milijarde EUR i zabrane preuzimanja novih pravnih obveza prema mađarskim zakladama od javnog interesa i subjektima u njihovu vlasništvu zbog sustavnih kršenja vladavine prava koja su mogla ugroziti proračun EU-a i financijske interese EU-a, uključujući ograničenja neovisnosti pravosuđa i javnog tužitelja, te rizike povezane s korupcijom i nedostacima u provedbi fondova EU-a, posebno u pogledu javne nabave i uloge navedenih zaklada od javnog interesa;

Amandman 17

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava G

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
G. budući da je Komisija u skladu s člankom 9. Uredbe o uvjetovanosti u siječnju 2024. objavila izvješće radi analize primjene zakonodavstva; budući da je Komisijina analiza jedinog dostupnog	G. budući da je Komisija u skladu s člankom 9. Uredbe o uvjetovanosti u siječnju 2024. objavila izvješće radi analize primjene zakonodavstva; budući da je Komisijina analiza jedinog dostupnog

slučaja potvrdila učinkovitost donesenih zaštitnih mjera i njihov budući potencijal, ali je Komisija utvrdila da je prerano za donošenje konačnih zaključaka i da bi opsežnija praksa omogućila bolje utvrđivanje mogućih poboljšanja;	slučaja potvrdila učinkovitost donesenih zaštitnih mjera i njihov budući potencijal, ali je Komisija utvrdila da je prerano za donošenje konačnih zaključaka i da bi opsežnija praksa omogućila bolje utvrđivanje mogućih poboljšanja; ***budući da iz evaluacije koju je provela Komisija proizlazi da u skladu s Uredbom o uvjetovanosti vremenska ograničenja uvedena za Komisiju ne dopuštaju fleksibilnost te posebno u određenim fazama stvaraju poteškoće; budući da se, u slučaju Mađarske, u izvješću uvelike pozdravlja napredak postignut u okviru Uredbe o uvjetovanosti, ali se ne ističe dovoljno do koje mjere određeni problemi i dalje nisu riješeni;***

Amandman 18

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava I

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
I. budući da je svrha ovog izvješća nadzirati provedbu Uredbe o uvjetovanosti, u skladu s ulogom Parlamenta utvrđenom u Uredbi, ukazivanjem na prednosti i nedostatke njezine primjene te izdavanjem preporuka za njezinu buduću provedbu;	I. budući da je svrha ovog izvješća nadzirati provedbu Uredbe o uvjetovanosti, u skladu s ulogom Parlamenta utvrđenom u Uredbi, ukazivanjem na prednosti i nedostatke njezine primjene te izdavanjem preporuka za njezinu buduću provedbu***, kao i procjenom usklađenosti i učinkovitosti režima uvjetovanosti zajedno s drugim instrumentima u paketu instrumenata za vladavinu prava, kao što su Uredba o zajedničkim odredbama i „glavne ključne etape" povezane s vladavinom prava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost***;

Amandman 19

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
3. pozdravlja ***tvrdnju*** Suda EU-a da je	3. pozdravlja ***potvrdu*** Suda EU-a da je

poštovanje vrijednosti sadržanih u članku 2. UEU-a trajna obveza ***nakon pristupanja EU-u*** i preduvjet za uživanje svih prava i koristi iz Ugovora koje proizlaze iz članstva u EU-u, uključujući pristup sredstvima EU-a; nalaže Komisiji da to istakne u svojim komunikacijskim i provedbenim aktivnostima;	poštovanje vrijednosti sadržanih u članku 2. UEU-a trajna obveza ***svih država članica*** i preduvjet za uživanje svih prava i koristi iz Ugovora koje proizlaze iz članstva u EU-u, uključujući pristup sredstvima EU-a; nalaže Komisiji da to istakne u svojim komunikacijskim i provedbenim aktivnostima[1a]; ***naglašava da bi na to češće trebalo podsjećati jer se time povećava vjerodostojnost EU-a te ističe da stalno treba naglašavati i posljedice neusklađenosti;***
	[1a] Načelo neregresije; mišljenje nezavisnog odvjetnika g. Camposa Sáncheza-Bordone od 2. prosinca 2021. u predmetu C-156/21, Mađarska / Europski parlament i Vijeće Europske unije, ECLI:EU:C:2021:974, točka 214.

Amandman 20

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	3.a pozdravlja činjenicu da je Sud EU-a istaknuo da je proračun EU-a ključan alat za ostvarivanje načela solidarnosti sadržanog u članku 2. UEU-a, što je jedno od temeljnih načela EU-a[1a]; ponavlja da se solidarnost postiže dijeljenjem financijskih sredstava i da ovisi o uzajamnom povjerenju država članica, što podrazumijeva da se svaka država članica odgovorno koristi zajedničkim sredstvima i da ostaje predana ispunjavanju svojih obveza u skladu s pravom EU-a, uključujući poštovanje vrijednosti sadržanih u članku 2. UEU-a, posebno vladavine prava;
	[1a] Sud EU-a, predmet C-156/21, prethodno navedeno, točka 129.

Amandman 21

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
4. naglašava da se ***ti instrumenti financiranja*** ne smiju smatrati zamjenama za mehanizme koji se temelje na Ugovorima za zaštitu vrijednosti sadržanih u članku 2. UEU-a i podsjeća da suspenzija prava glasa u skladu s člankom 7. stavkom 2. UEU-a ostaje opcija u slučajevima trajnih i teških povreda vladavine prava;	4. naglašava da se ***Uredba o uvjetovanosti i drugi proračunski instrumenti*** ne smiju smatrati zamjenama za mehanizme koji se temelje na Ugovorima za zaštitu vrijednosti sadržanih u članku 2. UEU-a i podsjeća da suspenzija prava ***koja proizlaze iz primjene Ugovorâ, uključujući, ali ne ograničavajući se na prava*** glasa***,*** u skladu s člankom 7. stavkom 2. UEU-a***,*** ostaje opcija u slučajevima trajnih i teških povreda vladavine prava***, te da se stoga tim mehanizmom ne zaobilazi postupak iz članka 7., nego bi ga se trebalo shvaćati kao dopunu***;

Amandman 22

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
5. podsjeća da se Komisijin „paket instrumenata za vladavinu prava” u posljednjih deset godina znatno razvio zahvaljujući uspostavi više instrumenata za zaštitu vladavine prava, uključujući godišnje izvješće o vladavini prava kojim je obuhvaćeno svih 27 država članica, horizontalni uvjet usklađenosti s Poveljom u skladu s Uredbom o zajedničkim odredbama te takozvane glavne ključne etape povezane s vladavinom prava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost;	5. podsjeća da se Komisijin „paket instrumenata za vladavinu prava” u posljednjih deset godina znatno razvio zahvaljujući uspostavi više instrumenata za zaštitu vladavine prava, uključujući godišnje izvješće o vladavini prava kojim je obuhvaćeno svih 27 država članica, horizontalni uvjet usklađenosti s Poveljom u skladu s Uredbom o zajedničkim odredbama te takozvane glavne ključne etape povezane s vladavinom prava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; ***ističe da, iako je razvojem paketa instrumenata postignut određen napredak, njime još nisu ostvareni dovoljno opipljivi rezultati, uglavnom zbog ograničene političke volje da ga se iskoristi u najvećoj mogućoj mjeri;***

Amandman 23

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
6. naglašava da je režim uvjetovanosti proračunske prirode jer mu je cilj zaštititi dobro financijsko upravljanje sredstvima EU-a i financijske interese EU-a te se primjenjuje samo ako povrede vladavine prava utječu ili postoji ozbiljan rizik od toga da bi mogle utjecati proračun EU-a; ističe da se razlikuje od ***postupka iz članka 7***. UEU-a, ***kojim*** se ***kažnjavaju teška*** i ***trajna*** kršenja vrijednosti ***iz članka*** 2. UEU-a;	6. naglašava da je režim uvjetovanosti proračunske prirode jer mu je cilj zaštititi dobro financijsko upravljanje sredstvima EU-a i financijske interese EU-a te se primjenjuje samo ako povrede vladavine prava utječu ili postoji ozbiljan rizik od toga da bi mogle utjecati proračun EU-a; ističe da se razlikuje od ***članka 7. stavaka 1. i 2***. UEU-a, ***koji*** se ***odnose na situacije u kojima postoji očita opasnost od teškog kršenja ili teškog*** i ***trajnog*** kršenja vrijednosti ***utvrđenih u članku 2. UEU-a, da omogućuje EU-u da utvrdi takve rizike i na njih odgovori, među ostalim upućivanjem preporuka dotičnoj državi članici u skladu s člankom 7. stavkom 1. UEU-a i, prema potrebi, donošenjem sankcija u skladu s člankom 7. stavcima*** 2***. i 3***. UEU-a;

Amandman 24

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
7. naglašava da su postupci zbog povrede na temelju ***članka*** 258. UFEU-a i članka 6. Financijske uredbe i dalje komplementarni mehanizmi za odgovor na sustavna kršenja vrijednosti iz članka 2. UEU-a;	7. naglašava da su postupci zbog povrede na temelju ***članaka*** 258. ***i 260.*** UFEU-a i članka 6. Financijske uredbe i dalje komplementarni mehanizmi za odgovor na sustavna kršenja vrijednosti iz članka 2. UEU-a; ***nadalje, napominje da bi se u predmetu C-769/22, Komisija / Mađarska (vrijednosti Unije), koji je u tijeku pred Sudom Europske unije, moglo utvrditi da je članak 2. UEU-a autonomna pravna osnova i time ojačati postupci zbog povrede;***

Amandman 25

Prijedlog rezolucije
Stavak 8.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
8. ***pohvaljuje presude*** Suda EU-a od 16. veljače 2022. u predmetima C-156/21 i C-157/21***, kojima su*** u cijelosti odbačene tužbe Mađarske i Poljske za poništenje Uredbe o uvjetovanosti te je nedvosmisleno potvrđena valjanost, pravna osnova i usklađenost Uredbe s Ugovorom, kao i nadležnosti EU-a u pogledu vladavine prava u državama članicama;	8. ***prima na znanje činjenicu da su presudom*** Suda EU-a od 16. veljače 2022. u predmetima C-156/21 i C-157/21 u cijelosti odbačene tužbe Mađarske i Poljske za poništenje Uredbe o uvjetovanosti te je nedvosmisleno potvrđena valjanost, pravna osnova i usklađenost Uredbe s Ugovorom, kao i nadležnosti EU-a u pogledu vladavine prava u državama članicama; ***nadalje, napominje da je u tim istim presudama Sud EU-a potvrdio da vrijednosti izražene u članku 2. UEU-a sadržavaju pravne obveze za države članice;***

Amandman 26

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
9. prima na znanje dodatna pojašnjenja postupka koja je Komisija navela u Smjernicama o Uredbi o uvjetovanosti iz 2022. i preispitivanje njezine praktične primjene u Komisijinu izvješću o primjeni iz 2024.; međutim, žali zbog toga što ***su Smjernice donesene*** više od godinu dana nakon stupanja na snagu ***Uredbe*** i što je ***to pridonijelo de facto kašnjenju u njezinoj primjeni***;	9. prima na znanje dodatna pojašnjenja postupka koja je Komisija navela u Smjernicama o Uredbi o uvjetovanosti iz 2022. i preispitivanje njezine praktične primjene u Komisijinu izvješću o primjeni iz 2024.; međutim, žali zbog toga što ***je Komisija nezakonito obustavila primjenu Uredbe o uvjetovanosti*** više od godinu dana nakon ***njezina*** stupanja na snagu***, čime je slijedila zaključke Europskog vijeća koji nisu bili u skladu s Uredbom o uvjetovanosti*** i ***koji nisu bili obvezujući za Komisiju; ponovno izražava žaljenje zbog toga*** što je ***Komisija donijela smjernice za primjenu Uredbe o uvjetovanosti iako nije dokazana potreba za donošenjem tih smjernica***;

Amandman 27

Prijedlog rezolucije

Stavak 10.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.a napominje da je Uredba o uvjetovanosti jedini instrument koji zahtijeva procjenu toga bi li se drugim alatima mogli učinkovitije zaštititi financijski interesi EU-a u slučajevima kršenja vladavine prava; smatra da bi moglo biti korisno razmotriti praktičnu relevantnost i proporcionalnost tog zahtjeva u njegovoj provedbi;

Amandman 28

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	10.b napominje da je, iako države članice imaju različite nacionalne identitete i tradicije, vladavina prava vrijednost zajednička EU-u i državama članicama te je dio samih temelja EU-a i njegova pravnog poretka[1a]; napominje da se vladavina prava može definirati na temelju šest načela, kako su ih priznali Sud Europske unije i Europski sud za ljudska prava, a koja je donijelo Vijeće Europe, a to su: i. zakonitost, koja podrazumijeva transparentan, odgovoran, demokratski i pluralistički postupak donošenja zakona, ii. pravna sigurnost, iii. zabrana proizvoljne provedbe izvršne vlasti, iv. djelotvorna sudska zaštita koju pružaju neovisni i nepristrani sudovi, uz učinkovito sudsko preispitivanje, uključujući poštovanje temeljnih prava, v. dioba vlasti i vi. jednakost pred zakonom;
	[1a] Sud EU-a, predmet C-156/21, prethodno navedeno, točka 128.

Amandman 29

Prijedlog rezolucije
Stavak 11.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
11. napominje da Komisiji za utvrđivanje potencijalnih povreda vladavine prava na raspolaganju stoji široka baza dokaza, uključujući izvješća Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF), Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) i Europskog revizorskog suda te podneske organizacija civilnog društva, poduzeća i zviždača; duboko žali zbog nedostatka transparentnosti u pogledu procjena Komisije koje ne dovode do prijedloga mjera ili dovode do odabira drugog instrumenta;	11. napominje da Komisiji za utvrđivanje potencijalnih povreda vladavine prava na raspolaganju stoji široka baza dokaza, uključujući ***rezolucije Parlamenta,*** izvješća Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF), Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) i Europskog revizorskog suda te podneske organizacija civilnog društva, poduzeća i zviždača; duboko žali zbog nedostatka transparentnosti u pogledu procjena Komisije koje ne dovode do prijedloga mjera ili dovode do odabira drugog instrumenta;

Amandman 30

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
12. napominje da je dosad samo vrlo ograničen broj dionika iskoristio standardni obrazac Komisije za pritužbe koji je priložen Smjernicama iz 2022.; preporučuje da Komisija prihvati pritužbe u bilo kojem pisanom obliku; poziva i na uspostavu povjerljivog portala za izvješćivanje na kojem dionici mogu ukazati na neusklađenosti, čime bi se omogućila brza primjena korektivnih mjera;	12. napominje da je dosad samo vrlo ograničen broj dionika iskoristio standardni obrazac Komisije za pritužbe koji je priložen Smjernicama iz 2022.; preporučuje da Komisija prihvati pritužbe u bilo kojem pisanom obliku***, da odmah potvrdi primitak takve pritužbe, da joj dodijeli jasan referentni broj te da podnositelju pritužbe dostavi ažurirane informacije o daljnjim mjerama najkasnije godinu dana nakon podnošenja pritužbe***; poziva i na uspostavu povjerljivog portala za izvješćivanje na kojem dionici mogu ukazati na neusklađenosti, čime bi se omogućila brza primjena korektivnih mjera; ***naglašava važnost podizanja svijesti i povećanja vidljivosti mehanizma; nadalje, smatra da bi Komisija nakon primitka pritužbe mogla primijeniti pristup više usmjeren na potporu i podršku kako bi se osiguralo da pritužba sadržava elemente potrebne za***

njezinu pravilnu procjenu;

Amandman 31

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
13. žali zbog toga što su, unatoč uzastopnim zabrinjavajućim nalazima u godišnjim izvješćima Komisije o vladavini prava te izvješćima OLAF-a i EPPO-a, koji upućuju na proračunske rizike u nekoliko država članica, poslane samo dvije službene obavijesti i donesena odluka o mjerama u samo jednom slučaju u skladu s Uredbom o uvjetovanosti;	13. žali zbog toga što su, unatoč uzastopnim zabrinjavajućim nalazima u godišnjim izvješćima Komisije o vladavini prava***, kao i podnescima organizacija civilnog društva*** te izvješćima OLAF-a i EPPO-a, koji upućuju na proračunske rizike u nekoliko država članica, poslane samo dvije službene obavijesti i donesena odluka o mjerama u samo jednom slučaju u skladu s Uredbom o uvjetovanosti; ***ističe potrebu za institucionaliziranijom i strukturiranijom suradnjom između relevantnih tijela u tom pogledu kako bi se osigurala učinkovita primjena Uredbe o uvjetovanosti; u tom kontekstu posebno prima na znanje činjenicu da ozbiljni nalazi o kojima je EPPO obavijestio Komisiju, u pogledu Poljske 2022. i u pogledu Slovačke 2023., nisu doveli ni do kakvih mjera u skladu s Uredbom o uvjetovanosti;***

Amandman 32

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
14. naglašava da se Uredba o uvjetovanosti mora dosljedno primjenjivati u svim državama članicama; poziva Komisiju i, prema potrebi, Vijeće da djeluju žurno i potpuno transparentno ako je utvrđena veza između povrede vladavine prava i rizika za proračun EU-a, a dotična država članica ne djeluje učinkovito i održivo; inzistira na tome da dugotrajni neformalni dijalozi ne smiju postati	14. naglašava da se Uredba o uvjetovanosti mora dosljedno primjenjivati u svim državama članicama; poziva Komisiju i, prema potrebi, Vijeće da djeluju žurno i potpuno transparentno ako je utvrđena veza između povrede vladavine prava i rizika za proračun EU-a, a dotična država članica ne djeluje učinkovito i održivo; inzistira na tome da dugotrajni neformalni dijalozi ne smiju postati

zamjena za odlučno djelovanje te da se mora izbjeći politički zastoj ili ***ucjena***;	zamjena za odlučno djelovanje te da se mora izbjeći politički zastoj ili ***politika visokog rizika; ponavlja da vladavina prava ni u kojem slučaju ne smije postati predmet političkog trgovanja;***

Amandman 33

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
15. ističe da ocjene Komisije moraju biti nepristrane i poštene, da se moraju uzeti u obzir sve raspoložive činjenice te da se moraju poštovati načela objektivnosti, nediskriminacije i jednakosti država članica pred Ugovorima; naglašava da se pri odabiru i u opsegu mjera zaštite proračuna mora poštovati načelo proporcionalnosti utvrđeno u članku 5. Uredbe o uvjetovanosti, uzimajući u obzir ozbiljnost, trajanje i ponavljanje povrede, suradnju dotične države članice i konkretni financijski rizik, kao i učinak na legitimne krajnje primatelje i korisnike, posebno one manje; poziva Komisiju da objavi kvantitativnu metodologiju ocjenjivanja rizika koju već primjenjuje interno prema preporuci Europskog revizorskog suda;	15. ističe da ocjene Komisije moraju biti nepristrane i poštene, da se moraju uzeti u obzir sve raspoložive činjenice te da se moraju poštovati načela objektivnosti, nediskriminacije i jednakosti država članica pred Ugovorima; naglašava da se pri odabiru i u opsegu mjera zaštite proračuna mora poštovati načelo proporcionalnosti utvrđeno u članku 5. Uredbe o uvjetovanosti, uzimajući u obzir ozbiljnost, trajanje i ponavljanje povrede, suradnju dotične države članice i konkretni financijski rizik, kao i učinak na legitimne krajnje primatelje i korisnike, posebno one manje; poziva Komisiju da objavi kvantitativnu metodologiju ocjenjivanja rizika koju već primjenjuje interno prema preporuci Europskog revizorskog suda; ***podsjeća na zabrinjavajuće nalaze Europskog revizorskog suda iz njegova tematskog izvješća 03/2024, posebno u pogledu toga da politička razmatranja imaju važnu ulogu u odlukama o neblokiranju ili oslobađanju sredstava, što je posebno vidljivo iz činjenice da Komisija u prošlosti nije primjenjivala Uredbu o uvjetovanosti u pogledu Poljske i da je nije koristila u odnosu na Slovačku, čak i kada bi utvrdila kršenja vladavine prava povezana s proračunom u pogledu tih država članica u kontekstu drugih instrumenata;***

Amandman 34

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
16. shvaća da neki aspekti Uredbe o uvjetovanosti otežavaju aktiviranje mehanizma, posebno zahtjev za dokazivanje dovoljno izravne veze između povrede vladavine prava i ozbiljnog rizika od štetnog utjecaja na proračun EU-a; naglašava, međutim, da se takvi zahtjevi ne bi trebali smatrati opravdanjem za neaktiviranje mehanizma;	16. shvaća da neki aspekti Uredbe o uvjetovanosti otežavaju aktiviranje mehanizma, posebno zahtjev za dokazivanje dovoljno izravne veze između povrede vladavine prava i ozbiljnog rizika od štetnog utjecaja na proračun EU-a; naglašava, međutim, da se takvi zahtjevi ne bi trebali smatrati opravdanjem za neaktiviranje mehanizma; ***u tom kontekstu izražava žaljenje zbog toga što Komisija primjenjuje najuže tumačenje Uredbe, prema kojem iz njezine primjene isključuje čak i ozbiljna kršenja povezana sa sredstvima EU-a; ponavlja da je Uredbom jasno utvrđeno da ugrožavanje neovisnosti pravosuđa i ograničavanje dostupnosti i učinkovitosti pravnih sredstava, među ostalim restriktivnim postupovnim pravilima i neprovođenjem presuda, predstavlja kršenje načela vladavine prava[1a];***
	[1a] SL C 465, 6.12.2022., str. 147.

Amandman 35

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	16.a ističe da čak i ako su nedostaci u pogledu vladavine prava općeniti i utječu na pravni sustav države članice u cjelini, kao što su povrede neovisnosti pravosuđa, učinkovitosti kaznenog progona, vrhovnih revizijskih institucija ili medijskog pluralizma, ti nedostaci mogu izravno i ozbiljno utjecati na proračun EU-a uklanjanjem sustavnih zaštitnih mjera protiv prijevarnih i drugih nezakonitih aktivnosti; naglašava da se pojam izravnog učinka na proračun EU-a ne

smije tumačiti kao ograničavanje područja primjene Uredbe o uvjetovanosti samo na pitanja koja su posebno povezana s izvršenjem proračuna, kao što je zakonodavstvo o javnoj nabavi, jer bi se tim pristupom samo motiviralo aktere s lošim namjerama da u širem smislu narušavaju zaštitne mjere u pogledu vladavine prava;

Amandman 36

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	16.b podsjeća da neučinkovita ili odgođena suradnja država članica s EPPO-om ili OLAF-om predstavlja osnovu za djelovanje u skladu s Uredbom o uvjetovanosti; nadalje, ističe potrebu za razvojem konkretnijih oblika suradnje s relevantnim tijelima i agencijama EU-a kako bi se osigurala učinkovita zaštita financijskih interesa EU-a; osim toga, poziva na to da se pristupanje EPPO-u utvrdi kao uvjet za zemlje kandidatkinje koje žele pristupiti EU-u kako bi se spriječile situacije u kojima neke države članice odbijaju sudjelovati u tom mehanizmu;

Amandman 37

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.c (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	16.c ističe da je EU, kao dio svojih napora uloženih kako bi osigurao najučinkovitiju zaštitu svojih financijskih interesa, započeo s pripremnim radnjama za preispitivanje vlastite strukture za borbu protiv prijevara, s ciljem poboljšanja učinkovitosti relevantnih aktera i smanjenja dupliciranja posla u

svim fazama ciklusa borbe protiv prijevara, koje uključuju sprečavanje, otkrivanje, istragu, ispravljanje prijevara te povrat predmetnih iznosa; naglašava da bi te pripremne radnje trebale biti usko povezane s provedbom Uredbe o uvjetovanosti, kako bi se osigurali dosljednost i komplementarnost u zaštiti proračuna EU-a;

Amandman 38

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.d (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	16.d napominje da je postupak iz Uredbe o uvjetovanosti, prema evaluaciji Komisije iz 2024., relativno brz, ali vremenska ograničenja uvedena za Komisiju ne dopuštaju fleksibilnost te posebno u određenim fazama stvaraju poteškoće; naglašava da bi se učinkovitost postupka, kao što se to ističe u Komisijinu izvješću, mogla poboljšati ako bi države članice, kad Komisiji podnose očitovanja, također iznijele mišljenja državnih tijela na koja se mjere odnose, ako ta mišljenja postoje, kako bi se omogućila detaljnija procjena problema o kojima je riječ i najučinkovitijih mjera; ističe da bi, ako se to smatra relevantnim, barem trebalo biti jasno kako taj zahtjev treba tumačiti i primjenjivati;

Amandman 39

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
17. napominje da je Vijeće odlučilo suspendirati 55 % proračunskih obveza za tri operativna programa u okviru kohezijske politike za Mađarsku; ističe pravnu analizu[17] koja pokazuje da je	17. napominje da je Vijeće odlučilo suspendirati 55 % proračunskih obveza za tri operativna programa u okviru kohezijske politike za Mađarsku ***i zabraniti preuzimanje novih pravnih obveza prema***

sustavnost i trajnost povreda vladavine prava u Mađarskoj trebala u skladu s načelom proporcionalnosti dovesti do znatno veće suspenzije financiranja EU-a kako bi se zaštitio proračun EU-a; napominje da je u prosincu 2023. i prosincu 2024. u ponovnim procjenama stanja u Mađarskoj zaključeno da stanje koje je dovelo do donošenja mjera nije ispravljeno; poziva Komisiju da procijeni i riješi problem nazadovanja vladavine prava predlaganjem dodatnih ili ažuriranjem postojećih mjera;	***mađarskim zakladama od javnog interesa i subjektima u njihovu vlasništvu***; ističe pravnu analizu[17] koja pokazuje da je sustavnost i trajnost povreda vladavine prava u Mađarskoj trebala u skladu s načelom proporcionalnosti dovesti do znatno veće suspenzije financiranja EU-a kako bi se zaštitio proračun EU-a; napominje da je u prosincu 2023. i prosincu 2024. u ponovnim procjenama stanja u Mađarskoj zaključeno da stanje koje je dovelo do donošenja mjera nije ispravljeno; poziva Komisiju da procijeni i riješi problem nazadovanja vladavine prava predlaganjem dodatnih ili ažuriranjem postojećih mjera ***kako bi ih se uskladilo sa spomenutom pravnom analizom***;
[17] Studija koju je zatražio Daniel Freund, zastupnik u Europskom parlamentu iz skupine Greens/EFA – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., „Zamrzavanje svih sredstava EU-a za Mađarsku: Pravna analiza razloga zbog kojih je potpuna suspenzija ‚proporcionalna' i ‚primjerena' na temelju Uredbe 2020/2092 o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije", svibanj 2022.	[17] Studija koju je zatražio Daniel Freund, zastupnik u Europskom parlamentu iz skupine Greens/EFA – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., „Zamrzavanje svih sredstava EU-a za Mađarsku: Pravna analiza razloga zbog kojih je potpuna suspenzija ‚proporcionalna' i ‚primjerena' na temelju Uredbe 2020/2092 o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije", svibanj 2022.

Amandman 40

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
20. podsjeća da se u Uredbi o uvjetovanosti izričito navodi da se njome dopunjuju postojeći instrumenti za zaštitu proračuna te da se ona treba primjenjivati „ u slučajevima u kojima se drugim postupcima utvrđenima zakonodavstvom Unije ne bi moglo učinkovitije zaštititi proračun Unije"; žali zbog Komisijina tumačenja da bi se na temelju te formulacije instrument trebao koristiti samo kao krajnja mjera; sa zabrinutošću napominje da je praćenje vladavine prava ***u***	20. podsjeća da se u Uredbi o uvjetovanosti izričito navodi da se njome dopunjuju postojeći instrumenti za zaštitu proračuna te da se ona treba primjenjivati „ u slučajevima u kojima se drugim postupcima utvrđenima zakonodavstvom Unije ne bi moglo učinkovitije zaštititi proračun Unije"; žali zbog Komisijina tumačenja da bi se na temelju te formulacije instrument trebao koristiti samo kao krajnja mjera; sa zabrinutošću napominje da je praćenje vladavine prava

Komisiji podijeljeno među različitim službama, što ponekad dovodi do nedosljednosti i odgode djelovanja;	***unutar Komisije*** podijeljeno među različitim službama, što ponekad dovodi do nedosljednosti i odgode ***djelovanja ili toga da nema nikakvog*** djelovanja;

Amandman 41

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
21. smatra da nije jasno kako Uredba o uvjetovanosti u praksi djeluje u odnosu na druge instrumente iz paketa instrumenata za vladavinu prava, posebno horizontalni uvjet usklađenosti s Poveljom u skladu s Uredbom o zajedničkim odredbama te „glavne ključne etape” povezane s vladavinom prava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; žali zbog toga što je u prosincu 2023. Komisija ocijenila da je Mađarska ispunila horizontalni uvjet za neovisnost pravosuđa, uz zadržavanje mjera uvedenih u skladu s Uredbom o uvjetovanosti; ističe da ta nedosljednost otežava demokratski nadzor nad njihovom primjenom;	21. smatra da nije jasno kako Uredba o uvjetovanosti u praksi djeluje u odnosu na druge instrumente iz paketa instrumenata za vladavinu prava, posebno horizontalni uvjet usklađenosti s Poveljom u skladu s Uredbom o zajedničkim odredbama te „glavne ključne etape” povezane s vladavinom prava u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost; žali zbog toga što je u prosincu 2023. Komisija ocijenila da je Mađarska ispunila horizontalni uvjet za neovisnost pravosuđa, uz zadržavanje mjera uvedenih u skladu s Uredbom o uvjetovanosti; ***nadalje, kao primjer navodi da u Poljskoj određena sredstva nisu bila oslobođena jer nije bio ispunjen horizontalni uvjet usklađenosti ili jer nisu ostvarene „glavne ključne etape”, a razlozi zbog kojih nije primijenjena Uredba o uvjetovanosti nisu dokumentirani;*** ističe da ta nedosljednost otežava demokratski nadzor nad njihovom primjenom; ***ponavlja svoje stajalište da je odluka Komisije nezakonita, kao što je navedeno u postupku Parlamenta protiv Komisije koji je u tijeku u predmetu C-225/24, posebno zbog kršenja više materijalnih odredbi Uredbe o zajedničkim odredbama i obveze Komisije da obrazloži svoju odluku, kao i zbog njezine zlouporabe ovlasti u obliku političkog kompromisa u skladu s kojim je Mađarska povukla svoj veto na određene hitne odluke za koje je bila potrebna jednoglasnost u Europskom vijeću;***

Amandman 42

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
23. ***upozorava*** da ***bi preraspodjela zamrznutih odobrenih sredstava*** u ***druge programe ili ciljeve pokazala vladama koje*** ne ***poštuju propise da gubitke mogu nadoknaditi na drugi način***; stoga potiče Komisiju da odbije sve zahtjeve za prijenos u druge programe ili prioritete u okviru istog programa koji bi doveli do izbjegavanja suspenzija u skladu s Uredbom o uvjetovanosti; zahtijeva da Komisija Parlamentu proslijedi cjeloviti tekst svakog takvog zahtjeva za prijenos kako bi demokratski nadzor mogao prethoditi odluci Komisije, a ne slijediti je;	23. ***ističe*** da ***se nikakvi prijenosi, promjene*** u ***programiranju ili preraspodjele, uključujući obveze i plaćanja,*** ne ***bi smjeli upotrebljavati kao nadoknada mjera u skladu s Uredbom o uvjetovanosti ili Uredbom o zajedničkim odredbama***; stoga potiče Komisiju da odbije sve zahtjeve za prijenos u druge programe ili prioritete u okviru istog programa koji bi doveli do izbjegavanja suspenzija u skladu s Uredbom o uvjetovanosti i Uredbom o zajedničkim odredbama; zahtijeva da Komisija Parlamentu proslijedi cjeloviti tekst svakog takvog zahtjeva za prijenos kako bi demokratski nadzor mogao prethoditi odluci Komisije, a ne slijediti je; ***podsjeća na obvezu koju je Komisija preuzela tijekom donošenja revidiranog paketa kohezijske politike kako bi se osiguralo da se novi mehanizmi fleksibilnosti ne mogu upotrebljavati za zaobilaženje mjera donesenih u skladu s Uredbom o uvjetovanosti ili Uredbom o zajedničkim odredbama; poziva Komisiju i države članice da u potpunosti poštuju tu obvezu u praksi kako bi se očuvali odvraćajući učinak i integritet okvira uvjetovanosti u pogledu vladavine prava; naglašava da bi se takvi prijenosi iz pravne perspektive trebali smatrati nedopuštenima; poziva Komisiju da osigura uspostavu pravnih zaštitnih mjera u tu svrhu, među ostalim u okviru VFO-a za razdoblje 2028. – 2034.;***

Amandman 43

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*

	23.a pozdravlja prijedlog Komisije o jačanju veze između preporuka iz izvješća o vladavini prava i financijske potpore u okviru VFO-a za razdoblje 2028. – 2034. te o generalizaciji, kad je riječ o vladavini prava, načela „reforme za sredstva" razvijenog u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost nakon pandemije bolesti COVID-19, u okviru nacionalnih i regionalnih partnerskih planova; naglašava da se evaluacija uvjeta i mjerila u pogledu vladavine prava u okviru VFO-a za razdoblje 2028. – 2034. mora temeljiti na objektivnom stručnom znanju u tom području, a ne na političkim dogovorima, te da se to mora zajamčiti i zaštititi postupkom provedbe te evaluacije i donošenjem odgovarajućih zaključaka na temelju te evaluacije; u tom kontekstu napominje da bi odluke upućene državama članicama u vezi s usklađenosti s načelima vladavine prava i temeljnih prava trebala donijeti Komisija kao čuvarica Ugovorâ, a ne Vijeće, koje bi moglo oklijevati u poduzimanju mjera koje bi imale negativan učinak na države članice; ističe se postupkom delegiranih akata Komisiji omogućuje brzo djelovanje, uz istodobno osiguravanje političkog nadzora koji provode Parlament i Vijeće;

Amandman 44

Prijedlog rezolucije
Stavak 25.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
25. ponavlja da Parlament vrlo ozbiljno shvaća svoju zadaću nadzora provedbe Uredbe o uvjetovanosti; potvrđuje da je Komisija ispunila svoju zakonsku obvezu da odmah obavijesti Parlament o svim mjerama koje su predložene, donesene ili ukinute; žali što je Komisija dostavila samo minimalne informacije bez ključnih pojedinosti te što čak ni na zahtjev Parlamenta nije dostavila cjelokupnu	25. ponavlja da Parlament vrlo ozbiljno shvaća svoju zadaću nadzora provedbe Uredbe o uvjetovanosti ***i podsjeća na to da, u skladu s člankom 8. Uredbe, Komisija odmah obavještava Parlament o svim mjerama koje su predložene, donesene ili ukinute u skladu s člancima 5., 6. i 7. Uredbe***; potvrđuje da je Komisija ispunila svoju zakonsku obvezu da odmah obavijesti Parlament o svim

dokumentaciju; naglašava da je pravodobna, sveobuhvatna i proaktivna razmjena informacija nužna kako bi Parlament mogao učinkovito izvršavati svoje proračunske i nadzorne odgovornosti;	mjerama koje su predložene, donesene ili ukinute; žali što je Komisija dostavila samo minimalne informacije bez ključnih pojedinosti te što čak ni na zahtjev Parlamenta nije dostavila cjelokupnu dokumentaciju; naglašava da je pravodobna, sveobuhvatna i proaktivna razmjena informacija nužna kako bi Parlament mogao učinkovito izvršavati svoje proračunske i nadzorne odgovornosti;

Amandman 45

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
27. potiče Komisiju da se dogovori o sigurnom komunikacijskom kanalu koji će nadležnim tijelima Parlamenta omogućiti pristup takvim informacijama uz zaštitu njihove povjerljivosti;	***Briše se.***

Amandman 46

Prijedlog rezolucije
Stavak 28.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	28.a općenito smatra da bi trebalo ojačati međuinstitucijski dijalog i suradnju u području vladavine prava na razini EU-a; izražava žaljenje zbog toga što su Komisija i Vijeće dosad odbijali ponudu Parlamenta da sklope međuinstitucijski sporazum o demokraciji, vladavini prava i temeljnim pravima; ponovno potvrđuje svoju spremnost da nastavi pregovore o takvom sporazumu;

Amandman 47

Prijedlog rezolucije
Stavak 28.b (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	28.b podsjeća da, u skladu s člankom 9. Uredbe o uvjetovanosti, Komisija do 12. siječnja 2024. izvješćuje Parlament i Vijeće o njezinoj primjeni, osobito o djelotvornosti donesenih mjera; napominje da Komisija uredno provodi tu obvezu obavješćivanja; poziva Komisiju da, s obzirom na to da se Uredba primjenjuje bez vremenskog ograničenja, podnese takvo izvješće jednom godišnje;

Amandman 48

Prijedlog rezolucije
Stavak 29.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
29. podsjeća na posebne odredbe u Uredbi o uvjetovanosti i Smjernicama iz 2022. koje obvezuju EU da zaštiti legitimne interese krajnjih primatelja i korisnika od financijskih posljedica sankcija izrečenih njihovim vladama; posebno podsjeća da države članice na koje se primjenjuju mjere iz Uredbe moraju nastaviti ispunjavati sve obveze prema krajnjim primateljima i korisnicima;	29. podsjeća na posebne odredbe u Uredbi o uvjetovanosti i Smjernicama iz 2022. koje obvezuju EU da zaštiti legitimne interese krajnjih primatelja i korisnika od financijskih posljedica sankcija izrečenih njihovim vladama; ***izražava zabrinutost zbog toga što bi se suspenzija sredstava EU-a mogla zloupotrijebiti kao političko oružje protiv civilnog društva i lokalnih vlasti;*** posebno podsjeća da države članice na koje se primjenjuju mjere iz Uredbe moraju nastaviti ispunjavati sve obveze prema krajnjim primateljima i korisnicima;

Amandman 49

Prijedlog rezolucije
Stavak 30.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
30. žali što se u praksi predviđene zaštitne mjere i dalje uglavnom ne provode jer su postupci za izravno plaćanje ili preusmjeravanje sredstava složeni, a komunikacija s krajnjim primateljima i	30. žali što se u praksi predviđene zaštitne mjere i dalje uglavnom ne provode jer su postupci za izravno plaćanje ili preusmjeravanje sredstava složeni, a komunikacija s krajnjim primateljima i

korisnicima neredovita; priznaje da je potrebno učiniti više na razini EU-a kako bi se poboljšala zaštita legitimnih interesa krajnjih primatelja i korisnika te zajamčio njihov pristup financiranju EU-a;	korisnicima neredovita; ***pozdravlja Komisijinu namjeru iznesenu u njezinu prijedlogu VFO-a za razdoblje 2028. – 2034. da ojača zaštitu krajnjih primatelja i korisnika; međutim, naglašava da se ta obveza mora odraziti u učinkovitim zaštitnim mjerama u praksi te ističe da, s obzirom na uočene nedostatke u postojećem okviru, treba osmisliti jasne i konkretne mehanizme kako bi se osiguralo da su korisnici zaista zaštićeni; izražava zabrinutost zbog toga što bi predložena struktura VFO-a za razdoblje 2028. – 2034. mogla dodatno otežati zaštitu krajnjih primatelja i korisnika jer bi vladama država članica omogućila veću kontrolu nad upravljanjem sredstvima EU-a;*** priznaje da je potrebno učiniti više na razini EU-a kako bi se poboljšala zaštita legitimnih interesa krajnjih primatelja i korisnika te zajamčio njihov pristup financiranju EU-a; ***prima na znanje članak 15. stavak 4. Nacrta uredbe o NRPF-u i ističe da bi trebala postojati obveza stavljanja na raspolaganje sredstava koja odgovaraju opozivu odobrenih sredstava u skladu s režimom uvjetovanosti za upotrebu na temelju drugih instrumenata ili programa EU-a stavljenih pod izravno ili neizravno upravljanje, posebno onih koja doprinose podupiranju demokracije u Europi, civilnog društva, vrijednosti EU-a ili borbi protiv korupcije, i barem djelomično unutar države članice u kojoj su počinjene povrede vladavine prava;***

Amandman 50

Prijedlog rezolucije
Stavak 31.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
31. sa zabrinutošću primjećuje da u nekim državama članicama kleptokratske oligarhijske strukture sustavno preuzimaju strateški važne sektore, kao što su bankarstvo, maloprodaja, prehrana,	31. sa zabrinutošću primjećuje da u nekim državama članicama kleptokratske oligarhijske strukture sustavno preuzimaju strateški važne sektore, kao što su bankarstvo, maloprodaja, prehrana,

farmacija, građevinarstvo i tehnologija, što može predstavljati rizik za zaštitu proračuna EU-a, primjerice kad takvi akteri podnose zahtjeve za sredstva EU-a; naglašava važnost jamčenja jednakih mogućnosti svim podnositeljima zahtjeva za pristup financijskim sredstvima EU-a te nepristranim i učinkovitim mehanizmima za podnošenje pritužbi;	farmacija, građevinarstvo i tehnologija, što može predstavljati rizik za zaštitu proračuna EU-a, primjerice kad takvi akteri podnose zahtjeve za sredstva EU-a; naglašava važnost jamčenja jednakih mogućnosti svim podnositeljima zahtjeva za pristup financijskim sredstvima EU-a te nepristranim i učinkovitim mehanizmima za podnošenje pritužbi; ***potiče Komisiju da provodi sustavne revizije raspodjele sredstava EU-a kako bi se spriječili sukobi interesa, politička instrumentalizacija ili netransparentnost dodjele sredstava na nacionalnoj razini;***

Amandman 51

Prijedlog rezolucije
Stavak 32.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
32. smatra***, na temelju dosadašnjeg iskustva, da režim uvjetovanosti učinkovito štiti financijske interese*** EU-a od rizika koji proizlaze iz povreda vladavine prava; ***stoga*** inzistira na tome da se režim i dalje primjenjuje na cijeli proračun EU-a, uključujući instrumente koji se temelje na uspješnosti, kako bi se zajamčio učinkovit nadzor usklađenosti s vladavinom prava za sve proračunske linije EU-a; poziva Komisiju da se pobrine za to da se Uredba o uvjetovanosti dosljedno primjenjuje na proračun EU-a bez obzira na njegov model financiranja;	32. smatra ***da bi bilo prerano izvući konačne zaključke o učinkovitosti tog režima za zaštitu financijskih interesa*** EU-a od rizika koji proizlaze iz povreda vladavine prava ***te naglašava da bi ga se, kao i svaki drugi instrument, moglo poboljšati***; inzistira***, međutim,*** na tome da se režim i dalje primjenjuje na cijeli proračun EU-a, uključujući instrumente koji se temelje na uspješnosti, kako bi se zajamčio učinkovit nadzor usklađenosti s vladavinom prava za sve proračunske linije EU-a; poziva Komisiju da se pobrine za to da se Uredba o uvjetovanosti dosljedno primjenjuje na proračun EU-a bez obzira na njegov model financiranja;

Amandman 52

Prijedlog rezolucije
Stavak 34.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
34. poziva Komisiju da hitno revidira Smjernice iz 2022. i poduzme izravnije	34. poziva Komisiju da hitno revidira Smjernice iz 2022. i poduzme izravnije

mjere za otklanjanje rizika od preusmjeravanja ili preraspodjele sredstava, objavi detaljnu metodologiju za izračun proporcionalnosti, definira „dovoljno izravnu vezu” između povrede vladavine prava i proračunskog rizika, zatraži jasnije veze između povreda i donesenih mjera, među ostalim uvođenjem preciznijih standarda za povrede, te da pruži jasna rješenja i praktične korake u slučaju nazadovanja;	mjere za otklanjanje rizika od preusmjeravanja ili preraspodjele sredstava, objavi detaljnu metodologiju za ***procjenu ili*** izračun proporcionalnosti, ***ali i učinkovitosti korektivnih mjera,*** definira „dovoljno izravnu vezu” između povrede vladavine prava i proračunskog rizika, ***uključujući praktične primjere,*** zatraži jasnije veze između povreda i donesenih mjera, među ostalim uvođenjem preciznijih standarda za povrede ***i razjašnjenja toga što je potrebno za proaktivno praćenje***, te da pruži jasna rješenja i praktične korake u slučaju nazadovanja;

Amandman 53

Prijedlog rezolucije
Stavak 35.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
35. u tom kontekstu poziva Komisiju da preispita svoje tumačenje Uredbe o uvjetovanosti kao instrumenta krajnje nužde te da je proaktivnije primjenjuje, uključujući članak 6. stavak 4., uz poštovanje načela proporcionalnosti;	35. u tom kontekstu poziva Komisiju da ***pojasni svoju procjenu učinka te dodane vrijednosti i ograničenja različitih alata proračunske uvjetovanosti, da*** preispita svoje tumačenje Uredbe o uvjetovanosti kao instrumenta krajnje nužde te da je proaktivnije primjenjuje, uključujući članak 6. stavak 4., uz poštovanje načela proporcionalnosti;

Amandman 54

Prijedlog rezolucije
Stavak 36.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
36. traži od Komisije da u svojoj procjeni proporcionalnosti sustavno razmatra posljedice za krajnje korisnike, posebno one manje, kao što su sveučilišta, mala i srednja poduzeća te organizacije civilnog društva, te da tu analizu uključi u dokumentaciju koji dostavlja Parlamentu u skladu s člankom 8. Uredbe o	36. traži od Komisije da u svojoj procjeni proporcionalnosti sustavno razmatra posljedice za krajnje korisnike, posebno one manje, kao što su sveučilišta, mala i srednja poduzeća te organizacije civilnog društva, te da tu analizu uključi u dokumentaciju koji dostavlja Parlamentu u skladu s člankom 8. Uredbe o uvjetovanosti***, uz jamčenje toga da se***

uvjetovanosti;	***potrebne promjene učinkovito provode u stvarnosti za sve te aktere, i ne samo teoretski***;

Amandman 55

Prijedlog rezolucije
Stavak 37.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
37. poziva Komisiju da preispita kako može učinkovito ispuniti svoju obvezu zaštite legitimnih financijskih interesa krajnjih primatelja i korisnika, posebno onih koji trpe posljedice nepoštovanja vladavine prava, uključujući provedbu relevantnih odredbi Uredbe o uvjetovanosti u pogledu obveza država članica da izvrše plaćanja; naglašava da mjere poduzete kako bi legitimni krajnji primatelji i korisnici zadržali pristup financijskim sredstvima EU-a ne bi trebale oslabiti primjenu Uredbe o uvjetovanosti; očekuje da bude u potpunosti uključen u taj proces;	37. poziva Komisiju da preispita kako može učinkovito ispuniti svoju obvezu zaštite legitimnih financijskih interesa krajnjih primatelja i korisnika, posebno onih koji trpe posljedice nepoštovanja vladavine prava, uključujući provedbu relevantnih odredbi Uredbe o uvjetovanosti u pogledu obveza država članica da izvrše plaćanja; ***poziva Komisiju da pronađe načine da se predmetna sredstva stave pod izravno upravljanje ili da ih se stavi na raspolaganje u okviru drugih instrumenata ili programa EU-a koji se provode pod izravnim upravljanjem ili neizravnim upravljanjem, osiguravajući u svakom slučaju da lokalne vlasti, organizacije civilnog društva te mala i srednja poduzeća ne trpe posljedice obustave financiranja uzrokovane djelovanjem njihove nacionalne vlade te da, ako zaključi da ta mogućnost nije izvediva, jasno objasni razloge za taj zaključak;*** naglašava da mjere poduzete kako bi legitimni krajnji primatelji i korisnici zadržali pristup financijskim sredstvima EU-a ne bi trebale oslabiti primjenu Uredbe o uvjetovanosti; očekuje da bude u potpunosti uključen u taj proces;

Amandman 56

Prijedlog rezolucije
Stavak 38.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
38. poziva Komisiju da sustavno	38. poziva Komisiju da sustavno

uspoređuje postupke zbog povrede, mjere donesene u skladu s člankom 6. Financijske uredbe i ***provjere*** uvjetovanosti ***koje su u tijeku*** kako države članice ne bi mogle iskorištavati odvojenost tih postupaka i kako bi se zaštitili financijski interesi EU-a, bez obzira na upotrijebljeni pravni instrument;	uspoređuje postupke zbog povrede, mjere donesene u skladu s člankom 6. Financijske uredbe i ***Uredbe o*** uvjetovanosti***, Uredbom o zajedničkim odredbama, Uredbom o Mehanizmu za oporavak i otpornost te budućim režimom uvjetovanosti VFO-a za razdoblje 2028. – 2034., kao i bilo kojim drugim relevantnim instrumentom,*** kako države članice ne bi mogle iskorištavati odvojenost tih postupaka i kako bi se zaštitili financijski interesi EU-a, bez obzira na upotrijebljeni pravni instrument;

Amandman 57

Prijedlog rezolucije
Stavak 39.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
39. smatra da bi korektivne mjere trebale biti popraćene zaštitnim mjerama kako bi se prema potrebi spriječile slične situacije u budućnosti;	39. smatra da bi korektivne mjere trebale biti popraćene zaštitnim mjerama kako bi se prema potrebi spriječile slične situacije ***ili daljnje nazadovanje u pogledu vladavine prava*** u budućnosti;

Amandman 58

Prijedlog rezolucije
Stavak 40.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
40. očekuje da će Komisija poduzeti konkretne mjere za bolje povezivanje preporuka iz svojih godišnjih izvješća o vladavini prava i financijske potpore iz proračuna EU-a, kako je navedeno u mandatnim pismima iz 2024. upućenima povjerenicima nadležnim za proračun i vladavinu prava; poziva Komisiju da preporuke za pojedine zemlje iz svojih godišnjih izvješća o vladavini prava pretvori u konkretne ključne etape koje države članice moraju sustavno ostvarivati i koje prema potrebi mogu poslužiti kao opravdanje za aktivaciju Uredbe o	40. očekuje da će Komisija poduzeti konkretne mjere za bolje povezivanje preporuka iz svojih godišnjih izvješća o vladavini prava i financijske potpore iz proračuna EU-a, kako je navedeno u mandatnim pismima iz 2024. upućenima povjerenicima nadležnim za proračun i vladavinu prava; poziva Komisiju da preporuke za pojedine zemlje iz svojih godišnjih izvješća o vladavini prava pretvori u konkretne ključne etape koje države članice moraju sustavno ostvarivati i koje prema potrebi mogu poslužiti kao opravdanje za aktivaciju Uredbe o

uvjetovanosti;	uvjetovanosti ***i drugih instrumenata; ističe da bi takve ključne etape trebale biti popraćene jasnim rokovima te poziva na razvoj odgovarajućih pokazatelja***;

Amandman 59

Prijedlog rezolucije
Stavak 41.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
41. naglašava da se godišnje izvješće o vladavini prava trenutačno temelji na sljedeća četiri stupa: pravosudni sustav, okvir za borbu protiv korupcije, medijski pluralizam i druga institucijska pitanja povezana sa sustavima provjere i ravnoteže; ***potvrđuje*** da je u izvješće o vladavini prava za 2025. uključena dimenzija jedinstvenog tržišta kako bi se riješila pitanja vladavine prava koja utječu na poduzeća i radnike; naglašava da su funkcionalni pravosudni sustav, pouzdan okvir za borbu protiv korupcije, medijski pluralizam***,*** odgovarajući sustavi provjere i ravnoteže ***te funkcionalno jedinstveno tržište neodvojivo povezani s vladavinom prava***;	41. naglašava da se godišnje izvješće o vladavini prava trenutačno temelji na sljedeća četiri stupa: pravosudni sustav, okvir za borbu protiv korupcije, medijski pluralizam i druga institucijska pitanja povezana sa sustavima provjere i ravnoteže; ***pozdravlja činjenicu*** da je u izvješće o vladavini prava za 2025. uključena dimenzija jedinstvenog tržišta kako bi se riješila pitanja vladavine prava koja utječu na poduzeća i radnike; naglašava da su funkcionalni pravosudni sustav, pouzdan okvir za borbu protiv korupcije, medijski pluralizam ***i*** odgovarajući sustavi provjere i ravnoteže ***sve preduvjeti za funkcioniranje jedinstvenog tržišta; naglašava da su ti stupovi dopunjeni podstupovima te bi ih trebalo po potrebi dalje razvijati***;

Amandman 60

Prijedlog rezolucije
Stavak 41.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	41.a stoga ističe da bi godišnje izvješće o vladavini prava, i posebno preporuke iz njega, trebalo osmisliti na način da bude potpuno operativno i izravno primjenjivo u svrhu određivanja toga je li potrebna aktivacija Uredbe o uvjetovanosti; nadalje, poziva Komisiju da pojasni koja je granica iznad koje se smatra da su nedostaci utvrđeni u izvješću i

	pripadajućim preporukama dovoljno ozbiljni da opravdavaju primjenu financijskog instrumenta kao što je Uredba o uvjetovanosti;

Amandman 61

Prijedlog rezolucije
Stavak 42.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
42. napominje da bi sustavne povrede vladavine prava koje su utvrđene na temelju stupova godišnjeg izvješća o vladavini prava i dovoljno izravno povezane sa zaštitom proračuna EU-a trebale dovesti do aktiviranja mehanizma uvjetovanosti, posebno u slučajevima kao što su povrede, manipulacije ili favoriziranje u pozivima za podnošenje ponuda i zahtjevima koji uključuju financiranje EU-a te u slučajevima administrativnog uznemiravanja kojim se krši načelo jednakog postupanja prema lokalnim i regionalnim tijelima, poduzećima ili drugim krajnjim primateljima i korisnicima te njihovo pravo na pristup sredstvima EU-a;	42. napominje da bi sustavne povrede vladavine prava koje su utvrđene na temelju stupova godišnjeg izvješća o vladavini prava i dovoljno izravno povezane sa zaštitom proračuna EU-a trebale dovesti do aktiviranja mehanizma uvjetovanosti, posebno u slučajevima kao što su ***sustavne povrede neovisnosti pravosuđa, neučinkovit okvir za borbu protiv korupcije, uključujući utjecaj politike na javnog tužitelja ili vrhovne revizijske institucije, neprovođenje presuda ili*** povrede, manipulacije ili favoriziranje u pozivima za podnošenje ponuda i zahtjevima koji uključuju financiranje EU-a te u slučajevima administrativnog uznemiravanja kojim se krši načelo jednakog postupanja prema lokalnim i regionalnim tijelima, poduzećima ili drugim krajnjim primateljima i korisnicima te njihovo pravo na pristup sredstvima EU-a;

Amandman 62

Prijedlog rezolucije
Stavak 44.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
44. inzistira na tome da se nadzorne ovlasti Parlamenta zaštite tako da ga se ovlasti za praćenje dosljednosti u primjeni režima uvjetovanosti, čime bi se spriječila politička instrumentalizacija ili netransparentnost; poziva Komisiju da u	44. inzistira na tome da se nadzorne ovlasti Parlamenta zaštite tako da ga se ovlasti za praćenje dosljednosti u primjeni režima uvjetovanosti ***u okviru sadašnjih i budućih instrumenata***, čime bi se spriječila politička instrumentalizacija ili

okviru godišnjeg proračunskog postupka Parlamentu dostavi konsolidirani godišnji popis svih odluka donesenih u skladu s Uredbom o uvjetovanosti u svim proračunskim naslovima;	netransparentnost; poziva Komisiju da u okviru godišnjeg proračunskog postupka Parlamentu dostavi konsolidirani godišnji popis svih odluka donesenih u skladu s Uredbom o uvjetovanosti u svim proračunskim naslovima;

Amandman 63

Prijedlog rezolucije
Stavak 45.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	45.a potiče Komisiju da se dogovori o sigurnom komunikacijskom kanalu s nadležnim tijelima Parlamenta kako bi se osigurao potpun pristup dokumentaciji, uključujući cjelovit tekst pisanih obavijesti i razmjene između službi Komisije i dotične države članice, na pravodoban, sveobuhvatan i proaktivan način, uz istodobnu zaštitu njezine povjerljivosti;

Amandman 64

Prijedlog rezolucije
Stavak 46.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
46. poziva Vijeće da osigura da se postupak temelji na činjenicama i da bude objektivan te da se što više pridržava prijedloga Komisije; potiče Vijeće da ne koristi postupak donošenja mjera ***kao sredstvo*** za ***pregovaranje***;	46. poziva Vijeće da osigura da se postupak temelji na činjenicama i da bude objektivan te da se što više pridržava prijedloga Komisije***, kao i da, u slučaju odstupanja od njih, za to pruži dostatno obrazloženje***; ***nadalje,*** potiče Vijeće da ne koristi postupak donošenja mjera ***za političke dogovore, jer time bi se državi članici koja podliježe tom postupku omogućilo da iskoristi svoj veto nad hitnim odlukama*** za ***koje je potrebna jednoglasnost u Europskom vijeću; smatra da bi u okviru aktualne Uredbe trebalo biti moguće donijeti nove mjere za zaštitu proračuna EU-a na pojednostavnjen način i u okviru istog***

	postupka, ako situacija zbog koje se mjere donose nije riješena ili se pogoršala, uz jamčenje toga da se i dalje primjenjuju isti značajni kriteriji i zaštitne mjere;

Amandman 65

Prijedlog rezolucije
Stavak 47.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
47. traži od Komisije da uspostavi interaktivni portal koji bi građanima, krajnjim primateljima i korisnicima te gospodarskim subjektima omogućio da prate cijeli životni ciklus slučajeva uvjetovanosti od obavijesti do eventualnog ukidanja mjera kako bi se povećala transparentnost i spriječile dezinformacije; u tom pogledu poziva Komisiju da objavi informativne članke o svakom budućem djelovanju u skladu s Uredbom o uvjetovanosti u kojima se navode vrsta i procjena povreda, učinak na proračun EU-a i, prema potrebi, proporcionalnost predloženih mjera; poziva Komisiju da stavi relevantne informacije na raspolaganje dotičnim krajnjim primateljima i korisnicima te široj javnosti;	47. traži od Komisije da uspostavi interaktivni portal koji bi građanima, ***organizacijama civilnog društva,*** krajnjim primateljima i korisnicima te gospodarskim subjektima omogućio da prate cijeli životni ciklus slučajeva uvjetovanosti od obavijesti do eventualnog ukidanja mjera kako bi se povećala transparentnost i spriječile dezinformacije; u tom pogledu poziva Komisiju da objavi informativne članke o svakom budućem djelovanju u skladu s Uredbom o uvjetovanosti u kojima se navode vrsta i procjena povreda, učinak na proračun EU-a i, prema potrebi, proporcionalnost predloženih mjera; poziva Komisiju da stavi relevantne informacije na raspolaganje dotičnim krajnjim primateljima i korisnicima te široj javnosti;

Amandman 66

Prijedlog rezolucije
Stavak 49.

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
49. poziva Komisiju da ***poboljša svoje*** istražne kapacitete uspostavom stalnog popisa specijaliziranih stručnjaka za procjenu složenih povreda vladavine prava, čime bi se osiguralo brže i tehnički pouzdanije donošenje odluka, te da razvije informatički sustav koji omogućuje otkrivanje obrazaca ili sličnosti u zaprimljenim izvješćima;	49. ***smatra da Komisija još nije u potpunosti razvila potreban administrativni kapacitet za provedbu Uredbe; naglašava da se institucije EU-a moraju pobrinuti da Komisiji budu stavljena na raspolaganje odgovarajuća sredstva za njezinu učinkovitu provedbu; na temelju toga*** poziva Komisiju da ***stoga dodijeli odgovarajuće ljudske resurse za provedbu Uredbe, da poboljša*** istražne

kapacitete ***Komisije*** uspostavom stalnog popisa specijaliziranih stručnjaka za procjenu složenih povreda vladavine prava, čime bi se osiguralo brže i tehnički pouzdanije donošenje odluka, te da razvije informatički sustav koji omogućuje otkrivanje obrazaca ili sličnosti u zaprimljenim izvješćima; ***ističe potrebu za bliskom i strukturiranom suradnjom između relevantnih glavnih uprava Komisije, posebice Glavne uprave za proračun i Glavne uprave za pravosuđe i zaštitu potrošača, kako bi se osigurala usklađenost i komplementarnost u primjeni Uredbe;***

Amandman 67

Prijedlog rezolucije
Stavak 51.a (novi)

Prijedlog rezolucije	*Izmjena*
	51.a ponavlja svoj prijedlog za uspostavu mehanizma EU-a za demokraciju, vladavinu prava i temeljna prava, nadovezujući se na prijedlog Parlamenta za 2020.; ističe da bi taj mehanizam trebao biti uređen međuinstitucijskim sporazumom između triju Parlamenta, Komisije i Vijeća, koji bi se sastojao od godišnjeg ciklusa praćenja vrijednosti EU-a koji obuhvaća sve aspekte članka 2. UEU-a i koji bi se trebao jednako, objektivno i pravedno primjenjivati na sve države članice i zemlje kandidatkinje za članstvo u EU-u, uz potporu skupine neovisnih stručnjaka koja priprema preporuke i povezuje ih s proračunskim i drugim provedbenim alatima te osnažuje nadzor koji provodi Parlament; naglašava da, iako je paket instrumenata za vladavinu prava dostupan EU-u znatno proširen, njegova učinkovitost ovisi o usklađenoj i dosljednoj primjeni u svim institucijama EU-a; naglašava potrebu da se u međuvremenu uspostavi Europski semestar za vladavinu prava, s jasnom

strukturom, utvrđenim ključnim etapama i aktivnim doprinosima svih institucija EU-a; naglašava da bi takav Europski semestar za vladavinu prava, iako prvotno usmjeren na vladavinu prava, trebao biti osmišljen tako da se omogući njegovo postupno proširenje na obuhvaćanje svih vrijednosti sadržanih u članku 2. UEU-a, čime bi se osigurao sveobuhvatan i dosljedan pristup zaštiti vrijednosti EU-a; naglašava da se taj godišnji ciklus mora temeljiti na čvrstim i objektivnim pokazateljima i da se njime mora jasno pokazati da kršenja vladavine prava nikad nisu trivijalno pitanje te da bi svi zabrinjavajući nalazi trebali dovesti do stvarnih posljedica, kako je slučaj i kod mehanizma Europskog semestra koji se primjenjuje u području javnih financija;

PRILOG: PRIJAVA PRIMLJENIH INFORMACIJA

Izvjestitelj za mišljenje izjavljuje, pod svojom isključivom odgovornošću, da u svoje mišljenje nije uključio nikakve informacije predstavnika interesnih skupina obuhvaćenih područjem primjene Međuinstitucijskog sporazuma o obveznom registru transparentnosti[1] ili predstavnika javnih tijela trećih zemalja, uključujući njihove diplomatske misije i veleposlanstva, koje treba navesti u ovome Prilogu u skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku.

[1] Međuinstitucijski sporazum od 20. svibnja 2021. Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o obveznom registru transparentnosti (SL L 207, 11.6.2021., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	5.11.2025
Rezultat konačnog glasovanja	+ : 52 - : 21 0 : 1
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Abir Al-Sahlani, Giuseppe Antoci, Jaume Asens Llodrà, Malik Azmani, Pernando Barrena Arza, Nicolas Bay, Ioan-Rareş Bogdan, Krzysztof Brejza, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Mélissa Camara, Susanna Ceccardi, Caterina Chinnici, Alessandro Ciriani, Paulo Cunha, Lena Düpont, Marieke Ehlers, Estrella Galán, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Evin Incir, Paolo Inselvini, Marina Kaljurand, Mariusz Kamiński, Assita Kanko, Fabienne Keller, Mary Khan, Moritz Körner, András László, Murielle Laurent, Fabrice Leggeri, Jeroen Lenaers, Erik Marquardt, Michael McNamara, Ana Catarina Mendes, Verena Mertens, Nadine Morano, Matjaž Nemec, Ana Miguel Pedro, Emil Radev, Ilaria Salis, Birgit Sippel, Petra Steger, Cecilia Strada, Tineke Strik, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Kristian Vigenin, Charlie Weimers, Sophie Wilmès, Alessandro Zan, Javier Zarzalejos
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Anja Arndt, Konstantinos Arvanitis, David Casa, Kinga Gál, Geadis Geadi, Nikola Minchev, Dolors Montserrat, Javier Moreno Sánchez, Leoluca Orlando, Maria Walsh, Maciej Wąsik
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 216. st. 7. Poslovnika	Isabel Benjumea Benjumea, Robert Biedroń, Henrik Dahl, Elisabetta Gualmini, Martine Kemp, Stefan Köhler, Judita Laššáková, Miriam Lexmann, André Rodrigues, Marjan Šarec

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

52	+
PPE	Benjumea Benjumea Isabel, Bogdan Ioan-Rares, Brejza Krzysztof, Casa David, Chinnici Caterina, Cunha Paulo, Dahl Henrik, Düpont Lena, Kemp Martine, Köhler Stefan, Lenaers Jeroen, Mertens Verena, Montserrat Dolors, Morano Nadine, Pedro Ana Miguel, Radev Emil, Tobé Tomas, Walsh Maria, Zarzalejos Javier
Renew	Al-Sahlani Abir, Azmani Malik, García Hermida-Van Der Walle Raquel, Keller Fabienne, Körner Moritz, McNamara Michael, Minchev Nikola, Sarec Marjan, Wilmès Sophie
S&D	Biedron Robert, Gualmini Elisabetta, Incir Evin, Kaljurand Marina, Laurent Murielle, Mendes Ana Catarina, Moreno Sánchez Javier, Nemec Matjaz, Rodrigues André, Sippel Birgit, Strada Cecilia, Vigenin Kristian, Zan Alessandro
The Left	Antoci Giuseppe, Arvanitis Konstantinos, Barrena Arza Pernando, Galán Estrella, Salis Ilaria
Verts/ALE	Asens Llodrà Jaume, Bricmont Saskia, Camara Mélissa, Marquardt Erik, Orlando Leoluca, Strik Tineke

21	-
ECR	Bay Nicolas, Ciriani Alessandro, Geadi Geadis, Inselvini Paolo, Kaminski Mariusz, Kanko Assita, Wasik Maciej, Weimers Charlie
ESN	Arndt Anja, Khan Mary, Uhrík Milan
NI	Lassáková Judita
PfE	Buxadé Villalba Jorge, Bzoch Jaroslav, Ceccardi Susanna, Ehlers Marieke, Gál Kinga, László András, Leggeri Fabrice, Steger Petra, Vandendriessche Tom

1	0
PPE	Lexmann Miriam

Korišteni znakovi:
+ : za
- : protiv
0 : suzdržani