Európsky parlament
2024-2029

Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

2025/2061(INI)

6.11.2025

STANOVISKO

Výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci

pre Výbor pre rozpočet a Výboru pre kontrolu rozpočtu

k vykonávaniu režimu podmienenosti právnym štátom
(2025/2061(INI))

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko: Michał Wawrykiewicz

PA_NonLeg

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci predkladá Výboru pre rozpočet a Výboru pre kontrolu rozpočtu ako gestorským výborom:

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh uznesenia
Citácia 10 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na návrh Komisie zo 16. júla 2025 na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa zriaďuje Európsky fond pre hospodársku, sociálnu a územnú súdržnosť, poľnohospodárstvo a vidiek, rybárstvo a námorné záležitosti, prosperitu a bezpečnosť na roky 2028 – 2034 a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2023/955 a nariadenie (EÚ, Euratom) 2024/2509 (COM(2025)0565) (návrh nariadenia o NRPF),

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh uznesenia
Citácia 12 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na svoje uznesenie z 24. apríla 2024 o prebiehajúcich vypočutiach podľa článku 7 ods. 1 Zmluvy o EÚ týkajúcich sa Maďarska s cieľom posilniť právny štát a ich rozpočtové dôsledky[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C, C/2025/3705, 17.9.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3705/oj.***

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh uznesenia
Citácia 12 b (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na uznesenie z 18. januára 2024 o situácii v Maďarsku a zmrazených finančných prostriedkoch EÚ[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.***

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh uznesenia
Citácia 14 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na svoje uznesenie z 15. septembra 2022 o návrhu rozhodnutia Rady o určení podľa článku 7 ods. 1 Zmluvy o Európskej únii, že existuje jasné riziko vážneho porušenia hodnôt, na ktorých je Únia založená, zo strany Maďarska[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C 125, 5.4.2023, s. 463.***

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh uznesenia
Citácia 14 b (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na svoje uznesenie z 10. marca 2022 o právnom štáte a dôsledkoch rozsudku Súdneho dvora[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C 347, 9.9.2022, s. 168.***

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh uznesenia
Citácia 15 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na svoje uznesenie zo 7. októbra 2020 o zriadení mechanizmu EÚ pre demokraciu, právny štát a základné práva[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C 395, 29.9.2021, s. 2.***

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh uznesenia
Citácia 15 b (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na svoje uznesenie z 12. septembra 2018 o návrhu, ktorým sa Rada vyzýva, aby podľa článku 7 ods. 1 Zmluvy o Európskej únii rozhodla, že existuje jasné riziko vážneho porušenia hodnôt, na ktorých je Únia založená, zo strany Maďarska[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C 433, 23.12.2019, s. 66.***

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh uznesenia
Citácia 17 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na svoje uznesenie z 5. mája 2022 o prebiehajúcich vypočutiach podľa článku 7 ods. 1 Zmluvy o EÚ, ktoré sa týkajú Poľska a Maďarska[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C 465, 6.12.2022, s. 147.***

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh uznesenia

Citácia 17 b (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na svoje uznesenie z 1. júna 2023 o porušovaní zásad právneho štátu a základných práv v Maďarsku a o zmrazených finančných prostriedkoch EÚ[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.***

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh uznesenia
Citácia 19 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na žalobu, ktorú podal Európsky parlament proti Komisii 25. marca 2024 vo veci C-225/24, ktorou sa navrhuje, aby Súdny dvor Európskej únie (SDEÚ) zrušil vykonávacie rozhodnutie Komisie C(2023)9014 z 13. decembra 2023[1a],
	[1a] ***Ú. v. EÚ C/2024/3063, 13.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.***

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh uznesenia
Citácia 21

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
– so zreteľom na pripomienky zo služobných ciest Výboru pre kontrolu rozpočtu na účely zistenia potrebných skutočností do Maďarska od 15. do 17. mája 2023 a na Slovensko od 26. do 28. mája 2025,	– so zreteľom na pripomienky zo služobných ciest Výboru pre kontrolu rozpočtu na účely zistenia potrebných skutočností do Maďarska od 15. do 17. mája 2023 a na Slovensko od 26. do 28. mája 2025 ***a zo služobnej cesty Výboru pre občianske slobody, spravodlivosť a***

vnútorné veci na účely zistenia potrebných skutočností do Maďarska od 14. do 16. apríla 2025 a pripomienky zo služobnej cesty monitorovacej skupiny pre demokraciu, právny štát a základné práva (DRFMG) na účely zistenia potrebných skutočností na Slovensko od 2. do 3. júna 2025,

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh uznesenia
Citácia 29 a (nová)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	– so zreteľom na štúdiu, ktorú si vyžiadal Výbor pre občianske slobody, spravodlivosť a vnútorné veci, s názvom Presadzovanie práva EÚ v priestore slobody, bezpečnosti a spravodlivosti[1a], ktorú uverejnilo generálne riaditeľstvo Európskeho parlamentu pre vnútorné politiky v januári 2024,
	[1a] ***Štúdia – Enforcement of EU law in the Area of Freedom, Security and Justice (Presadzovanie práva EÚ v priestore slobody, bezpečnosti a spravodlivosti), Európsky parlament, generálne riaditeľstvo pre vnútorné politiky, tematická sekcia pre práva občanov a ústavné veci, január 2024.***

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh uznesenia
Odôvodnenie A

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
A. keďže EÚ je založená na hodnotách úcty k ľudskej dôstojnosti, slobody, demokracie, rovnosti, právneho štátu a rešpektovania ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám, ako je stanovené v článku 2 ZEÚ; keďže tieto	A. keďže EÚ je založená na hodnotách úcty k ľudskej dôstojnosti, slobody, demokracie, rovnosti, právneho štátu a rešpektovania ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám, ako je stanovené v článku 2 ZEÚ; keďže tieto

hodnoty ***sa odrážajú v základných právach uvedených v charte, ako je rovnosť medzi ženami*** a ***mužmi, nediskriminácia*** a ***právo na kolektívne vyjednávanie a kolektívne akcie*** v ***súlade s právom EÚ a vnútroštátnymi právnymi predpismi a postupmi***, ***a zakotvených v medzinárodných dohovoroch o ľudských právach; keďže dodržiavanie týchto spoločných hodnôt je základom práv, ktoré požívajú ľudia žijúci*** v EÚ;	hodnoty ***sú spoločné pre členské štáty*** a ***sú zohľadnené*** a ***zakotvené*** v ***medzinárodných zmluvách o ľudských právach; keďže demokracia***, ***právny štát a základné práva sú vzájomne sa posilňujúcimi hodnotami, ktorých narušenie predstavuje pre práva a slobody ľudí žijúcich*** v EÚ ***systémovú hrozbu***;

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh uznesenia
Odôvodnenie D

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
D. keďže nariadenie o podmienenosti umožňuje ***EÚ*** prijímať primerané finančné opatrenia na ochranu ***jej finančných záujmov, ak porušenia*** zásad právneho štátu ***v členskom štáte ovplyvňujú*** správne finančné riadenie rozpočtu EÚ alebo ak existuje závažné riziko takéhoto ovplyvňovania; keďže toto nariadenie bolo prijaté ako súčasť balíka týkajúceho sa viacročného finančného rámca (VFR) na roky 2021 – 2027 po dlhých a náročných rokovaniach medzi spoluzákonodarcami, najmä z dôvodu pokusov niektorých členských štátov prepojiť rokovania o VFR s rokovaniami o mechanizme podmienenosti právnym štátom; keďže toto nariadenie je od nadobudnutia účinnosti 1. januára 2021 záväzné pre všetky členské štáty;	D. keďže nariadenie o podmienenosti umožňuje ***Rade*** prijímať***, na základe návrhu Komisie, pričom informuje Parlament,*** primerané finančné opatrenia na ochranu ***rozpočtu EÚ pred porušovaním*** zásad právneho štátu***, ktoré ovplyvňuje*** správne finančné riadenie rozpočtu EÚ alebo ***na ochranu finančných záujmov EÚ alebo*** ak existuje závažné riziko takéhoto ovplyvňovania; keďže toto nariadenie bolo prijaté ako súčasť balíka týkajúceho sa viacročného finančného rámca (VFR) na roky 2021 – 2027 po dlhých a náročných rokovaniach medzi spoluzákonodarcami, najmä z dôvodu pokusov niektorých členských štátov prepojiť rokovania o VFR s rokovaniami o mechanizme podmienenosti právnym štátom; keďže toto nariadenie je od nadobudnutia účinnosti 1. januára 2021 záväzné pre všetky členské štáty; ***keďže ďalší VFR na roky 2028 – 2034 by mal zabezpečiť, aby bol každý nový mechanizmus navrhnutý tak, aby bol v súlade s podmienenosťou právnym štátom;***

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh uznesenia
Odôvodnenie F a (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Fa. keďže ústavné zmeny, ktoré oslabujú nezávislosť médií alebo slobodu prejavu a narúšajú systém bŕzd a protiváh, predstavujú priame ohrozenie hodnôt stanovených v článku 2 ZEÚ a majú konkrétny vplyv na ochranu rozpočtu EÚ tým, že zhoršujú prostredie pre transparentný dohľad nad finančnými prostriedkami EÚ;

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh uznesenia
Odôvodnenie F b (nové)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	Fb. keďže v decembri 2022 bolo nariadenie o podmienenosti prvýkrát aktivované v súvislosti s Maďarskom, čo viedlo k pozastaveniu prostriedkov z fondov politiky súdržnosti vo výške 6,3 miliardy EUR a zákazu prijímať nové právne záväzky s maďarskými trustmi pôsobiacimi vo verejnom záujme a subjektmi, ktoré spravujú, z dôvodu systémových porušení zásad právneho štátu, ktoré ohrozujú rozpočet EÚ a finančné záujmy EÚ vrátane obmedzení nezávislosti súdnictva a prokuratúry, a rizík súvisiacich s korupciou a nedostatkami pri využívaní finančných prostriedkov EÚ, najmä pokiaľ ide o verejné obstarávanie a úlohu uvedených trustov pôsobiacich vo verejnom záujme;

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh uznesenia
Odôvodnenie G

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*

G. keďže Komisia vydala v januári 2024 správu podľa článku 9 nariadenia o podmienenosti s cieľom zhodnotiť uplatňovanie tohto právneho predpisu; keďže analýza Komisie týkajúca sa jediného dostupného prípadu potvrdila účinnosť prijatých ochranných opatrení a ich budúci potenciál, ale Komisia zistila, že je príliš skoro na vyvodenie konečných záverov a že rozsiahlejšia rozhodovacia prax by umožnila lepšie identifikovať možné zlepšenia;	G. keďže Komisia vydala v januári 2024 správu podľa článku 9 nariadenia o podmienenosti s cieľom zhodnotiť uplatňovanie tohto právneho predpisu; keďže analýza Komisie týkajúca sa jediného dostupného prípadu potvrdila účinnosť prijatých ochranných opatrení a ich budúci potenciál, ale Komisia zistila, že je príliš skoro na vyvodenie konečných záverov a že rozsiahlejšia rozhodovacia prax by umožnila lepšie identifikovať možné zlepšenia; ***keďže hodnotenie, ktoré vykonala Komisia, potvrdzuje, že podľa nariadenia o podmienenosti lehoty pre Komisiu umožňujú malú flexibilitu a v niektorých fázach sú mimoriadne náročné; keďže v prípade Maďarska sa v správe podrobne víta pokrok dosiahnutý podľa nariadenia o podmienenosti, ale dostatočne sa nezdôrazňuje, do akej miery zostávajú problémy nevyriešené;***

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh uznesenia
Odôvodnenie I

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
I. keďže účelom tejto správy je preskúmať vykonávanie nariadenia o podmienenosti v súlade s úlohou Parlamentu stanovenou v tomto nariadení, a to poukázaním na prínosy a nedostatky jeho uplatňovania a vydaním odporúčaní pre jeho uplatňovanie v budúcnosti;	I. keďže účelom tejto správy je preskúmať vykonávanie nariadenia o podmienenosti v súlade s úlohou Parlamentu stanovenou v tomto nariadení, a to poukázaním na prínosy a nedostatky jeho uplatňovania a vydaním odporúčaní pre jeho uplatňovanie v budúcnosti***, ako aj posúdením súdržnosti a účinnosti režimu podmienenosti spolu s inými nástrojmi v súbore nástrojov na podporu právneho štátu, ako je nariadenie o spoločných ustanoveniach a tzv. supermíľniky súvisiace s právnym štátom v rámci Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti***;

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh uznesenia

Odsek 3

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
3. víta potvrdenie Súdneho dvora EÚ, že dodržiavanie hodnôt zakotvených v článku 2 ZEÚ je trvalou povinnosťou ***po pristúpení k EÚ*** a podmienkou požívania všetkých práv vyplývajúcich zo Zmluvy a výhod súvisiacich s členstvom v EÚ vrátane prístupu k finančným prostriedkom EÚ; poveruje Komisiu, aby tento bod zdôraznila vo svojich komunikačných aktivitách a činnostiach presadzovania práva;	3. víta potvrdenie Súdneho dvora EÚ, že dodržiavanie hodnôt zakotvených v článku 2 ZEÚ je trvalou povinnosťou ***všetkých členských štátov*** a podmienkou požívania všetkých práv vyplývajúcich zo Zmluvy a výhod súvisiacich s členstvom v EÚ vrátane prístupu k finančným prostriedkom EÚ; poveruje Komisiu, aby tento bod zdôraznila vo svojich komunikačných aktivitách a činnostiach presadzovania práva[1a]; ***zdôrazňuje, že táto skutočnosť by sa mala častejšie pripomínať, pretože prispieva k dôveryhodnosti EÚ, a zdôrazňuje, že je potrebné dôsledne zdôrazňovať aj dôsledky nedodržiavania predpisov;***
	[1a] Zásada zákazu zníženia úrovne ochrany; návrhy, ktoré predniesol generálny advokát Manuel Campos Sánchez-Bordona 2. decembra 2021 vo veci C-156/21, Maďarsko/Európsky parlament a Rada Európskej únie, ECLI:EU:C:2021:974, bod 214.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh uznesenia
Odsek 3 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	3a. víta skutočnosť, že Súdny dvor zdôraznil, že rozpočet EÚ je kľúčovým nástrojom na realizáciu zásady solidarity zakotvenej v článku 2 ZEÚ, čo je jedna zo základných zásad EÚ[1a]; ***opakuje, že solidarita sa dosahuje spoločným využívaním finančných zdrojov a závisí od vzájomnej dôvery medzi členskými štátmi, čo predpokladá, že každý členský štát využíva spoločné finančné prostriedky zodpovedne a je odhodlaný plniť si svoje povinnosti vyplývajúce z práva EÚ***

vrátane dodržiavania hodnôt zakotvených v článku 2 Zmluvy o EÚ, najmä zásad právneho štátu;

[1a] ***SDEÚ, Vec C-156/21, uvedená vyššie, bod 129.***

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh uznesenia
Odsek 4

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
4. zdôrazňuje, že ***tieto finančné*** nástroje sa nesmú považovať za náhradu mechanizmov na ochranu hodnôt zakotvených v článku 2 ZEÚ založených na Zmluve, a pripomína, že pozastavenie hlasovacích práv podľa článku 7 ods. 2 ZEÚ zostáva možnosťou v prípadoch pretrvávajúceho a závažného porušovania zásad právneho štátu;	4. zdôrazňuje, že ***nariadenie o podmienenosti a iné rozpočtové*** nástroje sa nesmú považovať za náhradu mechanizmov na ochranu hodnôt zakotvených v článku 2 ZEÚ založených na Zmluve, a pripomína, že pozastavenie ***práv vyplývajúcich z uplatňovania zmlúv, okrem iného vrátane*** hlasovacích práv***,*** podľa článku 7 ods. 2 ZEÚ zostáva možnosťou v prípadoch pretrvávajúceho a závažného porušovania zásad právneho štátu***, a že tento mechanizmus preto neobchádza postup podľa článku 7 Zmluvy o EÚ, ale mal by sa považovať za jeho doplnenie***;

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh uznesenia
Odsek 5

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
5. pripomína, že súbor nástrojov Komisie v oblasti právneho štátu sa za posledné desaťročie výrazne zmenil, pričom doň boli zahrnuté viaceré nástroje na ochranu právneho štátu vrátane výročnej správy o právnom štáte, ktorá sa vzťahuje na všetkých 27 členských štátov, horizontálnej základnej podmienky uplatňovania charty podľa nariadenia o spoločných ustanoveniach a tzv.	5. pripomína, že súbor nástrojov Komisie v oblasti právneho štátu sa za posledné desaťročie výrazne zmenil, pričom doň boli zahrnuté viaceré nástroje na ochranu právneho štátu vrátane výročnej správy o právnom štáte, ktorá sa vzťahuje na všetkých 27 členských štátov, horizontálnej základnej podmienky uplatňovania charty podľa nariadenia o spoločných ustanoveniach a tzv.

superníkov týkajúcich sa právneho štátu v rámci Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti;	superníkov týkajúcich sa právneho štátu v rámci Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti; ***zdôrazňuje, že hoci vývoj súboru nástrojov priniesol určitý pokrok, zatiaľ nepriniesol dostatočne hmatateľné výsledky, a to najmä kvôli obmedzenej politickej vôli využívať ho v plnom rozsahu;***

Pozmeňujúci návrh 23

Návrh uznesenia
Odsek 6

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
6. zdôrazňuje, že režim podmienenosti má rozpočtovú povahu, pretože je zameraný na ochranu správneho finančného riadenia finančných prostriedkov EÚ a finančných záujmov EÚ, a uplatňuje sa len vtedy, keď porušenie zásad právneho štátu ovplyvňuje rozpočet EÚ alebo existuje vážne riziko takéhoto ovplyvňovania; zdôrazňuje, že sa líši od ***postupu podľa článku 7*** ZEÚ, ***ktorý postihuje závažné*** a ***pretrvávajúce porušovanie*** hodnôt ***stanovených*** v článku 2 ZEÚ;	6. zdôrazňuje, že režim podmienenosti má rozpočtovú povahu, pretože je zameraný na ochranu správneho finančného riadenia finančných prostriedkov EÚ a finančných záujmov EÚ, a uplatňuje sa len vtedy, keď porušenie zásad právneho štátu ovplyvňuje rozpočet EÚ alebo existuje vážne riziko takéhoto ovplyvňovania; zdôrazňuje, že sa líši od ***článku 7 ods. 1 a 2*** ZEÚ, ***ktoré sa týkajú situácií, keď existuje jasné riziko závažného porušenia alebo závažného*** a ***pretrvávajúceho porušenia*** hodnôt ***uvedených*** v článku 2 ***ZEÚ, umožňujú EÚ identifikovať takéto riziká a reagovať na ne, a to aj adresovaním odporúčaní dotknutému členskému štátu podľa článku 7 ods. 1 ZEÚ a prípadne prijatím sankcií podľa článku 7 ods. 2 a 3*** ZEÚ;

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh uznesenia
Odsek 7

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
7. zdôrazňuje, že žaloby o nesplnení povinnosti podľa ***článku*** 258 ZFEÚ a článku 6 nariadenia o rozpočtových pravidlách sú naďalej doplnkovými nástrojmi pre systémové porušovanie	7. zdôrazňuje, že žaloby o nesplnení povinnosti podľa ***článkov*** 258 ***a 260*** ZFEÚ a článku 6 nariadenia o rozpočtových pravidlách sú naďalej doplnkovými nástrojmi pre systémové porušovanie

hodnôt podľa článku 2 ZEÚ;	hodnôt podľa článku 2 ZEÚ; ***okrem toho poznamenáva, že očakávaný rozsudok vo veci C-769/22, Komisia/Maďarsko (hodnoty Únie) by mohol stanoviť článok 2 ZES ako samostatný právny základ, čím by sa posilnili postupy v prípade nesplnenia povinnosti;***

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh uznesenia
Odsek 8

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
8. ***oceňuje*** rozsudky Súdneho dvora Európskej únie zo 16. februára 2022 vo veciach C-156/21 a C-157/21***, ktorými sa*** v celom rozsahu zamietli žaloby Maďarska a Poľska o zrušenie nariadenia o podmienenosti a jednoznačne sa potvrdila platnosť, právny základ a zlučiteľnosť nariadenia so Zmluvou, ako aj právomoci EÚ v oblasti právneho štátu v členských štátoch;	8. ***berie na vedomie skutočnosť, že*** rozsudky Súdneho dvora Európskej únie zo 16. februára 2022 vo veciach C-156/21 a C-157/21 v celom rozsahu zamietli žaloby Maďarska a Poľska o zrušenie nariadenia o podmienenosti a jednoznačne sa potvrdila platnosť, právny základ a zlučiteľnosť nariadenia so Zmluvou, ako aj právomoci EÚ v oblasti právneho štátu v členských štátoch; ***ďalej konštatuje, že v tých istých rozsudkoch SDEÚ potvrdil, že hodnoty vyjadrené v článku 2 ZEÚ obsahujú povinnosti, ktoré sú pre členské štáty právne záväzné;***

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh uznesenia
Odsek 9

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
9. berie na vedomie dodatočné objasnenia postupu, ktoré Komisia poskytla v usmerneniach k nariadeniu o podmienenosti z roku 2022, a preskúmanie jeho praktického uplatňovania v správe Komisie o uplatňovaní za rok 2024; vyjadruje však poľutovanie nad tým, že ***usmernenia boli prijaté*** viac ako rok po nadobudnutí účinnosti ***tohto nariadenia*** a že ***to prispelo k faktickému oneskoreniu***	9. berie na vedomie dodatočné objasnenia postupu, ktoré Komisia poskytla v usmerneniach k nariadeniu o podmienenosti z roku 2022, a preskúmanie jeho praktického uplatňovania v správe Komisie o uplatňovaní za rok 2024; vyjadruje však poľutovanie nad tým, že ***Komisia neoprávnene pozastavila uplatňovanie nariadenia o podmienenosti na*** viac ako rok po nadobudnutí ***jeho*** účinnosti***, pričom sa riadila závermi***

jeho uplatňovania;	***Európskej rady, ktoré boli nezlučiteľné s nariadením o podmienenosti*** a ***ktoré neboli pre Komisiu záväzné; opätovne vyjadruje poľutovanie nad tým,*** že ***Komisia prijala usmernenia na uplatňovanie nariadenia o podmienenosti, hoci sa nepreukázala potreba takýchto usmernení***;

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh uznesenia
Odsek 10 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	10a. konštatuje, že nariadenie o podmienenosti je jediným nástrojom, ktorý vyžaduje posúdenie toho, či by iné nástroje mohli účinnejšie chrániť finančné záujmy EÚ v prípadoch porušenia zásad právneho štátu; domnieva sa, že by mohlo byť užitočné zamyslieť sa nad praktickou relevantnosťou a proporcionalitou tejto požiadavky pri jej vykonávaní;

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh uznesenia
Odsek 10 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	10b. poznamenáva, že hoci členské štáty majú rôzne národné identity a tradície, právny štát je spoločnou hodnotou EÚ a členských štátov a tvorí súčasť samotných základov EÚ a jej právneho poriadku[1a]; ***konštatuje, že právny štát možno vymedziť na základe šiestich zásad, ktoré uznal Súdny dvor Európskej únie a Európsky súd pre ľudské práva a vypracovala Rada Európy, a to: i) zákonnosti, ktorej predpokladom je transparentný, zodpovedný, demokratický a pluralistický postup prijímania zákonov, ii) právnej istoty, iii) zákazu svojvoľného výkonu***

výkonnej moci, iv) účinnej súdnej ochrany nezávislými a nestrannými súdmi s účinným súdnym preskúmaním vrátane dodržiavania základných práv, v) deľby moci a vi) rovnosti pred zákonom;

[1a] ***Súdny dvor EÚ, vec C-156/21, uvedená vyššie, bod 128.***

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh uznesenia
Odsek 11

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
11. konštatuje, že Komisia je informovaná o možných porušeniach zásad právneho štátu prostredníctvom širokej dôkazovej základne vrátane správ Európskeho úradu pre boj proti podvodom (OLAF), Európskej prokuratúry (EPPO) a Európskeho dvora audítorov (EDA), ako aj podaní organizácií občianskej spoločnosti, podnikov a oznamovateľov; vyjadruje hlboké poľutovanie nad nedostatočnou transparentnosťou, pokiaľ ide o hodnotenia Komisie, ktoré nevedú k návrhu opatrení alebo ktoré vedú k výberu iného nástroja;	11. konštatuje, že Komisia je informovaná o možných porušeniach zásad právneho štátu prostredníctvom širokej dôkazovej základne vrátane ***uznesení Parlamentu,*** správ Európskeho úradu pre boj proti podvodom (OLAF), Európskej prokuratúry (EPPO) a Európskeho dvora audítorov (EDA), ako aj podaní organizácií občianskej spoločnosti, podnikov a oznamovateľov; vyjadruje hlboké poľutovanie nad nedostatočnou transparentnosťou, pokiaľ ide o hodnotenia Komisie, ktoré nevedú k návrhu opatrení alebo ktoré vedú k výberu iného nástroja;

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh uznesenia
Odsek 12

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
12. konštatuje, že k dnešnému dňu použil štandardný formulár sťažnosti Komisie pripojený k usmerneniam z roku 2022 len veľmi obmedzený počet zainteresovaných strán; odporúča, aby Komisia prijímala sťažnosti v akejkoľvek písomnej forme; okrem toho vyzýva na vytvorenie dôverného nahlasovacieho portálu, prostredníctvom ktorého by	12. konštatuje, že k dnešnému dňu použil štandardný formulár sťažnosti Komisie pripojený k usmerneniam z roku 2022 len veľmi obmedzený počet zainteresovaných strán; odporúča, aby Komisia prijímala sťažnosti v akejkoľvek písomnej forme***, bezodkladne potvrdila prijatie každej takejto sťažnosti a zároveň jej pridelila jedinečné referenčné číslo a***

zainteresované strany mohli upozorňovať na porušovanie predpisov, čo umožní rýchle nápravné opatrenia;

poskytla sťažovateľovi aktuálne informácie o následných opatreniach najneskôr do jedného roka od podania sťažnosti; okrem toho vyzýva na vytvorenie dôverného nahlasovacieho portálu, prostredníctvom ktorého by zainteresované strany mohli upozorňovať na porušovanie predpisov, čo umožní rýchle nápravné opatrenia; ***zdôrazňuje význam zvyšovania povedomia o tomto mechanizme a jeho zviditeľňovania; okrem toho sa domnieva, že po prijatí sťažnosti by Komisia mohla zaujať podpornejší a ústretovejší prístup, aby pomohla zabezpečiť, že sťažnosť bude obsahovať prvky potrebné na jej riadne posúdenie;***

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh uznesenia
Odsek 13

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
13. vyjadruje poľutovanie nad tým, že napriek následným znepokojujúcim zisteniam vo výročných správach Komisie o právnom štáte, ako aj v ***správach*** úradu OLAF a Európskej prokuratúry, ktoré poukazujú na rozpočtové riziká vo viacerých členských štátoch, boli zaslané len dve formálne oznámenia a o opatreniach sa podľa nariadenia o podmienenosti rozhodlo v jedinom prípade;	13. vyjadruje poľutovanie nad tým, že napriek následným znepokojujúcim zisteniam vo výročných správach Komisie o právnom štáte, ako aj v ***podnetoch od organizácií občianskej spoločnosti,*** úradu OLAF a Európskej prokuratúry, ktoré poukazujú na rozpočtové riziká vo viacerých členských štátoch, boli zaslané len dve formálne oznámenia a o opatreniach sa podľa nariadenia o podmienenosti rozhodlo v jedinom prípade; ***zdôrazňuje potrebu inštitucionalizovanejšej a štruktúrovanejšej spolupráce medzi príslušnými orgánmi v tejto oblasti, aby sa zabezpečilo účinné využívanie nariadenia o podmienenosti; v tejto súvislosti konštatuje najmä skutočnosť, že závažné zistenia, o ktorých Európska prokuratúra informovala Komisiu v súvislosti s Poľskom v roku 2022 a v súvislosti so Slovenskom v roku 2023, neviedli k žiadnym opatreniam podľa nariadenia o***

podmienenosti;

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh uznesenia
Odsek 14

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
14. zdôrazňuje, že nariadenie o podmienenosti sa musí uplatňovať jednotne vo všetkých členských štátoch; naliehavo vyzýva Komisiu a v relevantných prípadoch Radu, aby konali rýchlo a v plnej miere transparentne, ak sa zistí súvislosť medzi porušením zásad právneho štátu a rizikami pre rozpočet EÚ a ak dotknutý členský štát nekoná s cieľom účinne a udržateľne riešiť situáciu; trvá na tom, že zdĺhavé neformálne dialógy sa nesmú stať náhradou za rozhodné opatrenia a že sa musí zabrániť patovej politickej situácii alebo ***vydieraniu***;	14. zdôrazňuje, že nariadenie o podmienenosti sa musí uplatňovať jednotne vo všetkých členských štátoch; naliehavo vyzýva Komisiu a v relevantných prípadoch Radu, aby konali rýchlo a v plnej miere transparentne, ak sa zistí súvislosť medzi porušením zásad právneho štátu a rizikami pre rozpočet EÚ a ak dotknutý členský štát nekoná s cieľom účinne a udržateľne riešiť situáciu; trvá na tom, že zdĺhavé neformálne dialógy sa nesmú stať náhradou za rozhodné opatrenia a že sa musí zabrániť patovej politickej situácii alebo ***vyhrocovanie situácie; opakovane zdôrazňuje, že právny štát nemožno v žiadnom prípade považovať za predmet politických kompromisov;***

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh uznesenia
Odsek 15

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
15. zdôrazňuje, že posúdenia Komisie musia byť nestranné a spravodlivé, musia zohľadňovať všetky dostupné fakty a dodržiavať zásady objektivity, nediskriminácie a rovnosti členských štátov pred zmluvami; zdôrazňuje, že výber a rozsah opatrení na ochranu rozpočtu musí byť v súlade so zásadou proporcionality stanovenou v článku 5 nariadenia o podmienenosti, pričom sa zohľadňuje závažnosť, trvanie a opakovaný výskyt porušenia, spolupráca dotknutého členského štátu a konkrétne finančné riziko, ako aj vplyv na legitímnych	15. zdôrazňuje, že posúdenia Komisie musia byť nestranné a spravodlivé, musia zohľadňovať všetky dostupné fakty a dodržiavať zásady objektivity, nediskriminácie a rovnosti členských štátov pred zmluvami; zdôrazňuje, že výber a rozsah opatrení na ochranu rozpočtu musí byť v súlade so zásadou proporcionality stanovenou v článku 5 nariadenia o podmienenosti, pričom sa zohľadňuje závažnosť, trvanie a opakovaný výskyt porušenia, spolupráca dotknutého členského štátu a konkrétne finančné riziko, ako aj vplyv na legitímnych

konečných príjemcov a prijímateľov, najmä tých menších; vyzýva Komisiu, aby zverejnila metodiku kvantitatívneho hodnotenia rizika, ktorú už uplatňuje interne, ako to odporúča EDA;

konečných príjemcov a prijímateľov, najmä tých menších; vyzýva Komisiu, aby zverejnila metodiku kvantitatívneho hodnotenia rizika, ktorú už uplatňuje interne, ako to odporúča EDA; ***pripomína znepokojujúce zistenia Európskeho dvora audítorov v jeho osobitnej správe č. 03/2024, najmä to, že pri rozhodnutiach o zablokovaní alebo uvoľnení finančných prostriedkov zohrávajú významnú úlohu politické úvahy, o čom svedčí najmä skutočnosť, že Komisia v minulosti nevyužila nariadenie o podmienenosti v súvislosti s Poľskom a nevyužila ho v súvislosti so Slovenskom, a to aj napriek tomu, že zistila porušenia zásad právneho štátu týkajúce sa rozpočtu v prípade týchto dvoch členských štátov v kontexte iných nástrojov;***

Pozmeňujúci návrh 34

Návrh uznesenia
Odsek 16

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
16. chápe, že niektoré aspekty nariadenia o podmienenosti sťažujú aktiváciu mechanizmu, najmä požiadavka preukázať dostatočne priamu súvislosť medzi porušeniami zásad právneho štátu a vážnym rizikom nepriaznivého vplyvu na rozpočet EÚ; zdôrazňuje však, že takéto požiadavky by sa nemali používať ako dôvod na to, aby sa mechanizmus neaktivoval;	16. chápe, že niektoré aspekty nariadenia o podmienenosti sťažujú aktiváciu mechanizmu, najmä požiadavka preukázať dostatočne priamu súvislosť medzi porušeniami zásad právneho štátu a vážnym rizikom nepriaznivého vplyvu na rozpočet EÚ; zdôrazňuje však, že takéto požiadavky by sa nemali používať ako dôvod na to, aby sa mechanizmus neaktivoval; ***v tejto súvislosti vyjadruje poľutovanie nad tým, že Komisia uplatňuje najužší výklad nariadenia, čím vylučuje z jeho uplatňovania aj závažné porušenia ovplyvňujúce finančné prostriedky EÚ; opakuje, že v nariadení sa jasne stanovuje, že ohrozovanie nezávislosti súdnictva a obmedzovanie dostupnosti a účinnosti právnych prostriedkov nápravy, a to aj reštriktívnymi procesnými pravidlami, a nedostatočné vykonávanie rozsudkov, predstavuje porušenie zásad právneho***

štátu[1a];

[1a] Ú. v. EÚ C 465, 6.12.2022, s. 147.

Pozmeňujúci návrh 35

Návrh uznesenia
Odsek 16 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	16a. zdôrazňuje, že aj keď sú nedostatky v oblasti právneho štátu všeobecnej povahy a ovplyvňujú právny systém členského štátu ako celok, ako sú porušenia nezávislosti súdnictva, efektívnosti prokuratúry, najvyšších kontrolných inštitúcií alebo plurality médií, tieto nedostatky môžu priamo a vážne ovplyvniť rozpočet EÚ tým, že odstraňujú systémové záruky proti podvodným a iným nezákonným činnostiam; zdôrazňuje, že pojem priameho vplyvu na rozpočet EÚ sa nesmie vykladať tak, že obmedzuje rozsah pôsobnosti nariadenia o podmienenosti len na otázky konkrétne súvisiace s plnením rozpočtu, ako sú právne predpisy v oblasti verejného obstarávania, keďže tento prístup by len motivoval aktérov s nekalými úmyslami k širšiemu narúšaniu záruk právneho štátu;

Pozmeňujúci návrh 36

Návrh uznesenia
Odsek 16 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	16b. pripomína, že neúčinná alebo oneskorená spolupráca členského štátu s Európskou prokuratúrou a úradom OLAF predstavuje dôvody na prijatie opatrení podľa nariadenia o podmienenosti; okrem toho zdôrazňuje, že je potrebné rozvíjať konkrétnejšie formy

spolupráce s príslušnými orgánmi a agentúrami EÚ s cieľom zabezpečiť účinnú ochranu finančných záujmov EÚ; okrem toho žiada, aby sa pristúpenie k Európskej prokuratúre stalo podmienkou pre kandidátske krajiny, ktoré chcú vstúpiť do EÚ, aby sa predišlo situáciám, keď niektoré členské štáty odmietajú účasť na tomto mechanizme;

Pozmeňujúci návrh 37

Návrh uznesenia
Odsek 16 c (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	16c. zdôrazňuje, že Únia v rámci svojho úsilia o zabezpečenie čo najefektívnejšej ochrany svojich finančných záujmov začala prípravné práce na revízii svojej štruktúry boja proti podvodom s cieľom zvýšiť efektívnosť príslušných subjektov a zabrániť duplicite v každej fáze cyklu boja proti podvodom vrátane prevencie, odhaľovania, vyšetrovania, nápravy a vymáhania príslušných súm; zdôrazňuje, že táto činnosť by mala byť úzko prepojená s vykonávaním nariadenia o podmienenosti, aby sa zabezpečila konzistentnosť a komplementárnosť pri ochrane rozpočtu EÚ;

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh uznesenia
Odsek 16 d (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	16d. konštatuje, že podľa hodnotenia Komisie v roku 2024 je postup podľa nariadenia o podmienenosti pomerne rýchly, ale lehoty pre Komisiu umožňujú malú flexibilitu a v niektorých fázach sú mimoriadne náročné; zdôrazňuje, že ako sa uvádza v správe Komisie, účinnosť postupu by sa mohla zlepšiť, ak by

členský štát pri predkladaní svojich pripomienok Komisii predložil aj prípadné stanoviská vládnych subjektov, ktorých sa opatrenia týkajú, čo umožní podrobnejšie posúdenie predmetných otázok a opatrení, ktoré by boli najúčinnejšie; zdôrazňuje, že ak sa táto požiadavka považuje za relevantnú, malo by byť aspoň jasné, ako sa má chápať a uplatňovať;

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh uznesenia
Odsek 17

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
17. konštatuje, že Rada sa rozhodla pozastaviť 55 % rozpočtových záväzkov na tri operačné programy v rámci politiky súdržnosti pre Maďarsko; poukazuje na právnu analýzu[17], z ktorej vyplýva, že systémová a pretrvávajúca povaha porušovania zásad právneho štátu v Maďarsku mala viesť k výrazne vyššiemu pozastaveniu financovania z prostriedkov EÚ s cieľom chrániť rozpočet EÚ v súlade so zásadou proporcionality; konštatuje, že pri prehodnotení situácie v Maďarsku zo strany Komisie v decembri 2023 a decembri 2024 sa dospelo k záveru, že situácia, ktorá viedla k prijatiu opatrení, nebola napravená; vyzýva Komisiu, aby posúdila a riešila zhoršenie situácie v oblasti právneho štátu buď navrhnutím dodatočných opatrení, alebo aktualizáciou existujúcich opatrení;	17. konštatuje, že Rada sa rozhodla pozastaviť 55 % rozpočtových záväzkov na tri operačné programy v rámci politiky súdržnosti pre Maďarsko ***a zakázať prijímanie nových právnych záväzkov s maďarskými trustmi pôsobiacimi vo verejnom záujme a subjektmi, ktoré spravujú***; poukazuje na právnu analýzu[17], z ktorej vyplýva, že systémová a pretrvávajúca povaha porušovania zásad právneho štátu v Maďarsku mala viesť k výrazne vyššiemu pozastaveniu financovania z prostriedkov EÚ s cieľom chrániť rozpočet EÚ v súlade so zásadou proporcionality; konštatuje, že pri prehodnotení situácie v Maďarsku zo strany Komisie v decembri 2023 a decembri 2024 sa dospelo k záveru, že situácia, ktorá viedla k prijatiu opatrení, nebola napravená; vyzýva Komisiu, aby posúdila a riešila zhoršenie situácie v oblasti právneho štátu buď navrhnutím dodatočných opatrení, alebo aktualizáciou existujúcich opatrení ***s cieľom zosúladiť ich s uvedenou právnou analýzou***;
[17] Štúdia, ktorú si vyžiadal Daniel Freund, poslanec EP v skupine Verts/ALE – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is	[17] Štúdia, ktorú si vyžiadal Daniel Freund, poslanec EP v skupine Verts/ALE – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is

“proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget (Zmrazenie všetkých finančných prostriedkov EÚ pre Maďarsko: právna analýza toho, prečo je 100 % pozastavenie „primerané“ a „vhodné“ podľa nariadenia 2020/2092 o všeobecnom režime podmienenosti na ochranu rozpočtu Únie), máj 2022.

“proportionate” and “appropriate” under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget (Zmrazenie všetkých finančných prostriedkov EÚ pre Maďarsko: právna analýza toho, prečo je 100 % pozastavenie „primerané“ a „vhodné“ podľa nariadenia 2020/2092 o všeobecnom režime podmienenosti na ochranu rozpočtu Únie), máj 2022.

Pozmeňujúci návrh 40

Návrh uznesenia
Odsek 20

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
20. pripomína, že v nariadení o podmienenosti sa výslovne uvádza, že dopĺňa existujúce nástroje na ochranu rozpočtu a má sa uplatňovať „v prípadoch, keď by iné postupy stanovené v právnych predpisoch Únie neumožnili účinnejšiu ochranu rozpočtu Únie“; vyjadruje poľutovanie nad výkladom Komisie, že podľa tohto znenia by sa tento nástroj mal používať len v krajnom prípade; so znepokojením konštatuje, že monitorovanie právneho štátu v rámci Komisie je rozdelené medzi rôzne útvary, čo niekedy vedie k nejednotným a oneskoreným opatreniam;	20. pripomína, že v nariadení o podmienenosti sa výslovne uvádza, že dopĺňa existujúce nástroje na ochranu rozpočtu a má sa uplatňovať „v prípadoch, keď by iné postupy stanovené v právnych predpisoch Únie neumožnili účinnejšiu ochranu rozpočtu Únie“; vyjadruje poľutovanie nad výkladom Komisie, že podľa tohto znenia by sa tento nástroj mal používať len v krajnom prípade; so znepokojením konštatuje, že monitorovanie právneho štátu v rámci Komisie je rozdelené medzi rôzne útvary, čo niekedy vedie k nejednotným a oneskoreným opatreniam ***alebo k tomu, že sa neprijmú vôbec žiadne opatrenia***;

Pozmeňujúci návrh 41

Návrh uznesenia
Odsek 21

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
21. považuje za nejasné, ako nariadenie o podmienenosti interaguje s inými nástrojmi zo súboru nástrojov na podporu právneho štátu v praxi, najmä s horizontálnou základnou podmienkou charty podľa nariadenia o spoločných	21. považuje za nejasné, ako nariadenie o podmienenosti interaguje s inými nástrojmi zo súboru nástrojov na podporu právneho štátu v praxi, najmä s horizontálnou základnou podmienkou charty podľa nariadenia o spoločných

ustanoveniach a s tzv. supermíľnikmi súvisiacimi so zásadami právneho štátu v rámci Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti; vyjadruje poľutovanie nad tým, že v decembri 2023 Komisia usúdila, že Maďarsko splnilo základnú horizontálnu podmienku nezávislosti súdnictva, ale zachovala opatrenia uložené podľa nariadenia o podmienenosti; zdôrazňuje, že tento nedostatok súdržnosti bráni demokratickej kontrole jeho uplatňovania;	ustanoveniach a s tzv. supermíľnikmi súvisiacimi so zásadami právneho štátu v rámci Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti; vyjadruje poľutovanie nad tým, že v decembri 2023 Komisia usúdila, že Maďarsko splnilo základnú horizontálnu podmienku nezávislosti súdnictva, ale zachovala opatrenia uložené podľa nariadenia o podmienenosti; ***ďalej konštatuje, že napríklad v Poľsku neboli uvoľnené určité finančné prostriedky, pretože nebola splnená horizontálna podmienka alebo neboli dosiahnuté „supermíľniky“, pričom dôvody neuplatnenia nariadenia o podmienenosti neboli zdokumentované;*** zdôrazňuje, že tento nedostatok súdržnosti bráni demokratickej kontrole jeho uplatňovania; ***opakuje svoj postoj, že rozhodnutie Komisie je nezákonné, ako sa uvádza v prebiehajúcom konaní Parlamentu proti Komisii vo veci C-225/24, a to najmä z dôvodu porušenia viacerých hmotnoprávnych ustanovení nariadenia o spoločných ustanoveniach a preto, že Komisia si nesplnila povinnosť odôvodniť svoje rozhodnutie a zneužila svoju právomoc pristúpením na politický obchod, keď Maďarsko zrušilo svoje právo veta voči niektorým naliehavým rozhodnutiam, ktoré si vyžadovali jednomyseľnosť v Európskej rade;***

Pozmeňujúci návrh 42

Návrh uznesenia
Odsek 23

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
23. ***varuje***, že ***prerozdelenie alebo preskupenie zmrazených rozpočtových prostriedkov na iné programy alebo ciele*** by ***vládam, ktoré nedodržiavajú predpisy***, ***signalizovalo, že straty možno kompenzovať inde***; naliehavo preto vyzýva Komisiu, aby zamietla akékoľvek žiadosti o presun do iných programov alebo priorít v rámci toho istého programu,	23. ***zdôrazňuje***, že ***na kompenzáciu opatrení podľa nariadenia o podmienenosti alebo nariadenia o spoločných ustanoveniach*** by ***sa nemali používať žiadne presuny***, ***zmeny programov ani preskupenia, vrátane záväzkov a platieb***; naliehavo preto vyzýva Komisiu, aby zamietla akékoľvek žiadosti o presun do iných programov

ktoré by viedli k obchádzaniu pozastavení podľa nariadenia o podmienenosti; žiada Komisiu, aby Parlamentu predložila úplné znenie každej takejto žiadosti o presun, aby sa demokratická kontrola mohla vykonať pred rozhodnutím Komisie, nie po ňom;	alebo priorít v rámci toho istého programu, ktoré by viedli k obchádzaniu pozastavení podľa nariadenia o podmienenosti ***a nariadenia o spoločných ustanoveniach***; žiada Komisiu, aby Parlamentu predložila úplné znenie každej takejto žiadosti o presun, aby sa demokratická kontrola mohla vykonať pred rozhodnutím Komisie, nie po ňom; ***pripomína záväzok, ktorý Komisia prijala pri prijímaní revidovaného balíka opatrení v oblasti politiky súdržnosti, aby zabezpečila, že nové mechanizmy flexibility nebudú môcť byť použité na obchádzanie opatrení prijatých na základe nariadenia o podmienenosti alebo nariadenia o spoločných ustanoveniach; vyzýva Komisiu a členské štáty, aby v plnej miere dodržiavali tento záväzok v praxi s cieľom zachovať odrádzajúci účinok a integritu rámca podmienenosti právnym štátom; zdôrazňuje, že takéto presuny by sa mali z právneho hľadiska považovať za neprípustné; vyzýva Komisiu, aby zabezpečila zavedenie právnych záruk na tento účel, a to aj v rámci VFR na roky 2028 – 2034;***

Pozmeňujúci návrh 43

Návrh uznesenia
Odsek 23 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	23a. víta návrh Komisie posilniť prepojenie medzi odporúčaniami uvedenými v správe o právnom štáte a finančnou podporou v rámci VFR na roky 2028 – 2034 a zovšeobecniť, pokiaľ ide o právny štát, koncepciu reformy fondov vypracovanú v rámci Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti po pandémii COVID-19 v rámci národných a regionálnych plánov partnerstva; zdôrazňuje, že hodnotenie podmienok a kritérií právneho štátu v rámci VFR na roky 2028 – 2034 musí byť založené na nestranných odborných znalostiach v

danej oblasti, a nie na politických dohodách, a že tento cieľ sa musí zabezpečiť a zaručiť v rámci postupu vykonávania tohto hodnotenia a vyvodenia vhodných záverov z jeho výsledku; v tejto súvislosti konštatuje, že rozhodnutia určené členským štátom týkajúce sa dodržiavania zásad právneho štátu a základných práv by mala prijímať Komisia ako strážkyňa zmlúv, a nie Rada, ktorá sa môže zdráhať prijať opatrenia, ktoré by mali nepriaznivý vplyv na členské štáty; poukazuje na to, že postup prijímania delegovaných aktov umožňuje Komisii rýchlo konať a zároveň zabezpečuje politickú kontrolu zo strany Parlamentu a Rady;

Pozmeňujúci návrh 44

Návrh uznesenia
Odsek 25

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
25. opakuje, že Parlament berie svoju kontrolnú úlohu, pokiaľ ide o vykonávanie nariadenia o podmienenosti, veľmi vážne; uznáva, že Komisia splnila svoju zákonnú povinnosť bezodkladne informovať Parlament o všetkých navrhovaných, prijatých alebo zrušených opatreniach; vyjadruje poľutovanie nad tým, že Komisia poskytla len absolútne minimálne informácie bez kľúčových podrobností a neposkytla úplnú dokumentáciu ani na žiadosť Parlamentu; zdôrazňuje, že včasná, komplexná a proaktívna výmena informácií je nevyhnutná na to, aby si Parlament mohol účinne plniť svoje rozpočtové a kontrolné povinnosti;	25. opakuje, že Parlament berie svoju kontrolnú úlohu, pokiaľ ide o vykonávanie nariadenia o podmienenosti, veľmi vážne ***a pripomína, že podľa článku 8 nariadenia Komisia bezodkladne informuje Parlament o všetkých navrhovaných, prijatých alebo zrušených opatreniach podľa článkov 5, 6 a 7 nariadenia***; uznáva, že Komisia splnila svoju zákonnú povinnosť bezodkladne informovať Parlament o všetkých navrhovaných, prijatých alebo zrušených opatreniach; vyjadruje poľutovanie nad tým, že Komisia poskytla len absolútne minimálne informácie bez kľúčových podrobností a neposkytla úplnú dokumentáciu ani na žiadosť Parlamentu; zdôrazňuje, že včasná, komplexná a proaktívna výmena informácií je nevyhnutná na to, aby si Parlament mohol účinne plniť svoje rozpočtové a kontrolné povinnosti;

Pozmeňujúci návrh 45

Návrh uznesenia
Odsek 27

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
27. naliehavo vyzýva Komisiu, aby sa dohodla na bezpečnom komunikačnom kanáli s cieľom zabezpečiť zodpovedným orgánom Parlamentu prístup k informáciám a zároveň chrániť ich dôvernosť;	***vypúšťa sa***

Pozmeňujúci návrh 46

Návrh uznesenia
Odsek 28 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	28a. vo všeobecnosti je presvedčený, že by sa mal posilniť medziinštitucionálny dialóg a spolupráca na úrovni EÚ v oblasti právneho štátu; vyjadruje poľutovanie nad tým, že Komisia a Rada doposiaľ odmietajú jeho ponuku na uzavretie medziinštitucionálnej dohody o demokracii, právnom štáte a základných právach; znovu potvrdzuje, že je ochotný obnoviť rokovania o tejto dohode;

Pozmeňujúci návrh 47

Návrh uznesenia
Odsek 28 b (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	28b. pripomína, že podľa článku 9 nariadenia o podmienenosti Komisia do 12. januára 2024 podá správu Parlamentu a Rade o uplatňovaní tohto nariadenia, najmä o účinnosti prijatých opatrení; konštatuje, že Komisia túto správu riadne vypracovala; žiada, aby Komisia – vzhľadom na to, že nariadenie sa má uplatňovať bez časového obmedzenia –

predkladala takúto správu každý rok;

Pozmeňujúci návrh 48

Návrh uznesenia
Odsek 29

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
29. pripomína osobitné ustanovenia nariadenia o podmienenosti a usmernení z roku 2022, ktoré EÚ zaväzujú chrániť oprávnené záujmy konečných príjemcov a prijímateľov pred finančnými dôsledkami sankcií uložených ich vládam; pripomína najmä povinnosť členských štátov, na ktoré sa vzťahujú opatrenia podľa nariadenia, naďalej plniť všetky záväzky voči konečným príjemcom a prijímateľom;	29. pripomína osobitné ustanovenia nariadenia o podmienenosti a usmernení z roku 2022, ktoré EÚ zaväzujú chrániť oprávnené záujmy konečných príjemcov a prijímateľov pred finančnými dôsledkami sankcií uložených ich vládam; ***vyjadruje znepokojenie nad tým, že pozastavenie finančných prostriedkov EÚ by sa mohlo zneužiť ako politická zbraň proti občianskej spoločnosti a miestnym orgánom;*** pripomína najmä povinnosť členských štátov, na ktoré sa vzťahujú opatrenia podľa nariadenia, naďalej plniť všetky záväzky voči konečným príjemcom a prijímateľom;

Pozmeňujúci návrh 49

Návrh uznesenia
Odsek 30

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
30. vyjadruje poľutovanie nad tým, že v praxi sú plánované záruky do veľkej miery teoretické, keďže postupy priamych platieb alebo presmerovania finančných prostriedkov sú ťažkopádne a komunikácia s konečnými príjemcami a prijímateľmi je sporadická; uznáva, že na úrovni EÚ je potrebné urobiť viac s cieľom zlepšiť ochranu oprávnených záujmov konečných príjemcov a prijímateľov a zabezpečiť ich prístup k finančným prostriedkom EÚ;	30. vyjadruje poľutovanie nad tým, že v praxi sú plánované záruky do veľkej miery teoretické, keďže postupy priamych platieb alebo presmerovania finančných prostriedkov sú ťažkopádne a komunikácia s konečnými príjemcami a prijímateľmi je sporadická; ***víta zámer Komisie uvedený v jej návrhu VFR na roky 2028 – 2034 posilniť ochranu konečných príjemcov a prijímateľov; zdôrazňuje však, že tento záväzok sa musí v praxi prejaviť v účinných zárukách, a zdôrazňuje, že vzhľadom na nedostatky zistené v súčasnom rámci bude potrebné definovať jasné a konkrétne mechanizmy, aby sa zabezpečila skutočná ochrana***

prijímateľov; vyjadruje znepokojenie nad tým, že navrhovaná štruktúra VFR na roky 2028 – 2034 by mohla ešte viac sťažiť ochranu konečných príjemcov a prijímateľov tým, že by vládam členských štátov poskytla väčšiu kontrolu nad riadením finančných prostriedkov EÚ; uznáva, že na úrovni EÚ je potrebné urobiť viac s cieľom zlepšiť ochranu oprávnených záujmov konečných príjemcov a prijímateľov a zabezpečiť ich prístup k finančným prostriedkom EÚ; ***berie na vedomie článok 15 ods. 4 návrhu nariadenia o NRPF a zdôrazňuje, že by mala existovať povinnosť sprístupniť rozpočtové prostriedky zodpovedajúce zrušeniu záväzkov v rámci režimu podmienenosti na použitie v rámci iných nástrojov alebo programov EÚ vykonávaných v rámci priameho alebo nepriameho riadenia, najmä tých, ktoré prispievajú k podpore európskej demokracie, občianskej spoločnosti, hodnôt EÚ alebo boja proti korupcii, a aspoň čiastočne v členskom štáte, kde došlo k porušeniu zásad právneho štátu;***

Pozmeňujúci návrh 50

Návrh uznesenia
Odsek 31

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
31. so znepokojením konštatuje, že v niektorých členských štátoch kleptokratické oligarchické štruktúry systematicky preberajú strategicky dôležité odvetvia, ako je bankovníctvo, maloobchod, potravinárstvo, farmácia, stavebníctvo a technológie, čo môže predstavovať riziko pre ochranu rozpočtu EÚ, napríklad keď takéto štruktúry žiadajú o finančné prostriedky EÚ; zdôrazňuje, že je dôležité zaručiť všetkým žiadateľom rovnaké príležitosti na prístup k finančným prostriedkom EÚ a nestranným a účinným mechanizmom podávania sťažností;	31. so znepokojením konštatuje, že v niektorých členských štátoch kleptokratické oligarchické štruktúry systematicky preberajú strategicky dôležité odvetvia, ako je bankovníctvo, maloobchod, potravinárstvo, farmácia, stavebníctvo a technológie, čo môže predstavovať riziko pre ochranu rozpočtu EÚ, napríklad keď takéto štruktúry žiadajú o finančné prostriedky EÚ; zdôrazňuje, že je dôležité zaručiť všetkým žiadateľom rovnaké príležitosti na prístup k finančným prostriedkom EÚ a nestranným a účinným mechanizmom podávania sťažností; ***naliehavo vyzýva Komisiu, aby***

	vykonávala systematické audity rozdeľovania finančných prostriedkov EÚ s cieľom zabrániť konfliktom záujmov, politickej inštrumentalizácii alebo nepriehľadnosti pri prideľovaní finančných prostriedkov na vnútroštátnej úrovni;

Pozmeňujúci návrh 51

Návrh uznesenia
Odsek 32

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
32. ***na základe obmedzených skúseností sa domnieva***, ***že režim podmienenosti je účinným nástrojom*** na ochranu finančných záujmov EÚ pred rizikami vyplývajúcimi z porušovania zásad právneho štátu; trvá ***preto*** na tom, aby sa režim naďalej uplatňoval na celý rozpočet EÚ vrátane nástrojov založených na výkonnosti, aby žiadny riadok výdavkov EÚ neunikol účinnej kontrole právneho štátu; naliehavo vyzýva Komisiu, aby zabezpečila dôsledné uplatňovanie nariadenia o podmienenosti na rozpočet EÚ bez ohľadu na model financovania;	32. ***domnieva sa, že môže byť príliš skoro na to***, ***aby bolo možné definitívne posúdiť účinnosť tohto nástroja*** na ochranu finančných záujmov EÚ pred rizikami vyplývajúcimi z porušovania zásad právneho štátu***, a zdôrazňuje, že ako každý nástroj, aj tento nástroj je možné ďalej zdokonaľovať***; trvá ***však*** na tom, aby sa režim naďalej uplatňoval na celý rozpočet EÚ vrátane nástrojov založených na výkonnosti, aby žiadny riadok výdavkov EÚ neunikol účinnej kontrole právneho štátu; naliehavo vyzýva Komisiu, aby zabezpečila dôsledné uplatňovanie nariadenia o podmienenosti na rozpočet EÚ bez ohľadu na model financovania;

Pozmeňujúci návrh 52

Návrh uznesenia
Odsek 34

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
34. vyzýva Komisiu, aby urýchlene zrevidovala usmernenia z roku 2022 s cieľom: priamejšie riešiť riziko odklonenia alebo prerozdelenia finančných prostriedkov; uverejniť postupnú metodiku, v ktorej sa uvádza, ako sa vypočítava proporcionalita; vymedziť „dostatočne priamu súvislosť“ medzi porušením právneho štátu a rozpočtovým rizikom;	34. vyzýva Komisiu, aby urýchlene zrevidovala usmernenia z roku 2022 s cieľom: priamejšie riešiť riziko odklonenia alebo prerozdelenia finančných prostriedkov; uverejniť postupnú metodiku, v ktorej sa uvádza, ako sa ***odhaduje alebo*** vypočítava proporcionalita ***a tiež účinnosť nápravných opatrení***; vymedziť „dostatočne priamu súvislosť“ medzi

vyžadovať jasnejšiu súvislosť medzi porušeniami a prijatými opatreniami, a to aj prostredníctvom presnejších noriem týchto porušení; a poskytnúť jasné riešenia a praktické kroky pre prípad, že sa opatrenia zrušia;

porušením právneho štátu a rozpočtovým rizikom***, vrátane praktických príkladov***; vyžadovať jasnejšiu súvislosť medzi porušeniami a prijatými opatreniami, a to aj prostredníctvom presnejších noriem týchto porušení ***a objasnenia požiadaviek na proaktívne monitorovanie***; a poskytnúť jasné riešenia a praktické kroky pre prípad, že sa opatrenia zrušia;

Pozmeňujúci návrh 53

Návrh uznesenia
Odsek 35

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
35. v tejto súvislosti vyzýva Komisiu, aby preskúmala svoj výklad nariadenia o podmienenosti ako nástroja, ktorý sa má použiť v krajnom prípade, a aby bola aktívnejšia pri jeho používaní vrátane uplatňovania článku 6 ods. 4 pri súčasnom dodržiavaní zásady proporcionality;	35. v tejto súvislosti vyzýva Komisiu, aby ***vysvetlila svoje posúdenie príslušnej pridanej hodnoty a obmedzení rôznych nástrojov rozpočtovej podmienenosti, aby*** preskúmala svoj výklad nariadenia o podmienenosti ako nástroja, ktorý sa má použiť v krajnom prípade, a aby bola aktívnejšia pri jeho používaní vrátane uplatňovania článku 6 ods. 4 pri súčasnom dodržiavaní zásady proporcionality;

Pozmeňujúci návrh 54

Návrh uznesenia
Odsek 36

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
36. žiada Komisiu, aby vo svojom posúdení proporcionality systematicky zohľadňovala dôsledky pre konečných príjemcov, najmä pre tých menších, ako sú okrem iného univerzity, malé a stredné podniky a organizácie občianskej spoločnosti, a aby túto analýzu zohľadnila v spise predloženom Parlamentu podľa článku 8 nariadenia o podmienenosti;	36. žiada Komisiu, aby vo svojom posúdení proporcionality systematicky zohľadňovala dôsledky pre konečných príjemcov, najmä pre tých menších, ako sú okrem iného univerzity, malé a stredné podniky a organizácie občianskej spoločnosti, a aby túto analýzu zohľadnila v spise predloženom Parlamentu podľa článku 8 nariadenia o podmienenosti***, pričom by mala zabezpečiť, aby sa požadované zmeny účinne vykonávali v praxi pre všetkých týchto aktérov, a nie***

len teoreticky;

Pozmeňujúci návrh 55

Návrh uznesenia
Odsek 37

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
37. vyzýva Komisiu, aby preskúmala, ako môže účinne plniť svoju povinnosť chrániť oprávnené finančné záujmy konečných príjemcov a prijímateľov, najmä tých, ktorí trpia dôsledkami nedostatkov v oblasti právneho štátu, a to aj presadzovaním príslušných ustanovení nariadenia o podmienenosti, pokiaľ ide o povinnosti členských štátov uskutočňovať platby; zdôrazňuje, že žiadne opatrenia prijaté na zabezpečenie toho, aby legitímni koneční príjemcovia a prijímatelia mali naďalej prístup k finančným prostriedkom EÚ, by nemali oslabiť uplatňovanie nariadenia o podmienenosti; očakáva, že bude plne zapojený do tohto procesu;	37. vyzýva Komisiu, aby preskúmala, ako môže účinne plniť svoju povinnosť chrániť oprávnené finančné záujmy konečných príjemcov a prijímateľov, najmä tých, ktorí trpia dôsledkami nedostatkov v oblasti právneho štátu, a to aj presadzovaním príslušných ustanovení nariadenia o podmienenosti, pokiaľ ide o povinnosti členských štátov uskutočňovať platby; ***vyzýva Komisiu, aby našla spôsoby, ako začleniť dotknuté finančné prostriedky do priameho riadenia alebo ich sprístupniť v rámci iných nástrojov alebo programov EÚ vykonávaných v rámci priameho riadenia alebo nepriameho riadenia, čím sa v každom prípade zabezpečí, aby miestne samosprávy, organizácie občianskej spoločnosti a malé a stredné podniky netrpeli dôsledkami pozastavenia financovania spôsobeného opatreniami ich národnej vlády, a aby v prípade, že dospeje k záveru, že táto možnosť nie je uskutočniteľná, jasne vysvetlila dôvody tohto záveru;*** zdôrazňuje, že žiadne opatrenia prijaté na zabezpečenie toho, aby legitímni koneční príjemcovia a prijímatelia mali naďalej prístup k finančným prostriedkom EÚ, by nemali oslabiť uplatňovanie nariadenia o podmienenosti; očakáva, že bude plne zapojený do tohto procesu;

Pozmeňujúci návrh 56

Návrh uznesenia
Odsek 38

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
38. vyzýva Komisiu, aby systematicky robila krížové odkazy na konania o nesplnení povinnosti a opatrenia prijaté podľa článku 6 nariadenia o rozpočtových pravidlách a ***prebiehajúce preverovanie*** podmienenosti, aby členské štáty nemohli využívať procesné bariéry a aby boli chránené finančné záujmy EÚ bez ohľadu na použitý právny nástroj;	38. vyzýva Komisiu, aby systematicky robila krížové odkazy na konania o nesplnení povinnosti a opatrenia prijaté podľa článku 6 nariadenia o rozpočtových pravidlách a ***nariadenia o podmienenosti, nariadenia o spoločných ustanoveniach, nariadenia o Mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a budúceho režimu*** podmienenosti ***VFR na roky 2028 – 2034, ako aj akéhokoľvek iného relevantného nástroja***, aby členské štáty nemohli využívať procesné bariéry a aby boli chránené finančné záujmy EÚ bez ohľadu na použitý právny nástroj;

Pozmeňujúci návrh 57

Návrh uznesenia
Odsek 39

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
39. domnieva sa, že nápravné opatrenia by mali byť sprevádzané zárukami, aby sa v relevantných prípadoch zabránilo výskytu podobných situácií v budúcnosti;	39. domnieva sa, že nápravné opatrenia by mali byť sprevádzané zárukami, aby sa v relevantných prípadoch zabránilo výskytu podobných situácií ***alebo ďalšiemu zhoršovaniu situácie v oblasti právneho štátu*** v budúcnosti;

Pozmeňujúci návrh 58

Návrh uznesenia
Odsek 40

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
40. očakáva, že Komisia prijme konkrétne opatrenia na posilnenie vzťahov medzi odporúčaniami v svojich výročných správach o právnom štáte a finančnou podporou z rozpočtu EÚ, ako sa uvádza v poverovacích listoch z roku 2024 adresovaných komisárom zodpovedným za rozpočet a právny štát; vyzýva Komisiu, aby odporúčania pre jednotlivé krajiny zo svojich výročných správ o právnom štáte	40. očakáva, že Komisia prijme konkrétne opatrenia na posilnenie vzťahov medzi odporúčaniami v svojich výročných správach o právnom štáte a finančnou podporou z rozpočtu EÚ, ako sa uvádza v poverovacích listoch z roku 2024 adresovaných komisárom zodpovedným za rozpočet a právny štát; vyzýva Komisiu, aby odporúčania pre jednotlivé krajiny zo svojich výročných správ o právnom štáte

premietla do konkrétnych míľnikov, na ktoré majú členské štáty systematicky reagovať, a aby vo vhodných prípadoch slúžili ako dôkaz na odôvodnenie aktivácie nariadenia o podmienenosti;	premietla do konkrétnych míľnikov, na ktoré majú členské štáty systematicky reagovať, a aby vo vhodných prípadoch slúžili ako dôkaz na odôvodnenie aktivácie nariadenia o podmienenosti ***a iných nástrojov; zdôrazňuje, že takéto míľniky by mali byť sprevádzané jasnými lehotami, a vyzýva na vypracovanie príslušných ukazovateľov***;

Pozmeňujúci návrh 59

Návrh uznesenia
Odsek 41

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
41. zdôrazňuje, že výročná správa o právnom štáte sa v súčasnosti venuje štyrom pilierom, ktorými sú justičný systém, protikorupčný rámec, pluralita médií a iné inštitucionálne otázky týkajúce sa systému bŕzd a protiváh; ***uznáva***, že do správy o právnom štáte za rok 2025 bol zahrnutý rozmer jednotného trhu s cieľom riešiť otázky právneho štátu, ktoré majú vplyv na spoločnosti a pracovníkov; zdôrazňuje, že fungujúci justičný systém, silný protikorupčný rámec, pluralita médií***,*** primeraný systém bŕzd a protiváh ***a fungujúci jednotný trh*** sú ***neoddeliteľne spojené so zásadami právneho štátu***;	41. zdôrazňuje, že výročná správa o právnom štáte sa v súčasnosti venuje štyrom pilierom, ktorými sú justičný systém, protikorupčný rámec, pluralita médií a iné inštitucionálne otázky týkajúce sa systému bŕzd a protiváh; ***víta skutočnosť***, že do správy o právnom štáte za rok 2025 bol zahrnutý rozmer jednotného trhu s cieľom riešiť otázky právneho štátu, ktoré majú vplyv na spoločnosti a pracovníkov; zdôrazňuje, že fungujúci justičný systém, silný protikorupčný rámec, pluralita médií ***a*** primeraný systém bŕzd a protiváh ***sú predpokladmi fungovania jednotného trhu; zdôrazňuje, že tieto piliere*** sú ***doplnené čiastkovými piliermi, ktoré by sa mali v prípade potreby ďalej rozvíjať***;

Pozmeňujúci návrh 60

Návrh uznesenia
Odsek 41 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	41a. zdôrazňuje, že výročná správa o právnom štáte – a najmä jej odporúčania – by mala byť vypracovaná tak, aby bola plne funkčná a priamo použiteľná na určenie, či je opodstatnená aktivácia

nariadenia o podmienenosti; ďalej vyzýva Komisiu, aby objasnila hranicu, pri ktorej sa nedostatky zistené v správe a príslušné odporúčania považujú za dostatočne závažné na to, aby odôvodnili použitie finančného nástroja, akým je nariadenie o podmienenosti;

Pozmeňujúci návrh 61

Návrh uznesenia
Odsek 42

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
42. konštatuje, že systematické porušovanie zásad právneho štátu identifikované v pilieroch výročnej správy o právnom štáte, ktoré má dostatočne priamu súvislosť s ochranou rozpočtu EÚ, by malo viesť k aktivácii mechanizmu podmienenosti, najmä v prípadoch, ako ***je*** porušovanie, manipulácia alebo zvýhodňovanie vo výzvach na predkladanie ponúk a žiadostiach týkajúcich sa finančných prostriedkov EÚ, ako aj administratívne obťažovanie porušujúce zásadu rovnakého zaobchádzania s miestnymi a regionálnymi orgánmi, spoločnosťami alebo inými konečnými príjemcami a prijímateľmi a ich prístup k finančným prostriedkom EÚ;	42. konštatuje, že systematické porušovanie zásad právneho štátu identifikované v pilieroch výročnej správy o právnom štáte, ktoré má dostatočne priamu súvislosť s ochranou rozpočtu EÚ, by malo viesť k aktivácii mechanizmu podmienenosti, najmä v prípadoch, ako ***jesystémové porušovanie nezávislosti súdnictva, neúčinný rámec boja proti korupcii vrátane politického ovplyvňovania prokuratúr alebo najvyšších kontrolných úradov, nedostatočné vykonávanie rozsudkov alebo*** porušovanie, manipulácia alebo zvýhodňovanie vo výzvach na predkladanie ponúk a žiadostiach týkajúcich sa finančných prostriedkov EÚ, ako aj administratívne obťažovanie porušujúce zásadu rovnakého zaobchádzania s miestnymi a regionálnymi orgánmi, spoločnosťami alebo inými konečnými príjemcami a prijímateľmi a ich prístup k finančným prostriedkom EÚ;

Pozmeňujúci návrh 62

Návrh uznesenia
Odsek 44

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
44. trvá na tom, aby sa zabezpečili kontrolné právomoci Parlamentu tým, že sa	44. trvá na tom, aby sa zabezpečili kontrolné právomoci Parlamentu tým, že sa

mu umožní monitorovať konzistentnosť uplatňovania, resp. neuplatňovania režimu podmienenosti, čím sa zabráni politickej inštrumentalizácii alebo neprehľadnosti; vyzýva Komisiu, aby Parlamentu predložila konsolidovaný ročný súpis všetkých rozhodnutí týkajúcich sa podmienenosti vo všetkých rozpočtových okruhoch v súvislosti s ročným rozpočtovým postupom;	mu umožní monitorovať konzistentnosť uplatňovania, resp. neuplatňovania režimu podmienenosti ***v rámci súčasných a budúcich nástrojov***, čím sa zabráni politickej inštrumentalizácii alebo neprehľadnosti; vyzýva Komisiu, aby Parlamentu predložila konsolidovaný ročný súpis všetkých rozhodnutí týkajúcich sa podmienenosti vo všetkých rozpočtových okruhoch v súvislosti s ročným rozpočtovým postupom;

Pozmeňujúci návrh 63

Návrh uznesenia
Odsek 45 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	45a. naliehavo vyzýva Komisiu, aby sa dohodla na bezpečnom komunikačnom kanáli so zodpovednými orgánmi Parlamentu s cieľom zabezpečiť úplný prístup k dokumentácii vrátane úplného znenia písomných oznámení a výmen medzi útvarmi Komisie a príslušným členským štátom, a to včas, komplexne a proaktívne, pričom sa zachová ich dôvernosť;

Pozmeňujúci návrh 64

Návrh uznesenia
Odsek 46

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
46. vyzýva Radu, aby proces zostal založený na faktoch a objektívny a aby sa čo najviac pridržiavala návrhov Komisie; okrem toho naliehavo vyzýva Radu, aby nepremenila proces vedúci k prijatiu opatrení na ***nástroj*** na ***vyjednávanie***;	46. vyzýva Radu, aby proces zostal založený na faktoch a objektívny a aby sa čo najviac pridržiavala návrhov Komisie***, a v prípade, že sa od nich odchýli, aby svoje rozhodnutie dostatočne odôvodnila***; okrem toho naliehavo vyzýva Radu, aby nepremenila proces vedúci k prijatiu opatrení na ***politické obchodovanie, ktoré by členskému štátu, ktorého sa proces týka, umožnilo využiť právo veta v naliehavých rozhodnutiach, ktoré si***

	vyžadujú jednomyseľnosť v Európskej rade; domnieva sa, že podľa súčasného nariadenia by malo byť možné prijať nové opatrenia na ***ochranu rozpočtu EÚ zjednodušeným spôsobom v rámci toho istého postupu, ak situácia, ktorá viedla k prijatiu opatrení, nebola napravená alebo sa zhoršila, pričom by sa malo zabezpečiť, aby sa naďalej uplatňovali rovnaké hmotnoprávne kritériá a záruky***;

Pozmeňujúci návrh 65

Návrh uznesenia
Odsek 47

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
47. žiada Komisiu, aby vytvorila interaktívny portál, ktorý by občanom, konečným príjemcom a prijímateľom a hospodárskym subjektom umožnil sledovať celý životný cyklus prípadov podmienenosti od oznámenia až po prípadné zrušenie opatrení s cieľom zvýšiť transparentnosť a zabrániť dezinformáciám; v tejto súvislosti vyzýva Komisiu, aby zverejnila informačné listy obsahujúce všetky budúce opatrenia podľa nariadenia o podmienenosti, v ktorých sa uvedie druh a posúdenie porušení, vplyv na rozpočet EÚ a v relevantných prípadoch proporcionalita jej navrhovaných opatrení; vyzýva Komisiu, aby zabezpečila šírenie príslušných informácií medzi príslušnými konečnými príjemcami a prijímateľmi a širšej verejnosti;	47. žiada Komisiu, aby vytvorila interaktívny portál, ktorý by občanom, ***organizáciám občianskej spoločnosti,*** konečným príjemcom a prijímateľom a hospodárskym subjektom umožnil sledovať celý životný cyklus prípadov podmienenosti od oznámenia až po prípadné zrušenie opatrení s cieľom zvýšiť transparentnosť a zabrániť dezinformáciám; v tejto súvislosti vyzýva Komisiu, aby zverejnila informačné listy obsahujúce všetky budúce opatrenia podľa nariadenia o podmienenosti, v ktorých sa uvedie druh a posúdenie porušení, vplyv na rozpočet EÚ a v relevantných prípadoch proporcionalita jej navrhovaných opatrení; vyzýva Komisiu, aby zabezpečila šírenie príslušných informácií medzi príslušnými konečnými príjemcami a prijímateľmi a širšej verejnosti;

Pozmeňujúci návrh 66

Návrh uznesenia
Odsek 49

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
49. vyzýva Komisiu, aby posilnila svoje vyšetrovacie kapacity vytvorením	49. ***domnieva sa, že Komisia ešte v plnej miere nevyvinula potrebné***

stáleho zoznamu špecializovaných odborníkov schopných posúdiť zložité porušenia zásad právneho štátu, čím sa zabezpečia rýchlejšie a technicky spoľahlivé rozhodnutia, a aby vytvorila informačný systém, ktorý umožní odhaliť vzorce alebo podobnosti v prijatých správach;	***administratívne kapacity na vykonávanie nariadenia; zdôrazňuje, že inštitúcie EÚ musia zabezpečiť, aby Komisia mala k dispozícii primerané prostriedky na jeho účinné presadzovanie; na tomto základe*** vyzýva Komisiu, aby ***následne vyčlenila primerané ľudské zdroje na presadzovanie nariadenia a*** posilnila svoje vyšetrovacie kapacity vytvorením stáleho zoznamu špecializovaných odborníkov schopných posúdiť zložité porušenia zásad právneho štátu, čím sa zabezpečia rýchlejšie a technicky spoľahlivé rozhodnutia, a aby vytvorila informačný systém, ktorý umožní odhaliť vzorce alebo podobnosti v prijatých správach; ***zdôrazňuje potrebu úzkej a štruktúrovanej spolupráce medzi príslušnými generálnymi riaditeľstvami Komisie, najmä generálnym riaditeľstvom pre rozpočet a generálnym riaditeľstvom pre spravodlivosť a spotrebiteľov, s cieľom zabezpečiť súdržnosť a komplementárnosť pri uplatňovaní nariadenia;***

Pozmeňujúci návrh 67

Návrh uznesenia
Odsek 51 a (nový)

Návrh uznesenia	*Pozmeňujúci návrh*
	51a. opakuje svoj návrh na zriadenie mechanizmu EÚ pre demokraciu, právny štát a základné práva, ktorý bude vychádzať z návrhu Parlamentu z roku 2020; zdôrazňuje, že tento mechanizmus by sa mal riadiť medziinštitucionálnou dohodou medzi Parlamentom, Komisiou a Radou a pozostávať z ročného cyklu monitorovania hodnôt EÚ pokrývajúceho všetky aspekty článku 2 ZEÚ a mal by sa uplatňovať rovnako, objektívne a spravodlivo na všetky členské štáty a kandidátske krajiny, pričom by mal podporu skupiny nezávislých odborníkov, ktorá by vypracúvala odporúčania prepojené s rozpočtovými a inými

nástrojmi presadzovania práva; zdôrazňuje, že hoci sa súbor nástrojov v oblasti právneho štátu, ktoré má EÚ k dispozícii, značne rozšíril, jeho účinnosť závisí od súdržného a konzistentného uplatňovania vo všetkých inštitúciách; zdôrazňuje, že treba medzitým vytvoriť európsky semester právneho štátu, ktorý by mal jasnú štruktúru s pevne stanovenými čiastkovými cieľmi a aktívnymi príspevkami všetkých inštitúcií EÚ; zdôrazňuje, že hoci sa tento európsky semester právneho štátu spočiatku zameriaval na právny štát, mal by byť navrhnutý tak, aby sa mohol postupne rozšíriť na všetky hodnoty zakotvené v článku 2 Zmluvy o EÚ, čím sa zabezpečí komplexný a súdržný prístup k ochrane hodnôt Únie; zdôrazňuje, že tento ročný cyklus sa musí zakladať na spoľahlivých a objektívnych ukazovateľoch a musí objasniť, že porušenie zásad právneho štátu nie je v žiadnom prípade banálnou záležitosťou a že všetky zistenia týkajúce sa tejto problematiky by mali viesť k reálnym dôsledkom, podobne ako mechanizmus európskeho semestra uplatňovaný v oblasti verejných financií;

PRÍLOHA: VYHLÁSENIE O POSKYTNUTÝCH INFORMÁCIÁCH

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko na vlastnú zodpovednosť vyhlasuje, že do svojho stanoviska nezahrnul žiadne informácie od zástupcov záujmových skupín, na ktorých sa vzťahuje medziinštitucionálna dohoda o povinnom registri transparentnosti[1], ani od zástupcov verejných orgánov tretích krajín vrátane ich diplomatických misií a veľvyslanectiev, ktorí sa musia uviesť v tejto prílohe podľa článku 8 prílohy I k rokovaciemu poriadku.

[1] Medziinštitucionálna dohoda z 20. mája 2021 medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o povinnom registri transparentnosti (Ú. v. EÚ L 207, 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMÁCIE O PRIJATÍ VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

Dátum prijatia	5.11.2025
Výsledok záverečného hlasovania	+ : 52 - : 21 0 : 1
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Abir Al-Sahlani, Giuseppe Antoci, Jaume Asens Llodrà, Malik Azmani, Pernando Barrena Arza, Nicolas Bay, Ioan-Rareş Bogdan, Krzysztof Brejza, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Mélissa Camara, Susanna Ceccardi, Caterina Chinnici, Alessandro Ciriani, Paulo Cunha, Lena Düpont, Marieke Ehlers, Estrella Galán, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Evin Incir, Paolo Inselvini, Marina Kaljurand, Mariusz Kamiński, Assita Kanko, Fabienne Keller, Mary Khan, Moritz Körner, András László, Murielle Laurent, Fabrice Leggeri, Jeroen Lenaers, Erik Marquardt, Michael McNamara, Ana Catarina Mendes, Verena Mertens, Nadine Morano, Matjaž Nemec, Ana Miguel Pedro, Emil Radev, Ilaria Salis, Birgit Sippel, Petra Steger, Cecilia Strada, Tineke Strik, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Kristian Vigenin, Charlie Weimers, Sophie Wilmès, Alessandro Zan, Javier Zarzalejos
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Anja Arndt, Konstantinos Arvanitis, David Casa, Kinga Gál, Geadis Geadi, Nikola Minchev, Dolors Montserrat, Javier Moreno Sánchez, Leoluca Orlando, Maria Walsh, Maciej Wąsik
Poslanci, na ktorých sa vzťahuje článok 216 ods. 7 rokovacieho poriadku, prítomní na záverečnom hlasovaní	Isabel Benjumea Benjumea, Robert Biedroń, Henrik Dahl, Elisabetta Gualmini, Martine Kemp, Stefan Köhler, Judita Laššáková, Miriam Lexmann, André Rodrigues, Marjan Šarec

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

52	+
PPE	Benjumea Benjumea Isabel, Bogdan Ioan-Rares, Brejza Krzysztof, Casa David, Chinnici Caterina, Cunha Paulo, Dahl Henrik, Düpont Lena, Kemp Martine, Köhler Stefan, Lenaers Jeroen, Mertens Verena, Montserrat Dolors, Morano Nadine, Pedro Ana Miguel, Radev Emil, Tobé Tomas, Walsh Maria, Zarzalejos Javier
Renew	Al-Sahlani Abir, Azmani Malik, García Hermida-Van Der Walle Raquel, Keller Fabienne, Körner Moritz, McNamara Michael, Minchev Nikola, Sarec Marjan, Wilmès Sophie
S&D	Biedron Robert, Gualmini Elisabetta, Incir Evin, Kaljurand Marina, Laurent Murielle, Mendes Ana Catarina, Moreno Sánchez Javier, Nemec Matjaz, Rodrigues André, Sippel Birgit, Strada Cecilia, Vigenin Kristian, Zan Alessandro
The Left	Antoci Giuseppe, Arvanitis Konstantinos, Barrena Arza Pernando, Galán Estrella, Salis Ilaria
Verts/ALE	Asens Llodrà Jaume, Bricmont Saskia, Camara Mélissa, Marquardt Erik, Orlando Leoluca, Strik Tineke

21	-
ECR	Bay Nicolas, Ciriani Alessandro, Geadi Geadis, Inselvini Paolo, Kaminski Mariusz, Kanko Assita, Wasik Maciej, Weimers Charlie
ESN	Arndt Anja, Khan Mary, Uhrík Milan
NI	Lassáková Judita
PfE	Buxadé Villalba Jorge, Bzoch Jaroslav, Ceccardi Susanna, Ehlers Marieke, Gál Kinga, László András, Leggeri Fabrice, Steger Petra, Vandendriessche Tom

1	0
PPE	Lexmann Miriam

Vysvetlenie použitých znakov:
+ : za
- : proti
0 : zdržali sa hlasovania