Evropski parlament
2024-2029

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2025/2061(INI)

06.11.2025

MNENJE

Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

za Odbor za proračun in Odbor za proračunski nadzor

o izvajanju režima pogojenosti s pravno državo
(2025/2061(INI))

Pripravljavec mnenja: Michał Wawrykiewicz

PA_NonLeg

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve predlaga Odboru za proračun in Odboru za proračunski nadzor kot pristojnima odboroma naslednje :

Predlog spremembe 1

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 10 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju Predloga Komisije z dne 16. julija 2025 za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi Evropskega sklada za ekonomsko, socialno in teritorialno kohezijo, kmetijstvo in podeželje, ribištvo in pomorstvo ter blaginjo in varnost za obdobje 2028–2034 ter spremembi Uredbe (EU) 2023/955 in Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509 (COM(2025)0565),

Predlog spremembe 2

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 12 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 24. aprila 2024 o tekočih zaslišanjih v skladu s členom 7(1) PEU glede okrepitve pravne države na Madžarskem in proračunskih posledic[1a],
	[1a] UL C, C/2025/3705, 17.9.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/3705/oj.

Predlog spremembe 3

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 12 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 18. januarja 2024 o razmerah na Madžarskem in zamrznjenih sredstvih EU[1a],
	[1a] UL C, C/2024/5742, 17.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5742/oj.

Predlog spremembe 4

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 14 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 15. septembra 2022 o predlogu sklepa Sveta o ugotovitvi obstoja očitnega tveganja v skladu s členom 7(1) Pogodbe o Evropski uniji, da bi Madžarska lahko huje kršila temeljne vrednote Unije[1a],
	[1a] UL C 125, 5.4.2023, str. 463.

Predlog spremembe 5

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 14 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 10. marca 2022 o pravni državi in posledicah sodbe Sodišča Evropske unije[1a],
	[1a] UL C 347, 9.9.2022, str. 168.

Predlog spremembe 6

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 15 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 7. oktobra 2020 o uvedbi mehanizma EU za demokracijo, pravno državo in temeljne pravice[1a],
	[1a] UL C 395, 29.9.2021, str. 2.

Predlog spremembe 7

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 15 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 12. septembra 2018 o predlogu, s katerim se Svet poziva, naj v skladu s členom 7(1) Pogodbe o Evropski uniji ugotovi obstoj očitnega tveganja, da bi Madžarska lahko huje kršila temeljne vrednote Unije[1a],
	[1a] UL C 433, 23.12.2019, str. 66.

Predlog spremembe 8

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 17 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 5. maja 2022 o tekočih zaslišanjih v skladu s členom 7(1) PEU v primeru Poljske in Madžarske[1a],
	[1a] UL C 465, 6.12.2022, str. 147.

Predlog spremembe 9

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 17 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 1. junija 2023 o kršitvah načela pravne države in temeljnih pravic na Madžarskem ter zamrznjenih sredstvih EU[1a],
	[1a] UL C, C/2023/1223, 21.12.2023, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/1223/oj.

Predlog spremembe 10

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 19 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju tožbe, ki jo je Parlament 25. marca 2024 vložil proti Komisiji v zadevi C-225/24, s katero je predlagal, naj Sodišče Evropske unije razglasi Izvedbeni sklep Komisije C(2023)9014 z dne 13. decembra 2023 za ničen[1a],
	[1a] UL C, C/2024/3063, 13.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3063/oj.

Predlog spremembe 11

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
– ob upoštevanju ugotovitev misij Odbora za proračunski nadzor za ugotavljanje dejstev na Madžarskem od 15. do 17. maja 2023 in Slovaškem od 26. do 28. maja 2025,	– ob upoštevanju ugotovitev misij Odbora za proračunski nadzor za ugotavljanje dejstev na Madžarskem od 15. do 17. maja 2023 in Slovaškem od 26. do 28. maja 2025, ***in ugotovitev misije Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve za ugotavljanje dejstev na Madžarskem od 14. do 16. aprila 2025 ter misije njegove***

	skupine za spremljanje demokracije, pravne države in temeljnih pravic za ugotavljanje dejstev na Slovaškem od 2. do 3. junija 2025,

Predlog spremembe 12

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 29 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju študije o izvrševanju prava EU na območju svobode, varnosti in pravice[1a], ki jo je naročil Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve in jo je generalni direktorat za notranjo politiko objavil januarja 2024,
	[1a] Študija z naslovom Enforcement of EU law in the Area of Freedom, Security and Justice (Izvrševanje prava EU na območju svobode, varnosti in pravice), Evropski parlament, generalni direktorat za notranjo politiko, tematski sektor za pravice državljanov in ustavne zadeve, januar 2024.

Predlog spremembe 13

Predlog resolucije
Uvodna izjava A

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
A. ker EU temelji na spoštovanju človekovega dostojanstva, svobode, demokracije, enakosti, pravne države in človekovih pravic, vključno s pravicami pripadnikov manjšin, kot je določeno v členu 2 PEU; ker ***se*** te vrednote ***odražajo v temeljnih pravicah iz Listine, kot so enakost žensk*** in ***moških, nediskriminacija ter pravica do kolektivnih pogajanj in ukrepanja, in*** so ***v skladu s pravom EU ter nacionalnim pravom in praksami ter***	A. ker EU temelji na spoštovanju človekovega dostojanstva, svobode, demokracije, enakosti, pravne države in človekovih pravic, vključno s pravicami pripadnikov manjšin, kot je določeno v členu 2 PEU; ker ***so*** te vrednote ***skupne vsem državam članicam ter se odražajo*** in ***so vključene v mednarodne pogodbe o človekovih pravicah; ker*** so ***demokracija, pravna država in temeljne pravice vrednote, ki se vzajemno krepijo in***

vključene v mednarodne pogodbe o človekovih pravicah; ker je spoštovanje teh skupnih vrednot temelj pravic prebivalcev EU;	***pomenijo, če so ogrožene, sistemsko grožnjo pravicam in svoboščinam ljudi, ki živijo v*** EU;

Predlog spremembe 14

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
D. ker je v skladu z uredbo o pogojenosti ***EU pooblaščena***, da sprejme sorazmerne finančne ukrepe za zaščito ***svojih finančnih interesov, kadar kršitve*** načel pravne države v državi članici vplivajo na dobro finančno poslovodenje proračuna EU ali obstaja resno tveganje, da bodo vplivale nanj; ker je bila uredba sprejeta kot del svežnja o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027 po dolgih in težavnih pogajanjih med sozakonodajalcema, zlasti zaradi poskusov nekaterih držav članic, da bi pogajanja o večletnem finančnem okviru povezale s pogajanji o mehanizmu pogojevanja s pravno državo; ***ker je od začetka veljavnosti 1. januarja 2021 zavezujoča za vse države članice;***	D. ker je v skladu z uredbo o pogojenosti ***Svet pooblaščen***, da ***na podlagi predloga Komisije in ob obveščanju Parlamenta*** sprejme sorazmerne finančne ukrepe za zaščito ***proračuna Unije pred kršitvami*** načel pravne države v državi članici***, ki*** vplivajo na dobro finančno poslovodenje proračuna EU ali obstaja resno tveganje, da bodo vplivale nanj***, ali na finančne interese EU***; ker je bila uredba sprejeta kot del svežnja o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027 po dolgih in težavnih pogajanjih med sozakonodajalcema, zlasti zaradi poskusov nekaterih držav članic, da bi pogajanja o večletnem finančnem okviru povezale s pogajanji o mehanizmu pogojevanja s pravno državo; ker je od začetka veljavnosti 1. januarja 2021 zavezujoča za vse države članice; ***ker bi morali z večletnim finančnim okvirom za obdobje 2028–2034 poskrbeti za to, da bo vsak nov mehanizem zasnovan tako, da upošteva pogojevanje s pravno državo;***

Predlog spremembe 15

Predlog resolucije
Uvodna izjava F a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Fa. ker ustavne spremembe, ki slabijo neodvisnost medijev ali svobodo izražanja ter spodkopavajo sistem zavor in ravnovesij, neposredno ogrožajo vrednote

iz člena 2 PEU in konkretno vplivajo na zaščito proračuna EU, saj poslabšujejo okolje za pregleden nadzor nad sredstvi EU;

Predlog spremembe 16

Predlog resolucije
Uvodna izjava F b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Fb. ker je bila decembra 2022 v zvezi z Madžarsko prvič uporabljena uredba o pogojenosti, zaradi česar je bilo začasno zaustavljeno financiranje kohezijskih skladov v višini 6,3 milijarde EUR in je bilo prepovedano sklepanje novih pravnih obveznosti z madžarskimi skladi javnega interesa in subjekti, ki jih ti vzdržujejo, zaradi sistemskih kršitev načela pravne države, ki bi lahko ogrozile proračun EU in finančne interese EU, vključno z omejitvami neodvisnosti sodstva in javnega tožilstva, ter tveganj, povezanih s korupcijo in pomanjkljivostmi pri izvrševanju sredstev EU, zlasti v zvezi z javnimi naročili in vlogo omenjenih skladov javnega interesa;

Predlog spremembe 17

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
G. ker je Komisija januarja 2024 v skladu s členom 9 uredbe o pogojenosti objavila poročilo, v katerem je ocenila uporabo zakonodaje; ker je z analizo edinega razpoložljivega primera potrdila, da so sprejeti zaščitni ukrepi učinkoviti in imajo potencial za prihodnost, vendar je tudi ugotovila, da je še prezgodaj za dokončne sklepe in da bi bilo mogoče na podlagi obsežnejšega nabora praktičnih primerov bolje opredeliti možne	G. ker je Komisija januarja 2024 v skladu s členom 9 uredbe o pogojenosti objavila poročilo, v katerem je ocenila uporabo zakonodaje; ker je z analizo edinega razpoložljivega primera potrdila, da so sprejeti zaščitni ukrepi učinkoviti in imajo potencial za prihodnost, vendar je tudi ugotovila, da je še prezgodaj za dokončne sklepe in da bi bilo mogoče na podlagi obsežnejšega nabora praktičnih primerov bolje opredeliti možne

izboljšave;	izboljšave; ***ker ocena, ki jo je opravila Komisija, potrjuje, da roki za Komisijo, določeni v uredbi o pogojenosti, omogočajo malo prožnosti in se jih je v nekaterih fazah še posebno težko držati; ker je v poročilu obširno pohvaljen dosežen napredek Madžarske v skladu z uredbo o pogojenosti, obenem pa ni dovolj poudarjeno, v kolikšnem obsegu ostajajo izzivi nerešeni;***

Predlog spremembe 18

Predlog resolucije
Uvodna izjava I

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
I. ker je namen tega poročila pregledati izvajanje uredbe o pogojenosti v skladu z vlogo Parlamenta, kot je določena v ***tej*** uredbi, da bi se opredelile prednosti in pomanjkljivosti njene uporabe ter izdala priporočila za njeno prihodnje izvajanje;	I. ker je namen tega poročila pregledati izvajanje uredbe o pogojenosti v skladu z vlogo Parlamenta, kot je določena v uredbi, da bi se opredelile prednosti in pomanjkljivosti njene uporabe ter izdala priporočila za njeno prihodnje izvajanje***, pa tudi oceniti skladnost in učinkovitost režima pogojenosti skupaj z drugimi instrumenti v naboru orodij za pravno državo, kot sta uredba o skupnih določbah in „super mejniki“ , povezanimi s pravno državo v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost***;

Predlog spremembe 19

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
3. pozdravlja potrditev Sodišča Evropske unije, da je spoštovanje vrednot iz člena 2 PEU stalna obveznost ***po pristopu k EU*** in pogoj za uživanje vseh pravic in pogodbenih ugodnosti, ki izhajajo iz članstva v EU, vključno z dostopom do sredstev EU; naroča Komisiji, naj to poudari pri svojih dejavnostih obveščanja	3. pozdravlja potrditev Sodišča Evropske unije, da je spoštovanje vrednot iz člena 2 PEU stalna obveznost ***vseh držav članic*** in pogoj za uživanje vseh pravic in pogodbenih ugodnosti, ki izhajajo iz članstva v EU, vključno z dostopom do sredstev EU; naroča Komisiji, naj to poudari pri svojih dejavnostih obveščanja in izvrševanja[1a]; ***poudarja, da bi bilo treba***

in izvrševanja;	***na to pogosteje opozarjati, saj to krepi verodostojnost EU, in meni, da je treba tudi dosledno poudarjati posledice neskladnosti;***
	[1a] Načelo nedopustnosti nazadovanja; sklepni predlogi generalnega pravobranilca Manuela Camposa Sánchez-Bordone, predstavljeni 2. decembra 2021, v zadevi C-156/21, Madžarska/Evropski parlament in Svet Evropske unije, ECLI:EU:C:2021:974, točka 214.

Predlog spremembe 20

Predlog resolucije
Odstavek 3 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	3a. pozdravlja dejstvo, da je Sodišče Evropske unije poudarilo, da je proračun EU ključno orodje za uresničevanje načela solidarnosti iz člena 2 PEU, ki je eno od temeljnih načel EU[1a]; ponovno poudarja, da se solidarnost doseže z delitvijo finančnih sredstev in je odvisna od medsebojnega zaupanja med državami članicami, kar predpostavlja, da vsaka država članica odgovorno uporablja skupna sredstva in ostaja zavezana izpolnjevanju svojih obveznosti v skladu s pravom EU, vključno s spoštovanjem vrednot iz člena 2 PEU, zlasti pravne države;
	[1a] Zgoraj navedena zadeva Sodišča Evropske unije C-156/21, točka 129.

Predlog spremembe 21

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
4. poudarja, da se ***ti finančni*** instrumenti ne smejo šteti za nadomestilo ***na pogodbenih mehanizmov*** za zaščito vrednot iz člena 2 PEU, in opozarja, da je v primeru vztrajnih in hudih kršitev načel pravne države še vedno mogoče uvesti mirovanje glasovalnih pravic v skladu s členom 7(2) PEU***;***	4. poudarja, da se ***uredba o pogojenosti in drugi proračunski*** instrumenti ne smejo šteti za nadomestilo ***za pogodbene mehanizme*** za zaščito vrednot iz člena 2 PEU, in opozarja, da je v primeru vztrajnih in hudih kršitev načel pravne države še vedno mogoče uvesti mirovanje ***pravic, ki izhajajo iz uporabe Pogodb, med drugim tudi*** glasovalnih pravic v skladu s členom 7(2) PEU***, in da ta mehanizem ne pomeni izogibanja postopka člena 7 PEU, ampak da ga je treba obravnavati tako, kot da ta postopek dopolnjuje;***

Predlog spremembe 22

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
5. opozarja, da se je „nabor orodij za krepitev pravne države“, ki je na voljo Komisiji, v zadnjem desetletju precej razvil, saj je bilo vanj vključenih več instrumentov za zaščito pravne države, med njimi letno poročilo o stanju pravne države, ki zajema vseh 27 držav članic, horizontalni omogočitveni pogoj v zvezi z Listino v skladu z uredbo o skupnih določbah in tako imenovanimi super mejniki, povezani s pravno državo, v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost;	5. opozarja, da se je „nabor orodij za krepitev pravne države“, ki je na voljo Komisiji, v zadnjem desetletju precej razvil, saj je bilo vanj vključenih več instrumentov za zaščito pravne države, med njimi letno poročilo o stanju pravne države, ki zajema vseh 27 držav članic, horizontalni omogočitveni pogoj v zvezi z Listino v skladu z uredbo o skupnih določbah in tako imenovanimi super mejniki, povezani s pravno državo, v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost; ***poudarja, da kljub temu, da je razvoj nabora orodij sicer prinesel določen napredek, ni dovolj oprijemljivih rezultatov, predvsem zaradi omejene politične volje za njegovo čim večjo uporabo;***

Predlog spremembe 23

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
6. poudarja, da je režim pogojenosti proračunske narave, saj je njegov namen zaščititi dobro finančno poslovodenje sredstev EU in finančne interese EU, uporablja pa se le v primerih, v katerih kršitev načel pravne države vpliva na proračun EU ali obstaja resno tveganje, da bo vplivala nanj; poudarja, da se razlikuje od ***postopka iz člena 7*** PEU, ***na podlagi katerega se kaznujejo*** hude in vztrajne kršitve vrednot iz člena 2 PEU;	6. poudarja, da je režim pogojenosti proračunske narave, saj je njegov namen zaščititi dobro finančno poslovodenje sredstev EU in finančne interese EU, uporablja pa se le v primerih, v katerih kršitev načel pravne države vpliva na proračun EU ali obstaja resno tveganje, da bo vplivala nanj; poudarja, da se razlikuje od ***člena 7(1) in (2)*** PEU, ***ki obravnava primere, v katerih obstaja očitno tveganje hude kršitve ali*** hude in vztrajne kršitve vrednot iz člena 2 ***PEU, ter omogoča EU, da prepozna ta tveganja in se nanje odzove, tudi tako, da na zadevno državo članico naslovi priporočila v skladu s členom 7(1) PEU in po potrebi sprejme sankcije v skladu s členom 7(2) in (3)*** PEU;

Predlog spremembe 24

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
7. poudarja, da ukrepi za ugotavljanje kršitev na podlagi ***člena*** 258 PDEU in člena 6 finančne uredbe ostajajo dopolnilna orodja za sistemske kršitve vrednot iz člena 2 PEU;	7. poudarja, da ukrepi za ugotavljanje kršitev na podlagi ***členov*** 258 ***in 260*** PDEU in člena 6 finančne uredbe ostajajo dopolnilna orodja za sistemske kršitve vrednot iz člena 2 PEU; ***ugotavlja tudi, da bi lahko bil v prihodnji sodbi Sodišča Evropske unije v zadevi C-769/22, Komisija/Madžarska (vrednote Unije), člen 2 PEU določen kot samostojna pravna podlaga, s čimer bi se okrepili postopki za ugotavljanje kršitev;***

Predlog spremembe 25

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. ***pozdravlja*** sodbi Sodišča Evropske	8. ***ugotavlja, da sta*** sodbi Sodišča

unije z dne 16. februarja 2022 v zadevah C-156/21 in C-157/21***, s katerima je*** v celoti ***zavrnilo*** tožbi Madžarske in Poljske za razglasitev ničnosti uredbe o pogojenosti ter nedvoumno ***potrdilo*** veljavnost, pravno podlago in skladnost uredbe s Pogodbo ter pristojnosti EU glede pravne države v državah članicah;	Evropske unije z dne 16. februarja 2022 v zadevah C-156/21 in C-157/21 v celoti ***zavrnili*** tožbi Madžarske in Poljske za razglasitev ničnosti uredbe o pogojenosti ter nedvoumno ***potrdili*** veljavnost, pravno podlago in skladnost uredbe s Pogodbo ter pristojnosti EU glede pravne države v državah članicah; ***ugotavlja tudi, da je Sodišče Evropske unije v teh sodbah potrdilo, da vrednote, izražene v členu 2 PEU, vsebujejo pravno zavezujoče obveznosti za države članice;***

Predlog spremembe 26

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
9. je seznanjen z dodatnimi pojasnili o postopku, ki jih je Komisija zagotovila v smernicah o uredbi o pogojenosti iz leta 2022, in s pregledom praktične uporabe uredbe v poročilu Komisije o uporabi iz leta 2024; vendar obžaluje, da ***so bile smernice sprejete*** več kot eno leto po začetku veljavnosti ***uredbe*** in da je ***to prispevalo k dejanski zamudi pri njeni uporabi***;	9. je seznanjen z dodatnimi pojasnili o postopku, ki jih je Komisija zagotovila v smernicah o uredbi o pogojenosti iz leta 2022, in s pregledom praktične uporabe uredbe v poročilu Komisije o uporabi iz leta 2024; vendar obžaluje, da ***je Komisija nezakonito prekinila uporabo uredbe o pogojenosti*** več kot eno leto po začetku ***njene*** veljavnosti***, s čimer je upoštevala sklepe Evropskega sveta, ki niso bili združljivi z uredbo o pogojenosti*** in ***niso bili zavezujoči za Komisijo; ponovno izraža obžalovanje,*** da je ***Komisija sprejela smernice za uporabo uredbe o pogojenosti, kadar potreba po teh smernicah ni bila dokazana***;

Predlog spremembe 27

Predlog resolucije
Odstavek 10 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	10a. opozarja, da je uredba o pogojenosti edini instrument, ki zahteva oceno, ali bi lahko z drugimi orodji učinkoviteje zaščitili finančne interese EU

v primeru kršitev pravne države; meni, da bi bilo koristno razmisliti o praktični ustreznosti in sorazmernosti te zahteve pri njenem izvajanju;

Predlog spremembe 28

Predlog resolucije
Odstavek 10 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	10b. ugotavlja, da imajo države članice sicer različne nacionalne identitete in tradicije, pravna država pa je vrednota, ki je skupna EU in državam članicam ter je del temeljev EU in njenega pravnega reda[1a]; ugotavlja, da je pravno državo mogoče opredeliti na podlagi šestih načel, kot sta jih priznala Sodišče Evropske unije in Evropsko sodišče za človekove pravice, razvil pa jih je Svet Evrope, in sicer: (i) ***zakonitost, ki vključuje pregleden, odgovoren, demokratičen in pluralističen postopek sprejemanja zakonov, (ii) pravno varnost, (iii) prepoved samovoljnega izvajanja izvršilne oblasti, (iv) učinkovito sodno varstvo s strani neodvisnih in nepristranskih sodišč z učinkovitim sodnim nadzorom, vključno s spoštovanjem temeljnih pravic, (v) delitev oblasti in (vi) enakost pred zakonom;***
	[1a] Zgoraj navedena zadeva Sodišča Evropske unije C-156/21, točka 128.

Predlog spremembe 29

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
11. ugotavlja, da Komisija opozorilo o morebitnih kršitvah načel pravne države prejme z obsežno dokazno podlago,	11. ugotavlja, da Komisija opozorilo o morebitnih kršitvah načel pravne države prejme z obsežno dokazno podlago,

vključno ***s*** poročili Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF), Evropskega javnega tožilstva (EJT) in Evropskega računskega sodišča, pa tudi s podatki, ki jih predložijo organizacije civilne družbe, podjetja in žvižgači; globoko obžaluje nepreglednost v zvezi z ocenami Komisije, na podlagi katerih niso predlagani ukrepi ali pa se izbere drug instrument;	vključno ***z resolucijami Parlamenta,*** poročili Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF), Evropskega javnega tožilstva (EJT) in Evropskega računskega sodišča, pa tudi s podatki, ki jih predložijo organizacije civilne družbe, podjetja in žvižgači; globoko obžaluje nepreglednost v zvezi z ocenami Komisije, na podlagi katerih niso predlagani ukrepi ali pa se izbere drug instrument;

Predlog spremembe 30

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
12. ugotavlja, da je doslej le zelo omejeno število deležnikov uporabilo standardni obrazec Komisije za pritožbe, ki je priložen smernicam iz leta 2022; priporoča, naj Komisija sprejema pritožbe v kakršni koli pisni obliki; poleg tega poziva k vzpostavitvi zaupnega portala za poročanje, prek katerega lahko deležniki sporočijo neskladnost, kar bo omogočilo hitre popravne ukrepe;	12. ugotavlja, da je doslej le zelo omejeno število deležnikov uporabilo standardni obrazec Komisije za pritožbe, ki je priložen smernicam iz leta 2022; priporoča, naj Komisija sprejema pritožbe v kakršni koli pisni obliki***, nemudoma potrdi prejem vsake take pritožbe in ji dodeli jasno referenčno številko ter pritožniku najpozneje eno leto po vložitvi pritožbe posreduje najnovejše informacije o nadaljnjih ukrepih***; poleg tega poziva k vzpostavitvi zaupnega portala za poročanje, prek katerega lahko deležniki sporočijo neskladnost, kar bo omogočilo hitre popravne ukrepe; ***poudarja, kako pomembno je povečati ozaveščenost in prepoznavnost mehanizma; poleg tega meni, da bi lahko Komisija ob prejemu pritožbe uporabila bolj podporen in olajševalen pristop, da bi lažje poskrbela za to, da pritožba vsebuje vseh potrebne elemente za oceno njene dopustnosti;***

Predlog spremembe 31

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

13. obžaluje, da sta bili kljub zaporednim zaskrbljujočim ugotovitvam Komisije v letnih poročilih o stanju pravne države, Evropskega urada za boj proti goljufijam in Evropskega javnega tožilstva, ki nakazujejo na proračunska tveganja v več državah članicah, poslani le dve uradni obvestili in da so bili samo v enem primeru sprejeti ukrepi na podlagi uredbe o pogojenosti;	13. obžaluje, da sta bili kljub zaporednim zaskrbljujočim ugotovitvam Komisije v letnih poročilih o stanju pravne države ***in podatkom***, ***ki so jih predložile organizacije civilne družbe, ter ugotovitvam*** Evropskega urada za boj proti goljufijam in Evropskega javnega tožilstva, ki nakazujejo na proračunska tveganja v več državah članicah, poslani le dve uradni obvestili in da so bili samo v enem primeru sprejeti ukrepi na podlagi uredbe o pogojenosti; ***poudarja, da je v zvezi s tem potrebno bolj institucionalizirano in strukturirano sodelovanje med pristojnimi organi, da bi se zagotovila učinkovita uporaba uredbe o pogojenosti; v zvezi s tem zlasti ugotavlja, da resne ugotovitve, o katerih je Evropsko javno tožilstvo leta 2022 obvestilo Komisijo v zvezi s Poljsko, leta 2023 pa v zvezi s Slovaško, niso privedle do nobenega ukrepa v skladu z uredbo o pogojenosti;***

Predlog spremembe 32

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
14. poudarja, da je treba uredbo o pogojenosti dosledno uporabljati v vseh državah članicah; poziva Komisijo in po potrebi Svet, naj ukrepata hitro in povsem pregledno, če se ugotovi povezava med kršitvami načel pravne države in tveganji za proračun EU, zadevna država članica pa ne ukrepa, da bi težavo učinkovito in trajno odpravila; vztraja, da dolgotrajni neformalni dialogi ne smejo nadomestiti odločnega ukrepanja in da se je treba izogibati političnim blokadam ali ***izsiljevanju***;	14. poudarja, da je treba uredbo o pogojenosti dosledno uporabljati v vseh državah članicah; poziva Komisijo in po potrebi Svet, naj ukrepata hitro in povsem pregledno, če se ugotovi povezava med kršitvami načel pravne države in tveganji za proračun EU, zadevna država članica pa ne ukrepa, da bi težavo učinkovito in trajno odpravila; vztraja, da dolgotrajni neformalni dialogi ne smejo nadomestiti odločnega ukrepanja in da se je treba izogibati političnim blokadam ali ***politiki zaostrovanja***; ***ponovno poudarja, da pravna država nikakor ne sme veljati kot sredstvo za sklepanje političnih kompromisov;***

Predlog spremembe 33

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
15. poudarja, da morajo biti ocene Komisije nepristranske in poštene ter da mora Komisija v njih upoštevati vsa razpoložljiva dejstva in spoštovati načela objektivnosti, nediskriminacije in enakosti držav članic pred pogodbama o EU; poudarja, da je treba pri izbiri in obsegu ukrepov za zaščito proračuna spoštovati načelo sorazmernosti iz člena 5 uredbe o pogojenosti, tako da se upoštevajo resnost, trajanje in ponavljanje kršitve, sodelovanje zadevne države članice in konkretno finančno tveganje ter vpliv na zakonite končne prejemnike in upravičence, zlasti manjše; poziva Komisijo, naj razkrije metodologijo kvantitativnega ocenjevanja tveganja, ki jo interno že uporablja, kot je priporočilo Evropsko računsko sodišče;	15. poudarja, da morajo biti ocene Komisije nepristranske in poštene ter da mora Komisija v njih upoštevati vsa razpoložljiva dejstva in spoštovati načela objektivnosti, nediskriminacije in enakosti držav članic pred pogodbama o EU; poudarja, da je treba pri izbiri in obsegu ukrepov za zaščito proračuna spoštovati načelo sorazmernosti iz člena 5 uredbe o pogojenosti, tako da se upoštevajo resnost, trajanje in ponavljanje kršitve, sodelovanje zadevne države članice in konkretno finančno tveganje ter vpliv na zakonite končne prejemnike in upravičence, zlasti manjše; poziva Komisijo, naj razkrije metodologijo kvantitativnega ocenjevanja tveganja, ki jo interno že uporablja, kot je priporočilo Evropsko računsko sodišče; ***opozarja na zaskrbljujoče ugotovitve Računskega sodišča v posebnem poročilu št. 03/2024, zlasti da imajo politični pomisleki pomembno vlogo pri odločitvah, da se sredstva ne blokirajo ali sprostijo, kar je posebej razvidno iz dejstva, da Komisija v preteklosti ni uporabila uredbe o pogojenosti v zvezi s Poljsko in je ni uporabila v zvezi s Slovaško, čeprav je v zvezi s tema državama članicama v okviru drugih instrumentov ugotovila kršitve načela pravne države, povezane s proračunom;***

Predlog spremembe 34

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
16. se zaveda, da nekateri vidiki uredbe o pogojenosti otežujejo uporabo mehanizma, zlasti zahteva, da se dokaže	16. se zaveda, da nekateri vidiki uredbe o pogojenosti otežujejo uporabo mehanizma, zlasti zahteva, da se dokaže

dovolj neposredna povezava med kršitvami načel pravne države in resnim tveganjem škodljivega vpliva na proračun EU; vendar poudarja, da se take zahteve ne bi smele uporabljati kot utemeljitev za to, da se mehanizem ne uporabi;	dovolj neposredna povezava med kršitvami načel pravne države in resnim tveganjem škodljivega vpliva na proračun EU; vendar poudarja, da se take zahteve ne bi smele uporabljati kot utemeljitev za to, da se mehanizem ne uporabi; ***v zvezi s tem obžaluje, da Komisija uporablja najožjo razlago uredbe, v skladu s katero iz njene uporabe izključuje celo resne kršitve, ki vplivajo na sredstva EU; ponovno poudarja, da je v uredbi jasno določeno, da ogrožanje neodvisnosti sodstva ter omejevanje razpoložljivosti in učinkovitosti pravnih sredstev, vključno s strogimi postopkovnimi pravili in pomanjkljivim izvajanjem sodnih odločb, spada med kršitve načel pravne države[1a];***
	[1a] UL C 465, 6.12.2022, str. 147.

Predlog spremembe 35

Predlog resolucije
Odstavek 16 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	16a. poudarja, da lahko celo pomanjkljivosti v zvezi s pravno državo, ki so splošne narave in vplivajo na pravni sistem države članice kot celote, kot so kršitve neodvisnosti sodstva, učinkovitost tožilstva, vrhovne revizijske institucije ali medijski pluralizem, neposredno in resno vplivajo na proračun EU, saj odpravljajo sistemske zaščitne ukrepe pred goljufivimi in drugimi nezakonitimi dejavnostmi; poudarja, da se pojem neposrednega učinka na proračun EU ne sme razlagati, kot da omejuje področje uporabe uredbe o pogojenosti le na vprašanja, ki so posebej povezana z izvrševanjem proračuna, kot je zakonodaja o javnih naročilih, saj bi ta pristop akterje, ki delujejo v slabi veri, le spodbudil k obsežnejšemu spodkopavanju zaščitnih ukrepov za pravno državo;

Predlog spremembe 36

Predlog resolucije
Odstavek 16 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	16b. opozarja, da je neučinkovito ali nepravočasno sodelovanje držav članic z Evropskim javnim tožilstvom in uradom OLAF razlog za ukrepanje v skladu z uredbo o pogojenosti; nadalje poudarja, da bi bilo treba razviti bolj konkretne oblike sodelovanja z ustreznimi organi in agencijami EU, da bi učinkovito zaščitili finančne interese EU; poleg tega poziva, naj se pristop k EJT določi kot pogoj za države kandidatke, ki želijo pristopiti k EU, s čimer bi preprečili, da bi nekatere države članice zavrnile sodelovanje v tem mehanizmu;

Predlog spremembe 37

Predlog resolucije
Odstavek 16 c (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	16c. poudarja, da je EU v okviru svojih prizadevanj za kar najučinkovitejšo zaščito svojih finančnih interesov začela pripravljalna dela za pregled svoje strukture za boj proti goljufijam, da bi povečala učinkovitosti med ustreznimi akterji in preprečila podvajanje v vseh fazah cikla boja proti goljufijam, vključno s preprečevanjem, odkrivanjem, preiskovanjem in odpravljanjem goljufij ter izterjavo zadevnih zneskov; poudarja, da bi morala biti ta prizadevanja tesno povezana z izvajanjem uredbe o pogojenosti, da bi zagotovili skladnost in dopolnjevanje pri zaščiti proračuna EU;

Predlog spremembe 38

Predlog resolucije

Odstavek 16 d (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	16d. ugotavlja, da je po oceni Komisije iz leta 2024 postopek v okviru uredbe o pogojenosti razmeroma hiter, vendar roki za Komisijo omogočajo malo prožnosti in se jih je v nekaterih fazah še posebno težko držati; meni, da bi lahko, kot je poudarjeno v poročilu Komisije, učinkovitost izboljšali, če bi država članica ob predložitvi pripomb Komisiji predstavila tudi morebitna stališča državnih subjektov, ki jih ukrepi zadevajo, kar bi omogočilo podrobnejšo oceno zadevnih vprašanj in ukrepov, ki bi bili najučinkovitejši; poudarja, da bi bilo treba, če je primerno, pojasniti vsaj to, kako je treba to zahtevo razumeti in uporabljati;

Predlog spremembe 39

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
17. ugotavlja, da je Svet sklenil, da bo začasno ustavil ***55 odstotkov*** proračunskih obveznosti za tri operativne programe v kohezijske politike za Madžarsko; opozarja na pravno analizo[17], ki dokazuje, da bi bilo treba zaradi sistemske in vztrajne narave kršitev načel pravne države na Madžarskem začasno ustaviti znatno večji del financiranja EU, da bi zaščitili proračun EU v skladu z načelom sorazmernosti; ugotavlja, da je Komisija decembra 2023 in decembra 2024 v ponovnih ocenah razmer na Madžarskem ugotovila, da razlogi, zaradi katerih so bili ukrepi sprejeti, niso bili odpravljeni; poziva Komisijo, naj oceni in se odzove na nazadovanje na področju pravne države ter predlaga dodatne ali posodobi veljavne ukrepe;	17. ugotavlja, da je Svet sklenil, da bo začasno ustavil ***55-odstotkov*** proračunskih obveznosti za tri operativne programe v kohezijske politike za Madžarsko ***in prepovedal sklepanje novih pravnih obveznosti z madžarskimi skladi javnega interesa in subjekti, ki jih ti vzdržujejo***; opozarja na pravno analizo[17], ki dokazuje, da bi bilo treba zaradi sistemske in vztrajne narave kršitev načel pravne države na Madžarskem začasno ustaviti znatno večji del financiranja EU, da bi zaščitili proračun EU v skladu z načelom sorazmernosti; ugotavlja, da je Komisija decembra 2023 in decembra 2024 v ponovnih ocenah razmer na Madžarskem ugotovila, da razlogi, zaradi katerih so bili ukrepi sprejeti, niso bili odpravljeni; poziva Komisijo, naj oceni in se odzove na nazadovanje na področju pravne države ter predlaga dodatne ali

	posodobi veljavne ukrepe***, da jih uskladi z omenjeno pravno analizo***;
[17] Študija, ki jo je zahteval Daniel Freund, poslanec Evropskega parlamenta iz skupine Verts/ALE – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is "proportionate" and "appropriate" under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget (Začasna ustavitev vseh sredstev EU za Madžarsko: pravna analiza, zakaj je 100-odstotna zamrznitev „sorazmerna" in „primerna" v skladu z Uredbo (EU) 2020/2092 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije), maj 2022.	[17] Študija, ki jo je zahteval Daniel Freund, poslanec Evropskega parlamenta iz skupine Verts/ALE – Lane Scheppele, K., Kelemen, R. D., Morijn, J., Freezing all EU funds to Hungary: A legal analysis of why a 100 % suspension is "proportionate" and "appropriate" under Regulation 2020/2092 on a general regime of conditionality for the protection of the Union budget (Začasna ustavitev vseh sredstev EU za Madžarsko: pravna analiza, zakaj je 100-odstotna zamrznitev „sorazmerna" in „primerna" v skladu z Uredbo (EU) 2020/2092 o splošnem režimu pogojenosti za zaščito proračuna Unije), maj 2022.

Predlog spremembe 40

Predlog resolucije
Odstavek 20

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
20. opozarja, da je v uredbi o pogojenosti izrecno navedeno, da dopolnjuje obstoječa orodja za zaščito proračuna in se uporablja, „ko drugi postopki, določeni v zakonodaji Unije, ne bi omogočali učinkovitejše zaščite proračuna Unije"; obžaluje razlago Komisije, da bi bilo treba na podlagi tega besedila instrument uporabiti le kot skrajni ukrep; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je spremljanje pravne države znotraj Komisije razdeljeno med različne službe, kar včasih povzroča nedosledno in zapoznelo ukrepanje;	20. opozarja, da je v uredbi o pogojenosti izrecno navedeno, da dopolnjuje obstoječa orodja za zaščito proračuna in se uporablja, „ko drugi postopki, določeni v zakonodaji Unije, ne bi omogočali učinkovitejše zaščite proračuna Unije"; obžaluje razlago Komisije, da bi bilo treba na podlagi tega besedila instrument uporabiti le kot skrajni ukrep; z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je spremljanje pravne države v Komisiji razdeljeno med različne službe, kar včasih povzroča nedosledno in zapoznelo ukrepanje ali celo neukrepanje;

Predlog spremembe 41

Predlog resolucije
Odstavek 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
21. meni, da ni jasno, kako uredba o pogojenosti v praksi deluje v povezavi z drugimi instrumenti iz nabora orodij za krepitev pravne države, zlasti s horizontalnim omogočitvenim pogojem v zvezi z Listino v skladu z uredbo o skupnih določbah in „super mejniki“, povezanimi s pravno državo, v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost; obžaluje, da je Komisija decembra 2023 ocenila, da je Madžarska izpolnila horizontalni omogočitveni pogoj o neodvisnosti sodstva, pri čemer je ohranila ukrepe, uvedene na podlagi uredbe o pogojenosti; poudarja, da ta nedoslednost ovira demokratični nadzor nad uporabo ukrepov;	21. meni, da ni jasno, kako uredba o pogojenosti v praksi deluje v povezavi z drugimi instrumenti iz nabora orodij za krepitev pravne države, zlasti s horizontalnim omogočitvenim pogojem v zvezi z Listino v skladu z uredbo o skupnih določbah in „super mejniki“, povezanimi s pravno državo, v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost; obžaluje, da je Komisija decembra 2023 ocenila, da je Madžarska izpolnila horizontalni omogočitveni pogoj o neodvisnosti sodstva, pri čemer je ohranila ukrepe, uvedene na podlagi uredbe o pogojenosti; ***ugotavlja na primer, da na Poljskem določena sredstva niso bila sproščena, ker ni bil izpolnjen horizontalni omogočitveni pogoj ali ker niso bili doseženi „super mejniki“, vendar razlogi za odločitev, da se uredba o pogojenosti ne bo uporabila, niso bili dokumentirani;*** poudarja, da ta nedoslednost ovira demokratični nadzor nad uporabo ukrepov; ***ponavlja svoje stališče, da je odločitev Komisije nezakonita, kot trdi Parlament v nerešenem postopku proti Komisiji (zadeva C-225/24), zlasti ker krši več bistvenih točk uredbe o skupnih določbah in ker Komisija ni izpolnila obveznosti, da obrazloži svojo odločitev, pa tudi zaradi zlorabe pooblastil v obliki političnega kompromisa za umik veta Madžarske na več nujnih sklepov, za katere je potrebno soglasje v Evropskem svetu;***

Predlog spremembe 42

Predlog resolucije
Odstavek 23

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
23. ***opozarja***, da ***bi vladam***, ***ki ne spoštujejo predpisov***, s ***prerazporeditvijo ali predodelitvijo zamrznjenih proračunskih sredstev drugim programom ali ciljem nakazali, da je izgube mogoče***	23. ***poudarja***, da ***ni dovoljeno uporabiti nobenih prenosov***, ***sprememb programov ali predodelitev***, ***vključno*** s ***finančnimi obveznostmi in izplačili, za izravnavo ukrepov v okviru uredbe o***

nadomestiti na drugih področjih; zato poziva Komisijo, naj zavrne vse zahteve za prenos v druge programe ali prednostne naloge v okviru istega programa, ki bi omogočile izogibanje začasni ustavitvi v skladu z uredbo o pogojenosti; zahteva, da Komisija Parlamentu posreduje celotno besedilo vsake take zahteve za prenos, da bi se lahko demokratični nadzor izvedel pred odločitvijo Komisije, in ne po njej;	***pogojenosti ali uredbe o skupnih določbah***; zato poziva Komisijo, naj zavrne vse zahteve za prenos v druge programe ali prednostne naloge v okviru istega programa, ki bi omogočile izogibanje začasni ustavitvi v skladu z uredbo o pogojenosti ***in uredbo o skupnih določbah***; zahteva, da Komisija Parlamentu posreduje celotno besedilo vsake take zahteve za prenos, da bi se lahko demokratični nadzor izvedel pred odločitvijo Komisije, in ne po njej; ***opozarja, da se je Komisija med sprejetjem revidiranega svežnja kohezijske politike zavezala, da bo zagotovila, da novih mehanizmov prilagodljivosti ne bo mogoče uporabiti za izogibanje ukrepom, sprejetim v skladu z uredbo o pogojenosti ali uredbo o skupnih določbah; poziva Komisijo in države članice, naj v celoti spoštujejo to zavezo v praksi, da bi ohranile odvračilni učinek in celovitost okvira pogojevanja s pravno državo; poudarja, da bi bilo treba te prenose obravnavati kot zakonsko nedopustne; poziva Komisijo, naj zagotovi, da bodo v ta namen vzpostavljena pravna jamstva, tudi v okviru večletnega finančnega okvira za obdobje 2028–2034;***

Predlog spremembe 43

Predlog resolucije
Odstavek 23 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	23a. pozdravlja predlog Komisije, da se okrepi povezava med priporočili iz poročila o stanju pravne države in finančno podporo v večletnem finančnem okviru za obdobje 2028–2034 ter, kar zadeva načela pravne države, posploši načrt za reformo v zvezi s sredstvi, pripravljen v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost po pandemiji covida-19; poudarja, da mora ocena pogojev in meril za pravno državo v večletnem finančnem okviru za obdobje

	2028–2034 temeljiti na nepristranskem strokovnem znanju na tem področju in ne na političnih dogovorih ter da je treba ta cilj zagotoviti in zaščititi v postopku za izvedbo te ocene in priprave ustreznih sklepov na podlagi njenih rezultatov; v zvezi s tem ugotavlja, da bi morala sklepe v zvezi s skladnostjo z načeli pravne države in temeljnimi pravicami, naslovljene na države članice, sprejemati Komisija kot varuhinja Pogodb in ne Svet, ki morda ne želi sprejeti ukrepov, ki bi negativno vplivali na države članice; poudarja, da postopek delegiranega akta Komisiji omogoča hitro ukrepanje, hkrati pa Parlamentu in Svetu zagotavlja politični nadzor;

Predlog spremembe 44

Predlog resolucije
Odstavek 25

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
25. ponovno poudarja, da Parlament zelo resno jemlje svojo nadzorno vlogo v zvezi z izvajanjem uredbe o pogojenosti; priznava, da je Komisija izpolnila svojo pravno obveznost, da Parlament nemudoma obvesti o vseh predlaganih, sprejetih ali odpravljenih ukrepih; obžaluje, da je Komisija predložila le minimalne informacije brez ključnih podrobnosti in tudi na zahtevo Parlamenta ni posredovala celotne dokumentacije; poudarja, da je pravočasna, celovita in proaktivna izmenjava informacij bistvena za učinkovito izvajanje proračunskih in nadzornih pristojnosti Parlamenta;	25. ponovno poudarja, da Parlament zelo resno jemlje svojo nadzorno vlogo v zvezi z izvajanjem uredbe o pogojenosti ***in opozarja, da mora Komisija v skladu s členom 8 uredbe nemudoma obvestiti Parlament o vseh ukrepih, ki so bili predlagani, sprejeti ali odpravljeni v skladu s členi 5, 6 in 7 navedene uredbe;*** priznava, da je Komisija izpolnila svojo pravno obveznost, da Parlament nemudoma obvesti o vseh predlaganih, sprejetih ali odpravljenih ukrepih; obžaluje, da je Komisija predložila le minimalne informacije brez ključnih podrobnosti in tudi na zahtevo Parlamenta ni posredovala celotne dokumentacije; poudarja, da je pravočasna, celovita in proaktivna izmenjava informacij bistvena za učinkovito izvajanje proračunskih in nadzornih pristojnosti Parlamenta;

Predlog spremembe 45

Predlog resolucije
Odstavek 27

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
27. poziva Komisijo, naj se dogovori o varnem komunikacijskem kanalu, prek katerega bo pristojnim organom Parlamenta omogočen dostop do teh informacij, hkrati pa bo zagotovljena njihova zaupnost;	***črtano***

Predlog spremembe 46

Predlog resolucije
Odstavek 28 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	28a. na splošno meni, da je treba izboljšati medinstitucionalni dialog in sodelovanje na ravni EU na področju pravne države; obžaluje, da sta Komisija in Svet doslej zavračala njegovo ponudbo, da bi sklenili medinstitucionalni sporazum o demokraciji, pravni državi in temeljnih pravicah; ponovno potrjuje, da je pripravljen nadaljevati pogovore o tem sporazumu;

Predlog spremembe 47

Predlog resolucije
Odstavek 28 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	28b. opozarja, da Komisija v skladu s členom 9 uredbe o pogojenosti do 12. januarja 2024 poroča Parlamentu in Svetu o njeni uporabi, zlasti o učinkovitosti sprejetih ukrepov; ugotavlja, da je Komisija to poročanje primerno izvedla; poziva Komisijo, naj to poročilo predloži enkrat letno, saj je predvideno, da se uredba uporablja brez časovne omejitve;

Predlog spremembe 48

Predlog resolucije
Odstavek 29

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
29. opozarja na posebne določbe v uredbi o pogojenosti in smernicah iz leta 2022, ki EU zavezujejo, da zaščiti legitimne interese končnih prejemnikov in upravičencev pred finančnimi posledicami sankcij, ki so bile naložene njihovim vladam; opozarja zlasti na obveznost držav članic, za katere veljajo ukrepi na podlagi uredbe, da še naprej izpolnjujejo vse obveznosti do končnih prejemnikov in upravičencev;	29. opozarja na posebne določbe v uredbi o pogojenosti in smernicah iz leta 2022, ki EU zavezujejo, da zaščiti legitimne interese končnih prejemnikov in upravičencev pred finančnimi posledicami sankcij, ki so bile naložene njihovim vladam; ***je zaskrbljen, da bi se lahko začasna ustavitev sredstev EU zlorabila kot politično orožje proti civilni družbi in lokalnim organom;*** opozarja zlasti na obveznost držav članic, za katere veljajo ukrepi na podlagi uredbe, da še naprej izpolnjujejo vse obveznosti do končnih prejemnikov in upravičencev;

Predlog spremembe 49

Predlog resolucije
Odstavek 30

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
30. obžaluje, da predvideni zaščitni ukrepi v praksi ostajajo večinoma neuresničeni, saj so postopki za neposredno plačilo ali preusmeritev sredstev zapleteni, komunikacija s končnimi prejemniki in upravičenci pa neredna; priznava, da je treba na ravni EU storiti več za izboljšanje zaščite legitimnih interesov končnih prejemnikov in upravičencev ter za njihov dostop do sredstev EU;	30. obžaluje, da predvideni zaščitni ukrepi v praksi ostajajo večinoma neuresničeni, saj so postopki za neposredno plačilo ali preusmeritev sredstev zapleteni, komunikacija s končnimi prejemniki in upravičenci pa neredna; ***pozdravlja namero Komisije, navedeno v predlogu za večletni finančni okvir za obdobje 2028–2034, da bo izboljšala zaščito končnih prejemnikov in upravičencev; vendar poudarja, da je treba to zavezo prenesti v učinkovite zaščitne ukrepe v praksi, ter dodaja, da bo glede na pomanjkljivosti v sedanjem okviru treba opredeliti jasne in konkretne mehanizme, s katerimi bi resnično zaščitili upravičence; izraža zaskrbljenost, da bi lahko predlagana struktura večletnega finančnega okvira za obdobje 2028–2034 še otežila zaščito končnih***

	prejemnikov in upravičencev, saj bi vladam držav članic omogočila večji nadzor nad upravljanjem sredstev EU; priznava, da je treba na ravni EU storiti več za izboljšanje zaščite legitimnih interesov končnih prejemnikov in upravičencev ter za njihov dostop do sredstev EU; ***je seznanjen s členom 15(4) iz osnutka uredbe o vzpostavitvi Evropskega sklada za ekonomsko, socialno in teritorialno kohezijo, kmetijstvo in podeželje, ribištvo in pomorstvo in poudarja, da bi se morale odobritve, ki izhajajo iz sprostitev obveznosti v okviru režima pogojenosti, zagotoviti za uporabo v drugih instrumentih ali programih EU, ki se izvajajo v okviru posrednega ali neposrednega upravljanja, zlasti tistih, ki podpirajo evropsko demokracijo, civilno družbo, vrednote EU ali boj proti korupciji, vsaj delno pa v državi članici, v kateri je prišlo do kršitve načel pravne države;***

Predlog spremembe 50

Predlog resolucije
Odstavek 31

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
31. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da v nekaterih državah članicah kleptokratske oligarhične strukture sistematično prevzemajo strateško pomembne sektorje, kot so bančništvo, trgovina na drobno, živila, farmacija, gradbeništvo in tehnologija, kar lahko pomeni tveganje za zaščito proračuna EU, na primer ko te strukture predložijo vlogo za sredstva EU; poudarja, da je treba vsem vložnikom zagotoviti enake možnosti za dostop do sredstev EU ter do nepristranskih in učinkovitih pritožbenih mehanizmov;	31. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da v nekaterih državah članicah kleptokratske oligarhične strukture sistematično prevzemajo strateško pomembne sektorje, kot so bančništvo, trgovina na drobno, živila, farmacija, gradbeništvo in tehnologija, kar lahko pomeni tveganje za zaščito proračuna EU, na primer ko te strukture predložijo vlogo za sredstva EU; poudarja, da je treba vsem vložnikom zagotoviti enake možnosti za dostop do sredstev EU ter do nepristranskih in učinkovitih pritožbenih mehanizmov; ***poziva Komisijo, naj izvaja sistematične revizije razdeljevanja sredstev EU, da bi preprečila nasprotja interesov, politično instrumentalizacijo ali nepregledno***

dodeljevanje sredstev na nacionalni ravni;

Predlog spremembe 51

Predlog resolucije
Odstavek 32

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
32. ***na podlagi omejenih izkušenj*** meni, da je ***bil režim pogojenosti učinkovito orodje*** za zaščito finančnih interesov EU pred tveganji, ki izhajajo iz kršitev načel pravne države; ***zato*** vztraja, da se režim še naprej uporablja za celoten proračun EU, vključno z instrumenti, ki temeljijo na uspešnosti, tako da nobena odhodkovna postavka EU ne bo ostala brez učinkovitega nadzora pravne države; poziva Komisijo, naj ne glede na model financiranja poskrbi, da se bo uredba o pogojenosti dosledno uporabljala za proračun EU;	32. meni, da je ***morda še prezgodaj za dokončne izjave o učinkovitosti tega orodja*** za zaščito finančnih interesov EU pred tveganji, ki izhajajo iz kršitev načel pravne države***, in poudarja, da ostaja podobno kot vsi drugi instrumenti odprt za izboljšave***; vendar vztraja, da se režim še naprej uporablja za celoten proračun EU, vključno z instrumenti, ki temeljijo na uspešnosti, tako da nobena odhodkovna postavka EU ne bo ostala brez učinkovitega nadzora pravne države; poziva Komisijo, naj ne glede na model financiranja poskrbi, da se bo uredba o pogojenosti dosledno uporabljala za proračun EU;

Predlog spremembe 52

Predlog resolucije
Odstavek 34

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
34. poziva Komisijo, naj nemudoma pregleda smernice iz leta 2022, da bi: bolj neposredno obravnavala tveganje preusmeritve ali prerazporeditve sredstev, objavila metodologijo po korakih, ki bo pokazala, kako se ***izračuna*** sorazmernost, opredelila „dovolj neposredno povezavo“ med kršitvijo načel pravne države in proračunskim tveganjem, zahtevala jasnejše povezave med kršitvami in sprejetimi ukrepi, vključno z natančnejšimi standardi za te kršitve, ter zagotovila jasne rešitve in praktične ukrepe za primere, ko se popravni ukrepi naknadno razveljavijo;	34. poziva Komisijo, naj nemudoma pregleda smernice iz leta 2022, da bi: bolj neposredno obravnavala tveganje preusmeritve ali prerazporeditve sredstev, objavila metodologijo po korakih, ki bo pokazala, kako se ***ocenjujeta ali izračunata*** sorazmernost ***in učinkovitost popravnih ukrepov***, opredelila „dovolj neposredno povezavo“ med kršitvijo načel pravne države in proračunskim tveganjem, ***vključno s praktičnimi primeri,*** zahtevala jasnejše povezave med kršitvami in sprejetimi ukrepi, vključno z natančnejšimi standardi za te kršitve ***in jasnostjo glede zahtev za proaktivno spremljanje***, ter

zagotovila jasne rešitve in praktične ukrepe za primere, ko se popravni ukrepi naknadno razveljavijo;

Predlog spremembe 53

Predlog resolucije
Odstavek 35

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
35. v zvezi s tem poziva Komisijo, naj pregleda svojo razlago uredbe o pogojenosti kot instrumenta v skrajni sili in naj uredbo uporablja bolj proaktivno, vključno s členom 6(4), pri tem pa naj spoštuje načelo sorazmernosti;	35. v zvezi s tem poziva Komisijo, naj ***podrobneje preuči oceno ustrezne dodane vrednosti in omejitev različnih instrumentov proračunske pogojenosti,*** pregleda svojo razlago uredbe o pogojenosti kot instrumenta v skrajni sili in naj uredbo uporablja bolj proaktivno, vključno s členom 6(4), pri tem pa naj spoštuje načelo sorazmernosti;

Predlog spremembe 54

Predlog resolucije
Odstavek 36

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
36. zahteva, naj Komisija v svoji oceni sorazmernosti sistematično upošteva posledice za končne upravičence, zlasti manjše, kot so med drugim univerze, mala in srednja podjetja ter organizacije civilne družbe, in naj to analizo vključi v dokumentacijo, ki jo v skladu s členom 8 uredbe o pogojenosti posreduje Parlamentu;	36. zahteva, naj Komisija v svoji oceni sorazmernosti sistematično upošteva posledice za končne upravičence, zlasti manjše, kot so med drugim univerze, mala in srednja podjetja ter organizacije civilne družbe, in naj to analizo vključi v dokumentacijo, ki jo v skladu s členom 8 uredbe o pogojenosti posreduje Parlamentu***, obenem pa naj poskrbi, da bodo zahtevane spremembe za vse navedene akterje učinkovito uresničene tudi v praksi, ne le v teoriji***;

Predlog spremembe 55

Predlog resolucije
Odstavek 37

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
37. poziva Komisijo, naj preuči, kako lahko učinkovito izpolni svojo obveznost glede zaščite legitimnih finančnih interesov končnih prejemnikov in upravičencev, zlasti tistih, ki jih prizadenejo posledice pomanjkljivosti na področju pravne države, tudi z uveljavljanjem ustreznih določb uredbe o pogojenosti v zvezi z obveznostmi držav članic, da izvedejo plačila; poudarja, da se z nobenim ukrepom, ki naj bi zakonitim končnim prejemnikom in upravičencem tudi v prihodnje omogočil črpanje sredstev EU, ne bi smela oslabiti uporaba uredbe o pogojenosti; pričakuje, da bo v celoti vključen v ta postopek;	37. poziva Komisijo, naj preuči, kako lahko učinkovito izpolni svojo obveznost glede zaščite legitimnih finančnih interesov končnih prejemnikov in upravičencev, zlasti tistih, ki jih prizadenejo posledice pomanjkljivosti na področju pravne države, tudi z uveljavljanjem ustreznih določb uredbe o pogojenosti v zvezi z obveznostmi držav članic, da izvedejo plačila; ***poziva Komisijo, naj poišče načine za neposredno upravljanje zadevnih sredstev ali njihovo dajanje na voljo v okviru drugih instrumentov ali programov EU, ki se izvajajo v okviru neposrednega ali posrednega upravljanja, pri čemer naj v vsakem primeru zagotovi, da lokalne vlade, organizacije civilne družbe ter mala in srednja podjetja ne bodo utrpeli posledic začasne ustavitve financiranja zaradi ukrepov nacionalnih vlad, če pa ugotovi, da ta možnost ni izvedljiva, naj natančno pojasni razloge za to;*** poudarja, da se z nobenim ukrepom, ki naj bi zakonitim končnim prejemnikom in upravičencem tudi v prihodnje omogočil črpanje sredstev EU, ne bi smela oslabiti uporaba uredbe o pogojenosti; pričakuje, da bo v celoti vključen v ta postopek;

Predlog spremembe 56

Predlog resolucije
Odstavek 38

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
38. poziva Komisijo, naj se sistematično sklicuje na postopke za ugotavljanje kršitev in ukrepe, sprejete v skladu s členom 6 finančne uredbe, ter na ***še nedokončane preglede*** pogojenosti, da države članice ne bodo mogle izkoriščati postopkovnih silosov in da bodo finančni interesi EU zaščiteni ne glede na uporabljeni pravni instrument;	38. poziva Komisijo, naj se sistematično sklicuje na postopke za ugotavljanje kršitev in ukrepe, sprejete v skladu s členom 6 finančne uredbe, ter na ***uredbo o pogojenosti, uredbo o skupnih določbah, uredbo o mehanizmu za okrevanje in odpornost, prihodnji režim*** pogojenosti ***večletnega finančnega okvira za obdobje 2028–2034 ter druga ustrezna orodja***, da države članice ne bodo mogle izkoriščati postopkovnih silosov in da bodo

	finančni interesi EU zaščiteni ne glede na uporabljeni pravni instrument;

Predlog spremembe 57

Predlog resolucije
Odstavek 39

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
39. meni, da bi morali popravne ukrepe spremljati zaščitni ukrepi, ki bi po potrebi preprečili pojav podobnih razmer v prihodnosti;	39. meni, da bi morali popravne ukrepe spremljati zaščitni ukrepi, ki bi po potrebi preprečili pojav podobnih razmer ***ali nadaljnje nazadovanje na področju pravne države*** v prihodnosti;

Predlog spremembe 58

Predlog resolucije
Odstavek 40

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
40. pričakuje, da bo Komisija sprejela konkretne ukrepe, da bi vzpostavila tesnejšo povezavo med priporočili iz letnih poročil o stanju pravne države in finančno podporo iz proračuna EU, kot je navedeno v poslanicah iz leta 2024, naslovljenih na komisarja, pristojna za proračun in za pravno državo; poziva Komisijo, naj specifična priporočila za države iz letnih poročil o stanju pravne države preoblikuje v konkretne mejnike, ki jih bodo države članice sistematično uresničevale in ki se bodo po potrebi uporabili kot dokaz za utemeljitev aktivacije uredbe o pogojenosti;	40. pričakuje, da bo Komisija sprejela konkretne ukrepe, da bi vzpostavila tesnejšo povezavo med priporočili iz letnih poročil o stanju pravne države in finančno podporo iz proračuna EU, kot je navedeno v poslanicah iz leta 2024, naslovljenih na komisarja, pristojna za proračun in za pravno državo; poziva Komisijo, naj specifična priporočila za države iz letnih poročil o stanju pravne države preoblikuje v konkretne mejnike, ki jih bodo države članice sistematično uresničevale in ki se bodo po potrebi uporabili kot dokaz za utemeljitev aktivacije uredbe o pogojenosti ***in drugih orodij; poudarja, da bi morali te mejnike spremljati jasni roki, in poziva k razvoju ustreznih kazalnikov;***

Predlog spremembe 59

Predlog resolucije
Odstavek 41

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
41. poudarja, da letno poročilo o stanju pravne države trenutno temelji na štirih stebrih: pravosodnem sistemu, protikorupcijskem okviru, pluralnosti medijev ter drugih institucionalnih vprašanjih, povezanih s sistemom zavor in ravnovesij; ***ugotavlja***, da je bila v poročilo o stanju pravne države za leto 2025 vključena razsežnost enotnega trga, v kateri se obravnavajo vprašanja pravne države, ki vplivajo na podjetja in delavce; poudarja, da so delujoč pravosodni sistem, močan protikorupcijski okvir, pluralnost medijev**,** ustrezen sistem zavor in ravnovesij ***ter*** delujoč enotni trg ***neločljivo povezani s pravno državo***;	41. poudarja, da letno poročilo o stanju pravne države trenutno temelji na štirih stebrih: pravosodnem sistemu, protikorupcijskem okviru, pluralnosti medijev ter drugih institucionalnih vprašanjih, povezanih s sistemom zavor in ravnovesij; ***pozdravlja***, da je bila v poročilo o stanju pravne države za leto 2025 vključena razsežnost enotnega trga, v kateri se obravnavajo vprašanja pravne države, ki vplivajo na podjetja in delavce; poudarja, da so delujoč pravosodni sistem, močan protikorupcijski okvir, pluralnost medijev ***in*** ustrezen sistem zavor in ravnovesij ***osnovni pogoj za*** delujoč enotni trg***; poudarja, da te stebre dopolnjujejo podstebri, ki jih je treba po potrebi nadalje razviti***;

Predlog spremembe 60

Predlog resolucije
Odstavek 41 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	41a. poudarja, da bi moralo biti letno poročilo o stanju pravne države, zlasti njegova priporočila, zasnovano tako, da bo v celoti operativno in neposredno uporabno za ugotavljanje, ali je aktivacija uredbe o pogojenosti upravičena; poleg tega poziva Komisijo, naj pojasni prag, pri katerem se pomanjkljivosti, ugotovljene v poročilu, in ustrezna priporočila štejejo za dovolj resne, da upravičujejo uporabo finančnega instrumenta, kot je uredba o pogojenosti;

Predlog spremembe 61

Predlog resolucije
Odstavek 42

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

42. ugotavlja, da bi morale sistematične kršitve načel pravne države, ki se ugotovijo v okviru stebrov letnega poročila o stanju pravne države in so dovolj neposredno povezane z zaščito proračuna EU, povzročiti, da se uporabi mehanizem pogojenosti, zlasti v primerih, kot so kršitve, manipulacije ali dajanje prednosti pri razpisih in vlogah, ki vključujejo sredstva EU, ter upravno nadlegovanje, ki krši enako obravnavo lokalnih in regionalnih organov, podjetij ali drugih končnih prejemnikov in upravičencev ter njihov dostop do sredstev EU;	42. ugotavlja, da bi morale sistematične kršitve načel pravne države, ki se ugotovijo v okviru stebrov letnega poročila o stanju pravne države in so dovolj neposredno povezane z zaščito proračuna EU, povzročiti, da se uporabi mehanizem pogojenosti, zlasti v primerih, kot so ***sistemske kršitve neodvisnosti sodstva, neučinkovit protikorupcijski okvir, vključno s političnim vplivom na javno tožilstvo ali vrhovne revizijske institucije, pomanjkljivo izvajanje sodnih odločb ali*** kršitve, manipulacije ali dajanje prednosti pri razpisih in vlogah, ki vključujejo sredstva EU, ter upravno nadlegovanje, ki krši enako obravnavo lokalnih in regionalnih organov, podjetij ali drugih končnih prejemnikov in upravičencev ter njihov dostop do sredstev EU;

Predlog spremembe 62

Predlog resolucije
Odstavek 44

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
44. vztraja, da je treba zaščititi nadzorne pristojnosti Parlamenta, tako da se mu omogoči spremljanje doslednosti pri (ne)uporabi režima pogojenosti, s čimer se prepreči instrumentalizacija za politične namene ali nepreglednost; poziva Komisijo, naj Parlamentu v letnem proračunskem postopku posreduje konsolidiran letni seznam vseh odločitev o pogojenosti v vseh proračunskih postavkah;	44. vztraja, da je treba zaščititi nadzorne pristojnosti Parlamenta, tako da se mu omogoči spremljanje doslednosti pri (ne)uporabi režima pogojenosti ***v okviru sedanjih in prihodnjih instrumentov***, s čimer se prepreči instrumentalizacija za politične namene ali nepreglednost; poziva Komisijo, naj Parlamentu v letnem proračunskem postopku posreduje konsolidiran letni seznam vseh odločitev o pogojenosti v vseh proračunskih postavkah;

Predlog spremembe 63

Predlog resolucije
Odstavek 45 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

	45a. poziva Komisijo, naj se s pristojnimi organi Parlamenta dogovori o varnem komunikacijskem kanalu, da bi pravočasno, celovito in proaktivno zagotovili popoln dostop do dokumentacije, vključno s celotnim besedilom pisnih obvestil in izmenjav med službami Komisije in zadevno državo članico, hkrati pa ohranili zaupnost;

Predlog spremembe 64

Predlog resolucije
Odstavek 46

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
46. poziva Svet, naj poskrbi, da bo postopek objektiven in utemeljen na dejstvih, ter naj čim bolj upošteva predloge Komisije; poleg tega ga poziva, naj postopka za sprejetje ukrepov ne ***spreminja*** v ***sredstvo*** za ***pogajanja***;	46. poziva Svet, naj poskrbi, da bo postopek objektiven in utemeljen na dejstvih, ter naj čim bolj upošteva predloge Komisije***, v primeru odstopanja pa naj poda ustrezno obrazložitev***; poleg tega ga poziva, naj postopka za sprejetje ukrepov ne ***uporablja kot političnega pogajalskega procesa, ki bi državi članici, ki je vključena vanj, omogočil uveljavljanje pravice veta na nujne odločitve, za katere je potrebno soglasje*** v ***Evropskem svetu; meni, da bi bilo treba v sklopu sedanje uredbe omogočiti poenostavljeno uvedbo novih ukrepov*** za ***zaščito proračuna EU znotraj istega postopka, če razmere, ki so privedle do sprejetja ukrepov, niso bile odpravljene ali so se poslabšale, pri čemer bi se poskrbelo, da bodo bistvena merila in varovala veljala še naprej***;

Predlog spremembe 65

Predlog resolucije
Odstavek 47

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
47. poziva Komisijo, naj vzpostavi interaktiven portal, ki bo državljanom, končnim prejemnikom in upravičencem ter gospodarskim subjektom omogočil	47. poziva Komisijo, naj vzpostavi interaktiven portal, ki bo državljanom, ***organizacijam civilne družbe,*** končnim prejemnikom in upravičencem ter

spremljanje celotnega življenjskega cikla primerov na podlagi uredbe o pogojenosti, od uradnega obvestila do morebitne odprave ukrepov, da bi povečali preglednost in preprečili širjenje napačnih informacij; v zvezi s tem poziva Komisijo, naj objavi informativne preglede vsakega prihodnjega ukrepa v skladu z uredbo o pogojenosti, v katerih bo navedla vrsto in oceno kršitev, vpliv na proračun EU in po potrebi sorazmernost predlaganih ukrepov; poziva jo tudi, naj zagotovi, da bodo ustrezne informacije posredovane zadevnim končnim prejemnikom in upravičencem ter širši javnosti;

gospodarskim subjektom omogočil spremljanje celotnega življenjskega cikla primerov na podlagi uredbe o pogojenosti, od uradnega obvestila do morebitne odprave ukrepov, da bi povečali preglednost in preprečili širjenje napačnih informacij; v zvezi s tem poziva Komisijo, naj objavi informativne preglede vsakega prihodnjega ukrepa v skladu z uredbo o pogojenosti, v katerih bo navedla vrsto in oceno kršitev, vpliv na proračun EU in po potrebi sorazmernost predlaganih ukrepov; poziva jo tudi, naj zagotovi, da bodo ustrezne informacije posredovane zadevnim končnim prejemnikom in upravičencem ter širši javnosti;

Predlog spremembe 66

Predlog resolucije
Odstavek 49

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
49. poziva Komisijo, naj ***okrepi*** svoje preiskovalne zmogljivosti z oblikovanjem stalnega seznama specializiranih strokovnjakov, ki bodo lahko ocenjevali zapletene kršitve načel pravne države, tako da se bodo lahko odločitve sprejemale hitreje in da bodo tehnično utemeljene, ter naj vzpostavi informacijski sistem, ki bo omogočal zaznavanje vzorcev ali podobnosti v prejetih poročilih;	49. ***meni, da Komisija še ni v celoti vzpostavila potrebnih upravnih zmogljivosti za izvajanje uredbe; poudarja, da morajo institucije EU Komisiji zagotoviti ustrezna sredstva za učinkovito izvrševanje te uredbe; na podlagi tega*** poziva Komisijo, naj ***za izvrševanje uredbe nameni ustrezne človeške vire, da bi okrepila*** svoje preiskovalne zmogljivosti z oblikovanjem stalnega seznama specializiranih strokovnjakov, ki bodo lahko ocenjevali zapletene kršitve načel pravne države, tako da se bodo lahko odločitve sprejemale hitreje in da bodo tehnično utemeljene, ter naj vzpostavi informacijski sistem, ki bo omogočal zaznavanje vzorcev ali podobnosti v prejetih poročilih; ***poudarja, da je potrebno tesno in strukturirano sodelovanje med pristojnimi generalnimi direktorati Komisije, zlasti med Generalnim direktoratom za proračun in Generalnim direktoratom za pravosodje in potrošnike, da bi zagotovili skladnost in***

dopolnjevanje pri uporabi uredbe;

Predlog spremembe 67

Predlog resolucije
Odstavek 51 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	51a. ponavlja svoj predlog za vzpostavitev mehanizma EU za demokracijo, pravno državo in temeljne pravice, ki bi temeljil na predlogu Parlamenta iz leta 2020; poudarja, da bi moral ta mehanizem urejati medinstitucionalni sporazum med Parlamentom, Komisijo in Svetom, sestavljen iz letnega cikla spremljanja vrednot EU, ki bi zajemal vse vidike člena 2 PEU in bi se uporabljal enako, objektivno in pravično za vse države članice EU in države kandidatke, ob podpori skupine neodvisnih strokovnjakov, ki bi pripravljala priporočila in jih povezovala s proračunskimi in drugimi orodji za izvrševanje, pri čemer bi se izboljšala tudi nadzorna funkcija Parlamenta; poudarja, da je bil nabor orodij na področju pravne države, ki so na voljo EU, sicer znatno razširjen, a je njegova učinkovitost vseeno odvisna od usklajene in dosledne uporabe v vseh institucijah EU; poudarja, da bi bilo treba medtem vzpostaviti evropski semester pravne države, z jasno strukturo s fiksnimi mejniki in aktivnimi prispevki vseh institucij EU; poudarja, da naj bi bil sicer prvotni poudarek evropskega semestra pravne države na pravni državi, kljub temu pa bi ga bilo treba zasnovati tako, da bi ga lahko postopoma razširili na vse vrednote iz člena 2 PEU, da se zagotovi celovit in skladen pristop k zaščiti vrednot EU; poudarja, da mora ta letni cikel temeljiti na trdnih in objektivnih kazalnikih ter jasno pokazati, da kršitve pravne države nikoli niso nepomembne in da morajo imeti vse ugotovljene nepravilnosti dejanske posledice po vzoru

mehanizma evropskega semestra, ki se uporablja na področju javnih financ;

PRILOGA: IZJAVA O PRISPEVKIH

Pripravljavec mnenja kot izključno pristojen izjavlja, da v svoje mnenje ni vključil prispevkov zastopnikov interesov, ki spadajo na področje uporabe Medinstitucionalnega sporazuma o obveznem registru za preglednost[1], ali zastopnikov javnih organov tretjih držav, vključno z njihovimi diplomatskimi predstavništvi in veleposlaništvi, ki bi jih bilo treba navesti v tej prilogi na podlagi člena 8 Priloge I Poslovnika.

[1] Medinstitucionalni sporazum z dne 20. maja 2021 med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o obveznem registru za preglednost (UL L 207, 11.6.2021, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	5.11.2025
Izid končnega glasovanja	+ : 52 - : 21 0 : 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Abir Al-Sahlani, Giuseppe Antoci, Jaume Asens Llodrà, Malik Azmani, Pernando Barrena Arza, Nicolas Bay, Ioan-Rareş Bogdan, Krzysztof Brejza, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Jaroslav Bžoch, Mélissa Camara, Susanna Ceccardi, Caterina Chinnici, Alessandro Ciriani, Paulo Cunha, Lena Düpont, Marieke Ehlers, Estrella Galán, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Evin Incir, Paolo Inselvini, Marina Kaljurand, Mariusz Kamiński, Assita Kanko, Fabienne Keller, Mary Khan, Moritz Körner, András László, Murielle Laurent, Fabrice Leggeri, Jeroen Lenaers, Erik Marquardt, Michael McNamara, Ana Catarina Mendes, Verena Mertens, Nadine Morano, Matjaž Nemec, Ana Miguel Pedro, Emil Radev, Ilaria Salis, Birgit Sippel, Petra Steger, Cecilia Strada, Tineke Strik, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Kristian Vigenin, Charlie Weimers, Sophie Wilmès, Alessandro Zan, Javier Zarzalejos
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Anja Arndt, Konstandinos Arvanitis (Konstantinos Arvanitis), David Casa, Kinga Gál, Jeadis Jeadi (Geadis Geadi), Nikola Minčev (Nikola Minchev), Dolors Montserrat, Javier Moreno Sánchez, Leoluca Orlando, Maria Walsh, Maciej Wąsik
Poslanci iz člena 216(7) Poslovnika, navzoči pri končnem glasovanju	Isabel Benjumea Benjumea, Robert Biedroń, Henrik Dahl, Elisabetta Gualmini, Martine Kemp, Stefan Köhler, Judita Laššáková, Miriam Lexmann, André Rodrigues, Marjan Šarec

POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

52	+
PPE	Benjumea Benjumea Isabel, Bogdan Ioan-Rares, Brejza Krzysztof, Casa David, Chinnici Caterina, Cunha Paulo, Dahl Henrik, Düpont Lena, Kemp Martine, Köhler Stefan, Lenaers Jeroen, Mertens Verena, Montserrat Dolors, Morano Nadine, Pedro Ana Miguel, Radev Emil, Tobé Tomas, Walsh Maria, Zarzalejos Javier
Renew	Al-Sahlani Abir, Azmani Malik, García Hermida-Van Der Walle Raquel, Keller Fabienne, Körner Moritz, McNamara Michael, Minčev Nikola (Minchev Nikola), Šarec Marjan, Wilmès Sophie
S&D	Biedron Robert, Gualmini Elisabetta, Incir Evin, Kaljurand Marina, Laurent Murielle, Mendes Ana Catarina, Moreno Sánchez Javier, Nemec Matjaž, Rodrigues André, Sippel Birgit, Strada Cecilia, Vigenin Kristian, Zan Alessandro
The Left	Antoci Giuseppe, Arvanitis Konstandinos (Arvanitis Konstantinos), Barrena Arza Pernando, Galán Estrella, Salis Ilaria
Verts/ALE	Asens Llodrà Jaume, Bricmont Saskia, Camara Mélissa, Marquardt Erik, Orlando Leoluca, Strik Tineke

21	-
ECR	Bay Nicolas, Ciriani Alessandro, Geadi Geadis, Inselvini Paolo, Kaminski Mariusz, Kanko Assita, Wasik Maciej, Weimers Charlie
ESN	Arndt Anja, Khan Mary, Uhrík Milan
NI	Lassáková Judita
PfE	Buxadé Villalba Jorge, Bzoch Jaroslav, Ceccardi Susanna, Ehlers Marieke, Gál Kinga, László András, Leggeri Fabrice, Steger Petra, Vandendriessche Tom

1	0
PPE	Lexmann Miriam

Uporabljeni znaki:
+ : za
- : proti
0 : vzdržani