Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2025/2118(INI)

24.06.2026

OPINIA

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Spraw Konstytucyjnych

w sprawie aspektów instytucjonalnych związanych ze sztuczną inteligencją w kontekście integracji europejskiej
(2025/2118(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Lukas Mandl

PA_NonLeg

POPRAWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych przedstawia Komisji Spraw Konstytucyjnych, jako komisji przedmiotowo właściwej, co następuje:

Poprawka 1

Projekt rezolucji
Umocowanie 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w szczególności jego art. 16, 114, 173, 179, 180 oraz art. 181,	– uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), w szczególności jego art. 16, ***26,*** 114, 173, 179, 180 oraz art. 181,

Poprawka 2

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji, praw człowieka, demokracji i praworządności zawartą 5 września 2024 r.,	– uwzględniając Konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji, praw człowieka, demokracji i praworządności zawartą 5 września 2024 r., ***(konwencja ramowa Rady Europy w sprawie AI)***,

Poprawka 3

Projekt rezolucji
Umocowanie 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

(UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji)[1],

[1] Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.

Poprawka 4

Projekt rezolucji
Umocowanie 5 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 19 listopada 2025 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenia (UE) 2024/1689 i (UE) 2018/1139 w odniesieniu do uproszczenia wdrażania zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (akt zbiorczy prawa cyfrowego dotyczący AI) (COM(2025)0836),

Poprawka 5

Projekt rezolucji
Umocowanie 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wniosek Komisji z dnia 19 listopada 2025 r. dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) 2016/679, (UE) 2018/1724, (UE) 2018/1725, (UE) 2023/2854 oraz dyrektyw 2002/58/WE, (UE) 2022/2555 i (UE) 2022/2557 w odniesieniu do uproszczenia cyfrowych ram prawnych oraz uchylenia rozporządzeń (UE) 2018/1807, (UE) 2019/1150, (UE) 2022/868 i dyrektywy (UE) 2019/1024 (akt zbiorczy prawa cyfrowego) (COM(2025)0837),

Poprawka 6

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że art. 2 TUE ***odnosi się do tożsamości konstytucyjnej UE i legitymizuje kontrolę*** Parlamentu nad sztuczną inteligencją (AI), w przypadku gdy jej wdrożenie może mieć wpływ na podstawowe wartości;	A. mając na uwadze, że art. 2 TUE ***określa podstawowe wspólne wartości, na których opiera się Unia, oraz ustanawia istotne ramy konstytucyjne dla kontroli*** Parlamentu nad sztuczną inteligencją (AI) w oparciu o te podstawowe wartości;

Poprawka 7

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	AA. ***mając na uwadze, że traktaty oraz Karta praw podstawowych Unii Europejskiej stanowią fundament ochrony praw podstawowych w UE; mając na uwadze, że zasady te tworzą istotne ramy przewodnie kształtowania polityki UE, w tym w dziedzinie AI;***

Poprawka 8

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10, 11 i 14 TUE Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za zapewnienie demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i skutecznej kontroli rozwoju technologicznego mającego wpływ na funkcjonowanie instytucji UE; mając na uwadze, że bezpieczny, etyczny i zgodny z prawem rozwój i wdrażanie AI wymaga solidnych ram zarządzania opartych na traktatach UE;	B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10, 11 i 14 TUE Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za zapewnienie demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i skutecznej kontroli rozwoju technologicznego mającego wpływ na funkcjonowanie instytucji UE; mając na uwadze, że bezpieczny, etyczny i zgodny z prawem rozwój i wdrażanie AI wymaga solidnych ram zarządzania opartych na ***prawodawstwie UE,*** traktatach UE

i konwencjach międzynarodowych;

Poprawka 9

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	BA. ***mając na uwadze, że instytucjonalne podejście UE do AI musi gwarantować, iż ramy regulacyjne pozostaną proporcjonalne i nie będą tworzyć niepotrzebnych obciążeń administracyjnych; mając na uwadze, że unijne struktury zarządzania AI powinny aktywnie propagować otoczenie sprzyjające innowacjom, które umożliwia europejskim innowatorom konkurowanie na arenie międzynarodowej, przy jednoczesnym poszanowaniu praw podstawowych; mając na uwadze, że takie podejście do AI ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla konkurencyjności UE, lecz także dla jej bezpieczeństwa, suwerenności technologicznej i autonomii strategicznej;***

Poprawka 10

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych;	C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji ***(akt w sprawie AI)*** wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; ***mając na uwadze, że obejmuje on kompleksowy zbiór przepisów, które regulują dostarczanie i wdrażanie AI na rynku wewnętrznym, wspierają innowacje i propagują wykorzystanie ukierunkowanej na człowieka i godnej zaufania AI, a jednocześnie ustanawiają wysoki standard na całym świecie;*** mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc

do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych;

Poprawka 11

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	CA. ***mając na uwadze, że w akcie zbiorczym prawa cyfrowego dotyczącym AI wprowadzono ukierunkowane środki upraszczające mające zapewnić terminowe, sprawne i proporcjonalne wdrożenie niektórych przepisów aktu w sprawie AI; mając na uwadze, że w odrębnym wniosku dotyczącym aktu zbiorczego prawa cyfrowego przeanalizowano ponadto potrzebę wyjaśnienia, w jaki sposób dane osobowe mogą być wykorzystywane do trenowania i rozwoju AI; mając na uwadze, że oba wnioski odzwierciedlają potrzebę dostosowania ram prawnych UE w związku z szybkim rozwojem AI w UE i na świecie;***

Poprawka 12

Projekt rezolucji
Motyw C B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	CB. ***mając na uwadze, że w konwencji ramowej Rady Europy w sprawie AI przedstawiono przepisy mające zapewnić, aby systemy AI spełniały rygorystyczne normy etyczne w całym cyklu życia, propagowały przejrzystość, możliwość kontroli i skuteczny nadzór oraz wzmacniały zabezpieczenia w celu ochrony praw podstawowych, demokracji i praworządności; mając na uwadze, że konwencja ramowa, do której mogą przystąpić państwa spoza Europy,***

	propaguje globalny punkt odniesienia dla zarządzania AI ukierunkowanego na ochronę praw; mając na uwadze, że na szczeblu UE zasady i obowiązki określone w konwencji ramowej są już wdrażane za pośrednictwem spójnego zbioru przepisów, który ustanawia wyższy i bardziej szczegółowy poziom ochrony, w tym w szczególności aktu w sprawie AI;

Poprawka 13

Projekt rezolucji
Motyw CC

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	CC. ***mając na uwadze, że wspieranie godnej zaufania i ukierunkowanej na człowieka AI ma zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia konkurencyjności, zdolności innowacyjnych, suwerenności technologicznej i autonomii strategicznej UE w coraz bardziej konkurencyjnym środowisku globalnym;***

Poprawka 14

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że Parlament, jako demokratyczna instytucja przedstawicielska UE, odgrywa zasadną rolę w takich globalnych dyskusjach, zgodnie z art. 10, 11 i 13 TUE, a także odpowiada za ochronę demokratycznej rozliczalności i spójności instytucjonalnej działań zewnętrznych UE;	E. mając na uwadze, że Parlament, jako ***bezpośrednio wybierana*** demokratyczna instytucja przedstawicielska UE, odgrywa zasadną rolę w takich globalnych dyskusjach, zgodnie z art. 10, 11 i 13 TUE, a także odpowiada za ochronę demokratycznej rozliczalności i spójności instytucjonalnej działań zewnętrznych UE***, a jednocześnie za zapewnienie europejskim przedsiębiorstwom technologicznym możliwości rozwijania i wdrażania AI, wspieranie innowacyjności, konkurencyjności i technologicznego przywództwa Europy, a także za ochronę***

praw podstawowych i porządku prawnego;

Poprawka 15

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) i właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich***,*** prowadzenie regularnej wymiany informacji ***z*** parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; mając na uwadze, że ***proponowane obserwatorium*** Parlamentu ***Europejskiego ds.*** AI ***powinno*** odgrywać centralną rolę w ***tym*** zakresie;	H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE ***i państw członkowskich***, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) i właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich ***i*** prowadzenie regularnej wymiany informacji ***między Parlamentem Europejskim a*** parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach ***w celu zwiększenia spójności, pewności prawa i wdrażania sprzyjającego innowacjom w całej UE***; mając na uwadze, że ***działania*** Parlamentu ***na rzecz zwiększenia jego wewnętrznych zdolności analitycznych i zarządczych związanych z*** AI***, w tym poprzez utworzenie specjalnej jednostki administracyjnej, mogłyby opierać się na pracach grupy roboczej ds. aktu w sprawie AI oraz w dalszym ciągu*** odgrywać centralną rolę w ***instytucjonalnym zarządzaniu AI w Parlamencie w odniesieniu do rozliczalności i wyjaśnialności skutków systemów AI wdrażanych w tej instytucji; mając na uwadze, że mogłoby to również przyczynić się do osiągnięcia odpowiedniego poziomu kompetencji w zakresie AI wśród pracowników Parlamentu***; ***mając na uwadze, że ta jednostka administracyjna powinna również opierać się na doświadczeniach Zespołu ds. Przyszłości Nauki i Techniki (STOA), ustanowionego***

	w 1988 r. jako organ stały, którego jednym z głównych priorytetów tematycznych jest AI, a także Biura Analiz Parlamentu Europejskiego;

Poprawka 16

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	HA. ***mając na uwadze, że Komisja Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO) wraz z Komisją Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (LIBE) Parlamentu Europejskiego powołały wspólną grupę roboczą IMCO-LIBE ds. wdrażania i egzekwowania aktu w sprawie AI (grupa robocza ds. aktu w sprawie AI), która służy jako platforma wymiany informacji z Komisją, a w szczególności z Urzędem ds. AI, i innymi właściwymi zainteresowanymi stronami na temat stanu wdrażania aktu w sprawie AI oraz szerszego monitorowania rozwoju AI;***

Poprawka 17

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że obserwatorium to kwalifikowałoby się jako organ UE, który może gościć na posiedzeniach Rady ds. AI, zgodnie z art. 65 ust. 2 aktu w sprawie sztucznej inteligencji;	***skreśla się***

Poprawka 18

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że AI może wspierać kontrolę parlamentarną nad wdrażaniem i stosowaniem prawa UE przez zmniejszanie asymetrii informacyjnej i ograniczenie powtarzających się trudności Parlamentu w dostępie do odpowiednich danych, a także przez przyczynianie się do poprawy procesów ustawodawczych UE;	J. mając na uwadze, że AI***, pod skutecznym nadzorem sprawowanym przez człowieka,*** może wspierać kontrolę parlamentarną nad wdrażaniem i stosowaniem prawa UE przez zmniejszanie asymetrii informacyjnej i ograniczenie powtarzających się trudności Parlamentu w dostępie do odpowiednich danych, a także przez przyczynianie się do poprawy procesów ustawodawczych UE***, w tym ich upraszczanie oraz zwiększanie ich efektywności i zorientowania na potrzeby***;

Poprawka 19

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	JA. ***mając na uwadze, że odpowiedzialne wykorzystywanie systemów AI może poprawić jakość, dostępność i skuteczność procesów ustawodawczych i administracyjnych dzięki wspieraniu kształtowania polityki opartej na dowodach, ułatwianiu analizy złożonych ram regulacyjnych i poprawie dostępu do informacji istotnych na potrzeby kontroli demokratycznej;***

Poprawka 20

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie;	K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie –

	w tym poprzez kompleksowe szkolenia rozwijające kompetencje w zakresie AI – oraz wspierać świadome, efektywne i odpowiedzialne wykorzystywanie technologii AI;

Poprawka 21

Projekt rezolucji
Motyw K a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	KA. ***mając na uwadze, że rozbieżności w interpretacjach i wdrażaniu unijnych przepisów dotyczących AI na szczeblu krajowym stwarzają ryzyko fragmentacji regulacyjnej, niepewności prawa i barier dla transgranicznego wdrażania AI na rynku wewnętrznym, w szczególności dla MŚP i przedsiębiorstw typu start-up działających w kilku państwach członkowskich; mając na uwadze, że AI, pod odpowiednim nadzorem sprawowanym przez człowieka, może zwiększyć zdolność Parlamentu do skutecznej i opartej na dowodach kontroli wdrażania i stosowania prawa Unii poprzez ograniczanie asymetrii informacyjnej, usprawnianie analizy istotnych informacji oraz pomoc w przezwyciężaniu powtarzających się trudności w dostępie do danych niezbędnych do nadzoru demokratycznego;***

Poprawka 22

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie technologie mogą zakłócać integralność	L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną***, często przy bardzo niskich kosztach***; mając na uwadze, że takie

procesów wyborczych i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich;	technologie mogą zakłócać integralność procesów wyborczych i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych***, w szczególności gdy są wykorzystywane przez wrogie podmioty***, w tym w kontekście wyborów europejskich;

Poprawka 23

Projekt rezolucji
Motyw M a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	MA. ***mając na uwadze, że art. 77 aktu w sprawie AI przewiduje kluczową rolę krajowych organów lub podmiotów publicznych w nadzorowaniu lub egzekwowaniu przestrzegania obowiązków wynikających z prawa Unii chroniącego prawa podstawowe, w tym prawa do niedyskryminacji;***

Poprawka 24

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. ***podkreśla, że szybkie wdrożenie zaawansowanych systemów AI nie może tworzyć szarej strefy prawnej ani osłabiać egzekwowania obowiązujących przepisów; podkreśla, że innowacje technologiczne nigdy nie mogą odbywać się kosztem praworządności, bezpieczeństwa publicznego ani demokratycznej rozliczalności; apeluje, aby unijne struktury zarządzania AI obejmowały mechanizmy umożliwiające prowadzenie ustrukturyzowanych konsultacji z europejskimi innowatorami, oraz podkreśla, że wspieranie innowacji w dziedzinie AI ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla zwiększenia konkurencyjności UE, lecz także dla zapewnienia jej bezpieczeństwa, suwerenności***

	technologicznej i autonomii strategicznej; wzywa Komisję, aby zadbała o to, by akt w sprawie AI wdrażano w systematyczny i przejrzysty sposób;

Poprawka 25

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. potwierdza, że podejście UE do AI musi być w pełni zgodne z wartościami przewidzianymi w art. 2 TUE, w tym z demokracją, praworządnością i prawami podstawowymi, oraz że wdrażanie AI w instytucjach musi pozostać ***ukierunkowane na*** człowieka;	2. potwierdza, że podejście UE do AI musi być w pełni zgodne z wartościami przewidzianymi w art. 2 TUE, w tym z demokracją, praworządnością i prawami podstawowymi, oraz że wdrażanie ***i wykorzystywanie*** AI w instytucjach musi pozostać ***pod pełnym nadzorem sprawowanym przez*** człowieka***, co oznacza, iż osoba fizyczna musi sprawować skuteczny nadzór nad każdym narzędziem AI podczas jego wykorzystywania, co przyczyni się do wzmocnienia zaufania obywateli do instytucji demokratycznych i administracji publicznej***;

Poprawka 26

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa do zorganizowanego ***i*** regularnego dialogu międzyinstytucjonalnego między Parlamentem, Komisją i Radą na temat instytucjonalnych skutków AI;	4. wzywa do zorganizowanego***,*** regularnego ***i przejrzystego*** dialogu międzyinstytucjonalnego między Parlamentem, Komisją i Radą na temat instytucjonalnych skutków AI***, w tym do regularnej wymiany informacji na temat wdrażania unijnych przepisów dotyczących AI, koordynacji administracyjnej oraz wpływu systemów AI na spójność rynku wewnętrznego***;

Poprawka 27

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla znaczenie udziału ***Parlamentu*** w dyskusjach na temat globalnego zarządzania AI; w związku z tym ***zdecydowanie*** popiera zaangażowanie Parlamentu na forach wielostronnych, takich jak doroczny szczyt ONZ pt. „AI for Good”; przyznaje, że angażując się globalnie w jasny zestaw wartości i zasad etycznych, Parlament wzmacnia swoją demokratyczną rolę i wiarygodność, przy pełnym poszanowaniu kompetencji Komisji w tej dziedzinie i zgodnie z zasadą lojalnej współpracy, jak określono w art. 13 ust. 2 TUE;	6. podkreśla znaczenie ***szerokiego*** udziału ***europejskich przedstawicieli*** w dyskusjach na temat globalnego zarządzania AI; w związku z tym popiera zaangażowanie Parlamentu na forach wielostronnych, takich jak doroczny szczyt ONZ pt. „AI for Good”; przyznaje, że angażując się globalnie w jasny zestaw wartości i zasad etycznych, Parlament wzmacnia swoją demokratyczną rolę i wiarygodność, przy pełnym poszanowaniu kompetencji Komisji w tej dziedzinie i zgodnie z zasadą lojalnej współpracy, jak określono w art. 13 ust. 2 TUE;

Poprawka 28

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ***ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi*** przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych ***i*** nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie ***przeciwdziałania*** ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym ***rozpowszechnianiu*** tzw. ***halucynacji***, które ***mogą podważać*** dokładność i wiarygodność ***informacji***, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;	7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na zewnątrz muszą ***sprzyjać innowacjom i konkurencyjności oraz*** być zgodne z ***rygorystycznymi normami w zakresie*** przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ***prywatności i*** ochrony ***danych osobowych oraz cyberbezpieczeństwa, a także*** nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie ***propagowania godnej zaufania i ukierunkowanej na człowieka AI, przy jednoczesnym przeciwdziałaniu*** ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym tzw. ***halucynacjom oraz ryzyku zatruwania AI lub groomingu dużych modeli językowych***, które ***podważają*** dokładność i wiarygodność ***uzyskanych dzięki AI wyników***, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI,

zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;

Poprawka 29

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. ***z zaniepokojeniem odnotowuje rosnącą zależność od pozaeuropejskich pionierskich systemów AI, brak skoordynowanego dostępu do takich systemów na potrzeby oceny bezpieczeństwa oraz wynikającą z tego lukę w zdolnościach w zakresie cyberobrony opartej na AI, co budzi obawy dotyczące strategicznych zależności i asymetrycznego dostępu do krytycznej infrastruktury AI; ostrzega, że według urzędników ds. bezpieczeństwa zaawansowane pionierskie modele AI mogą dynamicznie dostosowywać swoje zachowanie, co oznacza, iż mogą być wykorzystywane do automatycznego wykrywania i wykorzystywania podatności, znacznie zmniejszając bariery dla przeprowadzania zaawansowanych cyberataków, umożliwiając szybkie skalowanie złośliwych operacji oraz zasadniczo zmieniając skalę i tempo ryzyka w cyberprzestrzeni; wzywa do wzmocnienia nadzoru oraz zapewnienia wysokiego poziomu gotowości, w tym poprzez regularne testy warunków skrajnych oraz ćwiczenia oparte na scenariuszach, w celu przeciwdziałania cyberatakom z wykorzystaniem AI oraz ograniczenia strategicznych zależności od pozaeuropejskiej infrastruktury, usług w chmurze i modeli bazowych; podkreśla, że Unia musi realizować kompleksowy program suwerenności technologicznej w zakresie rozwoju i wdrażania zaawansowanych systemów AI;***

Poprawka 30

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, ***szybkość i*** wpływ transgraniczny **–** ***AI*** stanowi ***globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym***;	8. podkreśla, że ***AI stwarza potencjał znacznego pobudzenia wzrostu gospodarczego, zwiększenia wydajności i transformacji różnych gałęzi przemysłu poprzez automatyzację zadań i usprawnienie procesu decyzyjnego; zwraca jednak uwagę, że ze względu na swoją skalę, tempo wdrażania oraz wpływ transgraniczny stanowi ona również technologię transformacyjną o globalnym zasięgu i szerokich konsekwencjach, wymagającą odpowiedzialnego zarządzania***;

Poprawka 31

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***odnotowuje konwencję ramową*** Rady Europy w sprawie ***sztucznej inteligencji***; uważa, że ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy ***głębiej rozważyć ustanowienie globalnych wielostronnych ram lub konwencji***, ***które miałyby na celu zapobieganie*** ryzyku systemowemu ***i zapewnienie*** demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym;	9. ***przypomina o konwencji ramowej Rady Europy w sprawie AI, w której ustanowiono globalny punkt odniesienia dla zarządzania AI; podkreśla, że w akcie w sprawie AI oraz w innych odpowiednich przepisach UE określono już wyższy, bardziej szczegółowy poziom ochrony i harmonizacji na rynku wewnętrznym; zachęca kraje na całym świecie, aby przystąpiły do konwencji ramowej i propagowały globalny rozwój ukierunkowanej na człowieka i godnej zaufania AI***; uważa, że ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy ***regularnie rozważać propagowanie współpracy międzynarodowej oraz skuteczne zarządzanie sprzyjające innowacjom***, ***przy jednoczesnym zapewnieniu poszanowania istniejących ram prawnych, zapobieganiu*** ryzyku systemowemu ***oraz wzmacnianiu***

	demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym; ***jest zdania, że podczas konwencji międzynarodowych UE powinna promować swoje podejście regulacyjne, wizję AI i konkurencyjność na szczeblu globalnym;***

Poprawka 32

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina, że zgodnie z art. 10, 13 i 14 TUE Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad funkcjonowaniem UE i jej instytucji; podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej i instytucjach UE wymaga zwiększenia zdolności analitycznych Parlamentu, tak aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność demokratyczną i skuteczny nadzór zgodnie z Traktatami;	10. przypomina, że zgodnie z art. 10, 13 i 14 TUE Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad funkcjonowaniem UE i jej instytucji; podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej i instytucjach UE wymaga zwiększenia zdolności analitycznych ***i kompetencji w zakresie AI*** Parlamentu, tak aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność demokratyczną i skuteczny nadzór zgodnie z Traktatami;

Poprawka 33

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***wzywa do ustanowienia obserwatorium*** Parlamentu ***Europejskiego ds.*** AI ***jako stałej struktury analitycznej*** w administracji ***tej instytucji, oferującej*** usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; ***podkreśla***, że ***utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych*** Parlamentu ***w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o***	11. ***zaleca zwiększenie wewnętrznych zdolności analitycznych i zarządczych*** Parlamentu **–** ***w szczególności w odniesieniu do*** AI **–** w ***ramach jego*** administracji ***poprzez utworzenie specjalnej jednostki administracyjnej; podkreśla, że jednostka ta powinna opierać się na istniejącej wiedzy fachowej i usługach, w tym dostarczanych przez Biuro Analiz Parlamentu Europejskiego i STOA, oraz je uzupełniać, co umożliwi jej organizację w sposób neutralny dla budżetu, oraz że powinna świadczyć usługi wszystkim komisjom***

istniejącą wiedzę fachową i usługi;	***parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym, a także wzmacniać kompetencje w zakresie AI i wiedzę techniczną***; ***zwraca ponadto uwagę***, że ***jednostka ta powinna mieć jasną strukturę analityczną i zarządczą, która ukierunkowałaby jej priorytety oraz zapewniała horyzontalne budowanie zdolności i znaczenie międzykomisyjne; sugeruje, że jednostka ta mogłaby nosić nazwę obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI***;

Poprawka 34

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. ***przypomina o dotychczasowych pracach analitycznych prowadzonych w Parlamencie, w tym przez grupę roboczą ds. aktu w sprawie AI, którą ustanowiono, aby monitorowała i kontrolowała wdrażanie i egzekwowanie aktu w sprawie AI, co przyczynia się do identyfikowania międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w szerszych ramach prawnych UE dotyczących AI, a także do monitorowania nowych zmian i wyzwań związanych z AI;***
	(Przeniesiono z ust. 15.)

Poprawka 35

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. podkreśla, że zwiększenie wewnętrznych zdolności analitycznych i zarządczych Parlamentu mogłoby dodatkowo przyczynić się do

	monitorowania instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności oraz skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji, a także do osiągnięcia odpowiedniego poziomu kompetencji w zakresie AI wśród jego pracowników, oraz mogłoby wspierać działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady;
	(Przeniesiono z ust. 16.)

Poprawka 36

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie;	12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, ***zwiększa efektywność procesów wewnętrznych, ale jednocześnie*** rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności***, bezpieczeństwa systemów*** i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny ***takiego wdrażania i powiązanych zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie, w miarę możliwości wykorzystując istniejące służby i wiedzę fachową Parlamentu, a także zachować pełną kontrolę nad swoim cyberbezpieczeństwem oraz bezpieczeństwem wszystkich infrastruktur i systemów; podkreśla, że starania te należy uzupełnić kompleksowymi programami szkoleniowymi rozwijającymi kompetencje w zakresie AI; apeluje ponadto o regularne oceny wpływu wdrażania AI na prawa podstawowe i prywatność;***

Poprawka 37

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. ***podkreśla potencjał AI we wzmacnianiu zdolności kontrolnych i nadzorczych Parlamentu poprzez ułatwienie dostępu do istotnych informacji, poprawę analizy złożonych zmian legislacyjnych i regulacyjnych oraz wsparcie monitorowania wdrażania i stosowania prawa Unii; zwraca uwagę, że odpowiedzialne wykorzystywanie AI mogłoby przyczynić się do zmniejszenia asymetrii informacji, zwiększenia spójności legislacyjnej oraz poprawy jakości, efektywności i przewidywalności procesów decyzyjnych UE, przy pełnym poszanowaniu demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i znaczącego nadzoru sprawowanego przez człowieka;***

Poprawka 38

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, ***w szczególności*** poprzez ***identyfikację*** krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, ***wyeliminowania*** luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ***ukierunkowanego na*** człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;	13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, poprzez ***pomoc w identyfikacji*** krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej ***i ograniczenia kosztów*** na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, ***pomocy w identyfikacji*** luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; ***zwraca uwagę, że narzędzia AI mogą również wspierać kształtowanie polityki opartej na***

dowodach, starania na rzecz uproszczenia i ocenę ex post prawodawstwa Unii, w tym poprzez ograniczenie nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych mających wpływ na obywateli, przedsiębiorstwa i administrację publiczną; podkreśla w tym kontekście znaczenie ***ścisłego nadzoru sprawowanego przez*** człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi; ***zaznacza, że systemy AI nigdy nie mogą zastępować odpowiedzialności politycznej ani demokratycznej rozliczalności człowieka;***

Poprawka 39

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. ***wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby zadbały o to, by unijne ramy dotyczące AI wdrażano w jednolity, proporcjonalny i spójny sposób, który będzie sprzyjał innowacjom i konkurencyjności, przy pełnym poszanowaniu praw podstawowych, praw własności intelektualnej i przepisów dotyczących praw autorskich oraz unikaniu niepotrzebnych obciążeń administracyjnych, pokrywających się obowiązków sprawozdawczych oraz krajowych środków stanowiących nadmiernie rygorystyczne wdrażanie, które mogłyby prowadzić do fragmentacji rynku wewnętrznego i utrudniać zwiększanie skali wiarygodnych europejskich rozwiązań w zakresie AI;***

Poprawka 40

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. apeluje o analizę pokrywania się,	14. apeluje o analizę pokrywania się,

luk i niespójności między licznymi instrumentami ustawodawczymi i politycznymi związanymi z AI a ich wdrażaniem w celu zmniejszenia fragmentacji i ***zapewnienia*** spójnego stosowania we wszystkich dziedzinach sektorowych, w tym spójnego wdrażania instytucjonalnego;	luk i niespójności między licznymi instrumentami ustawodawczymi i politycznymi związanymi z AI a ich wdrażaniem w celu zmniejszenia fragmentacji i ***uniknięcia nadmiernych obciążeń, przy jednoczesnym zapewnieniu*** spójnego stosowania we wszystkich dziedzinach sektorowych, w tym spójnego wdrażania instytucjonalnego;

Poprawka 41

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym przez proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, mogłyby przyczynić się do zidentyfikowania międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w szerszych ramach prawnych UE dotyczących AI;	***skreśla się*** *(Przeniesiono do ust. 11a.)*

Poprawka 42

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że obserwatorium to mogłoby przyczynić się do monitorowania instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności oraz skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji, a także mogłoby wspierać działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady;	***skreśla się*** *(Przeniesiono do ust. 11b.)*

Poprawka 43

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa osobę przewodniczącą Radzie ds. AI do zapraszania obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, po jego utworzeniu, na posiedzenia tej Rady w celu zapewnienia kontroli parlamentarnej i spójności międzyinstytucjonalnej w polityce UE w zakresie AI;	***skreśla się***

Poprawka 44

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie ***sztucznej inteligencji***, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE;	18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem ***Europejskim***, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, ***ustanowiona*** zgodnie z art. 70 aktu w sprawie ***AI***, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej***, przyczyniania się do identyfikowania*** i ***eliminowania pokrywania się przepisów oraz zbędnej biurokracji, a także*** wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE;

Poprawka 45

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa do systematycznej parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, oraz apeluje o ***to, aby obserwatorium***	19. wzywa do systematycznej parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, ***podstawowych wolności i prawa do***

Parlamentu Europejskiego ds. AI ***wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych***, biorąc pod uwagę, że AI w coraz większym stopniu ***kształtuje*** komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny;	***prywatności***, oraz apeluje o ***wsparcie parlamentarne dla analizy istotnych zmian w zakresie*** AI ***mających wpływ na procesy demokratyczne, w tym wykorzystywania AI w komunikacji politycznej i dyskursie publicznym***, biorąc pod uwagę, że ***aplikacje oparte na*** AI w coraz większym stopniu ***kształtują*** komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny***, w tym za pomocą deepfake'ów, mediów syntetycznych i skoordynowanych kampanii dezinformacyjnych***; ***podkreśla w związku z tym, że należy egzekwować obowiązki w zakresie przejrzystości przewidziane w akcie w sprawie AI w odniesieniu do treści generowanych przez AI; uznaje, że AI może również zwiększyć uczestnictwo demokratyczne, poprawić dostęp do informacji i wzmocnić kształtowanie polityki opartej na dowodach, a jednocześnie podkreśla, że należy zadbać o to, aby jej stosowanie pozostało przejrzyste, rozliczalne i zgodne z prawem Unii;***

Poprawka 46

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną;	21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną***, a jednocześnie uwypukla potrzebę zapewnienia przejrzystości i ograniczenia złożoności regulacyjnej***;

Poprawka 47

Projekt rezolucji
Ustęp 21 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	21a. ***podkreśla, że w perspektywie krótko- i średnioterminowej szybki postęp w rozwoju AI znajduje odzwierciedlenie na szczeblu regulacyjnym w postaci nowo przyjętego aktu w sprawie AI, który nie zaczął jeszcze w pełni obowiązywać, a jego wpływu nie można jeszcze w pełni zaobserwować; zwraca uwagę, że najnowsze osiągnięcia w dziedzinie AI uwzględniono także we wniosku dotyczącym aktu zbiorczego prawa cyfrowego dotyczącego AI, w odpowiedzi na potrzebę uproszczenia i wyjaśnienia niektórych przepisów aktu w sprawie AI za pomocą szeregu ukierunkowanych środków mających zapewnić jego terminowe, sprawne i proporcjonalne wdrożenie; podkreśla, że wniosek dotyczący aktu zbiorczego prawa cyfrowego dotyczącego AI odzwierciedla potrzebę dostosowania się do szybkiego tempa rozwoju AI oraz zapewnienia, aby ramy prawne UE sprzyjały skutecznemu i konkurencyjnemu środowisku dla organizacji działających w UE; przypomina, że w odrębnym wniosku dotyczącym aktu zbiorczego prawa cyfrowego wyjaśniono ponadto, w jaki sposób dane osobowe mogą być wykorzystywane do trenowania i rozwoju AI; zwraca uwagę w tym kontekście, że należy wdrożyć i egzekwować akt w sprawie AI i pozostałe unijne cyfrowe ramy prawne oraz, w razie potrzeby, aktualizować je w świetle rozwoju technologicznego, a jednocześnie unikać nakładania niepotrzebnych obciążeń administracyjnych, pokrywających się obowiązków sprawozdawczych oraz krajowych środków stanowiących nadmiernie rygorystyczne wdrażanie, które mogłyby prowadzić do fragmentacji rynku wewnętrznego i utrudnić zwiększenie skali wiarygodnych europejskich rozwiązań w zakresie AI;***

zauważa, że należy przyjąć przejrzyste podejście w tym zakresie;

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że ujął w swoim sprawozdaniu informacje dotyczące kwestii związanych z tematem, które otrzymał podczas sporządzania projektu sprawozdania od następujących przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[1] lub od następujących przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad:

1. Przedstawiciele grup interesu objęci zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości
Pour Demain Europe TI 172933491707-16

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.

Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawca oświadcza, że przedstawił tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), w którym określono warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	24.6.2026		
Wynik głosowania końcowego	+	:	66
	-	:	0
	0	:	4

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

66	+
ECR	Alessandro Ciriani, Geadis Geadi, Paolo Inselvini, Assita Kanko, Georgiana Teodorescu, Maciej Wasik
NI	Erik Kalinák
PPE	Georgios Aftias, Krzysztof Brejza, Caterina Chinnici, Paulo Cunha, Lena Düpont, Loucas Fourlas, Ondrej Kolár, Marie-Sophie Lanig, Jeroen Lenaers, Verena Mertens, Ana Miguel Pedro, Emil Radev, Karlo Ressler, Bartlomiej Sienkiewicz, Tomas Tobé, Loránt Vincze, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos, Tomás Zdechovský
PfE	Jaroslav Bzoch, Mélanie Disdier, Marieke Ehlers, Catherine Griset, András László, Fabrice Leggeri, António Tânger Corrêa, Tom Vandendriessche
Renew Europe	Malik Azmani, Veronika Cifrová Ostrihonová, Raquel García Hermida-Van Der Walle, Fabienne Keller, Moritz Körner, Michael McNamara, Marjan Sarec, Hilde Vautmans, Lucia Yar
S&D	Vytenis Povilas Andriukaitis, Francisco Assis, Katarina Barley, Hannes Heide, Alicia Homs Ginel, Evin Incir, Murielle Laurent, Ana Catarina Mendes, Birgit Sippel, Krzysztof Smiszek, Cecilia Strada, Kristian Vigenin, Alessandro Zan
The Left	Giuseppe Antoci, Pernando Barrena Arza, Gaetano Pedulla', Ilaria Salis
Verts/ALE	Jaume Asens Llodrà, Saskia Bricmont, Mélissa Camara, Markéta Gregorová, Leoluca Orlando, Tineke Strik

0	-

4	0
ESN	Alexander Sell, Milan Uhrík, Roberto Vannacci
PfE	Jorge Buxadé Villalba

Objaśnienie używanych znaków:
+ : głosowały za przyjęciem aktu
- : przeciw
0 : wstrzymało się