Europa-Parlamentet
2019-2024

Fiskeriudvalget

2022/0195(COD)

26.5.2023

UDTALELSE

fra Fiskeriudvalget

til Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevaresikkerhed

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om naturgenopretning
(COM(2022)0304 – C9-0208/2022 – 2022/0195(COD))

Ordfører for udtalelse: Caroline Roose

(*) Associeret udvalg – forretningsordenens artikel 57

PA_Legrej

KORT BEGRUNDELSE

I 2019 slog Den Mellemstatslige Videnspolitikplatform vedrørende Biodiversitet og Økosystemydelser (IPBES) alarm på globalt plan: "Naturen på verdensplan har aldrig før i menneskets historie oplevet en så hastig tilbagegang, og arternes uddøen foregår i et stadig højere tempo, hvilket har en alvorlig indvirkning på mennesker i hele verden[1]." Men det blev også anført i rapporten, at det ikke var for sent at handle, forudsat at der blev handlet hurtigt for at bevare og genoprette naturen.

I Det Europæiske Miljøagenturs rapport fra 2019 med titlen Marine Messages II[2] blev det presserende behov for at træffe foranstaltninger til at genoprette marine økosystemer fremhævet, især behovet for at øge modstandsdygtigheden over for klimaændringer og standse biodiversitetens sammenbrud. Den Europæiske Revisionsrets særberetning med titlen "Havmiljø: EU-beskyttelsen spænder vidt, men stikker ikke dybt"[3] har gjort status over den eksisterende lovgivning og har vist, at EU's beskyttelsesregler ikke har ført til genopretning af vigtige økosystemer og levesteder.

Det blev i evalueringen af EU's biodiversitetsstrategi frem til 2020 konstateret, at EU ikke havde opfyldt målet om at genoprette mindst 15 % af de forringede økosystemer inden 2020. Det er derfor logisk, at genopretningen af økosystemer skal være én af prioriteringerne i EU's biodiversitetsstrategi for 2030.

Forslaget til forordning giver mulighed for en ændret tilgang. Den fastsætter som krævet af Parlamentet en række bindende mål for genopretning af økosystemer. Medlemsstaterne skal opfylde disse mål ved at udarbejde nationale naturgenopretningsplaner, som bør gøre det muligt at gennemføre dem så tæt på områderne som muligt.

Artikel 5 i forslaget vedrører specifikt marine økosystemer og dermed fiskerisektoren. Ordføreren har i dette udkast til udtalelse valgt ikke at behandle artikel 4 og artikel 6-10, som vedrører andre økosystemer. Det skal dog bemærkes, at genopretningen af disse økosystemer (kystøkosystemer, vandløb) sandsynligvis vil have en positiv indvirkning på havfiskeriet, f.eks. ved at sætte en stopper for forurening, der påvirker de marine økosystemer, eller ved at genoprette gydeområder og yngleanlæg, hvor visse marine arter formerer sig.

Genopretningen af marine økosystemer går hånd i hånd med målene for den fælles fiskeripolitik. Hvis økosystemerne ikke er i en god tilstand, kan der ikke være nogen fiskebestande i en god tilstand og dermed ingen fiskeriaktivitet. Genopretning af forringede marine økosystemer spiller en central rolle med hensyn til at sikre fiskeriaktiviteternes bæredygtighed på lang sigt. Genopretning er i fuld overensstemmelse med begrebet økosystembaseret tilgang til fiskeriforvaltning som fastlagt i den fælles fiskeripolitik.

Genopretning af økosystemer vil kræve indførelse af geografiske beskyttelsesforanstaltninger. En nylig undersøgelse fra Europa-Parlamentets Temaafdeling om omkostninger og fordele

[1] IPBES (2019): Global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.
[2] EEA-rapport nr. 17/2019 Marine messages II: Navigating the course towards clean, healthy and productive seas through implementation of an ecosystem-based approach.
[3] Revisionsrettens særberetning nr. 26/2020: Havmiljø: EU-beskyttelsen spænder vidt, men stikker ikke dybt.

ved geografiske beskyttelsesforanstaltninger, der er vedtaget med henblik på fiskeriforvaltning[4], har vist, at indførelsen af sådanne foranstaltninger er økonomisk gavnlig for fiskeri- og akvakultursektoren, giver mulighed for en stabilisering af fangsterne der, hvor de falder, og skaber beskæftigelse og øget indkomst for småfiskere.

Ordføreren støtter derfor den generelle tilgang i forslaget til forordning og ønsker at henlede opmærksomheden på især fire punkter.

Genopretningsmål

Forslaget til forordning fastsætter mål for det område, hvor der skal indføres genopretningsforanstaltninger. Selv om kapacitetsmålene har den fordel, at de let kan måles, skal de ledsages af resultatmål. På grundlag af Europa-Parlamentets beslutninger, henstillingerne fra Den Internationale Union for Natur- og Ressourcebevarelse (IUCN) og EU's biodiversitetsstrategi foreslår ordføreren et mål om at genoprette mindst 30 % af de forringede marine økosystemer inden 2030, 60 % inden 2040 og 90 % inden 2050. Ordføreren foreslår også at øge kapacitetsmålene for at kunne opfylde resultatmålene.

Gennemførelse af foranstaltninger til genopretning af marine økosystemer

Genopretning af marine økosystemer adskiller sig fra genopretning af andre typer økosystemer på grund af de marine økosystemers tværnationale karakter. Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde fastsætter, at Unionen har enekompetence med hensyn til bevarelse af havets biologiske ressourcer. Selv om medlemsstaterne vil kunne træffe de nødvendige foranstaltninger på nationalt plan til at gennemføre deres nationale genopretningsplan for så vidt angår andre økosystemer, vil dette sjældent være muligt for de marine økosystemer.

Kommissionen har valgt at basere vedtagelsen af genopretningsforanstaltninger på eksisterende værktøjer i den fælles fiskeripolitik, navnlig artikel 11 og 18 i grundforordningen om den fælles fiskeripolitik (forordning (EU) nr. 1380/2013).

De mekanismer, der er indført inden for rammerne af den fælles fiskeripolitik, betyder, at hver medlemsstat, som har en interesse i forvaltningen af det fiskeri, der er omfattet af en bevarelsesforanstaltning, skal tilslutte sig denne foranstaltning. Dette krav om enstemmighed vanskeliggør vedtagelsen af de nødvendige foranstaltninger. Den Europæiske Revisionsret viste i 2020, at denne procedure i syv år kun havde været vellykket i et meget begrænset antal sager.

Der er derfor en reel risiko for, at medlemsstater, som har medtaget bevaringsforanstaltninger i deres nationale genopretningsplaner, ikke vil være i stand til at gennemføre dem, hvis en anden medlemsstat modsætter sig dem. De foranstaltninger, der er nødvendige for at opfylde de mål, som er fastsat i forordningen, kan dermed blive blokeret.

For at undgå denne situation bør der tilskyndes til samarbejde mellem medlemsstaterne om udarbejdelsen af deres nationale genopretningsplaner. Det bør også være muligt for medlemsstaterne at forelægge de fælles henstillinger samtidig med udkastet til genopretningsplan. Når den endelige genopretningsplan er vedtaget, bør der fastsættes en frist

[4] Costs and benefits of spatial protection measures as tools for fisheries management, PE 733.087 – juli 2022.

på 12 måneder for medlemsstaterne til at forelægge fælles henstillinger, hvis de ikke allerede er blevet vedtaget. Endelig bør Kommissionen i tilfælde af blokering kunne anvende hasteproceduren i grundforordningen om den fælles fiskeripolitik.

Arter, hvis levested skal genoprettes

Listen over arter, hvis levested skal genoprettes (bilag III), indeholder omkring tyve arter og har flere mangler. Ordføreren mener, at listen bør udvides til ligeledes at omfatte yderligere arter, og der bør tilføjes arter, der er klassificeret som kritisk truede eller truede i henhold til IUCN's kategorier, og kommercielle arter, hos hvilke en genopretning af levesteder vil kunne forbedre disse bestandes tilstand og gavne fiskere på lang sigt.

Gennemsigtighed og interessenters deltagelse

En vellykket gennemførelse af denne forordning vil i høj grad afhænge af lokalsamfundenes, herunder fiskernes, engagement i genopretningen af marine økosystemer. Ordføreren mener, at bestemmelserne om høring af interessenter og gennemsigtighed i forslaget til forordning bør styrkes. Det vil også være ønskeligt med en hyppigere ajourføring af de nationale genopretningsplaner for så hurtigt som muligt at kunne tage højde for de data og vurderinger, der vil være tilgængelige.

Fiskeriudvalget opfordrer Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevaresikkerhed, som er korresponderende udvalg, til at foreslå forkastelse af Kommissionens forslag.

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Naturgenopretning
Referencer	COM(2022)0304 – C9-0208/2022 – 2022/0195(COD)
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	ENVI 4.7.2022
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	PECH 4.7.2022
Associerede udvalg – Dato for meddelelse på plenarmødet	24.11.2022
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Caroline Roose 15.9.2022
Behandling i udvalg	30.11.2022 24.1.2023
Dato for vedtagelse	24.5.2023
Resultat af den endelige afstemning	+: 15 –: 13 0: 0
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, François-Xavier Bellamy, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Niclas Herbst, Jan Huitema, France Jamet, Predrag Fred Matić, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Martin Hlaváček, Ska Keller, Gabriel Mato, Raffaele Stancanelli, Lucia Vuolo, Stéphanie Yon-Courtin
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, Marco Campomenosi, Clare Daly, Gilles Lebreton, Mick Wallace

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB
I RÅDGIVENDE UDVALG

15	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Raffaele Stancanelli
ID	Marco Campomenosi, France Jamet, Gilles Lebreton
PPE	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Lucia Vuolo
Renew	Asger Christensen, Martin Hlaváček, Jan Huitema

13	-
NI	Marc Tarabella
Renew	Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Predrag Fred Matić
The Left	Clare Daly, Mick Wallace
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Ska Keller, Caroline Roose

0	0

Tegnforklaring:
+ : for
- : imod
0 : hverken/eller