Europaparlamentet
2019-2024

Fiskeriutskottet

2022/0195(COD)

26.5.2023

YTTRANDE

från fiskeriutskottet

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om restaurering av natur
(COM(2022)0304 – C9-0208/2022 – 2022/0195(COD))

Föredragande av yttrande: Caroline Roose

(*) Förfarande med associerat utskott – artikel 57 i arbetsordningen

PA_Legrej

KORTFATTAD MOTIVERING

År 2019 utfärdade den mellanstatliga plattformen för biologisk mångfald och ekosystemtjänster (IPBES) en global varning: ”Naturen minskar globalt i en aldrig tidigare skådad takt i mänsklighetens historia, och utrotningstakten för arter ökar, vilket redan har allvarliga effekter på människor runtom i världen”[1]. Men rapporten pekade också på att det inte var för sent att agera, förutsatt att man agerade snabbt för att bevara och återställa naturen.

I Europeiska miljöbyråns rapport från 2019 *Marine messages II*[2] betonades det brådskande behovet av att vidta åtgärder för att återställa de marina ekosystemen, särskilt för att öka motståndskraften mot klimatförändringar och stoppa kollapsen av den biologiska mångfalden. I sin särskilda rapport från 2020 *Den marina miljön: EU:s skydd är brett men saknar djup*[3] tittade Europeiska revisionsrätten på den befintliga lagstiftningen och kunde konstatera att ”EU:s skyddsregler inte har lett till återställande av betydande ekosystem och livsmiljöer”.

Slutsatsen av utvärderingen av EU:s strategi för biologisk mångfald för 2020 var att EU inte uppnådde målet om att återställa minst 15 % av de skadade ekosystemen. Det är därför logiskt att restaureringen av ekosystemen ska vara en av prioriteringarna i EU:s strategi för biologisk mångfald för 2030.

Förslaget till förordning möjliggör en ändring av tillvägagångssättet. I enlighet med parlamentets begäran fastställs flera bindande mål för restaureringen av ekosystemen. Medlemsstaterna måste uppnå dessa mål genom att upprätta nationella planer för restaurering av naturen, som bör gå att genomföra så nära territorierna som möjligt.

Artikel 5 i förslaget berör direkt de marina ekosystemen och därmed fiskerisektorn. Föredraganden valde att inte ta upp artiklarna 4 och 6–10, som rör andra ekosystem, i detta förslag till yttrande. Det bör dock noteras att restaureringen av dessa ekosystem (kustekosystem, vattendrag) sannolikt kommer att ha en positiv inverkan på havsfisket, till exempel genom att sätta stopp för föroreningar som påverkar marina ekosystem eller genom att återställa lekområden och yngelområden där vissa marina arter fortplantar sig.

Restaureringen av marina ekosystem går hand i hand med målen för den gemensamma fiskeripolitiken. Utan ekosystem i gott tillstånd kan det inte finnas några fiskbestånd i gott tillstånd och därmed inget fiske. Restaurering av skadade marina ekosystem spelar en viktig roll för att säkerställa fiskets långsiktiga hållbarhet. Det ligger helt i linje med begreppet ekosystemansats i fiskeriförvaltningen inom ramen för den gemensamma fiskeripolitiken.

Restaureringen av ekosystemen kommer att kräva geografiska skyddsåtgärder. En studie som nyligen genomfördes av Europaparlamentets utredningsavdelning om kostnader och fördelar

[1] IPBES (2019): *Global assessment report on biodiversity and ecosystem services* från den mellanstatliga plattformen för biologisk mångfald och ekosystemtjänster.
[2] EEA:s rapport 17/2019 *Marine messages II: Navigating the course towards clean, healthy and productive seas through implementation of an ecosystem-based approach*.
[3] Europeiska revisionsrättens särskilda rapport 26/2020: *Den marina miljön: EU:s skydd är brett men saknar djup*.

med geografiska skyddsåtgärder som verktyg för fiskeriförvaltning[4] har visat att införandet av sådana åtgärder är ekonomiskt fördelaktigt för fiskeri- och vattenbrukssektorerna, möjliggör en stabilisering av fångsterna där de minskar, samt skapar arbetstillfällen och ökade inkomster för småskaliga fiskare.

Föredraganden stöder därför det allmänna tillvägagångssättet i förslaget till förordning och vill särskilt lyfta fram fyra punkter.

Restaureringsmål

I förslaget till förordning fastställs mål för de arealer där restaureringsåtgärder ska vidtas. Även om dessa resursmål har fördelen att de är lätta att mäta måste de åtföljas av resultatmål. Med utgångspunkt i Europaparlamentets resolutioner, rekommendationerna från Internationella naturvårdsunionen (IUCN) och EU:s strategi för biologisk mångfald föreslår föredraganden målet att återställa minst 30 % av de skadade marina ekosystemen senast 2030, 60 % senast 2040 och 90 % senast 2050. För att uppnå resultatmålen föreslår föredraganden också en ökning av resursmålen.

Genomförande av åtgärder för att återställa marina ekosystem

Restaureringen av marina ekosystem skiljer sig från restaureringen av andra typer av ekosystem på grund av de marina ekosystemens gränsöverskridande karaktär. Enligt fördraget om Europeiska unionens funktionssätt har unionen exklusiv befogenhet på området bevarande av havets biologiska resurser. Medlemsstaterna kommer att kunna vidta de åtgärder som krävs på nationell nivå för att genomföra sina nationella restaureringsplaner för andra ekosystem, men detta kommer sällan att vara möjligt för marina ekosystem.

Europeiska kommissionen har valt att basera antagandet av restaureringsåtgärder på befintliga verktyg inom den gemensamma fiskeripolitiken, särskilt artikel 11 och 18 i grundförordningen om den gemensamma fiskeripolitiken (förordning (EU) nr 1380/2013).

De mekanismer som införts inom ramen för den gemensamma fiskeripolitiken innebär att medlemsstater som har ett intresse i förvaltningen av den fiskeverksamhet som berörs av en bevarandeåtgärd måste komma överens om denna åtgärd. Detta krav på enhällighet försvårar antagandet av nödvändiga åtgärder. Europeiska revisionsrätten visade 2020 att detta förfarande under sju års tid endast hade varit framgångsrikt i ett mycket begränsat antal fall.

Det finns därför en verklig risk för att medlemsstater som har inkluderat bevarandeåtgärder i sina nationella restaureringsplaner inte kommer att kunna genomföra dem om en annan medlemsstat motsätter sig dem. De åtgärder som krävs för att uppnå förordningens mål skulle kunna blockeras.

För att undvika denna situation bör medlemsstaterna uppmuntras att samarbeta när de utarbetar sina nationella restaureringsplaner. Det bör också vara möjligt för medlemsstaterna att lämna in de gemensamma rekommendationerna tillsammans med utkastet till restaureringsplan. När den slutliga restaureringsplanen har antagits bör det fastställas en tidsfrist på tolv månader för medlemsstaterna att lämna in gemensamma rekommendationer

[4] *Costs and benefits of spatial protection measures as tools for fisheries management*, PE 733.087 – juli 2022.

om de inte redan har gjort det. Slutligen bör kommissionen i händelse av blockering kunna tillämpa det skyndsamma förfarande som föreskrivs i grundförordningen om den gemensamma fiskeripolitiken.

Arter vars livsmiljö måste återställas

Förteckningen över arter vars livsmiljö måste återställas (bilaga III) innehåller omkring tjugo arter men saknar flera andra. Föredraganden anser att förteckningen bör utvidgas till att omfatta dessa ytterligare arter genom att lägga till arter som klassificeras som akut hotade eller utrotningshotade enligt IUCN:s kategorisering, samt kommersiella arter där restaureringen av livsmiljön skulle förbättra tillståndet för dessa bestånd och gynna fiskare på lång sikt.

Öppenhet och deltagande av berörda parter

Ett framgångsrikt genomförande av denna förordning kommer till stor del att bero på lokalsamhällenas, däribland fiskarnas, engagemang för att återställa de marina ekosystemen. Föredraganden anser att bestämmelserna om samråd med berörda parter och öppenhet i förslaget till förordning bör stärkas. En mer frekvent uppdatering av de nationella restaureringsplanerna är också önskvärd för att så fort som möjligt kunna ta hänsyn till de uppgifter och bedömningar som kommer att finnas tillgängliga.

Fiskeriutskottet uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott föreslå att kommissionens förslag förkastas.

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Titel	Restaurering av natur
Referensnummer	COM(2022)0304 – C9-0208/2022 – 2022/0195(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	ENVI 4.7.2022
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	PECH 4.7.2022
Associerade utskott - tillkännagivande i kammaren	24.11.2022
Föredragande av yttrande Utnämning	Caroline Roose 15.9.2022
Behandling i utskott	30.11.2022 24.1.2023
Antagande	24.5.2023
Slutomröstning: resultat	+: 15 –: 13 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, François-Xavier Bellamy, Isabel Carvalhais, Maria da Graça Carvalho, Asger Christensen, Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Niclas Herbst, Jan Huitema, France Jamet, Predrag Fred Matić, Caroline Roose, Bert-Jan Ruissen, Marc Tarabella
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Martin Hlaváček, Ska Keller, Gabriel Mato, Raffaele Stancanelli, Lucia Vuolo, Stéphanie Yon-Courtin
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, Marco Campomenosi, Clare Daly, Gilles Lebreton, Mick Wallace

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

15	+
ECR	Bert-Jan Ruissen, Raffaele Stancanelli
ID	Marco Campomenosi, France Jamet, Gilles Lebreton
PPE	Pablo Arias Echeverría, Anna-Michelle Asimakopoulou, François-Xavier Bellamy, Maria da Graça Carvalho, Niclas Herbst, Gabriel Mato, Lucia Vuolo
Renew	Asger Christensen, Martin Hlaváček, Jan Huitema

13	-
NI	Marc Tarabella
Renew	Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Predrag Fred Matić
The Left	Clare Daly, Mick Wallace
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Ska Keller, Caroline Roose

0	0

Teckenförklaring:
+ : Ja-röster
- : Nej-röster
0 : Nedlagda röster