Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Rybołówstwa

2023/0171(COD)

15.11.2023

OPINIA

Komisji Rybołówstwa

dla Komisji Transportu i Turystyki

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2005/35/WE w sprawie zanieczyszczeń pochodzących ze statków oraz wprowadzenia sankcji, w tym sankcji karnych, za przestępstwa związane z zanieczyszczeniami
(COM(2023)273 – C9-0187/2023 – 2023/0171(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Cláudia Monteiro de Aguiar

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Ochrona żywych zasobów morza jest centralnym elementem wspólnej polityki rybołówstwa, ponieważ sektor rybołówstwa jest poważnie dotknięty zanieczyszczeniem morza, które obejmuje m.in. nielegalne zrzuty substancji zanieczyszczających ze statków do morza.

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje zatem wniosek Komisji dotyczący aktualizacji dyrektywy 2005/35/WE[1] w sprawie zanieczyszczenia pochodzącego ze statków oraz wprowadzenie sankcji za przestępstwa związane z zanieczyszczeniem.

Sprawozdawczyni zwraca uwagę, że definicja zanieczyszczenia pochodzącego ze statków jest zawarta w załącznikach I-VI do Międzynarodowej konwencji o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki z 1973 r. oraz w protokole do niej z 1978 r. (Marpol 73/78), które są prawnie wiążące dla Unii Europejskiej. Egzekwowanie surowszych norm zapewni równe warunki działania dla sektora żeglugi i ze względu na ponadnarodowy wymiar tego sektora będzie to miało pozytywny wpływ na ekosystemy morskie, a tym samym na rybołówstwo.

Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje surowsze limity emisji; ostrzega jednak, że włączenie przepisów dotyczących emisji tlenków siarki i tlenków azotu pochodzących ze spalin okrętowych może mieć wpływ na flotę rybacką UE, która składa się głównie ze starzejących się statków należących do MŚP o ograniczonych zasobach na inwestycje w nowe niskoemisyjne silniki. Rozszerzenie zakresu dyrektywy na dodatkowe substancje zgodnie z Marpol 73/78 należy zdecydowanie uwzględnić w Europejskim Funduszu Morskim, Rybackim i Akwakultury (EFMRA) poprzez zwiększenie wsparcia na rzecz silników niskoemisyjnych i odnowienia floty.
Sprawozdawczyni wzywa Komisję do wspierania odnowienia floty za pośrednictwem EFMRA.

Sprawozdawczyni wprowadza również nową definicję i podkreśla potrzebę zachowania czujności na obszarach o znaczącej działalności połowowej, aby promować podwójny cel ochrony środowiska i przetrwania społeczności rybackich. Sprawozdawczyni wzywa również do stworzenia świadomej społeczności morskiej, podkreślając potrzebę kształcenia i szkolenia.

Ponadto sprawozdawczyni proponuje rozszerzenie perspektywy dyrektywy poprzez uwzględnienie informacji zwrotnych od społeczności rybackich i podejścia opartego na współpracy z zainteresowanymi stronami z sektora morskiego w celu osiągnięcia równowagi między ochroną środowiska a zrównoważonym rozwojem społeczności rybackich.

Podsumowując, sprawozdawczyni wyraża nadzieję, że oprócz stworzenia równych warunków działania dla flot państw trzecich prowadzących działalność na wodach UE ułatwi to skoordynowane inspekcje i ściganie przestępstw oraz transgraniczne egzekwowanie przepisów przez państwa członkowskie, a ostatecznie przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia pochodzącego ze statków.

POPRAWKI

[1] Dz.U. L 255 z 30.9.2005, s. 11.

Komisja Rybołówstwa zwraca się do Komisji Transportu i Turystyki, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Polityka morska Unii ma na celu zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Cel ten można osiągnąć przez spełnienie wymogów określonych w konwencjach, kodeksach oraz rezolucjach międzynarodowych przy jednoczesnym zachowaniu swobody żeglugi, określonej w Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza.	(1) Polityka morska Unii ma na celu zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Cel ten można osiągnąć przez spełnienie wymogów określonych w konwencjach, kodeksach oraz rezolucjach międzynarodowych przy jednoczesnym zachowaniu swobody żeglugi, określonej w Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza. ***W związku z tym przypomina się, że oceany należy uznać na szczeblu międzynarodowym za globalne dobro wspólne i chronić je za ich wyjątkowy charakter, wzajemne powiązania i podstawowe usługi ekosystemowe, od których zależą przetrwanie i dobrostan obecnych i przyszłych pokoleń.***

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Najlepszą reakcją na zanieczyszczenia i odpady w środowisku morskim jest przede wszystkim zapobieganie uwalnianiu substancji zanieczyszczających do oceanów. Z uwagi na częstą obecność odpadów z polistyrenu ekspandowanego w środowisku morskim – co wynika z tego, że produkty te z powodu swej lekkości są łatwo zwiewane ze statków i spadają do morza – państwa

	członkowskie powinny rozważyć stopniową rezygnację z transportowania produktów rybołówstwa w kontenerach i opakowaniach z polistyrenu ekspandowanego, zgodnie z ambitnym celem, jakim jest zastąpienie tworzyw sztucznych jednorazowego użytku trwałymi rozwiązaniami alternatywnymi korzystnymi dla środowiska i dla rybaków.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2b) Ważne jest również wspieranie działań mających na celu skuteczny odzysk materiałów i odpadów zanieczyszczających uwolnionych do środowiska. Rybacy, producenci akwakultury i ich organizacje już pracują nad odzyskiem odpadów, w tym porzuconych, zagubionych lub w inny sposób wyrzuconych narzędzi połowowych, które zagrażają ogółowi działalności morskiej i wszystkim ekosystemom na świecie. Nie można oczekiwać, że działania te zostaną podjęte bez odpowiednio dostosowanego mechanizmu kompensacyjnego. W UE około 20 % narzędzi połowowych jest traconych na morzu i stanowią one prawie jedną trzecią odpadów w morzach europejskich[18a], a tylko 1,5 % zużytych narzędzi połowowych jest poddawanych recyklingowi[18b], zatem trzeba pilnie poprawić odzyskiwanie, recykling i naprawę wszystkich narzędzi połowowych, co wymaga wsparcia. W związku z tym państwa członkowskie powinny wymieniać się najlepszymi praktykami i zdawać sprawę z różnych działań na rzecz odzysku zanieczyszczających materiałów i odpadów oraz na rzecz zapobiegania ich uwalnianiu do środowiska.

[18a] „Circular economy: From abandoned fishing nets to sustainable clothing" [Gospodarka o obiegu zamkniętym: Od porzuconych sieci rybackich do odzieży zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju], Komisja Europejska.

[18b] „Lost fishing gear: a trap for our ocean" [Utracone narzędzia połowowe: pułapka dla oceanów], Komisja Europejska.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) Ponieważ średni wiek unijnej floty rybackiej wynosi 31,5 roku, odnowienie floty powinno być wspierane za pośrednictwem EFMRA (rozporządzenie (UE) 2021/1139), co przyczyni się do spełniania coraz bardziej rygorystycznych norm środowiskowych, w szczególności w odniesieniu do rozwoju zrównoważonego łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Rozporządzenie (WE) nr 1224/2009 przewiduje obowiązki sprawozdawcze, a mianowicie państwa członkowskie powinny przekazywać Komisji informacje dotyczące utraconych narzędzi połowowych. Komisja powinna wykorzystywać już otrzymane tego rodzaju informacje, oceniając wdrażanie niniejszej dyrektywy i sytuację w Unii w

tym zakresie.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(7a) Rozporządzenie nr 1224/2009 stanowi, że nielegalne pozbycie się narzędzia połowowego lub narzędzia na morzu ze statku rybackiego stanowi poważne naruszenie na podstawie tego rozporządzenia, o ile spełnione zostały szczególne kryteria. W przypadku takich naruszeń na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1224/2009 państwa członkowskie mają obowiązek stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych lub karnych, które są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Sankcje administracyjne wprowadzone w ramach transpozycji dyrektywy 2005/35/WE powinny pozostawać bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2023/xxxx. Państwa członkowskie powinny określić zakres egzekwowania prawa administracyjnego i karnego w odniesieniu do ***przestępstw związanych z zanieczyszczeniem pochodzącym ze statków*** zgodnie z prawem krajowym. Stosując prawo krajowe transponujące dyrektywę 2005/35/WE, państwa członkowskie powinny zapewnić, aby nakładanie sankcji karnych i administracyjnych było zgodne z zasadami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym z zasadą ne bis in	(8) Sankcje administracyjne wprowadzone w ramach transpozycji dyrektywy 2005/35/WE powinny pozostawać bez uszczerbku dla dyrektywy (UE) 2023/xxxx ***w celu harmonizacji i proporcjonalnego karania przestępstw związanych z zanieczyszczeniem pochodzącym ze statków***. Państwa członkowskie powinny określić zakres egzekwowania prawa administracyjnego i karnego w odniesieniu do ***tych przestępstw*** zgodnie z prawem krajowym. Stosując prawo krajowe transponujące dyrektywę 2005/35/WE, państwa członkowskie powinny zapewnić, aby nakładanie sankcji karnych i administracyjnych było zgodne

idem.	z zasadami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, w tym z zasadą ne bis in idem.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Należy zaostrzyć sankcje przewidziane w dyrektywie 2005/35/WE przez zapewnienie spójnego stosowania sankcji administracyjnych w całej Unii. Aby wzmocnić odstraszający skutek sankcji nakładanych za przestępstwa związane z zanieczyszczeniem pochodzącym ze statków, sankcje te powinny mieć co najmniej formę grzywien nakładanych na przedsiębiorstwo, do którego należy statek, ***chyba że przedsiębiorstwo to może udowodnić, że za zrzut odpowiedzialny był kapitan lub członek*** bądź ***członkowie*** załogi***, przy czym taki członek lub tacy członkowie nie działali na odpowiedzialność kapitana***. W tym kontekście przedsiębiorstwo, do którego należy statek, oznacza właściciela statku lub każdą inną organizację lub osobę, taką jak zarządca lub podmiot czarterujący statek bez załogi, która przejęła od właściciela odpowiedzialność za eksploatację statku, zgodnie z Międzynarodowym kodeksem zarządzania bezpieczną eksploatacją statków i zapobieganiem zanieczyszczaniu („kodeks ISM”)[24], wdrożonym do prawa Unii na podstawie rozporządzenia (WE) nr 336/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady[25]. W dyrektywie 2005/35/WE należy uznać, że zarejestrowany właściciel może powierzyć zarządzanie statkiem innemu podmiotowi, który należy pociągnąć do odpowiedzialności w pierwszej kolejności za niewykonanie obowiązków wynikających z kodeksu ISM w celu zagwarantowania uniknięcia szkody	(9) Należy zaostrzyć sankcje przewidziane w dyrektywie 2005/35/WE przez zapewnienie spójnego stosowania sankcji administracyjnych w całej Unii. Aby wzmocnić odstraszający skutek sankcji nakładanych za przestępstwa związane z zanieczyszczeniem pochodzącym ze statków, sankcje te powinny mieć co najmniej formę grzywien nakładanych ***zarówno*** na przedsiębiorstwo, do którego należy statek, ***jak i na członka*** bądź ***członków*** załogi ***odpowiedzialnych za zarzut***. W tym kontekście przedsiębiorstwo, do którego należy statek, oznacza właściciela statku lub każdą inną organizację lub osobę, taką jak zarządca lub podmiot czarterujący statek bez załogi, która przejęła od właściciela odpowiedzialność za eksploatację statku, zgodnie z Międzynarodowym kodeksem zarządzania bezpieczną eksploatacją statków i zapobieganiem zanieczyszczaniu („kodeks ISM”)[24], wdrożonym do prawa Unii na podstawie rozporządzenia (WE) nr 336/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady[25]. W dyrektywie 2005/35/WE należy uznać, że zarejestrowany właściciel może powierzyć zarządzanie statkiem innemu podmiotowi, który należy pociągnąć do odpowiedzialności w pierwszej kolejności za niewykonanie obowiązków wynikających z kodeksu ISM w celu zagwarantowania uniknięcia szkody dla środowiska lub zagwarantowania powierzenia prac wykonywanych na statku wykwalifikowanemu personelowi.

dla środowiska lub zagwarantowania powierzenia prac wykonywanych na statku wykwalifikowanemu personelowi.

[24] Międzynarodowy kodeks zarządzania bezpieczną eksploatacją statków i zapobieganiem zanieczyszczaniu, przyjęty przez Międzynarodową Organizację Morską w drodze rezolucji Zgromadzenia A.741(18) z dnia 4 listopada 1993 r., z późniejszymi zmianami.

[25] Rozporządzenie (WE) nr 336/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. w sprawie wdrożenia we Wspólnocie Międzynarodowego kodeksu zarządzania bezpieczeństwem oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 3051/95 (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. L 64 z 4.3.2006, s. 1).

[24] Międzynarodowy kodeks zarządzania bezpieczną eksploatacją statków i zapobieganiem zanieczyszczaniu, przyjęty przez Międzynarodową Organizację Morską w drodze rezolucji Zgromadzenia A.741(18) z dnia 4 listopada 1993 r., z późniejszymi zmianami.

[25] Rozporządzenie (WE) nr 336/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. w sprawie wdrożenia we Wspólnocie Międzynarodowego kodeksu zarządzania bezpieczeństwem oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 3051/95 (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. L 64 z 4.3.2006, s. 1).

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Krajowe organy administracyjne i sądowe powinny brać pod uwagę wszystkie istotne okoliczności przy określaniu wysokości sankcji nakładanych na zanieczyszczającego. Biorąc pod uwagę zróżnicowany charakter substancji zanieczyszczających objętych dyrektywą 2005/35/WE oraz znaczenie spójnego stosowania sankcji w całej Unii w świetle transgranicznego charakteru regulowanych zachowań, należy wspierać dalsze zbliżanie i skuteczność wysokości sankcji przez ustanowienie konkretnych kryteriów stosowania sankcji za zrzuty różnych substancji zanieczyszczających. W celu zapewnienia jednolitych warunków stosowania sankcji należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane	(10) Krajowe organy administracyjne i sądowe powinny brać pod uwagę wszystkie istotne okoliczności przy określaniu wysokości sankcji nakładanych na zanieczyszczającego. ***Organy krajowe powinny ustanowić kompleksowy i proporcjonalny system sankcji za przestępstwa związane z zanieczyszczeniem pochodzącym ze statków, uwzględniający wielkość statku, charakter i ilość odpadów oraz częstotliwość naruszeń, a jednocześnie powinny promować odpowiedzialność ekologiczną i zniechęcać do nielegalnych zanieczyszczeń.*** Biorąc pod uwagę zróżnicowany charakter substancji zanieczyszczających objętych dyrektywą 2005/35/WE oraz znaczenie spójnego stosowania sankcji w całej Unii w świetle

zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[26]. W przypadku przyjmowania tych aktów wykonawczych należy stosować procedurę sprawdzającą.

transgranicznego charakteru regulowanych zachowań, należy wspierać dalsze zbliżanie i skuteczność wysokości sankcji przez ustanowienie konkretnych kryteriów stosowania sankcji za zrzuty różnych substancji zanieczyszczających. W ***celu zapewnienia równych warunków działania i szerokiego poparcia we wszystkich państwach członkowskich dla podejmowanych działań administracyjnych i sądowych, ważne jest zapewnienie jak najbardziej jednolitego stosowania sankcji. W*** celu zapewnienia ***tych*** jednolitych warunków stosowania sankcji należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011[26]. W przypadku przyjmowania tych aktów wykonawczych należy stosować procedurę sprawdzającą.

[26] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

[26] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Dotychczas środki towarzyszące w zakresie współpracy i obowiązki sprawozdawcze państw członkowskich nie były wystarczające, aby umożliwić pełną analizę tego, czy zanieczyszczający podlegają skutecznym, odstraszającym i proporcjonalnym sankcjom oraz czy Komisji udostępnia się odpowiednie dane	(12) Dotychczas środki towarzyszące w zakresie współpracy i obowiązki sprawozdawcze państw członkowskich nie były wystarczające, aby umożliwić pełną analizę tego, czy zanieczyszczający podlegają skutecznym, odstraszającym i proporcjonalnym sankcjom oraz czy Komisji udostępnia się odpowiednie dane

do celu monitorowania wdrażania dyrektywy 2005/35/WE. Aby zagwarantować skuteczne i spójne egzekwowanie dyrektywy 2005/35/WE, należy ułatwić wymianę informacji i doświadczeń za pośrednictwem wzmocnionej współpracy, zapewniając jednocześnie udostępnianie Komisji odpowiednich danych w celu umożliwienia właściwego monitorowania wdrażania dyrektywy 2005/35/WE.	do celu monitorowania wdrażania dyrektywy 2005/35/WE. Aby zagwarantować skuteczne i spójne egzekwowanie dyrektywy 2005/35/WE, należy ułatwić wymianę informacji i doświadczeń za pośrednictwem wzmocnionej współpracy, zapewniając jednocześnie udostępnianie Komisji odpowiednich danych w celu umożliwienia właściwego monitorowania wdrażania dyrektywy 2005/35/WE. ***Prawa członków załogi, którzy zgłaszają jakiekolwiek dostrzeżone przestępstwa, powinny być starannie chronione. W tym kontekście państwa członkowskie powinny również wymieniać się informacjami o najlepszych praktykach i działaniach podejmowanych w celu zapobiegania powstawaniu odpadów morskich, w tym odpadów pochodzących z rybołówstwa, o tym, jak można w większym stopniu korzystać z ekoprojektów, aby zmniejszyć ilość najczęściej wykrywanych odpadów morskich i ich wpływ na środowisko, a także o właściwych działaniach prowadzonych w celu wyławiania odpadów morskich już znajdujących się w morzu.***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1139 przewiduje, że państwa członkowskie mogą wspierać działania mające na celu poprawę ekoprojektowania narzędzi połowowych, a także wspierać przeciwdziałanie powstawaniu odpadów morskich i ich odzysk.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Należy rozszerzyć istniejący satelitarny system „CleanSeaNet”, służący do powiadamiania organów państw członkowskich o potencjalnych nielegalnych zrzutach, o informacje na temat dodatkowych substancji zanieczyszczających objętych zakresem dyrektywy 2005/35/WE. Informacje dotyczące potencjalnych lub faktycznych zrzutów zgłoszonych przez państwa członkowskie zgodnie z dyrektywą 2005/35/WE oraz innych unijnych baz danych dotyczących bezpieczeństwa na morzu, takich jak unijny system wymiany informacji morskich ustanowiony dyrektywą 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[27] („SafeSeaNet”) oraz baza danych wyników inspekcji ustanowiona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/16/WE[28] („THETIS”), powinny być zintegrowane i rozpowszechniane w przyjaznym dla użytkownika formacie elektronicznym wśród organów krajowych zaangażowanych w łańcuch egzekwowania prawa w celu ułatwienia im szybkiego reagowania. Takie informacje dotyczące faktycznego lub potencjalnego zrzutu pozostałości pochodzących z systemów oczyszczania gazów spalinowych ze statku powinny być ponadto automatycznie przekazywane do specjalnego modułu THETIS ustanowionego na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/253 („THETIS-EU”), aby pomóc państwom członkowskim w działaniach wykonawczych podejmowanych zgodnie z przepisami dyrektywy (UE) 2016/802. Aby zapewnić skuteczne monitorowanie wdrażania dyrektywy przez wszystkie państwa członkowskie, każde państwo członkowskie powinno zagwarantować wskaźnik weryfikacji wynoszący 10 % rocznie w odniesieniu do ostrzeżeń	(13) Należy rozszerzyć istniejący satelitarny system „CleanSeaNet”, służący do powiadamiania organów państw członkowskich o potencjalnych nielegalnych zrzutach, o informacje na temat dodatkowych substancji zanieczyszczających objętych zakresem dyrektywy 2005/35/WE. Informacje dotyczące potencjalnych lub faktycznych zrzutów zgłoszonych przez państwa członkowskie zgodnie z dyrektywą 2005/35/WE oraz innych unijnych baz danych dotyczących bezpieczeństwa na morzu, takich jak unijny system wymiany informacji morskich ustanowiony dyrektywą 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[27] („SafeSeaNet”) oraz baza danych wyników inspekcji ustanowiona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/16/WE[28] („THETIS”), powinny być zintegrowane i rozpowszechniane w przyjaznym dla użytkownika formacie elektronicznym wśród organów krajowych zaangażowanych w łańcuch egzekwowania prawa w celu ułatwienia im szybkiego reagowania. Takie informacje dotyczące faktycznego lub potencjalnego zrzutu pozostałości pochodzących z systemów oczyszczania gazów spalinowych ze statku powinny być ponadto automatycznie przekazywane do specjalnego modułu THETIS ustanowionego na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/253 („THETIS-EU”), aby pomóc państwom członkowskim w działaniach wykonawczych podejmowanych zgodnie z przepisami dyrektywy (UE) 2016/802. Aby zapewnić skuteczne monitorowanie wdrażania dyrektywy przez wszystkie państwa członkowskie, każde państwo członkowskie powinno zagwarantować wskaźnik weryfikacji wynoszący 10 % rocznie w odniesieniu do ostrzeżeń

wysyłanych za pośrednictwem CleanSeaNet w ciągu pierwszych trzech lat od transpozycji tej dyrektywy. Dostęp do tych informacji należy przyznać organom innych państw członkowskich, które interesują się tymi informacjami ze względu na pełnioną rolę państw następnego portu zawinięcia, państw nadbrzeżnych dotkniętych potencjalnym zrzutem lub państw bandery danego statku, w celu ułatwienia skutecznej i terminowej współpracy transgranicznej, zminimalizowania obciążeń administracyjnych związanych z działaniami w zakresie egzekwowania przepisów i ostatecznie skutecznego karania sprawców naruszeń dyrektywy 2005/35/WE.

wysyłanych za pośrednictwem CleanSeaNet w ciągu pierwszych trzech lat od transpozycji tej dyrektywy. Dostęp do tych informacji należy przyznać organom innych państw członkowskich, które interesują się tymi informacjami ze względu na pełnioną rolę państw następnego portu zawinięcia, państw nadbrzeżnych dotkniętych potencjalnym zrzutem lub państw bandery danego statku, w celu ułatwienia skutecznej i terminowej współpracy transgranicznej, zminimalizowania obciążeń administracyjnych związanych z działaniami w zakresie egzekwowania przepisów i ostatecznie skutecznego ***i proporcjonalnego*** karania sprawców naruszeń dyrektywy 2005/35/WE.

---

[27] Dyrektywa 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2002 r. ustanawiająca wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków i uchylająca dyrektywę Rady 93/75/EWG (Dz.U. L 208 z 5.8.2002, s. 10).

[28] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/16/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu (Dz.U. L 131 z 28.5.2009, s. 57).

[27] Dyrektywa 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2002 r. ustanawiająca wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków i uchylająca dyrektywę Rady 93/75/EWG (Dz.U. L 208 z 5.8.2002, s. 10).

[28] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/16/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu (Dz.U. L 131 z 28.5.2009, s. 57).

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Prace podgrupy ds. odpadów ze statków utworzonej w ramach Europejskiego Forum Zrównoważonej Żeglugi i skupiającej szerokie grono ekspertów w zakresie zanieczyszczeń pochodzących ze statków i gospodarowania odpadami ze statków	(14) Prace podgrupy ds. odpadów ze statków utworzonej w ramach Europejskiego Forum Zrównoważonej Żeglugi i skupiającej szerokie grono ekspertów w zakresie zanieczyszczeń pochodzących ze statków i gospodarowania odpadami ze statków

zostały zawieszone w grudniu 2017 r. ze względu na rozpoczęcie negocjacji w sprawie dyrektywy (UE) 2019/883 między instytucjami. Ponieważ ta tymczasowa podgrupa dostarczyła Komisji cennych wskazówek i cennej wiedzy specjalistycznej, należy utworzyć podobną grupę ekspertów z mandatem do wymiany doświadczeń w zakresie stosowania tej dyrektywy, aby pomóc państwom członkowskim w budowaniu ich zdolności do wykrywania i weryfikacji przypadków zanieczyszczenia oraz zapewnić skuteczne egzekwowanie dyrektywy 2005/35/WE.	zostały zawieszone w grudniu 2017 r. ze względu na rozpoczęcie negocjacji w sprawie dyrektywy (UE) 2019/883 między instytucjami. Ponieważ ta tymczasowa podgrupa dostarczyła Komisji cennych wskazówek i cennej wiedzy specjalistycznej, należy utworzyć podobną grupę ekspertów z mandatem do wymiany doświadczeń w zakresie stosowania tej dyrektywy, aby pomóc państwom członkowskim w budowaniu ich zdolności do wykrywania i weryfikacji przypadków zanieczyszczenia oraz zapewnić skuteczne egzekwowanie dyrektywy 2005/35/WE. ***Ważne jest również włączenie do tych podgrup wszystkich zainteresowanych stron, w tym sektora rybołówstwa.***

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego („EMSA”) powołana na mocy rozporządzenia (UE) xxxx/xxxx[29] powinna zapewnić Komisji niezbędne wsparcie w celu wprowadzenia w życie tej dyrektywy.	(15) Europejska Agencja Bezpieczeństwa Morskiego („EMSA”) powołana na mocy rozporządzenia (UE) xxxx/xxxx[29] powinna zapewnić Komisji niezbędne wsparcie w celu wprowadzenia w życie tej dyrektywy. ***Komisja powinna również wykorzystywać dane zgromadzone przez EFCA, w stosownych przypadkach, zwłaszcza dotyczące utraconych narzędzi połowowych.***
[29] Dz.U. L xxxx.	[29] Dz.U. L xxxx.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Aby zwiększyć świadomość	(18) Aby zwiększyć świadomość

społeczną w zakresie zrzutów zanieczyszczenia pochodzącego ze statków ***oraz*** wzmocnić ochronę środowiska, informacje przekazywane przez państwa członkowskie na temat stosowania dyrektywy 2005/35/WE powinny być publicznie dostępne w ramach ogólnounijnego przeglądu i obejmować informacje wymienione w załączniku II do dyrektywy 2005/35/WE. Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[30] ma na celu zagwarantowanie prawa dostępu do informacji dotyczących środowiska w państwach członkowskich zgodnie z Konwencją o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska („konwencja z Aarhus”), której stroną jest Unia. Komisja powinna chronić poufność informacji otrzymywanych przez państwa członkowskie bez uszczerbku dla przepisów dyrektywy 2003/4/WE.	społeczną w zakresie zrzutów zanieczyszczenia pochodzącego ze statków***,*** wzmocnić ochronę środowiska***, przyczynić się do realizacji celu, jakim jest odbudowa zasobów przyrodniczych, oraz respektować zobowiązania wynikające z Europejskiego Zielonego Ładu***, informacje przekazywane przez państwa członkowskie na temat stosowania dyrektywy 2005/35/WE powinny być publicznie dostępne w ramach ogólnounijnego przeglądu i obejmować informacje wymienione w załączniku II do dyrektywy 2005/35/WE***. W tym celu muszą istnieć statystyki dotyczące liczby i lokalizacji zrzutów wykrytych przez system SeaCleanNet oraz roczne sprawozdanie zawierające otrzymane dane, zweryfikowane i potwierdzone zrzuty, a także liczbę sankcji administracyjnych i karnych.*** Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[30] ma na celu zagwarantowanie prawa dostępu do informacji dotyczących środowiska w państwach członkowskich zgodnie z Konwencją o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska („konwencja z Aarhus”), której stroną jest Unia. Komisja powinna chronić poufność informacji otrzymywanych przez państwa członkowskie bez uszczerbku dla przepisów dyrektywy 2003/4/WE.
[30] Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).	[30] Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz.U. L 41 z 14.2.2003, s. 26).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(21) W IMO trwają dyskusje dotyczące nowych kwestii środowiskowych związanych z żeglugą międzynarodową, powodującą zanieczyszczenie wody i powietrza. Obejmują one zanieczyszczenia wody odpadami morskimi, np. utraconymi kontenerami i granulatem z tworzyw sztucznych, a także hałas podwodny i zanieczyszczenia powietrza, takie jak sadza. Dyskusje te mogą zaowocować nowymi regulacjami w ramach konwencji MARPOL 73/78. Ponadto w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE[34] od państw członkowskich wymaga się osiągnięcia dobrego stanu środowiska morskiego, co obejmuje między innymi odpady morskie i hałas podwodny powodowany przez statki jako wskaźniki jakości. W związku z tym w dyrektywie (UE) 2023/xxxx[35] określono dopuszczalne wartości dwutlenku azotu (NO2) wynikające z emisji tlenków azotu (NOx). Działania w zakresie żeglugi przyczyniają się do wyższych poziomów NO2 na obszarach przybrzeżnych i portowych. W tym kontekście w przyszłym przeglądzie dyrektywy 2005/35/WE należy uwzględnić nowe zmiany, a Komisja powinna zbadać możliwość zmiany zakresu przedmiotowej dyrektywy, w stosownych przypadkach, w świetle wszelkich nowych norm międzynarodowych w ramach konwencji MARPOL 73/78. Przyszły przegląd powinien obejmować ocenę możliwości zmiany zakresu dyrektywy 2005/35/WE, w stosownych przypadkach, w celu włączenia emisji SOx i NOx, zgodnie z załącznikiem VI do konwencji MARPOL, na podstawie doświadczenia zdobytego podczas wdrażania dyrektywy (UE) 2016/802 oraz rozwój i stopień zaawansowania monitorowania i wykrywania emisji SOx i NOx ze statków z myślą o zapewnieniu spójnego, wydajnego i skutecznego systemu	(21) W IMO trwają dyskusje dotyczące nowych kwestii środowiskowych związanych z żeglugą międzynarodową, powodującą zanieczyszczenie wody i powietrza. Obejmują one zanieczyszczenia wody odpadami morskimi, np. utraconymi kontenerami i granulatem z tworzyw sztucznych, a także hałas podwodny i zanieczyszczenia powietrza, takie jak sadza. Dyskusje te mogą zaowocować nowymi regulacjami w ramach konwencji MARPOL 73/78. ***Przyszły przegląd konwencji MARPOL 73/79 powinien obejmować również eliminację zanieczyszczenia plastikiem (w tym jego mikrodrobinami) oraz substancjami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS).*** Ponadto w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE[34] od państw członkowskich wymaga się osiągnięcia dobrego stanu środowiska morskiego, co obejmuje między innymi odpady morskie i hałas podwodny powodowany przez statki jako wskaźniki jakości. W związku z tym w dyrektywie (UE) 2023/xxxx[35] określono dopuszczalne wartości dwutlenku azotu (NO2) wynikające z emisji tlenków azotu (NOx). Działania w zakresie żeglugi przyczyniają się do wyższych poziomów NO2 na obszarach przybrzeżnych i portowych. W tym kontekście w przyszłym przeglądzie dyrektywy 2005/35/WE należy uwzględnić nowe zmiany, a Komisja powinna zbadać możliwość zmiany zakresu przedmiotowej dyrektywy, w stosownych przypadkach, w świetle wszelkich nowych norm międzynarodowych w ramach konwencji MARPOL 73/78. Przyszły przegląd powinien obejmować ocenę możliwości zmiany zakresu dyrektywy 2005/35/WE, w stosownych przypadkach, w celu włączenia emisji SOx i NOx, zgodnie z załącznikiem VI do konwencji MARPOL, na podstawie doświadczenia zdobytego podczas wdrażania dyrektywy

egzekwowania przepisów, a także nakładaniu odstraszających sankcji z tego tytułu, zgodnie z planem działania na rzecz eliminacji zanieczyszczeń, a w szczególności zawartą w nim inicjatywą przewodnią 5 „Wspólne egzekwowanie przepisów dotyczących eliminacji zanieczyszczeń”.

(UE) 2016/802 oraz rozwój i stopień zaawansowania monitorowania i wykrywania emisji ***CO_2,*** SOx i NOx ze statków z myślą o zapewnieniu spójnego, wydajnego i skutecznego systemu egzekwowania przepisów, a także nakładaniu odstraszających sankcji z tego tytułu, zgodnie z planem działania na rzecz eliminacji zanieczyszczeń, a w szczególności zawartą w nim inicjatywą przewodnią 5 „Wspólne egzekwowanie przepisów dotyczących eliminacji zanieczyszczeń”.

---

[34] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. L 164 z 25.6.2008, s. 19).

[35] Dz.U. L xxxx.

[34] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. L 164 z 25.6.2008, s. 19).

[35] Dz.U. L xxxx.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 1 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Celem niniejszej dyrektywy jest włączenie do prawa Unii międzynarodowych standardów dotyczących zanieczyszczeń pochodzących ze statków oraz zapewnienie, by osoby odpowiedzialne za nielegalne zrzuty substancji zanieczyszczających podlegały odstraszającym, skutecznym i proporcjonalnym sankcjom administracyjnym, co ma służyć poprawie bezpieczeństwa na morzu oraz lepszej ochronie środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze	1. Celem niniejszej dyrektywy jest włączenie do prawa Unii międzynarodowych standardów dotyczących zanieczyszczeń pochodzących ze statków oraz zapewnienie, by osoby odpowiedzialne za nielegalne zrzuty substancji zanieczyszczających podlegały odstraszającym, skutecznym i proporcjonalnym sankcjom administracyjnym, co ma służyć poprawie bezpieczeństwa na morzu***, realizacji celu, jakim jest odbudowa zasobów przyrodniczych, respektowaniu***

statków.	***zobowiązań wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu*** oraz lepszej ochronie środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze statków.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. „substancje zanieczyszczające” oznaczają substancje uregulowane w załączniku I (oleje), załączniku II (szkodliwe substancje ciekłe przewożone luzem), załączniku III (substancje szkodliwe przewożone morzem w opakowaniach), załączniku IV (ścieki ze statków) i załączniku V (odpady ze statków) do konwencji MARPOL 73/78 oraz pozostałości pochodzące z systemów oczyszczania gazów spalinowych;	2. „substancje zanieczyszczające” oznaczają substancje uregulowane w załączniku I (oleje), załączniku II (szkodliwe substancje ciekłe przewożone luzem), załączniku III (substancje szkodliwe przewożone morzem w opakowaniach), załączniku IV (ścieki ze statków) i załączniku V (odpady ze statków) do konwencji MARPOL 73/78 oraz pozostałości pochodzące z systemów oczyszczania gazów spalinowych***, zgodnie z jej aktualną wersją***;

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. „uszkodzenie” oznacza przypadkowe uszkodzenie fizyczne powodujące pogorszenie wartości, użyteczności lub normalnego funkcjonowania statku lub jego wyposażenia, z wyłączeniem zużycia i uszkodzenia spowodowanego użytkowaniem.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Każde państwo członkowskie przyjmuje środki niezbędne do zapewnienia, by każda osoba fizyczna lub prawna, która dopuściła się naruszenia prawa w rozumieniu ust. 1, została pociągnięta do odpowiedzialności.”;	2. Każde państwo członkowskie przyjmuje ***wszystkie*** środki niezbędne do zapewnienia, by każda osoba fizyczna lub prawna, która dopuściła się naruszenia prawa w rozumieniu ust. 1, została pociągnięta do odpowiedzialności.”;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Zrzut substancji zanieczyszczających uregulowanych w załącznikach I, II i VI do konwencji MARPOL 73/78 na obszary określone w art. 3 ust. 1 lit. c), d) i e) nie stanowi naruszenia prawa przez przedsiębiorstwo, kapitana lub załogę, jeżeli spełniono ***oba*** poniższe warunki:	1. Zrzut substancji zanieczyszczających uregulowanych w załącznikach I, II i VI do konwencji MARPOL 73/78 na obszary określone w art. 3 ust. 1 lit. c), d) i e) nie stanowi naruszenia prawa przez przedsiębiorstwo, kapitana lub załogę, jeżeli ***bezpośrednio wynika z siły wyższej, wykazanej wyłącznie na podstawie przekonujących dowodów, lub jeżeli*** spełniono ***wszystkie*** poniższe warunki:

Uzasadnienie

Na przykład: nieprzewidziane wypadki nawigacyjne, kolizje z innymi statkami lub wypadki związane z przeszkodami podwodnymi – np. zatopionymi kontenerami lub odpadami – prowadzące do uszkodzenia wyposażenia statku i do niezamierzonych zrzutów zanieczyszczeń. W takich przypadkach armator, kapitan lub załoga statku mogą być zwolnieni z odpowiedzialności, jeżeli są w stanie wykazać, że podjęli wszelkie racjonalne środki ostrożności w celu zapobieżenia zrzutowi lub zminimalizowania jego skutków zaraz po wypadku.

Ekstremalne i nieoczekiwane warunki pogodowe, reagowanie kryzysowe lub awaryjne itp.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zrzut został zgłoszony właściwym organom natychmiast po tym, gdy nastąpił.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) Na żądanie właściwych władz armator, kapitan lub załoga dostarczają dokumenty potwierdzające lub rejestry wyszczególniające środki ostrożności podjęte w celu zapobieżenia lub zminimalizowania zrzutów.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Ust. 1 nie ma zastosowania, w przypadku gdy przedsiębiorstwo, kapitan lub załoga odpowiedzialni za uszkodzenie działali z zamiarem spowodowania uszkodzenia, albo nierozważnie i ze	2. Ust. 1 nie ma zastosowania, w przypadku gdy przedsiębiorstwo, kapitan lub załoga odpowiedzialni za uszkodzenie działali z zamiarem spowodowania uszkodzenia, ***niedbale*** albo nierozważnie i

świadomością, że uszkodzenie prawdopodobnie nastąpi.**”**;	ze świadomością, że uszkodzenie prawdopodobnie nastąpi.***; postępując wbrew zasadom bezpieczeństwa i dobrym praktykom oraz ignorując ostrzeżenia, w szczególności gdy wykazane zostanie, że ryzyko podjęto z pełną świadomością zagrożenia***;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Zachęca się państwa członkowskie do włączenia programów kształcenia i szkolenia do systemu sankcji i zapewnienia przez to, by operatorzy prowadzący działalność połowową, kapitanowie i załogi byli informowani o najlepszych praktykach i znaczeniu przestrzegania przepisów.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 d – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) zawartość i ilość zrzucanych odpadów jako czynniki obciążające;

Uzasadnienie

Zachęca się państwa członkowskie, aby dostosowały kary do konkretnej zawartości zrzucanych odpadów oraz rozróżniały rodzaje odpadów, tak by wyższe kary groziły za nielegalne zrzuty materiałów o zwiększonym ryzyku środowiskowym.

Państwa członkowskie powinny wprowadzić widełki kar zależnie od objętości lub ilości zrzucanych odpadów. Mniejsze zrzuty mogłyby podlegać niższym karom, natomiast większe lub bardziej znaczące zrzuty skutkowałyby wyższymi grzywnami.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 d – ustęp 1 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) kategorie wielkości statków;

Uzasadnienie

Zachęca się państwa członkowskie, aby wprowadziły wielopoziomową strukturę kar, w której grzywny lub kary rosłyby odpowiednio do wielkości statku. Za podobne przestępstwa większym statkom mogłyby grozić wyższe grzywny niż statkom mniejszym.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 d – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) szkody wyrządzone środowisku lub zdrowiu ludzi przez dany zrzut;	c) szkody wyrządzone środowisku lub zdrowiu ludzi przez dany zrzut***, ocenę oddziaływania na środowisko oraz koszt renaturalizacji***;

Uzasadnienie

Zachęca się państwa członkowskie, aby prowadziły ocenę oddziaływania przestępstw na środowisko, z uwzględnieniem takich czynników jak wrażliwość lokalnego ekosystemu, potencjalne szkody dla dzikiej fauny i flory oraz szkody na obszarach przybrzeżnych, a w rezultacie dostosowały kary do dotkliwości oddziaływania na środowisko, koncentrując się na łagodzeniu skutków i odtwarzaniu dotkniętych ekosystemów.

Kary powinny pokrywać wydatki niezbędne do naprawienia szkód w środowisku zaistniałych w wyniku nielegalnego zrzutu, przy czym należy zapewnić odpowiedzialność finansową zanieczyszczających za oczyszczanie i renaturalizację.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 d – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) działania podjęte przez odpowiedzialną osobę lub odpowiedzialne przedsiębiorstwo w celu poinformowania właściwych organów lub – w przypadku pracownika przedsiębiorstwa – przełożonych;

Uzasadnienie

Państwa członkowskie mogą rozważyć obniżenie kar dla osób, które poinformują właściwe organy lub – jeżeli są pracownikami – swoich przełożonych o naruszeniach, co zapewniałoby równowagę między rozliczalnością a współpracą przy jednoczesnym promowaniu odpowiedzialności ekologicznej. Może to zachęcać do uczciwego, efektywnego przydziału zasobów i do szybkich działań naprawczych, a jednocześnie zapewniać sprawiedliwe i równe traktowanie naruszeń środowiskowych.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 d – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) ***wszelkie wcześniejsze naruszenia*** prawa, których dopuściła się osoba odpowiedzialna.	h) ***liczbę i wagę wcześniejszych naruszeń*** prawa, których dopuściła się osoba odpowiedzialna.

Uzasadnienie

Zachęca się państwa członkowskie, aby wdrożyły system podwyższania kar za powtórne naruszenia. Na przykład można by podwyższać kary za każde kolejne przestępstwo popełnione przez ten sam statek. Należy jasno określić progi liczbowe dla powtarzających się przestępstw oraz określić mnożnik, który byłby stosowany w poszczególnych przypadkach. Państwa członkowskie powinny rozważyć wykładnicze zwiększenie kar dla wielokrotnych sprawców, aby zdecydowanie zniechęcać do uporczywych naruszeń.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 d – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ha) zakres szkód powodowanych przez zrzuty wśród organizmów morskich, w tym populacji ryb, i ich wpływ na działalność połowową i społeczności nadbrzeżne.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 d – ustęp 1 – litera h b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	hb) Zachęca się państwa członkowskie do wprowadzenia wzmocnionych mechanizmów monitorowania na obszarach o znaczącej działalności połowowej oraz do rozważenia wprowadzenia na tych obszarach bardziej rygorystycznych i odstraszających sankcji zniechęcających do naruszeń.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 13
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 8 d – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Wykonując obowiązki, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie uwzględniają obowiązki wynikające z innych aktów Unii, takich jak rozporządzenie (WE) nr 1224/2009 w sprawie kontroli rybołówstwa.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) zapewnienia, aby organy krajowe lub lokalne terminowo informowały społeczności rybackie poprzez przekazywanie istotnych i zrozumiałych informacji, w szczególności na obszarach, na których wystąpiły zanieczyszczenia pochodzące ze statków.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie i Komisja współpracują, wymieniając się informacjami o najlepszych praktykach i działaniach podejmowanych w celu zapobiegania powstawaniu odpadów morskich, w tym odpadów pochodzących z rybołówstwa, o tym, jak można w większym stopniu korzystać z ekoprojektów, aby zmniejszyć ilość najczęściej wykrywanych odpadów morskich i ich wpływ na środowisko, a także o właściwych działaniach prowadzonych w celu wyławiania odpadów morskich już znajdujących się w morzu.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja zapewnia zorganizowanie wymiany doświadczeń między organami krajowymi ***państw członkowskich*** i ekspertami, w tym z sektora prywatnego, ***społeczeństwa obywatelskiego*** i ***związków zawodowych***, na temat stosowania niniejszej dyrektywy na terytorium całej Unii, aby wypracować wspólne praktyki i wytyczne w zakresie egzekwowania jej przepisów.**”**;	2. Komisja zapewnia zorganizowanie wymiany doświadczeń między organami krajowymi***, rybakami*** i ekspertami ***państw członkowskich***, w tym z sektora prywatnego, ***społeczeństwem obywatelskim, związkami zawodowymi oraz przedstawicielami społeczności*** i ***stowarzyszeń rybackich***, na temat stosowania niniejszej dyrektywy na terytorium całej Unii, aby wypracować wspólne praktyki i wytyczne w zakresie egzekwowania jej przepisów.;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 a – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwa członkowskie zgłaszają również środki zastosowane w związku z zapobieganiem powstawaniu odpadów morskich i z ich odzyskiem, a także działania służące zastępowaniu materiałów w narzędziach i produktach stosowanych na morzu, takich jak pojemniki i opakowania z polistyrenu ekspandowanego, w stosownych przypadkach, z uwzględnieniem innych obowiązków sprawozdawczych wynikających z innych aktów Unii.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 b – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Szkolenie to obejmuje również moduły dotyczące wpływu zanieczyszczenia mórz na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem skutków dla populacji ryb, obszarów lęgowych i modeli migracji. Do wnoszenia wkładu i uczestnictwa w tych sesjach szkoleniowych zaprasza się ekspertów z sektora rybołówstwa, co pozwala zapewnić wiedzę z pierwszej ręki i wgląd w skutki zanieczyszczenia dla działalności połowowej i życia morskiego. Komisja i państwa członkowskie dążą do rozpowszechniania wśród społeczności rybackich najważniejszych spostrzeżeń i informacji wynikających z tych sesji szkoleniowych i przez to dbają o to, by społeczności te były dobrze poinformowane i przygotowane do współpracy w realizacji celów niniejszej dyrektywy.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 c – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na podstawie informacji przekazywanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 10a Komisja podaje do wiadomości publicznej regularnie aktualizowany ogólnounijny przegląd sytuacji w zakresie wdrażania i egzekwowania przepisów niniejszej dyrektywy. Wspomniany przegląd zawiera	1. Na podstawie informacji przekazywanych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 10a ***oraz istotnych informacji otrzymanych na podstawie innych aktów Unii, np. rozporządzenia (WE) nr 1224/2009, o utraconych narzędziach połowowych*** Komisja podaje do

informacje wymienione w załączniku II do niniejszej dyrektywy.	wiadomości publicznej regularnie aktualizowany ogólnounijny przegląd sytuacji w zakresie wdrażania i egzekwowania przepisów niniejszej dyrektywy. Wspomniany przegląd zawiera informacje wymienione w załączniku II do niniejszej dyrektywy.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 d – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Komisja opracowuje i ***utrzymuje*** poufny internetowy kanał zewnętrznego zgłaszania nieprawidłowości służący do przyjmowania zgłoszeń w rozumieniu dyrektywy (UE) 2019/1937[40] dotyczących potencjalnych naruszeń przepisów niniejszej dyrektywy oraz przekazuje takie zgłoszenia zainteresowanemu państwu członkowskiemu lub zainteresowanym państwom członkowskim.	1. Komisja opracowuje***, utrzymuje*** i ***w przystępny sposób udostępnia ogółowi społeczeństwa*** poufny internetowy kanał zewnętrznego zgłaszania nieprawidłowości służący do przyjmowania zgłoszeń w rozumieniu dyrektywy (UE) 2019/1937[40] dotyczących potencjalnych naruszeń przepisów niniejszej dyrektywy oraz przekazuje takie zgłoszenia zainteresowanemu państwu członkowskiemu lub zainteresowanym państwom członkowskim.
[40] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii (Dz.U. L 305 z 26.11.2019, s. 17).	[40] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii (Dz.U. L 305 z 26.11.2019, s. 17).

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 d – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie zapewniają,	2. Państwa członkowskie zapewniają,

aby właściwe organy krajowe przyjmujące zgłoszenia dotyczące przypadków naruszenia przepisów niniejszej dyrektywy przedkładane za pośrednictwem kanału, o którym mowa w ust. 1, przekazywały informacje zwrotne na temat tych zgłoszeń i podejmowały w związku z nimi działania następcze zgodnie z dyrektywą (UE) 2019/1937.	aby właściwe organy krajowe przyjmujące zgłoszenia dotyczące przypadków naruszenia przepisów niniejszej dyrektywy przedkładane za pośrednictwem kanału, o którym mowa w ust. 1, ***badały te zgłoszenia, w stosownych przypadkach, reagowały na nie oraz szybko*** przekazywały informacje zwrotne na temat tych zgłoszeń i podejmowały w związku z nimi działania następcze zgodnie z dyrektywą (UE) 2019/1937.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 10 d – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwa członkowskie zapewniają, aby osoby, które ujawniają potencjalne naruszenia niniejszej dyrektywy, nie ponosiły w związku z tym negatywnych konsekwencji w postaci problemów z zatrudnieniem, nękania, gróźb czy dyskryminacji. Tożsamość sygnalistów jest utajniona w zakresie dozwolonym przez prawo. Sygnaliści nie ponoszą odpowiedzialności za ujawnienie informacji, pod warunkiem że ujawnili je w dobrej wierze i bez złych intencji.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 12 a – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) istotnych informacjach zgromadzonych na podstawie innych aktów Unii, takich jak rozporządzenie

(WE) nr 1224/2009.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18
Dyrektywa 2005/35/WE
Artykuł 12 a – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja zestawia również informacje przekazane przez państwa członkowskie na podstawie z art. 10a ust. 2a i ocenia, czy w danym momencie potrzebne są dalsze UE, oraz, w stosownych przypadkach, przedstawia odpowiednie wnioski.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW LUB OSÓB, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE

Poniższy wykaz sporządzono na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczyni. Podczas sporządzania opinii i do momentu przyjęcia jej przez komisję sprawozdawczyni otrzymała uwagi od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
Nie otrzymano uwag.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zmiana dyrektywy 2005/35/WE w sprawie zanieczyszczeń pochodzących ze statków oraz wprowadzenia sankcji, w tym sankcji karnych, za przestępstwa związane z zanieczyszczeniami
Odsyłacze	COM(2023)0273 – C9-0187/2023 – 2023/0171(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	TRAN 10.7.2023
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	PECH 10.7.2023
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Cláudia Monteiro de Aguiar 12.9.2023
Rozpatrzenie w komisji	9.10.2023
Data przyjęcia	9.11.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 21 –: 0 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, François-Xavier Bellamy, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro, Anja Haga, Anja Hazekamp, Niclas Herbst, Jan Huitema, Ladislav Ilčić, France Jamet, Predrag Fred Matić, Francisco José Millán Mon, Marc Tarabella, Theodoros Zagorakis
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Cláudia Monteiro de Aguiar, Elżbieta Rafalska, Lucia Vuolo
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Iskra Mihaylova

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

21	+
ECR	Ladislav Ilčić, Elżbieta Rafalska
NI	Marc Tarabella
PPE	François-Xavier Bellamy, Anja Haga, Niclas Herbst, Francisco José Millán Mon, Cláudia Monteiro de Aguiar, Lucia Vuolo, Theodoros Zagorakis
Renew	Asger Christensen, Jan Huitema, Iskra Mihaylova
S&D	Clara Aguilera, João Albuquerque, Pietro Bartolo, Isabel Carvalhais, Predrag Fred Matić
The Left	Anja Hazekamp
Verts/ALE	Rosa D'Amato, Francisco Guerreiro

0	-

1	0
ID	France Jamet

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się