Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rybołówstwa

2024/2108(INI)

16.7.2025

OPINIA

Komisji Rybołówstwa

dla Komisji Spraw Zagranicznych oraz Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie realizacji umowy o handlu i współpracy między Zjednoczonym Królestwem a UE
(2024/2108(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Isabelle Le Callennec

POPRAWKI

Komisja Rybołówstwa przedstawia Komisji Spraw Zagranicznych oraz Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisjom przedmiotowo właściwym, co następuje:

Poprawka 1

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1755 z dnia 6 października 2021 r. ustanawiające pobrexitową rezerwę dostosowawczą[1a] (rozporządzenie w sprawie pobrexitowej rezerwy dostosowawczej (BAR)),
	[1a] Dz.U. L 357 z 8.10.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1755/oj.

Poprawka 2

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawie morza z 10 grudnia 1982 r., tzw. konwencję z Montego Bay[1a],
	[1a] Dz.U. L 179 z 23.6.1998, s. 1.

Poprawka 3

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając orzeczenie sądu arbitrażowego z 28 kwietnia 2025 r. w

	postępowaniu arbitrażowym na podstawie art. 739 Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej dotyczące decyzji Zjednoczonego Królestwa o zakazie połowów dobijaków w wodach angielskich Morza Północnego i we wszystkich wodach szkockich[1a],
	[1a] Stały Trybunał Arbitrażowy, sprawa 2024-45, https://pca-cpa.org/en/cases/334/.

Poprawka 4

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ja. mając na uwadze, że 19 maja 2025 r. Unia Europejska i Zjednoczone Królestwo przyjęły porozumienie polityczne prowadzące do pełnego wzajemnego dostępu do wód w celach połowowych do 30 czerwca 2038 r.[1a];
	[1a] Oświadczenie Komisji pt. „Odnowiony program współpracy między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem – wspólne porozumienie", 19 maja 2025 r., https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_25_1267.

Poprawka 5

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że w ogólnej ocenie Komisji umowa o handlu i współpracy jest nowoczesną i kompleksową umową, która odzwierciedla interesy UE w zakresie handlu i	L. mając na uwadze, że w ogólnej ocenie Komisji umowa o handlu i współpracy jest nowoczesną i kompleksową umową, która odzwierciedla interesy UE w zakresie handlu i

współpracy, a jednocześnie zachowuje nieprzekraczalne ograniczenia określone przez instytucje UE i państwa członkowskie w trakcie procesu wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej; mając na uwadze, że w odniesieniu do lat 2021–2024 Komisja w swoich rocznych sprawozdaniach z wykonania umowy stwierdziła, że w ujęciu ogólnym ustalenia dotyczące handlu towarami i usługami ustanowione w umowie o handlu i współpracy funkcjonowały dobrze pomimo wystąpienia ***drobnych*** problemów związanych z ***jej wykonywaniem***;

współpracy, a jednocześnie zachowuje nieprzekraczalne ograniczenia określone przez instytucje UE i państwa członkowskie w trakcie procesu wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej; mając na uwadze, że w odniesieniu do lat 2021 ***i*** 2024 Komisja w swoich rocznych sprawozdaniach z wykonania umowy stwierdziła, że w ujęciu ogólnym ustalenia dotyczące handlu towarami i usługami ustanowione w umowie o handlu i współpracy funkcjonowały dobrze pomimo wystąpienia ***poważnych*** problemów związanych z ***wykonaniem umowy, w szczególności dotyczących rybołówstwa***;

Poprawka 6

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że umowa o handlu i współpracy stanowi, że usługodawcy lub inwestorzy z UE w Zjednoczonym Królestwie nie mogą być traktowani mniej korzystnie niż podmioty ze Zjednoczonego Królestwa i odwrotnie; mając na uwadze, że zasada niedyskryminacji ma zastosowanie do szerokiego zakresu działań związanych z działalnością gospodarczą, w tym świadczenia usług, zakładania przedsiębiorstw ***i*** ochrony praw własności intelektualnej;	M. mając na uwadze, że umowa o handlu i współpracy stanowi, że usługodawcy lub inwestorzy z UE w Zjednoczonym Królestwie nie mogą być traktowani mniej korzystnie niż podmioty ze Zjednoczonego Królestwa i odwrotnie; mając na uwadze, że zasada niedyskryminacji ma zastosowanie do szerokiego zakresu działań związanych z działalnością gospodarczą, w tym świadczenia usług, zakładania przedsiębiorstw***,*** ochrony praw własności intelektualnej ***i działalności połowowej***;

Poprawka 7

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. z zadowoleniem odnotowuje skuteczne funkcjonowanie wspólnych	11. z zadowoleniem odnotowuje skuteczne funkcjonowanie wspólnych

organów umowy o handlu i współpracy; wzywa do ciągłej przejrzystości ich pracy;	organów umowy o handlu i współpracy; wzywa do ciągłej przejrzystości ich pracy; ***apeluje do Komisji, aby przekazywała Parlamentowi w odpowiednim czasie protokoły sektorowych posiedzeń specjalnych komisji oraz dokumenty dotyczące osiągniętych porozumień, a także aby bardziej regularnie informowała Parlament o toczących się dyskusjach politycznych i technicznych oraz aby w większym stopniu włączała w nie Parlament i angażowała go w te prace;***

Poprawka 8

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa obie strony do utrzymania otwartego dialogu na najwyższym szczeblu politycznym; z aprobatą odnotowuje szczyt UE–Zjednoczone Królestwo, który odbył się 19 maja 2025 r. w Londynie; proponuje, aby taki szczyt organizować co roku;

Poprawka 9

Projekt rezolucji
Śródtytuł (nowy) (po śródtytule „Rybołówstwo“ w projekcie sprawozdania)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Wykonanie rozdziału „Rybołówstwo” umowy o handlu i współpracy

Poprawka 10

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. ***[komisje opiniodawcze]***	31. ***przyjmuje do wiadomości***

sprawozdania Komisji z wdrażania umowy o handlu i współpracy za 2023 i 2024 rok, a w szczególności punkty dotyczące rozdziału „Rybołówstwo”;

Poprawka 11

Projekt rezolucji
Ustęp 31 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31a. cieszy się z lepszej współpracy między stronami przy corocznych negocjacjach w sprawie całkowitych dopuszczalnych połowów (TAC), które doprowadziły do osiągnięcia w latach 2023 i 2024 porozumienia, które pozwoliło uniknąć stosowania tymczasowych TAC i zapewniło tym samym sektorowi rybołówstwa jasny ogląd i przewidywalność w odniesieniu do możliwości połowowych w kolejnym roku;

Poprawka 12

Projekt rezolucji
Ustęp 31 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31b. ubolewa nad brakiem stabilności międzynarodowych stosunków w dziedzinie rybołówstwa z państwami nadbrzeżnymi, który wynika z brexitu i utrudnia osiągnięcie równowagi przy podziale i wymianie uprawnień do połowów; z zaniepokojeniem zauważa, że niektóre państwa nadbrzeżne wykorzystują tę niestabilność, próbując jednostronnie i nierówno zwiększyć swoje uprawnienia do połowów na niekorzyść państw z UE; przypomina o znaczeniu przestrzegania historycznych uprawnień połowowych; wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a państwami nadbrzeżnymi w celu osiągnięcia

zrównoważonego zarządzania wspólnymi stadami ryb, większej stabilności i przewidywalności kwot połowowych, w szczególności w kontekście corocznych konsultacji i uzgodnień trójstronnych;

Poprawka 13

Projekt rezolucji
Ustęp 31 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31c. przypomina, że Zjednoczone Królestwo wprowadziło system licencji połowowych dla statków unijnych, które chciałyby uzyskać dostęp do jego wód; zauważa, że system ten znacznie opóźnia skuteczne wdrożenie umowy o handlu i współpracy, gdyż strona brytyjska dodała wiele warunków wstępnych przyznania takich licencji, co odbiło negatywnie w szczególności na statkach o długości poniżej 12 metrów, które od lat prowadziły połowy na brytyjskich wodach terytorialnych, lecz miały trudności z udowodnieniem swojej obecności na wodach Zjednoczonego Królestwa; głęboko ubolewa, że sytuacja ta spowodowała, że wiele małych statków nie otrzymuje licencji, co zmusza je do przeniesienia się na inne obszary lub zaprzestania działalności, a tym samym doprowadziło do pogorszenia sytuacji i negatywnych skutków wynikających z innych dodatkowych kosztów i obciążeń biurokratycznych związanych z brexitem; ubolewa ponadto, że umowa o handlu i współpracy uchyliła traktat z Zatoki Granville, który przed brexitem regulował połowy na wodach Jersey; przypomina też, że kwestia ogólnego pułapu dla licencji wydawanych przez Jersey nadal nie została w pełni rozwiązana, co stawia niektórych rybaków w bardzo niepewnej sytuacji, jeśli chodzi o połowy na wodach terytoriów zależnych Korony Brytyjskiej;

Poprawka 14

Projekt rezolucji
Ustęp 31 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31d. przypomina, że zgodnie z art. 496 umowy o handlu i współpracy o środkach zarządzania i środkach technicznych, które mogą mieć wpływ na statki drugiej strony, należy ją informować z odpowiednim wyprzedzeniem, aby umożliwić jej przedstawienie uwag lub zwrócenie się o wyjaśnienia; podkreśla, że takie środki muszą być proporcjonalne, niedyskryminacyjne i oparte na najlepszych dostępnych opiniach naukowych oraz muszą uwzględniać długoterminowe zrównoważenie środowiskowe, społeczne i gospodarcze; ubolewa, że analizy skutków nie są systematycznie sporządzane w dobrej wierze i przy równym udziale zainteresowanych podmiotów z obu stron;

Poprawka 15

Projekt rezolucji
Ustęp 31 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31e. ubolewa, że Zjednoczone Królestwo jednostronnie wdrożyło liczne środki zarządzania rybołówstwem, w szczególności środki techniczne, takie jak zakaz niektórych połowów, wprowadzenie minimalnych rozmiarów połowowych niektórych gatunków, zamknięcie połowów w morskich obszarach chronionych (np. w Ławicy Dogger), czy utworzenie farm wiatrowych, które doprowadziły do drastycznego ograniczenia dostępu statków UE do wód i zasobów rybnych Zjednoczonego

Królestwa, w szczególności w strefie 6–12 mil morskich; ubolewa, że środki te, a także środki socjalne, mają większy wpływ na statki unijne niż na statki brytyjskie i wywierają skutki społeczno-gospodarcze dla unijnego sektora rybołówstwa, a w szczególności dla rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym; z zaniepokojeniem odnotowuje, że środki tego typu mogą ostatecznie wykluczyć statki unijne z całych obszarów połowowych, zagrażając unijnym prawom do połowów na wodach brytyjskich;

Poprawka 16

Projekt rezolucji
Ustęp 31 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31f. wzywa Komisję do przeprowadzania kompleksowych i systematycznych ocen społecznych, gospodarczych i środowiskowych skutków tych środków, w tym na terytoriach zależnych Korony Brytyjskiej, w celu ustalenia, czy są one proporcjonalne i niedyskryminacyjne, oraz, w stosownych przypadkach, do zdecydowanego reagowania i stosowania mechanizmu rozstrzygania sporów lub środków odwetowych przewidzianych w umowie o handlu i współpracy, w tym środków wyrównawczych, takich jak zawieszenie preferencyjnego traktowania taryfowego produktów rybołówstwa, a także wszelkich innych środków politycznych i dyplomatycznych, którymi dysponuje;

Poprawka 17

Projekt rezolucji
Ustęp 31 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31g. z zadowoleniem przyjmuje w związku z tym prawomocne postanowienie sądu arbitrażowego z 28 kwietnia 2024 r. w sporze między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem dotyczącym decyzji o zamknięciu połowów dobijaka w wodach angielskich Morza Północnego i w wodach szkockich; zauważa, że w tej konkretnej sprawie sąd uznał, iż nie doszło do naruszenia zasady niedyskryminacji oraz że środek ten był naukowo uzasadniony; zaznacza, że sąd arbitrażowy stwierdził, że zakaz połowów dobijaków w wodach angielskich jest niezgodny z zasadą proporcjonalności przewidzianą w umowie o handlu i współpracy oraz że Zjednoczone Królestwo nie wywiązało się z obowiązku udzielenia pełnego dostępu do swoich wód w celu połowów dobijaków; przypomina, że Zjednoczone Królestwo jest zobowiązane do przyjęcia niezbędnych środków w celu zastosowania się do decyzji sądu arbitrażowego; uważa, że postanowienie to stanowi precedens prawny istotny dla ochrony unijnych praw połowowych oraz dla reagowania na podobne środki wprowadzane przez Zjednoczone Królestwo w przyszłości; wzywa Komisję do dalszego ścisłego monitorowania jednostronnych środków przyjmowanych przez Zjednoczone Królestwo, tak aby zapewnić przestrzeganie umowy o handlu i współpracy;

Poprawka 18

Projekt rezolucji
Ustęp 31 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31h. wyraża zaniepokojenie, że jednostronne środki wywierają efekt kaskadowy na rentowność gospodarczą i społeczną unijnego sektora rybołówstwa i

łańcucha wartości; wyraża ponadto zaniepokojenie faktem, że ograniczenie dostępu do wód Zjednoczonego Królestwa prowadzi do przeniesienia nakładu połowowego na kanał La Manche i Morze Północne, co zwiększa presję zarówno na gatunki objęte TAC, jak i inne gatunki; podkreśla, że zwiększone wykorzystanie wód UE nie tylko negatywnie wpływa na bezpieczeństwo i zarządzanie przestrzenią morską, ale również odbija się na dostępie do zasobów, zwłaszcza w przypadku tradycyjnego łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego, co podważa społeczne, gospodarcze i środowiskowe zrównoważenie działalności połowowej;

Poprawka 19

Projekt rezolucji
Ustęp 31 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31i. wzywa obie strony do szybkiego zajęcia się rosnącą presją w kanale La Manche i na Morzu Północnym poprzez zaproponowanie regionalnego planu zarządzania, tak aby zagwarantować zrównoważoną eksploatację zasobów i wieloletnie zarządzanie rybołówstwem; przypomina w związku z tym Komisji o zasadach wieloletniego planu dla Morza Północnego, które obejmują również te wody, i uważa, że należy je w razie potrzeby dostosować, aby rozwiązać kwestię ewentualnych rozbieżności i zapewnić jasność prawa dla operatorów i państw członkowskich;

Poprawka 20

Projekt rezolucji
Śródtytuł (nowy) (po ustępie 31 i (nowy) tej opinii)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Zakończenie okresu dostosowawczego

Poprawka 21

Projekt rezolucji
Ustęp 31 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31j. wzywa obie strony do przestrzegania zasady dostępu do wód określonej w art. 500, tak aby zapewnić wzajemnie zadowalającą równowagę między interesami każdej z nich; przypomina, że dostęp do wód, w tym do strefy 6–12 mil morskich, musi być wzajemny i proporcjonalny do TAC lub średnich poziomów połowów drugiej strony; wzywa Komisję do pełnego wdrożenia tego artykułu oraz do opracowania w ramach Specjalnego Komitetu ds. Rybołówstwa wytycznych, które są niezbędne do ułatwienia jego stosowania w praktyce;

Poprawka 22

Projekt rezolucji
Ustęp 31 k (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31k. podkreśla, że umowa o handlu i współpracy przewiduje klauzulę przeglądową do 2030 r. w celu umocnienia i skodyfikowania jej wdrażania, uwzględniając jednak fakt, że klauzula ta nie może służyć do ograniczenia dostępu do wód; wzywa w związku z tym Komisję do dołożenia wszelkich starań w celu zapewnienia ciągłego, przewidywalnego i zwiększonego dostępu do wód w nadchodzących latach;

Poprawka 23

Projekt rezolucji
Ustęp 31 l (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31l. z zadowoleniem odnotowuje porozumienie polityczne zawarte między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem 19 maja 2025 r., a w szczególności przedłużenie wzajemnego, stałego i ciągłego dostępu do wód do 30 czerwca 2038 r.; cieszy się, że rybołówstwo zajmowało istotne miejsce w tych niedawnych negocjacjach; zachęca obie strony do utrzymania pragmatycznego i korzystnego dla obu partnerów podejścia w przyszłych negocjacjach;

Poprawka 24

Projekt rezolucji
Ustęp 31 m (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31m. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Specjalny Komitet ds. Rybołówstwa sformalizował porozumienie polityczne; wzywa Komisję do zachowania czujności przy wdrażaniu tej nowej umowy, w tym w odniesieniu do dostępu do strefy 6–12 mil morskich, w szczególności dla francuskich statków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym i rybołówstwem przybrzeżnym;

Poprawka 25

Projekt rezolucji
Ustęp 31 n (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31n. przypomina, że wzajemny i ciągły dostęp do wód i zasobów rybnych należy utrzymać jako zasadniczy element stosunków między UE a Zjednoczonym

Królestwem, i dlatego trzeba się nim zająć łącznie z innymi częściami umowy o handlu i współpracy, takimi jak handel, dostęp do jednolitego rynku produktów rybołówstwa i współpraca energetyczna;

Poprawka 26

Projekt rezolucji
Ustęp 31 o (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31o. zauważa, że w umowie o handlu i współpracy przewidziano stopniowe zmniejszenie o 25 % całkowitego unijnego dopuszczalnego połowu na wodach Zjednoczonego Królestwa przez okres dostosowawczy do końca 2026 r.; podkreśla, że zmniejszenie to było ogromnym poświęceniem dla rybaków z UE i miało znaczący wpływ na rybołówstwo w Unii, co doprowadziło do planów wycofania się floty i utraty statków; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że po 2026 r. uprawnienia do połowów zostaną utrzymane co najmniej na tym poziomie i nie będą przedmiotem zmian;

Poprawka 27

Projekt rezolucji
Ustęp 31 p (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31p. ubolewa nad brakiem danych lub badań na temat skutków brexitu; wzywa Komisję do pełnej oceny wpływu okresu dostosowawczego na cały łańcuch wartości w sektorze rybołówstwa UE;

Poprawka 28

Projekt rezolucji
Ustęp 31 q (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31q. podkreśla, że umowa o handlu i współpracy przewiduje możliwość rozważenia opracowania wieloletnich strategii ochrony TAC i stad nieobjętych kwotami oraz zarządzania nimi; zwraca się do obu stron, aby dążyły do większej stabilności i przewidywalności kwot połowowych oraz zagwarantowały branży rybackiej obu stron zrównoważone zarządzanie zasobami Morza Północnego i północno-wschodniego Atlantyku;

Poprawka 29

Projekt rezolucji
Śródtytuł (nowy) (po ustępie 31 q (nowy) tej opinii)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Zarządzanie i współpraca w dziedzinie rybołówstwa między Unią a Zjednoczonym Królestwem

Poprawka 30

Projekt rezolucji
Ustęp 31 r (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31r. podkreśla znaczenie ściślejszej i bardziej rygorystycznej współpracy między UE a Zjednoczonym Królestwem, nie tylko w zakresie zarządzania rybołówstwem i morskimi obszarami chronionymi, ale ogólnie w zakresie planowania przestrzennego obszarów morskich, a także środków technicznych, kontrolnych, celnych i sanitarnych, z udziałem wszystkich organów, w tym Specjalnego Komitetu ds. Rybołówstwa; wzywa obie strony do poprawy funkcjonowania i przejrzystości organów zarządzania, tak aby przed ustaleniem

	środków odbyły się rozmowy w oparciu o solidne podstawy naukowe i parametry społeczno-gospodarcze, a także aby środki te nie były dyskryminujące ani nie utrudniały zainteresowanym podmiotom osiągnięcia przyznanych im kwot;

Poprawka 31

Projekt rezolucji
Ustęp 31 s (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31s. wzywa Komisję, by zwracała szczególną uwagę na przestrzeganie ustalonych warunków i zdecydowanie reagowała w razie ewentualnego dyskryminującego działania Zjednoczonego Królestwa; zachęca również Komisję – w ramach Specjalnego Komitetu ds. Rybołówstwa – do dostosowania ograniczeń celnych, sanitarnych i kontrolnych przy wyładunku ze statków jednej ze stron na terytorium drugiej strony, na przykład przez wprowadzenie wspólnego planu kontroli między Zjednoczonym Królestwem a poszczególnymi państwami członkowskimi, pod warunkiem udzielenia równoważnych gwarancji dotyczących identyfikowalności produktów żywnościowych pochodzenia morskiego i ich zgodności z normami; podkreśla, że należy zabezpieczyć łańcuchy logistyczne zarówno na potrzeby importu, jak i eksportu, przez usunięcie przeszkód związanych z brakiem kontroli zdrowia i celnych w niektórych portach;

Poprawka 32

Projekt rezolucji
Ustęp 31 t (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

31t. ubolewa nad rosnącą liczbą naruszeń popełnianych przez statki Zjednoczonego Królestwa na wodach UE; apeluje do władz państw członkowskich o zwiększenie zdolności w zakresie nadzoru morskiego, nasilenie kontroli i stosowanie odpowiednich sankcji;

Poprawka 33

Projekt rezolucji
Ustęp 31 u (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31u. wzywa strony do zapewnienia spójności, kompatybilności i interoperacyjności środków kontroli, w tym systemów zdalnego monitorowania elektronicznego i kamer, które wprowadzono, tak aby nie powodować nadmiernych obciążeń administracyjnych lub finansowych oraz aby środki te nie odbiegały od siebie w sposób nieuzasadniony; przypomina, że obie strony powinny prowadzić ścisły dialog z przedstawicielami sektora przed przyjęciem tych środków;

Poprawka 34

Projekt rezolucji
Ustęp 31 v (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31v. zauważa, że od czasu wejścia w życie umowy o handlu i współpracy odbyło się dziewięć posiedzeń Specjalnego Komitetu ds. Rybołówstwa; ubolewa jednak nad brakiem przejrzystości i rozliczalności tego organu; domaga się, aby członkowie Komisji Rybołówstwa Parlamentu byli zaangażowani w posiedzenia i zapraszani do udziału w nich, aby umożliwić odpowiednią kontrolę, oraz aby jak najszybciej

udostępniać dokumenty i protokoły posiedzeń;

Poprawka 35

Projekt rezolucji
Ustęp 31 w (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31w. wzywa Unię Europejską i Zjednoczone Królestwo do wzmożenia wysiłków na rzecz promowania ochrony i zrównoważonej eksploatacji zasobów rybnych, do zacieśnienia współpracy i wymiany dobrych praktyk w celu poprawy selektywności i zmniejszenia negatywnego wpływu niektórych połowów, a także do pełnego wdrożenia podejścia ekosystemowego;

Poprawka 36

Projekt rezolucji
Ustęp 31 x (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31x. wzywa obie strony do zacieśnienia współpracy i koordynacji na szczeblu międzynarodowym w ramach regionalnej organizacji ds. zarządzania rybołówstwem lub z państwami nadbrzeżnymi w zakresie wspólnego zarządzania zasobami rybnymi; podkreśla, że UE i Zjednoczone Królestwo powinny zacieśnić współpracę w walce z nielegalnymi, nieraportowanymi i nieuregulowanymi połowami oraz wspierać na wszystkich forach międzynarodowych działania niezbędne do wyeliminowania tych połowów, ze szczególnym uwzględnieniem zaostrzenia przepisów dotyczących przejrzystości i identyfikowalności produktów rybołówstwa z przywozu;

Poprawka 37

Projekt rezolucji
Ustęp 31 y (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31y. przypomina obu stronom o potrzebie ściślejszej współpracy w zakresie planowania przestrzennego obszarów morskich, w szczególności w odniesieniu do konfliktów między projektami morskich farm wiatrowych a celami ochrony lub z sektorem rybołówstwa; apeluje o zrównoważone podejście do wszystkich interesów dotyczących wykorzystania przestrzeni morskiej, które powinno uwzględniać wymiar środowiskowy, gospodarczy i społeczny, zapewniając spójność i sprawiedliwość we wszystkich sektorach;

Poprawka 38

Projekt rezolucji
Ustęp 31 z (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31z. wzywa obie strony do wspólnych wysiłków na rzecz rozwoju badań naukowych i wymiany najlepszych praktyk w celu identyfikacji i usuwania amunicji z dna morskiego;

Poprawka 39

Projekt rezolucji
Ustęp 31 aa (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31aa. apeluje do wszystkich stron, aby dopilnowały, by wydawanie statkom UE licencji i upoważnień do połowów na wodach Zjednoczonego Królestwa i terytoriach zależnych Korony Brytyjskiej

odbywało się bez przeszkód administracyjnych, podatkowych lub finansowych;

Poprawka 40

Projekt rezolucji
Ustęp 31 ab (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31ab. zważywszy na szczególną sytuację Wysp Normandzkich, apeluje do Komisji o ułatwienie współpracy między stronami przez lepsze powiązanie dialogu regionalnego z posiedzeniami czterostronnymi; wzywa strony do zaangażowania przedstawicieli sektora rybołówstwa, wszystkich zainteresowanych stron oraz władz lokalnych i regionalnych, a także do promowania modelu współzarządzania rybołówstwem;

Poprawka 41

Projekt rezolucji
Ustęp 31 ac (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31ac. przypomina, że pobrexitową rezerwę dostosowawczą (BAR) utworzono, aby zaradzić gospodarczym, społecznym, terytorialnym i środowiskowym skutkom brexitu; przypomina, że rezerwa ta w wysokości 5,4 mld EUR miała przynieść korzyści sektorowi rybołówstwa, w tym łodziowemu rybołówstwu przybrzeżnemu, na który brexit miał nieproporcjonalnie duży wpływ; przypomina, że w rozporządzeniu w sprawie BAR zobowiązano Komisję do poinformowania Parlamentu i Rady o stanie procesu wdrażania do czerwca 2024 r.; ubolewa, że Komisja do tej pory nie przedstawiła żadnych informacji w tej sprawie; domaga

się, aby przed końcem 2025 r. Parlament i Rada zostały poinformowane o stanie procesu wdrażania pobrexitowej rezerwy dostosowawczej.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawczyni komisji opiniodawczej oświadcza, że ujęła w swoim sprawozdaniu informacje dotyczące kwestii związanych z tematem, które otrzymała podczas sporządzania opinii, do czasu przyjęcia jej przez komisję, od następujących przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[1] lub od następujących przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad:

1. Przedstawiciele grup interesu objęci zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości
Comité national des pêches maritimes et des élevages marins (France)
Comité régional des pêches des Hauts-de-France
Comité régional des pêches de Bretagne
Comité régional des pêches de Normandie
Région Hauts-de-France
Représentation de la région Bretagne à Bruxelles
Représentation de la région Normandie à Bruxelles
Union des armateurs à la pêche de France
Direction générale des affaires maritimes, de la pêche et de l'aquaculture (France)
Représentation permanente de la France auprès de l'UE
Ministère de la transition écologique, de la biodiversité, de la forêt, de la mer et de la pêche (France)
2. Przedstawiciele organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad ([3])

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczyni komisji opiniodawczej.

Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawczyni komisji opiniodawczej oświadcza, że przedstawiła tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), w którym przedstawione są warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMACJE O PRZYJĘCIU
PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	16.7.2025
Wynik głosowania końcowego	+: 22 –: 0 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Stephen Nikola Bartulica, Asger Christensen, Carmen Crespo Díaz, Ton Diepeveen, Paulo Do Nascimento Cabral, Siegbert Frank Droese, France Jamet, Nora Junco García, Isabelle Le Callennec, Isabella Lövin, Giuseppe Lupo, Francisco José Millán Mon, Jessica Polfjärd, André Rodrigues, Sander Smit, António Tânger Corrêa, Emma Wiesner, Stéphanie Yon-Courtin, Željana Zovko
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Sebastian Everding, Idoia Mendia, Piotr Müller, Rasmus Nordqvist

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

22	+
ECR	Stephen Nikola Bartulica, Nora Junco García, Piotr Müller
ESN	Siegbert Frank Droese
PPE	Carmen Crespo Díaz, Paulo Do Nascimento Cabral, Isabelle Le Callennec, Francisco José Millán Mon, Jessica Polfjärd, Sander Smit, Željana Zovko
PfE	Ton Diepeveen, France Jamet, António Tânger Corrêa
Renew	Asger Christensen, Emma Wiesner, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Sakis Arnaoutoglou, Thomas Bajada, Giuseppe Lupo, Idoia Mendia, André Rodrigues

0	-

3	0
The Left	Sebastian Everding
Verts/ALE	Isabella Lövin, Rasmus Nordqvist

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się