Evropský parlament
2024-2029

Petiční výbor

2025/2016(INI)

28.1.2026

STANOVISKO

Petičního výboru

pro Výbor pro právní záležitosti

ke kontrole uplatňování práva Evropské unie v letech 2023 a 2024
(2025/2016(INI))

Zpravodajka: Sandra Gómez López

PA_NonLeg

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Petiční výbor předkládá Výboru pro právní záležitosti jako příslušnému výboru:

Pozměňovací návrh 1

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že Komise nezveřejnila výroční zprávu o kontrole uplatňování práva EU za rok 2024, čímž porušila praxi, která byla zavedena před 40 lety – v roce 1983;	B. vzhledem k tomu, že Komise nezveřejnila výroční zprávu o kontrole uplatňování práva EU za rok 2024, čímž porušila praxi, která byla zavedena před 40 lety – v roce 1983; ***vzhledem k tomu, že tato nečinnosti je zvlášť škodlivá v době, kdy EU čelí zvýšené nestabilitě a napětí a navíc je v několika členských státech podkopávána systémovými výzvami ohrožujícími nezávislost soudnictví, což vyžaduje větší obezřetnost, a nikoliv omezování transparentnosti;***

Pozměňovací návrh 2

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že Petiční výbor (PETI) hraje v demokratickém rámci EU důležitou úlohu, protože poskytuje občanům možnost přímé komunikace, jak oznamovat obavy ohledně možných porušení a nedostatků při uplatňování práva EU, a tím posiluje schopnost Parlamentu kontrolovat dodržování předpisů a zajišťovat demokratickou odpovědnost; vzhledem k tomu, že výbor PETI prostřednictvím stálého dialogu s občany, občanskou společností a orgány EU přispívá k včasnému odhalování problémů s prováděním a pomáhá

překlenout komunikační propast mezi občany a orgány odpovědnými za prosazování práva EU;

vzhledem k tomu, že petiční právo představuje jeden z klíčových nástrojů, který Parlamentu umožňuje reagovat na obavy občanů ohledně základních práv a správného uplatňování práva EU, a poskytuje cenné informace o možném nesprávném uplatňování nebo porušování práva EU na vnitrostátní úrovni; vzhledem k tomu, že petice předložené Parlamentu představují důležitý zdroj informací o nedostatcích a mezerách v zavádění a provádění práva EU na vnitrostátní úrovni v rámci různých politických oblastí, a často se v nich upozorňuje na zpoždění, nedostatky a selhání při uplatňování práva EU v několika členských státech;

vzhledem k tomu, že se významný počet petic týká provádění právních předpisů EU napříč širokým spektrem politických oblastí, jež se dotýkají každodenního života občanů, včetně ochrany životního prostředí, vnitřního trhu, energetiky, dopravy, zdraví, bydlení, záležitostí veřejné bezpečnosti v souvislosti s migrací a práv pracovníků, včetně otázky odměňování a dodržování práv odborů, a že tyto petice svědčí o velkém zájmu veřejnosti o prosazování práva EU a práv občanů; vzhledem k tomu, že se v peticích často poukazuje na obavy týkající se ochrany základních práv a dodržování právního státu a demokracie v několika členských státech;

vzhledem k tomu, že podle článku 17 SEU je Komise odpovědná za to, že zajistí správné uplatňování Smluv a opatření přijatých na jejich základě a její strategický přístup by měl zajistit účinné návazné sledování a zaručit plnou a včasnou ochranu práv občanů podle práva EU;

Pozměňovací návrh 3

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Bb. vzhledem k tomu, že značný počet peticí předložených Parlamentu se zaměřuje na základní práva občanů EU, zejména na práva osob se zdravotním postižením; vzhledem k tomu, že přístupnost EU je nutná pro to, aby všichni občané mohli účinně vykonávat svá práva podle právních předpisů EU; vzhledem k tomu, že v peticích se i nadále upozorňuje na přetrvávající překážky, jimž čelí osoby se zdravotním postižením při přístupu k produktům, službám a veřejné správě, což svědčí o nedostatcích při provádění právních předpisů EU v oblasti přístupnosti a nutnosti posílit monitorování a vynucování; vzhledem k tomu, že v letech 2023 a 2024 se Komise rozhodla zaslat odůvodněné stanovisko několika členským státům, protože neprovedly pravidla EU o přístupnosti výrobků a služeb pro osoby se zdravotním postižením podle směrnice (EU) 2019/882[1a];

	[1a] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/882 ze dne 17. dubna 2019 o požadavcích na přístupnost u výrobků a služeb (Úř. věst. L 151, 7.6.2019, s. 70, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/882/oj).

Pozměňovací návrh 4

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Bc. vzhledem k tomu, že stále více petic předkládaných Parlamentu se zabývá právy a bezpečností dětí a dospívajících v digitálním prostředí, zejména riziky pohlavního zneužívání a vykořisťování; vzhledem k tomu, že petice se týkají nedostatků v ochraně dětí obecně, včetně bezpečnosti na internetu a přístupu ke službám ochrany dětí; vzhledem k tomu, že předkladatelé petic často upozorňují na přetrvávající nedostatky a opakované porušování předpisů při provádění práva EU ze strany členských států v těchto oblastech, což prokazuje nutnost posílit dohled a včasné návazné sledování;

Pozměňovací návrh 5

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5a. zdůrazňuje, že petice, které Parlament obdržel, představují zásadní nástroj pro zjišťování nedostatků v provádění právních předpisů EU, včetně jejich systémového nebo strukturálního porušování v členských státech; zdůrazňuje,, že výbor PETI nabízí možnost přímé komunikace pro občany a rezidenty, jak podávat zprávy o těchto problémech, a tím přispívá k politickému dohledu Parlamentu nad uplatňováním práva EU; naléhavě tedy vyzývá Komisi, aby systematicky zohlednila informace a důkazy získané prostřednictvím petic a posílila spolupráci s výborem PETI s cílem zajistit transparentní, soudržné a včasné návazné sledování;
	zdůrazňuje, že petice často poukazují na neschopnost uplatnit právo EU v oblasti právního státu a občanských svobod, které se dotýkají občanů, včetně diskriminace,

nerovného přístupu ke spravedlnosti a svévolného správního jednání; vyzývá Komisi, aby přistupovala k těmto peticím jako k nástroji včasného varování a prioritní výstraze, která vyžaduje urychlené vyhodnocení a kroky, včetně šetření z vlastní iniciativy v situacích, kdy na stížnosti občanů vnitrostátní orgány dostatečně nezareagují;

navíc zdůrazňuje, že petice často odhalují překážky fungování vnitřního trhu, včetně přeshraničních překážek, s nimiž se potýkají spotřebitelé a podniky, a konstatuje, že kvůli zdlouhavým předsoudním fázím v případech týkajících se porušování ochrany spotřebitelů se předkladatelé peticí často ocitají bez účinné soudní ochrany, je podkopávána právní jistota a oslabena důvěra ve vnitřní trh; zejména zdůrazňuje význam petic, které se týkají porušování digitálních práv občanů, například prostřednictvím nespravedlivých postupů používaných platformami a přeshraničních internetových podvodů; vyzývá proto Komisi, aby v souvislosti s peticemi, v nichž se oznamuje porušování čtyř základních svobod nebo řádné fungování jednotného trhu, systematicky analyzovala důkazy vyplývající z petic při monitorování uplatňování příslušných pravidel a aby zajistila rychlé posouzení a případně rychlá návazná opatření prostřednictvím dialogu EU Pilot nebo řízení o nesplnění povinnosti v případech, kdy petice svědčí o systémovém nebo opakovaném porušování předpisů; vyzývá Komisi, aby zveřejnila v anonymizovaném a agregovaném formátu počet případů zahájení dialogu EU Pilot, jehož příčinou byly petice týkající se vnitřního trhu a ochrany spotřebitelů; očekává, že se Komise zapojí do strukturovaného dialogu s výborem PETI o peticích na téma práv spotřebitelů a vnitřního trhu, a to s cílem podpořit včasné odhalení strukturálních problémů, zlepšit transparentnost a prosazovat soudržné vynucování práva

EU;

Pozměňovací návrh 6

Návrh usnesení
Bod 5 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5b. konstatuje, že velký počet petic se týká obvinění z nedodržování nebo porušování práva EU; vyzývá Komisi, aby vystupňovala své úsilí o vymáhání unijního práva, zejména větším používáním řízení o nesplnění povinnosti v případech, kdy členské státy právo Unie neprovádějí nebo se neřídí rozsudky Soudního dvora Evropské unie (SDEU); zdůrazňuje, že k účinnému prosazování je nutná posílená a strukturovaná spolupráce Komise, výboru PETI a případně evropského veřejného ochránce práv, aby bylo zajištěno včasné, soudržné a účinné prosazování práva EU; zdůrazňuje, že je nutné, aby si Komise systematicky vyměňovala informace s výborem PETI a poskytovala včasné a podrobné písemné informace o následných krocích v souvislosti se všemi případy údajného porušování předpisů, nesprávného provádění do práva členských států nebo neuplatňování práva EU, na které upozornili občané v peticích, včetně vysvětlení ve všech situacích, kdy se rozhodne nezahájit postupy dialogu EU Pilot nebo řízení o nesplnění povinnosti, aby se předešlo zdvojování s jinými kanály pro podávání stížností a podpořila se soudržnost napříč procesy prosazování práva;* ***připomíná názor Parlamentu, že problémy, na které se upozorňuje v jednotlivých peticích, si zaslouží náležitou pozornost v rámci strategie prosazování práva Komise; vybízí Komisi, aby ve vhodných případech zajistila, aby tato strategie plně odrážela ustanovení

Smluv o petičním právu a byla pravidelně aktualizována, aby byla schopna reagovat na opakující se problémy s prováděním a uvolnila plný potenciál petičního práva na úrovni EU;

bere na vědomí, že zpráva Komise o kontrole uplatňování práva EU za rok 2023 obsahuje několik odkazů na petice, které vedly k následným opatřením; naléhavě však vyzývá Komisi, aby jasněji prokázala dopad petic na její donucovací opatření ve všech oblastech politiky a aby poskytla podrobné statistické údaje o počtu petic, které byly dále přezkoumány, včetně petic, které vedly k dalšímu šetření prostřednictvím postupů dialogu EU Pilot nebo řízení o nesplnění povinnosti;

vyzývá Komisi, aby vzhledem k přetrvávajícím obavám vyjádřeným v peticích ohledně provádění práva EU a v souladu s doporučeními Evropského účetního dvora v jeho zvláštní zprávě „Prosazování práva EU“ zaručila vysokou míru transparentnosti, účinnosti a právní jasnosti, pokud jde o kritéria používaná k podání formální žaloby, jakož i o přístup veřejnosti k dokumentům a informacím v rámci celého procesu před zahájením řízení o nesplnění povinnosti a během něho, které je vedeno proti členským státům, mimo jiné i v rámci dialogu EU Pilot a podávání zpráv o monitorování provádění práva EU, a to s cílem zajistit plné porozumění krokům přijatým orgány EU a orgány členských států k řešení porušování práva EU; zdůrazňuje, že toto zveřejnění je zásadní nejen k zajištění vyvozování odpovědnosti a získávání důvěry veřejnosti, ale také umožňuje náležitý přezkum petic a opatření na ně navazující; vyzývá Komisi, aby tyto informace zpřístupnila v jasném formátu, který usnadní smysluplné porovnání mezi členskými státy a umožní hlubší vhled do parlamentních diskusí o peticích;

lituje, že významný počet řízení

o nesplnění povinnosti, včetně řízení spojených s problémy, na které upozorňovaly různé petice, je už řadu let v předsoudní fázi; upozorňuje, že zajištění účinné a včasné reakce na porušování práva EU je zásadní podmínkou pro ochranu jeho integrity; zdůrazňuje, že to je zvlášť důležité v případech setrvalého porušování právních předpisů EU v oblasti životního prostředí;

připomíná například, že obdržené petice týkající se neprovádění směrnice o přiměřených minimálních mzdách[1a], kterou byly členské státy povinny provést do vnitrostátního práva do listopadu 2024, dokládají praktické důsledky opožděného provádění a nutnost včasného a účinného vynucování; konstatuje, že povinnost urychleně směrnici provést potvrdil SDEU dne 11. listopadu 2025 ve věci C-19/23[1b];

[1a] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2041 ze dne 19. října 2022 o přiměřených minimálních mzdách v Evropské unii (Úř. věst. L 275, 25.10.2022, s. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2041/oj)

[1b] Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 11. listopadu 2025, Dánské království v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-19/23, ECLI:EU:C:2025:865.

Pozměňovací návrh 7

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. souhlasí s Komisí, že rovnost a nediskriminace jsou základními zásadami EU, zejména v oblasti zaměstnanosti, začleňování a rovného

přístupu k výrobkům a službám; podtrhuje, že osoby se zdravotním postižením patří k občanům, kteří jsou nejvíce dotčeni neuplatňováním práva EU, a zdůrazňuje v tomto ohledu význam čerpání informací z početných petic zaslaných Parlamentu s cílem odhalit překážky a zlepšit prosazování pravidel EU; podporuje rozhodnutí Komise zahájit řízení o nesplnění povinnosti proti velkému počtu členských států s cílem zajistit plné provedení směrnice (EU) 2019/882 o přístupnosti do vnitrostátního práva; vyzývá Komisi, aby posílila své úsilí o zajištění plného a včasného provedení právních předpisů EU o přístupnosti; vítá zřízení iniciativy „AccessibleEU" jako podpůrného centra na pomoc členským státům při provádění právních předpisů EU v oblasti přístupnosti a na podporu soudržného uplatňování v celé EU;

zdůrazňuje význam řešení problémů, na které upozornili mobilní občané EU a pracovníci, kteří často oznamují nedostatečnou přístupnost, nespravedlivé zacházení, opožděný přístup k sociálním právům nebo diskriminační správní postupy; vyzývá Komisi, aby využila petice k odhalení strukturální diskriminace a na tomto základě přijala opatření;

Pozměňovací návrh 8

Návrh usnesení
Bod 7 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7b. konstatuje, že Parlament obdržel několik petic, ve kterých se upozorňuje na vážné obavy ohledně pohlavního zneužívání dětí, zejména na internetu, a obecněji na opakované nebo systémové nedostatky při provádění práva EU týkajícího se ochrany dětí; zdůrazňuje, že v roce 2023 zahájila Komise řízení o nesplnění povinnosti proti 16 členským

státům kvůli nesprávnému provedení směrnice 2011/93/EU[1a] o boji proti pohlavnímu zneužívání dětí, z nichž byly uzavřeny pouze dva případy; vyzývá Komisi, aby upřednostnila prosazování práva v této oblasti a zajistila rychlé a účinné návazné sledování v případě petic, v nichž zaznívá obvinění z porušování předpisů, a to vzhledem ke zvláštní zranitelnosti dětí; vybízí Komisi, aby v této souvislosti využila všech dostupných procesních a právních prostředků k zajištění plného a účinného provádění práva EU zaměřených na prevenci pohlavního zneužívání dětí a na boj proti němu;

[1a] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV (Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).

Pozměňovací návrh 9

Návrh usnesení
Bod 11 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	11a. zdůrazňuje strategický význam řešení jednotlivých problémů, na které se upozorňuje v peticích, s cílem včas odhalit možné závažné systémové nedostatky a zabránit jejich opakování, a domnívá se, že včasnější a proaktivnější dialog mezi Komisí a vnitrostátními orgány je důležitý pro správné prosazování práva EU a pro řešení možných porušení, na která upozornili předkladatele petic; vybízí Komisi a členské státy, aby za účelem lepšího provádění právních předpisů EU, stanovení opakujících se problémů

a využití poznatků při budoucích revizích právních předpisů čerpaly z informací vyplývajících z petic, a zajistily tak, aby zážitky občanů přímo přispívaly ke zlepšení tvorby právních předpisů; vybízí členské státy, aby plně využily Nástroj pro technickou podporu Komise k řešení strukturálních nebo přetrvávajících výzev spojených s prováděním zjištěných prostřednictvím opakujících se petic, mimo jiné i posílením správní kapacity, zlepšením systémů monitorování a zdokonalením včasného a správného uplatňování práva EU;

Pozměňovací návrh 10

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12a. dále připomíná, že v hodnotící zprávě Komise o jejích pracovních postupech používaných ke kontrole uplatňování práva EU se doporučuje zřídit interaktivní portál, který by poskytoval informace o činnosti Komise v oblasti prosazování práva v reálném čase a který by také sloužil jako přístupový bod pro stížnosti, včetně těch, které byly vzneseny prostřednictvím petic; lituje, že se to nepodařilo plně realizovat; vyzývá Komisi, aby zajistila, že platforma Europa týkající se provádění bude uvádět mimo jiné jasné, porovnatelné a pravidelně aktualizované informace o uplatňování klíčových pravidel ochrany spotřebitelů a vnitřního trhu ze strany členských států, a začlení důkazy předložené prostřednictvím petic, v nichž se často upozorňuje na opakující se problémy, jimž čelí spotřebitelé v přeshraničních situacích;

Pozměňovací návrh 11

Návrh usnesení
Bod 12 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12b. bere na vědomí, že Komise nedávno vylepšila svou internetovou stránku s rozhodnutími o nesplnění povinnosti, včetně odkazů na internetový portál Parlamentu pro předkládání petic; vyzývá však Komisi, aby úzce spolupracovala s Parlamentem na posílení interoperability mezi internetovým portálem Parlamentu pro předkládání petic a databází Komise o prosazování s cílem zajistit větší soudržnost, transparentnost a účinnost, pokud jde o vyřizování petic a následná opatření; zdůrazňuje, že větší interoperabilita mezi těmito platformami by zlepšila přístup občanů i orgánů k informacím a posílila by politickou úlohu Parlamentu v oblasti dohledu a kontroly v souvislosti se sledováním uplatňování práva EU;
	vyzývá Komisi, aby v rámci svých probíhajících donucovacích opatření zajistila, že se se stížnostmi, které obdrží, a peticemi předloženými Parlamentu nakládá jako se zdroji informací, které se vzájemně doplňují; vyzývá dále Komisi, aby lépe začlenila důkazy z nástrojů pro správu jednotného trhu, jako je pracovní skupina pro prosazování jednotného trhu, SOLVIT, systém pro výměnu informací o vnitřním trhu, Your Europe a Your Europe – Poradenství do kroků navazujících na petice, protože tyto mechanismy často odhalují strukturální, opakující se překážky, jimž čelí občané a podniky; dále vyzývá k vypracování automatizovaného systému oznamování, který upozorňuje stěžovatele nebo předkladatele peticí v reálném čase na každou významnou fázi projednávání jejich spisu;
	naléhavě žádá Komisi o zajištění toho, aby

petice byly systematicky začleňovány do jejích procesů prosazování, mj. prostřednictvím plné interoperability její databáze petic a systému správy případů Themis v souladu s doporučeními Evropského účetního dvora ve zvláštní zprávě o prosazování práva EU; vyzývá k posílení systému Themis, aby se usnadnila korespondence mezi stěžovateli a aby shromažďoval údaje ze všech relevantních kanálů, zejména petic, a tím se umožnil statistický přehled počtu petic, které vedly k zahájení šetření případů z vlastní iniciativy, šetření v rámci dialogu EU Pilot a řízení o nesplnění povinnosti, a také aby bylo možné sledovat podobné stížnosti; zdůrazňuje, že tato interoperabilita by významně zlepšila soudržnost a vyvozování odpovědnosti v souvislosti s donucovacími opatřeními a posílila důvěru veřejnosti při uplatňování práva EU ze strany členských států;

vybízí Komisi, aby prozkoumala odpovědné využívání analýzy založené na AI pod dohledem člověka za účelem vytváření klastrů petic, stížností a vnitrostátních upozornění, které umožní včasnou identifikaci systémových porušení předpisů a opakujících se vzorců nedodržování práva;

Pozměňovací návrh 12

Návrh usnesení
Bod 12 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12b. vyzývá Komisi, aby zajistila, aby byly opakující se problémy a obavy zjištěné výborem PETI v peticích občanů náležitě začleněny do činnosti sítě EU pro vymáhání práva; naléhavě vyzývá síť EU pro vymáhání práva, aby podala Parlamentu zprávu o tom, jak tyto důkazy

na základě petic byly zohledněny v jejích diskusích a návazných opatřeních;

Pozměňovací návrh 13

Návrh usnesení
Bod 13 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	13b. zdůrazňuje, že účinné prosazování práva EU závisí nejen na silných institucionálních mechanismech, ale také na aktivní účasti občanů; vyzývá Komisi, aby do budoucích zpráv týkajících se kontroly zahrnula zvláštní oddíl, v němž posoudí, nakolik petice občanů přispívají k lepšímu dodržování práva EU;

Pozměňovací návrh 14

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. zdůrazňuje, že zjednodušování právních předpisů EU ***nesmí splývat s deregulací***; poukazuje na to, že zefektivnění právních textů a postupů může vést k větší jasnosti, právní jistotě a administrativní účinnosti a zároveň zachovat hlavní cíle politiky a ochranu;	14. zdůrazňuje, že zjednodušování právních předpisů EU ***je jedním z důležitých nástrojů, pokud jde o zlepšení konkurenceschopnosti podniků a produktivních odvětví evropského hospodářství jako celku, aniž by při tom došlo ke snížení úrovně ambicí EU***; poukazuje na to, že zefektivnění právních textů a postupů ***a odstranění zbytečných správních překážek*** může vést k větší jasnosti, právní jistotě a administrativní účinnosti a zároveň zachovat hlavní cíle politiky a ochranu; ***vyzývá Komisi, aby při předkládání návrhů na zjednodušení čerpala ze zážitků občanů vyjádřených v peticích, v nichž se často zdůrazňuje správní zátěž, nejasné postupy nebo nesoudržné vnitrostátní provádění; vyzývá Komisi, aby do veškerých budoucích zjednodušení nebo iniciativ týkajících se „jednotných kontaktních míst“ zapojila***

Parlament, včetně výboru PETI;

PŘÍLOHA: ZVEŘEJŇOVÁNÍ PODNĚTŮ

Zpravodajka prohlašuje na svou výhradní odpovědnost, že do svého stanoviska nezahrnula podněty od zástupců zájmových skupin spadajících do oblasti působnosti interinstitucionální dohody o povinném rejstříku transparentnosti[1] nebo představitelů orgánů třetích zemí, včetně jejich diplomatických misí a velvyslanectví, kteří musí být uvedeni v této příloze v souladu s článkem 8 přílohy I jednacího řádu.

[1] Interinstitucionální dohoda ze dne 20. května 2021 mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o povinném rejstříku transparentnosti (Úř. věst. L 207, 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMACE O PŘIJETÍ VÝBOREM POSKYTUJÍCÍM STANOVISKO

Datum přijetí	28.1.2026
Výsledek konečného hlasování	+: 17 –: 4 0: 6

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POSKYTUJÍCÍM STANOVISKO

17	+
NI	Maria Zacharia
PPE	Peter Agius, Fredis Beleris, Alexander Bernhuber, Daniel Caspary, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Nicolás Pascual de la Parte
Renew	Michał Kobosko, Eugen Tomac
S&D	Sandra Gómez López, Murielle Laurent, Sandro Ruotolo, Nils Ušakovs
The Left	Damien Carême
Verts/ALE	Cristina Guarda, Ana Miranda Paz

4	-
ESN	Petras Gražulis, Marcin Sypniewski
PfE	Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal

6	0
ECR	Paolo Inselvini, Bogdan Rzońca, Diego Solier, Ivaylo Valchev, Kosma Złotowski
PfE	Annamária Vicsek

Význam zkratek:
+ : pro
- : proti
0 : zdrželi se