Europos Parlamentas
2024-2029

Peticijų komitetas

2025/2016(INI)

28.1.2026

NUOMONĖ

Peticijų komiteto

pateikta Teisės reikalų komitetui

dėl Europos Sąjungos teisės taikymo stebėsenos 2023 ir 2024 m.
(2025/2016(INI))

Nuomonės referentė: Sandra Gómez López

PA_NonLeg

PAKEITIMAI

Peticijų komitetas teikia atsakingam Teisės reikalų komitetui toliau pateikiamą tekstą:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B konstatuojamoji dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
B. kadangi Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos, taip pažeisdama nuo 1983 m. jau daugiau kaip 40 metų taikomą praktiką;	B. kadangi Komisija nepaskelbė 2024 m. metinės ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitos, taip pažeisdama nuo 1983 m. jau daugiau kaip 40 metų taikomą praktiką; ***kadangi toks neveikimas yra ypač žalingas tuo metu, kai ES susiduria su didesniu nestabilumu ir įtampa, taip pat tais atvejais, kai įvairiose valstybėse narėse kyla sisteminių iššūkių, susijusių su teisminių institucijų nepriklausomumu, ir dėl to reikia didinti budrumą, o ne mažinti skaidrumą;***

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B a konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Ba. kadangi Peticijų (PETI) komitetas ES demokratinėje sistemoje atlieka svarbų vaidmenį, nes yra tiesioginis kanalas piliečiams pateikti susirūpinimą keliančius klausimus, susijusius su galimais ES teisės taikymo pažeidimais ir trūkumais, taip sustiprindamas Parlamento gebėjimą tikrinti teisės aktų laikymąsi ir užtikrinti demokratinę atskaitomybę; kadangi PETI komitetas, nuolat palaikydamas dialogą su piliečiais, pilietine visuomene ir ES institucijomis, prisideda prie to, kad būtų anksti nustatomos su įgyvendinimu susijusios

problemos, ir padeda šalinti piliečių ir institucijų, atsakingų už ES teisės vykdymo užtikrinimą, komunikacijos spragą;

kadangi teisė pateikti peticiją yra pagrindinė priemonė, leidžianti Parlamentui reaguoti į piliečiams susirūpinimą keliančius klausimus, susijusius su pagrindinėmis teisėmis ir tinkamu ES teisės taikymu, ir suteikia vertingos informacijos apie galimą netinkamą ES teisės taikymą ar pažeidimus nacionaliniu lygmeniu; kadangi Parlamentui pateiktos peticijos yra svarbus informacijos apie ES teisės įgyvendinimo ir perkėlimo į nacionalinę teisę trūkumus bei spragas įvairiose politikos srityse šaltinis ir dažnai jose atkreipiamas dėmesys į vėlavimą bei trūkumus taikant ES teisę ir netinkamą jos taikymą keliose valstybėse narėse;

kadangi daugelis peticijų yra susijusios su ES teisės aktų įgyvendinimu įvairiose politikos srityse, kurios daro poveikį kasdieniam piliečių gyvenimui, įskaitant aplinkos apsaugą, vidaus rinką, energetiką, transportą, sveikatą, būsto klausimus, visuomenės saugumo klausimus, susijusius su migracija ir darbuotojų teisėmis, be kita ko, darbo užmokesčio ir su profesinėmis sąjungomis susijusių teisių paisymo klausimus, ir tokios peticijos rodo didelį viešąjį interesą užtikrinti ES teisės vykdymą ir piliečių teisių įgyvendinimą; kadangi peticijose dažnai reiškiamas susirūpinimas dėl pagrindinių teisių apsaugos ir teisinės valstybės bei demokratijos principų laikymosi keliose valstybėse narėse;

kadangi pagal ES sutarties 17 straipsnį Komisija yra atsakinga už tinkamo Sutarčių ir pagal jas priimtų priemonių taikymo užtikrinimą, o jos strateginis požiūris turėtų užtikrinti veiksmingus tolesnius veiksmus ir visapusišką bei savalaikę piliečių teisių apsaugą pagal ES teisę;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B b konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bb. kadangi daugelis Parlamentui pateikiamų peticijų dažniausiai yra susijusios su ES piliečių pagrindinėms teisėms, visų pirma asmenų su negalia teisėmis; kadangi prieinama ES labai svarbi siekiant užtikrinti, kad visi piliečiai galėtų veiksmingai naudotis savo teisėmis pagal ES teisę; kadangi peticijose ir toliau atkreipiamas dėmesys į nuolatines kliūtis, su kuriomis susiduria asmenys su negalia, norėdami naudotis produktais, paslaugomis ir viešojo administravimo paslaugomis, ir tai rodo ES teisės aktų dėl prieinamumo įgyvendinimo trūkumus bei poreikį stiprinti stebėseną ir vykdymo užtikrinimą; kadangi 2023 m. ir 2024 m. Komisija nusprendė išsiųsti pagrįstą nuomonę kelioms valstybėms narėms dėl to, kad jos į savo nacionalinę teisę neperkėlė ES taisyklių dėl gaminių ir paslaugų prieinamumo asmenims su negalia pagal Direktyvą (ES) 2019/882[1a];

	[1a] 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/882 dėl gaminių ir paslaugų prieinamumo reikalavimų (OL L 151, 2019 6 7, p. 70, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/882/oj).

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
B c konstatuojamoji dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	Bc. kadangi Parlamentui pateikiama vis daugiau peticijų dėl vaikų ir paauglių teisių ir saugumo skaitmeninėje aplinkoje, visų pirma dėl seksualinės prievartos ir išnaudojimo rizikos; kadangi peticijos plačiau susijusios su vaikų apsaugos trūkumais, įskaitant saugumą internete ir galimybę naudotis vaikų apsaugos paslaugomis; kadangi peticijų pateikėjai dažnai atkreipia dėmesį į nuolatinius trūkumus ir pasikartojančius pažeidimus valstybėms narėms įgyvendinant ES teisės aktus šiose srityse, o tai rodo, kad reikia stiprinti priežiūrą ir laiku imtis tolesnių veiksmų;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5a. pabrėžia, kad Parlamentui pateikiamos peticijos yra labai svarbi priemonė siekiant nustatyti ES teisės įgyvendinimo trūkumus, įskaitant sisteminius ar struktūrinius jų pažeidimus valstybėse narėse; pabrėžia, kad PETI komitetas yra tiesioginis kanalas piliečiams ir gyventojams pranešti apie tokias problemas ir taip jis prisideda prie Parlamento vykdomos ES teisės taikymo politinės priežiūros; todėl primygtinai ragina Komisiją sistemingai atsižvelgti į su peticijomis susijusią informaciją bei įrodymus ir stiprinti bendradarbiavimą su PETI komitetu, kad būtų užtikrinti skaidrūs, nuoseklūs ir laiku vykdomi tolesni veiksmai;
	pabrėžia, kad peticijose dažnai atkreipiamas dėmesys į ES teisės taikymo trūkumus teisinės valstybės ir pilietinių laisvių srityse, o tai lemia neigiamą

poveikį piliečiams, įskaitant diskriminaciją, nevienodas galimybes kreiptis į teismą ir savavališką administracinę praktiką; ragina Komisiją tokias peticijas laikyti ankstyvojo perspėjimo priemone ir prioritetiniais perspėjimais, kuriuos reikia skubiai įvertinti ir dėl kurių reikia skubiai imtis veiksmų, įskaitant tyrimus savo iniciatyva tais atvejais, kai nacionalinės valdžios institucijos tinkamai nereaguoja į piliečių skundus;

be to, pabrėžia, kad peticijose taip pat dažnai atskleidžiamos vidaus rinkos veikimo kliūtys, įskaitant tarpvalstybines kliūtis, su kuriomis susiduria vartotojai ir įmonės, ir pažymi, kad dėl ilgų ikiteisminių etapų bylose, susijusiose su vartotojų apsaugos pažeidimais, peticijų pateikėjai dažnai neturi veiksmingų teisių gynimo priemonių, o tai kenkia teisiniam tikrumui ir mažina pasitikėjimą vidaus rinka; ypač atkreipia dėmesį į peticijų, kuriose nurodomi piliečių skaitmeninių teisių pažeidimai, pvz., dėl nesąžiningos platformų praktikos ir tarpvalstybinio sukčiavimo internete, svarbą; todėl ragina Komisiją, kiek tai susiję su peticijomis, kuriose pranešama apie pažeidimus, darančius poveikį keturioms pagrindinėms bendrosios rinkos laisvėms arba tinkamam jos veikimui, sistemingai analizuoti su peticijomis susijusius įrodymus stebint, kaip taikomos atitinkamos taisyklės, užtikrinti greitą vertinimą ir, kai tinkama, skubiai imtis tolesnių veiksmų pagal „EU Pilot“ arba pažeidimo nagrinėjimo procedūras tais atvejais, kai peticijose nurodomas sistemingas arba pasikartojantis reikalavimų nesilaikymas; ragina Komisiją anonimizuotu ir apibendrintu formatu atskleisti „EU Pilot“ bylų, pradėtų gavus peticijas, susijusias su vidaus rinka ir vartotojų apsauga, skaičių; tikisi, kad Komisija įsitrauks į struktūrinį dialogą su PETI komitetu dėl peticijų vartotojų teisių ir vidaus rinkos

	srityse, kad padėtų anksti nustatyti struktūrines problemas, padidinti skaidrumą ir skatinti nuoseklesnį ES teisės vykdymo užtikrinimą;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
5 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	5b. pažymi, kad daugelis peticijų yra susijusios su įtarimais dėl ES teisės nesilaikymo ar pažeidimų; ragina Komisiją dėti daugiau pastangų siekiant užtikrinti ES teisės vykdymą, visų pirma pateikiant daugiau ieškinių dėl pažeidimų, jei valstybės narės neįgyvendina ES teisės arba nesilaiko Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (ESTT) sprendimų; pabrėžia, kad veiksmingam vykdymo užtikrinimui reikia tvirtesnio ir struktūrizuoto Komisijos, PETI komiteto ir, kai aktualu, Europos ombudsmeno bendradarbiavimo, kad būtų užtikrintas savalaikis, nuoseklus ir veiksmingas ES teisės vykdymo užtikrinimas; pabrėžia, kad Komisija turi sistemingai keistis informacija su PETI komitetu ir laiku pateikti išsamią informaciją raštu apie tolesnius veiksmus, susijusius su visais piliečių peticijose nurodytais galimo ES teisės nesilaikymo, netinkamo perkėlimo į nacionalinę teisę ar netaikymo atvejais, įskaitant paaiškinimą, kai ji nusprendžia nepradėti „EU Pilot“ procedūrų ar pažeidimo nagrinėjimo procedūrų, kad būtų išvengta dubliavimosi su kitais skundų teikimo kanalais ir skatinamas vykdymo užtikrinimo procesų nuoseklumas; ***primena Parlamento nuomonę, kad atskirose peticijose iškeltiems klausimams turėtų būti skiriamas tinkamas dėmesys pagal Komisijos vykdymo užtikrinimo strategiją; ragina Komisiją, kai aktualu,***

užtikrinti, kad ši strategija visapusiškai atspindėtų Sutarčių nuostatas dėl teisės teikti peticijas ir būtų reguliariai atnaujinama siekiant reaguoti į pasikartojančias įgyvendinimo problemas ir suteikti galimybę visapusiškai pasinaudoti teise teikti peticijas ES lygmeniu;

pripažįsta, kad Komisijos 2023 m. ataskaitoje dėl ES teisės taikymo stebėsenos nurodytos kelios peticijos, dėl kurių imtasi tolesnių veiksmų; vis dėlto primygtinai ragina Komisiją aiškiau parodyti peticijų poveikį jos vykdymo užtikrinimo veiksmams visose politikos srityse ir pateikti išsamius statistinius duomenis apie peticijų, dėl kurių imtasi veiksmų, įskaitant peticijas, dėl kurių pradėtas tolesnis tyrimas taikant „EU Pilot“ procesus arba pažeidimo nagrinėjimo procedūras, skaičių;

ragina Komisiją, atsižvelgiant į nuolatinį susirūpinimą, reiškiamą peticijose dėl ES teisės įgyvendinimo, ir vadovaujantis Europos Audito Rūmų specialiojoje ataskaitoje „ES teisės vykdymo užtikrinimas“ pateiktomis rekomendacijomis, užtikrinti aukšto lygio skaidrumą, veiksmingumą ir teisinį aiškumą dėl kriterijų, pagal kuriuos imamasi oficialių veiksmų, taip pat galimybę visuomenei susipažinti su dokumentais ir informacija bet kuriuo metu prieš pradedant pažeidimo nagrinėjimo procedūrą ir vykdant pažeidimo nagrinėjimo procedūras prieš valstybes nares, be kita ko, pagal sistemą „EU Pilot“ ir teikiant ES teisės taikymo stebėsenos ataskaitas, kad būtų užtikrintas visapusiškas veiksmų, kurių ėmėsi ES institucijos ir valstybių narių valdžios institucijos ES teisės pažeidimams šalinti, supratimas; pabrėžia, kad toks informacijos atskleidimas yra labai svarbus ne tik siekiant užtikrinti atskaitomybę ir visuomenės pasitikėjimą, bet ir sudaryti sąlygas tinkamai nagrinėti peticijas ir imtis su jomis susijusių

tolesnių veiksmų; ragina Komisiją tokią informaciją pateikti aiškiu formatu, kad būtų lengviau atlikti prasmingą valstybių narių palyginimą ir sudaryti sąlygas nuodugniau susipažinti su peticijomis vykstant parlamentinėms diskusijoms;

apgailestauja dėl to, kad daug pažeidimo nagrinėjimo procedūrų, įskaitant procedūras, susijusias su įvairiose peticijose iškeltais klausimais, daugelį metų tebėra ikiteisminiame etape; pabrėžia, kad siekiant apsaugoti ES teisės vientisumą labai svarbu užtikrinti veiksmingą ir savalaikį atsaką į ES teisės pažeidimus; pabrėžia, kad tai ypač svarbu nuolatinių ES aplinkos teisės aktų pažeidimų atvejais;

primena, kad, pavyzdžiui, gautos peticijos dėl Direktyvos dėl minimaliojo darbo užmokesčio[1a], kurią valstybės narės turėjo perkelti į nacionalinę teisę iki 2024 m. lapkričio mėn., neįgyvendinimo rodo praktines vėlavimo perkelti į nacionalinę teisę pasekmes ir poreikį laiku ir veiksmingai užtikrinti vykdymą; pažymi, kad pareiga skubiai įgyvendinti šią direktyvą patvirtinta 2025 m. lapkričio 11 d. ESTT sprendime C-19/23[1b];

---------- [1a] 2022 m. spalio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2022/2041 dėl deramo minimaliojo darbo užmokesčio Europos Sąjungoje (OL L 275, 2022 10 25, p. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2041/oj)

[1b] 2025 m. lapkričio 11 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas, Danijos Karalystė / Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba, C-19/23, ECLI:EU:C:2025:865.

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	7a. pritaria Komisijai, kad lygybė ir nediskriminavimas yra pagrindiniai ES principai, visų pirma užimtumo, įtraukties ir vienodų galimybių naudotis gaminiais ir paslaugomis srityse; pabrėžia, kad asmenys su negalia yra piliečiai, kurie labiausiai nukenčia dėl ES teisės taikymo trūkumų, ir pabrėžia, kad svarbu remtis informacija, gauta iš daugelio Parlamentui šiuo klausimu pateiktų peticijų, siekiant nustatyti kliūtis ir pagerinti ES taisyklių vykdymo užtikrinimą; pritaria Komisijos sprendimui pradėti pažeidimo nagrinėjimo procedūras prieš daug valstybių narių, kad būtų užtikrintas visiškas Direktyvos (ES) 2019/882 dėl prieinamumo perkėlimas į nacionalinę teisę; ragina Komisiją dėti daugiau pastangų, kad būtų užtikrintas visapusiškas ir savalaikis ES teisės aktų dėl prieinamumo įgyvendinimas; palankiai vertina tai, kad sukurta iniciatyva „AccesibleEU“, t. y. paramos centras, padedantis valstybėms narėms įgyvendinti teisės aktus dėl prieinamumo ir skatinti nuoseklų taikymą visoje ES;* ***pabrėžia, kad svarbu spręsti klausimus, kuriuos kelia judūs ES piliečiai ir darbuotojai, dažnai pranešantys apie nepakankamą prieinamumą, nesąžiningą elgesį, vilkinamą galimybę naudotis socialinėmis teisėmis arba diskriminacines administracines procedūras; ragina Komisiją naudotis peticijomis siekiant nustatyti struktūrinę diskriminaciją ir imtis atitinkamų veiksmų;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
7 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	7b. pažymi, kad Parlamentas gavo keletą peticijų, kuriose reiškiamas didelis susirūpinimas dėl seksualinės prievartos prieš vaikus, ypač internete, ir apskritai dėl pasikartojančių ar sisteminių ES teisės aktų, susijusių su vaikų apsauga, įgyvendinimo trūkumų; pabrėžia, kad 2023 m. Komisija pradėjo pažeidimo nagrinėjimo procedūras prieš 16 valstybių narių dėl netinkamo Direktyvos 2011/93/ES[1a] dėl kovos su seksualine prievarta prieš vaikus perkėlimo į nacionalinę teisę, tačiau tik du atvejai baigti nagrinėti; ragina Komisiją teikti pirmenybę vykdymo užtikrinimo veiksmams šioje srityje ir užtikrinti sparčią ir veiksmingą tolesnę veiklą, susijusią su peticijomis, kuriose nurodomi galimi reikalavimų nesilaikymo atvejai, atsižvelgiant į ypatingą vaikų pažeidžiamumą; šiame kontekste ragina Komisiją naudotis visomis turimomis procedūrinėmis ir teisinėmis priemonėmis siekiant užtikrinti visapusišką ir veiksmingą ES teisės, kuria siekiama užkirsti kelią seksualinei prievartai prieš vaikus ir su ja kovoti, įgyvendinimą; ***----------*** ***[1a] 2011 m. gruodžio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/93/ES dėl kovos su seksualine prievarta prieš vaikus, jų seksualiniu išnaudojimu ir vaikų pornografija, kuria pakeičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2004/68/TVR (OL L 335, 2011 12 17, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).***

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
11 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	11a. pabrėžia, kad, siekiant anksti nustatyti galimus rimtus sisteminius trūkumus ir užkirsti jiems kelią, strategiškai svarbu spręsti atskiras peticijose nurodytas problemas, ir mano, kad savalaikiškesnis ir proaktyvesnis Komisijos ir nacionalinių valdžios institucijų dialogas yra labai svarbus siekiant tinkamai užtikrinti ES teisės vykdymą ir kovoti su galimais pažeidimais, apie kuriuos praneša peticijų pateikėjai; ragina Komisiją ir valstybes nares remtis su peticijomis susijusia informacija siekiant pagerinti ES teisės įgyvendinimą, nustatyti pasikartojančias kliūtis ir surinkti informacijos būsimoms teisės aktų peržiūroms, taip užtikrinant, kad piliečiai, dalydamiesi savo patirtimi, tiesiogiai prisidėtų prie geresnės teisėkūros; ragina valstybes nares visapusiškai pasinaudoti Komisijos techninės paramos priemone, kad būtų sprendžiamos struktūrinės ar nuolatinės įgyvendinimo problemos, nustatytos atsižvelgiant į pasikartojančias peticijas, be kita ko, stiprinant administracinius gebėjimus, tobulinant stebėsenos sistemas ir gerinant ES teisės aktų taikymą laiku ir teisingai;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 a dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12a. be to, primena, kad Komisijos parengtoje ES teisės taikymo stebėsenos darbo metodų vertinimo ataskaitoje rekomenduota sukurti interaktyvų portalą, kuriame būtų teikiama tikralaikė informacija apie vykdymo užtikrinimo

veiklą ir kuris taip pat būtų prieigos punktas dėl skundų, įskaitant peticijose pateiktus skundus; apgailestauja, kad tai dar nebuvo visapusiškai įgyvendinta; ragina Komisiją užtikrinti, kad europinėje įgyvendinimo platformoje būtų teikiama, be kita ko, aiški, palyginama ir reguliariai atnaujinama informacija apie tai, kaip valstybės narės taiko pagrindines vartotojų apsaugos ir vidaus rinkos taisykles, ir integruojami peticijose pateikiami faktiniai duomenys, kurie dažnai išryškina pasikartojančias problemas, su kuriomis vartotojai susiduria tarpvalstybinėse situacijose;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12b. pripažįsta, kad Komisija neseniai patobulino savo sprendimų dėl pažeidimų tinklalapį, įskaitant nuorodas į Parlamento peticijų interneto portalą; tačiau ragina Komisiją glaudžiai bendradarbiauti su Parlamentu siekiant sustiprinti Parlamento peticijų interneto portalo ir Komisijos vykdymo užtikrinimo priemonių duomenų bazių sąveikumą, kad būtų užtikrintas didesnis peticijų nagrinėjimo ir su jomis susijusių tolesnių veiksmų nuoseklumas, skaidrumas ir veiksmingumas; pabrėžia, kad didesnis šių platformų sąveikumas suteiktų daugiau galimybių piliečiams ir institucijoms susipažinti su informacija ir sustiprintų Parlamento vykdomą politinės priežiūros ir tikrinimo vaidmenį stebint ES teisės taikymą;
	ragina Komisiją užtikrinti, kad jos gauti skundai ir Parlamentui pateiktos peticijos būtų laikomi papildomu informacijos šaltiniu atliekant vykdymo užtikrinimo veiksmus; taip pat ragina Komisiją į

tolesnius veiksmus, susijusius su peticijomis, geriau integruoti duomenis, gautus iš bendrosios rinkos valdymo priemonių, kaip antai Bendrosios rinkos veikimo užtikrinimo darbo grupės, SOLVIT, Vidaus rinkos informacinės sistemos, portalo „Your Europe“ ir „Jūsų Europos patarėjas“, nes šios priemonės dažnai atskleidžia struktūrines, pasikartojančias kliūtis, su kuriomis susiduria piliečiai ir įmonės; be to, ragina sukurti automatizuotą pranešimo sistemą, kuri realiuoju laiku įspėtų skundų pateikėjus ar peticijų pateikėjus apie kiekvieną svarbų jų bylos tvarkymo etapą;

primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad peticijos būtų sistemingai integruojamos į vykdymo užtikrinimo procesus, be kita ko, laikantis Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 28/2024 dėl ES teisės vykdymo užtikrinimo rekomendacijų, visapusiškai susiejant peticijų duomenų bazę ir nagrinėjamų atvejų valdymo sistemą „Themis“; ragina stiprinti sistemą „Themis“, kad būtų lengviau susirašinėti su skundų pateikėjais ir rinkti duomenis iš visų atitinkamų kanalų, visų pirma peticijų, taip sudarant sąlygas statistinei peticijų, dėl kurių buvo pradėti nagrinėti atvejai savo iniciatyva, „EU Pilot“ tyrimai ar pažeidimo nagrinėjimo procedūros, skaičiaus apžvalgai, taip pat sudaryti sąlygas sekti panašių skundų atvejus; pabrėžia, kad toks sąveikumas labai pagerintų vykdymo užtikrinimo veiksmų nuoseklumą ir atskaitomybę už juos bei sustiprintų visuomenės pasitikėjimą ES teisės taikymu valstybėse narėse;

ragina Komisiją išnagrinėti galimybę atsakingai naudoti DI grindžiamą analizę taikant žmogaus atliekamą priežiūrą, kad būtų galima grupuoti peticijas, skundus ir nacionalinius perspėjimus, siekiant anksti nustatyti sisteminius pažeidimus ir pasikartojančius teisės aktų nesilaikymo atvejus;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
12 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	12b. ragina Komisiją užtikrinti, kad pasikartojantys klausimai ir problemos, kurias PETI komitetas nustatė nagrinėdamas piliečių peticijas, būtų tinkamai įtraukti į ES teisės tinklo darbą; ragina ES teisės tinklą informuoti Parlamentą apie tai, kaip šie peticijomis pagrįsti įrodymai atsispindėjo jo diskusijose ir tolesniuose veiksmuose;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
13 b dalis (nauja)

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
	13b. pabrėžia, kad veiksmingas ES teisės aktų vykdymo užtikrinimas priklauso ne tik nuo patikimų institucinių mechanizmų, bet ir nuo aktyvaus piliečių dalyvavimo; ragina Komisiją į būsimas stebėsenos ataskaitas įtraukti specialų skirsnį, kuriame būtų įvertintas piliečių pateiktų peticijų vaidmuo gerinant atitiktį ES teisei;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl rezoliucijos
14 dalis

Pasiūlymas dėl rezoliucijos	*Pakeitimas*
14. pabrėžia tai, kad ES teisės supaprastinimas ***neturi būti painiojamas su reguliavimo panaikinimu***; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų	14. pabrėžia tai, kad ES teisės supaprastinimas ***yra svarbi priemonė siekiant didinti įmonių ir visos Europos ekonomikos produktyviųjų sektorių***

racionalizavimas gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant esminius politikos tikslus ir apsaugą;

konkurencingumą, nesumažinant ES užmojų lygio; pabrėžia tai, kad teisinių tekstų ir procedūrų racionalizavimas ***ir nereikalingos administracinės naštos panaikinimas*** gali padidinti aiškumą, teisinį tikrumą ir administracinį veiksmingumą, kartu išsaugant esminius politikos tikslus ir apsaugą; ***ragina Komisiją teikiant pasiūlymus dėl supaprastinimo pastangos remtis piliečių patirtimi, pateikta peticijose, kuriose dažnai atkreipiamas dėmesys į administracinę naštą, neaiškias procedūras arba įgyvendinimo nacionaliniu lygmeniu nenuoseklumą; ragina Komisiją įtraukti Parlamentą, įskaitant PETI komitetą, į bet kokios būsimos supaprastinimo ar „vieno langelio“ iniciatyvos įgyvendinimą;***

PRIEDAS. GAUTOS INFORMACIJOS DEKLARACIJA

Nuomonės referentė, prisiimdama visą atsakomybę, pareiškia, kad į savo nuomonę neįtraukė jokios interesų grupių atstovų, kuriems taikomas Tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro[1],arba trečiųjų šalių valdžios institucijų, įskaitant jų diplomatines atstovybes ir ambasadas, atstovų, kurie turi būti įtraukti į šį priedą pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį.

[1] 2021 m. gegužės 20 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl privalomo skaidrumo registro (OL L 207, 2021 6 11, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

Priėmimo data	28.1.2026
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 17 –: 4 0: 6

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS
NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

17	+
NI	Maria Zacharia
PPE	Peter Agius, Fredis Beleris, Alexander Bernhuber, Daniel Caspary, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Nicolás Pascual de la Parte
Renew	Michał Kobosko, Eugen Tomac
S&D	Sandra Gómez López, Murielle Laurent, Sandro Ruotolo, Nils Ušakovs
The Left	Damien Carême
Verts/ALE	Cristina Guarda, Ana Miranda Paz

4	-
ESN	Petras Gražulis, Marcin Sypniewski
PfE	Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal

6	0
ECR	Paolo Inselvini, Bogdan Rzońca, Diego Solier, Ivaylo Valchev, Kosma Złotowski
PfE	Annamária Vicsek

Sutartiniai ženklai:
+ : už
- : prieš
0 : susilaikė