Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Petycji

2025/2016(INI)

28.1.2026

OPINIA

Komisji Petycji

dla Komisji Prawnej

w sprawie kontroli stosowania prawa Unii Europejskiej w latach 2023 i 2024 (2025/2016(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Sandra Gómez López

PA_NonLeg

POPRAWKI

Komisja Petycji przedstawia Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, co następuje:

Poprawka 1

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania w sprawie kontroli stosowania prawa UE za 2024 r., zrywając tym samym z praktyką stosowaną od ponad 40 lat, bo od 1983 r.;	B. mając na uwadze, że Komisja nie opublikowała rocznego sprawozdania w sprawie kontroli stosowania prawa UE za 2024 r., zrywając tym samym z praktyką stosowaną od ponad 40 lat, bo od 1983 r.; ***mając na uwadze, że zaniechanie to jest szczególnie szkodliwe w czasie, gdy UE stoi w obliczu zwiększonej niestabilności i napięć, a także zagrożenia systemowymi wyzwaniami dla niezależności sądownictwa w kilku państwach członkowskich, co wymaga wzmożonej czujności, a nie zmniejszenia przejrzystości;***

Poprawka 2

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że Komisja Petycji (PETI) odgrywa ważną rolę w demokratycznych ramach UE, zapewniając obywatelom bezpośredni kanał zgłaszania obaw dotyczących potencjalnych naruszeń i niedociągnięć w stosowaniu prawa UE, a tym samym wzmacniając zdolność Parlamentu do kontrolowania przestrzegania przepisów i zapewniania demokratycznej rozliczalności; mając na uwadze, że dzięki

stałemu dialogowi z obywatelami, społeczeństwem obywatelskim i instytucjami UE komisja PETI przyczynia się do wczesnego wykrywania problemów związanych z wdrażaniem i pomaga wypełnić lukę w komunikacji między obywatelami a instytucjami odpowiedzialnymi za egzekwowanie prawa UE;

mając na uwadze, że prawo do składania petycji jest kluczowym instrumentem umożliwiającym Parlamentowi reagowanie na obawy obywateli dotyczące praw podstawowych i prawidłowego stosowania prawa UE oraz dostarczającym cennych informacji na temat możliwego niewłaściwego stosowania prawa UE lub naruszeń tego prawa na szczeblu krajowym; mając na uwadze, że petycje składane do Parlamentu stanowią ważne źródło informacji na temat niedociągnięć i luk we wdrażaniu i transpozycji prawa UE na szczeblu krajowym we wszystkich obszarach polityki oraz często wskazują na opóźnienia, niedociągnięcia i uchybienia w stosowaniu prawa UE w wielu państwach członkowskich;

mając na uwadze, że znaczna liczba petycji dotyczy wdrażania prawodawstwa UE w różnych obszarach polityki mających wpływ na codzienne życie obywateli, a mianowicie dotyczy m.in. ochrony środowiska, rynku wewnętrznego, energii, transportu, zdrowia, mieszkalnictwa, kwestii bezpieczeństwa publicznego związanych z migracją i prawami pracowniczymi, w tym kwestii wynagrodzenia i poszanowania praw związków zawodowych, oraz że petycje te są przejawem dużego zainteresowania opinii publicznej kwestią egzekwowania prawa UE i praw obywatelskich; mając na uwadze, że w petycjach często wyrażane są obawy dotyczące ochrony praw podstawowych oraz poszanowania praworządności i demokracji w kilku państwach

	członkowskich;
	mając na uwadze, że zgodnie z art. 17 TUE Komisja jest odpowiedzialna za zapewnienie prawidłowego stosowania Traktatów i środków przyjętych na ich podstawie, a jej strategiczne podejście powinno być gwarancją podejmowania skutecznych działań następczych oraz pełnej i terminowej ochrony praw obywateli wynikających z prawa Unii;

Poprawka 3

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że znaczna liczba petycji składanych do Parlamentu koncentruje się na prawach podstawowych obywateli UE, w szczególności na prawach osób z niepełnosprawnościami; mając na uwadze, że przystępność UE jest niezbędna, aby zapewnić wszystkim obywatelom możliwość skutecznego korzystania z praw przysługujących im na mocy prawa Unii; mając na uwadze, że w petycjach nadal podkreśla się utrzymujące się bariery napotykane przez osoby z niepełnosprawnościami w dostępie do produktów, usług i administracji publicznej, co wskazuje na niedociągnięcia we wdrażaniu unijnego prawodawstwa w zakresie dostępności oraz na potrzebę wzmocnionego monitorowania i egzekwowania tych przepisów; mając na uwadze, że w 2023 r. i 2024 r. Komisja podjęła decyzję o skierowaniu uzasadnionej opinii do kilku państw członkowskich w związku z brakiem transpozycji przepisów UE dotyczących dostępności produktów i usług dla osób z niepełnosprawnościami na podstawie dyrektywy (UE) 2019/882[1a];

[1a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (Dz.U. L 151 z 7.6.2019, s. 70, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/882/oj).

Poprawka 4

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że coraz więcej petycji kierowanych do Parlamentu dotyczy praw i bezpieczeństwa dzieci i nastolatków w środowisku cyfrowym, w szczególności ryzyka niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego; mając na uwadze, że petycje dotyczą niedociągnięć w ochronie dzieci w szerszym ujęciu, w tym bezpieczeństwa w internecie i dostępu do służb odpowiedzialnych za ochronę dzieci; mając na uwadze, że składający petycje często zwracają uwagę na utrzymujące się niedociągnięcia oraz powtarzające się naruszenia we wdrażaniu prawa Unii przez państwa członkowskie w tych obszarach, co wskazuje na potrzebę wzmocnionego nadzoru oraz terminowych działań następczych;

Poprawka 5

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że petycje otrzymane

przez Parlament stanowią istotny instrument umożliwiający identyfikację niedociągnięć we wdrażaniu prawa UE, w tym systemowych lub strukturalnych naruszeń tego prawa w państwach członkowskich; podkreśla, że Komisja Petycji zapewnia obywatelom i mieszkańcom bezpośredni kanał zgłaszania takich kwestii, a tym samym przyczynia się do sprawowania przez Parlament nadzoru politycznego nad stosowaniem prawa UE; apeluje zatem do Komisji, aby systematycznie uwzględniała informacje i dowody pochodzące z petycji oraz by zacieśniła współpracę z komisją PETI w celu zapewnienia przejrzystych, spójnych i terminowych działań następczych;

podkreśla, że w petycjach często zwraca się uwagę na takie przypadki niestosowania prawa Unii w dziedzinie praworządności i swobód obywatelskich, które mają niekorzystne skutki dla obywateli, w tym na dyskryminację, nierówny dostęp do wymiaru sprawiedliwości lub arbitralne praktyki administracyjne; wzywa Komisję do traktowania takich petycji jako narzędzi wczesnego ostrzegania i priorytetowych ostrzeżeń wymagających szybkiej oceny i działania, w tym do podejmowania dochodzeń z własnej inicjatywy w sytuacjach, w których organy krajowe nie rozpatrują odpowiednio skarg obywateli;

podkreśla ponadto, że petycje często ujawniają również przeszkody w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego, w tym transgraniczne bariery napotykane przez konsumentów i przedsiębiorstwa, oraz zauważa, że w sprawach dotyczących naruszeń ochrony konsumentów składający petycję często pozostają bez skutecznych środków prawnych podczas długich etapów poprzedzających wniesienie skargi, co podważa pewność prawa i osłabia zaufanie do rynku wewnętrznego; zwraca uwagę w szczególności na znaczenie petycji

dotyczących naruszeń praw cyfrowych obywateli, jak np. nieuczciwe praktyki platform internetowych i transgraniczne oszustwa internetowe; w związku z tym wzywa Komisję, aby w odniesieniu do petycji, w których donosi się o naruszeniach mających wpływ na cztery podstawowe wolności lub prawidłowe funkcjonowanie jednolitego rynku, systematycznie analizowała dowody wynikające z petycji podczas monitorowania stosowania odpowiednich przepisów, zapewniała szybką ocenę oraz, w stosownych przypadkach, szybkie działania następcze za pośrednictwem systemu EU Pilot lub postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadkach, w których petycje wskazują na systemowe lub powtarzające się przypadki nieprzestrzegania przepisów; wzywa Komisję do ujawnienia w zanonimizowanym i zagregowanym formacie liczby spraw w ramach EU Pilot uruchomionych w związku z petycjami dotyczącymi rynku wewnętrznego i ochrony konsumentów; oczekuje, że Komisja zaangażuje się w zorganizowany dialog z komisją PETI na temat praw konsumentów i petycji dotyczących rynku wewnętrznego, aby wspierać wczesne wykrywanie problemów strukturalnych, zwiększyć przejrzystość i promować bardziej spójne egzekwowanie prawa UE;

Poprawka 6

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. zauważa, że duża liczba petycji dotyczy zarzutów dotyczących nieprzestrzegania lub naruszania prawa UE; wzywa Komisję do wzmożenia wysiłków na rzecz egzekwowania prawa UE, w szczególności przez częstsze

korzystanie z możliwości rozpoczynania postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w przypadkach, w których państwa członkowskie nie wdrażają prawa UE lub nie stosują się do wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE); podkreśla, że skuteczne egzekwowanie przepisów wymaga wzmocnionej i zorganizowanej współpracy między Komisją, Komisją Petycji oraz, w stosownych przypadkach, Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich, aby zapewnić terminowe, spójne i skuteczne egzekwowanie prawa UE; podkreśla, że Komisja powinna prowadzić systematyczną wymianę informacji z komisją PETI i terminowo przedstawiać na piśmie szczegółowe sprawozdania z działań następczych podjętych w związku ze wszystkimi zgłoszonymi w petycjach przez obywateli przypadkami domniemanego nieprzestrzegania, nieprawidłowej transpozycji lub niestosowania prawa UE, a także – w przypadku gdy Komisja postanowi nie wszczynać postępowań EU Pilot ani postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego – przedstawiać wyjaśnienia takiej decyzji, aby uniknąć powielania działań w ramach innych kanałów składania skarg i promować spójność między procesami egzekwowania prawa;

przypomina opinię Parlamentu, zgodnie z którą kwestiom poruszanym w poszczególnych petycjach należy poświęcić należytą uwagę w strategii Komisji w zakresie egzekwowania przepisów; zachęca Komisję, aby w stosownych przypadkach dopilnowała, by strategia ta w pełni odzwierciedlała postanowienia Traktatów dotyczące prawa do składania petycji i była regularnie aktualizowana w celu reagowania na powtarzające się wyzwania związane z wdrażaniem oraz w celu umożliwienia wykorzystania pełnego potencjału prawa

do składania petycji na szczeblu UE;

przyznaje, że w sprawozdaniu Komisji z 2023 r. w sprawie monitorowania stosowania prawa Unii zawarto kilka odniesień do petycji, w związku z którymi podjęto działania następcze; wzywa jednak Komisję do jaśniejszego wykazania wpływu petycji na jej działania w zakresie egzekwowania prawa we wszystkich obszarach polityki oraz do przedstawienia szczegółowych danych statystycznych na temat liczby petycji, w związku z którymi podjęto działania następcze, w tym petycji, które dały impuls do dalszego dochodzenia w ramach procedur EU Pilot lub do wszczęcia postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;

biorąc pod uwagę zgłaszane w petycjach utrzymujące się obawy dotyczące wdrażania prawa UE oraz zgodnie z zaleceniami Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zawartymi w sprawozdaniu specjalnym pt. „Egzekwowanie prawa UE”, wzywa Komisję do zagwarantowania wysokiego poziomu przejrzystości, skuteczności, jasności prawa w odniesieniu do kryteriów stosowanych do podejmowania formalnych działań, a także do zapewnienia publicznego dostępu do dokumentów i informacji w trakcie działań poprzedzających wszczęcie postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i w trakcie tych postępowań, w tym w ramach EU Pilot, oraz do zdawania sprawozdań z monitorowania stosowania prawa UE, aby zapewnić pełne zrozumienie działań podejmowanych przez instytucje UE i organy państw członkowskich w celu przeciwdziałania naruszeniom prawa UE; podkreśla, że takie ujawnienie informacji ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla zapewnienia rozliczalności i zaufania publicznego, ale również dla umożliwienia właściwego rozpatrywania petycji i

podejmowania w związku z nimi działań następczych; wzywa Komisję, aby udostępniała takie informacje w jasnym formacie, aby ułatwić ich miarodajne porównanie między państwami członkowskimi, a także umożliwić pogłębioną analizę w parlamentarnych debatach nad petycjami;

ubolewa, że znaczna liczba postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w tym postępowań związanych z kwestiami poruszonymi w różnych petycjach, pozostaje przez wiele lat na etapie poprzedzającym wniesienie skargi; podkreśla, że zapewnienie skutecznej i terminowej reakcji na naruszenia prawa UE ma zasadnicze znaczenie dla ochrony integralności prawa UE; podkreśla, że jest to szczególnie ważne w przypadkach uporczywego naruszania prawodawstwa UE w zakresie ochrony środowiska;

przypomina na przykład, że otrzymane petycje dotyczące niewdrożenia dyrektywy w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych[1a], którą państwa członkowskie były zobowiązane transponować do prawa krajowego do listopada 2024 r., ilustrują praktyczne konsekwencje opóźnionej transpozycji oraz potrzebę terminowego i skutecznego egzekwowania przepisów; zauważa, że obowiązek szybkiego wdrożenia dyrektywy potwierdzono w wyroku TSUE z 11 listopada 2025 r. w sprawie C-19/23[1b];

[1a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2041 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie adekwatnych wynagrodzeń minimalnych w Unii Europejskiej, Dz.U. L 275 z 25.10.2022, s. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2041/oj)

[1b] Wyrok Trybunału Sprawiedliwości (wielka izba) z dnia 11 listopada 2025 r.,

Królestwo Danii/Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej, C-19/23, ECLI:EU:C:2025:865.

Poprawka 7

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. zgadza się z Komisją, że równość i niedyskryminacja są podstawowymi zasadami UE, zwłaszcza w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i równego dostępu do produktów i usług; podkreśla, że osoby z niepełnosprawnościami należą do grup obywateli, które najdotkliwiej odczuwają skutki nieprawidłowości w stosowaniu prawa UE, oraz zwraca uwagę, jak istotne jest korzystanie z informacji pochodzących z licznych petycji skierowanych do Parlamentu w tym zakresie, aby wykrywać przeszkody i poprawić egzekwowanie przepisów UE; popiera decyzję Komisji o wszczęciu postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko znacznej liczbie państw członkowskich, aby zapewnić pełną transpozycję do prawa krajowego dyrektywy (UE) 2019/882 w sprawie dostępności; wzywa Komisję, aby zintensyfikowała działania na rzecz zapewnienia pełnego i terminowego wdrożenia unijnych przepisów dotyczących dostępności; z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie inicjatywy „AccessibleEU" jako centrum wsparcia towarzyszące państwom członkowskim we wdrażaniu przepisów dotyczących dostępności i propagujące ich spójne stosowanie w całej UE;* ***podkreśla, że należy rozwiązać problemy zgłaszane przez migrujących obywateli UE i pracowników, którzy często zgłaszają

brak dostępności, niesprawiedliwe traktowanie, opóźniony dostęp do praw socjalnych lub dyskryminujące procedury administracyjne; wzywa Komisję, aby wykorzystała petycje do zidentyfikowania dyskryminacji strukturalnej i podjęcia odpowiednich działań;

Poprawka 8

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. zauważa, że Parlament otrzymał kilka petycji, w których wyrażono poważne obawy dotyczące niegodziwego traktowania dzieci w celach seksualnych, w szczególności w internecie, a w szerszym ujęciu w petycjach tych zwrócono uwagę na powtarzające się lub systemowe niedociągnięcia we wdrażaniu prawa UE dotyczącego ochrony dzieci; podkreśla, że w 2023 r. Komisja wszczęła postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko 16 państwom członkowskim w związku z nieprawidłową transpozycją dyrektywy 2011/93/EU[1a] w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci, z których to postępowań tylko dwa zostały zamknięte; wzywa Komisję, aby nadała priorytet egzekwowaniu przepisów w tej dziedzinie oraz zapewniła szybkie i skuteczne działania następcze w związku z petycjami zawierającymi zarzuty nieprzestrzegania przepisów, biorąc pod uwagę szczególną podatność dzieci na zagrożenia; w tym kontekście zachęca Komisję, by wykorzystała wszystkie dostępne środki proceduralne i prawne w celu zapewnienia pełnego i skutecznego wdrożenia prawa UE mającego na celu zapobieganie niegodziwemu traktowaniu dzieci w celach seksualnych i jego

zwalczanie;

[1a] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępująca decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW (Dz.U. L 335 z 17.12.2011, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj).

Poprawka 9

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla strategiczne znaczenie zajęcia się poszczególnymi kwestiami poruszonymi w petycjach w celu wczesnego wykrywania ewentualnych poważnych niedociągnięć systemowych i zapobiegania im oraz uważa, że bardziej terminowy i proaktywny dialog między Komisją a organami krajowymi ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowego egzekwowania prawa UE i przeciwdziałania potencjalnym naruszeniom zgłaszanym przez składających petycje; zachęca Komisję i państwa członkowskie do korzystania z informacji pochodzących z petycji w celu poprawy wdrażania prawa UE, identyfikowania powtarzających się przeszkód i informowania o przyszłych zmianach legislacyjnych, dzięki czemu doświadczenia obywateli będą bezpośrednio przyczyniać się do lepszego stanowienia prawa; zachęca państwa członkowskie, aby w pełni korzystały z Instrumentu Wsparcia Technicznego Komisji w celu przeciwdziałania strukturalnym lub utrzymującym się

	wyzwaniom we wdrażaniu prawa Unii, podnoszonym w powtarzających się w tej sprawie petycjach, w tym przez wzmacnianie zdolności administracyjnych, usprawnianie systemów monitorowania oraz poprawę terminowego i prawidłowego stosowania prawa Unii;

Poprawka 10

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. przypomina ponadto, że w sprawozdaniu podsumowującym Komisji dotyczącym jej metod pracy w zakresie monitorowania stosowania prawa UE zalecono, by utworzyć interaktywny portal, który miałby dostarczać w czasie rzeczywistym informacji na temat działań w dziedzinie egzekwowania prawa, a także służyć jako punkt dostępu do skarg, w tym skarg zgłaszanych w petycjach; ubolewa, że nie zostało to w pełni osiągnięte; wzywa Komisję do dopilnowania, aby platforma ds. wdrażania „Europa" dostarczała między innymi jasnych, porównywalnych i regularnie aktualizowanych informacji na temat stosowania przez państwa członkowskie kluczowych przepisów dotyczących ochrony konsumentów i rynku wewnętrznego, a także by uwzględniała dowody pochodzące z petycji, które często wskazują na powtarzające się problemy, z jakimi konsumenci borykają się w sytuacjach transgranicznych;

Poprawka 11

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. przyjmuje do wiadomości niedawne usprawnienia wprowadzone przez Komisję na jej stronie internetowej poświęconej decyzjom w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, w tym linki do internetowego portalu petycji Parlamentu; apeluje jednak do Komisji, aby ściśle współpracowała z Parlamentem w celu wzmocnienia interoperacyjności między internetowym portalem petycji Parlamentu a bazami danych Komisji dotyczącymi egzekwowania prawa, aby zapewnić większą spójność, przejrzystość i skuteczność rozpatrywania petycji i podejmowania działań następczych w związku z nimi; podkreśla, że zwiększona interoperacyjność między tymi platformami poprawiłaby dostęp do informacji zarówno dla obywateli, jak i instytucji, a także wzmocniłaby rolę Parlamentu w zakresie nadzoru politycznego i kontroli w monitorowaniu stosowania prawa Unii;* ***wzywa Komisję do dopilnowania, aby skargi, które otrzymuje, i petycje składane do Parlamentu były traktowane jako uzupełniające źródła informacji w prowadzonych przez nią działaniach w zakresie egzekwowania prawa; ponadto zwraca się do Komisji, aby w większym stopniu uwzględniała dowody pochodzące z narzędzi zarządzania jednolitym rynkiem – takich jak Grupa Zadaniowa ds. Egzekwowania Przepisów dotyczących Jednolitego Rynku, SOLVIT, system wymiany informacji na rynku wewnętrznym, Your Europe i Your Europe – Porady – w działaniach następczych podejmowanych w związku z petycjami, ponieważ mechanizmy te często ujawniają strukturalne, powtarzające się przeszkody napotykane przez obywateli i przedsiębiorstwa; ponadto wzywa do opracowania zautomatyzowanego systemu

powiadamiania, który w czasie rzeczywistym powiadamiałby skarżących lub składających petycje na każdym istotnym etapie rozpatrywania ich sprawy;

wzywa Komisję do dopilnowania, aby petycje były systematycznie włączane do jej procesów egzekwowania prawa, w tym – zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w sprawie egzekwowania prawa UE – poprzez pełną interoperacyjność bazy petycji z systemem zarządzania sprawami Themis; wzywa do wzmocnienia Themis w celu ułatwienia korespondencji ze skarżącymi oraz gromadzenia danych ze wszystkich odpowiednich kanałów, w szczególności danych pochodzących z petycji, co umożliwi statystyczny przegląd liczby petycji, które doprowadziły do wszczęcia postępowań z własnej inicjatywy, dochodzeń w ramach EU Pilot lub postępowań w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, a także umożliwi śledzenie podobnych skarg; podkreśla, że taka interoperacyjność znacznie poprawiłaby spójność i rozliczalność działań w zakresie egzekwowania prawa oraz wzmocniłaby zaufanie publiczne do stosowania prawa UE przez państwa członkowskie;

zachęca Komisję do rozważenia odpowiedzialnego wykorzystania analizy opartej na sztucznej inteligencji i nadzorze ze strony człowieka do grupowania petycji, skarg i krajowych powiadomień, co umożliwi wczesne wykrywanie systemowych naruszeń i powtarzających się schematów nieprzestrzegania przepisów;

Poprawka 12

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. wzywa Komisję do dopilnowania, aby zidentyfikowane przez komisję PETI powracające w petycjach obywateli problemy i obawy zostały należycie uwzględnione w pracach sieci prawa UE; zachęca sieć prawa UE do składania Parlamentowi sprawozdań na temat tego, w jaki sposób dowody pochodzące z petycji znalazły odzwierciedlenie w jej dyskusjach i podejmowanych przez nią działaniach następczych;

Poprawka 13

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. podkreśla, że skuteczne egzekwowanie prawa UE opiera się nie tylko na solidnych mechanizmach instytucjonalnych, ale także na aktywnym uczestnictwie obywateli; zwraca się do Komisji o włączenie do przyszłych sprawozdań monitorujących specjalnej sekcji oceniającej rolę składanych przez obywateli petycji w zwiększaniu zgodności z prawem UE;

Poprawka 14

Projekt rezolucji
Paragraph 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zaznacza, że ***upraszczania*** prawa UE ***nie należy mylić z deregulacją***; podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych celów polityki	***14.*** zaznacza, że ***uproszczenie*** prawa UE ***jest ważnym narzędziem, jeśli chodzi o poprawę konkurencyjności przedsiębiorstw i sektorów produkcyjnych całej gospodarki europejskiej, bez obniżania poziomu ambicji UE***; podkreśla, że usprawnienie tekstów i procedur prawnych ***oraz zniesienie zbędnych***

i ochrony;	***obciążeń administracyjnych*** może zwiększyć jasność, pewność prawa i efektywność administracyjną, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowych celów polityki i ochrony; ***zwraca się do Komisji, aby przedstawiając wnioski dotyczące uproszczenia, korzystała z doświadczeń obywateli przedstawionych w petycjach, gdyż doświadczenia te często ukazują obciążenia administracyjne, niejasne procedury lub niespójności we wdrażaniu przepisów na szczeblu krajowym; wzywa Komisję, aby włączała Parlament, w tym komisję PETI, we wszelkie przyszłe inicjatywy na rzecz wprowadzania uproszczeń lub punktów kompleksowej obsługi;***

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI OTRZYMAŁA INFORMACJE

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej oświadcza na swoją wyłączną odpowiedzialność, że nie ujęła w swojej opinii żadnych informacji od przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[1] ani od przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad, których należy wskazać w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.

[1] Porozumienie międzyinstytucjonalne z maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

Data przyjęcia	28.1.2026
Wynik głosowania końcowego	+: 17 –: 4 0: 6

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

17	+
NI	Maria Zacharia
PPE	Peter Agius, Fredis Beleris, Alexander Bernhuber, Daniel Caspary, Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Nicolás Pascual de la Parte
Renew	Michał Kobosko, Eugen Tomac
S&D	Sandra Gómez López, Murielle Laurent, Sandro Ruotolo, Nils Ušakovs
The Left	Damien Carême
Verts/ALE	Cristina Guarda, Ana Miranda Paz

4	-
ESN	Petras Gražulis, Marcin Sypniewski
PfE	Mireia Borrás Pabón, Juan Carlos Girauta Vidal

6	0
ECR	Paolo Inselvini, Bogdan Rzońca, Diego Solier, Ivaylo Valchev, Kosma Złotowski
PfE	Annamária Vicsek

Objaśnienie używanych znaków:
+ : za
- : przeciw
0 : wstrzymało się