Európai Parlament
2024–2029

Gazdasági és Monetáris Bizottság
Elnök

15.7.2026

Ilhan Kyuchyuk
Elnök
Jogi Bizottság
BRÜSSZEL

Tárgy: Az ECON bizottság véleménye a 28. rendszer szerinti társasági jogi keretről („EU Inc.”) szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról(COM(2026)0321 – C10-0080/2026 – 2026/0074(COD))

Tisztelt Kyuchyuk Úr!

A fent említett eljárás keretében a Gazdasági és Monetáris Bizottság (ECON) kapott felhatalmazást arra, hogy véleményt nyújtson be az Ön bizottsága számára.

Az ügy sürgősségére tekintettel az ECON koordinátorai 2026. május 5-i ülésükön úgy határoztak, hogy az eljárási szabályzat 57. cikkének (1) bekezdése értelmében levél formájában nyilvánítanak véleményt.

Az ECON bizottság 2026. július 15-i ülésén megvizsgálta a kérdést. Az ülésen a bizottság úgy határozott, hogy felkéri a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy az állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi módosításokat.

Tisztelettel:

Aurore Lalucq
az ECON elnöke

JAVASLATOK

1. A bizottság hangsúlyozza, hogy az „EU Inc.” javaslat számos olyan alapvető akadályra keres megoldást, amelyekkel a vállalatok szembesülnek, amikor az EU-ban kívánnak működni, növekedni és megmaradni, ezért azt az EU-ban működő induló és növekvő innovatív vállalkozások számára támogatóbb és versenyképesebb üzleti környezet kialakítását célzó jelentős első lépésnek kell tekinteni; bár a javaslat fontos előrelépést jelent, foglalkoznia kell a méretezhetőség kérdésével is, vagyis azzal a szakasszal, amelyben az EU a sikeres vállalkozások jelentős részét elveszíti. Ezért további reformokra lesz szükség a megtakarítási és beruházási unió (MBU) kiteljesítéséhez a szabályozás széttagoltságának csökkentése, a tehetséghez és tőkéhez való hozzáférés javítása, valamint annak biztosítása révén, hogy az innovatív uniós vállalkozások ne kényszerüljenek arra, hogy kedvezőbb feltételek reményében az EU-n kívülre településsenek át;

2. úgy véli, hogy a 28. rendszer szerinti társasági jogi keretet – az „EU Inc”-et – úgy kell kialakítani, hogy az ne erősítse az uniós belső piac széttagoltságát, hanem éppen ellenkezőleg, előmozdítsa annak integrációját;

3. megjegyzi, hogy a 28. rendszer célja nem az, hogy például adó- vagy szabályozási ügyekben tisztességtelen előnyt nyújtson bizonyos vállalkozásoknak; hangsúlyozza, hogy megfelelő biztosítékokat kell bevezetni a postafiókcégek létrehozásának és a szabályozási arbitrázsnak a megelőzése érdekében;

A tőke szabad mozgása és a megtakarítási és beruházási unióval való kapcsolatok

4. felhívja a JURI bizottságot, hogy tiltsa meg a tagállamoknak, hogy megakadályozzák vagy korlátozzák az EU Inc. társaságok multilaterális kereskedési rendszerekhez (MTF) és szabályozott piacokhoz való hozzáférését, és biztosítsa, hogy ezek a vállalatok megfeleljenek az uniós jogszabályoknak, beleértve a tőzsdén jegyzett vállalatokra alkalmazandó valamennyi uniós szabályt, például a részvényesek jogairól szóló irányelvet[1] vagy a társasági jogról szóló uniós irányelvet[2];

5. hangsúlyozza, hogy rendkívül fontos ellenőrizni és garantálni, hogy a részvények digitális nyilvántartása és az 54. cikkben meghatározott követelmények teljes mértékben összeegyeztethetők legyenek a központi értéktárakról szóló rendelet szerinti[3] központi értéktárak részvényeinek dematerializálásával, valamint a megosztott főkönyvi technológián alapuló kísérleti rendszer[4] keretében a megosztott főkönyvi technológián alapuló infrastruktúrákban történő tokenizálásukkal;

6. támogatja, hogy a javaslat nem ír elő minimális tőkekövetelményt az EU Inc. társaságok

[1] Az Európai Parlament és a Tanács 2007/36/EK irányelve (2007. július 11.) az egyes részvényesi jogok gyakorlásáról a tőzsdén jegyzett társaságokban.
[2] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1132 irányelve (2017. június 14.) a társasági jog egyes vonatkozásairól (kodifikáció).
[3] Az Európai Parlament és a Tanács 909/2014/EU rendelete (2014. július 23.) az Európai Unión belüli értékpapír-kiegyenlítés javításáról és a központi értéktárakról, valamint a 98/26/EK és a 2014/65/EU irányelv, valamint a 236/2012/EU rendelet módosításáról.
[4] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/858 rendelete (2022. május 30.) a megosztott főkönyvi technológián alapuló piaci infrastruktúrák kísérleti rendszeréről, valamint a 600/2014/EU és a 909/2014/EU rendelet, továbbá a 2014/65/EU irányelv módosításáról.

alapítására vonatkozóan; mindazonáltal a bejegyzés időpontjától kezdve kellő figyelmet kell fordítani a hitelezők védelmének koncepciójára;

7. üdvözli a javaslat tőkestruktúrával kapcsolatos rugalmasságát, amely különösen hasznos az induló innovatív és a növekvő innovatív vállalkozások számára, ahol a finanszírozási fordulók gyakran testre szabott megoldásokat igényelnek; hangsúlyozza azonban, hogy elegendő rugalmasságot kell biztosítani a különböző tulajdonosi és finanszírozási modellek figyelembevétele, valamint annak lehetővé tétele érdekében, hogy a vállalatok a hagyományos banki finanszírozási modellen kívül is finanszírozáshoz jussanak és beruházásokat vonzzanak, ugyanakkor lehetővé kell tenni az alapítók számára, hogy megfelelő szintű ellenőrzést tartsanak fenn vállalkozásaik felett; megjegyzi, hogy a jogvédelmi rendszerek segíthetik azokat az uniós vállalatokat, amelyek meg kívánják védeni magukat az úgynevezett „gyilkos felvásárlásokkal” szemben; ezért javasolja, hogy a javaslatba illesszék be az állandó és visszavonhatatlan tőkelekötésekre vonatkozó rendelkezéseket – amint azt a Parlament által 2026. január 20-án elfogadott „A 28. rendszer: új jogi keretrendszer az innovatív vállalkozások számára” című állásfoglalás javasolja –, valamint a részvényjellegű, hitelviszonyt megtestesítő instrumentumokra vonatkozó harmonizált szabályokat, beleértve az ezen eszközökhöz kapcsolódó fizetésképtelenségi szabályokat is, amelyek lehetővé teszik a befektetők számára, hogy befektessenek egy vállalatba, anélkül, hogy megszereznék felette az irányítást;

8. hangsúlyozza, hogy a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy szabványosított páneurópai szerződéses sablonokat dolgozzon ki az átváltható pénzügyi eszközökre, például a SAFE vagy a KISS eszközökre vonatkozóan, és ösztönözze azok használatát, amelyek védik az alapítók és a befektetők jogait, az EU-szerte egységes finanszírozási gyakorlatok ösztönzése érdekében;

9. hangsúlyozza, hogy az új részvények kibocsátásáról a közgyűlésnek kell határoznia, vagy azt az igazgatótanácsra kell átruházni; ezért a 67. cikk (2) bekezdésében törölni kell a „társaság más szervére” való hivatkozást, mivel az szükségtelen jogbizonytalanságot teremt, és aláássa a javaslat irányítási keretének egyértelműségét és koherenciáját;

A fizetési műveletek szabad mozgása

10. hangsúlyozza, hogy a 11. cikknek biztosítania kell, hogy amennyiben egy eljárás fizetést igényel, az ilyen fizetés a 260/2012/EU rendelettel összhangban átutalással vagy az érintett tagállamban széles körben elérhető bármely más digitális fizetési eszközzel teljesíthető legyen;

11. hangsúlyozza, hogy az ilyen kifizetésekre az alkalmazandó uniós jogszabályoknak (többek között a pénzmosás elleni küzdelemre és a csalás megelőzésére vonatkozó szabályoknak) kell vonatkozniuk, és azokat biztonságos és nyomon követhető, az illetékes hatóságok által elfogadott fizetési módokon keresztül kell teljesíteni;

12. felhívja a JURI bizottságot, hogy fogadjon el technológiasemleges megközelítést, különös tekintettel arra, hogy a vállalkozások közötti fizetések egyéb módjai is megjelenhetnek, amikor a javaslat alkalmazandóvá válik;

Kölcsönhatás az ágazati pénzügyi jogszabályokkal

13. hangsúlyozza, hogy tisztázni kell a javaslat és az ágazati pénzügyi jogszabályok közötti kölcsönhatást, például a javaslat X. fejezetének (fizetésképtelenségi eljárások) a bankok helyreállításáról és szanálásáról szóló irányelvvel[5] és a biztosítók helyreállításáról és szanálásáról szóló irányelvvel[6] való kölcsönhatását, amelyeket „lex specialis”-nak kell tekinteni, és ezért elsőbbséget élveznek; javasolja, hogy a Szolvencia II. irányelv[7] III. mellékletében felsorolt vállalkozások jogi formáit egészítsék ki az EU Inc. formával;

14. emlékeztet arra, hogy a szavazatelsőbbségi részvényekről szóló irányelv[8] lehetővé teszi a tagállamok számára, hogy további biztosítékokat (pl. hatályvesztésre vonatkozó rendelkezést) vezessenek be és tartsanak fenn a szavazatelsőbbségi részvényekkel nem rendelkező kisebbségi részvényesek érdekeinek megfelelő védelme érdekében; hangsúlyozza, hogy ezeket a biztosítékokat a többszörös szavazati jogot biztosító részvénystruktúrákat használó EU Inc. társaságokra is alkalmazni kell;

15. hangsúlyozza, hogy az EU Inc. kerete és a pénzügyi szolgáltatásokra vonatkozó uniós vívmányok közötti koherens kölcsönhatás fontos szereppel bír a befektetői bizalom támogatása, a határokon átnyúló tőkeáramlás megkönnyítése és az MBU célkitűzéseihez való hozzájárulás tekintetében;

Adózási kérdések

16. hangsúlyozza, hogy a 28. rendszert moduláris megközelítéssel kell létrehozni, beleértve az adózást is (adózási modul);

17. megjegyzi, hogy ahhoz, hogy egy adózási modul megvalósítható legyen a Szerződés meglévő keretében, fontolóra kell venni a vonatkozó jogszabályok önkéntes részvételi struktúráját vagy végső eszközként a megerősített együttműködést az adópolitikai hiányosságok kezelése érdekében, mivel az adópolitika továbbra is az Európai Unió Tanácsán belüli egyhangúság hatálya alá tartozik; megjegyzi, hogy egy ilyen adózási modult opcionális, egyértelmű és jogilag biztonságos rendszerként kell kialakítani, amely bármikor nyitva áll más tagállamok csatlakozása előtt;

18. hangsúlyozza, hogy az adózási modul hatályát kiindulópontként a vállalatok egy alcsoportjára, például a határokon átnyúló növekedésorientált induló és növekvő innovatív vállalkozásokra kellene korlátozni, amelyek jellemzően csak korlátozott társaságiadó-bevételeket generálnak a tagállamok számára;

---

[5] Az Európai Parlament és a Tanács 2014/59/EU irányelve (2014. május 15.) a hitelintézetek és befektetési vállalkozások helyreállítását és szanálását célzó keretrendszer létrehozásáról és a 82/891/EGK tanácsi irányelv, a 2001/24/EK, 2002/47/EK, 2004/25/EK, 2005/56/EK, 2007/36/EK, 2011/35/EU, 2012/30/EU és 2013/36/EU irányelv, valamint az 1093/2010/EU és a 648/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról.
[6] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2025/1 irányelve (2024. november 27.) a biztosítók és a viszontbiztosítók helyreállítását és szanálását célzó keretrendszer létrehozásáról, valamint a 2002/47/EK, a 2004/25/EK, a 2007/36/EK, a 2014/59/EU és az (EU) 2017/1132 irányelv, valamint az 1094/2010/EU, a 648/2012/EU, a 806/2014/EU és az (EU) 2017/1129 rendelet módosításáról
[7] Az Európai Parlament és a Tanács 2009/138/EK irányelve (2009. november 25.) a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról (Szolvencia II) (átdolgozás).
[8] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/2810 irányelve (2024. október 23.) a részvényeiket multilaterális kereskedési rendszerben történő kereskedésre bevezetni kívánó társaságok szavazatelsőbbségi részvénystruktúráiról

19. hangsúlyozza, hogy a 28. rendszer esetében alapértelmezés szerint egységes, teljes mértékben digitális regisztrációt kell előírni egyablakos ügyintézéssel, egységes adószám biztosításával együtt, beleértve a teljes mértékben szabványosított dokumentációt, sablonokat és egy egységes adóbevallási felületet, továbbá a kommunikációban „az angol nyelv az első” elve tiszteletben tartását az Unió más hivatalos nyelveinek veszélyeztetése nélkül;

20. hangsúlyozza, hogy csak az Unión belül valódi gazdasági tevékenységet folytató vállalatoknak kellene hozzáférést biztosítani az adózási modulhoz, és hogy ez a modul nem vezethet fedőcégek vagy postafiókcégek létrehozásához; úgy véli, hogy azok a társaságok, amelyek esetében hivatalosan megállapították a csalásra, az adózásra, a társadalombiztosítási szabályok kijátszására vagy a munkavállalói részvételre vonatkozó kötelező szabályok megsértését, ne vehessenek részt az adózási modulban;

21. javasolja, hogy a jövőbeli adózási modul célja az legyen, hogy az OECD iránymutatásainak megfelelően az egész EU-ban a részt vevő vállalkozások számára egységes konszolidált társaságiadó-alapot és az adóköteles jövedelem meghatározásának egységes módszerét hozza létre; javasolja, hogy – az adózási modulon belül – a Bizottság egyértelműen határozza meg a 28. rendszerben részt vevő társaságokra vonatkozó transzferárazási szabályokat és állapítson meg koordinált mentesítési szabályokat, amelyeket a csoporton belüli rutinszolgáltatásokra és az alacsony kockázatú ügyletekre kell alkalmazni, továbbá a szellemi tulajdon hasznosításának engedélyezésére és a költségfelosztásra vonatkozó harmonizált megközelítéseket javasol a viták korlátozása érdekében, miközben a dokumentációs követelményeknek arányban kell állniuk a vállalat méretével és fejlődési szakaszával;

22. javasolja, hogy a konszolidált adóalapot a valós gazdasági tevékenységet – például az értékesítést, a munkaerőt, a tárgyi eszközöket és a digitális jelenlétet – tükröző, előre elfogadott képlet alkalmazásával igazítsák ki a tagállamok között;

23. hangsúlyozza, hogy a kettős adóztatást ténylegesen meg kell előzni, például a tőkenyereség és a rendszeren belüli kifizetések egységes meghatározása és osztályozása, vagy az adózási státusz automatikus kölcsönös elismerése révén;

24. hangsúlyozza, hogy a megfelelési terhek csökkentése érdekében a rendszer résztvevőinek központosított héakeretben kell működniük, amelyben az egységes uniós héaazonosító számnak és a digitális egyablakos ügyintézési portálnak[9] ki kell terjednie a nyilatkozatokra és visszatérítésekre a tagállamokban;

25. kiemeli, hogy a modulon belüli, határokon átnyúló tőkeáramlásokra közös egyszerűsített forrásadó-eljárást és minimális tényleges adóztatást kell alkalmazni; javasolja, hogy az adóügyi illetőség azonnali elismerését egy központosított uniós digitális nyilvántartás révén valósítsák meg, lehetővé téve az egyszerűsített digitális elszámolási eljárásokat és megszüntetve a manuális visszatérítési késedelmeket, amelyek a növekedés fő akadályát jelentik az EU-ban;

[9] A „héa a digitális korban” (ViDA) jogszabálycsomag.

26. üdvözli az uniós munkavállalói részvényopcióknak a szélesebb körű „EU Inc.” javaslaton belüli opcionális alkalmazására irányuló bizottsági javaslatot, és különösen azt az elvet, miszerint az adóztatásnak az eladáskor kell megtörténnie, és ugyanolyan adóügyi megítélésben kell részesülnie, mint amely a nemzeti jog szerinti egyéb munkavállalói részvényopciókra vagy hasonló eszközökre alkalmazandó; úgy véli azonban, hogy az uniós munkavállalói részvényopciós program végrehajtását az adózási modul keretében kötelezővé kell tenni; megjegyzi, hogy a nyereséget nem foglalkoztatásból származó jövedelemként, hanem tőkejövedelemként kell kezelni;

27. szabványosított uniós értékelési módszert szorgalmaz, amely mentesítési szabályokat ír elő a tőzsdén nem jegyzett társaságok részvényei és részvényopciói értékének meghatározására;

28. kéri, hogy vezessenek be célzott szabályokat, amelyek az adózási rendszer kiszámíthatóságát biztosítják azon munkavállalók számára, akik a munkavállalói saját tőke juttatása és a mögöttes részvények értékesítése közötti időszakban mozognak a tagállamok között, többek között az egyszerűsített egyablakos digitális munkáltatói jelentéstétel, valamint a munkavállalói saját tőke értékesítésének helyén a kettős vagy többszörös adóztatás elkerülése révén;

29. szorgalmazza a tőkenyereség meghatározásának és kezelésének, valamint a rendszeren belüli kifizetéseknek a harmonizációját vagy az adóügyi státusz automatikus kölcsönös elismerését a kettős adóztatás megelőzése és a határokon átnyúló ügyletekkel kapcsolatos bizonytalanság csökkentése érdekében;

30. hangsúlyozza, hogy az adózási modulnak megfelelő összehangolt és szigorúan feltételekhez kötött adóösztönzőket kell bevezetnie, amelyek a kutatásra, a fejlesztésre és az újrabefektetésre összpontosítanak;

31. hangsúlyozza továbbá, hogy az adózási modul keretében a K+F-ösztönzők kialakítását kifejezetten úgy kell kalibrálni, hogy azok összhangban legyenek az OECD második pillérének globális minimumadó-keretével.

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

34	+
PPE	Georgios Aftias, Stefan Berger, Daniel Buda, Marco Falcone, Markus Ferber, Dirk Gotink, Michalis Hadjipantela, Monika Hohlmeier, Kinga Kollár, Luděk Niedermayer, Sirpa Pietikäinen, Jüri Ratas, Paulius Saudargas, Andreas Schwab
Renew	Gilles Boyer, Engin Eroglu, Billy Kelleher, Ľudovít Ódor, Stéphanie Yon-Courtin
S&D	Matthias Ecke, Jonás Fernández, Claire Fita, Isilda Gomes, Eero Heinäluoma, Aurore Lalucq, Marit Maij, Nikos Papandreou, René Repasi, Günther Sidl, Carla Tavares
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Damian Boeselager, Kira Marie Peter-Hansen, Marie Toussaint

13	-
ECR	Stephen Nikola Bartulica, Marlena Maląg
ESN	Siegbert Frank Droese, Rada Laykova
NI	Fabio De Masi
PfE	Mireia Borrás Pabón, Enikő Győri, Pierre Pimpie, Auke Zijlstra
The Left	Martin Günther, Gaetano Pedulla', Jussi Saramo, Pasquale Tridico

9	0
ECR	Giovanni Crosetto, Denis Nesci, Ruggero Razza, Antonella Sberna, Mariateresa Vivaldini
NI	Fernand Kartheiser
PfE	Jaroslav Knot, Tomáš Kubín, Jaroslava Pokorná Jermanová

Jelmagyarázat:
+ : mellette
- : ellene
0 : tartózkodás