Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Spraw Zagranicznych

2026/2005(INI)

25.06.2026

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie kształtowania działania zewnętrznego UE, aby sprostać wyzwaniom dotyczącym praw człowieka wynikającym ze sztucznej inteligencji
(2026/2005(INI))

Komisja Spraw Zagranicznych

Sprawozdawca: Nacho Sánchez Amor

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie kształtowania działania zewnętrznego UE, aby sprostać wyzwaniom dotyczącym praw człowieka wynikającym ze sztucznej inteligencji

(2026/2005(INI))

Parlament Europejski,

– uwzględniając Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej,

– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka,

– uwzględniając art. 2, 3, 8, 21, 23 i 36 Traktatu o Unii Europejskiej,

– uwzględniając art. 17 i 207 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając plan działania UE dotyczący praw człowieka i demokracji na lata 2020–2027, przyjęty przez Radę 17 listopada 2020 r., oraz jego przegląd śródokresowy przyjęty 9 czerwca 2023 r.,

– uwzględniając wytyczne UE w sprawie praw człowieka,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji)[1],

– uwzględniając Europejską deklarację praw i zasad cyfrowych w cyfrowej dekadzie z 23 stycznia 2023 r.[2],

– uwzględniając międzynarodową strategię cyfrową Unii Europejskiej (JOIN(2025)0140),

– uwzględniając Konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji, praw człowieka, demokracji i praworządności,

– uwzględniając Powszechną deklarację praw człowieka oraz inne odpowiednie traktaty i instrumenty Organizacji Narodów Zjednoczonych dotyczące praw człowieka,

– uwzględniając Międzynarodowy pakt praw obywatelskich i politycznych z dnia 16 grudnia 1966 r. oraz Międzynarodowy pakt praw gospodarczych, społecznych i kulturalnych z dnia 16 grudnia 1966 r.,

– uwzględniając Konwencję ONZ w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet z dnia 18 grudnia 1979 r.,

---

[1] Dz.U. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj.
[2] Dz.U. C 23 z 23.1.2023, s. 1.

– uwzględniając Konwencję ONZ o prawach osób niepełnosprawnych z 12 grudnia 2006 r. oraz załączony do niej protokół fakultatywny przyjęty 13 grudnia 2006 r.,

– uwzględniając Deklarację ONZ w sprawie praw ludów tubylczych, przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne ONZ 13 września 2007 r.,

– uwzględniając deklarację ONZ w sprawie likwidacji wszelkich form nietolerancji i dyskryminacji ze względu na wyznanie lub przekonania z dnia 25 listopada 1981 r.,

– uwzględniając oenzetowską Deklarację praw osób należących do mniejszości narodowych lub etnicznych, religijnych i językowych z 18 grudnia 1992 r.,

– uwzględniając Konwencję ONZ o prawach dziecka z 20 listopada 1989 r. i załączone do niej trzy protokoły fakultatywne,

– uwzględniając inicjatywę Global Compact Organizacji Narodów Zjednoczonych,

– uwzględniając Pakt na rzecz przyszłości oraz Globalne porozumienie cyfrowe przyjęte podczas Szczytu Przyszłości we wrześniu 2024 r.,

– uwzględniając rezolucję Zgromadzenia Ogólnego ONZ nr 78/265 z dnia 1 kwietnia 2024 r. pt. „Wykorzystanie możliwości, jakie stwarzają bezpieczne, niezawodne i godne zaufania systemy sztucznej inteligencji na rzecz zrównoważonego rozwoju”,

– uwzględniając rezolucję Zgromadzenia Ogólnego ONZ nr 79/325 z dnia 26 sierpnia 2025 r. pt. „Zakres zadań i zasady ustanowienia oraz funkcjonowania niezależnego międzynarodowego panelu naukowego ds. sztucznej inteligencji oraz globalnego dialogu dotyczącego zarządzania sztuczną inteligencją”,

– uwzględniając zalecenie UNESCO w sprawie etyki sztucznej inteligencji przyjęte 23 listopada 2021 r.,

– uwzględniając sprawozdanie końcowe Organu Doradczego Wysokiego Szczebla ONZ ds. Sztucznej Inteligencji z września 2024 r. pt. „Zarządzanie sztuczną inteligencją dla dobra ludzkości”,

– uwzględniając zalecenie Rady Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju z dnia 22 maja 2019 r. w sprawie sztucznej inteligencji,

– uwzględniając Międzynarodowe wytyczne dla organizacji opracowujących zaawansowane systemy sztucznej inteligencji opracowane w ramach procesu z Hiroszimy, Międzynarodowy kodeks postępowania dla organizacji opracowujących zaawansowane systemy sztucznej inteligencji opracowany w ramach procesu z Hiroszimy oraz oświadczenie przywódców grupy G-7 z dnia 17 czerwca 2025 r. dotyczące wykorzystania AI do zapewnienia dobrobytu,

– uwzględniając zasady i wytyczne grupy G-20 dotyczące sztucznej inteligencji,

– uwzględniając deklarację z Bletchley przyjętą przez państwa uczestniczące w Szczycie Bezpieczeństwa AI, który odbył się w dniach 1–2 listopada 2023 r.,

– uwzględniając deklarację ministerialną przyjętą w dniu 4 grudnia 2024 r. podczas

szczytu Globalnego Partnerstwa na rzecz AI,

– uwzględniając art. 55 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Spraw Zagranicznych (A10-0000/2026),

A. mając na uwadze, że AI rozpowszechnia się na całym świecie i szybko znajduje zastosowanie w społeczeństwach; mając na uwadze, że otwiera ona bezprecedensowe możliwości w zakresie dobrobytu, innowacji i postępu, w tym stwarza potencjał do wspierania ochrony i promowania praw człowieka, demokracji i praworządności w wielu obszarach;

B. mając na uwadze, że systemy AI muszą być w pełni zgodne z prawami człowieka; mając na uwadze, że systemy AI mogą umożliwiać naruszenia praw człowieka lub ułatwiać ich popełnianie oraz podważać godność człowieka, prawa człowieka, demokrację i praworządność, jeżeli są z natury projektowane w złej wierze, służą celom represyjnym lub funkcjonują bez odpowiednich zabezpieczeń;

C. mając na uwadze, że zagrożenia dla podstawowych praw i wolności oraz wyzwania w tym zakresie wynikające z systemów AI obejmują między innymi zagrożenia dla godności człowieka, ochrony danych osobowych, praw dziecka, prawa do pracy, praw migrantów, praw związanych ze środowiskiem, demokracji i praworządności, a także ryzyko dyskryminacji algorytmicznej, masowej inwigilacji i tłumienia sprzeciwu, przemocy ze względu na płeć, nasilenia represji transnarodowych oraz naruszeń praw człowieka w związku z wykorzystaniem systemów AI w zautomatyzowanych systemach uzbrojenia podczas konfliktów zbrojnych oraz w produktach i technologiach podwójnego zastosowania;

D. mając na uwadze, że AI stwarza również istotne możliwości wspierania praw człowieka na całym świecie, między innymi przez monitorowanie naruszeń praw człowieka, ułatwianie dostępu do wymiaru sprawiedliwości oraz do informacji w dziedzinie zdrowia i edukacji, wykrywanie dezinformacji i mowy nienawiści, usprawnianie udzielania pomocy humanitarnej i pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych, zwiększanie przejrzystości sprawowania rządów i udziału obywateli w procesach demokratycznych, wspieranie realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ oraz ograniczanie negatywnych skutków zmiany klimatu;

E. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI drastycznie zmienia porządek światowy; mając na uwadze, że Unia musi zapewnić, aby jej działania zewnętrzne w dziedzinie AI opierały się na spójnej wizji strategicznej zakorzenionej w podstawowych wartościach Unii, takich jak demokracja, praworządność i poszanowanie praw podstawowych;

F. mając na uwadze, że Unia promuje alternatywny, godny zaufania model projektowania i opracowywania AI oraz zarządzania nią, który łączy otwartość, przejrzystość i ochronę praw podstawowych z odpornością i innowacyjnością, chroni obywateli oraz zapewnia przedsiębiorstwom równe warunki działania;

G. mając na uwadze, że wzmacnianie partnerstw w dziedzinie AI z państwami trzecimi, w szczególności z krajami kandydującymi, państwami sąsiadującymi z UE oraz państwami globalnego Południa, powinno stanowić priorytet działań zewnętrznych

Unii;

Kwestie ogólne

1. podkreśla, że prawa człowieka, w szczególności godność człowieka, równość i niedyskryminacja, muszą pozostać w centrum rozwoju AI; zaznacza, że zobowiązania w zakresie praw człowieka wynikające z prawa mają zastosowanie we wszystkich okolicznościach oraz że systemy AI muszą zapewniać przejrzystość i nadzór jako podstawę rozliczalności i odpowiedzialności, a także gwarantować dostęp do skutecznych środków ochrony prawnej na każdym etapie cyklu życia systemu AI;

2. zwraca uwagę, że zgodnie z prawem międzynarodowym państwa mają obowiązek powstrzymywać się od wszelkiej nieuzasadnionej ingerencji w prawa człowieka, przeciwdziałać takim ingerencjom oraz zapewniać skuteczną realizację i ochronę praw człowieka; podkreśla, że obowiązek ten ma szczególne znaczenie w kontekście zarządzania systemami AI;

Zagrożenia, jakie AI stwarza dla praw człowieka

3. podkreśla, że dane stanowią kluczowy element technologii AI oraz że ochrona prywatności danych ma zasadnicze znaczenie dla ochrony cyfrowych praw człowieka;

4. akcentuje ryzyko, że AI pogłębi istniejące nierówności społeczne, zwłaszcza w odniesieniu do grup już zmarginalizowanych, ponieważ systemy mogą opierać się na algorytmach lub danych, które odtwarzają, utrwalają i pogłębiają uprzedzenia o charakterze dyskryminacyjnym;

5. wyraża głębokie zaniepokojenie, że AI spowodowała zwiększenie stopnia zaawansowania, powszechności i skali inwigilacji, umożliwiając monitorowanie całych grup i społeczeństw oraz stwarzając poważne zagrożenie dla demokracji i praw człowieka;

6. ostrzega, że inwigilacja wspomagana przez AI, nawet jeżeli pierwotnie służy prawowitym celom, takim jak egzekwowanie prawa i bezpieczeństwo, może zostać łatwo wykorzystana do tłumienia sprzeciwu oraz wymierzona w obrońców praw człowieka;

7. zdecydowanie potępia wykorzystywanie AI do utrwalania przemocy ze względu na płeć i podważania praw kobiet, czego przykładem jest przypadek Grok, który pokazał, że narzędzia oparte na AI mogą służyć do tworzenia i rozpowszechniania treści o charakterze seksualnym bez zgody zainteresowanych osób, w tym treści typu deepfake oraz innych form manipulacji obrazem i materiałami wideo;

8. wyraża głębokie zaniepokojenie potencjalnymi szkodami, jakie AI może wyrządzić dzieciom i młodzieży;

9. dostrzega wpływ systemów AI na przekształcanie światowego rynku pracy, rynków pracy oraz wydajności; podkreśla, że skutki stosowania systemów AI będą głębokie i długotrwałe; ostrzega, że wdrażanie systemów AI nie może służyć jako uzasadnienie naruszania praw pracowników, ich godności i dobrostanu, zastępowania pracowników ani pogłębiania niedoborów umiejętności lub deprecjacji umiejętności;

10. odnotowuje rosnące wykorzystanie technologii opartych na AI do monitorowania granic i szlaków migracyjnych, w tym na granicach zewnętrznych Unii;

11. wyraża głębokie zaniepokojenie poważnymi skutkami środowiskowymi i społecznymi wynikającymi z wykorzystania systemów AI;

12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącym ryzykiem wykorzystywania AI do represji transnarodowych;

13. podkreśla kluczową rolę przedsiębiorstw w dbaniu o to, aby opracowywanie i wdrażanie AI oraz wykorzystywanie danych odbywały się z poszanowaniem praw człowieka;

14. zwraca uwagę, że państwa mają obowiązek skutecznie promować i chronić prawa człowieka przed naruszeniami ze strony podmiotów trzecich, w tym przedsiębiorstw;

15. wzywa instytucje Unii i państwa członkowskie do odgrywania wiodącej roli na właściwych forach międzynarodowych oraz we współpracy z partnerami międzynarodowymi na rzecz opracowania wytycznych dotyczących odpowiedzialności przedsiębiorstw za poszanowanie praw człowieka w kontekście AI;

16. wyraża zaniepokojenie coraz liczniejszymi dowodami wykorzystywania systemów AI w działaniach wojennych;

17. akcentuje znaczenie stosowania wysokich standardów ochrony praw człowieka do produktów i technologii podwójnego zastosowania opartych na AI;

Zagrożenia, jakie AI stwarza dla demokracji i praworządności

18. odnotowuje, że systemy AI wywierają bezpośredni wpływ na procesy wyborcze i demokratyczne;

19. podkreśla, że wykorzystywanie systemów AI w procesach wyborczych musi spełniać najwyższe standardy przejrzystości, wyjaśnialności i rozliczalności oraz musi podlegać niezależnej ocenie;

20. z zaniepokojeniem odnotowuje, że wykorzystywanie AI w złej wierze zwiększa możliwości obcych manipulacji informacjami i ingerencji, w tym stwarza ryzyko podważenia integralności, niezależności i skuteczności instytucji oraz procesów, a także pogorszenia jakości informacji;

21. podkreśla, że wolność prasy stanowi podstawowy element demokracji; wyraża zaniepokojenie zagrożeniami dla różnorodności, pluralizmu, inkluzywności, wiarygodności i odpowiedzialności mediów wynikającymi z koncentracji władzy w rękach dostawców AI;

Odpowiedzialność za AI

22. odnotowuje, że odpowiedzialność za naruszenia praw człowieka związane z AI powstaje na etapie łańcucha, na którym wykorzystuje się dany system do popełnienia naruszenia, chyba że system od początku zaprojektowano w złej wierze; podkreśla, że takie podejście nie zwalnia twórców systemów z odpowiedzialności;

23. apeluje o zapewnienie zgodności systemów AI z prawem ofiar naruszeń praw człowieka do skutecznego środka zaskarżenia;

Zalecenia dotyczące strategii UE w zakresie działań zewnętrznych w dziedzinie AI

24. podkreśla, że Unia musi odgrywać przywódczą rolę w promowaniu godnej zaufania AI na świecie, kształtowaniu globalnego ekosystemu AI oraz propagowaniu podejścia do opracowywania i wdrażania AI opartego na prawach człowieka; apeluje o niezwłoczne opracowanie kompleksowej strategii UE dotyczącej działań zewnętrznych w dziedzinie AI z myślą o osiągnięciu tego celu;

25. wzywa Komisję do działań na rzecz ustanowienia globalnych minimalnych standardów ochrony przed poważnymi zagrożeniami związanymi z AI;

26. uważa, że AI stwarza rzeczywistą możliwość wspólnego podejmowania z państwami trzecimi szczególnych wyzwań dotyczących praw człowieka, takich jak prawa dziecka, prawa kobiet i równość płci, prawa pracownicze oraz prawa związane ze środowiskiem;

27. wzywa UE i jej państwa członkowskie, by wspierały tworzenie mechanizmów zarządzania opartych na uczestnictwie, służących kształtowaniu reakcji politycznych i ram zarządzania AI na szczeblu międzynarodowym;

28. podkreśla potrzebę wzmocnienia Europejskiego Urzędu ds. AI oraz Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) przez zapewnienie im odpowiednich zasobów finansowych i kadrowych;

29. apeluje o pełne wykorzystanie wszystkich instrumentów, którymi dysponuje UE, aby przeciwdziałać wpływowi AI na prawa człowieka, między innymi przez wzmocnienie roli Specjalnego Przedstawiciela Unii Europejskiej ds. Praw Człowieka;

30. podkreśla potrzebę dalszej dyskusji nad najlepszymi sposobami uwzględnienia zagadnień związanych z AI w obowiązujących przepisach UE, tak aby wewnętrzna polityka i przepisy UE dotyczące AI wzmacniały poszanowanie praw człowieka poza granicami Unii;

31. wzywa Komisję i ESDZ do uwzględnienia wymiaru AI w działaniach UE na rzecz wspierania demokracji oraz w misjach obserwacji wyborów;

32. podkreśla pilną potrzebę rozwoju silnego i odpornego ekosystemu AI w UE, który ograniczy strategiczne zależności i wzmocni autonomię strategiczną Unii;

33. przypomina o zaangażowaniu UE na rzecz międzynarodowego porządku opartego na zasadach; wzywa UE i jej państwa członkowskie do koordynowania swoich stanowisk na forach wielostronnych oraz budowania partnerstw z partnerami o podobnych poglądach w celu promowania i rozwijania wspólnej wizji godnej zaufania AI;

34. wzywa UE i jej państwa członkowskie do wspierania i wzmacniania systemu ONZ w jego działaniach na rzecz promowania godnej zaufania AI;

35. wzywa UE i jej państwa członkowskie do dalszej współpracy z Radą Europy przy opracowywaniu norm międzynarodowych dotyczących godnej zaufania AI;

36. akcentuje potrzebę wspierania przez UE zwiększania dostępności otwartych systemów AI oraz interoperacyjnych standardów technicznych, w szczególności we współpracy z krajami kandydującymi, państwami sąsiadującymi z UE oraz państwami globalnego Południa;

37. apeluje, by UE uzależniła udzielanie wsparcia finansowego na rozwój i wdrażanie AI w państwach trzecich, w tym w ramach przyszłego Instrumentu „Globalny wymiar Europy" oraz inicjatywy Global Gateway, od opracowywania i wykorzystywania AI, która jest godna zaufania i respektuje prawa człowieka; zaznacza, że UE powinna finansować wyłącznie modele AI zgodne ze standardami praw człowieka;

38. podkreśla znaczenie systemów AI wykorzystywanych przez przedsiębiorstwa, ponieważ mogą one wspierać przedsiębiorstwa w zapewnianiu zgodności z kluczowymi przepisami UE, takimi jak dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju[3] oraz dyrektywa w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju[4], a także z przepisami dotyczącymi przeciwdziałania pracy przymusowej, tak aby łańcuchy dostaw AI były odpowiedzialne, zrównoważone oraz zapewniały poszanowanie praw człowieka i środowiska;

39. podkreśla, że godny zaufania ekosystem AI stanowi jeden z kluczowych czynników konkurencyjności; zaznacza, że inwestowanie w systemy AI respektujące podstawowe prawa człowieka ma zasadnicze znaczenie dla budowania zaufania konsumentów i partnerów międzynarodowych, wspierania długoterminowych innowacji oraz tworzenia trwałej przewagi konkurencyjnej na rynku światowym;

40. podkreśla, że wspieranie umiejętności w zakresie AI ma najwyższe znaczenie;

Zalecenia dotyczące broni

41. popiera działania ONZ na rzecz zawarcia prawnie wiążącego porozumienia ustanawiającego globalne ramy regulacyjne i zakazującego stosowania systemów śmiercionośnej broni autonomicznej; wzywa UE i jej państwa członkowskie do poparcia takich działań;

42. potępia potencjalne naruszenia praw człowieka popełniane podczas konfliktów zbrojnych z wykorzystaniem autonomicznych systemów AI; apeluje o zwiększenie przez UE wsparcia dla Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości oraz Międzynarodowego Trybunału Karnego w prowadzonych przez nie dochodzeniach i postępowaniach dotyczących poważnych naruszeń praw człowieka popełnionych z wykorzystaniem AI;

Zalecenia dotyczące masowej inwigilacji wspomaganej przez AI

---

[3] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1760 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zmieniająca dyrektywę (UE) 2019/1937 i rozporządzenie (UE) 2023/2859 (Dz.U. L, 2024/1760, 5.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj).

[4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (Dz.U. L 322 z 16.12.2022, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2464/oj).

43. apeluje o wprowadzenie zakazu wywozu z UE systemów masowej inwigilacji wspomaganej przez AI do państw, w których istnieje poważne ryzyko wykorzystania tych systemów do naruszania praw człowieka;

Zalecenia dotyczące produktów podwójnego zastosowania

44. apeluje o włączenie zasad określonych w akcie w sprawie AI do rozporządzenia w sprawie produktów podwójnego zastosowania[5], tak aby zakazać wywozu systemów AI zakazanych na mocy aktu w sprawie AI oraz zobowiązać państwa członkowskie do zapewnienia, aby wszystkie systemy AI wysokiego ryzyka podwójnego zastosowania przeznaczone do wywozu spełniały wymogi określone w akcie w sprawie AI jako warunek uzyskania zezwolenia na wywóz;

Zalecenia dotyczące handlu

45. apeluje o rozszerzenie zakresu stosowania aktu w sprawie AI na wywóz systemów AI poza UE w odniesieniu do dwóch głównych kategorii ryzyka określonych w tym akcie;

46. domaga się, aby przepisy dotyczące AI w umowach handlowych UE sprzyjały rozwojowi otwartej i godnej zaufania AI; wzywa Komisję, by uwzględniła promowanie godnych zaufania systemów AI w ramach inicjatyw Global Gateway;

Zalecenia dotyczące wykorzystania AI do promowania praw człowieka

47. zwraca uwagę na potencjał systemów AI w zakresie wspierania i wzmacniania praw człowieka oraz przeciwdziałania najważniejszym wyzwaniom na skalę globalną; z zadowoleniem przyjmuje działania ONZ i Rady Europy na rzecz wspierania takiego wykorzystania AI za pośrednictwem międzynarodowych ram zarządzania;

48. wzywa Komisję i ESDZ, by wspierały stosowanie godnych zaufania systemów AI w monitorowaniu naruszeń praw człowieka i ułatwianiu dostępu do wymiaru sprawiedliwości, a także w edukacji, ochronie zdrowia, działaniach na rzecz klimatu i w sektorze energii oraz szerzej – na rzecz realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ;

°

° °

49. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji oraz państwom członkowskim.

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/821 z dnia 20 maja 2021 r. ustanawiające unijny system kontroli wywozu, pośrednictwa, pomocy technicznej, tranzytu i transferu produktów podwójnego zastosowania (Dz.U. L 206 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2021/821/oj).