Europski parlament
2024-2029

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2025/0241(COD)

12.6.2026

***I
NACRT IZVJEŠĆA

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju uvjeta za provedbu potpore Unije zajedničkoj poljoprivrednoj politici za razdoblje od 2028. do 2034.
(COM(2025)0560 – C10-0169/2025 – 2025/0241(COD))

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

Izvjestitelj: Norbert Lins

Oznake postupaka

*	Postupak savjetovanja
***	Postupak suglasnosti
***I	Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
***II	Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
***III	Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u obama stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ▌ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.
Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

Stranica

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA 4

OBRAZLOŽENJE 97

PRILOG: PRIJAVA PRIMLJENIH INFORMACIJA 98

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o utvrđivanju uvjeta za provedbu potpore Unije zajedničkoj poljoprivrednoj politici za razdoblje od 2028. do 2034. (COM(2025)0560 – C10-0169/2025 – 2025/0241(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

– uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2025)0560),

– uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 43. stavak 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C10-0169/2025),

– uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,

– uzimajući u obzir proračunsku procjenu koju je donio Odbor za proračune,

– uzimajući u obzir obrazloženo mišljenje rumunjskog Senata podneseno u okviru Protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, u kojemu se izjavljuje da Nacrt zakonodavnog akta nije u skladu s načelom supsidijarnosti,

– uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora od 22. siječnja 2026.[1],

– uzimajući u obzir mišljenje Odbora regija od xx. srpnja 2026.[2],

– uzimajući u obzir mišljenje Revizorskog suda od 9. veljače 2026.[3],

– uzimajući u obzir članak 60. Poslovnika,

– uzimajući u obzir mišljenja Odbora za okoliš, klimu i sigurnost hrane i Odbora za regionalni razvoj (A10-XX/202X),

– uzimajući u obzir izvješće Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj (A10-XX/202X]),

1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;

2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;

3. nalaže svojoj predsjednici da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i

[1] Još nije objavljeno u Službenom listu.
[2] Još nije objavljeno u Službenom listu.
[3] Još nije objavljeno u Službenom listu.

nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) U skladu s ciljem postizanja bolje ravnoteže između poticaja i zahtjeva, države članice trebale bi u okviru svojih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova usmjeriti potporu prema prioritetima ZPP-a, koji su ključni za dugoročnu održivost poljoprivrede. ZPP za razdoblje nakon 2027. trebao bi ubrzati prelazak na održivije metode proizvodnje, čime bi se doprinijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti do 2050. ***Novi ZPP trebao bi nuditi bolje nagrade za pružanje ambicioznijih usluga ekosustava koje nadilaze rezultate postignute poštovanjem obveznih zahtjeva. Novim ZPP-om trebala bi se postići nova ravnoteža između odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom sa skupom obveznih zahtjeva i poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja kojima se podupiru obveze korisne za okoliš, klimu i dobrobit životinja te prelazak na otpornije proizvodne sustave.***	(7) U skladu s ciljem postizanja bolje ravnoteže između poticaja i zahtjeva, države članice trebale bi u okviru svojih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova usmjeriti potporu prema prioritetima ZPP-a, koji su ključni za dugoročnu održivost poljoprivrede. ZPP za razdoblje nakon 2027. trebao bi ubrzati prelazak na održivije metode proizvodnje, čime bi se doprinijelo cilju postizanja klimatske neutralnosti do 2050.***, s obzirom na to da poljoprivredni sektor ima potencijal za smanjenje emisija stakleničkih plinova iz poljoprivrede i korištenja zemljišta.***

Or. en

Amandman 2

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) ***Trebalo bi uvesti odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom kako bi se zajamčila usklađenost potpore u okviru ZPP-a s načelom nenanošenja bitne štete utvrđenim u Uredbi (EU, Euratom) 2024/2509 Europskog parlamenta i***	(8) Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom trebalo bi obuhvaćati minimalne zahtjeve u pogledu okolišne i socijalne uvjetovanosti, kao i ***katalog zaštitnih praksi*** koje su države članice osmislile kako bi ostvarile ključne ciljeve kao što je zaštita tla i riječnih

Vijeća*[7]*. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom trebalo bi obuhvaćati minimalne zahtjeve u pogledu okolišne i socijalne uvjetovanosti, kao i ***zaštitne prakse*** koje su države članice osmislile kako bi ostvarile ključne ciljeve kao što je zaštita tla i riječnih tokova od onečišćenja. Države članice trebale bi imati fleksibilnost da te zaštitne prakse prilagode svojem geografskom i klimatskom kontekstu i proizvodnim sustavima, među ostalim utvrđivanjem izuzeća. Kako bi se promicala socijalno održiva poljoprivreda, određena plaćanja u okviru ZPP-a zahtijevaju usklađenost sa standardima o uvjetima rada i zapošljavanja te sigurnosti i zdravlju na radu. Trebalo bi poštovati Europsku povelju i različite nacionalne okvire i modele tržišta rada, socijalnim partnerima i državama članicama ne bi trebalo nametnuti dodatne obveze u pogledu izvršenja ili kontrola te bi trebalo izbjegavati dvostruke ispravke.

tokova od onečišćenja. Države članice trebale bi imati fleksibilnost da te zaštitne prakse prilagode svojem geografskom i klimatskom kontekstu i proizvodnim sustavima, među ostalim utvrđivanjem izuzeća***. Međutim, potrebno je osigurati da poljoprivrednici unutar pojedinih država članica i unutar Unije posluju pod usporedivim konkurentskim uvjetima***. Kako bi se promicala socijalno održiva poljoprivreda, određena plaćanja u okviru ZPP-a zahtijevaju usklađenost sa standardima o uvjetima rada i zapošljavanja te sigurnosti i zdravlju na radu. Trebalo bi poštovati Europsku povelju i različite nacionalne okvire i modele tržišta rada, socijalnim partnerima i državama članicama ne bi trebalo nametnuti dodatne obveze u pogledu izvršenja ili kontrola te bi trebalo izbjegavati dvostruke ispravke. ***Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvima ne smije dovesti do povećanja birokratskog opterećenja za poljoprivrednike u EU-u niti smije omogućiti ponovnu nacionalizaciju ZPP-a.***

---

*[7] **Uredba (EU, Euratom) 2024/2509 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. rujna 2024. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije (preinaka) (SL L, 2024/2509, 26.9.2024.), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.***

Or. en

Amandman 3

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Potpora dohotku za	(9) Potpora dohotku za

poljoprivrednike trebala bi i dalje biti glavni instrument politike kojim se osigurava pravedan dohodak za poljoprivrednike te održiva poljoprivreda i proizvodnja hrane. Njome bi se trebalo poticati konkurentan i otporan poljoprivredni sektor koji spaja prednosti visokokvalitetne proizvodnje i učinkovitosti resursa s generacijskom obnovom i tako jamči dugoročnu sigurnost opskrbe hranom. Sredstva za potporu dohotku trebala bi biti namjenska, dakle isključivo za potporu dohotku za poljoprivrednike, kako bi se osigurala stabilnost i predvidljivost za poljoprivredni sektor Unije. Kako bi njegov učinak bio što veći i provedba učinkovita, novi ZPP trebao bi uključivati pojednostavnjen i dosljedan paket instrumenata za intervencije u obliku potpore dohotku koji će državama članicama omogućiti da ostvare ciljeve ZPP-a.	poljoprivrednike trebala bi i dalje biti glavni instrument politike kojim se osigurava pravedan dohodak za poljoprivrednike te održiva poljoprivreda i proizvodnja hrane. Njome bi se trebalo poticati konkurentan i otporan poljoprivredni sektor koji spaja prednosti visokokvalitetne proizvodnje i učinkovitosti resursa s ***osiguravanjem visokih standarda dobrobiti životinja,*** generacijskom obnovom i tako jamči dugoročnu sigurnost opskrbe hranom. Sredstva za potporu dohotku trebala bi biti namjenska, dakle isključivo za potporu dohotku za poljoprivrednike, kako bi se osigurala stabilnost i predvidljivost za poljoprivredni sektor Unije. Kako bi njegov učinak bio što veći i provedba učinkovita, novi ZPP trebao bi uključivati pojednostavnjen i dosljedan paket instrumenata za intervencije u obliku potpore dohotku koji će državama članicama omogućiti da ostvare ciljeve ZPP-a.

Or. en

Amandman 4

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Budući da potporu treba usmjeriti na one kojima je najpotrebnija, države članice trebale bi ***degresivnu*** potporu dohotku na temelju površine isplaćivati samo onima čija je glavna djelatnost poljoprivreda, ali i osigurati da ne budu isključeni mali poljoprivrednici i poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, pod uvjetom da se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti.	(10) Budući da potporu treba usmjeriti na one kojima je najpotrebnija, države članice trebale bi potporu dohotku na temelju površine isplaćivati samo onima čija je glavna djelatnost poljoprivreda, ali i osigurati da ne budu isključeni mali poljoprivrednici i poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima, pod uvjetom da se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti.

Or. en

Amandman 5

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(10.a) Članci 107., 108. i 109. UFEU-a trebali bi se primjenjivati na potporu na temelju ove Uredbe. Međutim, u skladu s člankom 42. UFEU-a s obzirom na posebne značajke poljoprivrednog sektora te se odredbe ne bi trebale primjenjivati na potporu obuhvaćenu područjem primjene članka 42. UFEU-a koja se provodi u okviru ove Uredbe, Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o NRP-u] ili Uredbe (EU) br. 1308/2012 i u skladu s njima, kao ni na dodatno nacionalno financiranje intervencija za koje se dodjeljuje potpora Unije obuhvaćena područjem primjene članka 42. UFEU-a.

Or. en

Obrazloženje

(bivša uvodna izjava 59. NRP-a o ZPP-u)

Amandman 6

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) S obzirom na potrebu za većom otpornošću poljoprivrednih gospodarstava i boljim upravljanjem rizicima, trebalo bi dodjeljivati potporu kojom bi se poboljšala sposobnost poljoprivrednika da podnesu sve veće rizike i krize, kao što su oni povezani s klimatskim promjenama ili nestabilnošću tržišta, te kojom bi se poljoprivrednicima omogućilo sudjelovanje u instrumentima za	(11) S obzirom na potrebu za većom otpornošću poljoprivrednih gospodarstava i boljim upravljanjem rizicima, trebalo bi dodjeljivati potporu kojom bi se poboljšala sposobnost poljoprivrednika da podnesu sve veće rizike i krize, kao što su oni povezani s klimatskim promjenama ili nestabilnošću tržišta, te kojom bi se poljoprivrednicima omogućilo sudjelovanje u instrumentima za

upravljanje rizicima, uključujući potporu za premije osiguranja i doprinose uzajamnim fondovima u svim državama članicama. Trebalo bi utvrditi primjerene maksimalne stope potpore, uz poticaje za poljoprivrednike koji provode mjere za sprečavanje rizika, i tako promicati proaktivan pristup upravljanju rizicima kojim se jača otpornost sektora.

upravljanje rizicima, uključujući potporu za premije osiguranja i doprinose uzajamnim fondovima u svim državama članicama. Trebalo bi utvrditi primjerene maksimalne stope potpore, uz poticaje za poljoprivrednike koji provode mjere za sprečavanje rizika, i tako promicati proaktivan pristup upravljanju rizicima kojim se jača otpornost sektora. ***Prihvaćanje osiguranja i sudjelovanje poljoprivrednika u sustavima upravljanja rizicima i dalje su ograničeni i nedovoljno privlačni, osobito zbog neadekvatnosti određenih metoda za izračun gubitaka. Kako bi ih se potaknulo, države članice trebale bi moći predvidjeti odgovarajuće alternativne metode izračuna gubitaka.***

Or. en

Amandman 7

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(12) Radi ostvarenja ciljeva ZPP-a trebalo bi podupirati i ulaganja koja provode poljoprivrednici i posjednici šuma. Takva ulaganja mogu se, među ostalim, odnositi na infrastrukturu povezanu s razvojem, modernizacijom ili prilagodbom klimatskim promjenama u poljoprivredi i šumarstvu, poljoprivredno-šumarske prakse, energiju i vodu, uvođenje digitalnih tehnologija u poljoprivredi, preciznu poljoprivredu i diversifikaciju izvora prihoda drugim djelatnostima kao što su agroturizam i biogospodarstvo. Trebalo bi biti moguće poduprijeti i ulaganja u obnovu poljoprivrednog ili šumskog proizvodnog potencijala nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, uključujući požare, oluje, poplave, štetne organizme i	(12) Radi ostvarenja ciljeva ZPP-a trebalo bi podupirati i ulaganja koja provode poljoprivrednici i posjednici šuma. Takva ulaganja mogu se, među ostalim, odnositi na infrastrukturu povezanu s razvojem, modernizacijom ili prilagodbom klimatskim promjenama u poljoprivredi i šumarstvu ***radi poboljšanja konkurentnosti, stvaranja modernih radnih mjesta, uvođenja inovativnih tehnologija i poboljšanja dobrobiti životinja***, poljoprivredno-šumarske prakse, energiju i vodu, uvođenje digitalnih tehnologija u poljoprivredi, preciznu poljoprivredu i diversifikaciju izvora prihoda drugim djelatnostima kao što su agroturizam i biogospodarstvo***. Kako bi se osigurala konkurentnost poljoprivrednih gospodarstava, potrebna su i ulaganja u regionalnu infrastrukturu za preradu i***

bolesti.	***stavljanje na tržište***. Trebalo bi biti moguće poduprijeti i ulaganja u obnovu poljoprivrednog ili šumskog proizvodnog potencijala nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, uključujući požare, oluje, poplave, štetne organizme i bolesti.

Or. en

Amandman 8

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(12.a) Poboljšanja dobrobiti životinja trebalo bi priznati kao strateško ulaganje kojim se podupire otpornost i dugoročna održivost sektora stočarstva u Uniji, doprinosi sigurnosti opskrbe hranom, pomaže u stabilizaciji prihoda poljoprivrednika i podupire poljoprivrednike u prilagodbi društvenim zahtjevima. U skladu s člankom 13. UFEU-a pri oblikovanju i provedbi poljoprivrednih politika Unija i države članice moraju posvetiti punu pozornost dobrobiti životinja. Poljoprivredne prakse kojima se povećava dobrobit životinja, uključujući, prema potrebi, poboljšanje zdravlja, dulji životni vijek životinja, bolje uvjete smještaja ili više prostora, mogle bi dodatno smanjiti smrtnost i rizike od bolesti, povećati otpornost životinja i poduprijeti stabilniju proizvodnju. Smanjenjem gubitaka koji se mogu izbjeći i poboljšanjem zdravlja životinja takve prakse pomažu u stabilizaciji prihoda poljoprivrednih gospodarstava, jačanju upravljanja rizicima i podupiranju dugoročne održivosti i konkurentnosti sektora stočarstva Unije te istodobno doprinose njezinim klimatskim i okolišnim ciljevima. Međutim, posebnu

	pozornost trebalo bi posvetiti konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava Unije kako na europskoj tako i na globalnoj razini, kao i gospodarskim aspektima koji proizlaze iz provedbe visokih standarda dobrobiti životinja. Za primjenu viših standarda dobrobiti životinja nužno je utvrditi odgovarajuća financijska sredstva kako bi se osigurala održivost poljoprivrednih gospodarstava i zajamčio pravedan prihod poljoprivrednicima, a da se pritom potrošačima ne nametnu nerazmjerni troškovi, te kako bi se ranjivim skupinama omogućio pristup hranjivom obroku svakog dana.

Or. en

Amandman 9

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Kako bi se osigurala snažna, održiva i otporna zajednička poljoprivredna politika, sigurnost opskrbe hranom u Uniji, generacijska obnova ***i*** dinamična ruralna područja, ovom se Uredbom utvrđuju posebni uvjeti za provedbu potpore Unije za zajedničku poljoprivrednu politiku (ZPP) u skladu s općim ciljem utvrđenim u članku 2. točki (c) Uredbe (EU) […] [NRP].	Kako bi se osigurala snažna, održiva i otporna zajednička poljoprivredna politika, sigurnost opskrbe hranom u Uniji, generacijska obnova***,*** dinamična ruralna područja ***i uspješno biogospodarstvo***, ovom se Uredbom utvrđuju posebni uvjeti za provedbu potpore Unije za zajedničku poljoprivrednu politiku (ZPP) u skladu s općim ciljem utvrđenim u članku 2. točki (c) Uredbe (EU) […] [NRP].

Or. en

Amandman 10

Prijedlog uredbe
Članak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 1.a
	Definicije
	Za potrebe ove Uredbe primjenjuju se sljedeće definicije:
	1. „poljoprivrednik” znači:
	i. fizička ili pravna osoba čije se poljoprivredno gospodarstvo nalazi u Uniji i čija je glavna djelatnost poljoprivredna djelatnost, kako su je države članice definirale u poglavlju o ZPP-u u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, kako je navedeno u glavi III. Uredbe o NRP-u, u skladu s kriterijima utvrđenima u ovoj Uredbi; ili
	ii. fizička osoba ili mala pravna osoba čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koja se bavi barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti kako su je definirale države članice;
	2. „korisnik” u kontekstu provedbe LEADER-a znači fizička ili pravna osoba ili subjekt s pravnom osobnošću ili bez nje koji ima poslovni nastan ili djeluje unutar područja obuhvaćenog relevantnom lokalnom razvojnom strategijom i koji doprinosi provedbi te strategije, uključujući javna tijela, gospodarske i socijalne partnere, organizacije civilnog društva i druge lokalne aktere;
	3. „aktivni poljoprivrednik” utvrđuje se tako da obuhvaća prvenstveno poljoprivrednike koji obavljaju poljoprivrednu djelatnost na svojem poljoprivrednom gospodarstvu. Aktivnim poljoprivrednicima smatraju se i poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivredna djelatnost, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice;
	4. „operacija” znači plaćanje odobreno

poljoprivrednicima ili drugim korisnicima na temelju intervencija u okviru ZPP-a za potporu dohotku po površini i životinjama iz članka 5. [Vrste potpora] točaka od (a) do (g), (o) i (p) ove Uredbe;

5. „novi poljoprivrednik” znači poljoprivrednik koji nije mladi poljoprivrednik i koji je prvi put voditelj poljoprivrednog gospodarstva, neovisno o pravnom obliku tog poljoprivrednog gospodarstva;

6. „ekološki uzgoj” znači sustav ekološke proizvodnje certificiran u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[1a];

7. „poljoprivredno gospodarstvo” znači sve jedinice namijenjene poljoprivrednim djelatnostima kojima upravlja poljoprivrednik i koje se nalaze na državnom području iste države članice i unutar teritorijalnog područja primjene Ugovorâ kako je utvrđeno u članku 52. UEU-a te člancima 349. i 355. UFEU-a;

8. „sustav znanja i informacija u poljoprivredi” ili „AKIS” znači kombinirani prijenos organizacijskih elemenata i znanja između osoba, organizacija i institucija koje koriste i proizvode znanje i inovacije za poljoprivredu i međusobno povezana područja iz članka 20. ove Uredbe;

9. „manji egejski otoci” znači svi otoci u Egejskom moru osim otoka Krete i Evije.

[1a] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 4. točke 14., 15., 17. i 23. NRP-a + def. „aktivnog poljoprivrednika” iz pisma VdL-a + članak 4. točke (3c), (9c) i (16) NRP-a i izmijenjeno); novi tekst: 2. definicija korisnika u kontekstu LEADER-a; 5. dodano „neovisno o pravnom obliku tog poljoprivrednog gospodarstva”; dodan jezični ispravak.

Amandman 11

Prijedlog uredbe
Članak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 1.b
	Definicije koje treba navesti u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima
	1. Države članice u poglavlju o ZPP-u u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, kako je navedeno u glavi III. Uredbe o NRP-u, utvrđuju svoje definicije „poljoprivredne djelatnosti”, „poljoprivredne površine”, „prihvatljivog hektara” i „mladog poljoprivrednika” u skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima te načelom razmjernosti, i to neovisno o pravnom obliku svih predmetnih osoba.
	2. Definicija „poljoprivredne djelatnosti” utvrđuje se kao jedna ili obje sljedeće aktivnosti:
	(a) proizvodnja poljoprivrednih proizvoda, koja se sastoji od svih aktivnosti usmjerenih na dobivanje tih proizvoda; pri čemu poljoprivredni proizvodi znače proizvode navedene u Prilogu I. UFEU-u uz iznimku proizvoda ribarstva, kao i proizvodnje pamuka i kulture kratkih ophodnji te proizvoda dobivenih paludikulturom;
	(b) održavanje poljoprivrednih površina, koje se sastoji od aktivnosti čiji je cilj održavanje zemljišta u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj; ako je to opravdano

zbog razloga povezanih s dobrobiti životinja ili okolišem, „održavanjem” se može smatrati i ekstenzivna ispaša poljoprivredne površine koja ne dovodi do povećanja poljoprivredne proizvodnje za dotične poljoprivrednike;

3. Definicija „poljoprivredne površine” utvrđuje se tako da obuhvaća samo zemljište koje služi za poljoprivredne djelatnosti, među ostalim kad se formiraju poljoprivredno-šumarski sustavi.

4. Definicija „prihvatljivog hektara” iz prvog stavka utvrđuje se tako da obuhvaća samo površine koje poljoprivrednik obrađuje:

(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod kontrolom poljoprivrednika i na kojima je ta poljoprivredna djelatnost prevladavajuća ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti;

(b) površine za koje se pruža potpora u okviru članka 5. točaka (a) i (g) [potpora dohotku, mali poljoprivrednici] ove Uredbe ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. [osnovna potpora dohotku za održivost [uključujući sva prava], program za male poljoprivrednike] Uredbe (EU) 2021/2115 ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz Unijinih ili nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose ostvarenju specifičnih ciljeva ZPP-a u području okoliša i klime.

Države članice mogu odlučiti u pojam „prihvatljivi hektar” uključiti obilježja krajobraza i druge elemente, kao što je agrofotonapon, koja nisu obuhvaćena obvezama i programima iz točke (b), pod uvjetom da ta obilježja krajobraza i drugi elementi ne ometaju u znatnoj mjeri obavljanje poljoprivredne djelatnosti i ne prevladavaju na poljoprivrednoj parceli.

5. Definicija „mladog poljoprivrednika”

utvrđuje se tako da ispunjava barem sljedeće uvjete:

(a) poljoprivrednik nije stariji od 40 godina;

(b) poljoprivrednik je voditelj poljoprivrednog gospodarstva.

Ako se smatra da je poljoprivrednik u trenutku prvog pristupa potpori obuhvaćen definicijom „mladog poljoprivrednika”, taj se status zadržava tijekom cijelog razdoblja prihvatljivosti utvrđenog u okviru relevantnog programa potpore, neovisno o tome je li poljoprivrednik nakon toga prekoračio gornju dobnu granicu.

Or. en

((bivši članak 4. točka 22. NRP-a) i izmijenjeno; 1. dodano „neovisno o pravnom obliku”; 2.a „te proizvoda dobivenih paludikulturom” 4 brisanje „koje su na raspolaganju poljoprivredniku i koje obuhvaćaju”; dodano „koje poljoprivrednik obrađuje”; 4.a brisanje „u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika”; 4.c „i druge elemente, kao što je agrofotonapon”, „i drugi elementi”; 5.a brisanje „utvrđene između 35 godina i”), dodan jezični ispravak

Amandman 12

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Komisija donosi nacionalne preporuke u okviru ZPP-a u kojima se svakoj državi članici daju smjernice za provedbu specifičnih ciljeva relevantnih za ZPP utvrđenih u članku 3. točki (d) Uredbe (EU) [...] [NRP] u okviru njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova u skladu s člankom 22. te uredbe prije ***nego što*** države članice ***podnesu*** nacionalne i regionalne partnerske planove. Nacionalne preporuke u okviru ZPP-a temelje se na ***sljedećem***:	Komisija ***u skladu s člankom 288. UFEU-a*** donosi nacionalne preporuke u okviru ZPP-a u kojima se svakoj državi članici daju smjernice za provedbu specifičnih ciljeva relevantnih za ZPP utvrđenih u članku 3. točki (d) Uredbe (EU) [...] [NRP] u okviru njihovih nacionalnih i regionalnih partnerskih planova u skladu s člankom 22. te uredbe ***najmanje šest mjeseci*** prije ***roka u kojem*** države članice ***moraju podnijeti svoje*** nacionalne i regionalne partnerske planove***, uzimajući u obzir regionalne razlike na razini NUTS 2***. Nacionalne preporuke u okviru ZPP-a temelje se na

sljedećim elementima:

Or. en

Amandman 13

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) poboljšanje pristupa znanju te ubrzavanje inovacija i digitalne tranzicije za uspješan poljoprivredno-prehrambeni sektor.	poboljšanje pristupa znanju te ubrzavanje inovacija i digitalne tranzicije za uspješan poljoprivredno-prehrambeni sektor***, uključujući pristup digitalnim rješenjima i rješenjima za preciznu poljoprivredu***.

Or. en

Amandman 14

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ea) jačanje gospodarske vitalnosti ruralnih područja.

Or. en

Amandman 15

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Komisija ***prema potrebi*** može ažurirati nacionalne preporuke u okviru ZPP-a.	Komisija može ažurirati nacionalne preporuke u okviru ZPP-a ***u vezi s revizijom u sredini razdoblja iz članka 25. Uredbe o NRP-u***.

Or. en

Amandman 16

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Komisija nacionalne preporuke u okviru ZPP-a temelji na analizi stanja u poljoprivrednom sektoru ***i*** ruralnim područjima, ***uključujući*** demografske čimbenike, strukturne i teritorijalne značajke te sigurnost opskrbe hranom u svakoj državi članici.	2. Komisija nacionalne preporuke u okviru ZPP-a temelji na analizi stanja u poljoprivrednom sektoru ***te*** ruralnim područjima ***i regijama***, ***kao i na vitalnosti ruralnih zajednica. Ta analiza uključuje*** demografske čimbenike, strukturne i teritorijalne značajke te sigurnost opskrbe hranom u svakoj državi članici.

Or. en

Amandman 17

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. U nacionalnim preporukama u okviru ZPP-a Komisija ***posebno utvrđuje*** ključne izazove koje svaka država članica ***treba*** uključiti u svoj nacionalni i regionalni partnerski plan, i to na temelju specifičnih ciljeva relevantnih za ZPP koji su utvrđeni u članku 3. točki (d) Uredbe (EU) […] [NRP].	3. U nacionalnim preporukama u okviru ZPP-a Komisija ***može utvrditi*** ključne izazove koje svaka država članica ***i njezine odgovarajuće regije trebaju*** uključiti u svoj nacionalni i regionalni partnerski plan, i to na temelju specifičnih ciljeva relevantnih za ZPP koji su utvrđeni u članku 3. točki (d) Uredbe (EU) […] [NRP].

Or. en

Amandman 18

Prijedlog uredbe
Članak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 2.a
	Posebni zahtjevi za intervencije u okviru ZPP-a
	1. Prije podnošenja posebnog poglavlja o ZPP-u u okviru NRP-a države članice procjenjuju svoje potrebe za svaki specifični cilj iz članka 3. točke (d) Uredbe (EU) […] [NRP], uzimajući u obzir preporuke Komisije. Svoje intervencije oblikuju na temelju te procjene.
	2. Za svaku intervenciju koju uključe u svoje planove države članice pružaju sljedeće informacije:
	(a) vrstu intervencije na kojoj se intervencija temelji, njezino teritorijalno područje primjene i vrstu područja koje je njome obuhvaćeno;
	(b) ako je primjenjivo, opravdanje za intervenciju na temelju procjene potreba;
	(c) ako je primjenjivo, sektore kojima je intervencija namijenjena ili skupinu poljoprivrednika ili drugih korisnika kojima je intervencija namijenjena, kao i prioritetno područje ZPP-a za okoliš i klimu u skladu s člankom 4. ove Uredbe;
	(d) objašnjenje relevantnih kriterija iz Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi kako je navedeno u članku 20.c (novom) [domaća potpora WTO-a] i Priloga XVII. [Prilog WTO-u] ovoj Uredbi;
	(e) opis strukture intervencije, uključujući uvjete prihvatljivosti, i poljoprivredno-okolišnih i klimatskih mjera iz članka 10. ove Uredbe;
	(f) opis poljoprivrednih praksi obuhvaćenih intervencijom na temelju klasifikacije poljoprivrednih praksi Zajedničkog istraživačkog centra u skladu s člankom 3. stavkom 5. ove Uredbe.

2. Države članice određuju iznos potpore za djelovanja s ciljem prelaska iz članka 10. stavka 1. točke (b) ove Uredbe na temelju procjena troškova uključenih u planove za prelazak. Iznos te potpore ograničen je na [200 000 EUR] po poljoprivredniku po programskom razdoblju plana.

3. Ako se javna potpora dodjeljuje u skladu s člankom 13. ove Uredbe za operaciju ulaganja koja ne premašuje 100 000 EUR i na koju se ne primjenjuju pravila o javnoj nabavi, ta potpora može poprimiti oblik standardnih ljestvica jediničnih troškova, jednokratnih iznosa ili paušalnih stopa. Države članice mogu se koristiti i alternativnim oblicima pojednostavnjene potpore, kao što je financiranje u obliku paušalnih iznosa na temelju projekta.

Or. en

Obrazloženje

former NRP Art. 36) and amended; (1) new amendment; original text: (1) Member States shall provide for each intervention in their Plans (this is now Para 2); (1b) new amendment; original text (b) where applicable, sectors targeted by the intervention or group of farmers or other beneficiaries targeted under the intervention, CAP environment and climate priority area, in accordance with Article 4 of this Regulation (this is now 1c); original (f) deleted: (f) in relation to the interventions in certain sectors referred to in Part II, Title I, Chapter IIa of Regulation (EU) No 1308/2013, justification for targeting the selected sectors and complementarity with other CAP interventions, and where relevant, with other measures set out in the Plan; (3) original text + addition of last sentence: linguistic correction added.

Amandman 19

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice ***u skladu s Prilogom*** I. ***dijelom*** C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***definiraju zaštitne prakse koje*** poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2.	4. Države članice ***na temelju općih ciljeva utvrđenih u Prilogu*** I. ***dijelu*** C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***osmišljavaju katalog zaštitnih praksi iz kojeg*** poljoprivrednici i drugi korisnici koji

moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

primaju potporu iz stavka 2. ***mogu birati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 20

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva***, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima***;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva;

Or. en

Amandman 21

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. ***Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2.*** Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 22

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju upućivanja na relevantne nacionalne pravne akte kojima se uređuje provedba zaštitnih praksi. Ako su zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom pravu, takva su upućivanja dovoljna za potrebe ovog stavka.

Or. en

Amandman 23

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća ***moraju biti ograničena u smislu površine***, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća ***primjenjuju se na cijelom državnom području države članice***, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 24

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da ***su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da*** se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ***ili drugih ograničenja, kao što su bolesti bilja, najezde nametnika te nacionalni ili lokalni poremećaji,*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da se ***privremena odstupanja*** odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 25

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Pritom države članice u oblikovanje i provedbu tih mjera uključuju poljoprivredni sektor i jamče na nacionalnoj razini i na razini cijelog EU-a usporediv i praksi prilagođen pristup njihovu priznavanju.

Or. en

Amandman 26

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.a Ako se poljoprivredno-okolišne i klimatske aktivnosti provode putem zadružnih aranžmana, države članice mogu predvidjeti da se usklađenost s relevantnim zaštitnim praksama procjenjuje na razini zadruge ili kolektivnog djelovanja, pod uvjetom da su postignuti ciljevi utvrđeni u stavku 4. U takvim se slučajevima od pojedinačnih članova zadruge ne zahtijeva zasebno usklađivanje sa zaštitnim praksama niti se smanjenja ili financijske kazne izračunavaju na temelju pojedinačnog poljoprivrednog gospodarstva za parcele poljoprivrednog gospodarstva koje stvarno sudjeluju u zadružnom aranžmanu. Za sve preostale parcele poljoprivrednog gospodarstva usklađenost s relevantnim zaštitnim praksama i dalje se procjenjuje na razini pojedinačnog poljoprivrednog gospodarstva.

Or. en

Amandman 27

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.b Ako korisnik nema poslovni nastan u Uniji, ali obavlja poljoprivredne djelatnosti u određenoj državi članici, nadležno tijelo te države članice može, kao uvjet za plaćanje, od korisnika tražiti da dostavi sve informacije potrebne za provjeru usklađenosti sa zahtjevima u pogledu odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom,

uključujući evidenciju o korištenju zemljišta, plodoredu, upravljanju stokom i primjeni inputa na poljoprivrednim površinama kojima taj korisnik upravlja, ili da se podvrgne kontrolama.

Or. en

Amandman 28

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Sustav kontrole odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom
	1. Države članice u okviru kontrola iz članka 58. Uredbe o NRP-u [Odgovornosti država članica] provjeravaju ispunjavaju li korisnici zahtjeve odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe.
	Ako površina prihvatljiva za potporu iz prvog podstavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 20.j (novog) [IAKS], ne prelazi 10 hektara, korisnici se izuzimaju od kontrola i kazni na temelju ovog članka.
	Ako je korisnik odabran za provjeru na licu mjesta u vezi sa zahtjevom za potporu ili zahtjevom za plaćanje, države članice, u mjeri u kojoj je to moguće i uzimajući u obzir povezane rizike, ne odabiru tog korisnika za naknadnu provjeru i kontrolni uzorak za tu godinu, osim ako je zbog okolnosti potrebno provesti više od jedne provjere na licu mjesta kako bi se djelotvorno zaštitili financijski interesi Unije. Tom se odredbom ne smanjuje razina provjera.
	2. Kako bi osigurale da korisnici potpore ispunjavaju zahtjeve utvrđene u prvom

stavku, države članice primjenjuju svoje sustave kontrole i provedbe u područjima klime i okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja, socijalnog i radnog zakonodavstva, primjenjivih radnih standarda.

3. Upravljačko tijelo ili agencija za plaćanja obavješćuje se, prema potrebi, najmanje jednom godišnje o slučajevima neusklađenosti ako su u tom pogledu donesene izvršive odluke u okviru primjenjivih sustava kontrole i provedbe iz stavka 2. Ta obavijest uključuje procjenu i stupnjevanje predmetne neusklađenosti prema kategorijama ozbiljnosti, opsega, trajanja ili ponavljanja te namjernosti.

4. Administrativne kazne iz stavka 5. primjenjuju se samo u slučaju neispunjavanja zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe XX, [odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom] ako je ta neusklađenost posljedica radnje ili propusta koji se mogu izravno pripisati predmetnom korisniku i ako je ispunjen jedan ili oba sljedeća uvjeta:

(a) neusklađenost je povezana s poljoprivrednom djelatnošću korisnika, kako su je u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima definirale države članice u skladu s člankom 1.b (novim) stavkom 2. [okvirna definicija poljoprivredne djelatnosti];

(b) neusklađenost se odnosi na poljoprivredno gospodarstvo kako je definirano u članku 1.a (novom) točki (4.a) [definicije – poljoprivredno gospodarstvo] ili druge površine kojima upravlja korisnik i koje se nalaze na državnom području iste države članice.

Međutim, ako se neusklađenost odnosi na šumska područja, kazne iz stavka 5. ne primjenjuju se ako se za predmetnu površinu ne traži potpora.

5. Države članice uspostavljaju sustav

administrativnih kazni koje se primjenjuju na korisnike iz stavka 4. koji se u bilo kojem trenutku u predmetnoj kalendarskoj godini ne pridržavaju zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Kazne se sastoje od smanjenja ili isključenja ukupnog iznosa plaćanja u okviru mjera iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) ove Uredbe u mjeri u kojoj se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, koji je odobren ili će biti odobren predmetnom korisniku na temelju zahtjeva za potporu koje je korisnik podnio ili će podnijeti tijekom kalendarske godine nalaza neusklađenosti.

Kazne se izračunavaju na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini u kojoj je došlo do neusklađenosti. Međutim, ako nije moguće utvrditi kalendarsku godinu u kojoj je došlo do neusklađenosti, smanjenja ili isključenja izračunavaju se na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini nalaza neusklađenosti.

Za izračun tih kazni uzimaju se u obzir procjena i stupnjevanje predmetne neusklađenosti prema kategorijama ozbiljnosti, opsega, trajanja ili ponavljanja te namjernosti, kako je navedeno u stavku 3. Kazna izrečena u skladu s nacionalnim zakonodavstvom kojim se provode pravni akti navedeni u dijelovima A i B Priloga I. ovoj Uredbi XX za isti čin ili propust poljoprivrednika ili drugog korisnika uzima se u obzir pri izračunu kazni iz prvog podstavka.

Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. U slučaju namjerne neusklađenosti smanjenje iznosi najmanje 15 % iznosa tih plaćanja.

Države članice osiguravaju da se

administrativne kazne ne izriču:

(a) ako je do neusklađenosti došlo zbog više sile ili izvanrednih okolnosti;

(b) ako je do neusklađenosti došlo zbog naredbe javnog tijela.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 62. stavci od 1. do 5. NRP-a; dodani jezični ispravci)

Amandman 29

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice pružaju potporu poljoprivrednicima i drugim korisnicima ***barem*** u ***svakom od sljedećih prioritetnih područja*** za okoliš i klimu:	Države članice pružaju potporu poljoprivrednicima i ***mogu pružiti potporu*** drugim korisnicima u ***sljedećim prioritetnim područjima*** za okoliš i klimu ***koje odrede države članice***:

Or. en

Amandman 30

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice u kojima su neka područja zahvaćena onečišćenjem vode zbog viška nitrata pružaju potporu poljoprivrednicima za ekstenzifikaciju stočarskih sustava ili diversifikaciju na druge poljoprivredne djelatnosti.	Države članice u kojima su neka ***poljoprivredna*** područja zahvaćena onečišćenjem vode zbog viška nitrata ***ili su pod znatnim rizikom od njega*** pružaju potporu poljoprivrednicima ***za primjenu održivijih praksi upravljanja u njihovim stočarskim sustavima i druga rješenja, uključujući zadružne pristupe, kao i potporu*** za ekstenzifikaciju stočarskih sustava ili diversifikaciju na druge

poljoprivredne djelatnosti.

Or. en

Amandman 31

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ***degresivna*** potpora dohotku po površini;	(a) potpora dohotku po površini;

Or. en

Amandman 32

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(aa) preraspodjela plaćanja;

Or. en

Amandman 33

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(i) potpora za ulaganja za poljoprivrednike ***i*** posjednike šuma;	(i) potpora za ulaganja za poljoprivrednike***,*** posjednike šuma ***i zadruge***;

Or. en

Amandman 34

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka ja (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ja) potpora za mlade poljoprivrednike (uključujući početni paket za mlade poljoprivrednike);

Or. en

Amandman 35

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka jb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(jb) ulaganja u preradu i stavljanje na tržište poljoprivredne proizvodnje;

Or. en

Amandman 36

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka jc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(jc) potpora za promicanje zadružne poljoprivrede;

Or. en

Amandman 37

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka l

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(l) ***LEADER***;	(l) ***ulaganja u ruralne zajednice***;

Or. en

Amandman 38

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka n

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(n) inicijative za teritorijalnu i lokalnu suradnju;	(n) inicijative za teritorijalnu i lokalnu suradnju***, uključujući LEADER***;

Or. en

Amandman 39

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka na (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(na) potpora za ulaganja u ruralni razvoj, kao što su ulaganja u osnovne usluge, ruralnu infrastrukturu malih razmjera, komasaciju i ponovnu raspodjelu zemljišta te obnovu sela u ruralnim područjima;

Or. en

Amandman 40

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka oa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(oa) potpora za ulaganja u preventivne

aktivnosti radi zaštite od poplava ili zaštite obale i neproduktivna ulaganja povezana sa specifičnim ciljevima utvrđenima u članku 3. stavku 1. točki (d) podtočki (v) Uredbe (EU) […] [NRP];

Or. en

Amandman 41

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka ob (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ob) potpora za ulaganja u navodnjavanje;

Or. en

Amandman 42

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Intervencije iz stavka 1. točaka (a), (b), (c) i (g) ne primjenjuju se na najudaljenije regije iz glave VI. Uredbe o NRP-u.

Or. en

Obrazloženje

(bivši čl. 35. st. 2. NRP-a)

Amandman 43

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Intervencije iz stavka 1. točaka od (a) do ***(k)*** i intervencije u određenim sektorima iz glave I. dijela II. poglavlja II.a Uredbe (EU) br. 1308/2013 intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) drugim podstavkom Uredbe (EU) […] [NRP].	2. Intervencije iz stavka 1. točaka od (a) do ***(ja)*** i intervencije u određenim sektorima iz glave I. dijela II. poglavlja II.a Uredbe (EU) br. 1308/2013 intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) drugim podstavkom Uredbe (EU) […] [NRP].

Or. en

Amandman 44

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Potpora u okviru intervencija iz stavka 1. ovog članka smatra se usklađenom s načelom „ne nanosi bitnu štetu” iz članka 33. stavka 2. točke (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Amandman 45

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.b Kako bi se olakšao pristup intervencijama iz stavka 1., kao i intervencijama utvrđenima u članku 16., države članice uspostavljaju pristupne točke za poljoprivrednike, kao što su regionalne jedinstvene kontaktne točke. Te pristupne točke mogu među ostalim pružati informacije o mogućnostima i postupcima potpore te olakšati ulazak i

	etabliranje poljoprivrednika u poljoprivrednom sektoru, među ostalim pružanjem pomoći pri podnošenju zahtjeva za financiranje i pružanjem smjernica.

Or. en

Amandman 46

Prijedlog uredbe
Članak 6. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Degresivna potpora dohotku po površini	Potpora dohotku po površini

Or. en

Amandman 47

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Diferenciranje plaćanja može biti u obliku plaćanja jednokratnih godišnjih iznosa koja u potpunosti ili djelomično zamjenjuju potporu dohotku po površini za prihvatljive hektare. Države članice mladim poljoprivrednicima daju veću potporu po prihvatljivom hektaru.	Diferenciranje plaćanja može biti u obliku plaćanja jednokratnih godišnjih iznosa koja u potpunosti ili djelomično zamjenjuju potporu dohotku po površini za prihvatljive hektare. ***U skladu s najmanje 8 % iznosa namijenjenog potpori dohotku u okviru ZPP-a koji države članice na temelju članka 35. stavka 4. prvog podstavka točke 3. (nove) [potpora mladim poljoprivrednicima] Uredbe (EU) 202X/XXXX [NRP] moraju dodijeliti intervencijama usmjerenima na mlade poljoprivrednike,*** države članice mladim poljoprivrednicima daju veću potporu po prihvatljivom hektaru.

Or. en

Amandman 48

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Ukupni iznos plaćanja po poljoprivredniku utvrđen u skladu sa stavkom 2. mora biti degresivan u skladu sa sljedećim pravilima:	***Briše se.***
(a) države članice godišnji iznos potpore dohotku po površini koji je iznad 20 000 EUR za jednog poljoprivrednika smanjuju za 25 % ako je iznos potpore dohotku po površini koja se dodjeljuje poljoprivredniku između 20 000 EUR i 50 000 EUR;	
(b) države članice godišnji iznos potpore dohotku po površini koji je iznad 50 000 EUR za jednog poljoprivrednika smanjuju za 50 % ako je iznos potpore dohotku po površini koja se dodjeljuje poljoprivredniku veći od 50 000 EUR, ali nije veći od 75 000 EUR;	
(c) države članice godišnji iznos potpore dohotku po površini koji je iznad 75 000 EUR za jednog poljoprivrednika smanjuju za 75 % ako je iznos potpore dohotku po površini koja se dodjeljuje poljoprivredniku veći od 75 000 EUR.	

Or. en

Amandman 49

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 4. – podstavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice mogu uvesti gornju granicu za potporu dohotku na temelju površine koja se dodjeljuje poljoprivredniku za određenu kalendarsku godinu. Države članice koje

	su odlučile uvesti gornju granicu smanjuju iznos takve potpore dohotku koji premašuje 100 000 EUR za 100 %.

Or. en

Amandman 50

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Ukupni iznos potpore dohotku po površini ne smije biti veći od ***100 000 EUR*** po ***poljoprivredniku*** godišnje. ***Ako je riječ o pravnoj osobi ili skupini pravnih osoba, gornja granica obuhvaća sva poljoprivredna gospodarstva koja su pod kontrolom jedne pravne ili fizičke osobe***.	4. ***Međutim,*** ukupni iznos potpore dohotku po površini ne smije biti veći od ***500 000 EUR*** po ***fizičkoj osobi*** godišnje. ***Komisija vodi evidenciju o iznosu plaćanja po fizičkoj osobi***.

Or. en

Amandman 51

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 52

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz intervencija Unije ***ili*** nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;	(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz intervencija Unije***,*** nacionalnih ***ili regionalnih*** intervencija ili drugih programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;

Or. en

Amandman 53

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (c), (g), (ja) te od (o) do (r) ove Uredbe intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom (ii) podtočkom (a) [proračun].
	Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f), od (h) do (j), od (jb) do (ob) te točke (s) ove Uredbe intervencije su za ruralni razvoj koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom (ii) podtočkom (b) [proračun] Uredbe o NRP-u.
	Planirana prosječna potpora po hektaru za potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 200 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom).

Or. en

Obrazloženje

bivši čl. 35. točka 3. NRP-a i izmijenjeno; Intervencije iz članka 35. stavka 1. točaka od (a) do (k) te točke (r) Uredbe o NRP-u intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom (ii) [proračun]. Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 240 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom); dodani jezični ispravci.

Amandman 54

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Preraspodjela plaćanja
	1. Države članice predviđaju obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku u iznosu od 15 % podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima. Ta se potpora financira iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom (ii) podtočkom (a) [proračun].
	2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku na temelju površine iz članka 6.
	3. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku. Preraspodjela plaćanja

dodjeljuje se od prvog prihvatljivog hektara.

4. Preraspodjela plaćanja od prvog hektara može se kombinirati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

Or. en

Amandman 55

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a)***,*** (b) ***i (d)***. Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a) ***i*** (b). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 56

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom, bez obzira na pravni oblik ili strukturu poljoprivrednog gospodarstva. Potpora dodijeljena na temelju ovog članka uključuje pojednostavnjeni program, uključujući izuzeće od zahtjeva u pogledu

	odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, zaštitnih praksi, kontrola te povezanih smanjenja i kazni.

Or. en

Amandman 57

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima ***u odnosu na područja koja nisu određena***.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima.

Or. en

Amandman 58

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***mogu*** na poljoprivrednim i šumskim područjima ***pružiti*** potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:	Države članice na poljoprivrednim i šumskim područjima ***pružaju*** potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:

Or. en

Amandman 59

Prijedlog uredbe
Članak 10. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja	Poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja ***te djelovanja za dobrobit životinja***

Or. en

Amandman 60

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice pružaju poticaje za ***sljedeća djelovanja korisna za klimu, okoliš, zdravlje i dobrobit životinja te održivo šumarstvo:***	1. ***U skladu s potporom koju države članice moraju namijeniti poljoprivredno-okolišnim i klimatskim djelovanjima te djelovanjima u pogledu dobrobiti životinja na temelju članka 35. stavka 4. točke 1. podtočke 2. (nove) Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o NRP-u],*** države članice pružaju poticaje za dobrovoljne obveze upravljanja koje preuzimaju ***aktivni*** poljoprivrednici i drugi korisnici, uključujući obveze ***prelaska na ekološki uzgoj*** i ***njegovo održavanje, optimizaciju upotrebe resursa te ekstenzifikaciju*** stočarske proizvodnje, osmišljene i provedene u skladu sa stavkom 3. ***Takva potpora može uključivati mjere učinkovitosti, kao što su optimizirano upravljanje dušikom i hranjivim tvarima, proizvodnja i upotreba obnovljivih gnojiva, kao i mjere ekstenzifikacije ili diversifikacije*** proizvodnje ***ako je to tehnički*** i ***gospodarski prikladno***.
(a) dobrovoljne obveze upravljanja koje preuzimaju poljoprivrednici i drugi korisnici, uključujući obveze ***održavanja ekološkog uzgoja*** i ***ekstenzifikacije*** stočarske proizvodnje, osmišljene i provedene u skladu sa stavkom 3.***;***	
(b) dobrovoljni prelazak na otporne sustave proizvodnje koji provode	

poljoprivrednici na razini cijelog ili dijela poljoprivrednog gospodarstva, uključujući prelazak na ekološki uzgoj i ***ekstenzifikaciju sustava stočarske*** proizvodnje, ***osmišljen*** i ***proveden u skladu sa stavkom 4***.

Or. en

Amandman 61

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice mogu pružiti poticaje za dobrovoljni prelazak na otporne proizvodne sustave koje aktivni poljoprivrednici provode na razini cijelog ili dijela poljoprivrednog gospodarstva, uključujući prelazak na ekološki uzgoj i usvajanje održivijih praksi upravljanja stočarskim sustavima ili ekstenzifikaciju sustava stočarske proizvodnje, kao i na sustave s nižim ugljičnim otiskom ili druge proizvodne sustave te diversifikaciju proizvodnje koji su osmišljeni i provedeni u skladu sa stavkom 4.

Or. en

Amandman 62

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice dodjeljuju [X] % ukupnog iznosa namijenjenog ruralnom razvoju intervencijama usmjerenima na te mjere na temelju članka 35. stavka 4. podstavka 1.b (novog) Uredbe (EU)

202X/XXXX [NRP].

Or. en

Amandman 63

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Obveze upravljanja iz stavka 1. točke (a) mogu biti godišnje ili višegodišnje ***i mogu imati posebno*** sljedeće ciljeve:	3. Obveze upravljanja iz stavka 1. točke (a) mogu biti godišnje ili višegodišnje ***te osiguravaju jasan i opipljiv učinak na dohodak na razini poljoprivrednog gospodarstva. One posebno mogu imati*** sljedeće ciljeve:

Or. en

Amandman 64

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) zaštita kvalitete vode i smanjenje pritiska na vodne resurse, zaštita tla, upravljanje hranjivim tvarima, očuvanje bioraznolikosti, uključujući obilježja krajobraza, i smanjenje upotrebe pesticida;	(a) zaštita kvalitete vode i smanjenje pritiska na vodne resurse, zaštita tla, upravljanje hranjivim tvarima, očuvanje bioraznolikosti, uključujući obilježja krajobraza, i smanjenje upotrebe pesticida***, zaštita i obnova divljih i uzgojenih oprašivača te staništa oprašivača pružanjem potpore poljoprivrednim praksama korisnima za oprašivače, uspostavom i održavanjem raznolikih obilježja krajobraza, kao što su višegodišnje cvjetne površine s postupnim razdobljima cvatnje, živice, bankovi za kornjaše***;

Or. en

Amandman 65

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	U skladu s načelima integrirane zaštite od štetočina i relevantnim pravom Unije države članice mogu pratiti djelotvornost poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja koja koriste divljim i uzgojenim oprašivačima te mogu podupirati dobrovoljnu suradnju između poljoprivrednika i pčelara s ciljem poboljšanja usluga oprašivanja, bioraznolikosti i kvalitete pčelarskih proizvoda, uključujući koordinirano upravljanje smještajem pčelinjaka, prilagodbu poljoprivrednih praksi korisnih za oprašivače i mjere za smanjenje rizika za oprašivače i pčelarske proizvode koji proizlaze iz upotrebe sredstava za zaštitu bilja .

Or. en

Amandman 66

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora za djelovanja s ciljem prelaska iz stavka 1. točke (b) dodjeljuje se na temelju ***akcijskog plana*** za prelazak koji ***sastavlja poljoprivrednik i odobrava država članica***. Kako bi provele potporu za djelovanja s ciljem prelaska iz stavka 1. točke (b), države članice u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu opisuju proizvodne sustave koje smatraju korisnima za klimu ***i*** okoliš.	Potpora za djelovanja s ciljem prelaska iz stavka 1. točke (b) dodjeljuje se na temelju ***jednostavnih i primjenjivih obveza koje utvrđuju države članice, bez nametanja obveznih akcijskih planova*** za prelazak koji ***stvaraju nerazmjerno administrativno opterećenje***. Kako bi provele potporu za djelovanja s ciljem prelaska iz stavka 1. točke (b), države članice u nacionalnom i

regionalnom partnerskom planu opisuju proizvodne sustave koje smatraju korisnima za klimu**,** okoliš ***i dobrobit životinja, uz istodobno osiguravanje fleksibilnosti i izbjegavanje dodatne administrativne složenosti za poljoprivrednike i uprave***.

Or. en

Amandman 67

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice potporu poljoprivrednicima isplaćuju u obrocima tijekom razdoblja provedbe akcijskog plana za prelazak. Posljednji obrok isplaćuje se pod uvjetom da je završena provedba akcijskog plana za prelazak. Države članice osiguravaju ***povrat*** plaćanja ***ako poljoprivrednik ne provede akcijski plan za prelazak***.	Države članice osiguravaju ***da se potpora dodjeljuje na pravodoban i predvidljiv način, među ostalim za godišnje i za višegodišnje mjere, te da se*** plaćanja ***izvršavaju u predmetnoj godini podnošenja zahtjeva***.

Or. en

Amandman 68

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a Poljoprivrednici koji svoja poljoprivredna gospodarstva preusmjeravaju na ekološki uzgoj u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 izuzeti su od zahtjeva za sastavljanje akcijskog plana pod uvjetom da ispunjavaju uvjete utvrđene u toj Uredbi.

Or. en

Amandman 69

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice potporu dodjeljuju ***samo*** za obveze upravljanja iz stavka 1. točke (a) koje nadilaze relevantne propisane zahtjeve upravljanja iz Priloga I. dijela A i relevantne minimalne zahtjeve za upotrebu gnojiva i sredstava za zaštitu bilja, dobrobit životinja i druge relevantne obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije.	Države članice potporu dodjeljuju za obveze upravljanja iz stavka 1. točke (a) koje nadilaze relevantne propisane zahtjeve upravljanja iz Priloga I. dijela A i relevantne minimalne zahtjeve za upotrebu gnojiva i sredstava za zaštitu bilja, dobrobit životinja i druge relevantne obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije.

Or. en

Amandman 70

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 5. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Potpora se može dodijeliti i za obveze koje pridonose usklađenosti sa zahtjevima na temelju prava Unije ili nacionalnog prava ako se tim obvezama ostvaruju dodatne koristi za okoliš i jasan učinak na dohodak na razini poljoprivrednog gospodarstva.

Or. en

Amandman 71

Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, ako su nacionalnim pravom	***Neovisno o ostalim odredbama ove***

propisani zahtjevi koji nadilaze odgovarajuće obvezne minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, može se dodijeliti potpora za obveze upravljanja iz stavka 1. točke (a) kojima se doprinosi poštovanju tih zahtjeva.	***Uredbe, plaćanja za poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja mogu uključivati poticajnu komponentu koja premašuje iznos stvarnih troškova i izgubljenog dohotka, pod uvjetom da su ispunjeni sljedeći uvjeti:*** ***(a) ukupno plaćanje ne dovodi do dodjele potpore cijenama proizvođačima;*** ***(b) plaćanje ne ovisi o vrsti ili opsegu proizvodnje;*** ***(c) država članica u svojem poglavlju o NRP-u navodi kategoriju „zelene kutije" WTO-a u okviru koje se mjera mora prijaviti te za to navodi obrazloženje***.

Or. en

Amandman 72

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** proizvodno vezanu potporu dohotku poljoprivrednicima koji posluju u određenim poljoprivrednim sektorima i proizvode određene proizvode, prema potrebi definirane u skladu s Prilogom I. Uredbi (EU) br. 1308/2013, ili za posebne vrste poljoprivredne proizvodnje u tim sektorima, ***koji*** se suočavaju s poteškoćama i ***važni*** su ***iz socioekonomskih*** ili ***okolišnih razloga***.	Države članice ***mogu pružati*** proizvodno vezanu potporu dohotku poljoprivrednicima koji posluju u određenim poljoprivrednim sektorima i proizvode određene proizvode, prema potrebi definirane u skladu s Prilogom I. Uredbi (EU) br. 1308/2013, ili za posebne vrste poljoprivredne proizvodnje u tim sektorima, ***ako*** se ***ti sektori ili vrste poljoprivredne proizvodnje*** suočavaju s ***posebnim*** poteškoćama i ***od znatne*** su ***socioekonomske*** ili ***okolišne važnosti***.

Or. en

Amandman 73

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Ukupna razina proizvodno vezane potpore dohotku ostaje ograničena i ne smije premašiti razmjeran udio izravnih plaćanja, u skladu s ciljem očuvanja proizvodno nevezane naravi potpore dohotku.

Or. en

Amandman 74

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 1. – podstavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Takva potpora ograničena je na ono što je strogo potrebno za rješavanje tih poteškoća i sprečavanje napuštanja poljoprivredne proizvodnje. Njome se uzima u obzir potreba za održavanjem jednakih uvjeta i izbjegavanjem narušavanja tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu.

Or. en

Amandman 75

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Proizvodno vezana potpora dohotku ne dodjeljuje se ako dovodi do narušavanja tržišnog natjecanja ili ima negativne učinke na funkcioniranje unutarnjeg tržišta.
	Države članice, Komisija i Vijeće osiguravaju da je svaka takva potpora u skladu s održavanjem jednakih uvjeta

unutar Unije.

Or. en

Amandman 76

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice ***uzimaju u obzir učinke*** na ***okoliš, među ostalim utvrđivanjem kriterija maksimalne gustoće stoke na područjima osjetljivima na nitrate***.	4. Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice ***osiguravaju da se ta potpora provodi*** na ***jednostavan i primjenjiv način, bez nametanja dodatnih administrativnih zahtjeva ili zahtjeva za dokumentaciju***.

Or. en

Amandman 77

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 4. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Proizvodno vezana potpora dohotku dodjeljuje se po prihvatljivom hektaru, čime se osigurava ujednačena provedba uz nisku razinu birokracije.

Or. en

Amandman 78

Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a Financijska sredstva dodijeljena

	intervencijama za proizvodno vezanu potporu dohotku iz članka 5. stavka 1. točke (b) ove Uredbe ograničavaju se na najviše 12 % doprinosa Unije koji je država članica utvrdila u NRP planu za intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a iz stavka 1. točaka (a), (c), (f) i (g). Taj se postotak može povećati za najviše tri postotna boda, pod uvjetom da se iznos koji odgovara postotku koji premašuje 12 % dodijeli proteinskim usjevima, poljoprivrednicima koji kombiniraju proizvodnju usjeva i uzgoj stoke ili poljoprivrednim površinama izloženima riziku od napuštanja poljoprivredne proizvodnje, posebno u istočnim pograničnim regijama, definiranima u planovima. Za potrebe ovog članka, istočne pogranične regije znači regije Unije razine NUTS 2 koje na kopnu ili moru graniče s Ruskom Federacijom, Bjelarusom ili Ukrajinom, a koje ne obuhvaćaju cijelo državno područje predmetne države članice.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 35. stavak 5. NRP-a izmijenjen je i potom je 20 % promijenjeno u 12 %, a pet postotnih bodova u tri postotna boda, dodani su jezični ispravci)

Amandman 79

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu poljoprivrednicima za sudjelovanje u instrumentima za upravljanje rizicima. Države članice osiguravaju da se potpora dodjeljuje samo za gubitke koji su iznad praga od najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili	Države članice ***mogu pružati*** potporu poljoprivrednicima za sudjelovanje u instrumentima za upravljanje rizicima***, uzimajući u obzir da osmišljavanje i provedba takvih instrumenata ostaju u nadležnosti država članica i regija***. Države članice osiguravaju da se potpora dodjeljuje samo za gubitke koji su iznad

trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveću i najmanju vrijednost.	praga od najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveću i najmanju vrijednost.

Or. en

Amandman 80

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Države članice mogu primijeniti drugu odgovarajuću metodu za izračun gubitaka za ***mlade*** poljoprivrednike ***i nove poljoprivrednike***.	3. Države članice mogu primijeniti drugu odgovarajuću metodu za izračun gubitaka za poljoprivrednike ***koji to zatraže***.

Or. en

Amandman 81

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Neovisno o stavku 1. države članice mogu organizacijama proizvođača, skupinama proizvođača i subjektima koji predstavljaju druge oblike suradnje koji su osnovani na inicijativu proizvođača i pod njihovom su kontrolom pružati potporu za sudjelovanje u kolektivnim instrumentima za sprečavanje kriznih situacija i upravljanje rizicima. Takve oblike suradnje za vrijeme trajanja programa nadležno tijelo države članice utvrđuje kao skupine proizvođača. Potpora ima oblik financijskih doprinosa fondovima uzajamne pomoći čiji su ciljevi povezani sa specifičnim ciljevima

utvrđenima u članku 6. stavku 1. točkama (a) i (c) Uredbe 1308/2018, s ciljem izbjegavanja poremećaja na tržištima predmetnog sektora i rješavanja tih poremećaja, te uključuje financijske doprinose za administrativne troškove osnivanja. Pri pružanju potpore države članice odobravaju pravila za osnivanje i upravljanje fondovima uzajamne pomoći. Tim se pravilima predviđa da fondovi uzajamne pomoći mogu intervenirati samo u slučaju pada tržišnih cijena u predmetnom sektoru za najmanje 20 % u usporedbi s prosjekom zabilježenim u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili s trogodišnjim prosjekom koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveće i najmanje vrijednosti. Države članice ograničavaju potporu na jednu ili više stopa koje ne prelaze 70 % doprinosa fondu uzajamne pomoći, administrativnih troškova fonda uzajamne pomoći i, prema potrebi, drugih prihvatljivih troškova.

Države članice osiguravaju izbjegavanje prekomjerne naknade nastale kao rezultat kombinacije intervencija na temelju ovog članka s drugim javnim ili privatnim shemama za upravljanje rizicima.

Or. en

Amandman 82

Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice ***u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu*** utvrđuju metodologiju za izračun gubitaka i aktivacijske čimbenike za nadoknadu. Države članice osiguravaju izbjegavanje prekomjerne naknade nastale kao rezultat kombinacije intervencija na	4. Države članice utvrđuju metodologiju za izračun gubitaka i aktivacijske čimbenike za nadoknadu***. Te se metodologije definiraju na jasan i operativan način kojim se osigurava učinkovita administrativna provedba. One ne moraju biti detaljno specificirane u***

temelju ovog članka s drugim javnim ili privatnim shemama za upravljanje rizicima.	***nacionalnom i regionalnom partnerskom planu***. Države članice osiguravaju izbjegavanje prekomjerne naknade nastale kao rezultat kombinacije intervencija na temelju ovog članka s drugim javnim ili privatnim shemama za upravljanje rizicima.

Or. en

Amandman 83

Prijedlog uredbe
Članak 13. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora za ulaganja ***za poljoprivrednike i posjednike šuma***	Potpora za ulaganja

Or. en

Amandman 84

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice dodjeljuju potporu na temelju ovog članka za produktivna i neproduktivna ulaganja koja na primjeren način sveukupno doprinose otpornosti poljoprivrede, prehrambenih sustava, šumarstva i ruralnih područja, posebno u području otpornosti na klimatske promjene i otpornosti vodoopskrbe. Države članice moraju u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima objasniti kako namjeravaju dodjeljivati takvu potporu.	1. Države članice dodjeljuju potporu na temelju ovog članka za produktivna i neproduktivna ulaganja koja na primjeren način sveukupno doprinose otpornosti poljoprivrede, prehrambenih sustava, šumarstva i ruralnih područja, posebno u području otpornosti na klimatske promjene i otpornosti vodoopskrbe ***ili poboljšanja dobrobiti životinja***. Države članice moraju u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima objasniti kako namjeravaju dodjeljivati takvu potporu.

Or. en

Amandman 85

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice daju prednost ulaganjima koja podupiru održive poljoprivredne prakse i pridonose učinkovitijem korištenju prirodnih resursa i poljoprivrednih inputa, uključujući navodnjavanje, fertirigaciju i preciznu poljoprivredu.

Or. en

Amandman 86

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. ***Potpora*** za ulaganja u ***obnovu proizvodnog potencijala u poljoprivredi ili šumarstvu koji je oštećen prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima dodjeljuje*** se ***samo ako*** je ***dotični događaj prouzročio uništenje najmanje 30 % proizvodnog potencijala u poljoprivredi odnosno najmanje 20 % proizvodnog potencijala u šumarstvu***.	***3. Pristup potpori*** za ***mala*** ulaganja ***do 20 000 EUR ostvaruje se na temelju pojednostavnjenog postupka odobravanja i isplate uz razmjerne administrativne zahtjeve, kako utvrdi svaka država članica*** u ***svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu, pri čemu*** se ***dokaz o uspješnoj provedbi ulaganja smatra dovoljnim. Pristup potpori za mala ulaganja posebno odgovara na potrebe koje su izrazile poljoprivrednice kojima*** je***, čak i za manja ulaganja, teže jednostavno pristupiti financiranju za pokretanje ili jačanje svojeg poslovanja***.

Or. en

Amandman 87

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Odstupajući od stavka 4. točaka (a), (b) i (c), taj se zahtjev ne primjenjuje ako se potpora pruža putem financijskih instrumenata.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 88

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako pravo Unije dovede do nametanja novih zahtjeva za poljoprivrednike, potpora se može dodijeliti za ulaganja ***potrebna da bi ispunili te*** zahtjeve***, i to na najviše 36 mjeseci od datuma kad su ti zahtjevi postali obvezni za poljoprivredno gospodarstvo***.	***Projekt*** ulaganja ***koji provode poljoprivrednici mora biti u skladu sa zahtjevima prava Unije koji su na snazi u trenutku kad je tijelo koje dodjeljuje potporu odobrilo zahtjev za potporu za ulaganja. Poljoprivrednici moraju ispunjavati nove*** zahtjeve ***nakon provedbe projekta ulaganja***.

Or. en

Amandman 89

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 6. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Mladim poljoprivrednicima koji ***prvi put pokreću poslovanje kao nositelji poljoprivrednog gospodarstva potpora*** za ulaganja ***potrebna da bi ispunili*** zahtjeve ***prava Unije može se dodijeliti na najviše 36 mjeseci od datuma pokretanja poslovanja ili dok se ne dovrše mjere utvrđene u poslovnom planu iz članka 14. stavka 3***. Države članice plaćanja iz ovog stavka mogu odobriti samo kako bi se	***Projekt ulaganja*** koji ***provode mladi poljoprivrednici mora biti u skladu sa zahtjevima prava Unije koji su na snazi u trenutku kad je tijelo koje dodjeljuje potporu odobrilo zahtjev za potporu*** za ulaganja***. Poljoprivrednici moraju ispunjavati nove*** zahtjeve ***nakon provedbe projekta ulaganja***. Države članice plaćanja iz ovog stavka mogu odobriti samo kako bi se korisnicima u cijelosti ili djelomično

korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknadili dodatni troškovi povezani s ispunjavanjem tih zahtjeva.	nadoknadili dodatni troškovi povezani s ispunjavanjem tih zahtjeva.

Or. en

Amandman 90

Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Maksimalna stopa potpore koja se primjenjuje na intervencije iz članka 5. stavka 1. točke (i) ove Uredbe [ulaganja za poljoprivrednike] iznosi 75 % ukupnih prihvatljivih troškova svake intervencije. Međutim, maksimalna stopa potpore koja se primjenjuje na intervencije iz stavka 1. točke (i) namijenjene mladim poljoprivrednicima iznosi 85 % prihvatljivih javnih rashoda.

Or. en

Obrazloženje

bivši članak 35. stavak 4. podstavak 2. NRP-a; dodani jezični ispravci

Amandman 91

Prijedlog uredbe
Članak 13.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 13.a
	Ulaganja u navodnjavanje
	1. Države članice mogu dodijeliti potporu za ulaganja u navodnjavanje u novim i postojećim navodnjavanim područjima, pod uvjetom da su ispunjeni uvjeti utvrđeni u članku 13. i ovom članku.

2. Za ulaganja u navodnjavanje dodjeljuje se potpora samo ako je predmetna država članica Komisiji poslala plan upravljanja riječnim slivom, kako je predviđeno Direktivom 2000/60/EZ, za cijelo područje na kojem će se ulagati, kao i za sva druga područja čiji bi okoliš mogao biti zahvaćen tim ulaganjem. Mjere koje stupaju na snagu na temelju plana upravljanja riječnim slivom u skladu s člankom 11. te direktive, a koje su relevantne za poljoprivredni sektor, navode se u relevantnom programu mjera.

3. U okviru ulaganja mora postojati uspostavljeno ili se uspostavlja mjerenje vode kojim se omogućuje mjerenje potrošnje vode na razini ulaganja za koje se dodjeljuje potpora.

4. Države članice ograničavaju potporu na jednu ili više stopa koje ne premašuju:

(a) 80 % prihvatljivih troškova za ulaganja u navodnjavanje na poljoprivrednom gospodarstvu;

(b) 100 % prihvatljivih troškova za ulaganja u poljoprivrednu infrastrukturu izvan poljoprivrednoga gospodarstva koja će se koristiti za navodnjavanje;

(c) 65 % prihvatljivih troškova za ostala ulaganja u navodnjavanje na poljoprivrednom gospodarstvu.

5. Potpora koja podliježe uvjetima za ulaganja u navodnjavanje utvrđenima u ovom članku smatra se usklađenom s načelom „ne nanosi bitnu štetu” iz članka 33. stavka 2. točke (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Amandman 92

Prijedlog uredbe
Članak 13.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 13.b
	Posebno plaćanje za pamuk
	1. Bugarska, Grčka, Španjolska i Portugal dodjeljuju posebno plaćanje za pamuk poljoprivrednicima koji proizvode pamuk obuhvaćen oznakom KN 5201 00. Te države članice utvrđuju posebne zahtjeve kako bi zajamčile minimalnu razinu učinkovitosti proizvodnje i kvalitete proizvoda.
	2. Države članice iz stavka 1. dužne su spriječiti da proizvodnja pamuka za koju je dodijeljena potpora pretjerano opterećuje prirodne resurse kao što su voda i tlo. U tu svrhu ili zbog drugih okolišnih ili socioekonomskih ciljeva te države članice mogu dodijeliti potporu samo za određene sorte pamuka, u određenim regijama ili za određene vrste poljoprivredne proizvodnje, ili mogu utvrditi zahtjeve koji se odnose na poljoprivredne prakse.
	3. Posebno plaćanje za pamuk dodjeljuje se po hektaru prihvatljive površine na kojoj se uzgaja pamuk.
	4. Utvrđuju se sljedeće nacionalne osnovne površine:
	(a) Bugarska: 3342 ha;
	(b) Grčka: 250 000 ha;
	(c) Španjolska: 48 000 ha;
	(d) Portugal: 360 ha.
	5. Utvrđuju se sljedeći fiksni prinosi u referentnom razdoblju:
	(a) Bugarska: 1,2 tone/ha;
	(b) Grčka: 3,2 tone/ha;
	(c) Španjolska: 3,5 tone/ha;
	(d) Portugal: 2,2 tone/ha.
	6. Iznos posebnog plaćanja za usjeve po hektaru prihvatljive površine izračunava

se množenjem prinosa utvrđenih u stavku 2. sa sljedećim referentnim iznosima:

(a) Bugarska: 636,13 EUR;

(b) Grčka: 229,37 EUR;

(c) Španjolska: 354,73 EUR;

(d) Portugal: 223,32 EUR.

7. Ako prihvatljiva površina pod pamukom u određenoj državi članici u određenoj godini ne premašuje osnovnu površinu utvrđenu u stavku 1., iznos po hektaru iz stavka 3. može se uvećati primjenom koeficijenta dobivenog dijeljenjem nacionalne osnovne površine sa stvarnom prihvatljivom površinom ili uvećati za 25 %, ovisno o tome što je manje.

8. Ako prihvatljiva površina premašuje osnovnu površinu, iznos po hektaru smanjuje se razmjerno prekoračenju osnovne površine.

9. Za potrebe ovog članka „odobrena međustrukovna organizacija" znači pravna osoba koju čine i koju su osnovali poljoprivrednici koji proizvode pamuk i najmanje jedno poduzeće za čišćenje pamuka. Te organizacije omogućuju učinkovit i trajan rad na koncentriranju ponude i prilagodbi proizvodnje tržišnim zahtjevima.

10. Država članica u kojoj poduzeća za čišćenje pamuka imaju poslovni nastan odobrava međusektorske organizacije koje ispunjavaju kriterije utvrđene u stavku 1.

11. U slučaju poljoprivrednika koji su članovi odobrene međusektorske organizacije posebno plaćanje za pamuk za hektare koji su prihvatljivi u okviru nacionalne osnovne površine utvrđene u stavku 4. uvećava se za iznos od 2 EUR. U tu svrhu države članice mogu utvrditi specifične zahtjeve za članove tih međusektorskih organizacija.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 39. NRP-a; dodani jezični ispravci)

Amandman 93

Prijedlog uredbe
Članak 14. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, osnivanje ruralnih poduzeća i razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava	Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika, osnivanje ruralnih poduzeća***, osnivanje i razvoj zadruga*** i razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava

Or. en

Amandman 94

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice pružaju potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i osnivanje ruralnih poduzeća***, uključujući pokretanje poslovanja novih poljoprivrednika,*** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.	1. Države članice pružaju potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i osnivanje ruralnih poduzeća u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima. ***Države članice također mogu, pod istim uvjetima, pružati potporu za pokretanje poslovanja novih poljoprivrednika.***

Or. en

Amandman 95

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) osnivanju i razvoju zadružnih poljoprivrednih gospodarstava kao pravnih osoba;

Or. en

Amandman 96

Prijedlog uredbe
Članak 14. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice potporu dodjeljuju u obliku jednokratnih iznosa ili financijskih instrumenata ***ili*** kombinacije obaju oblika. Potpora je ograničena na maksimalni iznos pomoći od 300 000 EUR i može se diferencirati u skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima.	4. Države članice potporu dodjeljuju u obliku jednokratnih iznosa ili financijskih instrumenata***,*** kombinacije obaju oblika ***ili bespovratnih sredstava***. Potpora je ograničena na maksimalni iznos pomoći od 300 000 EUR i može se diferencirati u skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima. ***U slučaju zadružnog poljoprivrednog gospodarstva kao pravne zadruge, usporedive pravne osobe ili udruženja fizičkih ili pravnih osoba, ograničenje se primjenjuje na razini članova tih pravnih osoba ili udruženja, pod uvjetom da članovi sudjeluju na ravnopravnoj osnovi u poljoprivrednom gospodarstvu.***

Or. en

Amandman 97

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ocjenu trenutačnog demografskog stanja u poljoprivrednom sektoru;	(a) ocjenu trenutačnog demografskog stanja u poljoprivrednom sektoru***, uključujući teritorijalne i strukturne***

razlike;

Or. en

Amandman 98

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) utvrđivanje ulaznih prepreka za mlade poljoprivrednike i predložene nacionalne inicijative i mjere za njihovo otklanjanje;	(b) utvrđivanje ulaznih prepreka za mlade poljoprivrednike i predložene nacionalne inicijative i mjere za njihovo otklanjanje***, uključujući pristup zemljištu, kapitalu, znanju, savjetodavnim uslugama i instrumentima za upravljanje rizicima***;

Or. en

Amandman 99

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) opis kako će se početni paket za mlade poljoprivrednike iz članka 16. upotrebljavati u nacionalnom kontekstu;	(c) opis kako će se početni paket za mlade poljoprivrednike iz članka 16. upotrebljavati u nacionalnom ***ili regionalnom*** kontekstu***, uključujući njegov doprinos održivim poslovnim modelima, stabilnosti dohotka i otpornosti***;

Or. en

Amandman 100

Prijedlog uredbe
Članak 15. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) sinergije među mjerama utvrđenima u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu koje doprinose generacijskoj obnovi.	(d) sinergije među mjerama utvrđenima u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu koje doprinose generacijskoj obnovi ***te s drugim relevantnim instrumentima Unije i nacionalnim instrumentima kojima se podupiru ruralni razvoj i inovacije***.

Or. en

Amandman 101

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) potpora za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika u skladu s člankom 14.;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 102

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) ***degresivna*** potpora dohotku po površini za mlade poljoprivrednike u skladu s člankom 6.;	(b) potpora dohotku po površini za mlade poljoprivrednike u skladu s člankom 6.;

Or. en

Amandman 103

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) pristup savjetodavnim uslugama i programima osposobljavanja prilagođenima potrebama mladih poljoprivrednika, u skladu s člankom 20.

Or. en

Amandman 104

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) potpora za male poljoprivrednike u skladu s člankom 7. usmjerena na mlade poljoprivrednike;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 105

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) potpora za ulaganja s većim intenzitetom potpore za mlade poljoprivrednike;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 106

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) mogućnosti financiranja ulaganja koja provode mladi poljoprivrednici putem financijskih instrumenata u skladu s člankom 71. Uredbe (EU) […] [NRP];	***Briše se.***

Or. en

Amandman 107

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(f) potpora za osnivanje ruralnih poduzeća;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 108

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(g) intervencije za suradnju kojima se olakšava pristup inovacijama putem projekata operativnih skupina u okviru partnerstva EIP-AGRI u skladu s člankom 19. ove Uredbe i člankom 74. Uredbe (EU) [...] [NRP];	***Briše se.***

Or. en

Amandman 109

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(h) intervencije za suradnju kojima se olakšava međugeneracijska suradnja, uključujući nasljeđivanje poljoprivrednih gospodarstava u skladu s člankom 74. Uredbe (EU) […] [NRP];	***Briše se.***

Or. en

Amandman 110

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(i) potpora za službe za pomoć poljoprivrednim gospodarstvima u skladu s člankom 17.;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 111

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(j) pristup savjetodavnim uslugama i programima osposobljavanja prilagođenima potrebama mladih poljoprivrednika, u skladu s člankom 20.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 112

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Početni paket za mlade poljoprivrednike može uključivati skup mjera navedenih u nastavku, u skladu sa strategijom za generacijsku obnovu u poljoprivredi iz članka 15.:
	(a) potpora za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika u skladu s člankom 14.;
	(b) potpora za male poljoprivrednike u skladu s člankom 7. usmjerena na mlade poljoprivrednike;
	(c) potpora za ulaganja s većim intenzitetom potpore za mlade poljoprivrednike;
	(d) mogućnosti financiranja ulaganja koja provode mladi poljoprivrednici putem financijskih instrumenata u skladu s člankom 71. Uredbe (EU) […] [NRP];
	(e) potpora i poticaji za ulaganja za ruralna start-up poduzeća;
	(f) intervencije za suradnju kojima se olakšava pristup inovacijama putem projekata operativnih skupina u okviru partnerstva EIP-AGRI u skladu s člankom 19. ove Uredbe i člankom 74. Uredbe (EU) [...] [NRP];
	(g) intervencije za suradnju kojima se olakšava međugeneracijska suradnja, uključujući nasljeđivanje poljoprivrednih gospodarstava u skladu s člankom 74. Uredbe (EU) […] [NRP];
	(h) potpora za službe za pomoć poljoprivrednim gospodarstvima u skladu s člankom 17.
	Or. en

Amandman 113

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice pri osmišljavanju mjera iz stavka 1. uzimaju u obzir poveznice i sinergije s drugim mjerama utvrđenima u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, posebno u pogledu mjera kojima se olakšavaju međugeneracijsko nasljeđivanje i generacijska obnova, ulaganja za osnivanje ruralnih poduzeća ili dostupnost i korištenje financijskih instrumenata.	2. Države članice pri osmišljavanju mjera iz stavka 1. uzimaju u obzir poveznice i sinergije s drugim mjerama utvrđenima u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, posebno u pogledu mjera kojima se olakšavaju međugeneracijsko nasljeđivanje i generacijska obnova, ***služba za pomoć poljoprivrednim gospodarstvima i*** ulaganja za osnivanje ruralnih poduzeća ili dostupnost i korištenje financijskih instrumenata.

Or. en

Amandman 114

Prijedlog uredbe
Članak 16. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Kako bi se olakšao pristup intervencijama iz ***stavka*** 1., države članice uspostavljaju ***jedinstvenu*** pristupnu točku za mlade poljoprivrednike koja, među ostalim, može pružati informacije o dostupnoj potpori i postupcima za njezino korištenje te olakšati ulazak i pokretanje poslovanja u poljoprivrednom sektoru, uključujući podnošenje zahtjeva za financiranje i smjernice.	3. Kako bi se olakšao pristup intervencijama iz ***stavaka*** 1. ***i 2.***, države članice uspostavljaju pristupnu točku za mlade poljoprivrednike koja, među ostalim, može pružati informacije o dostupnoj potpori i postupcima za njezino korištenje te olakšati ulazak i pokretanje poslovanja u poljoprivrednom sektoru, uključujući podnošenje zahtjeva za financiranje i smjernice.

Or. en

Amandman 115

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice mogu pružiti potporu za službe za pomoć poljoprivrednim gospodarstvima, koje bi poljoprivrednicima omogućile da budu odsutni u slučaju bolesti, trudnoće i rodiljnog dopusta, dopusta za skrb o djeci i drugim članovima obitelji, godišnjeg odmora i sličnih životnih događaja te da sudjeluju u osposobljavanju, kako je dodatno utvrđeno u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.	1. Države članice mogu pružiti potporu za službe za pomoć poljoprivrednim gospodarstvima, koje bi poljoprivrednicima ***i članovima obitelji koji rade na poljoprivrednom gospodarstvu*** omogućile da budu odsutni u slučaju bolesti, trudnoće i rodiljnog dopusta, dopusta za skrb o djeci i drugim članovima obitelji, godišnjeg odmora i sličnih životnih događaja te da sudjeluju u osposobljavanju, kako je dodatno utvrđeno u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.

Or. en

Amandman 116

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice pružaju potporu LEADER-u radi pripreme i provedbe strategija lokalnog razvoja u okviru LEADER-a u skladu s uvjetima utvrđenima u članku 76. Uredbe (EU) […] [NRP] i kako je dodatno utvrđeno u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.	1. Države članice pružaju potporu LEADER-u ***u iznosu od [najmanje 5 %] ukupnog iznosa namijenjenog ruralnom razvoju kako je utvrđeno u članku 10. stavku 2. točki (ii) Uredbe (EU) […] [NRP], kako je navedeno u članku 35. stavku 4.a Uredbe (EU) […] [NRP],*** radi pripreme i provedbe strategija lokalnog razvoja u okviru LEADER-a u skladu s uvjetima utvrđenima u članku 76. Uredbe (EU) […] [NRP] i kako je dodatno utvrđeno u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.

Or. en

Amandman 117

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice podupiru LEADER barem na ruralnim područjima ***u posebnom nepovoljnom položaju***, ***koji*** države članice definiraju u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.	2. Države članice podupiru LEADER barem na ruralnim područjima, ***koja*** države članice definiraju u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.

Or. en

Amandman 118

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Države članice putem LEADER-a pružaju potporu projektima koje ***provode*** lokalne akcijske skupine i koji ***uključuju*** start-up poduzeća, ***kapacitet*** za ***dodanu vrijednost*** u preradi, diversifikaciju poljoprivrednih djelatnosti, uključujući agroturizam, izravnu prodaju poljoprivrednih proizvoda i inovacije.	3. Države članice putem LEADER-a pružaju potporu projektima koje ***su odabrale*** lokalne akcijske skupine i koji ***se provode uz sudjelovanje*** start-up poduzeća, ***kao i*** za ***start-up poduzeća, za izgradnju kapaciteta s ciljem dodane vrijednosti*** u preradi, ***za*** diversifikaciju poljoprivrednih djelatnosti, uključujući agroturizam, ***za*** izravnu prodaju poljoprivrednih proizvoda i ***za*** inovacije***, kao i za sve projekte koji doprinose aktivaciji lokalne zajednice***.

Or. en

Amandman 119

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Potpora koja se pruža putem LEADER-a usmjerena je na područja	4. Potpora koja se pruža putem LEADER-a usmjerena je na područja ruralnog razvoja

ruralnog razvoja s dodanom vrijednošću za ***poljoprivrednike*** i ***posjednike*** šuma, kao što su socijalna, okolišna, digitalna i gospodarska preobrazba ruralnih područja, poboljšanje dobrobiti stanovnika ruralnih područja ***i*** jačanje društvenog kapitala.	s dodanom vrijednošću za ***ruralne zajednice, u kojima poljoprivrednici*** i ***posjednici*** šuma ***imaju ključnu ulogu***, kao što su socijalna, okolišna, digitalna i gospodarska preobrazba ruralnih područja, poboljšanje dobrobiti stanovnika ruralnih područja***,*** jačanje društvenog kapitala***, pružanje temeljnih usluga i poboljšanje općih uvjeta života uzimajući u obzir potrebe žena***.

Or. en

Amandman 120

Prijedlog uredbe
Članak 19. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) razvijaju se inovativna rješenja usmjerena na konkretne potrebe poljoprivrednika, posjednika šuma i ruralnih aktera;	(a) razvijaju se inovativna rješenja usmjerena na konkretne potrebe poljoprivrednika, posjednika šuma i ruralnih aktera***, prema potrebi uzimajući u obzir interakcije duž cijelog lanca opskrbe***;

Or. en

Amandman 121

Prijedlog uredbe
Članak 20.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.a
	Praćenje poljoprivrednih resursa
	Nacionalni i regionalni partnerski fond može podupirati aktivnosti koje Komisija poduzima putem aplikacija za daljinska istraživanja koje se upotrebljavaju za praćenje poljoprivrednih resursa. Cilj je takvih aplikacija za daljinska istraživanja

osigurati Komisiji sredstva za:

(a) upravljanje poljoprivrednim tržištima Unije u globalnom kontekstu;

(b) agroekonomsko i agrookolišnoklimatsko praćenje korištenja poljoprivrednog zemljišta i promjena u njegovu korištenju, uključujući agrošumarstvo i praćenje stanja tla, usjeva, vode, bioraznolikosti, poljoprivrednog krajobraza i poljoprivrednog zemljišta kako bi se provela procjena, posebice kad je riječ o prinosima i poljoprivrednoj proizvodnji te poljoprivrednim učincima povezanima s iznimnim okolnostima, te kako bi se omogućila procjena otpornosti poljoprivrednih sustava i napretka u ostvarivanju relevantnih ciljeva održivog razvoja Ujedinjenih naroda;

(c) zajednički pristup procjenama iz točke (b) u međunarodnom kontekstu, kao što su inicijative koje koordiniraju organizacije Ujedinjenih naroda, uključujući pripremu evidencija stakleničkih plinova u okviru Okvirne konvencije Ujedinjenih naroda o promjeni klime, ili druge međunarodne agencije;

(d) doprinos posebnim mjerama kojima se povećava transparentnost svjetskih tržišta, pri čemu se o obzir uzimaju ciljevi i obveze Unije;

(e) osiguravanje tehnološkog praćenja agrometeorološkog sustava.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 37. NRP-a, dodani jezični ispravci)

Amandman 122

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja
	1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su ih dodatno odredile države članice.
	2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili obuzdavanja bolesti bilja ili štetnih organizama, mjere donesene radi sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882 ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročili štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos.
	3. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

4. Države članice utvrđuju stope potpore koje se primjenjuju na naknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

5. Pri dodjeli potpore na temelju ovog članka države članice dužne su izbjeći prekomjernu naknadu zbog kombinacije te potpore s drugim nacionalnim instrumentima potpore, instrumentima potpore Unije ili privatnim programima osiguranja.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 38. NRP-a; dodan jezični ispravak)

Amandman 123

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Domaća potpora u okviru WTO-a
	1. Države članice izrađuju intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a na temelju vrsta intervencija s popisa iz Priloga XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi, uključujući definicije i uvjete utvrđene u članku 1.a (novom) i članku 1.b (novom) ove Uredbe te u članku 4. Uredbe o NRP-u, tako da ispunjavaju kriterije iz Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.
	2. Potpora iz članka 5. točaka (a), (d), (g), (o) i (p) ove Uredbe ispunjava kriterije za

te intervencije iz stavaka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi. Za ostale intervencije stavci Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedeni u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi su okvirni i te intervencije mogu ispunjavati zahtjeve nekog drugog stavka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi ako je to navedeno i objašnjeno u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 40. NRP-a)

Amandman 124

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Provedba Memoranduma o razumijevanju za uljarice
	1. Ako države članice predvide intervencije po površini relevantne za Prilog Memorandumu o razumijevanju između Europske ekonomske zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu sjemena uljarica u okviru GATT-a, ukupna površina za koju se dodjeljuje potpora na temelju planiranih ostvarenja uključenih u planove predmetnih država članica ne smije premašiti najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju.
	2. Svaka država članica koja namjerava dodijeliti potporu iz stavka 1. ovog članka u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu navodi odgovarajuća

planirana ostvarenja u hektarima.

3. Ako sva planirana ostvarenja koja su države članice predložile u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašuju najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1. ovog članka, Komisija za svaku državu članicu donosi provedbene akte kojima se utvrđuje indikativna referentna površina za koju se dodjeljuje potpora izračunana na temelju udjela svake države članice u prosječnoj obradivoj površini u Uniji u prethodnih pet godina, počevši od godine koja prethodi podnošenju prijedloga plana. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 88. Uredbe o NRP-u [postupak odbora].

4. Komisija svaku od tih država članica obavješćuje o koeficijentu smanjenja. Države članice prilagođavaju predložena planirana ostvarenja u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima prema koeficijentima smanjenja.

5. Ako država članica namjerava povećati planirana ostvarenja iz stavka 1. utvrđena u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu koji je Komisija odobrila, o tome obavješćuje Komisiju u zahtjevu za izmjenu NRP plana.

6. Ako je to potrebno kako bi se izbjeglo prekoračenje najveće površine za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1., Komisija donosi provedbene akte u obliku odluke kojima se utvrđuju koeficijenti smanjenja ili revidiraju postojeći koeficijenti smanjenja za sve države članice koje su u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašile svoju referentnu površinu za koju se dodjeljuje potpora.

7. Države članice isključuju uzgoj sjemenki suncokreta konzumnog tipa iz bilo koje intervencije po površini iz stavka 1.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 41. NRP-a, dodan jezični ispravak)

Amandman 125

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Područje primjene i zajednički zahtjevi
	1. U ovom se poglavlju utvrđuju posebne vrste intervencija za poljoprivredu radi ublažavanja poteškoća prouzročenih izoliranošću manjih egejskih otoka, njihovom malom površinom i udaljenosti od tržišta.
	2. Za potrebe ove Uredbe „manji egejski otoci" znači svi otoci u Egejskom moru osim otoka Krete i Evije.
	3. Osim doprinosa specifičnim ciljevima utvrđenima u članku 3. točki (d) Uredbe o NRP-u, intervencije iz stavka 1. pridonose sljedećim ciljevima:
	(a) zajamčena opskrba manjih egejskih otoka proizvodima koji su prijeko potrebni za prehranu ljudi ili za preradu i kao poljoprivredni inputi, ublažavanjem dodatnih troškova koji nastaju zbog njihove iznimne udaljenosti ili izoliranosti, bez ugrožavanja lokalne proizvodnje i njezina rasta;
	(b) dugoročna budućnost i razvoj poljoprivrednih aktivnosti na manjim egejskim otocima, uključujući proizvodnju, preradu i prodaju lokalnih usjeva i proizvoda, pri čemu je u prvom planu sigurnost opskrbe hranom i samodostatnost te održavanje i jačanje njihove konkurentnosti.

4. Grčka može na manjim egejskim otocima provesti intervencije iz članka 35. stavka 1. Uredbe o NRP-u, osim onih iz njezine točke (o) [najudaljenije regije] [vrste intervencija].

5. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe primjenjuje se na korisnike koji primaju potporu za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novog) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode].

6. Međutim, korisnik potpore za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novog) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode] koji prima godišnje plaćanje koje ne premašuje 3000 EUR izuzima se od zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz dijelova A i C Priloga XI. ovoj Uredbi.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 42. NRP-a; dodani jezični ispravci)

Amandman 126

Prijedlog uredbe
Članak 20.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.f
	Posebni režimi opskrbe
	1. Uspostavljaju se posebni režimi opskrbe za poljoprivredne proizvode navedene u Prilogu I UFEU-u koji su na manjim egejskim otocima prijeko potrebni za prehranu ljudi, za proizvodnju drugih proizvoda ili kao poljoprivredni inputi.
	2. Grčka u svojem planu utvrđuje, na zemljopisnoj razini koju smatra

najprimjerenijom, najveću količinu svakog poljoprivrednog proizvoda od proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u kako bi se količinski odredile godišnje potrebe za opskrbom manjih egejskih otoka.

3. Najveća količina poljoprivrednih proizvoda iz prvog podstavka obuhvaća i količine tih proizvoda koje su potrebne poduzećima za pakiranje i preradu proizvoda namijenjenih za lokalno tržište, slanje u ostale dijelove Unije ili izvoz u treće zemlje u okviru regionalne trgovine ili u kontekstu tradicionalnih trgovinskih tokova. Najveća količina proizvoda iz prvog podstavka utvrđuje se posebno s obzirom na količine tih proizvoda utvrđene u projekcijama opskrbnih bilanci u prethodnom programskom razdoblju.

4. Potpora se dodjeljuje za opskrbu manjih egejskih otoka proizvodima Unije kako bi se ispunili posebni zahtjevi za opskrbu utvrđeni u skladu sa stavkom 2. u smislu cijene i kvalitete, pri čemu se zadržavaju udjeli Unije u opskrbi tim proizvodima.

5. Potpora se ne dodjeljuje za opskrbu proizvodima na koje su se već primijenili posebni režimi opskrbe na drugim manjim egejskim otocima.

6. Posebni režimi opskrbe primjenjuju se samo na proizvode pouzdane i primjerene tržišne kvalitete.

7. Pri provedbi posebnih režima opskrbe Grčka posebno uzima u obzir potrebu da se postojeća lokalna proizvodnja ne destabilizira niti ometa u razvoju te zahtjev utvrđen u stavku 5.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 43. NRP-a; dodani jezični ispravci)

Amandman 127

Prijedlog uredbe
Članak 20.g (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.g
	Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode
	1. Grčka dodjeljuje potporu za proizvodnju, preradu, stavljanje na tržište i prijevoz sirovih i prerađenih poljoprivrednih proizvoda na manjim egejskim otocima.
	2. Grčka osmišljava intervencije radi kontinuiteta i razvoja lokalne poljoprivredne proizvodnje na manjim egejskim otocima.
	3. Grčka osigurava pravednu raspodjelu plaćanja. Grčka može ograničiti iznos potpore koja se smije dodijeliti korisniku u određenoj kalendarskoj godini ili koristiti degresivna plaćanja.
	4. Grčka može dodijeliti potporu za stavljanje na tržište proizvoda izvan regije u kojoj se proizvode. Ta potpora ne smije premašiti 10 % vrijednosti proizvoda stavljenih na tržište i isporučenih u odredišnu zonu u određenoj kalendarskoj godini.
	5. Ako se plan izmijeni u skladu s člankom 24. Uredbe o NRP-u [izmjene plana], korisnici pogođeni izvanrednom elementarnom nepogodom ili ozbiljnim vremenskim uvjetima mogu nastaviti primati potporu u obliku mjera za potporu proizvodnji, preradi ili prodaji predviđenih u stavku 1. bez obzira na njihovu razinu aktivnosti tijekom razdoblja obnove, ali pod uvjetom da se formalno obvežu na obnovu svojih kapaciteta za poljoprivrednu proizvodnju.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 44. NRP-a)

Amandman 128

Prijedlog uredbe
Članak 20.h (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.h
	Kontrole i kazne
	1. Za posebne režime opskrbe Grčka provodi administrativne i fizičke provjere te provjere na licu mjesta.
	2. Administrativne provjere uvoza, ulaska, izvoza i otpreme poljoprivrednih proizvoda moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s pratećim dokumentima. Fizičke provjere uvoza ili ulaska poljoprivrednih proizvoda na predmetnim manjim egejskim otocima obuhvaćaju reprezentativni uzorak od najmanje 5 % dozvola i potvrda.
	3. U slučaju mjera za potporu lokalnoj proizvodnji Grčka provodi administrativne provjere i provjere na licu mjesta.
	4. Administrativne provjere moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s, među ostalim, podacima iz integriranog i administrativnog kontrolnog sustava.
	5. Podnositelje zahtjeva za potporu za posebne režime opskrbe i potporu lokalnoj proizvodnji koji moraju proći provjere na licu mjesta nadležno tijelo odabire na temelju analize rizika i reprezentativnosti podnesenih zahtjeva za potporu te su ta tijela dužna za svaku aktivnost provesti provjere na licu mjesta uzorkovanjem najmanje 5 % zahtjeva za potporu. Uz to, uzorak predstavlja najmanje 5 % iznosa obuhvaćenih potporom za svaku aktivnost.

U svim odgovarajućim slučajevima Grčka se koristi integriranim administrativnim i kontrolnim sustavom iz članka 20.j (novog) ove Uredbe.

Za svaku provjeru na licu mjesta sastavlja se izvješće o kontroli s podacima o provedenim kontrolama.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 45. NRP-a)

Amandman 129

Prijedlog uredbe
Članak 20.i (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.i
	Europska i nacionalna mreža ZPP-a
	1. Svaka država članica najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri plan uspostavlja i podupire nacionalnu mrežu ZPP-a („nacionalna mreža ZPP-a”) za umrežavanje organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih aktera te drugih aktera u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini. Nacionalne mreže ZPP-a nadovezuju se na postojeća iskustva i prakse umrežavanja u državama članicama.
	2. Komisija uspostavlja europsku mrežu zajedničke poljoprivredne politike („europska mreža ZPP-a”) radi povezivanja nacionalnih mreža, organizacija i uprava u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na razini Unije.
	3. Ciljevi nacionalnih i europskih mreža ZPP-a su:

(a) uključivanje dionika u osmišljavanje i provedbu intervencija u okviru ZPP-a iz nacionalnog i regionalnog partnerskog plana;

(b) pružanje podrške upravi država članica u provedbi intervencija u okviru ZPP-a;

(c) poboljšanje kvalitete nacionalnih i regionalnih partnerskih planova, a posebno njihovih mjera povezanih s poljoprivredom i diseminacija rezultata;

(d) poticanje inovacija, uzajamnog učenja i razmjene znanja;

(e) jačanje kapaciteta za praćenje i evaluaciju;

(f) diseminacija informacija o ZPP-u i mogućnostima financiranja;

(g) pružanje doprinosa daljnjem razvoju ZPP-a.

4. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 6., mreže:

(a) prikupljaju, analiziraju i diseminiraju informacije o dobroj praksi povezane sa ZPP-om, kao i analizu kretanja u poljoprivredi i ruralnim područjima;

(b) izgrađuju kapacitete za uprave država članica i druge dionike uključene u provedbu, praćenje i evaluaciju dijelova nacionalnog i regionalnog partnerskog plana povezanih sa ZPP-om;

(c) olakšavaju razmjene, uzajamno učenje i umrežavanje, uključujući, prema potrebi, razmjene s mrežama u trećim zemljama;

(d) podupiru umrežavanje financiranih projekata suradnje, kao što su lokalne akcijske skupine iz članka 18.a [LEADER] ove Uredbe, operativne skupine mreže EIP-AGRI iz članka 19. ove Uredbe i promiču veze s drugim strategijama koje financira Unija.

5. Europska mreža ZPP-a i nacionalne mreže ZPP-a surađuju i provode

zajedničke aktivnosti radi postizanja ciljeva iz stavka 3. Europska mreža ZPP-a koristi prepoznatljiv vizualni identitet.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 57. NRP-a)

Amandman 130

Prijedlog uredbe
Članak 20.j (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.j
	Integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS)
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav"). Taj se sustav primjenjuje na intervencije navedene u članku 35. stavku 1. točkama od (a) do (g) Uredbe o NRP-u.
	2. Osim toga, u mjeri u kojoj je to potrebno integrirani sustav upotrebljava se za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [odredbe o potpori za najudaljenije regije] Uredbe o NRP-u.
	3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:
	(a) sustav za praćenje poljoprivrede (AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i procjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru programa Copernicus;
	(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA).

GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse poljoprivrednog gospodarstva;

(c) sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);

(d) sustav za identifikaciju i registraciju životinja;

(e) sustav za identifikaciju korisnika intervencija navedenih u stavcima 1. i 2.;

(f) sustav kontrola i kazni. Kako bi provjerile zakonitost i pravilnost, države članice svake godine provode administrativne provjere zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje. Te se provjere dopunjuju provjerama na licu mjesta koje se mogu provoditi na daljinu uz upotrebu tehnologije. Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi provjere na licu mjesta ako se svi uvjeti prihvatljivosti mjera ili dio njih prate u okviru sustava za praćenje poljoprivrede iz točke (a) ovog članka.

4. Države članice svake godine procjenjuju kvalitetu elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c) u skladu s metodologijom uspostavljenom na razini Unije.

Ako se procjenom otkriju nedostaci u elementima integriranog sustava, države članice donose odgovarajuće korektivne mjere ili, ako to nije moguće, Komisija od njih traži da izrade plan s pojedinostima o vremenskom okviru za provedbu preostalih korektivnih mjera.

Izvješće o ocjeni i, ako je to primjereno, korektivne mjere i raspored njihove provedbe podnose se Komisiji do 15. ožujka nakon predmetne kalendarske godine.

5. Komisija besplatno dostavlja satelitske podatke potrebne za sustav za praćenje poljoprivrede tijelima nadležnima za sustav za praćenje poljoprivrede ili pružateljima usluga koje su ta tijela

ovlastila da ih zastupaju. Za potrebe ocjene kvalitete integriranog sustava iz stavka 4. Komisija im besplatno osigurava potrebne snimke vrlo visoke razlučivosti. Komisija ostaje vlasnik satelitskih podataka i snimaka.

6. Europski sustav za praćenje zemljišta uključuje barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz stavka 3. i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 21. ove Uredbe. Države članice mogu pružati dodatne usluge za poboljšanje europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija u korist poljoprivrednika.

7. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da se integrirani sustav iz ovog poglavlja provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje:

(a) pravila o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju procjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c); i

(b) pravila o LPIS-u iz stavka 3. točke (c).

8. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju pravila o:

(a) obliku, sadržaju i načinu dostavljanja ili stavljanja Komisiji na raspolaganje:

i. izvješća o procjeni iz stavka 4.;

ii. korektivnih mjera koje su poduzele države članice;

(b) osnovnim obilježjima, te pravila o:

i. AMS-u;

ii. GSA-u;

iii. LPIS-u;

iv. europskom sustavu za praćenje zemljišta.

9. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 25. stavka 3.

Or. en

Obrazloženje

(former NRP Art. 70) and amended; amendment (3f) "all or part of " added; amendment (4): "15 March" instead of "15 February"; deletion of original (6): 6. Without prejudice to the responsibilities of the Member States for the implementation and application of the integrated system Member States shall establish the European land monitoring system. It shall provide information to farmers to support sustainable management of their holdings. Furthermore, it shall provide data for CAP policy development and monitoring, and promote sharing of farm sustainability data; linguistic correction added)

Amandman 131

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Pravila koja se primjenjuju na poduzetnike
	Ako se potpora za oblike suradnje među poduzetnicima dodjeljuje putem intervencija u okviru ZPP-a iz članka 35. stavka 1. Uredbe o NRP-u, može se dodijeliti samo oblicima suradnje koji su u skladu s pravilima tržišnog natjecanja predviđenima Uredbom (EU) br. 1308/2013.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 40. Uredbe o NRP-u)

Amandman 132

Prijedlog uredbe
Prilog I. – dio A: Pravila za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom

Tekst koji je predložila Komisija			
Područja	**Glavno pitanje**	**Propisani**	**zahtjevi upravljanja**
Klima i okoliš	Voda	SMR 1	Direktiva 2000/60/EZ: članak 11. stavak 3. točke (e) i (h) u pogledu obveznih zahtjeva za kontrolu raspršenih izvora onečišćenja fosfatima
Klima i okoliš	***Voda***	***SMR 2***	***Direktiva Vijeća 91/676/EEZ[1]: članci 4. i 5.***
Klima i okoliš	***Bioraznolikost i krajobraz (zaštita i kvaliteta)***	***SMR 3***	***Direktiva 2009/147/EZ: članak 3. stavak 1., članak 3. stavak 2. točka (b), članak 4. stavci 1., 2. i 4.***
Klima i okoliš	***Bioraznolikost i krajobraz (zaštita i kvaliteta)***	***SMR 4***	***Direktiva 92/43/EEZ: članak 6. stavci 1. i 2.***
Javno zdravlje i zdravlje bilja	Sigurnost hrane	SMR 5	Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća[2] članci 14. i 15., članak 17. stavak 1.[3] i članci 18., 19. i 20.
Javno zdravlje i zdravlje bilja	Sigurnost hrane	SMR 6	Direktiva Vijeća 96/22/EZ[4]: članak 3. točke (a), (b), (d) i (e) te članci 4., 5. i 7.
Javno zdravlje i zdravlje bilja	Sredstva za zaštitu bilja	SMR 7	Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[5]: članak 55. prva i druga rečenica
Javno zdravlje i zdravlje bilja	Sredstva za zaštitu bilja	SMR 8	Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća[6]: članak 5. stavak 2. i članak 8. stavci od 1. do 5., članak 12. o ograničenjima upotrebe pesticida u zaštićenim područjima definiranima na temelju Direktive 2000/60/EZ i zakonodavstva o mreži Natura 2000 članak 13. stavci 1. i 3. o rukovanju

			pesticidima, njihovu skladištenju te odlaganju ostataka
Dobrobit životinja	Dobrobit životinja	SMR 9	Direktiva Vijeća 2008/119/EZ[7]: članci 3. i 4.
Dobrobit životinja	Dobrobit životinja	SMR 10	Direktiva Vijeća 2008/120/EZ[8]: članci 3. i 4.
Dobrobit životinja	Dobrobit životinja	SMR 11	Direktiva Vijeća 98/58/EZ[9]: članak 4.

[1] ***Direktiva Vijeća 91/676/EEZ od 12. prosinca 1991. o zaštiti voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima iz poljoprivrednih izvora (SL L 375, 31.12.1991., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1991/676/oj).***

[2] Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1., ELI:

[3] Kako se provodi posebno:
– člankom 14. Uredbe (EZ) br. 470/2009 i Prilogom Uredbi (EZ) br. 37/2010,
– Uredbom (EZ) br. 852/2004: članak 4. stavak 1. i Prilog I. dio A (poglavlje II. točka 4. podtočke (g), (h) i (j), točka 5. podtočke (f) i (h), točka 6.; poglavlje III. točka 8. podtočke (a), (b), (d) i (e), točka 9. podtočke (a) i (c)),
– Uredbom (EZ) br. 853/2004: članak 3. stavak 1., Prilog III. odjeljak IX. poglavlje I. (točka I.1. podtočke (b), (c), (d) i (e); točka I.2. podtočka (a) podpodtočke i., ii. i iii., točka 2. podtočka (b) podpodtočke i. i ii., točka 2. podtočka (c); točka I.3.; točka I.4.; točka I.5.; točka II.A. podtočke 1., 2., 3. i 4.; točka II.B. podtočka 1. podpodtočke (a) i (d), podtočka 2., podtočka 4. podpodtočke (a) i (b); Prilog III. odjeljak X. poglavlje 1. točka 1.,
– Uredbom (EZ) br. 183/2005: članak 5. stavak 1., članak 5. stavci 5. i 6., Prilog I. dio A (točka I.4. podtočke (e) i (g); točka II.2. podtočke (a), (b) i (e)) i Prilog III. (pod naslovom „HRANIDBA”, točka 1. („Skladištenje”) prva i posljednja rečenica te točka 2. („Distribucija”) treća rečenica), i
– Uredbom (EZ) br. 396/2005: članak 18.

[4] Direktiva Vijeća 96/22/EZ od 29. travnja 1996. o zabrani primjene određenih tvari hormonskog ili tireostatskog učinka i beta-agonista na farmskim životinjama i o stavljanju izvan snage direktiva 81/602/EEZ, 88/146/EEZ i 88/299/EEZ (SL L 125, 23.5.1996., str. 3., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1996/22/oj).

[5] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[6] Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj).

[7] Direktiva Vijeća 2008/119/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite teladi (SL L 10, 15.1.2009., str. 7., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/119/oj).

[8] Direktiva Vijeća 2008/120/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta za zaštitu svinja (SL L 47, 18.2.2009., str. 5., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/120/oj).

[9] Direktiva Vijeća 98/58/EZ od 20. srpnja 1998. o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje (SL L 221, 8.8.1998., str. 23., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1998/58/oj).

Izmjena			
Područja	**Glavno pitanje**	**Propisani**	**zahtjevi upravljanja**
Klima i okoliš	Voda	SMR 1	Direktiva 2000/60/EZ: članak 11. stavak 3. točke (e) i (h) u pogledu obveznih zahtjeva za kontrolu raspršenih izvora onečišćenja fosfatima
Briše se.			
Briše se.			
Briše se.			
Javno zdravlje i zdravlje bilja	Sigurnost hrane	SMR 5	Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća[2] članci 14. i 15., članak 17. stavak 1.[3] i članci 18., 19. i 20.
Javno zdravlje i zdravlje bilja	Sigurnost hrane	SMR 6	Direktiva Vijeća 96/22/EZ[4]: članak 3. točke (a), (b), (d) i (e) te članci 4., 5. i 7.
Javno zdravlje i zdravlje bilja	Sredstva za zaštitu bilja	SMR 7	Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća[5]: članak 55. prva i druga rečenica
Javno zdravlje i zdravlje bilja	Sredstva za zaštitu bilja	SMR 8	Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća[6]: članak 5. stavak 2. i članak 8. stavci od 1. do 5., članak 12. o ograničenjima upotrebe pesticida u zaštićenim područjima definiranima na temelju Direktive 2000/60/EZ i zakonodavstva o mreži Natura 2000 članak 13. stavci 1. i 3. o rukovanju pesticidima, njihovu skladištenju te odlaganju ostataka
Dobrobit životinja	Dobrobit životinja	SMR 9	Direktiva Vijeća 2008/119/EZ[7]: članci 3. i 4.
Dobrobit životinja	Dobrobit životinja	SMR 10	Direktiva Vijeća 2008/120/EZ[8]: članci 3. i 4.
Dobrobit životinja	Dobrobit životinja	SMR 11	Direktiva Vijeća 98/58/EZ[9]: članak 4.
[1] ***Briše se.***			
[2] Uredba (EZ) br. 178/2002 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. siječnja 2002. o			

utvrđivanju općih načela i uvjeta zakona o hrani, osnivanju Europske agencije za sigurnost hrane te utvrđivanju postupaka u područjima sigurnosti hrane (SL L 31, 1.2.2002., str. 1., ELI:
[3] Kako se provodi posebno: – člankom 14. Uredbe (EZ) br. 470/2009 i Prilogom Uredbi (EZ) br. 37/2010, – Uredbom (EZ) br. 852/2004: članak 4. stavak 1. i Prilog I. dio A (poglavlje II. točka 4. podtočke (g), (h) i (j), točka 5. podtočke (f) i (h), točka 6.; poglavlje III. točka 8. podtočke (a), (b), (d) i (e), točka 9. podtočke (a) i (c)), – Uredbom (EZ) br. 853/2004: članak 3. stavak 1., Prilog III. odjeljak IX. poglavlje I. (točka I.1. podtočke (b), (c), (d) i (e); točka I.2. podtočka (a) podpodtočke i., ii. i iii., točka 2. podtočka (b) podpodtočke i. i ii., točka 2. podtočka (c); točka I.3.; točka I.4.; točka I.5.; točka II.A. podtočke 1., 2., 3. i 4.; točka II.B. podtočka 1. podpodtočke (a) i (d), podtočka 2., podtočka 4. podpodtočke (a) i (b); Prilog III. odjeljak X. poglavlje 1. točka 1., – Uredbom (EZ) br. 183/2005: članak 5. stavak 1., članak 5. stavci 5. i 6., Prilog I. dio A (točka I.4. podtočke (e) i (g); točka II.2. podtočke (a), (b) i (e)) i Prilog III. (pod naslovom „HRANIDBA”, točka 1. („Skladištenje”) prva i posljednja rečenica te točka 2. („Distribucija”) treća rečenica), i – Uredbom (EZ) br. 396/2005: članak 18.
[4] Direktiva Vijeća 96/22/EZ od 29. travnja 1996. o zabrani primjene određenih tvari hormonskog ili tireostatskog učinka i beta-agonista na farmskim životinjama i o stavljanju izvan snage direktiva 81/602/EEZ, 88/146/EEZ i 88/299/EEZ (SL L 125, 23.5.1996., str. 3., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1996/22/oj).
[5] Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).
[6] Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj).
[7] Direktiva Vijeća 2008/119/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta zaštite teladi (SL L 10, 15.1.2009., str. 7., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/119/oj).
[8] Direktiva Vijeća 2008/120/EZ od 18. prosinca 2008. o utvrđivanju minimalnih uvjeta za zaštitu svinja (SL L 47, 18.2.2009., str. 5., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/120/oj).
[9] Direktiva Vijeća 98/58/EZ od 20. srpnja 1998. o zaštiti životinja koje se drže u svrhu proizvodnje (SL L 221, 8.8.1998., str. 23., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1998/58/oj).

Or. en

Amandman 133

Prijedlog uredbe
Prilog I. – dio C: Pravila za zaštitne prakse

Tekst koji je predložila Komisija	
Opći ciljevi utvrđeni u članku 3. stavku 4.	**Specifični ciljevi zaštitnih praksi**
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja	Zaštita tla bogatog ugljikom, uključujući

krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	zaštitu močvarnih područja, tresetišta i obilježja krajobraza
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	Zaštita okolišno osjetljivih trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama koje se nalaze na područjima u okviru mreže Natura 2000
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	Zaštita tla od erozije ovisno o specifičnim uvjetima na lokaciji
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	Očuvanje potencijala tla, uključujući: ***- zaštitu tla u najosjetljivijim razdobljima*** - ***plodored ili*** diversifikaciju usjeva
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	Zadržavanje organskih tvari u tlu pomoću upravljanja ostacima poljoprivrednih kultura, uključujući zabranu paljenja strništa na obradivim zemljištima
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja	Zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja***, među ostalim uspostavom graničnih pojaseva uz vodotoke***
Izmjene	
Opći ciljevi utvrđeni u članku 3. stavku 4.	**Specifični ciljevi zaštitnih praksi**
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	Zaštita tla bogatog ugljikom, uključujući zaštitu močvarnih područja, tresetišta i obilježja krajobraza
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	Zaštita okolišno osjetljivih trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama koje se nalaze na područjima u okviru mreže Natura 2000
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	Zaštita tla od erozije ovisno o specifičnim uvjetima na lokaciji
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	Očuvanje potencijala tla, uključujući: - diversifikaciju usjeva

(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	Zadržavanje organskih tvari u tlu pomoću upravljanja ostacima poljoprivrednih kultura, uključujući zabranu paljenja strništa na obradivim zemljištima
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja	Zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja

Or. en

Amandman 134

Prijedlog uredbe
Prilog II.

Tekst koji je predložila Komisija		
Prilog II. ***Pravila za izračun ekvivalenata životinje za proizvodno vezanu potporu dohotku iz članka 11.*** ***Države članice koriste sljedeće koeficijente za pretvaranje životinja u ekvivalente životinje za potrebe intervencija za proizvodno vezanu potporu dohotku iz članka 11. stavka 1.***		
Vrsta	***Starost/kategorija***	***Koeficijent***
goveda	***manje od šest mjeseci***	***0,4***
	od šest mjeseci do dvije godine	***0,6***
	više od dvije godine	***1,0***
kopitari	***više od šest mjeseci***	***1,0***
ovce i koze		***0,15***
svinje	***rasplodne krmače > 50 kg***	***0,5***
	ostale svinje	***0,3***
perad		
	kokoši nesilice	***0,014***
	ostala perad	***0,03***
Izmjena		
Briše se.		

Or. en

Amandman 135

Prilog II.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija
Izmjena

Domaća potpora u okviru WTO-a **Domaća potpora u okviru WTO-a u skladu s člankom 20.c (novim) ove Uredbe**		
Vrsta intervencije	***Upućivanje u ovoj Uredbi***	***Stavak Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi („zelena kutija”)***
Poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja	***Članak 10.***	***5., 11., 12.***
Degresivna potpora dohotku po površini	***Članak 5.a (novi)***	***5.***
Plaćanje za male poljoprivrednike	***Članak 7.***	***5.***
Plaćanje za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje	***Članak 8.***	***13.***
Potpora za nepovoljan položaj koji proizlazi iz određenih obveznih zahtjeva	***Članak 9.***	***12.***
Pokretanje poslovanja mladih i novih poljoprivrednika	***Članak 14.***	***2., 5., 11.***
Potpora za ulaganja za poljoprivrednike i posjednike šuma	***Članak 13.***	***8., 11.***
Službe za pomoć poljoprivrednim gospodarstvima	***Članak 17.***	***2.***
Program u školama	***Članci 27. i 28. Uredbe o ZOT-u***	***4.***
Potpora intervencijama u određenim sektorima	***Članak 32. točke (b), (c), (d), (e), (h), (i) i (m) Uredbe o ZOT-u***	***2.***
	Članak 32. točka (a) Uredbe o ZOT-u	***2., 11.***
	Članak 32. točke (f), (g) i (s) Uredbe o ZOT-u	***2., 11., 12.***
	Članak 32. točka (n) Uredbe	***8., 11., 12.***

	o ZOT-u	
Potpora najudaljenijim regijama	***osim potpore za banane (plava kutija – ne navodi se u tablici)***	***13.***
Potpora manjim egejskim otocima	***Članci 20.c (novi), 20.f (novi), 20.g (novi), 20.h (novi)***	***13.***
Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja	***Članak 20.b (novi)***	***8.***

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 40. Uredbe o NRP-u)

OBRAZLOŽENJE

Snažna zajednička poljoprivredna politika (ZPP) i dalje je ključna za osiguravanje sigurnosti opskrbe hranom, očuvanje konkurentnosti europske poljoprivrede te održavanje gospodarske i društvene vitalnosti ruralnih područja diljem Europe.

Uključivanjem ključnih odredaba Uredbe o Nacionalnom i regionalnom partnerskom planu (NRPP) u ovu Uredbu, Europski parlament već je postavio važan temelj za očuvanje ZPP-a kao zasebne europske politike. Time se osigurava da se odluke koje utječu na poljoprivredu i poljoprivrednike i dalje donose u okviru ZPP-a, čime se pruža osnova za koherentne politike koje podupiru poljoprivredu, obiteljska poljoprivredna gospodarstva i ruralne zajednice.

Prijedlog izvjestitelja za Uredbu o ZPP-u nastoji uvesti temeljni zaokret u politici kako bi se osiguralo da ZPP bude spreman za budućnost. Njegovi su prioriteti dodatno pojednostavniti politiku, pružiti veću predvidljivost za poljoprivredna gospodarstva, učinkovitije usmjeriti europska sredstva prema aktivnim poljoprivrednicima i obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima i ojačati ruralna područja. Istodobno, cilj mu je ojačati poljoprivredu kao privlačnu i održivu profesiju.

Izvjestitelj smatra da preraspodijeljena potpora dohotku, uz ciljanu pomoć za prve hektare, i dalje ima ulogu ključnog instrumenta za potporu malim i srednjim poljoprivrednim gospodarstvima. Nasuprot tome, fino stupnjevani mehanizam degresivnosti uglavnom bi stvorio dodatna administrativna opterećenja bez donošenja razmjernih koristi za poljoprivredna gospodarstva.

Jačanje ruralnih područja mora ostati središnji stup ZPP-a pa bi se trebalo odražavati i u dodjeli sredstava i u osmišljavanju instrumenata politike. Programi ruralnog razvoja stoga zahtijevaju sigurnost dugoročnog planiranja i stabilan financijski okvir. Dodjela 75 % proračuna ZPP-a potpori dohotku i 25 % ruralnom razvoju pruža pravu ravnotežu između osiguravanja gospodarske stabilnosti i promicanja ciljanog teritorijalnog razvoja.

Dugoročna održivost ruralnih područja ovisi i o privlačenju mladih poljoprivredi. Izvjestitelj stoga smatra ključnim ojačati potporu mladim poljoprivrednicima putem namjenskog minimalnog proračuna. Uz ciljanu financijsku potporu i poticaje nužno je i smanjenje administrativnih opterećenja kako bi poljoprivreda postala privlačnija za mlade nasljednike i nove sudionike u sektoru.

Europi su potrebna otporna ruralna područja i konkurentan poljoprivredni sektor okrenut budućnosti. Ova Uredba pruža pouzdan okvir za postizanje tih ciljeva.

PRILOG: PRIJAVA PRIMLJENIH INFORMACIJA

U skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku, izvjestitelj izjavljuje da je u svoje izvješće uključio informacije o pitanjima koja se odnose na temu dosjea koje je, za potrebe pripreme nacrta izvješća, primio od sljedećih predstavnika interesnih skupina obuhvaćenih područjem primjene Međuinstitucijskog sporazuma o obveznom registru transparentnosti[4] ili sljedećih predstavnika javnih tijela trećih zemalja, uključujući njihove diplomatske misije i veleposlanstva:

1. Predstavnici interesnih skupina obuhvaćeni područjem primjene Međuinstitucijskog sporazuma o obveznom registru transparentnosti
European Federation of Food, Agriculture and Tourism Trade Unions (EFFAT)
Copamac
ProRurE e.V.
Deutscher Bauernverband e.V. (DBV)
Federation of Swedish Farmers
European Coordination Via Campesina (ECVC)
Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tierzüchter (ADT)
Copa-Cogeca
Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV)
Czech Agrarian Chamber (AKCR)
Agricultural Association of the Czech Republic (ZSCR)
Young Agrarians' Society of the Czech Republic (YAS CR)
Slovak Agriculture and Food Chamber (SPPK)
European Council of Young Farmers (CEJA)
Deutscher Imkerverband e.V.
Irish Farmers Associations
pureVeg
BirdLife
WWF
Verband Deutscher Hopfenpflanzer e.V.
Finnish Agriculture, Forestry and Cooperatives
Lombardy Region
NABU
Familienbetriebe Land und Forst
Land&Forst Betriebe Österreich
Compassion in World Farming
Yara
European Alliance for Regenerative Agriculture (EARA)
FACE
Eurogroup for Animals
FOUR PAWS
Farm Europe
LandPerspektiven

[4] Međuinstitucijski sporazum od 20. svibnja 2021. Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije i Europske komisije o obveznom registru transparentnosti (SL L 207, 11.6.2021., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

Bayerischer Bauernverband
BEUC- The European Consumer Organsisation
Agéa- agent généraal d´assurance
European Industrial Hemp Association
Nestle
2. Predstavnici javnih tijela trećih zemalja, uključujući njihove diplomatske misije i veleposlanstva
Nije primjenjivo.
Nije primjenjivo.

Navedeni popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestitelja.

Ako su fizičke osobe na popisu navedene imenom, funkcijom ili imenom i funkcijom, izvjestitelj izjavljuje da je tim fizičkim osobama dostavio Obavijest Europskog parlamenta o zaštiti podataka br. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), u kojoj se navode uvjeti za obradu njihovih osobnih podataka i prava povezana s tom obradom.