Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0241(COD)

12.6.2026

***I
PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego warunki realizacji unijnego wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej na lata 2028–2034
(COM(2025)0560 – C10-0169/2025 – 2025/0241(COD))

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sprawozdawca: Norbert Lins

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji
***	Procedura zgody
***I	Zwykła procedura ustawodawcza (pierwsze czytanie)
***II	Zwykła procedura ustawodawcza (drugie czytanie)
***III	Zwykła procedura ustawodawcza (trzecie czytanie)

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej w projekcie aktu.)

Poprawki do projektu aktu

Poprawki Parlamentu w postaci dwóch kolumn

Skreślenia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w lewej kolumnie. Zmianę brzmienia zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w obu kolumnach. Nowy tekst zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** w prawej kolumnie.

Pierwszy i drugi wiersz nagłówka każdej poprawki wskazuje element rozpatrywanego projektu aktu, którego dotyczy poprawka. Jeżeli poprawka odnosi się do obowiązującego aktu, do którego zmiany zmierza projekt aktu, nagłówek zawiera dodatkowo trzeci wiersz wskazujący obowiązujący akt i czwarty wiersz wskazujący przepis tego aktu, którego dotyczy poprawka.

Poprawki Parlamentu w postaci tekstu skonsolidowanego

Nowe fragmenty tekstu zaznacza się ***wytłuszczonym drukiem i kursywą***. Fragmenty tekstu, które zostały skreślone, zaznacza się za pomocą symbolu ▌ lub przekreśla. Zmianę brzmienia zaznacza się przez wyróżnienie nowego tekstu ***wytłuszczonym drukiem i kursywą*** i usunięcie lub przekreślenie zastąpionego tekstu.
Tytułem wyjątku nie zaznacza się zmian o charakterze ściśle technicznym wprowadzonych przez służby w celu opracowania końcowej wersji tekstu.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 4

UZASADNIENIE 103

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE 104

PROJEKT REZOLUCJI USTAWODAWCZEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego warunki realizacji unijnego wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej na lata 2028–2034
(COM(2025)0560 – C10-0169/2025 – 2025/0241(COD))

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2025)0560),
- uwzględniając art. 294 ust. 2 i art. 43 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, zgodnie z którymi wniosek został przedstawiony Parlamentowi przez Komisję (C10-0169/2025),
- uwzględniając art. 294 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,
- uwzględniając ocenę budżetową przedstawioną przez Komisję Budżetową,
- uwzględniając uzasadnioną opinię przedstawioną – na mocy protokołu nr 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności – przez Senat Rumunii, w której stwierdzono, że projekt aktu ustawodawczego nie jest zgodny z zasadą pomocniczości,
- uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego z dnia 22 stycznia 2026 r.[1],
- uwzględniając opinię Komitetu Regionów z dnia xx lipca 2026 r.[2],
- uwzględniając opinię Trybunału Obrachunkowego z dnia 9 lutego 2026 r.[3],
- uwzględniając art. 60 Regulaminu,
- uwzględniając opinie przedstawione przez Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności oraz Komisję Rozwoju Regionalnego (A10-XX/202X),
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (A10-XX/202X),

1. przyjmuje poniższe stanowisko w pierwszym czytaniu;

[1] Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.
[2] Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.
[3] Dotychczas nieopublikowana w Dzienniku Urzędowym.

2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli zastąpi ona pierwotny wniosek, wprowadzi w nim istotne zmiany lub planuje ich wprowadzenie;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji oraz parlamentom narodowym.

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Zgodnie z celem, jakim jest osiągnięcie lepszej równowagi między zachętami a wymaganiami, państwa członkowskie powinny ukierunkować wsparcie wynikające z planów PKR na priorytety WPR, które mają zasadnicze znaczenie dla długoterminowej zrównoważoności rolnictwa. WPR po 2027 r. powinna przyspieszyć przechodzenie na bardziej zrównoważone metody produkcji, przyczyniając się do osiągnięcia celu neutralności klimatycznej do 2050 r. ***Nowa WPR powinna oferować lepsze nagrody za świadczenie bardziej ambitnych usług ekosystemowych, które wykraczają poza wyniki osiągane dzięki wymogom obowiązkowym. Nowa WPR powinna zapewnić nową równowagę między odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa z uwzględnieniem zestawu obowiązkowych wymogów a działaniami rolnośrodowiskowymi i na rzecz klimatu wspierającymi zobowiązania korzystne dla środowiska, klimatu i dobrostanu zwierząt oraz przejście na bardziej odporne systemy produkcji.***	(7) Zgodnie z celem, jakim jest osiągnięcie lepszej równowagi między zachętami a wymaganiami, państwa członkowskie powinny ukierunkować wsparcie wynikające z planów PKR na priorytety WPR, które mają zasadnicze znaczenie dla długoterminowej zrównoważoności rolnictwa. WPR po 2027 r. powinna przyspieszyć przechodzenie na bardziej zrównoważone metody produkcji, przyczyniając się do osiągnięcia celu neutralności klimatycznej do 2050 r., ***ponieważ sektor rolny ma potencjał redukcji emisji gazów cieplarnianych*** z ***rolnictwa*** i ***użytkowania gruntów***.

Or. en

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) ***Należy wprowadzać odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa, aby zagwarantować zgodność wsparcia w ramach WPR z***	(8) Odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa powinno uwzględniać minimalne wymogi warunkowości środowiskowej i społecznej, a także

zasadą „nie czyń poważnych szkód” określoną w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509[7]. Odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa powinno uwzględniać minimalne wymogi warunkowości środowiskowej i społecznej, a także ***praktyki ochronne opracowane*** przez państwa członkowskie z myślą o realizacji kluczowych celów, takich jak ochrona gleb i rzek przed zanieczyszczeniem. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość elastycznego dostosowywania takich praktyk ochronnych do swojego szczególnego kontekstu geograficznego i klimatycznego oraz systemów produkcji, w tym przez ustanowienie zwolnień. W celu promowania rolnictwa zrównoważonego w aspekcie społecznym niektóre płatności w ramach WPR wymagają zgodności z normami dotyczącymi warunków pracy i zatrudnienia oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. Należy przestrzegać Europejskiej karty oraz zróżnicowanych ram krajowych i modeli rynku pracy, a także nie należy nakładać na partnerów społecznych ani państwa członkowskie dodatkowych obowiązków dotyczących egzekwowania lub kontroli oraz unikać podwójnych korekt.

katalog praktyk ochronnych opracowany przez państwa członkowskie z myślą o realizacji kluczowych celów, takich jak ochrona gleb i rzek przed zanieczyszczeniem. Państwa członkowskie powinny mieć możliwość elastycznego dostosowywania takich praktyk ochronnych do swojego szczególnego kontekstu geograficznego i klimatycznego oraz systemów produkcji, w tym przez ustanowienie zwolnień. ***Konieczne jest jednak zadbanie o to, aby rolnicy w poszczególnych państwach członkowskich i w Unii działali w porównywalnych warunkach konkurencji.*** W celu promowania rolnictwa zrównoważonego w aspekcie społecznym niektóre płatności w ramach WPR wymagają zgodności z normami dotyczącymi warunków pracy i zatrudnienia oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. Należy przestrzegać Europejskiej karty oraz zróżnicowanych ram krajowych i modeli rynku pracy, a także nie należy nakładać na partnerów społecznych ani państwa członkowskie dodatkowych obowiązków dotyczących egzekwowania lub kontroli oraz ***należy*** unikać podwójnych korekt. ***Odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa nie może powodować zwiększenia obciążeń biurokratycznych dla rolników w UE ani umożliwiać renacjonalizacji WPR.***

---

*[7] **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (wersja przekształcona) (Dz.U. L, 2024/2509, 26.9.2024), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj.***

Or. en

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Wsparcie dochodów rolników powinno nadal stanowić główny instrument polityki gwarantujący godziwe dochody rolnikom oraz zrównoważone rolnictwo i produkcję żywności. Powinno to przyczyniać się do wspierania konkurencyjnego i odpornego sektora rolnego dążącego do czerpania korzyści z produkcji wysokiej jakości i z zasobooszczędności, przy jednoczesnym zapewnianiu odnowy pokoleń, a tym samym długoterminowego bezpieczeństwa żywnościowego. Aby zapewnić stabilność i przewidywalność unijnego sektora rolnego, należy wyodrębnić środki na wsparcie dochodów przeznaczone wyłącznie dla rolników. Aby uzyskać istotny efekt i skuteczność, nowa WPR powinna obejmować usprawniony i spójny zestaw rodzajów interwencji służących wsparciu dochodów, umożliwiający państwom członkowskim realizację celów WPR.	(9) Wsparcie dochodów rolników powinno nadal stanowić główny instrument polityki gwarantujący godziwe dochody rolnikom oraz zrównoważone rolnictwo i produkcję żywności. Powinno to przyczyniać się do wspierania konkurencyjnego i odpornego sektora rolnego dążącego do czerpania korzyści z produkcji wysokiej jakości i z zasobooszczędności, przy jednoczesnym zapewnianiu ***wysokich standardów dobrostanu zwierząt,*** odnowy pokoleń, a tym samym długoterminowego bezpieczeństwa żywnościowego. Aby zapewnić stabilność i przewidywalność unijnego sektora rolnego, należy wyodrębnić środki na wsparcie dochodów przeznaczone wyłącznie dla rolników. Aby uzyskać istotny efekt i skuteczność, nowa WPR powinna obejmować usprawniony i spójny zestaw rodzajów interwencji służących wsparciu dochodów, umożliwiający państwom członkowskim realizację celów WPR.

Or. en

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Biorąc pod uwagę potrzebę ukierunkowania wsparcia na osoby najbardziej potrzebujące, państwa członkowskie powinny wypłacać ***degresywne*** obszarowe wsparcie dochodów wyłącznie tym osobom, dla	(10) Biorąc pod uwagę potrzebę ukierunkowania wsparcia na osoby najbardziej potrzebujące, państwa członkowskie powinny wypłacać obszarowe wsparcie dochodów wyłącznie tym osobom, dla których rolnictwo jest

których rolnictwo jest podstawową działalnością, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby nie dochodziło do wykluczania drobnych rolników oraz rolników prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą, którzy prowadzą działalność rolniczą na co najmniej minimalnym poziomie.

podstawową działalnością, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby nie dochodziło do wykluczania drobnych rolników oraz rolników prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą, którzy prowadzą działalność rolniczą na co najmniej minimalnym poziomie.

Or. en

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(10a) Do wsparcia udzielanego na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny mieć zastosowanie art. 107, 108 i 109 TFUE. Niemniej jednak, zgodnie z art. 42 TFUE, ze względu na specyfikę sektora rolnego przepisy te nie powinny mieć zastosowania do wsparcia wchodzącego w zakres art. 42 TFUE, udzielanego na podstawie niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie PKR] lub rozporządzenia (UE) nr 1308/2012 oraz zgodnie z nimi, ani do dodatkowego finansowania krajowego tych interwencji, w przypadku gdy wsparcie unijne wchodzi w zakres art. 42 TFUE.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny motyw 59 rozporządzenia w sprawie PKR dotyczący WPR)

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Uznając potrzebę zwiększenia odporności gospodarstw rolnych i zarządzania ryzykiem, należy przyznawać wsparcie w celu poprawy zdolności rolników do przetrwania rosnącego ryzyka i kryzysów, takich jak związane ze zmianą klimatu lub niestabilnością rynku, aby umożliwić rolnikom ze wszystkich państw członkowskich uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem, m.in. przez udzielanie wsparcia na opłacenie składek ubezpieczeniowych i składek do funduszy wspólnego inwestowania. Należy promować proaktywne podejście do zarządzania ryzykiem, wzmacniające odporność sektora przez ustalenie odpowiednich maksymalnych stawek wsparcia, z zachętami dla rolników, którzy wdrażają środki zapobiegania ryzyku.	(11) Uznając potrzebę zwiększenia odporności gospodarstw rolnych i zarządzania ryzykiem, należy przyznawać wsparcie w celu poprawy zdolności rolników do przetrwania rosnącego ryzyka i kryzysów, takich jak związane ze zmianą klimatu lub niestabilnością rynku, aby umożliwić rolnikom ze wszystkich państw członkowskich uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem, m.in. przez udzielanie wsparcia na opłacenie składek ubezpieczeniowych i składek do funduszy wspólnego inwestowania. Należy promować proaktywne podejście do zarządzania ryzykiem, wzmacniające odporność sektora przez ustalenie odpowiednich maksymalnych stawek wsparcia, z zachętami dla rolników, którzy wdrażają środki zapobiegania ryzyku. ***Wykorzystanie ubezpieczeń i udział rolników w systemach zarządzania ryzykiem pozostają ograniczone i są niewystarczająco atrakcyjne, w szczególności ze względu na nieadekwatność niektórych metod obliczania strat. Aby je promować, państwa członkowskie powinny mieć możliwość zapewnienia odpowiednich alternatywnych metod obliczania strat.***

Or. en

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Do osiągania celów WPR należy	(12) Do osiągania celów WPR należy

dążyć także przez wspieranie inwestycji realizowanych przez rolników i posiadaczy lasów. Takie inwestycje mogą dotyczyć m.in. infrastruktury związanej z rozwojem, modernizacją lub przystosowywaniem się do zmiany klimatu w rolnictwie i leśnictwie, praktyk rolno-leśnych, energii i wody, wprowadzania technologii cyfrowych w rolnictwie, rolnictwa precyzyjnego, dywersyfikacji źródeł dochodów w innych rodzajach działalności, takich jak agroturystyka i biogospodarka. Powinna istnieć także możliwość wspierania inwestycji w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof, w tym pożarów, burz, powodzi, pojawu agrofagów i chorób.

dążyć także przez wspieranie inwestycji realizowanych przez rolników i posiadaczy lasów. Takie inwestycje mogą dotyczyć m.in. infrastruktury związanej z rozwojem, modernizacją lub przystosowywaniem się do zmiany klimatu w rolnictwie i leśnictwie, ***w celu poprawy konkurencyjności, tworzenia nowoczesnych miejsc pracy, wprowadzania innowacyjnych technologii i poprawy dobrostanu zwierząt,*** praktyk rolno-leśnych, energii i wody, wprowadzania technologii cyfrowych w rolnictwie, rolnictwa precyzyjnego, dywersyfikacji źródeł dochodów w innych rodzajach działalności, takich jak agroturystyka i biogospodarka***. Aby zapewnić konkurencyjność przedsiębiorstw rolnych, potrzebne są również inwestycje w regionalną infrastrukturę przetwarzania i wprowadzania do obrotu.*** Powinna istnieć także możliwość wspierania inwestycji w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof, w tym pożarów, burz, powodzi, pojawu agrofagów i chorób.

Or. en

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Poprawa dobrostanu zwierząt powinna zostać uznana za strategiczną inwestycję wspierającą odporność i długoterminowy zrównoważony rozwój unijnego sektora hodowlanego, przyczyniającą się do bezpieczeństwa żywnościowego, pomagającą stabilizować dochody rolników i wspierającą rolników

w dostosowywaniu się do oczekiwań społecznych. Zgodnie z art. 13 TFUE Unia i państwa członkowskie muszą w pełni uwzględniać dobrostan zwierząt przy formułowaniu i wdrażaniu polityki rolnej. Praktyki rolnicze zwiększające dobrostan zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, poprawa zdrowia i wydłużenie życia zwierząt, lepsze warunki ich utrzymania lub większa przestrzeń dodatkowo ograniczają śmiertelność i ryzyko chorób, wzmacniają odporność zwierząt i sprzyjają większej stabilności produkcji. Przez ograniczanie strat, którym można zapobiec, oraz poprawę zdrowia zwierząt praktyki takie pomagają stabilizować dochody gospodarstw, wzmacniają zarządzanie ryzykiem i wspierają długoterminową trwałość i konkurencyjność unijnego sektora hodowlanego, a jednocześnie przyczyniają się do realizacji jego celów klimatycznych i środowiskowych. Szczególną uwagę należy jednak zwrócić na konkurencyjność unijnych gospodarstw zarówno na szczeblu europejskim, jak i globalnym, a także na aspekty gospodarcze wynikające z wdrożenia wysokich norm dobrostanu zwierząt. Określenie odpowiednich środków finansowych na stosowanie wyższych standardów dobrostanu zwierząt jest niezbędne do zapewnienia rentowności gospodarstw rolnych i zagwarantowania rolnikom godziwych dochodów bez nakładania nieproporcjonalnych kosztów na konsumentów, a także do umożliwienia słabszym grupom społecznym codziennego dostępu do pożywnego posiłku.

Or. en

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Aby wspólna polityka rolna była silna, zrównoważona i odporna, zapewniała bezpieczeństwo żywnościowe Unii, odnowę pokoleń ***i*** dynamiczny rozwój obszarów wiejskich, w niniejszym rozporządzeniu określa się szczegółowe warunki wdrażania unijnego wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej (WPR) zgodnie z celem ogólnym sformułowanym w art. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) [...] [PKR].	Aby wspólna polityka rolna była silna, zrównoważona i odporna, zapewniała bezpieczeństwo żywnościowe Unii, odnowę pokoleń***,*** dynamiczny rozwój obszarów wiejskich ***oraz prosperującą biogospodarkę***, w niniejszym rozporządzeniu określa się szczegółowe warunki wdrażania unijnego wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej (WPR) zgodnie z celem ogólnym sformułowanym w art. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) [...] [PKR].

Or. en

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Definicje
	Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:
	1) „rolnik" oznacza:
	(i) osobę fizyczną lub prawną, której gospodarstwo rolne znajduje się w Unii i której podstawową działalnością jest działalność rolnicza, zgodnie z definicją określoną przez państwa członkowskie w rozdziale dotyczącym WPR w ich planach PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie PKR, zgodnie z kryteriami określonymi w niniejszym rozporządzeniu; lub
	(ii) osobę fizyczną lub małą osobę prawną, której podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale która prowadzi co najmniej minimalny poziom działalności rolniczej

określony przez państwa członkowskie;

2) „beneficjent" w kontekście wdrażania inicjatywy LEADER oznacza osobę fizyczną lub prawną bądź podmiot posiadający lub nie osobowość prawną, mające siedzibę lub prowadzące działalność na obszarze objętym odpowiednią strategią rozwoju lokalnego i przyczyniające się do realizacji tej strategii, w tym organy publiczne, partnerów gospodarczych i społecznych, organizacje społeczeństwa obywatelskiego i inne podmioty lokalne;

3) „rolnika aktywnego zawodowo" określa się w taki sposób, aby definicja obejmowała przede wszystkim rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie. Za rolników aktywnych zawodowo uznaje się również gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest działalność rolnicza, ale którzy prowadzą co najmniej minimalny poziom działalności rolniczej określony przez państwa członkowskie;

4) „operacja" oznacza płatność przyznawaną rolnikom lub innym beneficjentom w ramach obszarowych i związanych z produkcją zwierzęcą interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w art. 5 [Rodzaje interwencji] lit. a)–g), o) i p) niniejszego rozporządzenia;

5) „nowy rolnik" oznacza rolnika innego niż młody rolnik, który po raz pierwszy kieruje gospodarstwem, niezależnie od formy prawnej gospodarstwa rolnego;

6) „rolnictwo ekologiczne" oznacza system produkcji ekologicznej certyfikowany zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848[1a];

7) „gospodarstwo" oznacza wszystkie jednostki wykorzystywane do działalności rolniczej i zarządzane przez rolnika, znajdujące się na obszarze tego samego państwa członkowskiego, oraz objęte

terytorialnym zakresem stosowania Traktatów, jak określono w art. 52 TUE oraz z art. 349 i 355 TFUE;

8) „system wiedzy i informacji w rolnictwie" lub „AKIS" oznacza przepływ informacji o praktykach organizacyjnych oraz wiedzy, zachodzący między osobami, organizacjami i instytucjami, które wykorzystują i rozwijają wiedzę na potrzeby rolnictwa oraz powiązanych dziedzin, o których mowa w art. 20 niniejszego rozporządzenia;

9) „mniejsze wyspy Morza Egejskiego" oznaczają dowolne wyspy Morza Egejskiego, z wyjątkiem wysp Kreta i Eubea;

[1a] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz.U. L 150 z 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 4 pkt 14, 15, 17, 23 rozporządzenia w sprawie PKR + definicja „rolnika aktywnego zawodowo" + art. 4 pkt 3c, 9c, 16 rozporządzenia w sprawie PKR i zmiany); nowy tekst: (2) definicja beneficjenta w kontekście inicjatywy LEADER; (5) dodano „niezależnie od formy prawnej gospodarstwa rolnego"; dodano poprawki językowe.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w

planach PKR

1. Państwa członkowskie ustanawiają w rozdziale dotyczącym WPR swoich planów PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia PKR, swoje definicje „działalności rolniczej", „użytków rolnych", „kwalifikującego się hektara" i „młodego rolnika" zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności i niezależnie od formy prawnej wszelkich zainteresowanych osób.

2. Definicję „działalności rolniczej" określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:

a) wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne" oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji oraz produkty pochodzące z użytkowania torfowisk;

b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie";

3. Definicję „użytków rolnych" określa się w taki sposób, aby obejmowała wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. Definicję „kwalifikującego się hektara", o której mowa w akapicie pierwszym, określa się w taki sposób, aby obejmowała ona wyłącznie obszary uprawiane przez rolnika:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika oraz, jeżeli działalność pozarolnicza prowadzona jest również na tych gruntach, na których ta działalność rolnicza ma charakter dominujący;

b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 lit. a) i g) [wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważonego rozwoju na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważonego rozwoju [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem.

państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu i innych elementów, takich jak agrowoltaika, nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w lit. b), pod warunkiem że te elementy krajobrazu i inne elementy nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

5. Definicję „młodego rolnika" określa się w taki sposób, aby obejmowała co najmniej następujące warunki:

a) rolnik ma nie więcej niż 40 lat;

b) rolnik kieruje gospodarstwem.

W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia,

	niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku;

Or. en

(dawny art. 4 pkt 22 rozporządzenia w sprawie PKR) ze zmianami; (1) dodano „niezależnie od ich formy prawnej”; (2a) „i produkty wytwarzane w wyniku użytkowania torfowisk”; (4) skreślenie słów „którymi dysponują rolnicy i które obejmują”; dodano „uprawiane przez rolnika”; (4a) skreślenie słów „pod względem zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego”; (4c) „i innych elementów, takich jak agrowoltaika”, „i inne elementy”; (5a) skreślenie słów „w przedziale 35–”), dodano korektę językową.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ***ich przedłożeniem***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR ***zgodnie z art. 288 TFUE,*** zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, co najmniej sześć miesięcy*** przed ***terminem przedłożenia planów PKR przez państwa członkowskie, z uwzględnieniem dysproporcji regionalnych na poziomie NUTS 2***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy	zwiększenie dostępu do wiedzy oraz

oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego.	przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego***, w tym dostępu do rozwiązań cyfrowych i rozwiązań w zakresie rolnictwa precyzyjnego***.

Or. en

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) zwiększanie żywotności gospodarczej obszarów wiejskich,

Or. en

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR ***w związku z przeglądem śródokresowym, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia w sprawie planu PKR***.

Or. en

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia	2. Komisja opracowuje zalecenia

krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, ***w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych***, ***a także bezpieczeństwa żywnościowego*** w każdym państwie członkowskim.	krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich ***oraz regionów***, ***a także żywotności społeczności wiejskich. Analiza ta obejmuje czynniki demograficzne***, ***cechy strukturalne i terytorialne oraz bezpieczeństwo żywnościowe*** w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], ***określa w szczególności*** kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***ma*** uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], ***może określić*** kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***i jego odpowiednie regiony mają*** uwzględnić w swoim planie PKR.

Or. en

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. Przed przedłożeniem rozdziału PKR poświęconego WPR państwa członkowskie oceniają swoje potrzeby w ramach

każdego celu szczegółowego określonego w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], z uwzględnieniem zaleceń Komisji. Państwa członkowskie opracowują swoje interwencje na podstawie tej oceny.

2. W odniesieniu do każdej interwencji, którą uwzględniają w swoich planach, państwa członkowskie przekazują następujące informacje:

a) rodzaj interwencji, na którym się ona opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;

b) w stosownych przypadkach uzasadnienie interwencji w oparciu o ocenę potrzeb;

c) w stosownych przypadkach sektory objęte interwencją lub grupa rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, a także obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia;

d) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, o którym mowa w art. 20c (nowy) [Wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia;

e) opis koncepcji interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, oraz działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia;

f) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia;

2. Państwa członkowskie określają kwotę wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji.

Kwota tego wsparcia jest ograniczona do [200 000 EUR] na rolnika na okres programowania planu.

3. W przypadku gdy wsparcie publiczne jest przyznane na podstawie art. 13 niniejszego rozporządzenia na operację inwestycyjną, która nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, wsparcie to może przyjąć formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe. Państwa członkowskie mogą również korzystać z alternatywnych form uproszczonego wsparcia, takich jak finansowanie ryczałtowe oparte na projektach.

Or. en

Uzasadnienie

former NRP Art. 36) and amended; (1) new amendment; original text: (1) Member States shall provide for each intervention in their Plans (this is now Para 2); (1b) new amendment; original text (b) where applicable, sectors targeted by the intervention or group of farmers or other beneficiaries targeted under the intervention, CAP environment and climate priority area, in accordance with Article 4 of this Regulation (this is now 1c); original (f) deleted: (f) in relation to the interventions in certain sectors referred to in Part II, Title I, Chapter IIa of Regulation (EU) No 1308/2013, justification for targeting the selected sectors and complementarity with other CAP interventions, and where relevant, with other measures set out in the Plan; (3) original text + addition of last sentence: linguistic correction added.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie ***określają, zgodnie z załącznikiem*** I część C, na szczeblu krajowym lub regionalnym, ***praktyki ochronne***, ***których muszą przestrzegać*** rolnicy i inni beneficjenci otrzymujący wsparcie, o którym mowa w ust. 2, aby osiągnąć następujące cele:	4. Państwa członkowskie ***opracowują na podstawie celów ogólnych określonych w załączniku*** I część C, na szczeblu krajowym lub regionalnym, ***katalog praktyk ochronnych***, ***z którego mogą wybierać*** rolnicy i inni beneficjenci otrzymujący wsparcie, o którym mowa w

ust. 2, aby osiągnąć następujące cele:

Or. en

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ochrona gleby przed erozją, zachowanie potencjału gleby, utrzymanie materii organicznej gleby, m.in. przez zmianowanie lub dywersyfikację upraw***, a także ochrona przed wypalaniem ściernisk na gruntach ornych***;	b) ochrona gleby przed erozją, zachowanie potencjału gleby, utrzymanie materii organicznej gleby, m.in. przez zmianowanie lub dywersyfikację upraw;

Or. en

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zamieszczają w planie PKR opis praktyk ochronnych określonych dla każdego z celów sformułowanych w ust. 4, w tym ich zakres terytorialny, rolników i innych beneficjentów zobowiązanych do stosowania danej praktyki oraz krótki opis tej praktyki ochronnej. ***Ustanawiając praktyki ochronne, państwa członkowskie w jak największym stopniu uwzględniają zalecenia krajowe dotyczące WPR, o których mowa w art. 2.*** Państwa członkowskie dostosowują praktyki ochronne do różnych systemów gospodarowania gruntami oraz różnych warunków środowiskowych i klimatycznych na swoim terytorium.	5. Państwa członkowskie zamieszczają w planie PKR opis praktyk ochronnych określonych dla każdego z celów sformułowanych w ust. 4, w tym ich zakres terytorialny, rolników i innych beneficjentów zobowiązanych do stosowania danej praktyki oraz krótki opis tej praktyki ochronnej. Państwa członkowskie dostosowują praktyki ochronne do różnych systemów gospodarowania gruntami oraz różnych warunków środowiskowych i klimatycznych na swoim terytorium.

Or. en

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie uwzględniają w planie PKR odniesienia do odpowiednich krajowych aktów prawnych regulujących wdrażanie praktyk ochronnych. W przypadku gdy w prawie krajowym ustanowiono praktyki ochronne, takie odniesienia są wystarczające do celów niniejszego ustępu.

Or. en

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Ustanawiając praktyki ochronne, o których mowa w ust. 4, państwa członkowskie mogą określić w swoich planach PKR szczególne zwolnienia z tych praktyk w oparciu o obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, takie jak uprawy, typy gleby i systemy rolnicze lub szkody na trwałych użytkach zielonych spowodowane m.in. przez dzikie zwierzęta lub gatunki inwazyjne. Takie szczególne zwolnienia są ***ograniczone pod względem zasięgu obszarowego***, ustanawia się je wyłącznie w przypadku i w zakresie, w jakim są one niezbędne do rozwiązania konkretnych problemów związanych ze stosowaniem tych praktyk, oraz nie utrudniają osiągnięcia celów określonych w ust. 4 ani nie zakłócają konkurencji.	7. Ustanawiając praktyki ochronne, o których mowa w ust. 4, państwa członkowskie mogą określić w swoich planach PKR szczególne zwolnienia z tych praktyk w oparciu o obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, takie jak uprawy, typy gleby i systemy rolnicze lub szkody na trwałych użytkach zielonych spowodowane m.in. przez dzikie zwierzęta lub gatunki inwazyjne. Takie szczególne zwolnienia są ***stosowane na całym terytorium państwa członkowskiego***, ustanawia się je wyłącznie w przypadku i w zakresie, w jakim są one niezbędne do rozwiązania konkretnych problemów związanych ze stosowaniem tych praktyk, oraz nie utrudniają osiągnięcia celów określonych w ust. 4 ani nie zakłócają

konkurencji.

Or. en

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. Państwa członkowskie mogą przyznawać tymczasowe odstępstwa od praktyk ochronnych, jeżeli warunki pogodowe uniemożliwiają rolnikom i innym beneficjentom stosowanie tych praktyk lub jeżeli ich stosowanie utrudniłoby osiągnięcie celów określonych w ust. 4. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***zakres i czas obowiązywania tymczasowych odstępstw był ograniczony do niezbędnego minimum, aby*** przyznawano ***je*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów oraz aby nie utrudniały osiągnięcia celów określonych w ust. 4 ani nie zakłócały konkurencji.	8. Państwa członkowskie mogą przyznawać tymczasowe odstępstwa od praktyk ochronnych, jeżeli warunki pogodowe ***lub inne ograniczenia, takie jak choroby roślin, porażenia agrofagiem lub ogólnokrajowe lub lokalne zakłócenia,*** uniemożliwiają rolnikom i innym beneficjentom stosowanie tych praktyk lub jeżeli ich stosowanie utrudniłoby osiągnięcie celów określonych w ust. 4. Państwa członkowskie zapewniają, aby ***tymczasowe odstępstwa*** przyznawano na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów oraz aby nie utrudniały osiągnięcia celów określonych w ust. 4 ani nie zakłócały konkurencji.

Or. en

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 9 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W ten sposób państwa członkowskie angażują sektor rolny w opracowywanie i wdrażanie tych środków oraz gwarantują porównywalne i praktyczne podejście do ich uznawania na szczeblu krajowym i unijnym.

Or. en

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	9a. W przypadku gdy działania rolnośrodowiskowe i klimatyczne są realizowane w drodze porozumień o współpracy, państwa członkowskie mogą postanowić, że zgodność z odpowiednimi praktykami ochronnymi ocenia się na poziomie wspólnego lub zbiorowego działania, pod warunkiem że osiągnięto cele określone w ust. 4. W takich przypadkach indywidualni członkowie spółdzielni nie są zobowiązani do odrębnego przestrzegania praktyk ochronnych, a zmniejszenie lub kary finansowe nie są obliczane na podstawie indywidualnego gospodarstwa w odniesieniu do działek gospodarstwa faktycznie zaangażowanych w porozumienie o współpracy. W odniesieniu do wszystkich pozostałych działek gospodarstwa zgodność z odpowiednimi praktykami ochronnymi jest nadal oceniana na poziomie indywidualnego gospodarstwa.

Or. en

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	9b. W przypadku gdy beneficjent nie ma siedziby w Unii, ale prowadzi działalność rolniczą w danym państwie

członkowskim, właściwy organ tego państwa członkowskiego może – jako warunek płatności – zażądać od beneficjenta dostarczenia wszelkich informacji niezbędnych do zweryfikowania zgodności z wymogami dotyczącymi odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, w tym dokumentacji dotyczącej użytkowania gruntów, płodozmianu, zarządzania zwierzętami gospodarskimi i stosowania środków produkcji rolnej na użytkach rolnych zarządzanych przez tego beneficjenta, lub poddania się kontrolom.

Or. en

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 3a
	System kontroli odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa
	1. W ramach kontroli, o których mowa w art. 58 rozporządzenia w sprawie PKR [Obowiązki państw członkowskich], państwa członkowskie weryfikują zgodność beneficjentów z wymogami dotyczącymi odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia.
	W przypadku gdy obszar kwalifikujący się do wsparcia, o którym mowa w akapicie pierwszym, zgłoszony we wniosku geoprzestrzennym, o którym mowa w art. 20j (nowy) [ZSZiK], nie przekracza 10 hektarów, beneficjenci są zwolnieni z kontroli i kar przewidzianych w niniejszym artykule.
	W przypadku gdy beneficjent został wybrany do kontroli na miejscu dotyczącej

wniosku o przyznanie pomocy lub wniosku o płatność, państwa członkowskie, w miarę możliwości i z uwzględnieniem powiązanego ryzyka, nie wybierają tego beneficjenta do kolejnej kontroli ani próby kontrolnej za ten rok, z wyjątkiem sytuacji, gdy okoliczności wymagają przeprowadzenia więcej niż jednej kontroli na miejscu w celu zapewnienia skutecznej ochrony interesów finansowych Unii. Przepis ten nie zmniejsza poziomu kontroli.

2. Państwa członkowskie wykorzystują swoje systemy kontroli i egzekwowania prawodawstwa w dziedzinach klimatu i środowiska, zdrowia publicznego, zdrowia roślin i dobrostanu zwierząt, prawodawstwa w dziedzinie polityki społecznej i zatrudnienia, mających zastosowanie norm pracy, w celu zapewnienia, aby beneficjenci wsparcia spełniali wymogi określone w ust. 1.

3. Instytucja zarządzająca lub agencja płatnicza są powiadamiane, w stosownych przypadkach, co najmniej raz w roku o przypadkach niezgodności, jeżeli w ramach mających zastosowanie systemów kontroli i egzekwowania prawodawstwa, o których mowa w ust. 2, podjęto wykonalne decyzje w tym zakresie. Powiadomienie to zawiera ocenę i klasyfikację danej niezgodności pod względem dotkliwości, zasięgu, trwałości lub powtarzalności i umyślności.

4. Kary administracyjne, o których mowa w ust. 5, mają zastosowanie wyłącznie w przypadku niezgodności z wymogami dotyczącymi odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia XX [odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa], w przypadku gdy niezgodność ta jest wynikiem działania lub zaniechania, które można bezpośrednio przypisać danemu beneficjentowi, oraz w przypadku gdy spełniony jest co najmniej jeden z

następujących warunków:

a) niezgodność związana jest z działalnością rolniczą beneficjenta określoną przez państwa członkowskie w ich planach PKR zgodnie z art. 1b (nowy) pkt 2 [ramowa definicja działalności rolniczej];

b) niezgodność dotyczy gospodarstwa w rozumieniu art. 1a (nowy) pkt 4a [definicja gospodarstwa] lub innych zarządzanych przez danego beneficjenta obszarów znajdujących się na terytorium tego samego państwa członkowskiego.

Jeżeli jednak niezgodność dotyczy obszarów leśnych, nie stosuje się kar, o których mowa w ust. 5, w przypadku gdy w odniesieniu do danego obszaru nie wystąpiono o wsparcie.

5. Państwa członkowskie ustanawiają system kar administracyjnych mających zastosowanie do beneficjentów, o których mowa w ust. 4, którzy nie przestrzegają w dowolnym momencie w danym roku kalendarzowym wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa.

Kary polegają na zmniejszeniu lub wyłączeniu z całkowitej kwoty płatności w ramach środków wymienionych w art. 5 ust. 1 lit. a)–f) oraz o) i p) niniejszego rozporządzenia w zakresie, w jakim dotyczą one wsparcia na rzecz lokalnych produktów rolnych, które to płatności zostały lub mają zostać przyznane danemu beneficjentowi w odniesieniu do wniosków o przyznanie pomocy, które ten beneficjent złożył lub złoży w roku kalendarzowym, w którym stwierdzono niezgodność.

Kary oblicza się na podstawie płatności, które zostały lub mają zostać przyznane w roku kalendarzowym, w którym wystąpiła niezgodność. Niemniej jednak, gdy niemożliwe jest określenie roku kalendarzowego, w którym wystąpiła niezgodność, zmniejszenie lub wyłączenia

są obliczane na podstawie płatności, które zostały lub mają zostać przyznane w roku kalendarzowym, w którym stwierdzono niezgodność.

W celu obliczenia tych kar uwzględnia się ocenę i klasyfikację danej niezgodności według wagi, zasięgu, trwałości lub powtarzalności i umyślności, o których mowa w ust. 3. Przy obliczaniu kar, o których mowa w akapicie pierwszym, uwzględnia się karę nałożoną zgodnie z przepisami krajowymi wdrażającymi akty prawne wymienione w częściach A i B załącznika I do niniejszego rozporządzenia XX za to samo działanie lub zaniechanie ze strony rolnika lub innego beneficjenta.

Wydatki, które zostały zmniejszone w wyniku zastosowania kary, uznaje się za zgodne z prawem i prawidłowe. Zmniejszenie wynosi co do zasady 3 % całkowitej kwoty płatności. W przypadku umyślnej niezgodności zmniejszenie wynosi co najmniej 15 % kwoty tych płatności.

Państwa członkowskie przewidują, że kary administracyjnej nie nakłada się w przypadkach gdy:

a) niezgodność jest wynikiem działania siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności;

b) niezgodność jest wynikiem nakazu wydanego przez organ publiczny.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 62 ust. 1–5 rozporządzenia w sprawie PKR; dodano poprawki językowe).

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają wsparcie rolnikom i innym beneficjentom ***co najmniej*** w ***każdym z*** następujących ***obszarów*** priorytetowych dotyczących środowiska i klimatu:	Państwa członkowskie zapewniają wsparcie rolnikom i ***mogą zapewnić wsparcie*** innym beneficjentom w następujących ***obszarach*** priorytetowych dotyczących środowiska i klimatu***, określonych przez państwa członkowskie***:

Or. en

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie, w których występują ***obszary*** dotknięte zanieczyszczeniem wody ***spowodowanym*** nadmiarem azotanów, udzielają rolnikom wsparcia na ekstensyfikację systemów chowu zwierząt gospodarskich lub ***zróżnicowanie*** w kierunku innej działalności rolniczej.	Państwa członkowskie, w których występują ***użytki rolne*** dotknięte zanieczyszczeniem wody ***lub narażone na znaczne ryzyko takiego zanieczyszczenia spowodowanego*** nadmiarem azotanów, udzielają rolnikom wsparcia ***w stosowaniu bardziej zrównoważonych praktyk zarządzania ich systemami chowu zwierząt gospodarskich i innych rozwiązań, w tym podejść opartych na współpracy, a także wsparcie*** na ekstensyfikację systemów chowu zwierząt gospodarskich lub ***dywersyfikację*** w kierunku innej działalności rolniczej.

Or. en

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***degresywne*** obszarowe wsparcie dochodów;	a) obszarowe wsparcie dochodów;

Or. en

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) płatność redystrybucyjna;

Or. en

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wsparcie na inwestycje dla rolników ***i*** posiadaczy lasów;	i) wsparcie na inwestycje dla rolników**,** posiadaczy lasów ***i spółdzielni***;

Or. en

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) wsparcie dla młodych rolników (w tym pakiet startowy dla młodych rolników);

Or. en

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera j b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	jb) inwestycje w przetwarzanie produktów rolnych i obrót nimi;

Or. en

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera j c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	jc) wsparcie na rzecz promowania rolnictwa spółdzielczego;

Or. en

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
l) ***LEADER***;	l) ***inwestycje w społeczności wiejskie***;

Or. en

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
n) inicjatywy w zakresie współpracy terytorialnej i lokalnej;	n) inicjatywy w zakresie współpracy terytorialnej i lokalnej***, w tym LEADER***;

Or. en

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera n a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	na) wsparcie inwestycji w rozwój obszarów wiejskich, takich jak inwestycje w podstawowe usługi, małą infrastrukturę wiejską, scalanie i realokację gruntów oraz odnowę wsi na obszarach wiejskich;

Or. en

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera o a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	oa) wsparcie inwestycji w działania zapobiegawcze przeciwpowodziowe lub w zakresie ochrony wybrzeża oraz inwestycji nieprodukcyjnych związanych z celami szczegółowymi określonymi w art. 3 ust. 1 lit. d) ppkt (v) rozporządzenia (UE) [...] [PKR];

Or. en

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera o b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ob) wsparcie inwestycji w nawadnianie;

Or. en

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Interwencje, o których mowa w ust. 1 lit. a), b), c) i g), nie mają zastosowania do regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w tytule VI rozporządzenia w sprawie PKR.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 35 ust. 2 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Interwencje, o których mowa w ust. 1 lit. a)***–k***), oraz interwencje w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział II rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, są interwencjami wsparcia dochodów finansowanymi z Funduszu zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) akapit drugi rozporządzenia (UE) [...] [PKR].	2. Interwencje, o których mowa w ust. 1 lit. a)***–ja***), oraz interwencje w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział II rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, są interwencjami wsparcia dochodów finansowanymi z Funduszu zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) akapit drugi rozporządzenia (UE) [...] [PKR].

Or. en

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wsparcie w ramach inwestycji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jest uznawane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” na podstawie art. 33 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Aby ułatwić dostęp do interwencji, o których mowa w ust. 1, a także interwencji określonych w art. 16, państwa członkowskie ustanawiają punkty dostępu dla rolników, takie jak regionalne punkty kompleksowej obsługi. Te punkty dostępu mogą udzielać m.in. informacji na temat możliwości i procedur wsparcia oraz ułatwiać rolnikom wejście na rynek i rozpoczęcie działalności w sektorze rolnym, w tym poprzez udzielenie im pomocy w składaniu wniosków o finansowanie i zapewnianie wytycznych.

Or. en

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. ***Zgodnie z minimalną wartością 8 % kwoty przeznaczonej na wsparcie dochodów w ramach WPR, które państwa członkowskie muszą przydzielić na interwencje skierowane do młodych rolników zgodnie z art. 35 ust. 4 akapit pierwszy pkt 3 (nowy) [wsparcie dla młodych rolników] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR],*** państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.

Or. en

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi	

mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;

b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;

c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. en

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą wprowadzić pułap obszarowego wsparcia dochodów, które ma zostać przyznane rolnikowi na dany rok kalendarzowy. Państwa członkowskie, które podjęły decyzję o wprowadzeniu ograniczenia, zmniejszają kwotę takiego wsparcia dochodu przekraczającego 100 000 EUR o 100 %.

Or. en

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego	4. ***Jednak*** całkowita kwota

wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000 EUR*** na ***rolnika*** rocznie. ***W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej***.	obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***500 000 EUR*** na ***osobę fizyczną*** rocznie. ***Komisja rejestruje kwotę płatności przypadającą na osobę fizyczną***.

Or. en

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Państwa członkowskie zapewniają, aby najpóźniej do 2032 r. wnioskodawcy osiągający wiek emerytalny określony w prawie krajowym i otrzymujący emeryturę, nie otrzymywali już wsparcia, o którym mowa w niniejszym artykule.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 7 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) obszary, na które udziela się wsparcia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i g), lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalności rolniczej nie prowadzi się ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych ***lub*** krajowych albo innych programów ukierunkowanych na obszary	b) obszary, na które udziela się wsparcia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i g), lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalności rolniczej nie prowadzi się ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych**,** krajowych ***lub regionalnych*** albo innych programów ukierunkowanych na

priorytetowe dotyczące środowiska i klimatu w WPR, o których mowa w art. 4;	obszary priorytetowe dotyczące środowiska i klimatu w WPR, o których mowa w art. 4;

Or. en

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. Interwencje, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a)–c), g), ja) i o)–r) niniejszego rozporządzenia, są interwencjami z zakresu wsparcia dochodów finansowanymi z funduszu zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii) ppkt (a) [Budżet].
	Interwencje, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. d)–f), h)–j), jb)–ob) i s) niniejszego rozporządzenia, są interwencjami w zakresie rozwoju obszarów wiejskich finansowanymi z funduszu zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii) ppkt (b) [budżetowego] rozporządzenia w sprawie PKR.
	Planowana średnia pomoc na hektar w odniesieniu do obszarowego wsparcia dochodów, o którym to wsparciu mowa w akapicie pierwszym, nie może wynosić mniej niż 130 EUR i nie więcej niż 200 EUR dla każdego państwa członkowskiego. W przypadku bawełny pomoc określono w art. 13b (nowym).

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 35 pkt 3 rozporządzenia w sprawie PKR) ze zmianami; Interwencje, o których mowa w art. 35 ust. 1 lit. a)–k) i r) rozporządzenia PKR, są interwencjami wsparcia dochodów, które mają być finansowane z funduszu zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii) [Budżet]. Planowana średnia pomoc na hektar na degresywne obszarowe wsparcie dochodów, o którym mowa w akapicie pierwszym, wynosi nie mniej niż 130 EUR i nie więcej

niż 240 EUR dla każdego państwa członkowskiego. W przypadku bawełny pomoc określono w art. 13b (nowym); dodano poprawki językowe.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 6a
	Płatność redystrybucyjna
	1. Państwa członkowskie przewidują obowiązkowe redystrybucyjne wsparcie dochodu w wysokości 15 %, z zastrzeżeniem warunków określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach PKR. Wsparcie to jest finansowane z funduszu zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii) ppkt (a) [Budżet].
	2. Państwa członkowskie zapewniają redystrybucję płatności bezpośrednich od większych do mniejszych lub średnich gospodarstw przez udzielenie redystrybucyjnego wsparcia dochodów w formie płatności rocznej niezwiązanej z produkcją na kwalifikujący się hektar dla rolników uprawnionych do płatności w ramach obszarowego wsparcia dochodów, o którym mowa w art. 6.
	3. Państwa członkowskie ustalają, na szczeblu krajowym lub regionalnym, kwotę na hektar lub różne kwoty dla różnych zakresów liczby hektarów, jak również maksymalną liczbę hektarów na rolnika, z tytułu której jest wypłacane redystrybucyjne wsparcie dochodu. Płatność redystrybucyjna przyznawana jest od pierwszego kwalifikującego się hektara.
	4. Płatność redystrybucyjna od pierwszego hektara może być połączona z innymi systemami wsparcia dochodów przewidzianymi w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają wsparcie dochodów w małych gospodarstwach, określone przez państwa członkowskie, zastępujące wsparcie w ramach interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a)***,*** b) ***i d***). Państwa członkowskie ujmują tę interwencję w planie PKR jako opcjonalną dla rolników.	Państwa członkowskie zapewniają wsparcie dochodów w małych gospodarstwach, określone przez państwa członkowskie, zastępujące wsparcie w ramach interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) ***i*** b). Państwa członkowskie ujmują tę interwencję w planie PKR jako opcjonalną dla rolników.

Or. en

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie dopilnowują, aby wsparcie na podstawie niniejszego artykułu było skierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego, niezależnie od formy prawnej lub struktury gospodarstwa. Wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego artykułu obejmuje uproszczony system, w tym zwolnienie z wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, praktyk ochronnych, kontroli oraz powiązanych z nimi zmniejszeń i kar.

Or. en

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Płatności na kwalifikujący się hektar ograniczają się do pokrycia dodatkowych kosztów lub utraty dochodów związanych z prowadzeniem produkcji rolnej na wyznaczonych obszarach ***w porównaniu z produkcją na obszarach niewyznaczonych***.	3. Płatności na kwalifikujący się hektar ograniczają się do pokrycia dodatkowych kosztów lub utraty dochodów związanych z prowadzeniem produkcji rolnej na wyznaczonych obszarach.

Or. en

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***mogą udzielać*** wsparcia obszarowego na użytkach rolnych i obszarach leśnych w związku ze stratami wynikającymi z wdrożenia:	Państwa członkowskie ***udzielają*** wsparcia obszarowego na użytkach rolnych i obszarach leśnych w związku ze stratami wynikającymi z wdrożenia:

Or. en

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Działania rolnośrodowiskowe ***i*** na rzecz klimatu	Działania rolnośrodowiskowe***,*** na rzecz klimatu ***i dobrostanu zwierząt***

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Państwa członkowskie zapewniają zachęty do podejmowania następujących działań korzystnych dla klimatu***, ***środowiska, zdrowia i*** dobrostanu zwierząt ***oraz zrównoważonego leśnictwa:***	1. ***Zgodnie ze wsparciem, które państwa członkowskie mają przeznaczyć na działania rolnośrodowiskowe***, ***klimatyczne i w zakresie*** dobrostanu zwierząt ***zgodnie z art. 35 ust. 4 pkt 1 ppkt 2 (nowy) rozporządzenia (UE*** ***202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie PKR],*** państwa członkowskie zapewniają zachęty do podejmowania ***przez rolników aktywnych zawodowo i innych beneficjentów dobrowolnych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, w tym zobowiązań do przejścia na rolnictwo ekologiczne i utrzymania go, optymalizacji wykorzystania zasobów i ekstensyfikacji produkcji zwierzęcej, ustanowionych*** i ***realizowanych*** zgodnie z ust. 3***. Takie wsparcie może obejmować środki efektywności, takie jak zoptymalizowana gospodarka azotem i składnikami odżywczymi, produkcja i stosowanie nawozów odnawialnych, a także środki ekstensyfikacji lub dywersyfikacji produkcji, jeżeli jest to właściwe z technicznego i ekonomicznego punktu widzenia.***
a) dobrowolne zobowiązania w dziedzinie zarządzania podejmowanie przez rolników i innych beneficjentów, w tym zobowiązania do utrzymania rolnictwa ekologicznego i ekstensyfikacji produkcji zwierzęcej, podjęte i realizowane zgodnie z ust. 3;	
b) dobrowolne przejście na odporne systemy produkcji wprowadzane przez rolników na poziomie gospodarstwa lub w części gospodarstwa, w tym przejście na	

rolnictwo ekologiczne i ekstensyfikację systemów produkcji zwierzęcej, podjęte i realizowane zgodnie z ust. 4.

Or. en

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą zapewniać rolnikom aktywnym zawodowo zachęty do dobrowolnego przejścia na odporne systemy produkcji na poziomie gospodarstwa lub jego części, w tym do przejścia na rolnictwo ekologiczne i przyjęcia bardziej zrównoważonych praktyk zarządzania systemami produkcji zwierzęcej lub ekstensyfikacji systemów produkcji zwierzęcej, a także systemów o niższym śladzie węglowym lub innych systemów produkcji oraz dywersyfikacji produkcji ustanowionych i wdrożonych zgodnie z ust. 4.

Or. en

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie przydzielają [X] % całkowitej kwoty przeznaczonej na rozwój obszarów wiejskich na interwencje ukierunkowane na te środki zgodnie z art. 35 ust. 4 akapit pierwszy b (nowy) rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR].

Or. en

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Zobowiązania w dziedzinie zarządzania, o których mowa w ust. 1 lit. a), mogą mieć charakter roczny lub wieloletni i ***mogą mieć*** w szczególności następujące cele:	3. Zobowiązania w dziedzinie zarządzania, o których mowa w ust. 1 lit. a), mogą mieć charakter roczny lub wieloletni i ***zapewniają wyraźny i wymierny wpływ na dochody na poziomie gospodarstwa.*** W szczególności ***mogą one mieć*** następujące cele:

Or. en

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ochrona jakości wody i zmniejszenie presji na zasoby wodne, ochrona gleby, gospodarka składnikami odżywczymi, ochrona różnorodności biologicznej, w tym elementów krajobrazu, oraz ograniczenie stosowania pestycydów;	a) ochrona jakości wody i zmniejszenie presji na zasoby wodne, ochrona gleby, gospodarka składnikami odżywczymi, ochrona różnorodności biologicznej, w tym elementów krajobrazu, oraz ograniczenie stosowania pestycydów***, ochrona i odbudowa dzikich i hodowlanych owadów zapylających i siedlisk owadów zapylających poprzez wspieranie przyjaznych dla owadów zapylających praktyk rolniczych, tworzenie i utrzymywanie różnorodnych elementów krajobrazu, takich jak wieloletnie obszary kwitnienia o rozłożonych w czasie okresach kwitnienia, żywopłoty, miedza kwietna***;

Or. en

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą monitorować skuteczność działań rolno-środowiskowych i klimatycznych przynoszących korzyści dzikim i hodowlanym owadom zapylającym oraz mogą wspierać dobrowolną współpracę między rolnikami i pszczelarzami mającą na celu poprawę procesu zapylania, różnorodności biologicznej i jakości produktów pszczelarskich, w tym skoordynowane zarządzanie rozmieszczeniem pasiek, dostosowanie praktyk rolniczych korzystnych dla owadów zapylających oraz środki mające na celu zmniejszenie ryzyka dla owadów zapylających i produktów pszczelarskich wynikającego ze stosowania środków ochrony roślin, zgodnie z zasadami zintegrowanego zarządzania ochroną przed szkodnikami i odpowiednimi przepisami prawa Unii.

Or. en

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w ust. 1 lit. b), udziela się na podstawie ***planu działań prowadzących do transformacji sporządzonego przez rolnika i zatwierdzonego przez państwo członkowskie***. Aby wdrożyć wsparcie na działania związane z transformacją, o których mowa w ust. 1 lit. b), państwa	Wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w ust. 1 lit. b), udziela się na podstawie ***prostych i wykonalnych zobowiązań określonych przez państwa członkowskie, bez nakładania obowiązkowych planów działania w zakresie transformacji, które stwarzają nieproporcjonalne obciążenie administracyjne***.

członkowskie opisują w planie PKR systemy produkcji, które uznają za korzystne dla klimatu ***i*** środowiska.

Aby wdrożyć wsparcie na działania związane z transformacją, o których mowa w ust. 1 lit. b), państwa członkowskie opisują w planie PKR systemy produkcji, które uznają za korzystne dla klimatu***,*** środowiska ***i dobrostanu zwierząt, przy jednoczesnym zapewnieniu elastyczności i unikaniu dodatkowej złożoności administracyjnej dla rolników i administracji***.

Or. en

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie wypłacają rolnikom wsparcie w ratach w okresie realizacji planu działań prowadzących do transformacji. Wypłata ostatniej raty jest uzależniona od zakończenia realizacji planu działań prowadzących do transformacji. Państwa członkowskie zapewniają ***odzyskanie wypłaconych kwot, jeżeli rolnik nie zrealizuje planu działań na rzecz transformacji***.	Państwa członkowskie zapewniają***, aby wsparcie było przyznawane*** w ***sposób terminowy i przewidywalny, w tym zarówno w odniesieniu*** do ***środków rocznych, jak i wieloletnich, oraz aby płatności były dokonywane w danym roku składania wniosków***.

Or. en

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Rolnicy przekształcający swoje gospodarstwa na rolnictwo ekologiczne

zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848 są zwolnieni z wymogu sporządzenia planu działania, z zastrzeżeniem że spełniają warunki określone w tym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie przyznają wsparcie ***wyłącznie*** na zobowiązania w dziedzinie zarządzania, o których mowa w ust. 1 lit. a), które wykraczają poza odnośne wymogi podstawowe w zakresie zarządzania, o których mowa w załączniku I część A, oraz odnośne minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, dobrostanu zwierząt, a także inne stosowne wymogi obowiązkowe określone w prawie krajowym i unijnym.	Państwa członkowskie przyznają wsparcie na zobowiązania w dziedzinie zarządzania, o których mowa w ust. 1 lit. a), które wykraczają poza odnośne wymogi podstawowe w zakresie zarządzania, o których mowa w załączniku I część A, oraz odnośne minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, dobrostanu zwierząt, a także inne stosowne wymogi obowiązkowe określone w prawie krajowym i unijnym.

Or. en

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie można również przyznać na zobowiązania przyczyniające się do zgodności z wymogami wynikającymi z prawa Unii lub prawa krajowego, w przypadku gdy takie zobowiązania przynoszą dodatkowe korzyści dla środowiska i mają wyraźny wpływ na dochody na poziomie gospodarstwa.

Or. en

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli jednak prawo krajowe nakłada wymogi wykraczające poza odpowiednie obowiązkowe wymogi minimalne określone w prawie unijnym, ***można przyznać wsparcie na zobowiązania w dziedzinie zarządzania***, o ***których mowa w ust. 1 lit.*** a), ***przyczyniające się do spełnienia tych wymogów***.	***Niezależnie od innych przepisów niniejszego rozporządzenia płatności na działania rolnośrodowiskowe i działania w dziedzinie klimatu mogą obejmować element zachęty, który przekracza kwotę rzeczywistych kosztów i utraconych dochodów, o ile spełnione są następujące warunki:*** ***a) całkowita płatność nie skutkuje przyznaniem wsparcia cenowego producentom;*** ***b) płatność nie zależy od charakteru ani zakresu produkcji;*** ***c) państwo członkowskie określa w swoim rozdziale PKR zieloną kategorię wsparcia według WTO***, ***w ramach której środek ma być zgłaszany, i przedstawia uzasadnienie takiej decyzji***.

Or. en

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***zapewniają*** rolnikom wsparcie dochodów związane z produkcją w odniesieniu do określonych sektorów rolnych i produktów, w stosownych przypadkach zdefiniowanych w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, lub na określone typy rolnicze	Państwa członkowskie ***mogą zapewniać*** rolnikom wsparcie dochodów związane z produkcją w odniesieniu do określonych sektorów rolnych i produktów, w stosownych przypadkach zdefiniowanych w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, lub na określone typy rolnicze

w tych sektorach, ***które znajdują się w trudnej sytuacji oraz mają szczególne znaczenie*** ze ***względów gospodarczych, społecznych*** lub ***środowiskowych***.	w tych sektorach, ***w przypadku gdy takie sektory lub rodzaje działalności rolniczej borykają się*** ze ***szczególnymi trudnościami i mają istotne znaczenie społeczno-gospodarcze*** lub ***środowiskowe***.

Or. en

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Ogólny poziom wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji pozostaje ograniczony i nie przekracza proporcjonalnego udziału płatności bezpośrednich, zgodnie z celem, jakim jest utrzymanie niezwiązanego z wielkością produkcji charakteru wsparcia dochodów.

Or. en

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Takie wsparcie ogranicza się do tego, co jest absolutnie niezbędne, aby zaradzić tym trudnościom i zapobiec porzucaniu produkcji rolnej. Uwzględnia ono potrzebę utrzymania równych warunków działania i unikania zakłóceń konkurencji na rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wsparcia dochodów związanego z wielkością produkcji nie przyznaje się, jeżeli prowadzi ono do zakłóceń konkurencji lub ma negatywny wpływ na funkcjonowanie rynku wewnętrznego.
	Państwa członkowskie, Komisja i Rada dopilnowują, aby wszelkie takie wsparcie było spójne z utrzymaniem równych warunków działania w Unii.

Or. en

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie ***uwzględniają wpływ na środowisko,*** w ***tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie ***zapewniają, aby takie wsparcie było wdrażane*** w ***prosty i praktyczny sposób, bez nakładania dodatkowych wymogów administracyjnych lub wymogów dotyczących dokumentacji***.

Or. en

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie dochodów związane z wielkością produkcji przyznaje się na kwalifikujący się hektar, zapewniając jednolite i mało obciążone biurokracją wdrażanie.

Or. en

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 12 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o trzy punkty procentowe, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu 12 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie PKR z poprawkami, a następnie zmieniony: 20 % na 12 % i 5 punktów procentowych na 3 punkty procentowe, dodano poprawki językowe)

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***zapewniają*** rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie ***mogą zapewniać*** rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem***, biorąc pod uwagę, że projektowanie i wdrażanie takich narzędzi pozostaje w gestii państw członkowskich i regionów***. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat ***młodych*** rolników ***i nowych rolników***.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat rolników***, którzy o to wystąpią***.

Or. en

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Niezależnie od ust. 1 państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania ryzykiem organizacjom producentów, grupom producentów i podmiotom reprezentującym inne formy współpracy, które są tworzone z inicjatywy producentów i przez nich kontrolowane. Takie formy współpracy są określane przez właściwy organ państwa członkowskiego jako grupy producentów na czas trwania programu. Wsparcie przyjmuje formę wkładów finansowych na rzecz funduszy wspólnego inwestowania, których cele odnoszą się do celów szczegółowych określonych w art. 6 ust. 1 lit. a) i c) rozporządzenia nr 1308/2018, aby unikać zakłóceń na rynkach danego sektora i radzić sobie z nimi, a także uwzględniać wkłady finansowe na pokrycie kosztów administracyjnych utworzenia. Udzielając wsparcia, państwa członkowskie zatwierdzają zasady tworzenia funduszy wspólnego inwestowania i zarządzania nimi. Zasady te zapewniają, aby takie fundusze wspólnego inwestowania mogły interweniować wyłącznie w razie spadku cen rynkowych w danym sektorze o co najmniej 20 % w stosunku do średniej zarejestrowanej w ciągu poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie do jednej lub większej liczby stawek

	nieprzekraczających 70 % wkładów na rzecz funduszu wspólnego inwestowania, kosztów administracyjnych funduszu wspólnego inwestowania oraz, w stosownych przypadkach, innych kosztów kwalifikowalnych.
	Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. en

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę w ***swoich planach*** PKR. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.	4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę***. Metody te określa się w jasny i operacyjny sposób, który zapewnia skuteczne wdrożenie administracyjne. Nie muszą one być szczegółowo określone w planie*** PKR. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. en

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje ***dla rolników i posiadaczy lasów***	Wsparcie na inwestycje

Or. en

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną ***lub poprawę dobrostanu zwierząt***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie sprzyjają inwestycjom, które wspierają zrównoważone praktyki rolnicze i przyczyniają się do bardziej efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych i środków produkcji rolnej, w tym nawadniania, fertygacji i rolnictwa precyzyjnego.

Or. en

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego*** w ***wyniku klęsk żywiołowych***, ***niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie*** w ***przypadku***, ***gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej***.	***3. Dostęp do wsparcia dla małych inwestycji, do kwoty 20 000 EUR, podlega uproszczonej procedurze zatwierdzania i wypłaty z proporcjonalnymi wymogami administracyjnymi określonymi przez każde państwo członkowskie*** w ***jego PPKR***, ***wraz z dowodem pomyślnej realizacji inwestycji uznanej za wystarczającą. Dostęp do wsparcia dla małych inwestycji jest*** w ***szczególności odpowiedzią na potrzebę wyrażaną przez rolniczki***, ***które, nawet w przypadku niewielkich inwestycji, mają trudności z łatwym dostępem do finansowania na założenie lub wzmocnienie swojej działalności gospodarczej***.

Or. en

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. a), b) i c) wymóg ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy wsparcia udziela się z wykorzystaniem instrumentów finansowych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku gdy z prawa Unii wynika konieczność nałożenia na rolników ***nowych wymogów, wsparcie na inwestycje mające na celu spełnienie tych wymogów może być przyznawane przez okres nie dłuższy niż 36 miesiące, licząc od dnia, w którym stają się one obowiązkowe dla danego gospodarstwa***.	***Projekt inwestycyjny realizowany przez*** rolników ***musi być zgodny z wymogami prawa Unii obowiązującego w momencie zatwierdzenia wniosku o wsparcie inwestycyjne przez organ przyznający pomoc. Rolnicy spełniają nowe wymogi po realizacji projektu inwestycyjnego***.

Or. en

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku młodych rolników***, którzy po raz pierwszy rozpoczynają działalność w gospodarstwie rolnym w roli kierującego gospodarstwem, wsparcie na inwestycje podejmowane w celu spełnienia wymogów*** prawa Unii ***może zostać przyznane na okres nieprzekraczający 36 miesięcy od daty rozpoczęcia działalności lub do czasu zakończenia działań określonych w biznesplanie, o którym mowa w art. 14 ust. 3***. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności na podstawie niniejszego ustępu wyłącznie w celu zrekompensowania beneficjentom całości lub części dodatkowych kosztów związanych z przestrzeganiem tych wymogów.	***Projekt inwestycyjny realizowany przez*** młodych rolników ***musi być zgodny z wymogami*** prawa Unii ***obowiązującego w momencie zatwierdzenia wniosku o wsparcie inwestycyjne przez organ przyznający pomoc. Młodzi rolnicy spełniają te wymogi prawa Unii po realizacji projektu inwestycyjnego***. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności na podstawie niniejszego ustępu wyłącznie w celu zrekompensowania beneficjentom całości lub części dodatkowych kosztów związanych z przestrzeganiem tych wymogów.

Or. en

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Maksymalny poziom dofinansowania mający zastosowanie do interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. i) niniejszego rozporządzenia [inwestycje dla rolników], wynosi 75 % łącznych kosztów kwalifikowalnych każdej interwencji. Natomiast maksymalny poziom dofinansowania mający zastosowanie do interwencji, o których mowa w ust. 1 lit. i), skierowanych do młodych rolników, wynosi 85 % kwalifikowalnych wydatków publicznych.

Or. en

Uzasadnienie

dawny art. 35 ust. 4 akapit drugi rozporządzenia w sprawie PKR; dodano poprawki językowe

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 13a
	Inwestycje w nawadnianie
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na inwestycje w nawadnianie na nowych i istniejących obszarach nawadnianych, pod warunkiem że spełnione są warunki określone w art. 13 i w niniejszym artykule.
	2. Inwestycje w nawadnianie są wspierane tylko wtedy, gdy dane państwo członkowskie przesłało Komisji plan gospodarowania wodami w dorzeczu, jak określono w dyrektywie 2000/60/WE dla

całego obszaru, w którym ma być dokonana inwestycja, a także dla wszelkich innych obszarów, w których inwestycja może mieć wpływ na środowisko. Działania wchodzące w życie w ramach planu gospodarowania wodami w dorzeczu zgodnie z art. 11 tej dyrektywy, które mają znaczenie dla sektora rolnictwa, określa się w odpowiednim programie działań.

3. W ramach inwestycji jest lub ma zostać zainstalowany system pomiaru wody umożliwiający mierzenie zużycia wody na poziomie wspieranej inwestycji.

4. Państwa członkowskie ograniczają dofinansowanie do jednego lub większej liczby poziomów nieprzekraczających:

a) 80 % kosztów kwalifikowalnych inwestycji w nawadnianie realizowanych na terenie gospodarstw;

b) 100 % kosztów kwalifikowalnych w przypadku inwestycji w infrastrukturę poza terenem gospodarstwa przeznaczoną do nawadniania w rolnictwie;

c) 65 % kosztów kwalifikowalnych innych inwestycji w nawadnianie realizowanych na terenie gospodarstw.

5. Wsparcie inwestycji w nawadnianie, o którym mowa w niniejszym artykule, jest uznawane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” na podstawie art. 33 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 13b

Płatność specyficzna w odniesieniu do bawełny

1. Bułgaria, Grecja, Hiszpania i Portugalia przyznają płatność specyficzną w odniesieniu do bawełny rolnikom produkującym bawełnę objętą kodem CN 5201 00. Te państwa członkowskie ustanawiają szczegółowe wymogi, aby zagwarantować minimalny poziom wydajności produkcji i jakości produktów.

2. Państwa członkowskie, o których mowa w ust. 1, zapewniają, aby wspierana produkcja bawełny nie obciążała nadmiernie zasobów naturalnych, takich jak woda i gleba. W tym celu lub w dążeniu do innych celów środowiskowych lub społeczno-ekonomicznych te państwa członkowskie mogą przyznawać pomoc wyłącznie na określone odmiany bawełny w określonych regionach lub na określone typy rolnicze lub mogą ustanowić wymogi związane z praktykami agronomicznymi.

3. Płatność specyficzna w odniesieniu do bawełny jest przyznawana na hektar kwalifikowalnego obszaru uprawy bawełny.

4. Ustanawia się następujące krajowe obszary bazowe:

a) Bułgaria: 3 342 ha;

b) Grecja: 250 000 ha;

c) Hiszpania: 48 000 ha;

d) Portugalia: 360 ha.

5. Ustanawia się następujące stałe wielkości plonów w okresie referencyjnym:

a) Bułgaria: 1,2 t/ha;

b) Grecja: 3,2 t/ha;

c) Hiszpania: 3,5 t/ha;

d) Portugalia: 2,2 t/ha.

6. Kwotę płatności specyficznej na hektar upraw obszaru kwalifikowalnego oblicza się przez pomnożenie wielkości plonów

określonej w ust. 2 przez następujące kwoty referencyjne:

a) Bułgaria: 636,13 EUR;

b) Grecja: 229,37 EUR;

c) Hiszpania: 354,73 EUR;

d) Portugalia: 223,32 EUR.

7. Jeżeli w danym roku powierzchnia obszaru kwalifikowalnego uprawy bawełny w danym państwie członkowskim nie przekracza powierzchni obszaru bazowego określonej w ust. 1, kwotę na hektar, o której mowa w ust. 3, można zwiększyć o współczynnik otrzymany przez podzielenie krajowego obszaru bazowego przez faktyczną powierzchnię obszaru kwalifikowalnego lub o 25 %, w zależności od tego, która z tych wartości jest mniejsza.

8. Jeżeli powierzchnia obszaru kwalifikowalnego przekracza powierzchnię obszaru bazowego, kwotę na hektar zmniejsza się proporcjonalnie do wielkości, o jaką przekroczono obszar bazowy.

9. Do celów niniejszego artykułu „zatwierdzona organizacja międzybranżowa" oznacza podmiot prawny, który zrzesza rolników produkujących bawełnę i co najmniej jeden podmiot zajmujący się odziarnianiem bawełny, oraz który został przez nich założony. Organizacje te prowadzą skuteczne i trwałe działania mające na celu skoncentrowanie podaży i dostosowanie produkcji do wymogów rynkowych.

10. Państwo członkowskie, na którego terytorium mają siedzibę podmioty zajmujące się odziarnianiem bawełny, zatwierdza organizacje międzybranżowe spełniające kryteria określone w ust. 1.

11. W przypadku rolników, którzy są członkami zatwierdzonej organizacji międzybranżowej, płatność specyficzna w odniesieniu do bawełny na hektary, które

kwalifikują się w ramach krajowego obszaru bazowego określonego w ust. 4, zostaje zwiększona o 2 EUR. W tym celu państwa członkowskie mogą ustanowić szczególne wymogi dla członków takich organizacji międzybranżowych.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 39 rozporządzenia w sprawie PKR; dodano poprawki językowe)

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rozpoczynanie działalności przez młodych rolników, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich i rozwój małych gospodarstw	Rozpoczynanie działalności przez młodych rolników, zakładanie przedsiębiorstw wiejskich***, rozpoczynanie działalności*** i ***rozwój spółdzielni oraz*** rozwój małych gospodarstw

Or. en

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają wsparcie na rozpoczynanie działalności przez młodych rolników i zakładanie przedsiębiorstw wiejskich***, w tym rozpoczynanie działalności przez nowych rolników,*** na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach PKR.	1. Państwa członkowskie zapewniają wsparcie na rozpoczynanie działalności przez młodych rolników i zakładanie przedsiębiorstw wiejskich na warunkach określonych w niniejszym artykule i doprecyzowanych w ich planach PKR. ***Państwa członkowskie mogą również, na tych samych warunkach, udzielać wsparcia na rozpoczynanie działalności przez nowych rolników.***

Or. en

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zakładanie i rozwój gospodarstw spółdzielczych jako podmiotów prawnych;

Or. en

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie przyznają wsparcie w formie płatności ryczałtowych lub instrumentów finansowych ***lub*** połączenia obu tych środków. Wsparcie ogranicza się do maksymalnej kwoty pomocy wynoszącej 300 000 EUR i można je różnicować zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami.	4. Państwa członkowskie przyznają wsparcie w formie płatności ryczałtowych lub instrumentów finansowych**,** połączenia obu tych środków ***lub dotacji***. Wsparcie ogranicza się do maksymalnej kwoty pomocy wynoszącej 300 000 EUR i można je różnicować zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami. ***W przypadku gospodarstwa spółdzielczego, jako zarejestrowanej prawnie spółdzielni, porównywalnego podmiotu prawnego lub stowarzyszenia osób fizycznych lub prawnych, ograniczenie to ma zastosowanie na poziomie członków tych podmiotów prawnych lub stowarzyszeń, pod warunkiem że członkowie ci uczestniczą w gospodarstwie na równych prawach.***

Or. en

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ocenę obecnej sytuacji demograficznej w sektorze rolnym;	a) ocenę obecnej sytuacji demograficznej w sektorze rolnym***, w tym różnic terytorialnych i strukturalnych***;

Or. en

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) określenie barier wejścia dla młodych rolników oraz zaproponowanie krajowych inicjatyw i środków mających na celu ich przezwyciężenie;	b) określenie barier wejścia dla młodych rolników oraz zaproponowanie krajowych inicjatyw i środków mających na celu ich przezwyciężenie***, w tym dostęp do gruntów, kapitału, wiedzy, usług doradczych i narzędzi zarządzania ryzykiem***;

Or. en

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) opis sposobu wykorzystania pakietu startowego dla młodych rolników, o którym mowa w art. 16, w kontekście krajowym;	c) opis sposobu wykorzystania pakietu startowego dla młodych rolników, o którym mowa w art. 16, w kontekście krajowym ***lub regionalnym, w tym jego wkładu w zrównoważone modele biznesowe, stabilność dochodów i odporność***;

Or. en

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) synergie między środkami sprzyjającymi odnowie pokoleń określonymi w planie PKR.	d) synergie między środkami sprzyjającymi odnowie pokoleń określonymi w planie PKR***, a także z innymi odpowiednimi unijnymi i krajowymi instrumentami wspierającymi rozwój obszarów wiejskich i innowacje***.

Or. en

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wsparcie na rozpoczynanie działalności przez młodych rolników zgodnie z art. 14;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***degresywne*** obszarowe wsparcie dochodów dla młodych rolników zgodnie z art. 6;	b) obszarowe wsparcie dochodów dla młodych rolników zgodnie z art. 6;

Or. en

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dostęp do usług doradczych i programów szkoleniowych dostosowanych do potrzeb młodych rolników, zgodnie z art. 20.

Or. en

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wsparcie dla małych gospodarstw zgodnie z art. 7 skierowane do młodych rolników;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wsparcie na inwestycje o wyższej intensywności pomocy dla młodych rolników;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) możliwości finansowania inwestycji realizowanych przez młodych rolników z wykorzystaniem instrumentów finansowych zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) [...] [PKR];	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) wsparcie na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) interwencje sprzyjające współpracy ułatwiające dostęp do innowacji dzięki projektom grup operacyjnych EIP-AGRI zgodnie z art. 19 niniejszego rozporządzenia i art. 74 rozporządzenia (UE) [...] [PKR];	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) interwencje sprzyjające współpracy ułatwiające współpracę międzypokoleniową, w tym dziedziczenie gospodarstw rolnych zgodnie z art. 74 rozporządzenia (UE) [...] [PKR];	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wsparcie na usługi zastępowania rolników zgodnie z art. 17;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) dostęp do usług doradczych i programów szkoleniowych dostosowanych do potrzeb młodych rolników, zgodnie z art. 20.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Pakiet startowy dla młodych rolników może zawierać zestaw następujących środków, zgodnie ze strategią odnowy pokoleń w rolnictwie, o której mowa w art. 15:
	a) wsparcie na rozpoczynanie działalności przez młodych rolników zgodnie z art. 14;
	b) wsparcie dla małych gospodarstw zgodnie z art. 7 skierowane do młodych rolników;
	c) wsparcie na inwestycje o wyższej intensywności pomocy dla młodych rolników;
	d) możliwości finansowania inwestycji realizowanych przez młodych rolników z wykorzystaniem instrumentów finansowych zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) [...] [PKR];
	e) wsparcie i zachęty inwestycyjne na zakładanie przedsiębiorstw wiejskich;
	f) interwencje sprzyjające współpracy ułatwiające dostęp do innowacji dzięki projektom grup operacyjnych EIP-AGRI zgodnie z art. 19 niniejszego rozporządzenia i art. 74 rozporządzenia (UE) [...] [PKR];
	g) interwencje sprzyjające współpracy ułatwiające współpracę międzypokoleniową, w tym dziedziczenie gospodarstw rolnych zgodnie z art. 74 rozporządzenia (UE) [...] [PKR];
	h) wsparcie na usługi zastępowania rolników zgodnie z art. 17.

Or. en

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Przy opracowywaniu środków, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie uwzględniają powiązania i synergie z innymi środkami określonymi w ich planach PKR, w szczególności względem środków ułatwiających sukcesję międzypokoleniową i odnowę pokoleń, inwestycji w zakładanie przedsiębiorstw wiejskich lub dostępu do instrumentów finansowych i korzystania z nich.	2. Przy opracowywaniu środków, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie uwzględniają powiązania i synergie z innymi środkami określonymi w ich planach PKR, w szczególności względem środków ułatwiających sukcesję międzypokoleniową i odnowę pokoleń, ***usług zastępowania rolników oraz*** inwestycji w zakładanie przedsiębiorstw wiejskich lub dostępu do instrumentów finansowych i korzystania z nich.

Or. en

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Aby ułatwić dostęp do interwencji, o których mowa w ust. 1, państwa członkowskie organizują ***pojedynczy*** punkt dostępu dla młodych rolników, w którym można m.in. uzyskać informacje na temat możliwości i procedur wsparcia oraz który ma ułatwiać rozpoczynanie i rozwój działalności w sektorze rolnym, z uwzględnieniem kwestii składania wniosków o finansowanie i doradztwo.	3. Aby ułatwić dostęp do interwencji, o których mowa w ust. 1 ***i 2***, państwa członkowskie organizują punkt dostępu dla młodych rolników, w którym można m.in. uzyskać informacje na temat możliwości i procedur wsparcia oraz który ma ułatwiać rozpoczynanie i rozwój działalności w sektorze rolnym, z uwzględnieniem kwestii składania wniosków o finansowanie i doradztwo.

Or. en

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie na usługi zastępowania rolników, umożliwiające rolnikom skorzystanie ze zwolnienia chorobowego, w związku z urodzeniem dziecka, z tytułu sprawowania opieki nad dziećmi i innymi członkami rodziny, urlopu i w przypadku podobnych sytuacji życiowych, a także udziału w szkoleniach, jak określono bardziej szczegółowo w planach PKR.	1. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie na usługi zastępowania rolników, umożliwiające rolnikom ***i członkom ich rodzin pracującym w gospodarstwie*** skorzystanie ze zwolnienia chorobowego, w związku z urodzeniem dziecka, z tytułu sprawowania opieki nad dziećmi i innymi członkami rodziny, urlopu i w przypadku podobnych sytuacji życiowych, a także udziału w szkoleniach, jak określono bardziej szczegółowo w planach PKR.

Or. en

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają wsparcie dla inicjatywy LEADER na przygotowanie i wdrożenie strategii rozwoju lokalnego LEADER na warunkach określonych w art. 76 rozporządzenia (UE) [...] [PKR] i doprecyzowanych w ich planach PKR.	1. Państwa członkowskie zapewniają wsparcie dla inicjatywy LEADER ***w wysokości [co najmniej 5 %] całkowitej kwoty przeznaczonej na rozwój obszarów wiejskich, jak określono w art. 10 ust. 2 pkt (ii) lub w rozporządzeniu (UE) [...] [PKR], o czym mowa w art. 35 ust. 4a rozporządzenia (UE) [...] [PKR],*** na przygotowanie i wdrożenie strategii rozwoju lokalnego LEADER na warunkach określonych w art. 76 rozporządzenia (UE) [...] [PKR] i doprecyzowanych w ich planach PKR.

Or. en

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Państwa członkowskie wspierają inicjatywę LEADER co najmniej na obszarach wiejskich***, na których występują niedogodności szczególne, określone*** przez państwa członkowskie w planach PKR.	2. Państwa członkowskie wspierają inicjatywę LEADER co najmniej na obszarach wiejskich ***określonych*** przez państwa członkowskie w planach PKR.

Or. en

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Korzystając z inicjatywy LEADER,*** państwa członkowskie zapewniają wsparcie ***na projekty realizowane*** przez lokalne grupy działania z udziałem przedsiębiorstw ***rozpoczynających działalność***, na ***zwiększenie*** wartości dodanej ***wskutek*** transformacji, na dywersyfikację działalności rolniczej, w tym agroturystykę, sprzedaż bezpośrednią produktów rolnych i innowacje.	3. Państwa członkowskie zapewniają wsparcie ***w ramach inicjatywy LEADER dla projektów wybranych*** przez lokalne grupy działania ***i realizowanych*** z udziałem przedsiębiorstw ***typu start-up, a także dla przedsiębiorstw typu start-up***, na ***budowanie zdolności w celu uzyskania*** wartości dodanej ***w drodze*** transformacji, na dywersyfikację działalności rolniczej, w tym agroturystykę, ***na*** sprzedaż bezpośrednią produktów rolnych i ***na*** innowacje***, a także na wszystkie projekty, które przyczyniają się do aktywizacji społeczności lokalnej***.

Or. en

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Wsparcie udzielane z wykorzystaniem inicjatywy LEADER koncentruje się na tych aspektach rozwoju	4. Wsparcie udzielane z wykorzystaniem inicjatywy LEADER koncentruje się na tych aspektach rozwoju obszarów

obszarów wiejskich, które wnoszą wartość dodaną dla ***rolników*** i ***posiadaczy*** lasów, np. prowadząc do społecznej, środowiskowej, cyfrowej i gospodarczej transformacji obszarów wiejskich, poprawy dobrostanu osób mieszkających na tych obszarach, wzmocnienia kapitału społecznego.	wiejskich, które wnoszą wartość dodaną dla ***społeczności wiejskich, gdzie rolnicy*** i ***posiadacze*** lasów ***odgrywają kluczową rolę***, np. prowadząc do społecznej, środowiskowej, cyfrowej i gospodarczej transformacji obszarów wiejskich, poprawy dobrostanu osób mieszkających na tych obszarach, wzmocnienia kapitału społecznego***, świadczenia podstawowych usług i poprawy ogólnych warunków życia z uwzględnieniem potrzeb kobiet***.

Or. en

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) opracowywanie innowacyjnych rozwiązań koncentrujących się na szczególnych potrzebach rolników, posiadaczy lasów i podmiotów na obszarach wiejskich;	a) opracowywanie innowacyjnych rozwiązań koncentrujących się na szczególnych potrzebach rolników, posiadaczy lasów i podmiotów na obszarach wiejskich***, w stosownych przypadkach, z uwzględnieniem interakcji w całym łańcuchu dostaw***;

Or. en

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20a
	Monitorowanie zasobów rolnych
	Fundusz Partnerstwa Krajowego i Regionalnego może wspierać działania podejmowane przez Komisję za pomocą technik teledetekcji wykorzystywanych do

monitorowania zasobów rolnych. Takie zastosowania teledetekcji mają na celu zapewnienie Komisji środków umożliwiających:

a) zarządzanie unijnymi rynkami rolnymi w kontekście globalnym;

b) zapewnienie monitorowania agroekonomicznego i rolno-środowiskowo-klimatycznego w odniesieniu do użytkowania gruntów rolnych i zmian w sposobie ich użytkowania, w tym gruntów rolno-leśnych, jak również monitorowanie stanu gleby, upraw, wody, różnorodności biologicznej, krajobrazów rolniczych i gruntów rolnych, tak aby umożliwić sporządzenie szacunków, w szczególności w odniesieniu do plonów i produkcji rolnej oraz skutków dla rolnictwa związanych z nadzwyczajnymi okolicznościami, oraz umożliwić ocenę odporności systemów rolnych oraz postępów w osiąganiu odnośnych celów zrównoważonego rozwoju ONZ;

c) dzielenie się dostępem do szacunków, o których mowa w lit. b), w kontekście międzynarodowym, na przykład w ramach inicjatyw koordynowanych przez organizacje wchodzące w skład Organizacji Narodów Zjednoczonych – takich jak ustanowienie wykazów gazów cieplarnianych na podstawie Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu – lub przez inne agencje międzynarodowe;

d) przyczynienie się do szczególnych środków zwiększających przejrzystość rynków światowych, z uwzględnieniem celów i zobowiązań Unii;

e) zapewnienie technologicznego monitorowania systemu agrometeorologicznego.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 37 rozporządzenia w sprawie PKR, dodano poprawki językowe)

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b
	Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rolnikom dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności rolniczej tych rolników i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.
	2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu jest uzależnione od formalnego potwierdzenia przez właściwy organ państwa członkowskiego, że miały miejsce klęska żywiołowa, niekorzystne zjawisko klimatyczne lub katastrofa, zgodnie z definicjami tych pojęć przyjętymi w danym państwie członkowskim, oraz potwierdzenia, że te zdarzenia, środki przyjęte zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2031 w celu zwalczania choroby roślin lub agrofaga lub ograniczania ich rozprzestrzeniania, środki przyjęte w celu zwalczania chorób zwierząt wymienionych w załączniku do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1882 lub zapobiegania tym chorobom, lub też środki przyjęte w odniesieniu do nowo występującej choroby zgodnie z art. 6 ust. 3 i art. 259 rozporządzenia (UE)

2016/429 bezpośrednio spowodowały zniszczenie co najmniej 30 % średniej rocznej produkcji danego rolnika wyliczonej na podstawie produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat wyliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

3. Straty oblicza się na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w odnośnym sektorze albo w odniesieniu do danego obszaru.

4. Państwa członkowskie ustanawiają mające zastosowanie stawki wsparcia, aby zrekompensować straty w produkcji. Poziom dofinansowania jest wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie. Dopuszcza się stosowanie wskaźników do obliczania strat w produkcji.

5. Przyznając wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, państwa członkowskie dopilnowują, aby nie wystąpiła nadwyżka rekompensaty w wyniku połączenia tego wsparcia z innymi krajowymi lub unijnymi instrumentami wsparcia bądź prywatnymi systemami ubezpieczeń.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 38 rozporządzenia w sprawie PKR; dodano poprawki językowe)

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Wsparcie krajowe w ramach WTO
	1. Państwa członkowskie projektują interwencje z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR na podstawie rodzajów interwencji wymienionych w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia, w tym na podstawie definicji i warunków określonych w art. 1a (nowym) i art. 1b (nowym) niniejszego rozporządzenia i w art. 4 rozporządzenia w sprawie PKR, w taki sposób, aby spełniały one kryteria załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.
	2. Wsparcie, o którym mowa w art. 5 lit. a), d), g), o) i p) niniejszego rozporządzenia, musi spełniać kryteria określone w punktach załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazanych w załączniku XVII do niniejszego rozporządzenia [Załącznik dotyczący WTO] w odniesieniu do tych interwencji. W odniesieniu do innych interwencji punkty załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazane w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia mają charakter orientacyjny i interwencje te mogą zamiast tego być zgodne z postanowieniami innego punktu załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, jeżeli jest to doprecyzowane i wyjaśnione w danym planie PKR.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 40 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Wdrożenie protokołu ustaleń w sprawie nasion oleistych
	1. W przypadku gdy państwa członkowskie przewidują interwencje obszarowe istotne w odniesieniu do załącznika do protokołu ustaleń między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie nasion oleistych w ramach GATT, całkowity obszar objęty wsparciem na podstawie planowanych produktów włączony do planów odnośnych państw członkowskich nie może przekraczać maksymalnego obszaru objętego wsparciem dla całej Unii.
	2. Każde państwo członkowskie, które zamierza przyznać wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, określa w planie PKR odnośne planowane produkty wyrażone w hektarach.
	3. Jeżeli wszystkie planowane produkty zaproponowane przez państwa członkowskie w ich planach PKR przekraczają maksymalny obszar objęty wsparciem dla całej Unii, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustalające dla każdego państwa członkowskiego orientacyjny obszar odniesienia objęty wsparciem, obliczony na podstawie udziału każdego z państw członkowskich w średniej powierzchni upraw w Unii w okresie poprzednich pięciu lat, począwszy od roku poprzedzającego przedłożenie wniosku dotyczącego planu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 88 rozporządzenia w sprawie PKR [procedura komitetowa].

4. Komisja informuje każde z tych państw członkowskich o współczynniku zmniejszenia. Państwa członkowskie dostosowują proponowane planowane produkty określone w planach PKR zgodnie ze współczynnikami zmniejszenia.

5. Jeżeli państwo członkowskie zamierza zwiększyć planowane produkty, o których mowa w ust. 1, określone w planie PKR zatwierdzonym przez Komisję, powiadamia o tym Komisję w drodze wniosku o zmianę planu PKR.

6. Jeżeli jest to konieczne w celu uniknięcia przekroczenia wielkości maksymalnego obszaru objętego wsparciem w całej Unii, o którym mowa w ust. 1, Komisja przyjmuje akty wykonawcze w formie decyzji określającej współczynniki zmniejszenia lub korygującej istniejące współczynniki zmniejszenia w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich, które przekroczyły wielkość swojego obszaru odniesienia objętego wsparciem w swoich planach PKR.

7. Państwa członkowskie wyłączają uprawę nasion słonecznika konsumpcyjnego z wszelkich interwencji obszarowych, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 41 rozporządzenia w sprawie PKR, dodano poprawki językowe)

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	Zakres i wspólne wymogi

1. W niniejszym rozdziale określa się szczególne rodzaje interwencji dla rolnictwa rekompensujące trudności wynikające z wyspiarskiego charakteru, małej powierzchni oraz oddalenia od rynków mniejszych wysp Morza Egejskiego.

2. Na użytek niniejszego rozporządzenia określenie „mniejsze wyspy Morza Egejskiego" oznacza wszystkie wyspy Morza Egejskiego z wyjątkiem Krety i Eubei.

3. Oprócz przyczyniania się do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia w sprawie PKR interwencje, o których mowa w ust. 1, przyczyniają się do realizacji następujących celów:

a) zapewnienia zaopatrzenia mniejszych wysp Morza Egejskiego w podstawowe produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi lub do przetwórstwa i stanowiące środki produkcji rolnej przez łagodzenie dodatkowych kosztów poniesionych w związku z ich najbardziej oddalonym położeniem i wyspiarskim charakterem, bez szkody dla produkcji lokalnej i jej rozwoju;

b) zabezpieczenia długoterminowej przyszłości i zapewnienia rozwoju działalności rolniczej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego, w tym produkcji, przetwórstwa i sprzedaży lokalnych upraw i produktów, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa żywnościowego i samowystarczalności, a także utrzymania i wzmocnienia ich konkurencyjności.

4. Grecja może wdrażać na mniejszych wyspach Morza Egejskiego interwencje, o których mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie PKR, z wyjątkiem interwencji, o których mowa w jego lit. o) [regiony najbardziej oddalone] [Rodzaje interwencji].

5. Odpowiedzialne prowadzenie

gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, ma zastosowanie do beneficjentów otrzymujących wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych, o którym mowa w art. 20g (nowym) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych].

6. Beneficjent wsparcia na rzecz lokalnych produktów rolnych, o którym mowa w art. 20g (nowym) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych], otrzymujący płatność roczną nieprzekraczającą 3 000 EUR, jest jednak zwolniony z wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w częściach A i C załącznika XI do niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 42 rozporządzenia w sprawie PKR; dodano poprawki językowe)

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20f
	Szczególny system dostaw
	1. Wprowadza się szczególny system dostaw produktów rolnych wymienionych w załączniku I do TFUE, mających zasadnicze znaczenie na mniejszych wyspach Morza Egejskiego i przeznaczonych do spożycia przez ludzi, do wytwarzania innych produktów lub wykorzystywanych jako środki produkcji rolnej.

2. Grecja określa w swoim planie, na szczeblu geograficznym, jaki uważa za najwłaściwszy, maksymalną ilość każdego produktu rolnego spośród produktów wymienionych w załączniku I do TFUE w celu ilościowego określenia rocznego zapotrzebowania mniejszych wysp Morza Egejskiego.

3. Maksymalna ilość produktów rolnych, o których mowa w akapicie pierwszym, obejmuje również ilości tych produktów potrzebne przedsiębiorstwom zajmującym się pakowaniem i przetwórstwem produktów przeznaczonych na rynek lokalny, wywożonych do pozostałych państw Unii lub do państw trzecich w ramach handlu regionalnego lub w ramach tradycyjnej wymiany handlowej. Maksymalną ilość produktów, o których mowa w akapicie pierwszym, ustala się z uwzględnieniem w szczególności ilości tych produktów określonych w prognozowanych bilansach dostaw w poprzednim okresie programowania.

4. Przyznaje się wsparcie na zaopatrzenie mniejszych wysp Morza Egejskiego w produkty unijne w celu zapewnienia pokrycia szczególnego zapotrzebowania określonego zgodnie z ust. 2 z uwzględnieniem cen i jakości oraz przy jednoczesnym zachowaniu udziału Unii w dostawach tych produktów.

5. Wsparcie nie przysługuje w przypadku dostaw produktów, które już wcześniej skorzystały ze szczególnego systemu dostaw na inne mniejsze wyspy Morza Egejskiego.

6. Szczególnymi systemami dostaw objęte są tylko produkty o solidnej i właściwej jakości handlowej.

7. Wdrażając szczególny system dostaw, Grecja uwzględnia w szczególności potrzebę dopilnowania, aby istniejąca produkcja lokalna nie była destabilizowana ani ograniczana w swoich możliwościach rozwoju, oraz

wymóg określony w ust. 5.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 43 rozporządzenia w sprawie PKR; dodano poprawki językowe)

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20g
	Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych
	1. Grecja przyznaje wsparcie na produkcję, przetwórstwo, wprowadzanie do obrotu i transport nieprzetworzonych i przetworzonych produktów rolnych na mniejszych wyspach Morza Egejskiego.
	2. Grecja opracowuje interwencje w taki sposób, aby zapewnić ciągłość i rozwój lokalnej produkcji rolnej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego.
	3. Grecja zapewnia sprawiedliwy podział płatności. Grecja może ograniczyć kwotę wsparcia, które ma zostać przyznane beneficjentowi w danym roku kalendarzowym, lub skorzystać z płatności degresywnych.
	4. Grecja może przyznać wsparcie na wprowadzanie produktów do obrotu poza regionem, w którym zostały wyprodukowane. Wsparcie to nie może przekraczać 10 % wartości produkcji stanowiącej przedmiot obrotu dostarczonej do strefy przeznaczenia w danym roku kalendarzowym.
	5. W przypadku zmiany planu zgodnie z art. 24 rozporządzenia w sprawie PKR [Zmiany planów] beneficjenci dotknięci wyjątkową klęską żywiołową lub

poważnym zdarzeniem meteorologicznym mogą nadal korzystać ze wsparcia w formie środków wspierających produkcję, przetwórstwo lub wprowadzanie do obrotu, o których mowa w ust. 1, niezależnie od ich poziomu działalności przez cały okres przywracania do stanu poprzedniego, ale pod warunkiem formalnego zobowiązania do przywrócenia ich zdolności produkcji rolnej.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 44 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20h
	Kontrole i kary
	1. W odniesieniu do szczególnych systemów dostaw Grecja przeprowadza kontrole w formie kontroli administracyjnych, bezpośrednich i kontroli na miejscu.
	2. Kontrole administracyjne przywozu, wprowadzenia do obrotu, wywozu i wysyłki produktów rolnych są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe z dokumentami uzupełniającymi. Kontrole bezpośrednie przeprowadzane na danych mniejszych wyspach Morza Egejskiego przy przywozie lub wprowadzaniu do obrotu produktów rolnych dotyczą reprezentatywnej próby co najmniej 5 % pozwoleń i świadectw.
	3. W przypadku środków wspierających produkcję lokalną Grecja przeprowadza

kontrole w formie kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu.

4. Kontrole administracyjne są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe między innymi z danymi ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli.

5. Wnioskodawcy ubiegający się o pomoc na rzecz szczególnego systemu dostaw i wsparcia produkcji lokalnej są wybierani do kontroli na miejscu przez właściwy organ na podstawie analizy ryzyka i reprezentatywności złożonych wniosków o przyznanie pomocy; właściwe organy przeprowadzają wyrywkowe kontrole na miejscu, w przypadku każdego działania, w odniesieniu do co najmniej 5 % złożonych wniosków o przyznanie pomocy. Próba obejmuje ponadto co najmniej 5 % kwoty, na którą opiewa pomoc w odniesieniu do każdego działania.

We wszystkich uzasadnionych przypadkach Grecja korzysta ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli przewidzianego w art. 20j (nowy) niniejszego rozporządzenia.

Każda kontrola na miejscu jest przedmiotem sprawozdania z kontroli zawierającego szczegółowe informacje na temat przeprowadzonej kontroli.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 45 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20i

Europejska i krajowa sieć WPR

1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR”), aby umożliwiać nawiązywanie kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje, a także innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowe sieci WPR opierają się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.

2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR”).

3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:

a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji WPR w ramach planu PKR;

b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;

c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników;

d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;

e) zwiększanie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;

f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymianę, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania na podstawie art. 18a [LEADER] niniejszego rozporządzenia lub grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 niniejszego rozporządzenia, oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 57 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20j
	Zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK)
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym"). Ma on zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 35 ust. 1 lit. a)–g) rozporządzenia w sprawie PKR.
	2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych] rozporządzenia w sprawie PKR.
	3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:
	a) system monitorowania rolnictwa (AMS). System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;
	b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt (GSA). GSA jest cyfrowym narzędziem umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego;
	c) system identyfikacji działek rolnych;
	d) system identyfikacji i rejestracji zwierząt;
	e) system identyfikacji beneficjentów interwencji wymienionych w ust. 1 i 2;

f) system kontroli i kar. Państwa członkowskie co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność w celu sprawdzenia legalności i prawidłowości. Kontrole te uzupełniane są za pomocą kontroli na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii. Państwa członkowskie mogą jednak zdecydować o nieprzeprowadzaniu kontroli na miejscu, w przypadku gdy wszystkie lub część warunków kwalifikowalności środków są monitorowane w ramach systemu monitorowania rolnictwa, o którym mowa w lit. a) niniejszego artykułu.

4. Państwa członkowskie corocznie oceniają jakość elementów systemu zintegrowanego, o których mowa w ust. 3 lit. a), b) i c), zgodnie z metodami określonymi na szczeblu Unii.

W przypadku gdy ocena wykaże niedociągnięcia w elementach systemu zintegrowanego, państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania naprawcze lub, w przypadku ich niepodjęcia, Komisja zwraca się do nich o opracowanie planu działania określającego harmonogram realizacji zaległych działań naprawczych.

Sprawozdanie z oceny oraz, w stosownych przypadkach, działania naprawcze i harmonogram ich wdrażania są przedkładane Komisji do dnia 15 marca następującego po danym roku kalendarzowym.

5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa organom właściwym dla systemu monitorowania rolnictwa lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 4, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje

właścicielem danych i obrazów satelitarnych.

6. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji z korzyścią dla rolników.

7. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia, aby system zintegrowany przewidziany w niniejszym rozdziale był wdrażany w sposób skuteczny, spójny i niedyskryminujący oraz chroniący interesy finansowe Unii, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie o:

a) przepisy dotyczące ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 3 lit. a), b) i c); oraz

b) przepisy dotyczące systemu identyfikacji działek rolnych, o których mowa w ust. 3 lit. c).

8. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące:

a) formy i treści oraz warunków przekazywania lub udostępniania Komisji:

(i) sprawozdania oceniającego, o którym mowa w ust. 4;

(ii) działań naprawczych podjętych przez państwa członkowskie;

b) podstawowych cech i zasad dotyczących:

(i) systemu monitorowania rolnictwa;

(ii) systemu wniosków geoprzestrzennych i związanych ze zwierzętami;

(iii) systemu identyfikacji działek rolnych;

(iv) europejskiego systemy monitorowania obszarów lądowych.

9. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 25 ust. 3.

Or. en

Uzasadnienie

(former NRP Art. 70) and amended; amendment (3f) "all or part of " added; amendment (4): "15 March" instead of "15 February"; deletion of original (6): 6. Without prejudice to the responsibilities of the Member States for the implementation and application of the integrated system Member States shall establish the European land monitoring system. It shall provide information to farmers to support sustainable management of their holdings. Furthermore, it shall provide data for CAP policy development and monitoring, and promote sharing of farm sustainability data; linguistic correction added)

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Zasady mające zastosowanie do przedsiębiorstw
	W przypadku gdy wsparcie jest przyznawane za pośrednictwem interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie PKR, na formy współpracy między przedsiębiorstwami, może ono zostać przyznane wyłącznie na te formy współpracy, które są zgodne z regułami konkurencji przewidzianymi w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 40 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia
ZAŁĄCZNIK I – Część A: Przepisy dotyczące odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa

Tekst proponowany przez Komisję			
Obszary	**Główna tematyka**	**Wymogi podstawowe**	**w zakresie zarządzania**
Klimat i środowisko	Woda	wymóg SMR 1	dyrektywa 2000/60/WE: art. 11 ust. 3 lit. e) i – w odniesieniu do obowiązkowych wymogów dotyczących kontroli rozproszonych źródeł zanieczyszczeń fosforanami – lit. h)
Klimat i środowisko	***Woda***	***wymóg SMR 2***	***dyrektywa Rady 91/676/EWG[1]: art. 4 i 5***
Klimat i środowisko	***Różnorodność biologiczna i krajobraz (ochrona i jakość)***	***wymóg SMR 3***	***dyrektywa 2009/147/WE: art. 3 ust. 1, art. 3 ust. 2 lit. b) oraz art. 4 ust. 1, 2 i 4***
Klimat i środowisko	***Różnorodność biologiczna i krajobraz (ochrona i jakość)***	***wymóg SMR 4***	***dyrektywa 92/43/EWG: art. 6 ust. 1 i 2***
Zdrowie publiczne i zdrowie roślin	Bezpieczeństwo żywności	wymóg SMR 5	rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady[2] art. 14 i 15, art. 17 ust. 1 [3] oraz art. 18, 19 i 20
Zdrowie publiczne i	Bezpieczeństwo	wymóg SMR 6	dyrektywa Rady 96/22/WE[4]: art. 3 lit. a), b), d) i e) oraz art. 4,

zdrowie roślin	żywności		5 i 7
Zdrowie publiczne i zdrowie roślin	Środki ochrony roślin	wymóg SMR 7	rozporządzenie (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady[5]: art. 55 zdanie pierwsze i drugie
Zdrowie publiczne i zdrowie roślin	Środki ochrony roślin	wymóg SMR 8	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE[6] art. 5 ust. 2 i art. 8 ust. 1–5; art. 12 w odniesieniu do ograniczeń stosowania pestycydów na obszarach chronionych wyznaczonych na podstawie dyrektywy 2000/60/WE i przepisów dotyczących sieci Natura 2000 art. 13 ust. 1 i 3 w sprawie postępowania z pestycydami, przechowywania pestycydów oraz utylizacji pozostałości pestycydów
Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt	wymóg SMR 9	dyrektywa Rady 2008/119/WE[7] art. 3 i 4
Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt	wymóg SMR 10	dyrektywa Rady 2008/120/WE[8] art. 3 i 4
Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt	wymóg SMR 11	dyrektywa Rady 98/58/WE[9] Artykuł 4

[1] ***Dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz.U. L 375 z 31.12.1991, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1991/676/oj).***

[2] Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1, ELI:

[3] Wdrożone w szczególności przez:
— art. 14 rozporządzenia (WE) nr 470/2009 oraz załącznik do rozporządzenia (WE) nr 37/2010,
— rozporządzenie (WE) nr 852/2004: art. 4 ust. 1 oraz załącznik I część A (pkt II ppkt 4 lit. g), h), j), ppkt 5 lit. f), h), ppkt 6; pkt III ppkt 8 lit. a), b), d), e), ppkt 9 lit. a), c)),
— rozporządzenie (WE) nr 853/2004: art. 3 ust. 1, załącznik III sekcja IX rozdział I (część I pkt 1 lit. b), c), d), e); część I pkt 2 lit. a) ppkt (i), (ii), (iii), lit. b) ppkt (i), (ii), lit. c); część I pkt 3; część I pkt 4; część I pkt 5; część II-A pkt 1, 2, 3, 4; część II-B pkt 1 lit. a), d), pkt 2, pkt 4 lit. a), b), załącznik III sekcja X rozdział I pkt 1,
— rozporządzenie (WE) nr 183/2005: art. 5 ust. 1, 5 i 6, załącznik I część A (dział I pkt 4 lit. e), g); część II pkt 2 lit. a), b), e)) oraz załącznik III (w dziale „ŻYWIENIE ZWIERZĄT” pkt 1 zatytułowany „Przechowywanie”, zdania pierwsze i ostatnie, oraz pkt 2 zatytułowany

„Dystrybucja”, zdanie trzecie) oraz
— rozporządzenie (WE) nr 396/2005: art. 18.

[4] Dyrektywa Rady 96/22/WE z dnia 29 kwietnia 1996 r. dotycząca zakazu stosowania w gospodarstwach hodowlanych niektórych związków o działaniu hormonalnym, tyreostatycznym i ß-agonistycznym i uchylająca dyrektywy 81/602/EWG, 88/146/EWG oraz 88/299/EWG (Dz.U. L 125 z 23.5.1996, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1996/22/oj).

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[6] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj).

[7] Dyrektywa Rady 2008/119/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ustanawiająca minimalne normy ochrony cieląt (Dz.U. L 10 z 15.1.2009, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/119/oj).

[8] Dyrektywa Rady 2008/120/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ustanawiająca minimalne normy ochrony świń (Dz.U. L 47 z 18.2.2009, s. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/120/oj).

[9] Dyrektywa Rady 98/58/WE z dnia 20 lipca 1998 r. dotycząca ochrony zwierząt hodowlanych (Dz.U. L 221 z 8.8.1998, s. 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1998/58/oj).

Poprawka

Obszary	**Główna tematyka**	**Wymogi podstawowe**	**w zakresie zarządzania**
Klimat i środowisko	Woda	wymóg SMR 1	dyrektywa 2000/60/WE: art. 11 ust. 3 lit. e) i – w odniesieniu do obowiązkowych wymogów dotyczących kontroli rozproszonych źródeł zanieczyszczeń fosforanami – lit. h)
skreśla się			
skreśla się			
skreśla się			
Zdrowie publiczne i zdrowie roślin	Bezpieczeństwo żywności	wymóg SMR 5	rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady[2] art. 14 i 15, art. 17 ust. 1[3] oraz art. 18, 19 i 20
Zdrowie publiczne i zdrowie roślin	Bezpieczeństwo żywności	wymóg SMR 6	dyrektywa Rady 96/22/WE[4]: art. 3 lit. a), b), d) i e) oraz art. 4, 5 i 7

Zdrowie publiczne i zdrowie roślin	Środki ochrony roślin	wymóg SMR 7	rozporządzenie (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady[5]: art. 55 zdanie pierwsze i drugie
Zdrowie publiczne i zdrowie roślin	Środki ochrony roślin	wymóg SMR 8	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE[6] art. 5 ust. 2 i art. 8 ust. 1–5; art. 12 w odniesieniu do ograniczeń stosowania pestycydów na obszarach chronionych wyznaczonych na podstawie dyrektywy 2000/60/WE i przepisów dotyczących sieci Natura 2000 art. 13 ust. 1 i 3 w sprawie postępowania z pestycydami, przechowywania pestycydów oraz utylizacji pozostałości pestycydów
Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt	wymóg SMR 9	dyrektywa Rady 2008/119/WE[7] art. 3 i 4
Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt	wymóg SMR 10	dyrektywa Rady 2008/120/WE[8] art. 3 i 4
Dobrostan zwierząt	Dobrostan zwierząt	wymóg SMR 11	dyrektywa Rady 98/58/WE[9] Artykuł 4

[1] ***skreśla się***

[2] Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1, ELI:

[3] Wdrożone w szczególności przez:
— art. 14 rozporządzenia (WE) nr 470/2009 oraz załącznik do rozporządzenia (WE) nr 37/2010,
— rozporządzenie (WE) nr 852/2004: art. 4 ust. 1 oraz załącznik I część A (pkt II ppkt 4 lit. g), h), j), ppkt 5 lit. f), h), ppkt 6; pkt III ppkt 8 lit. a), b), d), e), ppkt 9 lit. a), c)),
— rozporządzenie (WE) nr 853/2004: art. 3 ust. 1, załącznik III sekcja IX rozdział I (część I pkt 1 lit. b), c), d), e); część I pkt 2 lit. a) ppkt (i), (ii), (iii), lit. b) ppkt (i), (ii), lit. c); część I pkt 3; część I pkt 4; część I pkt 5; część II-A pkt 1, 2, 3, 4; część II-B pkt 1 lit. a), d), pkt 2, pkt 4 lit. a), b), załącznik III sekcja X rozdział I pkt 1,
— rozporządzenie (WE) nr 183/2005: art. 5 ust. 1, 5 i 6, załącznik I część A (dział I pkt 4 lit. e), g); część II pkt 2 lit. a), b), e)) oraz załącznik III (w dziale „ŻYWIENIE ZWIERZĄT” pkt 1 zatytułowany „Przechowywanie”, zdania pierwsze i ostatnie, oraz pkt 2 zatytułowany „Dystrybucja”, zdanie trzecie) oraz
— rozporządzenie (WE) nr 396/2005: art. 18.

[4] Dyrektywa Rady 96/22/WE z dnia 29 kwietnia 1996 r. dotycząca zakazu stosowania w gospodarstwach hodowlanych niektórych związków o działaniu hormonalnym, tyreostatycznym i ß-agonistycznym i uchylająca dyrektywy 81/602/EWG, 88/146/EWG oraz 88/299/EWG (Dz.U. L 125 z 23.5.1996, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1996/22/oj).
[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).
[6] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 71, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj).
[7] Dyrektywa Rady 2008/119/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ustanawiająca minimalne normy ochrony cieląt (Dz.U. L 10 z 15.1.2009, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/119/oj).
[8] Dyrektywa Rady 2008/120/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ustanawiająca minimalne normy ochrony świń (Dz.U. L 47 z 18.2.2009, s. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2008/120/oj).
[9] Dyrektywa Rady 98/58/WE z dnia 20 lipca 1998 r. dotycząca ochrony zwierząt hodowlanych (Dz.U. L 221 z 8.8.1998, s. 23, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1998/58/oj).

Or. en

Poprawka 133

Wniosek dotyczący rozporządzenia
ZAŁĄCZNIK I – Część C: Przepisy dotyczące praktyk ochronnych

Tekst proponowany przez Komisję	
Cele ogólne określone w art. 3 ust. 4	**Cele szczegółowe praktyk ochronnych**
a) ochrona gleb bogatych w węgiel, elementów krajobrazu i trwałych użytków zielonych na użytkach rolnych	ochrona gleb bogatych w węgiel, w tym ochrona terenów podmokłych, torfowisk i elementów krajobrazu
a) ochrona gleb bogatych w węgiel, elementów krajobrazu i trwałych użytków zielonych na użytkach rolnych	ochrona wrażliwych pod względem środowiskowym trwałych użytków zielonych na użytkach rolnych na obszarach Natura 2000
b) ochrona gleby przed erozją, zachowanie potencjału glebowego, utrzymanie materii organicznej gleby, w tym zmianowanie lub dywersyfikacja upraw oraz ochrona przed wypalaniem ściernisk na gruntach ornych	ochrona gleby przed erozją z uwzględnieniem warunków specyficznych dla danego miejsca
b) ochrona gleby przed erozją, zachowanie potencjału glebowego, utrzymanie materii organicznej gleby, w tym zmianowanie lub	zachowanie potencjału gleby, w tym: - ***ochrona gleb w najwrażliwszych okresach***

dywersyfikacja upraw oraz ochrona przed wypalaniem ściernisk na gruntach ornych	- zmianowanie lub dywersyfikacja upraw
b) ochrona gleby przed erozją, zachowanie potencjału glebowego, utrzymanie materii organicznej gleby, w tym zmianowanie lub dywersyfikacja upraw oraz ochrona przed wypalaniem ściernisk na gruntach ornych	utrzymanie materii organicznej gleby poprzez zarządzanie pozostałościami pożniwnymi, w tym zakaz wypalania ściernisk na gruntach ornych
c) ochrona cieków wodnych i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem i odpływem wody	ochrona cieków wodnych i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem i odpływem wody***, w tym poprzez ustanowienie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych***
Poprawka	
Cele ogólne określone w art. 3 ust. 4	**Cele szczegółowe praktyk ochronnych**
a) ochrona gleb bogatych w węgiel, elementów krajobrazu i trwałych użytków zielonych na użytkach rolnych	ochrona gleb bogatych w węgiel, w tym ochrona terenów podmokłych, torfowisk i elementów krajobrazu
a) ochrona gleb bogatych w węgiel, elementów krajobrazu i trwałych użytków zielonych na użytkach rolnych	ochrona wrażliwych pod względem środowiskowym trwałych użytków zielonych na użytkach rolnych na obszarach Natura 2000
b) ochrona gleby przed erozją, zachowanie potencjału glebowego, utrzymanie materii organicznej gleby, w tym zmianowanie lub dywersyfikacja upraw oraz ochrona przed wypalaniem ściernisk na gruntach ornych	ochrona gleby przed erozją z uwzględnieniem warunków specyficznych dla danego miejsca
b) ochrona gleby przed erozją, zachowanie potencjału glebowego, utrzymanie materii organicznej gleby, w tym zmianowanie lub dywersyfikacja upraw oraz ochrona przed wypalaniem ściernisk na gruntach ornych	zachowanie potencjału gleby, w tym: - dywersyfikacja upraw
b) ochrona gleby przed erozją, zachowanie potencjału glebowego, utrzymanie materii organicznej gleby, w tym zmianowanie lub dywersyfikacja upraw oraz ochrona przed wypalaniem ściernisk na gruntach ornych	utrzymanie materii organicznej gleby poprzez zarządzanie pozostałościami pożniwnymi, w tym zakaz wypalania ściernisk na gruntach ornych
c) ochrona cieków wodnych i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem i odpływem wody	Ochrona cieków wodnych przed zanieczyszczeniem i spływem wody

Or. en

Poprawka 134

Wniosek dotyczący rozporządzenia
ZAŁĄCZNIK II

Tekst proponowany przez Komisję		
ZAŁĄCZNIK II		
Przepisy dotyczące obliczania ekwiwalentów zwierząt do celów wsparcia dochodów związanego z produkcją, o którym mowa w art. 11 ***Państwa członkowskie stosują następujące współczynniki do przeliczenia zwierząt na ekwiwalenty zwierząt do celów interwencji wsparcia dochodów związanego z produkcją, o których mowa w art. 11 ust. 1.***		
Gatunek	***Wiek/kategoria***	***Współczynnik***
Bydło	***poniżej sześciu miesięcy***	***0,4***
	od sześciu miesięcy do dwóch lat	***0,6***
	powyżej dwóch lat	***1,0***
Koniowate	***poniżej sześciu miesięcy***	***1,0***
Owce i kozy		***0,15***
Świnie	***lochy do dalszego chowu > 50 kg***	***0,5***
	pozostała trzoda chlewna	***0,3***
Drób		
	kury nioski	***0,014***
	pozostały drób	***0,03***
Poprawka		
skreśla się		

Or. en

Poprawka 135

ZAŁĄCZNIK II a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję
Poprawka

Wsparcie krajowe w ramach WTO **Wsparcie krajowe w ramach WTO na podstawie art. 20c (nowy) niniejszego rozporządzenia**

Rodzaj interwencji	***Odniesienie w niniejszym rozporządzeniu***	***Punkt załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa („kategoria zielona”)***
Działania rolnośrodowiskowe i na rzecz klimatu	***Artykuł 10***	***5, 11, 12***
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	***Artykuł 5a (nowy)***	***5***
Płatności dla małych gospodarstw	***Artykuł 7***	***5***
Płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami	***Artykuł 8***	***13***
Wsparcie z tytułu strat wynikających z niektórych obowiązkowych wymogów	***Artykuł 9***	***12***
Rozpoczynanie działalności przez młodych rolników oraz nowych rolników	***Artykuł 14***	***2, 5, 11***
Wsparcie na rzecz inwestycji dla rolników i posiadaczy lasów	***Artykuł 13***	***8, 11***
Usługi zastępowania rolników	***Artykuł 17***	***2***
Program dla szkół	***Art. 27, 28 rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków***	***4***
Wsparcie na interwencje w niektórych sektorach	***Art. 32 lit. b), c), d), e), h), i), m) rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków***	***2***
	Art. 32 lit. a) rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków	***2, 11***
	Art. 32 lit. f), g), s) rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków	***2, 11, 12***
	Art. 32 lit. n) rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków	***8, 11, 12***
Wsparcie dla regionów najbardziej oddalonych	***z wyjątkiem wsparcia dla bananów (kategoria niebieska – nie należy uwzględniać w tabeli)***	***13***
Wsparcie dla mniejszych wysp Morza Egejskiego	***Artykuł 20c (nowy), 20f (nowy), 20 g (nowy), 20h (nowy)***	***13***

Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof	***Artykuł 20b (nowy)***	***8***

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 40 rozporządzenia w sprawie PKR)

UZASADNIENIE

Silna wspólna polityka rolna (WPR) wciąż ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego, ochrony konkurencyjności europejskiego rolnictwa oraz utrzymania żywotności gospodarczej i społecznej obszarów wiejskich w całej Europie.

Poprzez włączenie do niniejszego rozporządzenia kluczowych przepisów rozporządzenia w sprawie planu partnerstwa krajowego i regionalnego (PPKR) Parlament Europejski stworzył już ważne podstawy dla zachowania WPR jako odrębnej polityki europejskiej. Dzięki temu decyzje mające wpływ na rolnictwo i rolników będą nadal podejmowane w ramach WPR, co zapewni podstawę dla spójnych polityk wspierających rolnictwo, gospodarstwa rodzinne i społeczności wiejskie.

Wniosek sprawozdawcy dotyczący rozporządzenia w sprawie WPR ma na celu wprowadzenie zasadniczej zmiany w polityce, aby zapewnić dostosowanie WPR do wymogów przyszłości. Jego priorytetami są dalsze uproszczenie polityki, zapewnienie większej przewidywalności gospodarstwom rolnym, skuteczniejsze ukierunkowanie finansowania europejskiego na rolników aktywnych zawodowo i gospodarstwa rodzinne oraz wzmocnienie obszarów wiejskich. Jednocześnie jego celem jest wzmocnienie rolnictwa jako atrakcyjnego i trwałego zawodu.

Sprawozdawca uważa, że redystrybucyjne wsparcie dochodów, z ukierunkowaną pomocą na pierwsze hektary, pozostaje kluczowym instrumentem wspierania małych i średnich gospodarstw rolnych. Natomiast precyzyjnie stopniowany mechanizm degresywności stworzyłby głównie dodatkowe obciążenia administracyjne, nie przynosząc współmiernych korzyści gospodarstwom rolnym.

Wzmocnienie obszarów wiejskich musi pozostać głównym filarem WPR i powinno znaleźć odzwierciedlenie zarówno w przydziale zasobów, jak i w opracowywaniu instrumentów polityki. Programy rozwoju obszarów wiejskich wymagają zatem długoterminowej pewności planowania i stabilnych ram finansowych. Przeznaczenie 75 % budżetu WPR na wsparcie dochodów i 25 % na rozwój obszarów wiejskich zapewnia właściwą równowagę między zapewnieniem stabilności gospodarczej a promowaniem ukierunkowanego rozwoju terytorialnego.

Długoterminowa rentowność obszarów wiejskich zależy również od przyciągnięcia młodych ludzi do rolnictwa. W związku z tym sprawozdawca uważa, że konieczne jest zwiększenie wsparcia dla młodych rolników za pomocą specjalnego budżetu minimalnego. Oprócz ukierunkowanego wsparcia finansowego i zachęt konieczne jest zmniejszenie obciążeń administracyjnych, aby zwiększyć atrakcyjność rolnictwa dla młodych następców i nowych podmiotów w tym sektorze.

Europa potrzebuje odpornych obszarów wiejskich oraz konkurencyjnego, zorientowanego na przyszłość sektora rolnego. Niniejsze rozporządzenie zapewnia wiarygodne ramy umożliwiające osiągnięcie tych celów.

ZAŁĄCZNIK: WYKAZ PODMIOTÓW, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA OTRZYMAŁ INFORMACJE

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu sprawozdawca oświadcza, że ujął w swoim sprawozdaniu informacje dotyczące kwestii związanych z tematem, które otrzymał podczas sporządzania projektu sprawozdania od następujących przedstawicieli grup interesu objętych zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości[4] lub od następujących przedstawicieli organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad:

1. Przedstawiciele grup interesu objęci zakresem porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości
European Federation of Food, Agriculture and Tourism Trade Unions (EFFAT)
Copamac
ProRurE e.V.
Deutscher Bauernverband e.V. (DBV)
Federation of Swedish Farmers
European Coordination Via Campesina (ECVC)
Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tierzüchter (ADT)
Copa-Cogeca
Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV)
Czech Agrarian Chamber (AKCR)
Agricultural Association of the Czech Republic (ZSCR)
Young Agrarians' Society of the Czech Republic (YAS CR)
Slovak Agriculture and Food Chamber (SPPK)
European Council of Young Farmers (CEJA)
Deutscher Imkerverband e.V.
Irish Farmers Associations
pureVeg
BirdLife
WWF
Verband Deutscher Hopfenpflanzer e.V.
Finnish Agriculture, Forestry and Cooperatives
Lombardy Region
NABU
Familienbetriebe Land und Forst
Land&Forst Betriebe Österreich
Compassion in World Farming
Yara
European Alliance for Regenerative Agriculture (EARA)
FACE
Eurogroup for Animals
FOUR PAWS

[4] Porozumienie międzyinstytucjonalne z 20 maja 2021 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie obowiązkowego rejestru służącego przejrzystości (Dz.U. L 207 z 11.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

Farm Europe
LandPerspektiven
Bayerischer Bauernverband
BEUC- The European Consumer Organsisation
Agéa- agent généraal d´assurance
European Industrial Hemp Association
Nestle
2. Przedstawiciele organów publicznych państw trzecich, w tym ich misji dyplomatycznych i ambasad
nie dotyczy
nie dotyczy

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawcy.
Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, sprawozdawca oświadcza, że przedstawił tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), w którym określono warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.