Europos Parlamentas
2019-2024

Biudžeto komitetas

2023/0201R(APP)

20.7.2023

PRELIMINARAUS PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpio vidurio peržiūros
(COM(2023)0337 – 2023/0201R(APP))

Biudžeto komitetas

Pranešėjai: Jan Olbrycht, Margarida Marques

TURINYS

Psl.

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS 3

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJOS

dėl pasiūlymo dėl 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpio vidurio peržiūros
(COM(2023)0337 – 2023/0201R(APP))

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 311, 312 ir 323 straipsnius,

– atsižvelgdamas į 2022 m. gruodžio 15 d. Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2022/2496, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa[1],

– atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 17 d. Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) Nr. 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa[2], ir bendras deklaracijas, dėl kurių šiuo klausimu susitarė Parlamentas, Taryba ir Komisija[3], ir į susijusias vienašales deklaracijas[4],

– atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinį susitarimą dėl biudžetinės drausmės, bendradarbiavimo biudžeto klausimais ir patikimo finansų valdymo, taip pat dėl naujų nuosavų išteklių, įskaitant veiksmų gaires dėl naujų nuosavų išteklių nustatymo[5] (toliau – TIS),

– atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. Tarybos reglamentą, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES, Euratomas) 2020/2093, kuriuo nustatoma 2021–2027 m. daugiametė finansinė programa (COM(2023)0337),

– atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. Komisijos komunikatą „2021–2027 m. daugiametės finansinės programos laikotarpio vidurio tikslinimas“ (COM(2023)0336) ir prie jo pridedamą Komisijos tarnybų darbinį dokumentą (SWD(2023)0336),

– atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, kuriuo nustatoma Ukrainos priemonė (COM(2023)0338),

– atsižvelgdamas į 2023 m. birželio 20 d. pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo sukuriama Europos strateginių technologijų platforma (STEP) ir iš dalies keičiama Direktyva 2003/87/EB bei reglamentai (ES) 2021/1058, (ES) 2021/1056, (ES) 2021/1057, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) 2021/1060, (ES) 2021/523, (ES) 2021/695, (ES) 2021/697 ir (ES) 2021/241 (COM(2023)0335),

– atsižvelgdamas į 2024 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto projektą, kurį Komisija priėmė 2023 m. liepos 5 d. (COM(2023)0300),

– atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES,

[1] OL L 325, 2022 12 20, p. 11.
[2] OL L 433I, 2020 12 22, p. 11.
[3] OL C 444I, 2020 12 22, p. 4.
[4] Priimti tekstai, P9_TA(2020)0357.
[5] OL L 433 I, 2020 12 22, p. 28.

Euratomas) 2020/2092 dėl bendro Sąjungos biudžeto apsaugos sąlygų režimo[6],

– atsižvelgdamas į 2020 m. gruodžio 14 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 2020/2094, kuriuo nustatoma Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonė atsigavimui po COVID-19 krizės paremti[7],

– atsižvelgdamas į 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012[8] (toliau – Finansinis reglamentas),

– atsižvelgdamas į 2022 m. gegužės 16 d. pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių (COM(2022)0223),

– atsižvelgdamas į 2023 m. gegužės 10 d. rezoliuciją dėl didėjančių Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonės skolinimosi išlaidų poveikio 2024 m. ES biudžetui[9],

– atsižvelgdamas į 2022 m. gruodžio 15 d. rezoliuciją „2021–2027 m. daugiametės finansinės programos tobulinimas: atsparus ir naujiems iššūkiams pritaikytas ES biudžetas“[10],

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 105 straipsnio 5 dalį,

– atsižvelgdamas į Užsienio reikalų komiteto, Vystymosi komiteto, Užimtumo ir socialinių reikalų komiteto, Transporto ir turizmo komiteto, Regioninės plėtros komiteto, Žemės ūkio ir kaimo plėtros komiteto, Kultūros ir švietimo komiteto, Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto ir Konstitucinių reikalų komiteto raštus,

– atsižvelgdamas į Biudžeto komiteto pranešimą (A9/ XXXX),

Bendras Europos Komisijos pasiūlymo įvertinimas

1. palankiai vertina tai, kad, atlikusi 2021–2027 m. daugiametės finansinės programos (DFP) peržiūrą, Komisija padarė tokią pačią išvadą kaip ir Parlamentas 2022 m. gruodžio mėn., t. y. kad DFP aplenkė įvykiai pasaulyje, kuris po 2020 m. susitarimo pasikeitė neatpažįstamai, kad biudžeto lankstumas buvo išeikvotas ir būtina dėti daugiau pastangų siekiant reaguoti į nenumatytas aplinkybes, kad DFP apima struktūrines problemas, kurias sukėlė ekonominiai pokyčiai, ir kad dėl to būtina skubiai persvarstyti DFP reglamentą ir jo priedą;

2. pabrėžia, kad atliekant peržiūrą daugiausia dėmesio turi būti skiriama įvairių Rusijos agresijos karo prieš Ukrainą padarinių šalinimui, Sąjungos strateginio savarankiškumo ir suverenumo užtikrinimui ir Sąjungos pakankamo lankstumo reaguojant į krizes suteikimui; todėl palankiai vertina Komisijos pasiūlymą dėl tikslinės peržiūros, nes tai pirmas žingsnis teisinga linkme siekiant užtikrinti, kad DFP būtų galima geriau spręsti

[6] OL L 433 I, 2020 12 22, p. 1.
[7] OL L 433I, 2020 12 22, p. 23.
[8] OL L 193, 2018 7 30, p. 1.
[9] Priimti tekstai, P9_TA(2023)0194.
[10] OL C 177, 2023 5 17, p. 115.

šiuos uždavinius;

3. mano, kad siūloma peržiūra apima tik skubiausias dabartinės sistemos sritis; palankiai vertina tai, kad, atsižvelgiant į Parlamento poziciją, pasiūlymu dėl peržiūros nemažinami iš anksto paskirstytų nacionaliniai paketai;

4. primena, kad, kitaip nei nacionaliniuose biudžetuose, kuriuose infliacija daro poveikį tiek pajamų, tiek išlaidų nominaliajai vertei, DFP išlaidų viršutinės ribos koreguojamos 2018 m. kainoms taikant 2 proc. defliatorių, o nuosavų išteklių viršutinė riba koreguojama atsižvelgiant į infliaciją; todėl pabrėžia, kad dėl netikėtai didelės infliacijos iš valstybių narių gaunamos pajamos DFP išlaidoms sumažėjo kaip bendrųjų nacionalinių pajamų (BNP) procentinė dalis; be to, pažymi, kad nuolaidos penkioms paramą gaunančioms valstybėms narėms yra susijusios su infliacija; apgailestauja, kad, Komisijos teigimu, dėl infliacijos per septynerių metų laikotarpį DFP tikroji vertė gali sumažėti 74 mlrd. EUR;

5. pabrėžia, kad infliacija ne tik sumažino tikrąją DFP vertę, bet ir labai padidino palūkanų normas, todėl padidėjo ES skolinimosi išlaidos, visų pirma susijusios su Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonės (EURI) skolos grąžinimu, ir dėl to dar labiau sumažėjo biudžetas;

6. pabrėžia, kad, net atsižvelgiant į Komisijos pasiūlymą peržiūrėti DFP, bendra įsipareigojimų asignavimų suma sudarytų tik 1,03 proc. BNP, o visi mokėjimų asignavimai sudarytų tik 1,02 proc. BNP; primena, kad iš pradžių mokėjimų asignavimai pagal dabartinę DFP sudarė 1,10 proc. BNP; pabrėžia, kad neplanuojama, jog Komisijos pasiūlyti padidinimai padengs infliacijos poveikį;

7. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad dėl siūlomos peržiūros 2026 ir 2027 m. reikės padidinti mokėjimų asignavimų viršutinę ribą; pabrėžia, kad Sąjungos patikimumas priklauso nuo to, ar bus pakankamai mokėjimų asignavimų įsipareigojimų asignavimams padengti; ragina Komisiją atidžiai stebėti biudžeto vykdymą ir pasiūlyti visus būtinus taisomuosius veiksmus, kad būtų išvengta mokėjimų vėlavimo vėlesniais DFP laikotarpio metais;

8. dar kartą patvirtina horizontaliųjų principų, susijusių su klimatu, biologine įvairove ir lyčių lygybe, kuriais grindžiama DFP ir visa susijusi ES politika, svarbą; ragina Komisiją imtis konkrečių veiksmų siekiant užtikrinti, kad būtų pasiekti sutarti tikslai;

9. primena, kad išlaidos pagal 7 išlaidų kategoriją turėtų būti nustatytos tokio lygio, kad būtų užtikrintas veiksmingas ir efektyvus ES administravimas;

10. pakartoja savo nuomonę, kad peržiūrėta DFP turi būti parengta iki 2024 m. sausio 1 d. ir joje turi būti nustatyta 2024 m. biudžeto sistema; todėl primygtinai tvirtina, kad reikia skubiai priimti iš dalies pakeistą reglamentą; atsižvelgdamas į tai, palankiai vertina tai, kad Komisija atsižvelgė į Parlamento raginimą paspartinti DFP peržiūrą ir tikslinimą;

11. pakartoja savo ilgalaikį reikalavimą į biudžetą visapusiškai įtraukti visas biudžeto priemones, apimančias Sąjungos lygmens išlaidas, taip užtikrinant skaidrumą, visapusišką demokratinę kontrolę ir Sąjungos finansinių interesų apsaugą; primygtinai tvirtina, kad tokių priemonių integravimas į ES biudžetą neturi lemti sumažinto kitų ES

politikos sričių ir programų finansavimo;

12. yra pasirengęs aktyviai ir konstruktyviai bendradarbiauti su Taryba ir Komisija siekiant užtikrinti, kad peržiūrėta sistema, apimanti visą Komisijos pasiūlymą, būtų priimta laiku ir įsigaliotų iki 2024 m. sausio 1 d.; primena, kad Tarpinstituciniame susitarime institucijos įsipareigoja nustatyti konkrečią bendradarbiavimo ir dialogo tvarką per visą procedūrą, po kurios priimamas esminis DFP tikslinimas;

Ilgalaikė parama Ukrainai

13. primena, kad Sąjunga ir jos žmonės nuo pat karo pradžios buvo pirmose gretose remdami Ukrainą ir solidarizuodamiesi su ukrainiečiais jų kovoje siekiant ginti demokratiją nuo autoritarizmo; pabrėžia, kad iki šiol ES biudžeto lėšomis suteikta didesnė nei 30 mlrd. EUR finansinė parama; pakartoja savo nuomonę, kad Sąjunga turi būti nuolatinių pastangų finansiškai remti Ukrainą ir padėti jai siekti narystės ES, pagrindas;

14. todėl palankiai vertina Komisijos pasiūlymą dėl ilgalaikio struktūrinio sprendimo, susijusio su Ukrainos finansavimo poreikiais, įtvirtintu ES biudžete, kuris apima paramą makrofinansiniam stabilumui, investicijų sistemai ir su stojimu susijusioms reformoms bei administracinių gebėjimų stiprinimui skirtas lėšas; mano, kad tokia ilgalaikė priemonė yra vienintelis perspektyvus būdas įtraukti kitus paramos teikėjus ir užtikrinti veiksmingas ir tikslines išlaidas, atitinkančias Ukrainos ir jos žmonių poreikius; primygtinai reikalauja, kad dėl Ukrainos priemonės būtų susitarta kuo greičiau po to, kai bus priimtas persvarstytas DFP reglamentas, atsižvelgiant į tai, kad finansavimas pagal MFP+ reglamentą[11] numatytas tik 2023 m.;

15. mano, kad, atsižvelgiant į netikrumą, susijusį su Ukrainos padėtimi, tikslinga užtikrinti tam tikrą Priemonės lankstumą; palankiai vertina tai, kad, kaip nurodyta Komisijos pasiūlyme, per metinę biudžeto procedūrą biudžeto valdymo institucija turi mobilizuoti Ukrainos rezervą ir yra pasiryžęs užtikrinti, kad Parlamentas, kaip viena iš biudžeto valdymo institucijų, visapusiškai atliktų savo vaidmenį šiame procese; ragina Komisiją laiku pateikti visą būtiną informaciją, kad biudžeto valdymo institucija galėtų vykdyti savo pareigas;

16. pabrėžia, kad reikia apsaugoti teisinę valstybę ir Sąjungos finansinius interesus ir užkirsti kelią sukčiavimui, korupcijai, interesų konfliktams ir pažeidimams naudojant Sąjungos lėšas Ukrainoje, juos nustatyti ir ištaisyti; mano, kad į Priemonę turėtų būti įtrauktos griežtos nuostatos šiems tikslams pasiekti;

Migracija ir išorės iššūkiai

17. apgailestauja dėl to, kad net iki karo prieš Ukrainą pradžios turimos lėšos pagal 6 išlaidų kategoriją (kaimyninės šalys ir pasaulis) buvo visiškai nepakankamos ir kad DFP nebuvo atsižvelgta į tolesnį pabėgėlių iš Sirijos, Irako ir kitų šalių poreikių finansavimą, todėl beveik nebuvo galimybių įveikti papildomus iššūkius;

[11] 2022 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/2463, kuriuo nustatoma paramos Ukrainai teikimo 2023 m. priemonė (makrofinansinė pagalba +) (OL L 322, 2022 12 16, p. 1).

18. pabrėžia, kad, visų pirma po Rusijos invazijos į Ukrainą, tarptautinės aplinkybės sparčiai pablogėjo dėl maisto, energetikos, klimato ir ekonomikos krizių, dėl kurių smarkiai padidėjo spaudimas pagal 6 išlaidų kategoriją; pažymi, kad, be to, jog pakartotinai naudojamasi lankstumo priemone, Kaimynystės, vystomojo ir tarptautinio bendradarbiavimo priemonės (KVTBP) rezervas „Globali Europa“ buvo labai greitai išnaudotas ir panaudotas viršijant pagrindinį tikslą reaguoti į kylančius iššūkius ir prioritetus, o humanitarinės pagalbos biudžetas labai priklausė nuo smarkiai išplėsto solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervo (SEAR), kurio taikymo sritis apima ne tik humanitarinę pagalbą, mobilizavimo;

19. todėl palankiai vertina Komisijos pasiūlymą padidinti 6 išlaidų kategorijos viršutinę ribą atsižvelgiant į Parlamento raginimą, tačiau apgailestauja dėl to, kad papildomi ištekliai nevisiškai padengia realius poreikius; pabrėžia, kad labai svarbu Komisijos pasiūlymą papildomai padidinti 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis siekiant papildyti KVTBP „Globali Europa“ rezervą ir taip sukurti pajėgumus reaguoti į krizes ir naujus poreikius ir valdyti padidėjusius humanitarinės pagalbos poreikius Ukrainoje ir kaimyninėse šalyse, pvz., Moldovoje, ir visame pasaulyje; pabrėžia, kad turi būti laikomasi vidaus pusiausvyros ir paskirstymo tarp biudžeto eilučių, kaip numatyta KVTBP reglamente;

20. pabrėžia, kad karas prieš Ukrainą, taip pat didėjantis pasaulinis badas ir skurdas bei intensyvesnės ir dažnesnės gaivalinės nelaimės verčia milijonus žmonių palikti savo namus ir ieškoti apsaugos ES; pabrėžia, kad Sąjunga turi toliau teikti paramą priimančiosioms valstybėms narėms pabėgėlių priėmimo, apgyvendinimo ir integracijos srityse;

21. pabrėžia, kad veiksmingas ir sąžiningas ES išorės sienų valdymas ir apsauga, užtikrinant Sąjungos saugumą, taip pat sklandus ir efektyvus Sąjungos migracijos ir prieglobsčio politikos įgyvendinimas yra pagrindiniai prioritetai ir labai svarbūs siekiant išsaugoti laisvą asmenų judėjimą Sąjungoje ir tinkamą Šengeno erdvės veikimą; pabrėžia, kad reikia įgyvendinti migracijos ir prieglobsčio politiką, grindžiamą solidarumu, atsakomybe ir pagarba žmogaus teisėms, užtikrinant tikrumą, aiškumą ir deramas sąlygas į ES atvykstantiems žmonėms;

22. atkreipia dėmesį į Komisijos vertinimą, kad naujajam migracijos ir prieglobsčio paktui įgyvendinti 2025–2027 m. reikės papildomų 1 mlrd. EUR pagal 4 išlaidų kategoriją (migracija ir sienų valdymas); mano, kad dėl papildomų reikalavimų, susijusių su Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondu, Sienų valdymo ir vizų priemone ir decentralizuotomis agentūromis pagal 4 išlaidų kategoriją, Komisijos pasiūlymą reikia papildomai padidinti 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis ir kad papildomi ištekliai turėtų būti prieinami nuo 2024 m.;

23. primena, kad tikslų papildomų lėšų paskirstymą programoms ir biudžeto eilutėms pagal 4 ir 6 išlaidų kategorijas turi nustatyti biudžeto valdymo institucija per metinę biudžeto procedūrą;

Europos strateginių technologijų platforma (STEP)

24. dar kartą patvirtina, kad reikia užtikrinti atvirą strateginį Sąjungos savarankiškumą, mažinti priklausomybę nuo ES nepriklausančių šalių pagrindiniuose sektoriuose ir skatinti žaliąją ir skaitmeninę pertvarką; primena, kad į Komisijos 2023 m. darbo

programą įtrauktas įsipareigojimas „skatinti sukurti naują Europos suverenumo fondą“;

25. vis dėlto pripažįsta, kad naudojant esamas programų struktūras ir siekiant sinergijos, pasiūlymas dėl STEP gali padėti greičiau pasiekti rezultatų; mano, kad pasiūlymas dėl gamtos mokslų, technologijų, inžinerijos ir aplinkosaugos plano turėtų veikti kaip visaverčio suvereniteto fondo išbandymas kitu DFP laikotarpiu;

26. pažymi, kad pasiūlyme dėl STEP numatytas lėšų perskirstymas pagal esamas programas, įskaitant sanglaudos politikos fondus, ir tikslinis lėšų padidinimas konkrečioms programoms pagal 1 išlaidų kategoriją (bendroji rinka, inovacijos ir skaitmeninė ekonomika), 3 išlaidų kategoriją (gamtos ištekliai ir aplinka) ir 5 išlaidų kategoriją (saugumas ir gynyba);

27. pabrėžia, kad, siekiant įgyvendinti strateginius STEP tikslus, finansavimas turėtų būti padidintas dar 2 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą pagal 1 išlaidų kategoriją, ir 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis viršijant Komisijos pasiūlymą 5 išlaidų kategorijoje;

28. primena savo ilgalaikę poziciją, kad pasikartojantys perskirstymai nėra perspektyvus būdas finansuoti Sąjungos politikos prioritetus;

29. pakartoja savo nuomonę, kad panaikinti asignavimai turėtų likti biudžete ir biudžeto valdymo institucija turėtų juos skirti pagal metinę biudžeto procedūrą, ir primena savo poziciją dėl Finansinio reglamento peržiūros šiuo klausimu; todėl palankiai vertina tai, kad pasiūlyme dėl STEP daroma prielaida, jog pagal Finansinio reglamento 15 straipsnio 3 dalį mokslinių tyrimų srityje panaikinti įsipareigojimai bus pakartotinai panaudoti 1,2 mlrd. EUR, ir tai, kad taip Komisija netiesiogiai pripažįsta, kad jos mokslinių tyrimų įsipareigojimų panaikinimo, kuriuo grindžiamas 2020 m. susitarimas dėl DFP, įvertis yra netikslus;

30. primena savo ilgalaikį reikalavimą, kad visos ES išlaidų priemonės būtų įtrauktos į biudžetą, visapusiškai laikantis biudžeto vieningumo principo; atsižvelgdamas į tai, mano, kad siūlomi asignavimai Inovacijų fondui pagal 3 išlaidų kategoriją rodo didelę pažangą siekiant visiško jo įtraukimo į biudžetą;

Europos Sąjungos ekonomikos gaivinimo priemonė (EURI) – Skolinimosi išlaidos

31. atkreipia dėmesį į tai, kad DFP numatyta suma, skirta su EURI susijusioms skolinimosi išlaidoms grąžinti, yra gerokai mažesnė už reikalavimus, nes Komisija apskaičiavo, kad trūkumas DFP laikotarpiu bus 17–27 mlrd. EUR; pabrėžia, kad jau biudžeto projekte numatoma, jog 2024 m. padidėjusios EURI išlaidos bus panaudotos visiems lankstumo priemonės ištekliams ir maždaug trečdaliui bendros maržos priemonės a skyriaus išteklių;

32. pabrėžia, kad nuo Rusijos invazijos į Ukrainą smarkiai didėjančios palūkanų normos atskleidė ES biudžeto skolos grąžinimo struktūrai būdingus struktūrinius trūkumus; primena, kad palūkanų išlaidos ir skolos grąžinimas priklauso nuo rinkos pokyčių, nėra diskrecinės išlaidos, todėl joms negali būti taikoma viršutinė išlaidų riba pagal DFP viršutinę ribą nekeliant tiesioginės rizikos investicijų programoms ir biudžeto pajėgumui reaguoti į atsirandančius poreikius;

33. primena, kad Parlamentas nuolat ragino rasti šios problemos sprendimą ir primygtinai reikalavo, kad EURI grąžinimo išlaidos būtų perkeltos viršijant DFP viršutines ribas;

34. palankiai vertina tai, kad sukurta EURI priemonė kaip speciali priemonė, kuri prireikus bus mobilizuojama atsižvelgiant į faktinius grąžinimo poreikius; vis dėlto primygtinai reikalauja, kad pagal Priemonę būtų padengtos visos EURI grąžinimo išlaidos, o ne tik tos, kurios viršija 2b išlaidų kategorijoje (atsparumas ir vertybės) numatytą sumą; pabrėžia, kad tokiu būdu sukurta EURI priemonė turėtų būti visų EURI grąžinimo išlaidų valdymo modelis kitoje DFP;

35. primygtinai tvirtina, kad Komisija turi laiku pateikti biudžeto valdymo institucijai išsamią informaciją apie skaičiavimus, kuriais grindžiamos EURI skolinimosi išlaidų prognozės, įskaitant naudotas prielaidas ir parametrus, kad būtų galima atsakingai valdyti grąžinimo išlaidas;

Biudžeto pajėgumo reaguoti į krizes ir naujai atsirandančius poreikius didinimas

36. atkreipia dėmesį į tai, kad pagal siūlomą EURI grąžinimo išlaidų valdymo modelį 2024–2027 m. būtų atkurta biudžeto erdvė lankstumo ir bendros maržos priemonėse, kaip numatyta pradiniame DFP finansinio programavimo dokumente;

37. vis dėlto pabrėžia, kad DFP yra labai mažai lankstumo, nes lankstumo priemonė ir nepaskirstytos maržos sudaro tik 1,05 proc. įsipareigojimų viršutinės ribos; pabrėžia, kad dabartinė DFP labai rėmėsi šiuo ribotu lankstumu, o iš tikrųjų sanglaudos politikos perorientavimu, nes tai nėra reagavimo į krizes priemonė, bet ja ne kartą buvo naudojamasi siekiant kompensuoti DFP biudžeto lankstumo ar reagavimo į krizes mechanizmų trūkumus, kenkiančius ilgalaikiams politikos tikslams;

38. be to, atkreipia dėmesį į nuo DFP pradžios padidėjusius humanitarinės pagalbos poreikius Sąjungoje ir už jos ribų ir paramą, susijusią su gaivalinėms nelaimėms, ypač kylančiomis dėl klimato kaitos, ir mano, kad šie poreikiai greičiausiai didės; pabrėžia, kad metiniai asignavimai SEAR buvo išnaudoti 2021 ir 2022 m. ir tikimasi, kad jie bus visiškai panaudoti 2023 m.; atkreipia dėmesį į tai, kad ES solidarumo fondo paramos gavėjai kai kuriais atvejais gavo mažiau nei 50 proc. pagalbos, kurią paprastai būtų gavę, ir dėl SEAR apribojimų turėjo ilgai laukti išmokos;

39. primena savo reikalavimus padidinti lankstumo priemonės ir SEAR lėšas ir sukurti papildomą nuolatinę specialią priemonę, kad ES biudžetas galėtų geriau prisitaikyti prie krizių ir jų socialinio bei ekonominio poveikio ir greitai į juos reaguoti; supranta, kad nesant tokios priemonės Sąjungai ir toliau bus sunku užtikrinti savo pasirengimą nenumatytiems įvykiams, ypač dėl to, kad šiuo metu 99,6 proc. Sąjungos biudžeto skiriama iš anksto; yra pasirengęs dirbti, kad trumpuoju laikotarpiu būtų rasti pragmatiški sprendimai, kartu apsvarstant struktūriškesnį ir racionalesnį sprendimą kitoje DFP;

40. atsižvelgdamas į tai mano, kad Komisijos pasiūlymas padidinti lankstumo priemonę ir SEAR yra žingsnis teisinga linkme; vis dėlto pabrėžia, kad ES biudžetui turi būti užtikrintas reikiamas lankstumas ir biudžetinė erdvė, kad būtų galima reaguoti į krizes ir prisitaikyti prie atsirandančių ir didėjančių poreikių;

41. pabrėžia, kad biudžeto lankstumas įrodė, jog jis leidžia nukreipti išteklius ten, kur jų reikia, o Sąjungai – reaguoti į nenumatytus įvykius ir pakoreguoti savo išlaidų prioritetus atsižvelgiant į kintančius politinius ar ekonominius poreikius; todėl primygtinai reikalauja, kad lankstumo priemonė būtų padidinta 3 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, palyginti su Komisijos pasiūlymu DFP laikotarpiui;

42. pažymi, kad mažai tikėtina, jog SEAR reikalavimai sumažės; todėl mano, kad labai svarbu stiprinti SEAR, kad Sąjunga galėtų veikti susidarius nepaprastajai padėčiai, kurią sukėlė didelės gaivalinės nelaimės arba visuomenės sveikatos krizės valstybėse narėse ir narystės siekiančiose šalyse, taip pat remti ES nepriklausančias šalis, kenčiančias nuo konfliktų, pabėgėlių krizių ar gaivalinių nelaimių; todėl primygtinai reikalauja, kad SEAR būtų padidinta 2 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, palyginti su Komisijos pasiūlymu DFP laikotarpiui;

Rekomendacijos ir keitimai

43. prašo Tarybos ir Komisijos atsižvelgti į šias rekomendacijas ir pakeitimus:

    i) padidinti 1 išlaidų kategorijos viršutinę ribą 2 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

    ii) padidinti 4 išlaidų kategorijos viršutinę ribą 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą, ir nuo 2024 m. taikyti padidinimą išlaidų kategorijai;

    iii) padidinti 5 išlaidų kategorijos viršutinę ribą 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

    iv) padidinti 6 išlaidų kategorijos viršutinę ribą 1 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

    v) padidinti lankstumo priemonę 3 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

    vi) padidinti solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervo viršutinę ribą 2 mlrd. EUR dabartinėmis kainomis, viršijant Komisijos pasiūlymą;

    vii) numatyti, kad EURI priemonė, sukurta kaip speciali priemonė, viršijant DFP viršutines ribas, padengtų visas EURI grąžinimo išlaidas;

    viii) pasiūlymas dėl Tarybos reglamento turėtų būti pakeistas taip:

Pataisa 1

Pasiūlymas dėl reglamento
4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
(4) ES biudžetas turėtų sudaryti sąlygas Sąjungai politikos priemonėmis reikiamai sureaguoti į kylančius iššūkius ir įvykdyti teisinius įsipareigojimus, o tai neįmanoma esant dabartinėms viršutinėms riboms ir išnaudojus lankstumo galimybes. Dėl šios priežasties 1, 3, 5, 6 ir 7 išlaidų kategorijų įsipareigojimų asignavimų išlaidų viršutinės ribos, įskaitant 2024, 2025, 2026 ir 2027 m. institucijų administracinėms išlaidoms skirtos išlaidų kategorijos dalį, ir 4 išlaidų kategorijos 2025, 2026 ir 2027 m. viršutinę ribą, turėtų būti padidintos. Todėl 2026 ir 2027 m. mokėjimų asignavimų viršutinės išlaidų ribos turėtų būti padidintos;	(4) ES biudžetas turėtų sudaryti sąlygas Sąjungai politikos priemonėmis reikiamai sureaguoti į kylančius iššūkius ir įvykdyti teisinius įsipareigojimus, o tai neįmanoma esant dabartinėms viršutinėms riboms ir išnaudojus lankstumo galimybes. Dėl šios priežasties 1, 3, ***4,*** 5, 6 ir 7 išlaidų kategorijų įsipareigojimų asignavimų išlaidų viršutinės ribos, įskaitant 2024, 2025, 2026 ir 2027 m. institucijų administracinėms išlaidoms skirtos išlaidų kategorijos dalį, ir 4 išlaidų kategorijos 2025, 2026 ir 2027 m. viršutinę ribą, turėtų būti padidintos. Todėl 2026 ir 2027 m. mokėjimų asignavimų viršutinės išlaidų ribos turėtų būti padidintos;

Or. en

Pataisa 2

Pasiūlymas dėl reglamento
11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
(11) atsižvelgiant į netikrumą, susijusį su būsimu palūkanų normų kismu, ir siekiant išvengti nederamo spaudimo Sąjungos programoms, tikslinga nustatyti naują specialią teminę priemonę, kuri padengtų visas skolinimosi pagal priemonę „NextGenerationEU“ finansavimo išlaidas***,*** ***viršijančias iš pradžių planuotas sumas***. Reikiami įsipareigojimų asignavimai ir atitinkami mokėjimų asignavimai Sąjungos biudžete turėtų būti skiriami viršijant DFP viršutines ribas;	(11) atsižvelgiant į netikrumą, susijusį su būsimu palūkanų normų kismu, ir siekiant išvengti nederamo spaudimo Sąjungos programoms, tikslinga nustatyti naują specialią teminę priemonę, kuri padengtų visas skolinimosi pagal priemonę „NextGenerationEU“ finansavimo išlaidas. Reikiami įsipareigojimų asignavimai ir atitinkami mokėjimų asignavimai Sąjungos biudžete turėtų būti skiriami viršijant DFP viršutines ribas;

Or. en

Pataisa 3

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
2) 9 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:	2) 9 straipsnio 2 dalis pakeičiama taip:
„2. Solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervo didžiausia metinė suma neviršija ***1 739*** mln. EUR (2018 m. kainomis). Bet kokia n metais nepanaudota metinės sumos dalis gali būti naudojama iki n+1 metų. Pirmiausia naudojama iš praėjusių metų perkelta metinės sumos dalis. Bet kokia n metų metinės sumos dalis, kuri n+1 metais nebuvo panaudota, panaikinama.“;	„2. Solidarumo ir neatidėliotinos pagalbos rezervo didžiausia metinė suma neviršija ***2 170*** mln. EUR (2018 m. kainomis). Bet kokia n metais nepanaudota metinės sumos dalis gali būti naudojama iki n+1 metų. Pirmiausia naudojama iš praėjusių metų perkelta metinės sumos dalis. Bet kokia n metų metinės sumos dalis, kuri n+1 metais nebuvo panaudota, panaikinama.“;

Or. en

Pataisa 4

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
3) Įterpiami šie straipsniai:	***3)*** Įterpiami šie straipsniai:
„10a straipsnis	*„10a straipsnis*
EURI priemonė	*EURI priemonė*
1. ***EURI priemonė gali būti naudojama papildomoms išlaidoms finansuoti, kai konkrečiais metais*** palūkanų ir atkarpos mokėjimų, mokėtinų ***dėl*** kapitalo rinkose ***pasiskolintų lėšų,*** pagal Sprendimo (ES, Euratomas) 2020/2053 5 straipsnio 2 dalį, ***išlaidos viršija šias sumas (2018 m. kainomis):***	1. ***Pagal SESV 314 straipsnyje numatytą biudžeto procedūrą Europos Parlamentas ir Taryba mobilizuoja EURI priemonę*** palūkanų ir atkarpos mokėjimų, mokėtinų ***už*** kapitalo rinkose ***pasiskolintas lėšas*** pagal Sprendimo (ES, Euratomas) 2020/2053 5 straipsnio 2 dalį, ***išlaidoms finansuoti***.“;
– 2024 m. – 1 840 mln. EUR,	
– 2025 m. – 2 332 mln. EUR;	
– 2026 m. – 3 196 mln. EUR;	
– 2027 m. – 4 168 mln. EUR.	
2. EURI priemonės lėšas gali	

mobilizuoti Europos Parlamentas ir Taryba, vykdydami SESV 314 straipsnyje nustatytą biudžeto procedūrą.“;

„10b straipsnis

Ukrainos rezervas

1. Ukrainos rezervas gali būti mobilizuotas tik išlaidoms pagal [Reglamentą dėl Ukrainos priemonės] finansuoti ir jo tikslas – kaip orientacinę metinę sumą skirti ne mažiau kaip 2 500 mln. EUR einamosiomis kainomis.

2. Ukrainos rezervas 2024–2027 m. laikotarpiu neturi viršyti 50 000 mln. EUR einamosiomis kainomis. Metinė konkrečiais metais pagal Ukrainos rezervą mobilizuojama suma neturi viršyti 16 700 mln. EUR einamosiomis kainomis.

3. ***Ukrainos rezervo lėšas gali mobilizuoti*** Europos Parlamentas ir Taryba, vykdydami SESV 314 straipsnyje nustatytą biudžeto procedūrą.“;

„10b straipsnis

Ukrainos rezervas

1. Ukrainos rezervas gali būti mobilizuotas tik išlaidoms pagal [Reglamentą dėl Ukrainos priemonės] finansuoti ir jo tikslas – kaip orientacinę metinę sumą skirti ne mažiau kaip 2 500 mln. EUR einamosiomis kainomis.

2. Ukrainos rezervas 2024–2027 m. laikotarpiu neturi viršyti 50 000 mln. EUR einamosiomis kainomis. Metinė konkrečiais metais pagal Ukrainos rezervą mobilizuojama suma neturi viršyti 16 700 mln. EUR einamosiomis kainomis.

3. Europos Parlamentas ir Taryba ***mobilizuoja Ukrainos rezervo lėšas***, vykdydami SESV 314 straipsnyje nustatytą biudžeto procedūrą.“;

Or. en

Pataisa 5

Pasiūlymas dėl reglamento
1 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas	*Pataisa*
4) 12 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:	4) 12 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:
„1. Lankstumo priemonė gali būti naudojama konkrečiais finansiniais metais finansuoti konkrečias nenumatytas išlaidas, numatant įsipareigojimų asignavimus ir atitinkamus mokėjimų asignavimus, kuomet tokių išlaidų negalima finansuoti laikantis vienai arba kelioms kitoms išlaidų kategorijoms numatytų viršutinių ribų. Lankstumo priemonei skirtos metinės sumos viršutinė riba yra ***1 562*** mln. EUR (2018 m. kainomis).“;	„1. Lankstumo priemonė gali būti naudojama konkrečiais finansiniais metais finansuoti konkrečias nenumatytas išlaidas, numatant įsipareigojimų asignavimus ir atitinkamus mokėjimų asignavimus, kuomet tokių išlaidų negalima finansuoti laikantis vienai arba kelioms kitoms išlaidų kategorijoms numatytų viršutinių ribų. Lankstumo priemonei skirtos metinės sumos viršutinė riba yra ***2 209*** mln. EUR (2018 m. kainomis).“;

°

° °

44. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai ir Komisijai.