Eiropas Parlaments
2024-2029

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja
Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2025/0360(COD)

22.6.2026

***I
ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko attiecībā uz digitālā tiesiskā regulējuma vienkāršošanu groza Regulas (ES) 2016/679, (ES) 2018/1724, (ES) 2018/1725, (ES) 2023/2854 un Direktīvas 2002/58/EK, (ES) 2022/2555 un (ES) 2022/2557 un atceļ Regulas (ES) 2018/1807, (ES) 2019/1150, (ES) 2022/868 un Direktīvu (ES) 2019/1024 (digitālā *Omnibus* pakete)
(COM(2025)0837 – C10-0303/2025 – 2025/0360(COD))

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja
Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referentes: *Aura Salla*, *Marina Kaljurand*

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums

*	Apspriežu procedūra
***	Piekrišanas procedūra
***I	Parastā likumdošanas procedūra (pirmais lasījums)
***II	Parastā likumdošanas procedūra (otrais lasījums)
***III	Parastā likumdošanas procedūra (trešais lasījums)

(Norādītā procedūra pamatojas uz akta projektā ierosināto juridisko pamatu.)

Grozījumi akta projektā

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti divās slejās

Svītrotās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** kreisajā slejā. Aizstātās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā*** abās slejās. Jauno tekstu iezīmē ***treknā slīprakstā*** labajā slejā.

Pirms katra grozījuma ievietotā informācijas bloka pirmā un otrā rinda norāda uz attiecīgo teksta daļu izskatāmajā akta projektā. Ja grozījums attiecas uz spēkā esošu aktu, ko paredzēts grozīt ar akta projektu, informācijas blokā papildus iekļauj trešo un ceturto rindu, kurās attiecīgi norāda spēkā esošo aktu un atbilstīgo teksta vienību tajā.

Parlamenta grozījumi, kas sagatavoti kā konsolidēts teksts

Jaunās teksta daļas iezīmē ***treknā slīprakstā***. Svītrotās teksta daļas iezīmē ar simbolu ▌ vai pārsvītro. Aizstātās teksta daļas iezīmē, ierakstot jauno tekstu ***treknā slīprakstā*** un izdzēšot vai pārsvītrojot aizstāto tekstu.
Tas neattiecas uz tīri tehniska rakstura grozījumiem, kurus izdara attiecīgie dienesti, gatavojot galīgo tekstu. Tie netiek iezīmēti.

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 50

PIELIKUMS. PIENESUMA DEKLARĀCIJAS 51

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko attiecībā uz digitālā tiesiskā regulējuma vienkāršošanu groza Regulas (ES) 2016/679, (ES) 2018/1724, (ES) 2018/1725, (ES) 2023/2854 un Direktīvas 2002/58/EK, (ES) 2022/2555 un (ES) 2022/2557 un atceļ Regulas (ES) 2018/1807, (ES) 2019/1150, (ES) 2022/868 un Direktīvu (ES) 2019/1024 (digitālā *Omnibus* pakete)
(COM(2025)0837 – C10-0303/2025 – 2025/0360(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2025)0837),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu, kā arī 114. un 16. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C10-0303/2025),

– ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,

– ņemot vēra Budžeta komitejas budžeta izvērtējumu,

– ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas 2026. gada 18. marta atzinumu[1],

– ņemot vērā Reglamenta 60. pantu,

– ņemot vērā Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas kopīgās apspriedes saskaņā ar Reglamenta 59. pantu,

– ņemot vērā Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komitejas un Juridiskās komitejas atzinumus,

– ņemot vērā Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komitejas un Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu (A10-0000/2026),

1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;

2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;

3. uzdod priekšsēdētājai Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

[1] *Oficiālajā Vēstnesī* vēl nav publicēts.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(6) Līdzīgi, ņemot vērā tiešsaistes platformu iteratīvo regulējumu pēdējo gadu laikā, ar jaunākiem noteikumiem ir izveidots skaidrāks un vērienīgāks satvars nekā ar dažiem iepriekšējiem noteikumiem, kuri tādējādi kļuvuši novecojuši. Tādēļ ir nepieciešams pilnveidot tiesisko regulējumu, novēršot jebkādu nevajadzīgu dublēšanos, kas palielina juridisko sarežģītību.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums
29. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(29) Ir arī jāatkārto, ka turpmākā apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos būtu jāuzskata par saderīgām likumīgām apstrādes darbībām. Šādos gadījumos, pamatojoties uz šīs regulas 6. panta 4. punktu, nav nepieciešams pārliecināties, vai turpmākās apstrādes nolūks ir saderīgs ar nolūku, kādā personas dati sākotnēji tika vākti.	(29) Ir arī jāatkārto, ka turpmākā apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos būtu jāuzskata par saderīgām likumīgām apstrādes darbībām. Šādos gadījumos, pamatojoties uz šīs regulas 6. panta 4. punktu, nav nepieciešams pārliecināties, vai turpmākās apstrādes nolūks ir saderīgs ar nolūku, kādā personas dati sākotnēji tika vākti. ***Šāda turpmāka apstrāde būtu jāveic saskaņā ar Regulā (ES) 2016/679, jo īpaši tās 89. pantā, noteiktajiem principiem un atbilstošajiem aizsardzības pasākumiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums
32. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(32) Personas datu apstrāde zinātniskās pētniecības nolūkos un VDAR noteikumu par zinātnisko pētniecību piemērošana ir atkarīga no tā, vai tiek pieņemtas atbilstošas garantijas attiecībā uz datu subjektu tiesībām un brīvībām saskaņā ar VDAR 89. panta 1. punktu. Šajā nolūkā VDAR ***līdzsvaro tiesības*** uz personas datu aizsardzību saskaņā ar CFREU 8. pantu ***ar*** zinātnes brīvību saskaņā ar CFREU 13. pantu. Tāpēc personas datu apstrāde zinātniskās pētniecības nolūkos ir leģitīmās interesēs Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta nozīmē, ar noteikumu, ka šāda pētniecība nav pretrunā Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem. Tas neskar pārziņa pienākumu nodrošināt, ka ir izpildīti visi pārējie Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta nosacījumi, kā arī visas pārējās minētās regulas prasības un principi.	(32) Personas datu apstrāde zinātniskās pētniecības nolūkos un VDAR noteikumu par zinātnisko pētniecību piemērošana ir atkarīga no tā, vai tiek pieņemtas atbilstošas garantijas attiecībā uz datu subjektu tiesībām un brīvībām saskaņā ar VDAR 89. panta 1. punktu. Šajā nolūkā VDAR ***cenšas nodrošināt samērīgu līdzsvaru starp tiesībām*** uz personas datu aizsardzību saskaņā ar CFREU 8. pantu ***un*** zinātnes brīvību saskaņā ar CFREU 13. pantu. Tāpēc personas datu apstrāde zinātniskās pētniecības nolūkos ir leģitīmās interesēs Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta nozīmē, ar noteikumu, ka šāda pētniecība nav pretrunā Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem. Tas neskar pārziņa pienākumu nodrošināt, ka ir izpildīti visi pārējie Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta nosacījumi, kā arī visas pārējās minētās regulas prasības un principi.

Or. en

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums
34. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(34) ***Biometriskie dati***, kā definēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 14. punktā, ir ***dati pēc*** konkrētu fiziskas personas pazīmju ***apstrādes*** ar īpašiem tehniskiem līdzekļiem, kas ļauj veikt vai apstiprina minētās personas unikālu identifikāciju. ***Biometrisko datu*** jēdziens ietver divas atšķirīgas funkcijas, proti, fiziskas personas	(34) ***Biometrisko datu apstrāde***, kā definēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 14. punktā, ir konkrētu fiziskas personas pazīmju ***apstrāde*** ar īpašiem tehniskiem līdzekļiem, kas ļauj veikt vai apstiprina minētās personas unikālu identifikāciju. ***Biometriskās atpazīšanas*** jēdziens ietver divas atšķirīgas funkcijas, proti, fiziskas

identifikāciju vai tās norādītās identitātes pārbaudi (sauktu arī par autentifikāciju), un tās abas balstās uz atšķirīgiem tehniskiem procesiem. Identifikācijas procesa pamatā ir datu subjekta biometrisko datu meklēšana datubāzē "viens pret daudziem", savukārt pārbaudes procesa pamatā ir datu subjekta, kurš tādējādi norāda savu identitāti, sniegto biometrisko datu salīdzināšana formātā "viens pret vienu". Atkāpe no aizlieguma apstrādāt biometriskos datus saskaņā ar regulas 9. panta 1. punktu būtu jāatļauj ***arī*** tad, ja datu subjekta norādītās identitātes pārbaude ir nepieciešama pārziņa izvirzītajam mērķim un tiek piemēroti atbilstoši aizsardzības pasākumi, ***lai datu subjekts varētu pilnībā kontrolēt pārbaudes procesu***. Piemēram, ja biometriskie dati tiek droši glabāti tikai ***pie*** datu subjekta vai ***tiek*** droši ***glabāti pie pārziņa*** modernā, šifrētā formā un šifrēšanas atslēga vai līdzvērtīgi līdzekļi ***ir*** tikai datu subjekta rīcībā, ***minētā apstrāde, visticamāk, neradīs būtisku risku viņa pamattiesībām un brīvībām. Pārzinis*** pārbaudes procesa laikā ***neiegūst informāciju par biometriskajiem datiem vai iegūst to tikai uz ļoti ierobežotu laiku***.

personas identifikāciju vai tās norādītās identitātes pārbaudi (sauktu arī par autentifikāciju), un tās abas balstās uz atšķirīgiem tehniskiem procesiem. Identifikācijas procesa pamatā ir datu subjekta biometrisko datu meklēšana datubāzē "viens pret daudziem", savukārt pārbaudes procesa pamatā ir datu subjekta, kurš tādējādi norāda savu identitāti, sniegto biometrisko datu salīdzināšana formātā "viens pret vienu". Atkāpe no aizlieguma apstrādāt biometriskos datus saskaņā ar regulas 9. panta 1. punktu būtu jāatļauj tad, ja datu subjekta norādītās identitātes pārbaude ir nepieciešama pārziņa izvirzītajam ***likumīgajam*** mērķim ***un samērīga ar to*** un tiek piemēroti atbilstoši aizsardzības pasākumi, ***kas paredzēti Savienības tiesību aktos***. ***Ja šāda pārbaude ir nepieciešama, pārzinim jāizvēlas vismazāk traucējošais no pieejamajiem tikpat efektīvajiem līdzekļiem. Tāpēc biometrisko datu apstrāde identitātes pārbaudei būtu jāizmanto tikai nepieciešamības gadījumā un samērīgi, un tai būtu jāpiemēro atbilstoši aizsardzības pasākumi. Minētā atkāpe būtu jāpiemēro tikai tad, ja tiek piemēroti atbilstoši aizsardzības pasākumi, lai nodrošinātu, ka biometriskie dati ir tikai datu subjekta kontrolē. Pilnīga kontrole nozīmē, ka datu subjekts var efektīvi izlemt, kad un kā viņa biometriskie dati tiek izmantoti pārbaudei, un pārzinim nav tehnisku iespēju piekļūt šādiem biometriskajiem datiem atšifrētā veidā vai apstrādāt tos ārpus stingri ierobežotā salīdzināšanas procesa, kas nepieciešams pārbaudei.*** Piemēram, ja biometriskie dati tiek droši glabāti tikai datu subjekta ***ierīcē*** vai ***tos*** droši ***glabā pārzinis*** modernā, šifrētā formā un šifrēšanas atslēga vai līdzvērtīgi līdzekļi ***droši atrodas*** tikai datu subjekta rīcībā, ***un tiek veikti pasākumi, kas nodrošina apstrādes vispārējo drošību, tostarp datu subjekta biometrisko datu reģistrācijas posmā*** pārbaudes procesa laikā. ***Šāda pārbaude var būt jo īpaši nepieciešama***

saistībā ar elektroniskās identifikācijas sistēmām un uzticamības pakalpojumiem saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Cits atbilstošu aizsardzības pasākumu piemērs paredz nodrošināt, ka, pārsūtot datus pa sakaru kanālu, tiek izmantota pilnīga šifrēšana, un datu subjektiem tiek nodrošināta iespēja jebkurā laikā droši labot vai dzēst savus biometriskos datus.

Or. en

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums
35. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(35) Regulas (ES) 2016/679 15. pantā noteikts, ka datu subjektam ir tiesības saņemt no pārziņa apstiprinājumu par to, vai tiek apstrādāti personas dati, kuri attiecas uz viņu, un, ja tā ir, piekļūt personas datiem un noteiktai papildu informācijai. Piekļuves tiesībām būtu jāļauj datu subjektam apzināties un pārbaudīt apstrādes likumību un izmantot citas savas tiesības saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679. ***Savukārt regulas 12. pantā būtu jāprecizē, ka piekļuves tiesības, kas jau no paša sākuma ir labvēlīgas datu subjektiem, nevajadzētu ļaunprātīgi izmantot tādā nozīmē, ka datu subjekti tās ļaunprātīgi izmanto citiem mērķiem, kas nav viņu datu aizsardzība. Piemēram, šāda piekļuves tiesību ļaunprātīga izmantošana rastos, ja datu subjekts plāno izraisīt to, ka pārzinis noraida piekļuves pieprasījumu, lai pēc tam pieprasītu kompensācijas samaksu, iespējams, draudot ar zaudējumu atlīdzināšanas prasības celšanu. Citi ļaunprātīgas izmantošanas piemēri ir situācijas, kad datu subjekti pārmērīgi izmanto piekļuves tiesības ar vienīgo nolūku radīt kaitējumu vai zaudējumus pārzinim vai kad persona***	(35) Regulas (ES) 2016/679 15. pantā noteikts, ka datu subjektam ir tiesības saņemt no pārziņa apstiprinājumu par to, vai tiek apstrādāti personas dati, kuri attiecas uz viņu, un, ja tā ir, piekļūt personas datiem un noteiktai papildu informācijai. Piekļuves tiesībām būtu jāļauj datu subjektam apzināties un pārbaudīt apstrādes likumību un izmantot citas savas tiesības saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679**.** ***Ja pieprasījums ir*** acīmredzami ***nepamatots vai pārmērīgs, pārzinim būtu jādod datu subjektam izvēle vai nu samaksāt noteiktu maksu, vai arī pieprasījums tiks noraidīts, lai nodrošinātu samērīgu atbildi un izvairītos no neparedzētām izmaksām*** datu ***subjektam. Regulā*** (ES) 2016/679 ***paredzētās tiesības var izmantot kā citu tiesību īstenošanas līdzekli vai sabiedrības interesēs. Minētajā regulā paredzēto tiesību izmantošana, lai nodrošinātu citas tiesības vai citus leģitīmus mērķus, nebūtu jāuzskata par ļaunprātīgu, nepamatotu vai pārmērīgu. Pieprasījuma plašais raksturs nedrīkst padarīt to par nepamatotu vai pārmērīgu. Kad datu subjekts īsteno savas datu subjekta***

iesniedz pieprasījumu, bet vienlaikus piedāvā atsaukt to apmaiņā pret kāda veida labumu no pārziņa. Turklāt, lai saglabātu samērīgu slogu, attiecībā uz pieprasījumiem, kas ir pārmērīgi, pārziņiem būtu jāsniedz mazāk pierādījumu nekā attiecībā uz acīmredzami nepamatotiem pieprasījumiem. Iemesls ir tāds, ka pieprasījuma acīmredzami ***nepamatotais raksturs ir atkarīgs no faktiem, kas pamatā ir pārziņa atbildības jomā, savukārt pieprasījuma pārmērīgais raksturs saistīts ar*** datu ***subjekta iespējami ļaunprātīgu rīcību, kas galvenokārt ir ārpus pārziņa ietekmes sfēras, un tāpēc pārzinis var pierādīt šādu ļaunprātīgu izmantošanu tikai zināmā līmenī. Jebkurā gadījumā, pieprasot piekļuvi saskaņā ar Regulas*** (ES) 2016/679 ***15. pantu, datu subjektam vajadzētu sniegt pēc iespējas konkrētāku informāciju. Pārāk plaši un nediferencēti pieprasījumi arī būtu jāuzskata par pārmērīgiem.***

tiesības, būtu jāuzskata***, ka viņš rīkojas saprātīgos nolūkos, ja vien pārzinis nepārprotami nepierāda datu subjekta ļaunprātīgu nodomu***.

Or. en

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums
38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(38) Regulas (ES) 2016/679 22. pantā ir ***paredzēti noteikumi***, kas reglamentē personas datu apstrādi, ja datu pārzinis, pamatojoties tikai uz automatizētu apstrādi, pieņem lēmumus, kuriem ir juridiskas sekas vai līdzīga būtiska ietekme uz datu subjektu. Lai nodrošinātu lielāku juridisko noteiktību, būtu jāprecizē, ka ***lēmumi, kuru pamatā ir tikai automatizēta apstrāde, ir atļauti, ja ir izpildīti īpaši nosacījumi, kā noteikts Regulā (ES) 2016/679. Būtu arī jāprecizē, ka***, novērtējot, vai lēmums ir nepieciešams, lai	(38) Regulas (ES) 2016/679 22. pantā ir ***paredzēts, ka datu subjektiem ir tiesības netikt pakļautiem lēmumam, kas balstīts tikai uz automatizētu apstrādi, izņemot gadījumus, kad ir izpildīti īpaši nosacījumi un saskaņā ar noteikumiem***, kas reglamentē personas datu apstrādi, ja datu pārzinis, pamatojoties tikai uz automatizētu apstrādi, pieņem lēmumus, kuriem ir juridiskas sekas vai līdzīga būtiska ietekme uz datu subjektu. Lai nodrošinātu lielāku juridisko noteiktību, būtu jāprecizē, ka, novērtējot, vai lēmums***,***

noslēgtu vai izpildītu līgumu starp datu subjektu un datu pārzini, kā noteikts Regulas (ES) 2016/679 22. panta 2. punkta a) apakšpunktā, nebūtu jāprasa, lai lēmumu varētu pieņemt tikai ar automatizētu apstrādi. Tas nozīmē, ka tas, ka lēmumu var pieņemt arī cilvēks, neliedz pārzinim pieņemt lēmumu, izmantojot tikai automatizētu apstrādi. Ja pastāv vairāki vienlīdz efektīvi automatizētas apstrādes risinājumi, pārzinim būtu jāizmanto mazāk intruzīvais risinājums.	***kura pamatā ir tikai automatizēta apstrāde,*** ir nepieciešams, lai noslēgtu vai izpildītu līgumu starp datu subjektu un datu pārzini, kā noteikts Regulas (ES) 2016/679 22. panta 2. punkta a) apakšpunktā, nebūtu jāprasa, lai lēmumu varētu pieņemt tikai ar automatizētu apstrādi. Tas nozīmē, ka tas, ka lēmumu var pieņemt arī cilvēks, neliedz pārzinim pieņemt lēmumu, izmantojot tikai automatizētu apstrādi. ***Tomēr,*** ja pastāv vairāki vienlīdz efektīvi automatizētas apstrādes risinājumi, pārzinim būtu jāizmanto mazāk intruzīvais risinājums. ***Automatizētas individuālu lēmumu pieņemšanas ieviešanai nevajadzētu negatīvi ietekmēt datu subjekta tiesības. Cilvēka iesaistīšanās automatizētā lēmumu pieņemšanā ir jēgpilna, un tikai simbolisku cilvēka žestu, ka viņš iepazīstas ar lēmumu, kas pieņemts bez viņa reālas un faktiskas ietekmes uz tā pieņemšanu, nevajadzētu klasificēt kā cilvēka iesaisti.***
	Or. en

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums
39. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(39) Lai samazinātu slogu pārziņiem, vienlaikus nodrošinot, ka uzraudzības iestādēm ir piekļuve attiecīgajai informācijai un ka tās var rīkoties regulas pārkāpumu gadījumā, slieksnis paziņošanai uzraudzības iestādei par personas datu aizsardzības pārkāpumu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 33. pantu būtu jāsaskaņo ar slieksni paziņošanai datu subjektam par personas datu aizsardzības pārkāpumu saskaņā ar minētās regulas 34. pantu. Tāda datu aizsardzības pārkāpuma gadījumā, kas, visticamāk, neradīs augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām,	(39) Lai samazinātu slogu pārziņiem, vienlaikus nodrošinot, ka uzraudzības iestādēm ir piekļuve attiecīgajai informācijai un ka tās var rīkoties regulas pārkāpumu gadījumā, slieksnis paziņošanai uzraudzības iestādei par personas datu aizsardzības pārkāpumu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 33. pantu būtu jāsaskaņo ar slieksni paziņošanai datu subjektam par personas datu aizsardzības pārkāpumu saskaņā ar minētās regulas 34. pantu. Tāda datu aizsardzības pārkāpuma gadījumā, kas, visticamāk, neradīs augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām,

pārzinim nevajadzētu būt pienākumam informēt kompetento uzraudzības iestādi. Augstāks slieksnis paziņošanai uzraudzības iestādei par datu aizsardzības pārkāpumu neietekmē pārziņa pienākumu dokumentēt pārkāpumu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 33. panta 5. punktu vai tā pienākumu spēt pierādīt tā atbilstību minētajai regulai saskaņā ar šīs regulas 5. panta 2. punktu. Lai pārziņiem atvieglotu atbilstības nodrošināšanu un saskaņotu pieeju Savienībā, kolēģijai būtu ***jāsagatavo*** vienota veidne paziņošanai par datu aizsardzības pārkāpumiem kompetentajai uzraudzības iestādei un kopīgs to apstākļu saraksts, kuros personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām. ***Komisijai būtu pienācīgi jāņem vērā kolēģijas sagatavotais priekšlikums un vajadzības gadījumā tas pirms pieņemšanas jāpārskata.*** Lai ņemtu vērā jaunus informācijas drošības apdraudējumus, vienotā veidne un saraksts būtu jāpārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā jāatjaunina. Tam, ka nav vienota to apstākļu saraksta, kuros personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām, nebūtu jāietekmē pārziņu pienākumi ziņot par minētajiem pārkāpumiem.

pārzinim nevajadzētu būt pienākumam informēt kompetento uzraudzības iestādi. Augstāks slieksnis paziņošanai uzraudzības iestādei par datu aizsardzības pārkāpumu neietekmē pārziņa pienākumu dokumentēt pārkāpumu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 33. panta 5. punktu vai tā pienākumu spēt pierādīt tā atbilstību minētajai regulai saskaņā ar šīs regulas 5. panta 2. punktu. Lai pārziņiem atvieglotu atbilstības nodrošināšanu un saskaņotu pieeju Savienībā, kolēģijai būtu ***jāizveido un jāpublisko*** vienota veidne paziņošanai par datu aizsardzības pārkāpumiem kompetentajai uzraudzības iestādei un kopīgs to apstākļu saraksts, kuros personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām. Lai ņemtu vērā jaunus informācijas drošības apdraudējumus, vienotā veidne un saraksts būtu jāpārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā jāatjaunina. ***Komisija ar īstenošanas aktu var pieņemt kolēģijas izveidoto kopīgo veidni, kā arī tās atjauninājumus, ja nepieciešams.*** Tam, ka nav vienota to apstākļu saraksta, kuros personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām, nebūtu jāietekmē pārziņu pienākumi ziņot par minētajiem pārkāpumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums
40. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(40) ***Minētās*** Regulas (ES) 2016/679 35. pantā ir noteikts, ka pārziņiem ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, ja personas datu apstrāde varētu radīt augstu risku fizisku personu	(40) Regulas (ES) 2016/679 35. pantā ir noteikts, ka pārziņiem ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, ja personas datu apstrāde varētu radīt augstu risku fizisku personu

tiesībām un brīvībām. Uzraudzības iestādēm, kas izveidotas saskaņā ar minēto regulu, jāizstrādā un jāpublisko saraksts ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību. Turklāt regulā noteikts, ka uzraudzības iestādes var izstrādāt un publiskot sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem nav vajadzīgs novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību. Lai efektīvi veicinātu ekonomikas konverģences mērķa sasniegšanu un efektīvi nodrošinātu personas datu brīvu apriti starp dalībvalstīm, palielinātu juridisko noteiktību, veicinātu pārziņu atbilstību un nodrošinātu jēdziena "augsts risks datu subjektu tiesībām un brīvībām" saskaņotu interpretāciju, ES līmenī būtu jānodrošina vienots apstrādes darbību saraksts, kas aizstātu pašreizējos valstu sarakstus. Turklāt būtu jānosaka, ka obligāti jāpublicē to apstrādes darbību veidu saraksts, kurām nav nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, kas pašlaik nav obligāts. Apstrādes darbību saraksti būtu ***jāsagatavo*** kolēģijai ***un jāpieņem Komisijai kā īstenošanas akts***. Lai pārziņiem atvieglotu atbilstības nodrošināšanu, kolēģijai būtu arī ***jāsagatavo*** vienota veidne un kopīga metodika novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību veikšanai***, kas Komisijai jāpieņem kā īstenošanas akts***. ***Komisijai būtu pienācīgi jāņem vērā kolēģijas sagatavotie priekšlikumi un vajadzības gadījumā tie pirms pieņemšanas jāpārskata.*** Lai ņemtu vērā tehnoloģiju attīstību, saraksti un vienotā veidne un metodika būtu jāpārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā jāatjaunina.

tiesībām un brīvībām. Uzraudzības iestādēm, kas izveidotas saskaņā ar minēto regulu, jāizstrādā un jāpublisko saraksts ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību. Turklāt regulā noteikts, ka uzraudzības iestādes var izstrādāt un publiskot sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem nav vajadzīgs novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību. Lai efektīvi veicinātu ekonomikas konverģences mērķa sasniegšanu un efektīvi nodrošinātu personas datu brīvu apriti starp dalībvalstīm, palielinātu juridisko noteiktību, veicinātu pārziņu atbilstību un nodrošinātu jēdziena "augsts risks datu subjektu tiesībām un brīvībām" saskaņotu interpretāciju, ES līmenī būtu jānodrošina vienots apstrādes darbību saraksts, kas aizstātu pašreizējos valstu sarakstus. Turklāt būtu jānosaka, ka obligāti jāpublicē to apstrādes darbību veidu saraksts, kurām nav nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, kas pašlaik nav obligāts. Apstrādes darbību saraksti būtu ***jāizveido un jāpublisko*** kolēģijai. ***Izveidojot sarakstus, pienācīgi jāņem vērā apstrādes raksturs, apmērs, konteksts un mērķi, kā arī risks fizisko personu tiesībām un brīvībām.*** Lai pārziņiem atvieglotu atbilstības nodrošināšanu, kolēģijai būtu arī ***jāizveido un jāpublisko*** vienota veidne un kopīga metodika novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību veikšanai. Lai ņemtu vērā tehnoloģiju attīstību, saraksti un vienotā veidne un metodika būtu jāpārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā jāatjaunina. ***Komisija ar īstenošanas aktu var pieņemt kolēģijas izveidoto kopīgo veidni, kā arī vajadzības gadījumā atjaunināt šo kopīgo veidni.***

Or. en

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(41) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725[16] piemēro personas datu apstrādei Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās. Personas datu apstrādei, ko kompetentās iestādes veic, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai veiktu kriminālvajāšanu par tiem, vai izpildītu kriminālsodus, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680[17]. Regula (ES) 2018/1725 ***un Direktīva (ES) 2016/680*** būtu jāsaskaņo ar Regulas (ES) 2016/679 grozījumiem, kas ieviesti ar šo regulu.	(41) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725[16] piemēro personas datu apstrādei Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās. Personas datu apstrādei, ko kompetentās iestādes veic, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai veiktu kriminālvajāšanu par tiem, vai izpildītu kriminālsodus, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680[17]. Regula (ES) 2018/1725 būtu jāsaskaņo ar Regulas (ES) 2016/679 grozījumiem, kas ieviesti ar šo regulu.
[16] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).	[16] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).
[17] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).	[17] Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(43) Lai nodrošinātu stingru un saskaņotu datu aizsardzības regulējumu Savienībā, pēc šīs regulas pieņemšanas būtu jāveic nepieciešamie pielāgojumi Direktīvā (ES) 2016/680 un visos citos Savienības tiesību aktos, kas piemērojami šādai personas datu apstrādei, lai tos varētu piemērot pēc iespējas tuvāk tam, kad sāk piemērot grozījumus Regulā (ES) 2016/679 un Regulā (ES) 2018/1725.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums
49.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(49a) Lai nodrošinātu, ka Direktīva (ES) 2022/2555 tiek piemērota konsekventi un samērīgi visā Savienībā un saskaņā ar administratīvās vienkāršošanas principu un "ziņojuma vienreizējas iesniegšanas" politiku, būtu jāizvairās no dublējošiem vai neskaidriem ziņošanas pienākumiem vai atšķirīgām valstu interpretācijām un papildu pienākumiem. Komisijai sadarbībā ar Sadarbības grupu, kas minēta Direktīvas (ES) 2022/2555 14. pantā, un Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūru (ENISA) būtu jāizdod norādījumi par minētās direktīvas galveno pienākumu saskaņotu interpretāciju un piemērošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums
59. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(59) Ar Regulu (ES) 2019/1150 Savienības līmenī ir izveidots mērķtiecīgs obligātu noteikumu kopums, lai iekšējā tirgū nodrošinātu taisnīgu, paredzamu, ilgtspējīgu un uzticamu tiešsaistes darījumdarbības vidi. Regula (ES) 2022/2065 un Regula (ES) 2022/1925 nodrošina visaptverošu tiesisko regulējumu drošai, paredzamai un uzticamai tiešsaistes videi visiem tiešsaistes pakalpojumu galalietotājiem un izveido vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem digitālajos tirgos. Lai vienkāršotu Savienības tiesību aktus tiešsaistes starpniecības pakalpojumu un tiešsaistes platformu jomā un ņemot vērā to, ka P2B regulas mērķus un būtiskos noteikumus lielā mērā aptver Digitālo pakalpojumu akts un Digitālo tirgu akts, Regula (ES) 2019/1050 būtu jāatceļ. Regula (ES) 2022/2065 un Regula (ES) 2022/1925 veicina pilnībā saskaņotu tiesisko regulējumu attiecībā uz digitālajiem pakalpojumiem un digitālajiem tirgiem, tuvinot valstu pasākumus attiecībā uz prasībām starpniecības pakalpojumu sniedzējiem un vārtziņu sniegto platformas pamatpakalpojumu apstrīdamību un taisnīgumu. Juridiskās noteiktības labad atsevišķas definīcijas 2. pantā, noteikumus par ierobežojumiem un apturēšanu 4. pantā, kā arī par iekšējo sūdzību izskatīšanas sistēmu Regulas (ES) 2019/1150 11. pantā, uz kuriem ir mijnorādes citos tiesību aktos, jo īpaši Direktīvā (ES) 2023/2831 par darba nosacījumu uzlabošanu platformu darbā, un 15. pantu, ar ko nodrošina izpildes panākšanu, uz laiku turpinās piemērot,	***svītrots***

līdz tiks grozīti sākotnējie tiesību akti.

Or. en

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts –a apakšpunkts
Regula (ES) 2023/2854
2. pants – 1. daļa – 4.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4.c) "piekļuve" nozīmē datu izmantošanu atbilstoši konkrētām tehniskām, juridiskām vai organizatoriskām prasībām, taču tas nebūt nenozīmē datu nosūtīšanu vai lejupielādi;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts – d apakšpunkts
Regula (ES) 2023/2854
2. pants – 1. daļa – 38.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
38.a) "datu starpniecības pakalpojums" ir pakalpojums, kura mērķis ir, izmantojot tehniskus, juridiskus vai citus līdzekļus, izveidot ***ekonomiskas*** attiecības nolūkā kopīgot datus starp nenoteikta skaita datu subjektiem ***vai*** datu turētājiem un datu lietotājiem, tostarp, lai īstenotu datu subjektu tiesības attiecībā uz personas datiem, ***un***:	38.a) "datu starpniecības pakalpojums" ir pakalpojums, kura mērķis ir, izmantojot tehniskus, juridiskus vai citus līdzekļus, izveidot ***komerciālas*** attiecības nolūkā kopīgot datus starp nenoteikta skaita datu subjektiem ***un*** datu turētājiem***, no vienas puses,*** un datu lietotājiem, ***no otras puses,*** tostarp, lai īstenotu datu subjektu tiesības attiecībā uz personas datiem, ***izņemot***: ***a) pakalpojumus, ar kuriem iegūst datus no datu turētājiem un sakopo, bagātina vai pārveido datus nolūkā pievienot tiem būtisku vērtību un izsniedz datu lietotājiem licenci izmantot rezultātā***

	iegūtos datus, neizveidojot komerciālas attiecības starp datu turētājiem un datu lietotājiem;
	b) ar autortiesībām aizsargāta satura starpniecības pakalpojumus;
	c) pakalpojumus, ko izmanto tikai viens datu turētājs, lai darītu iespējamu minētā datu turētāja rīcībā esošo datu izmantošanu, vai ko izmanto vairākas juridiskās personas slēgtā grupā, tostarp piegādātāju vai klientu attiecību nolūkā vai līgumiski izveidotas sadarbības nolūkā, it īpaši tādu attiecību, kuru galvenais mērķis ir nodrošināt ar lietu internetu savienotu objektu un ierīču funkcijas;
	d) datu kopīgošanas pakalpojumus, ko sniedz publiskā sektora struktūras, kuru mērķis nav izveidot komerciālas attiecības;
1) kura galvenais mērķis nav ar autortiesībām aizsargāta satura starpniecība;	
2) kuru nav kopīgi iepirkušas vairākas juridiskas personas ekskluzīvai izmantošanai to starpā;	

Or. en

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts – ea apakšpunkts (jauns)
Regula (ES) 2023/2854
2. pants – 1. daļa – 63.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) pantam pievieno šādu punktu:
	63.a) "reaģēšana uz sabiedrības ārkārtas situāciju" ir tūlītējas darbības, kas vajadzīgas, lai risinātu un pārvaldītu ārkārtas situāciju tās norises laikā, savukārt "sabiedrības ārkārtas situācijas

seku mazināšana vai atbalsts, lai atgūtos no tās" ir darbības, kuras veiktas pēc ārkārtas situācijas vai pēc tās tūlītējā posma beigām un kuru mērķis ir ierobežot tās sekas un atjaunot normālus apstākļus;

Or. en

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts
Regula (ES) 2023/2854
15.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Ja pieprasītie dati ir vajadzīgi, lai reaģētu uz sabiedrības ārkārtas situāciju, un pieprasījuma iesniedzēja struktūra saskaņā ar 1. punktu šādus datus nespēj savlaicīgi un efektīvi iegūt ar citiem līdzekļiem un ar līdzvērtīgiem nosacījumiem, pieprasījums attiecas uz nepersondatiem. Ja ar nepersondatu sniegšanu nepietiek, lai ***risinātu*** sabiedrības ārkārtas situāciju, var arī pieprasīt personas datus un tos var ***pēc iespējas*** darīt pieejamus pseidonimizētā veidā, veicot atbilstīgus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu to aizsardzību.	2. Ja pieprasītie dati ir vajadzīgi, lai reaģētu uz sabiedrības ārkārtas situāciju, un pieprasījuma iesniedzēja struktūra saskaņā ar 1. punktu šādus datus nespēj savlaicīgi un efektīvi iegūt ar citiem līdzekļiem un ar līdzvērtīgiem nosacījumiem, pieprasījums attiecas uz nepersondatiem. Ja ar nepersondatu sniegšanu nepietiek, lai ***reaģētu uz*** sabiedrības ārkārtas situāciju, var arī pieprasīt personas datus un***, ja ļoti vajadzīgs,*** tos var darīt pieejamus pseidonimizētā veidā, veicot atbilstīgus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu to aizsardzību.

Or. en

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9. punkts – b apakšpunkts – ii punkts
Regula (ES) 2023/2854
17. pants – 2. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) punkta e) apakšpunktu svītro;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9. punkts – b apakšpunkts – iia punkts (jauns)
Regula (ES) 2023/2854
17. pants – 2. punkts – 2.a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	iia) punktam pievieno šādu apakšpunktu:
	Komisija, Eiropas Centrālā banka (ECB) vai jebkura no Savienības struktūrām paziņo Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam par saviem personas datu pieprasījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – -a apakšpunkts (jauns)
Regula (ES) 2023/2854
18. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	-a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:
1. Datu turētājs, kas saņem pieprasījumu darīt datus pieejamus saskaņā ar šo nodaļu, datus pieprasījuma iesniedzējai publiskā sektora struktūrai, Komisijai, Eiropas Centrālajai bankai vai Savienības struktūrai dara pieejamus bez liekas kavēšanās, ***ņemot vērā*** nepieciešamos tehniskos, organizatoriskos un juridiskos pasākumus.	1. Datu turētājs, kas saņem pieprasījumu darīt datus pieejamus saskaņā ar šo nodaļu, datus pieprasījuma iesniedzējai publiskā sektora struktūrai, Komisijai, Eiropas Centrālajai bankai vai Savienības struktūrai dara pieejamus bez liekas kavēšanās, ***veicot*** nepieciešamos tehniskos, organizatoriskos un juridiskos pasākumus.

Or. en

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 16. punkts – c apakšpunkts
Regula (ES) 2023/2854
32. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Datu apstrādes pakalpojumu sniedzējs, publiskā sektora struktūra, kas datus vai dokumentus dara pieejamus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, fiziskā vai juridiskā persona, kam piešķirtas datu vai dokumentu atkalizmantošanas tiesības saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija pirms trešās valsts iestādes pieprasījuma izpildes informē fizisko vai juridisko personu, kuras tiesības un intereses varētu tikt ietekmētas, par minēto pieprasījumu piekļūt tā datiem, izņemot gadījumus, kad ***pieprasījums ir saistīts ar tiesībaizsardzības*** mērķiem, un tik ilgi, cik tas ir nepieciešams tiesībaizsardzības darbības efektivitātes saglabāšanai.	5. Datu apstrādes pakalpojumu sniedzējs, publiskā sektora struktūra, kas datus vai dokumentus dara pieejamus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, fiziskā vai juridiskā persona, kam piešķirtas datu vai dokumentu atkalizmantošanas tiesības saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija pirms trešās valsts iestādes pieprasījuma izpildes informē fizisko vai juridisko personu, kuras tiesības un intereses varētu tikt ietekmētas, par minēto pieprasījumu piekļūt tā datiem, izņemot gadījumus, kad ***pieprasījumu iesniedz kompetentās iestādes tādiem*** mērķiem ***kā noziedzīgu nodarījumu novēršana, izmeklēšana, atklāšana vai kriminālvajāšana vai kriminālsodu izpilde***, un tik ilgi, cik tas ir nepieciešams tiesībaizsardzības darbības efektivitātes saglabāšanai. ***Ja fiziskās vai juridiskās personas informēšana pirms atbilstības nodrošināšanas nopietni un nepārprotami kaitētu likumīgai izmeklēšanai vai izpildes darbībai, paziņošanu var atlikt tikai tik ilgi, cik tas ir absolūti nepieciešams un samērīgi. Paziņojuma atlikšanas iemesli ir jādokumentē un pēc pieprasījuma jādara pieejami kompetentajai iestādei. Skartā persona tiek informēta, tiklīdz kavēšanās iemesls vairs nepastāv. Pakalpojumu sniedzēji un citi adresāti publicē ikgadējus pārredzamības ziņojumus, kuros ietverta apkopota informācija par trešo valstu piekļuves pieprasījumiem, izmantotajiem juridiskajiem pamatiem, attiecīgajām datu kategorijām, izpildīto, noraidīto vai apstrīdēto pieprasījumu skaitu un to gadījumu skaitu, kad paziņojums tika***

aizkavēts.

Or. en

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.c pants – 1. daļa – ba punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) tas ir veicis atbilstīgus tehniskus, juridiskus un organizatoriskus pasākumus, lai nepieļautu nepersondatu nosūtīšanu vai piekļuvi tiem, kad tas ir pretrunā ar Savienības tiesību aktiem vai attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem;

Or. en

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.c pants – 1. daļa – bb punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	bb) tas veic ierakstus savā datu starpniecības darbību uzskaites žurnālā atbilstoši saistītajiem riskiem;

Or. en

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.c pants – 1. daļa – bc punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	bc) tas nodrošina iespēju izmantot par datu starpniecības pakalpojumā veiktajām darbībām apkopoto informāciju drošības nolūkos un ļaunprātīgas vai krāpnieciskas piekļuves atklāšanas nolūkos;

Or. en

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.c pants – 1. daļa – bd punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	bd) tas nodrošina datu subjektiem iespēju īstenot savas tiesības maksātnespējas gadījumā;

Or. en

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.c pants – 1. daļa – d punkts – ii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) datus neizmanto citiem mērķiem kā vien papildvērtības pakalpojuma sniegšanai;	ii) datus neizmanto citiem mērķiem kā vien papildvērtības pakalpojuma sniegšanai***, piemēram, reklāmai, profilēšanai, ranžēšanai, cenu diskriminācijai un mākslīgā intelekta***

sistēmu apmācībai;

Or. en

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.c pants – 1. daļa – d punkts – iii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
iii) papildvērtības pakalpojumi tiek piedāvāti ar ***funkcionāli atsevišķa subjekta*** starpniecību;	iii) papildvērtības pakalpojumi tiek piedāvāti ar ***atsevišķas tādas juridiskas personas*** starpniecību***, kas ir juridiski, organizatoriski un operacionāli nošķirta no datu starpniecības pakalpojumu sniedzēja. Mikrouzņēmumi, mazie un vidējie uzņēmumi var izmantot funkcionālo nošķiršanu tikai tad, ja tie pierāda, ka šāda nošķiršana nodrošina līdzvērtīgu aizsardzību pret interešu konfliktiem, datu savstarpēju izmantošanu un diskriminējošu attieksmi***;

Or. en

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.e pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs, kas atbilst 32.c pantā izklāstītajām prasībām, ***var iesniegt*** pieteikumu reģistrācijai publiskajā Savienības atzīto datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju reģistrā 32.b pantā minētajai kompetentajai iestādei dalībvalstī, kurā ir tā galvenā iedibinājuma vieta.	***1.*** Datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs, kas atbilst 32.c pantā izklāstītajām prasībām, ***iesniedz*** pieteikumu reģistrācijai publiskajā Savienības atzīto datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju reģistrā 32.b pantā minētajai kompetentajai iestādei dalībvalstī, kurā ir tā galvenā

iedibinājuma vieta.

Or. en

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.i pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Šī regula nerada juridisku pamatu persondatu apstrādei, nedz arī tā ietekmē tiesības un pienākumus, kas izklāstīti Regulās (ES) 2016/679 vai (ES) 2018/1725 vai Direktīvās 2002/58/EK v ai (ES) 2016/680.

Or. en

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.i pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Šī nodaļa balstīta uz Savienības un valstu piekļuves režīmiem un neskar tos, jo īpaši attiecībā uz piekļuves piešķiršanu oficiāliem dokumentiem un to izpaušanu.	5. Šī nodaļa balstīta uz Savienības un valstu piekļuves režīmiem un neskar tos, jo īpaši attiecībā uz piekļuves piešķiršanu oficiāliem dokumentiem un to izpaušanu ***vai datu atkārtotu izmantošanu, un tā neskar publiskā sektora struktūru konfidencialitātes pienākumus saskaņā ar Savienības vai valstu tiesību aktiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.k pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Atkāpjoties no 1. punkta, ja uz kultūras resursu digitalizāciju attiecas ekskluzīvas tiesības, šādas ekskluzivitātes laikposms ***parasti*** nepārsniedz 10 gadus. ***Ja minētais laikposms pārsniedz 10*** gadus***, tā ilgumu nosaka saskaņā ar piemērojamiem Savienības un valsts tiesību aktiem, ko pārskata 11. gadā un attiecīgā gadījumā pēc tam reizi 7 gados.***	3. Atkāpjoties no 1. punkta, ja uz kultūras resursu digitalizāciju attiecas ekskluzīvas tiesības, šādas ekskluzivitātes laikposms nepārsniedz 10 gadus***, un ļoti lieliem uzņēmumiem, kas saskaņā ar Regulas (ES) 2022/1925 3. panta 1. punktu iecelti par vārtziņiem, — piecus*** gadus. ***Ekskluzivitātes perioda atjaunošana vai pagarināšana nav atļauta, ja vien publiskā sektora struktūra nepierāda, ka ekskluzīvās tiesības joprojām ir stingri nepieciešamas, samērīgas un atbilst sabiedrības interesēm. Digitalizētie kultūras resursi, kas jau ir publiski pieejami, arī pēc digitalizācijas paliek publiski pieejami. Līguma noteikumi neierobežo to atkārtotu izmantošanu pēc šī panta 3. punktā atļautā ekskluzivitātes perioda.***

Or. en

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.q pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Publiskā sektora struktūras par datu un dokumentu atkalizmantošanu, ko veic ļoti lieli uzņēmumi, var noteikt augstāku maksu nekā 1., 4. un 5. punktā paredzētā maksa. Visas šādas maksas ir samērīgas un balstītas uz objektīviem kritērijiem, ***ņemot*** vērā subjekta ekonomisko varu vai spēju	6. ***Publiskā sektora struktūras nosaka augstākas maksas par datu un dokumentu atkalizmantošanu struktūrām, kas saskaņā ar Regulas (ES) 2022/1925 3. panta 1. punktu ir izraudzītas par vārtziņiem, izņemot maksas, kas paredzētas šī panta 1., 4. un 5. punktā.***

iegūt datus, ***tai skaitā jo īpaši ņemot vērā, vai tam ir noteikts vārtziņa statuss saskaņā ar Regulu (ES) 2022/1925***. Papildus šā panta 1. punktā uzskaitītajiem elementiem šādas maksas var segt savākšanas, sagatavošanas, reproducēšanas, izplatīšanas un datu uzglabāšanas izmaksas un attiecīgā gadījumā anonimizācijas izmaksas vai datu vai dokumentu konfidencialitātes aizsardzības pasākumu izmaksas kopā ar samērīgu peļņu no kapitāla ieguldījuma.	Publiskā sektora struktūras par datu un dokumentu atkalizmantošanu, ko veic ļoti lieli uzņēmumi, var ***arī*** noteikt augstāku maksu nekā ***šī panta*** 1., 4. un 5. punktā paredzētā maksa. Visas šādas maksas ir samērīgas un balstītas uz objektīviem kritērijiem, ***un tām jābūt pārredzamām, nediskriminējošām un pakļautām efektīvai pārskatīšanai. Tās nosakot, ņem*** vērā subjekta ekonomisko varu vai spēju iegūt datus. Papildus šā panta 1. punktā uzskaitītajiem elementiem šādas maksas var segt savākšanas, sagatavošanas, reproducēšanas, izplatīšanas un datu uzglabāšanas izmaksas un attiecīgā gadījumā anonimizācijas izmaksas vai datu vai dokumentu konfidencialitātes aizsardzības pasākumu izmaksas kopā ar samērīgu peļņu no kapitāla ieguldījuma. ***Komisija pieņem pamatnostādnes, lai nodrošinātu šī punkta saskaņotu piemērošanu, tostarp kritērijus maksu aprēķināšanai, patvaļīgas diskriminācijas novēršanai un piekļuves aizsardzībai MVU, pētniekiem, pilsoniskajai sabiedrībai, sabiedrības interešu aizstāvjiem un nekomerciāliem atkalizmantotājiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.w pants – 3. punkts – a apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ii) minētajos datos vai dokumentos esošajiem personas datiem ir veikta cita veida sagatavošana;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
Regula (ES) 2023/2854
32.w pants – 5. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ar datu subjektu piekrišanu, ja datu nosūtīšanai saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 nav cita juridiskā pamata kā vien piekrišana;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2023/2854
37. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	18.a) Regulas 37. pantā pēc 3. punkta iekļauj šādus punktus:
	3.a) Uzraudzības iestādes, kuru kompetencē ir Regulas (ES) 2016/679 izpilde, piedalās šīs regulas piemērošanas uzraudzībā saskaņā ar savu kompetenci un uzdevumiem, kas minēti Regulā (ES) 2016/679, lai nodrošinātu saskaņotību un konsekvenci vienotajā tirgū.

Or. en

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2023/2854
37. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b) Šīs regulas 37. panta 1. punktā minētās kompetentās iestādes sadarbojas ar uzraudzības iestādēm saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, lai nodrošinātu abu regulu konsekventu piemērošanu. Šādas sadarbības ietvaros saskaņā ar šīs regulas 37. panta 1. punktu kompetentās iestādes apspriežas ar uzraudzības iestādēm, kas ir kompetentas saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, saistībā ar Savienības un valstu datu aizsardzības tiesību aktiem.

Or. en

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2023/2854
37. pants – 3.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.c) Lai sūdzības efektīvi un laikus izskatītu un atrisinātu, kompetentās iestādes sadarbojas, tostarp bez liekas kavēšanās elektroniski apmainoties ar visu attiecīgo informāciju, tostarp ar informāciju, kas iegūta saistībā ar izpildes darbībām. Šī sadarbība neietekmē sadarbības mehānismus, kas noteikti Regulas (ES) 2016/679 VI un VII nodaļā un Regulā (ES) 2017/2394.

Or. en

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 19. punkts

Regula (ES) 2023/2854
38. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a) Lai sūdzības efektīvi un laikus izskatītu un atrisinātu, kompetentās iestādes sadarbojas, tostarp bez liekas kavēšanās elektroniski apmainoties ar visu attiecīgo informāciju. Šī sadarbība neietekmē sadarbības mehānismus, kas noteikti Regulas (ES) 2016/679 VI un VII nodaļā un Regulā (ES) 2017/2394.

Or. en

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 22. punkts
Regula (ES) 2023/2854
41.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Tās sastāvā ir vismaz dalībvalstu pārstāvji, kuru kompetencē ir ar datiem saistīti jautājumi, kompetentās iestādes, kas atbild par šīs regulas II, III, V, VIIa un VIIc nodaļas izpildes panākšanu, Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja, ENISA pārstāvji, ES MVU sūtnis vai MVU sūtņu tīkla iecelts pārstāvis. Komisija var nolemt iekļaut papildu locekļu kategorijas. Ieceļot atsevišķus ekspertus, Komisijas mērķis ir grupā attiecībā uz tās locekļiem panākt dzimumu un ģeogrāfisko līdzsvaru.	2. Tās sastāvā ir vismaz dalībvalstu pārstāvji, kuru kompetencē ir ar datiem saistīti jautājumi, kompetentās iestādes, kas atbild par šīs regulas II, III, V, VIIa un VIIc nodaļas izpildes panākšanu, Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja, ENISA pārstāvji, ES MVU sūtnis vai MVU sūtņu tīkla iecelts pārstāvis. Komisija var nolemt iekļaut papildu locekļu kategorijas. Ieceļot atsevišķus ekspertus, Komisijas mērķis ir grupā attiecībā uz tās locekļiem panākt dzimumu un ģeogrāfisko līdzsvaru. ***Eiropas Datu inovācijas kolēģijā (EDIB) strukturēti piedalās visas attiecīgās ieinteresētās personas, un šāda dalība nodrošina līdzsvarotu pārstāvību un neietekmē kompetento iestāžu neatkarību.***

Or. en

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 23. punkts
Regula (ES) 2023/2854
42. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) regulāri apmainoties ar informāciju un koordinējot darbību ar Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju;

Or. en

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 23. punkts
Regula (ES) 2023/2854
42. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) veicinot sadarbību starp kompetentajām iestādēm, izmantojot spēju veidošanu un informācijas apmaiņu;	c) veicinot sadarbību starp kompetentajām iestādēm, izmantojot spēju veidošanu un informācijas apmaiņu***, jo īpaši nosakot metodes efektīvai apmaiņai ar informāciju par II, III un V nodaļā noteikto tiesību un pienākumu izpildi pārrobežu lietās, tostarp koordinējot sodu noteikšanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 23. punkts
Regula (ES) 2023/2854
42. pants – 1. punkts – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	da) publicējot darba kārtības,

	protokolus, nekonfidenciālus dokumentus, pieņemtos norādījumus un ierakstus par ieinteresēto personu piedalīšanos.

Or. en

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts – a apakšpunkts – iia punkts (jauns)
Regula (ES) 2023/2854
49. pants – 1. punkts – ma apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	iia) punktam pievieno šādu apakšpunktu:
	ma) šīs regulas ietekmi uz datu piekļuves, kontroles un starpniecības pilnvaru koncentrāciju, tostarp to uzņēmumu lomu, kas saskaņā ar Regulu (ES) 2022/1925 izraudzīti par vārtziņiem, un ļoti lielu uzņēmumu lomu;

Or. en

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
4. pants – 1. daļa – 32. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
32) "termināliekārtas" ir termināliekārtas, kā definēts Komisijas Direktīvas 2008/63/EK 1. panta 1. punktā;	*(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)*

Or. en

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
4. pants – 1. daļa – 33. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
33) "elektronisko sakaru ***tīkliem" piemēro*** Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 1. punkta ***definīciju***;	33) "elektronisko sakaru ***tīkli" ir elektronisko sakaru tīkli, kā definēts*** Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 1. punkta ***1. apakšpunktā***;

Or. en

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (ES) 2016/679
5. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
tiek vākti konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; neatkarīgi no šīs regulas 6. panta 4. punkta nosacījumiem turpmāka apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos saskaņā ar 89. panta 1. punktu ir uzskatāma par savietojamu ar sākotnējiem nolūkiem ("nolūka ierobežojumi");	***b)*** tiek vākti konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; neatkarīgi no šīs regulas 6. panta 4. punkta nosacījumiem turpmāka apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos***, ievērojot atbilstošus aizsardzības pasākumus,*** saskaņā ar 89. panta 1. punktu ir uzskatāma par savietojamu ar sākotnējiem nolūkiem ("nolūka ierobežojumi");

Or. en

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts

Regula (ES) 2016/679
9. pants – 2. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
l) biometrisko datu apstrāde ir nepieciešama, lai apstiprinātu datu subjekta identitāti (verifikācija), ja biometriskos datus vai pārbaudei nepieciešamos līdzekļus pilnībā kontrolē datu subjekts.	l) biometrisko datu apstrāde ir nepieciešama, lai apstiprinātu datu subjekta identitāti (verifikācija), ja biometriskos datus vai ***individuālai*** pārbaudei nepieciešamos līdzekļus pilnībā kontrolē datu subjekts***, ievērojot Savienības tiesību aktos paredzētos atbilstošos drošības pasākumus datu subjekta pamattiesību un interešu aizsardzībai***.

Or. en

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 3.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2016/679
12. pants – 3. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	3.a) regulas 12. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:
3. Pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā mēneša laikā pēc pieprasījuma saņemšanas datu subjektu informē par darbību, kas pēc pieprasījuma veikta saskaņā ar 15.–22. pantu. Vajadzības gadījumā minēto laikposmu var pagarināt vēl uz diviem mēnešiem, ņemot vērā pieprasījumu sarežģītību un skaitu. Pārzinis informē datu subjektu par jebkuru šādu pagarinājumu un kavēšanās iemesliem mēneša laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja datu subjekts pieprasījumu iesniedz elektroniskā formā, informāciju, ja iespējams, sniedz elektroniskā formā, izņemot, ja datu subjekts pieprasa citādi.	3. Pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā mēneša laikā pēc pieprasījuma saņemšanas datu subjektu informē par darbību, kas pēc pieprasījuma veikta saskaņā ar 15.–22. pantu. Vajadzības gadījumā minēto laikposmu var pagarināt vēl uz diviem mēnešiem, ņemot vērā pieprasījumu sarežģītību un skaitu. Pārzinis informē datu subjektu par jebkuru šādu pagarinājumu un kavēšanās iemesliem ***bez liekas kavēšanās un jebkurā gadījumā*** mēneša laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja datu subjekts pieprasījumu iesniedz elektroniskā formā, informāciju, ja iespējams, sniedz elektroniskā formā, izņemot, ja datu subjekts pieprasa citādi.

Or. en

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2016/679
12. pants – 5. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Informācija, ko sniedz saskaņā ar 13. un 14. pantu, un visa saziņa un visas darbības, ko īsteno saskaņā ar 15.–22. pantu un 34. pantu, ir bezmaksas. Ja datu subjekta pieprasījumi ir acīmredzami nepamatoti vai pārmērīgi, jo īpaši to regulāras atkārtošanās dēļ ***vai arī attiecībā uz pieprasījumiem saskaņā ar 15. pantu tāpēc, ka datu subjekts ļaunprātīgi izmanto ar šo regulu piešķirtās tiesības citiem mērķiem, nevis savu datu aizsardzībai***, pārzinis ***var***:	***5.*** Informācija, ko sniedz saskaņā ar 13. un 14. pantu, un visa saziņa un visas darbības, ko īsteno saskaņā ar 15.–22. pantu un 34. pantu, ir bezmaksas. Ja datu subjekta pieprasījumi ir acīmredzami nepamatoti vai pārmērīgi, jo īpaši to regulāras atkārtošanās dēļ, pārzinis ***nodrošina datu subjektam šādas izvēles iespējas***:
a) ***pieprasīt*** saprātīgu maksu, ņemot vērā administratīvās izmaksas, kas saistītas ar informācijas vai saziņas nodrošināšanu vai pieprasītās darbības veikšanu vai	***a) samaksāt*** saprātīgu maksu, ņemot vērā administratīvās izmaksas, kas saistītas ar informācijas vai saziņas nodrošināšanu vai pieprasītās darbības veikšanu***;*** vai
b) ***atteikties izpildīt pieprasījumu***.	b) ***pieprasījums tiks noraidīts***.

Or. en

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2016/679
12. pants – 5. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pārzinim ir pienākums pierādīt***, ka pieprasījums ir*** acīmredzami ***nepamatots*** vai ***ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka tas ir pārmērīgs***.	Pārzinim ir pienākums pierādīt ***pieprasījuma*** acīmredzami ***nepamatoto*** vai ***pārmērīgo raksturu***.

Or. en

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 4.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2016/679
12. pants – 7. un 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a) regulas 12. panta 7. un 8. punktu svītro.

Or. en

Pamatojums

Deleģētie akti, ar kuriem nosaka ikonās sniedzamo informāciju un standartizētu ikonu nodrošināšanas procedūras, nekad nav pieņemti. Tāpēc šķiet, ka šie punkti vairs nav nepieciešami.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 7. punkts
Regula (ES) 2016/679
22. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Lēmumu, kas*** datu subjektam rada tiesiskas sekas vai līdzīgā veidā to būtiski ietekmē, ***var balstīt tikai uz automatizētu apstrādi, tai skaitā profilēšanu, tikai tad,*** ja ***minētais lēmums***:	1. Datu subjektam ***ir tiesības nebūt tāda lēmuma subjektam, kura pamatā ir tikai automatizēta apstrāde, tostarp profilēšana, kas attiecībā uz datu subjektu*** rada tiesiskas sekas vai līdzīgā veidā to būtiski ietekmē, ja ***vien šāda apstrāde***:

Or. en

Grozījums Nr. 52

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 7. punkts

Regula (ES) 2016/679
22. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ir atļauts saskaņā ar Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem, kuri ir piemērojami pārzinim un kuros ir ***arī*** noteikti atbilstīgi pasākumi, ar ko aizsargā datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses, vai	b) ir atļauts saskaņā ar Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem, kuri ir piemērojami pārzinim un kuros ir noteikti atbilstīgi pasākumi, ar ko aizsargā datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses, vai

Or. en

Grozījums Nr. 53

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 7.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2016/679
22. pants – 3. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	7.a) regulas 22. pantu 3. punktu aizstāj ar šādu:
3. Šā panta ***2.*** punkta a) un c) apakšpunktā minētajos gadījumos datu pārzinis veic atbilstīgus pasākumus, lai aizsargātu datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses – vismaz tiesības panākt cilvēka līdzdalību no pārziņa puses –, lai datu subjekts varētu paust savu viedokli un apstrīdēt lēmumu.	3. Šā panta ***1.*** punkta a) un c) apakšpunktā minētajos gadījumos datu pārzinis veic atbilstīgus pasākumus, lai aizsargātu datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses – vismaz tiesības panākt ***jēgpilnu*** cilvēka līdzdalību no pārziņa puses –, lai datu subjekts varētu paust savu viedokli un apstrīdēt lēmumu***, kas pieņemts par viņu***. ***Lai pārzinis varētu nodrošināt jēgpilnu cilvēka iejaukšanos, ir nepieciešams, lai pārskatītājam, kas ir cilvēks, būtu pilnvaras, zināšanas un kompetence grozīt apstrīdēto lēmumu un lai viņš aktīvi analizētu visus attiecīgos datus, ne tikai sistēmas izvadītos datus.***

Or. en

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 8. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
33. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Ja personas datu aizsardzības pārkāpums var radīt augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un, ja iespējams, ne vēlāk kā 96 stundu laikā no brīža, kad pārkāpums tam kļuvis zināms, ar vienotā kontaktpunkta starpniecību, kas izveidots saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu, paziņo par personas datu aizsardzības pārkāpumu uzraudzības iestādei, kas ir kompetenta saskaņā ar 55. un 56. pantu. Ja paziņojums uzraudzības iestādei nav sniegts 96 stundu laikā, tam pievieno kavēšanās iemeslu izklāstu.	1. Ja personas datu aizsardzības pārkāpums var radīt augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un, ja iespējams, ne vēlāk kā 96 stundu laikā no brīža, kad pārkāpums tam kļuvis zināms, ar vienotā kontaktpunkta starpniecību, kas izveidots saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu, paziņo par personas datu aizsardzības pārkāpumu uzraudzības iestādei, kas ir kompetenta saskaņā ar ***šīs regulas*** 55. un 56. pantu. Ja paziņojums uzraudzības iestādei nav sniegts 96 stundu laikā, tam pievieno kavēšanās iemeslu izklāstu.

Or. en

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 8. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
33. pants – 1.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.a Līdz vienotā kontaktpunkta izveidei saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu pārziņi turpina ziņot par personas datu aizsardzības pārkāpumiem tieši kompetentajai uzraudzības iestādei saskaņā ar 55. un 56. pantu.	1.a Līdz vienotā kontaktpunkta izveidei saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu pārziņi turpina ziņot par personas datu aizsardzības pārkāpumiem tieši kompetentajai uzraudzības iestādei saskaņā ar ***šīs regulas*** 55. un 56. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 8. punkts – c apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
33. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. ***Kolēģija sagatavo*** un ***nosūta Komisijai priekšlikumu par*** vienotu veidni personas datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanai 1. punktā minētajai kompetentajai uzraudzības iestādei, kā arī sarakstu ar apstākļiem, kādos personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām. ***Priekšlikumus iesniedz Komisijai līdz [PB datums = deviņi mēneši pēc šīs regulas piemērošanas sākuma].*** Komisija ***pēc pienācīgas izvērtēšanas to pēc vajadzības pārskata un ir pilnvarota to*** pieņemt ar īstenošanas aktu saskaņā ar 93. panta 2. punktā noteikto pārbaudes procedūru.	6. ***Līdz [PB ierakstīt datumu: deviņi mēneši pēc šīs grozošās regulas piemērošanas sākuma] kolēģija izveido*** un ***publisko*** vienotu veidni personas datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanai 1. punktā minētajai kompetentajai uzraudzības iestādei, kā arī sarakstu ar apstākļiem, kādos personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām. Komisija ***var*** pieņemt ***kolēģijas izveidoto veidni*** ar īstenošanas aktu saskaņā ar 93. panta 2. punktā noteikto pārbaudes procedūru.

Or. en

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 8. punkts – c apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
33. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Šā panta 6. punktā minēto veidni un sarakstu pārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā atjaunina. ***Kolēģija savu novērtējumu un iespējamos atjauninājumu priekšlikumus laikus iesniedz Komisijai.*** Komisija ***pēc priekšlikumu pienācīgas izvērtēšanas tos pārskata un ir pilnvarota*** pieņemt ***jebkādus*** atjauninājumus saskaņā ar 6. punktā noteikto procedūru.	7. Šā panta 6. punktā minēto veidni un sarakstu pārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā atjaunina. Komisija ***var*** pieņemt ***nepieciešamos veidnes*** atjauninājumus ***ar īstenošanas aktu*** saskaņā ar 6. punktā noteikto procedūru.

Or. en

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
35. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. ***Kolēģija izstrādā*** un ***nosūta Komisijai priekšlikumu ar*** sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību saskaņā ar 1. punktu***.***	4. ***Līdz [PB ierakstīt datumu: deviņi mēneši pēc šīs grozošās regulas piemērošanas sākuma] kolēģija izveido*** un ***publisko:***
	a) sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību saskaņā ar 1. punktu***;***
	b) sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem nav nepieciešams veikt novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību;
	c) kopīgu veidni un kopīgu metodiku novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību veikšanai.

Or. en

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
35. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Kolēģija izstrādā un nosūta Komisijai priekšlikumu ar sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem nav vajadzīgs novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
35. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Kolēģija sagatavo un nosūta Komisijai priekšlikumu par vienotu veidni un vienotu metodiku novērtējumu veikšanai par ietekmi uz datu aizsardzību.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 9. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
35. pants – 6.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6.a. ***Priekšlikumus par 4. un 5. punktā minētajiem sarakstiem un 6. punktā minēto veidni un metodiku iesniedz Komisijai līdz [PB datums = deviņi mēneši pēc šīs regulas piemērošanas dienas].*** Komisija ***pēc pienācīgas izvērtēšanas tos pēc vajadzības pārskata un ir pilnvarota tos*** pieņemt ar īstenošanas aktu saskaņā ar 93. panta 2. punktā noteikto pārbaudes procedūru.	6.a. Komisija ***var*** pieņemt ***kolēģijas izveidoto veidni*** ar īstenošanas aktu saskaņā ar 93. panta 2. punktā noteikto pārbaudes procedūru.

Or. en

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 9. punkts – b apakšpunkts

Regula (ES) 2016/679
35. pants – 6.b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6.b. Šā panta ***6.a*** punktā minēto veidni un metodiku pārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā atjaunina. ***Kolēģija savu novērtējumu un iespējamos atjauninājumu priekšlikumus laikus iesniedz Komisijai.*** Komisija ***pēc priekšlikumu pienācīgas izvērtēšanas tos pārskata un ir pilnvarota*** pieņemt jebkādus atjauninājumus saskaņā ar 6.a punktā noteikto procedūru.	6.b. Šā panta ***4.*** punktā minēto veidni un metodiku ***kolēģija*** pārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā atjaunina. Komisija ***var*** pieņemt jebkādus ***veidnes*** atjauninājumus ***ar īstenošanas aktu*** saskaņā ar 6.a punktā noteikto procedūru.

Or. en

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 9. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2016/679
35. pants – 6.c punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6.c. Uzraudzības iestāžu izveidotie un publiskotie saraksti ar apstrādes darbību veidiem, uz kuriem attiecas prasība veikt novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību, un tiem apstrādes darbību veidiem, kuriem nav nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, paliek spēkā līdz brīdim, kad ***Komisija pieņem 6.a punktā minēto īstenošanas aktu***.	6.c. Uzraudzības iestāžu izveidotie un publiskotie saraksti ar apstrādes darbību veidiem, uz kuriem attiecas prasība veikt novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību, un tiem apstrādes darbību veidiem, kuriem nav nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, paliek spēkā līdz brīdim, kad ***kolēģija izveido un publisko 4. punkta a) un b) apakšpunktā minētos sarakstus***.

Or. en

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 14. punkts

Regula (ES) 2016/679
70. pants – 1. punkts – ha apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ha) ***izstrādā un nosūta Komisijai priekšlikumu ar*** sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir piemērojama prasība par novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību un kuriem šāds novērtējums nav nepieciešams, saskaņā ar 35. pantu;	ha) ***izveido*** sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir piemērojama prasība par novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību un kuriem šāds novērtējums nav nepieciešams, saskaņā ar 35. pantu;

Or. en

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 14. punkts
Regula (ES) 2016/679
70. pants – 1. punkts – hb apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
hb) ***sagatavo un nosūta Komisijai priekšlikumu par*** vienotu veidni un vienotu metodiku novērtējumu veikšanai par ietekmi uz datu aizsardzību saskaņā ar 35. pantu;	hb) ***izveido*** vienotu veidni un vienotu metodiku novērtējumu veikšanai par ietekmi uz datu aizsardzību saskaņā ar 35. pantu;

Or. en

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 14. punkts
Regula (ES) 2016/679
70. pants – 1. punkts – hc apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
hc) ***sagatavo un nosūta Komisijai priekšlikumu par*** vienotu veidni personas datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanai kompetentajai uzraudzības iestādei, kā arī	hc) ***izveido*** vienotu veidni personas datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanai kompetentajai uzraudzības iestādei, kā arī sarakstu ar apstākļiem, kādos personas datu

sarakstu ar apstākļiem, kādos personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām, saskaņā ar 33. pantu.	aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām, saskaņā ar 33. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. daļa – 14.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2016/679
70. pants – 3. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	14.a) regulas 70. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:
3. Kolēģija savus atzinumus, pamatnostādnes, ieteikumus un paraugpraksi nosūta Komisijai un 93. pantā norādītajai komitejai un publisko tos.	3. Kolēģija savus atzinumus, pamatnostādnes, ieteikumus***, veidnes, sarakstus*** un paraugpraksi nosūta Komisijai un 93. pantā norādītajai komitejai un publisko tos.

Or. en

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa – 1. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2018/1725
3. pants – 1. punkts – 25. apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
25) "elektronisko sakaru ***tīkliem" piemēro*** Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 1. punkta ***definīciju***;	25) "elektronisko sakaru ***tīkli" ir elektronisko sakaru tīkli, kā definēts*** Direktīvas 2018/1972 2. panta 1. punkta ***1. apakšpunktā***;

Or. en

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (ES) 2018/1725
4. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) tiek vākti konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; neatkarīgi no šīs regulas 6. panta nosacījumiem turpmāka apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos saskaņā ar 13. pantu ir uzskatāma par savietojamu ar sākotnējiem nolūkiem ("nolūka ierobežojumi");	b) "b) "tiek vākti konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; neatkarīgi no šīs regulas 6. panta nosacījumiem turpmāka apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos***, piemērojot atbilstošus aizsardzības pasākumus,*** saskaņā ar 13. pantu ir uzskatāma par savietojamu ar sākotnējiem nolūkiem ("nolūka ierobežojumi");

Or. en

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2018/1725
10. pants – 2. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
l) biometrisko datu apstrāde ir nepieciešama, lai apstiprinātu datu subjekta identitāti (verifikācija), ja biometriskos datus vai verifikācijai nepieciešamos līdzekļus pilnībā kontrolē datu subjekts.	l) biometrisko datu apstrāde ir nepieciešama, lai apstiprinātu datu subjekta identitāti (verifikācija), ja biometriskos datus vai ***individuālai*** verifikācijai nepieciešamos līdzekļus pilnībā kontrolē datu subjekts***, ievērojot Savienības tiesību aktos paredzētos atbilstošos drošības pasākumus datu subjekta pamattiesību un interešu aizsardzībai***.

Or. en

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2018/1725
14. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4) regulas 14. panta 5. punktu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
5. Informācija, ko sniedz saskaņā ar 15. un 16. pantu, un visa saziņa un visas darbības, ko īsteno saskaņā ar 17.–24. pantu un 35. pantu, ir bez maksas. Ja datu subjekta pieprasījumi ir acīmredzami nepamatoti vai pārmērīgi, jo īpaši to regulāras atkārtošanās dēļ, vai arī attiecībā uz pieprasījumiem saskaņā ar 17. pantu tāpēc, ka datu subjekts ļaunprātīgi izmanto ar šo regulu piešķirtās tiesības citiem mērķiem, nevis savu datu aizsardzībai, pārzinis var atteikties izpildīt pieprasījumu. Pārzinim ir pienākums pierādīt, ka pieprasījums ir acīmredzami nepamatots vai ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka tas ir pārmērīgs.	

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums ir svītrots, lai saskaņotu to ar referenšu veiktajiem grozījumiem Regulā (ES) 2016/679.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2018/1725
24. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Lēmumu, kas*** datu subjektam rada tiesiskas sekas vai līdzīgā veidā to būtiski	1. Datu subjektam ***ir tiesības nebūt tāda lēmuma subjektam, kura pamatā ir***

ietekmē, ***var balstīt tikai uz automatizētu apstrādi, tai skaitā profilēšanu, tikai tad,*** ja ***minētais lēmums***:	***tikai automatizēta apstrāde, tostarp profilēšana, kas attiecībā uz datu subjektu*** rada tiesiskas sekas vai līdzīgā veidā to būtiski ietekmē, ja ***vien šāda apstrāde***:

Or. en

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2018/1725
24. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ir atļauts saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kuri ir piemērojami pārzinim un kuros ir ***arī*** noteikti atbilstīgi pasākumi, ar ko aizsargā datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses, vai	b) ir atļauts saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kuri ir piemērojami pārzinim un kuros ir noteikti atbilstīgi pasākumi, ar ko aizsargā datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses, vai

Or. en

Grozījums Nr. 74

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. daļa – 9. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2018/1725
39. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu būtu jāpiemēro saraksti, veidne un metodika, ko ***pieņēmusi Komisija*** un kas minēti Regulas (ES) 2016/679 35. panta 6.a punktā.	4. Personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu būtu jāpiemēro saraksti, veidne un metodika, ko ***izveidojusi kolēģija*** un kas minēti Regulas (ES) 2016/679 35. panta 6.a punktā.

Or. en

Grozījums Nr. 75

Regulas priekšlikums
6. pants – 1. daļa – -1. punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2022/2555
14.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	-1) direktīvā iekļauj šādu pantu:
	14.a pants
	TID 2 direktīvas saskaņota piemērošana
	1. Lai nodrošinātu šīs direktīvas konsekventu un samērīgu piemērošanu visā Savienībā, Komisija sadarbībā ar šīs direktīvas 14. pantā minēto sadarbības grupu un ENISA sniedz norādījumus par TID 2 direktīvas galveno pienākumu saskaņotu interpretāciju un piemērošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 76

Regulas priekšlikums
6. pants – 1. daļa – 1. punkts (jauns)
Direktīva (ES) 2022/2555
23.a pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Komisija ar īstenošanas aktiem izstrādā vienotu paziņošanas veidni vienotajam kontaktpunktam, kas aptver 1. punktā minētos Savienības aktus, kuri paredz paziņošanu, izmantojot minēto vienoto kontaktpunktu. Tā ļaus subjektiem iesniegt vienotu paziņojumu, lai izpildītu vairākus ziņošanas pienākumus. Gatavojot īstenošanas aktu projektus, Komisija apspriežas ar ENISA, sadarbības grupu, datordrošības incidentu reaģēšanas komandu tīklu (CSIRT tīklu) un attiecīgā gadījumā — ar citām kompetentajām iestādēm, kas ir atbildīgas par attiecīgajiem Savienības tiesību

aktiem;

Or. en

Grozījums Nr. 77

Regulas priekšlikums
10. pants – 1. punkts
Regula 2019/1150/ES

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Regulu 2019/1150/ES atceļ no [datums = šīs regulas piemērošanas diena].	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 78

Regulas priekšlikums
10. pants – 2. punkts
Regula 2019/1150/ES

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Atkāpjoties no 1. punkta, līdz 2032. gada 31. decembrim turpina piemērot šādus noteikumus:	***svītrots***
(a) 2. panta 1. punktu;	
(b) 2. panta 2. punktu;	
(c) 2. panta 5. punktu;	
(d) 4. pantu;	
(e) 11. pantu;	
(f) 15. pantu.	

Or. en

PASKAIDROJUMS

Digitālās *Omnibus* paketes mērķis ir samazināt nevajadzīgo administratīvo slogu, uzlabot īstenošanu, atbalstīt atbilstību un nodrošināt lielāku juridisko noteiktību, vienlaikus aizsargājot ES *acquis* privātuma un personas datu jomā. Pēdējos mēnešos prioritārs ES politikas mērķis ir bijis risināt mūsu tehnoloģiskās suverenitātes trūkumu, un vienkāršošanas iniciatīvas varētu būt svarīga šīs politikas sastāvdaļa. Ir svarīgi, lai Eiropas uzņēmumi varētu attīstīt mākslīgo intelektu un citus digitālos pakalpojumus Eiropā. Lai to paveiktu, mums ir nepieciešami paredzami noteikumi, kas garantē arī augstu privātuma un personas datu aizsardzības līmeni, lai nodrošinātu eiropiešu uzticēšanos šīm tehnoloģijām.

Īpaša uzmanība jāpievērš tam, lai Savienībā veicinātu ļoti konkurētspējīgu, inovatīvu un drošu datu ekonomiku, ieviešot skaidrus noteikumus un uzticību Eiropas datu koplietošanas vidēm. Vienotā kontaktpunkta ieviešana ir apsveicams priekšlikums, lai racionalizētu ziņošanas procesu, taču mums ir jāskatās tālāk par vienu portālu, saskaņojot paziņojamo informāciju, lai patiesi samazinātu administratīvo slogu uzņēmumiem. Lai gan vienkāršošanas centieni ir apsveicami, tiem nevajadzētu radīt neizdevīgu situāciju Eiropas MVU saistībā ar pilnīgu P2B atcelšanu, kurā ir paredzēti svarīgi pārredzamības pasākumi un līgumu paredzamība MVU, kas būtu jāsaglabā.

Referenšu kopīgais mērķis ir vienkāršošana, lai uzņēmumi labāk ievērotu datu aizsardzības noteikumus fizisko personu aizsardzībai. Vienotas veidnes personas datu pārkāpuma paziņošanai un novērtējumiem par ietekmi uz datu aizsardzību nodrošina lielāku vienkāršošanu un saskaņošanu. Tas pats attiecas uz sarakstiem, kuros norādīts, kādos apstākļos datu pārkāpums var radīt lielu risku, un tiem, kuros norādīts, kurām apstrādes darbībām ir nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību. EDAK kompetence šādu sarakstu un veidņu izveidē ir neapstrīdama, un tā būtu jāizskaidro. Referentes neuzskata, ka, lai panāktu vienkāršošanu, būtu nepieciešami vai samērīgi ierobežot datu subjekta tiesības piekļūt apstrādātajiem datiem, kas attiecas uz viņu pašu. Tāpēc arī turpmāk būtu jāievēro Pamattiesību hartas 8. pantā paredzētās patstāvīgās tiesības, tostarp nolūkos, kas pārsniedz datu subjekta paša datu aizsardzību.

Vispārīgas piezīmes

Gatavojot šo ziņojumu, līdzreferentes ir uzklausījušas plašu ieinteresēto personu loku un apzinās, ka Komisijas priekšlikuma iespējamā ietekme un interpretācijas var atšķirties. Lai atbalstītu mūsu darbu, Parlaments ir pieprasījis mērķtiecīgu ietekmes novērtējumu par konkrētiem priekšlikuma 3., 4. un 10. panta noteikumiem, lai nodrošinātu lielāku juridisko noteiktību un sasniegtu digitālās *Omnibus* paketes pamatmērķus, neapdraudot pamattiesību aizsardzību.

PIELIKUMS. PIENESUMA DEKLARĀCIJAS

AURA SALLA PIENESUMA DEKLARĀCIJA

Saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu referente apliecina, ka viņa savā ziņojumā ir iekļāvusi pienesumu, kas ir par jautājumiem, kuri attiecas uz lietas priekšmetu, un kas, gatavojot ziņojuma projektu, saņemts no šādiem interešu pārstāvjiem, uz kuriem attiecas Iestāžu nolīgums par obligātu pārredzamības reģistru[1], vai no šādiem trešo valstu publisko iestāžu, tostarp to diplomātisko pārstāvniecību un vēstniecību, pārstāvjiem:

1. Interešu pārstāvji, uz kuriem attiecas Iestāžu nolīgums par obligātu pārredzamības reģistru
Alliance for the Freedom of Car Repair (AFCAR)
Automotive Data Publishers' Association (ADPA)
University of Tampere
Häme University of Applied Sciences
BMW
Applia
Medtech Europe
SOK
COCIR
Philips
Technology Industries of Finland (Teknologiateollisuus ry)
Telefonica
Edri – European Digital Rights
German Advertising Federation (ZAW)
BEUC
European Fintech Association
European Data Protection Supervisor (EDPS)
Orgalim
EU Tech Alliance (EUTA)
Hotrec
European Hotel Forum
Amadeus
Axceptio
Finanssiala
Volkswagen Group
Alstom
EFPIA (European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations)
EFCA (European Engineering Consultancies)
IAB Europe

[1] Iestāžu nolīgums (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru (OV L 207, 11.6.2021., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

German Insurance Association (GDV)
VDMA
Sanoma Media
Schibsted
JP Politiken Media Group
Zalando
AI Sweden
Noyb
Suomen Yrittäjät
Criteo
Siemens Energy
Ledger
L'AFEP
ZVEI
Delivery Hero
Clever Cloud
CISPE
France Digitale
Business Europe
ENISA
Insurance Europe
Civil Liberties Union for Europe
EK (Confederation of Finnish industries)
OLX
Wolt
European Data Protection Board (EDPB)
Enterprise Mobility
AI Finland
Digitaleurope
FiCom
Finnish Commerce Federation
The Finnish Hospitality Association MaRa
Finnish Food and Drink Industries' Federation
Finnmedia
CSC
Elisa
Nokia
Planmeca
European Law Institute
Shopify
Reaktor
Sanoma Media Finland
Telia
Terveystalo
Valmet
Wärtsilä
Dittmar & Indrenius

Dottir
Krogerus
Laissa Oy
European Banking Federation (EBF)
SAP
Ikea
Siemens
Salesforce
IBM
Mozilla
Pensions Europe
UNIFE
Rasmussen Global
Mouvement des Entreprises de France – MEDEF
Confindustria
BDI
Skyscanner
Audience Measurement Coalition
Federation of Finnish Enterprises
ACT Europe
Check My Ads
FIGIEFA
ZDH German Confederation of skilled crafts and small business
ICCL (Irish Council of Civil Liberties)
Allegro
IMT Atlantique
2. Trešo valstu publisko iestāžu, tostarp to diplomātisko pārstāvniecību un vēstniecību, pārstāvji
Nav

Par šī saraksta sagatavošanu ir atbildīga vienīgi referente.

Ja fiziskas personas sarakstā ir identificētas ar vārdu, amatu vai ar abiem, referente apliecina, ka viņa ir iesniegusi attiecīgajām fiziskajām personām Eiropas Parlamenta paziņojumu par privātumu Nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), kurā ir izklāstīti nosacījumi, kas attiecas uz to personas datu apstrādi, un ar šādu apstrādi saistītās tiesības.

MARINA KALJURAND PIENESUMA DEKLARĀCIJA

Saskaņā ar Reglamenta I pielikuma 8. pantu referente apliecina, ka viņa savā ziņojumā ir iekļāvusi pienesumu, kas ir par jautājumiem, kuri attiecas uz lietas priekšmetu, un kas, gatavojot ziņojuma projektu, saņemts no šādiem interešu pārstāvjiem, uz kuriem attiecas Iestāžu nolīgums par obligātu pārredzamības reģistru[2], vai no šādiem trešo valstu publisko iestāžu, tostarp to diplomātisko pārstāvniecību un vēstniecību, pārstāvjiem:

1. Interešu pārstāvji, uz kuriem attiecas Iestāžu nolīgums par obligātu pārredzamības reģistru
Allegro
Alliance for the Freedom of Car Repair
Amadeus
Apple Inc.
BEUC
Bundesverband Digitale Wirtschaft
Centre for Democracy & Technology
Check My Ads
Cisco Systems Inc.
Civil Liberties Union for Europe
Computer and Communications Industry Association
Digitaleurope
DOT Europe
Eesti Meediaettevõtete Liit
European Digital Rights
European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations
European FinTech Association
European Magazine Media Association
European Newspaper Publishers' Association
European Tech Alliance
FIGIEFA
Google
IBM Corporation
Irish Council for Civil Liberties
ITI - The Information Technology Industry Council
Microsoft Corporation
Mozilla Corporation
noyb - European Center for Digital Rights
Orgalim – Europe's Technology Industries
Palo Alto Networks Inc.
PensionsEurope

[2] Iestāžu nolīgums (2021. gada 20. maijs) starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par obligātu pārredzamības reģistru (OV L 207, 11.6.2021., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

SAP
Siemens
Volkswagen
Zentralverband des Deutschen Handwerks e.V.
2. Trešo valstu publisko iestāžu, tostarp to diplomātisko pārstāvniecību un vēstniecību, pārstāvji
Nav

Par šī saraksta sagatavošanu ir atbildīga vienīgi referente.

Ja fiziskas personas sarakstā ir identificētas ar vārdu, amatu vai ar abiem, referente apliecina, ka viņa ir iesniegusi attiecīgajām fiziskajām personām Eiropas Parlamenta paziņojumu par privātumu Nr. 484 (https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do), kurā ir izklāstīti nosacījumi, kas attiecas uz to personas datu apstrādi, un ar šādu apstrādi saistītās tiesības.