**Evropski parlament**
2019-2024

*Odbor za proračunski nadzor*

**2023/2131(DEC)**

14.12.2023

# OSNUTEK POROČILA

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2022, oddelek II – Evropski svet in Svet
(2023/2131(DEC))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Luke Ming Flanagan

PR_DEC_Other

## VSEBINA

**Stran**

1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA .....3

2. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....5

# 1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

**o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2022, oddelek II – Evropski svet in Svet**
**(2023/2131(DEC))**

*Evropski parlament*,

– ob upoštevanju splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2022[1],

– ob upoštevanju konsolidiranega zaključnega računa Evropske unije za proračunsko leto 2022 (COM(2023)0391 – C9-0250/2023)[2],

– ob upoštevanju letnega poročila Sveta organu, ki da razrešnico, o notranjih revizijah, opravljenih v letu 2022 (0000/2023),

– ob upoštevanju letnega poročila Računskega sodišča glede izvrševanja proračuna za proračunsko leto 2022 z odgovori institucij[3],

– ob upoštevanju izjave o zanesljivosti[4] računovodskih izkazov ter o zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij, ki jo je za proračunsko leto 2022 v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije predložilo Računsko sodišče,

– ob upoštevanju členov 314(10), 317, 318 in 319 Pogodbe o delovanju Evropske unije,

– ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012[5] in zlasti členov 59, 118, 260, 261 in 262,

– ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

– ob upoštevanju mnenj Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja in Odbora za ribištvo,

– ob upoštevanju pisma Odbora za ustavne zadeve,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0000/2023),

1. podeli razrešnico/odloži podelitev razrešnice generalni sekretarki Sveta glede izvrševanja proračuna Evropskega sveta in Sveta za proračunsko leto 2022;

[1] UL L 45, 24.2.2022.
[2] UL C, C/…, ....
[3] UL C, C/2023/103, 4.10.2023.
[4] UL C, C/2023/112, 12.10.2023.
[5] UL L 193, 30.7.2018, str. 1.

2. navaja svoje pripombe v priloženi resoluciji;

3. naroči svoji predsednici, naj ta sklep in resolucijo, ki je del sklepa, posreduje Evropskemu svetu, Svetu, Komisiji, Računskemu sodišču in poskrbi za objavo v *Uradnem listu Evropske unije* (serija L).

## 2. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

**s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2022, oddelek II – Evropski svet in Svet (2023/2131(DEC))**

*Evropski parlament*,

– ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2022, oddelek II – Evropski svet in Svet,

– ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za ustavne zadeve,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0000/2023),

A. ker želi organ za podelitev razrešnice med postopkom podelitve poudariti poseben pomen nadaljnjega povečevanja demokratične legitimnosti institucij Unije z izboljšanjem preglednosti in odgovornosti, izvajanjem koncepta smotrnostne priprave proračuna in dobrega upravljanja človeških virov;

B. ker ima Parlament v skladu s členom 319 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU) izključno pristojnost podeliti razrešnico za izvrševanje splošnega proračuna Unije in ker je proračun Evropskega sveta in Sveta oddelek proračuna Unije;

C. ker Evropski svet v skladu s členom 15(1) Pogodbe o Evropski uniji ne opravlja zakonodajne funkcije;

D. ker Komisija v skladu s členom 317 PDEU izvršuje proračun Unije na lastno odgovornost, pri čemer upošteva načela dobrega finančnega poslovodenja, in ker v skladu z veljavnim okvirom potrebna pooblastila za izvrševanje oddelkov proračuna, ki se nanašajo nanje, prenese na druge institucije Unije;

E. ker v skladu s členoma 235(4) in 240(2) PDEU Evropskemu svetu in Svetu (v nadaljnjem besedilu: Svet) pomaga generalni sekretariat Sveta in ker je generalni sekretar Sveta v celoti odgovoren za dobro upravljanje odobrenih proračunskih sredstev, knjiženih v oddelek II proračuna Unije;

F. ker Parlament že skoraj 20 let izvaja dobro uveljavljeno in spoštovano prakso podeljevanja razrešnice vsem institucijam, organom, uradom in agencijam Unije in ker Komisija podpira, da se praksa podeljevanja razrešnice vsaki posamezni instituciji, organu, uradu in agenciji Unije za njene upravne odhodke nadaljuje;

G. ker Komisija v skladu s členom 59(1) finančne uredbe na druge institucije Unije prenese potrebna pooblastila za izvrševanje oddelkov proračuna, ki se nanašajo nanje;

H. ker Parlament zaradi nepripravljenosti Sveta za sodelovanje v postopku razrešnice generalnemu sekretarju Sveta že od leta 2009 ni podelil razrešnice;

I. ker bi morala biti Evropski svet in Svet kot instituciji Unije in prejemnika sredstev iz splošnega proračuna Unije pregledna in demokratično odgovorna državljanom Unije ter ker bi bilo treba izvajati demokratični nadzor nad njuno porabo javnih sredstev;

J. ker je v priporočilu evropske varuhinje človekovih pravic (v nadaljnjem besedilu: varuhinja) po strateški preiskavi o preglednosti v zakonodajnem postopku Sveta OI/2/2017/TE zapisano, da praksa Sveta pomeni nepravilnost, ki bi jo bilo treba odpraviti, da bi državljani lahko spremljali zakonodajni postopek Unije;

K. ker sodna praksa Sodišča Evropske unije potrjuje pravico davkoplačevalcev in javnosti do obveščenosti o porabi javnih prihodkov in ker je Splošno sodišče v sodbi z dne 25. januarja 2023 v zadevi T-163/21[1], *De Capitani* proti *Svetu*, o preglednosti v zakonodajnem postopku Unije navedlo, da dokumenti, ki jih Svet pripravi v svojih delovnih skupinah, niso tehnične narave, temveč zakonodajni in so zato predmet zahtev za dostop do dokumentov;

1. ugotavlja, da je proračun Sveta del razdelka 7 večletnega finančnega okvira „Evropska javna uprava“, ki je v letu 2022 znašal 11,6 milijarde EUR (kar je 5,9 % celotnega proračuna Unije); ugotavlja, da je proračun Sveta znašal približno 0,6 milijarde EUR, kar je 5,3 % skupnih upravnih odhodkov Unije;

2. ugotavlja, da je Računsko sodišče v letnem poročilu za proračunsko leto 2022 preučilo vzorec 60 transakcij v upravi, kar ustreza število transakcij v letu 2021; je seznanjen z navedbo Računskega sodišča, da upravni odhodki zajemajo odhodke za človeške vire, vključno z odhodki za pokojnine, ki so v letu 2022 predstavljali približno 70 % vseh upravnih odhodkov, in odhodke za stavbe, opremo, energijo, komunikacije in informacijsko tehnologijo ter da njegovo delo v več letih kaže, da je tveganje za te odhodke na splošno nizko;

3. ugotavlja, da so bile pri 14 (23 %) od 60 transakcij prisotne napake, vendar je Računsko sodišče na podlagi petih količinsko opredeljenih napak ocenilo, da je stopnja napake pod pragom pomembnosti;

4. z zadovoljstvom ugotavlja, da Računsko sodišče tudi v letnem poročilu za proračunsko leto 2022 navaja, da ni odkrilo nobenih specifičnih zadev v zvezi s Svetom;

**Stanje v postopku razrešnice**

5. globoko obžaluje, da je moral Parlament od leta 2009, kot tudi za proračunsko leto 2021, zavrniti podelitev razrešnice Svetu, saj Svet še naprej zavrača sodelovanje s Parlamentom pri postopku razrešnice, zaradi česar Parlament ne more sprejeti informirane odločitve na podlagi resnega in temeljitega nadzora nad izvrševanjem proračuna Sveta;

6. ugotavlja, da so ustrezne službe Parlamenta 28. septembra 2023 v imenu poročevalca za postopek razrešnice sekretariatu Sveta poslale vprašalnik s 74 vprašanji, pomembnimi za Parlament, da bi se omogočil temeljit nadzor nad izvrševanjem proračuna Sveta in upravljanjem Sveta; ugotavlja tudi, da so bili podobni vprašalniki poslani vsem drugim

[1] Sodba Splošnega sodišča z dne 25. januarja 2023, *De Capitani* proti *Svetu*, T-163/21, CLI:EU:T:2023:15.

institucijam, ki so Parlamentu posredovale podrobne odgovore na vsa vprašanja;

7. obžaluje, da je generalni sekretariat Sveta 12. oktobra 2023 ponovno obvestil Parlament, da ne bo odgovoril na vprašalnik Parlamenta in da Svet ne bo sodeloval na predstavitvi, ki je bila v okviru postopka razrešnice predvidena za 25. oktober 2023 in na kateri so sodelovale vse druge povabljene institucije;

8. poudarja, da ima Parlament v skladu s členom 319 PDEU ter ustreznimi določbami finančne uredbe in svojega poslovnika posebno pravico, da v skladu s sedanjo razlago in prakso podeli razrešnico, da se ohranita preglednost in demokratična odgovornost do davkoplačevalcev Unije;

9. poudarja, da člen 59(1) finančne uredbe določa, da Komisija na druge institucije Unije prenese potrebna pooblastila za izvrševanje oddelkov proračuna, ki se nanašajo nanje, zato se mu zdi nerazumljivo, da je po mnenju Sveta primerno, da se razrešnica za izvrševanje proračuna Sveta podeli Komisiji;

10. poudarja dobro uveljavljeno in spoštovano prakso podeljevanja razrešnice vsem institucijam, organom, uradom in agencijam, ki jo Parlament izvaja že skoraj 20 let; opozarja na izjavo Komisije, da ne more nadzorovati izvrševanja proračunov drugih institucij Unije; opozarja, da je Komisija večkrat poudarila, da bi moral Parlament nadaljevati z neposrednim podeljevanjem razrešnice vsaki instituciji Unije za njene upravne odhodke;

11. poudarja, da sedanje stanje pomeni, da lahko Parlament preveri le poročila Računskega sodišča in varuha človekovih pravic ter javno dostopne informacije na spletnem mestu Sveta, zaradi česar Parlament ne more sprejeti informirane odločitve o podelitvi razrešnice;

12. obžaluje, da Svet že več kot desetletje izkazuje, da nima politične volje za sodelovanje s Parlamentom v letnem postopku podelitve razrešnice; poudarja, da ta odnos trajno negativno vpliva na obe instituciji in diskreditira upravljanje in demokratični nadzor nad proračunom Unije ter negativno vpliva na zaupanje državljanov v Unijo kot pregleden subjekt;

13. izpostavlja sodno prakso Sodišča Evropske unije v zvezi s tem, da imajo davkoplačevalci in javnost pravico biti seznanjeni, kako se uporabljajo javni prihodki; zato zahteva polno spoštovanje pristojnosti Parlamenta, ki zagotavlja načelo demokratične odgovornosti; poziva Svet, naj ustrezno upošteva priporočila, ki jih Parlament sprejme v zvezi s postopkom razrešnice;

14. poziva Svet, naj na najvišji ravni obnovi pogajanja s Parlamentom, v katera bodo vključeni generalni sekretarji in predsedniki obeh institucij, da bi odpravili zastoj in našli rešitev, pri tem pa spoštovali vlogo Parlamenta in Sveta v postopku razrešnice ter zagotovili preglednost in ustrezen demokratični nadzor nad izvrševanjem proračuna;

15. poudarja, da bi bilo mogoče razmere izboljšati s tesnejšim medinstitucionalnim sodelovanjem v okviru temeljnih pogodb, vendar bi lahko z njuno spremembo postopek podelitve razrešnice jasneje opredelili, da bi bil preglednejši, Parlamentu pa podelili izrecno pristojnost za podelitev razrešnice vsem institucijam, organom, uradom in agencijam Unije posamično;

16. ugotavlja, da Svet sicer ni pripravljen sodelovati v postopku razrešnice, a Parlament v tem poročilu vseeno poudarja nekatere politične prednostne naloge in navaja nekaj ugotovitev o upravljanju proračuna in finančnem poslovodenju Sveta, pa tudi druge ugotovitve, pomembne za postopek podelitve razrešnice;

**Politične prednostne naloge**

17. obžaluje, da Svet uveljavlja svoje pristojnosti v več postopkih imenovanja v številne institucije, organe, urade in agencije Unije, ne da bi upošteval mnenja zainteresiranih strani ali priporočila Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF);

18. poudarja, da tradicija Sveta, da ne dvomi o imenovanjih posameznih držav članic za večino položajev, pomeni, da se poklicne kvalifikacije kandidatov ne preverjajo temeljito; vztraja, da je treba izvajanje te pristojnosti Sveta pregledati, da bi zagotovili in okrepili demokratično udeležbo zadevnih institucij, organov, uradov in agencij ter povečali legitimnost imenovanih članov; predlaga, da bi bila ena od možnosti, s katero bi se zagotovilo, da imajo kandidati potrebne kvalifikacije, ustanovitev neodvisnih skupin strokovnjakov, ki bi izvajali takšna preverjanja;

19. opozarja, da Svet v skladu s členom 286(2) PDEU imenuje člane Računskega sodišča po posvetovanju s Parlamentom; obžaluje, da Svet vedno znova ne upošteva priporočil v zvezi z imenovanjem članov Računskega sodišča, ki jih v svoji posvetovalni vlogi poda Parlament;

20. opozarja na precejšnje neravnovesje med spoloma na Računskem sodišču, kjer je bilo leta 2022 le devet računskih sodnic ter 17 sodnikov; se zaveda, da ima Računsko sodišče zaradi sedanjega postopka imenovanja težave pri doseganju uravnotežene zastopanosti spolov; znova poziva Svet, naj še enkrat razmisli o postopku imenovanja, da bi ta problem rešili s konkretnimi ukrepi, kot je obveznost, da države članice imenujejo vsaj dva kandidata različnih spolov;

21. obžaluje, da Svet ni upošteval resolucije Parlamenta z dne 17. decembra 2020 o tem, da je treba oblikovati namensko sestavo Sveta za enakost spolov[2], in vztraja, da bi tak forum zagotovil boljše vključevanje enakosti spolov v politike in strategije Unije ter bistveno usklajevanje in napredek pri glavnih vprašanjih, povezanih z enakostjo spolov;

22. obžaluje, da postopek odločanja v Svetu še zdaleč ni pregleden, kar vpliva na zaupanje državljanov v Unijo kot transparenten subjekt in s tem ogroža ugled Unije kot celote; opominja na priporočila evropske varuhinje človekovih pravic o preglednosti zakonodajnega postopka v Svetu v strateški preiskavi OI/2/2017/TE in jih podpira; poziva Svet, naj sprejme vse ukrepe, potrebne za takojšnjo uresničitev priporočil varuhinje in ustreznih sodb Sodišča Evropske unije; opozarja, da je Sodišče Evropske unije v sodbi v zadevi T-163/21, *De Capitani* proti *Svetu*, poudarilo, da bi moral Svet zagotoviti jasnejšo zakonodajno preglednost, da bi se zagotovil dostop do zakonodajnih dokumentov, kar preprosto ustreza obveznostim Sveta v smislu javnega nadzora in odgovornosti sozakonodajalcev kot temelja demokratične legitimnosti;

23. izraža globoko zaskrbljenost zaradi vse večje vloge Evropskega sveta pri obravnavi zakonodajnih dokumentov, čeprav nima niti zakonodajne niti izvršilne funkcije in ne

[2] UL C 445, 29.10.2021, str. 150.

uporablja enakih standardov preglednosti kot Svet, zaradi česar od njega ni mogoče zahtevati, da prevzame odgovornost;

24. obžaluje, da je sodelovanje stalnih predstavnikov držav članic v obveznem registru za preglednost, vzpostavljenem z medinstitucionalnim sporazumom z dne 20. maja 2021 med Evropskim parlamentom, Svetom Evropske unije in Evropsko komisijo o obveznem registru za preglednost[3], popolnoma prostovoljno, in vztraja, da bi morala vsa stalna predstavništva dejavno sodelovati v obveznem registru za preglednost pred predsedovanjem njihove države članice Svetu, med njim in po njem; meni, da bi bilo treba obstoječa etična pravila o navzkrižju interesov, pojavu vrtljivih vrat in preglednosti lobiranja okrepiti in uskladiti ter da predstavnikom držav članic, ki neposredno prejemajo subvencije Unije prek podjetij v njihovi lasti, ne bi smelo biti dovoljeno sodelovati v političnih ali proračunskih razpravah in glasovanjih, povezanih s temi subvencijami;

25. obžaluje, da Svet ne uporablja v celoti obveznega registra za preglednost in ne preseže trenutnih omejitev, hkrati pa zavrača priporočila za izboljšave; ponovno poziva Svet, naj zavrne srečanje z neregistriranimi lobisti;

26. v skladu s sklepi delavnice, ki jo je 27. junija 2023 organiziral Odbor za proračunski nadzor, poziva rotirajoča predsedstva Sveta, naj prenehajo uporabljati korporacijsko sponzorstvo za delno kritje svojih stroškov; se zaveda, da se finančni prispevki iz nacionalnih proračunov držav članic zelo razlikujejo in da bi morala imeti vsaka država članica, ne glede na svojo velikost in razpoložljiva proračunska sredstva, enake možnosti za organizacijo uspešnega predsedovanja Svetu, vendar meni, da korporativno sponzorstvo škoduje ugledu, ker bi lahko prišlo do navzkrižja interesov; zato ponovno poziva Svet, naj poskrbi za proračun svojih predsedstev, da bi zagotovil ustrezne in enotne standarde uspešnosti in učinkovitosti pri delu Sveta na splošno; v zvezi s tem je razočaran nad nezavezujočimi smernicami Sveta o korporacijskem sponzorstvu;

27. obžaluje, da kodeks ravnanja za predsednika Evropskega sveta kljub številnim zahtevam Parlamenta ni bil usklajen s kodeksoma Parlamenta in Komisije, zlasti kar zadeva dejavnosti, ki jih je treba odobriti po prenehanju funkcije predsednika;

**Proračunsko upravljanje in finančno poslovodenje**

28. ugotavlja, da je proračun Sveta za leto 2022 znašal 611.473.556 EUR, kar pomeni, da se je v primerjavi z letom 2021 povečal za 2,9 %, kar je bistveno več kot v letu 2021, ko se je v primerjavi z letom 2020 povečal za 0,6 %;

29. še zmeraj obžaluje, da proračun Evropskega sveta in Sveta ni razdeljen na dva jasno ločena proračuna, kot je Parlament priporočil v nedavnih resolucijah o razrešnici, da bi se povečali preglednost in odgovornost, predvsem ko gre za Evropski svet, od katerega je trenutno nemogoče pridobiti zanesljive informacije o stroških delovanja;

30. obžaluje, da generalni sekretariat Sveta objavlja poročilo o zaključnem računu in vrsto letnih poročil o dejavnostih svojih oddelkov, vendar je težko pridobiti strnjen in enostavno dostopen pregled nad njegovimi dejavnostmi, saj ni enotnega poročila s

[3] UL L 207, 11.6.2021, str. 1

povzetkom, ki bi to omogočalo;

31. z zadovoljstvom ugotavlja, da lahko računovodja Sveta potrdi, da je bil zaključni račun Sveta za leto 2022 pripravljen v skladu z naslovom XIII finančne uredbe in računovodskimi pravili, ki jih je sprejel računovodja Komisije, kot se to zahteva od vseh institucij ter organov, uradov in agencij Unije, ter da je imel računovodja razumno zagotovilo, da zaključni račun za leto 2022 v vseh pomembnih vidikih pošteno predstavlja finančni položaj, rezultate poslovanja in denarni tok Sveta;

32. ugotavlja, da je Svet v letu 2022 izvedel 64 proračunskih prerazporeditev na podlagi člena 29 finančne uredbe, kar je bistveno več kot leta 2021, ko jih je izvedel 43; ugotavlja tudi, da je bil v zvezi s šestimi prerazporeditvami obveščen proračunski organ in da so bili glavni razlogi za te prerazporeditve višji stroški vode, plina, električne energije in ogrevanja ter povečanje plač, ki je bilo višje od pričakovanega;

33. ugotavlja, da so se zaradi prerazporeditev zmanjšali stroški službenih potovanj generalnega sekretariata Sveta za 300.000 EUR, kar ustreza 9 %, podobno pa so se za 300.000 EUR povečali stroški službenih potovanj za osebje, povezano z Evropskim svetom, kar ustreza 20 %; poziva Svet, naj zagotovi popolno preglednost glede potovanj predsednika Evropskega sveta, vključno s prevoznimi sredstvi, utemeljitvijo izbranih sredstev in spremljevalnim osebjem;

34. kritizira, da se je proračun za potovanja predsednika Evropskega sveta skozi leta povečeval in je zaskrbljen, ker je po poročanju medijev predsednik Evropskega sveta uporabil komercialne lete le na 18 od 112 misij, opravljenih od začetka mandata leta 2019 do decembra 2022; poudarja, da bi morali biti komercialni leti standardna možnost tudi za predsednika Evropskega sveta, in poudarja, da bi morali biti voditelji institucij Unije zgled za javnost, tudi v zvezi z zagotavljanjem politik podnebne trajnostnosti;

**Notranje upravljanje, uspešnost in notranja kontrola**

35. ugotavlja, da so bili izredni ukrepi, povezani s pandemijo covida-19, v letu 2022 postopno odpravljeni, in da so se dejavnosti na področju sej normalizirale; v zvezi s tem ugotavlja, da se je v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 število videokonferenc zmanjšalo v korist sej s fizično prisotnostjo, saj je bilo v letu 2021 35 % srečanj videokonferenc, 65 % pa sej s fizično prisotnostjo, v letu 2022 pa je bilo 15 % srečanj videokonferenc, 85 % pa sej s fizično prisotnostjo;

36. ugotavlja, da je skupno število uradnih sej v letu 2022 znašalo 4415, kar je 2,9 % več kot leta 2021, ko je bilo skupno število sej 4291 in kar pomeni, da se je število sej s fizično prisotnostjo znatno povečalo, in sicer za več kot 150 %;

37. ugotavlja, da je bilo leta 2022 v generalnem sekretariatu Sveta začetih 44 novih postopkov za oddajo javnih naročil, podpisanih pa je bilo 42 pogodb v skupnem znesku 123.863.392 EUR, kar je znatno manj kot leta 2021, ko je bilo začetih 62 novih postopkov za oddajo javnih naročil in sta bili podpisani 102 pogodbi v skupni vrednosti 416.013.813 EUR;

38. pozdravlja, da je generalni sekretariat Sveta predložil povzetek števila in vrste notranjih revizij, ki so bile v letu 2022 opravljene v generalnem sekretariatu, ter povzetek priporočil in ukrepov, sprejetih na podlagi teh priporočil v skladu s členom 118(8)

finančne uredbe; ugotavlja, da je notranji revizor pripravil triletni delovni program za obdobje 2022–2024, ki je razdeljen na letne delovne programe; nadalje ugotavlja, da je bilo v letu 2022 opravljenih sedem notranjih revizij; ugotavlja tudi, da je bilo konec leta 2022 izvedenih 72 % priporočil iz delovnega programa za obdobje 2019–2021;

39. pozdravlja dejstvo, da so bile notranje revizije opravljene na zelo različnih področjih; pozdravlja tudi, da so bila sprejeta vsa priporočila v zvezi s šestimi od sedmih revizij; ugotavlja, da rezultati revizije upravljanja kriptosredstev niso bili sporočeni, ker je bilo revizijsko poročilo zaupno; poudarja, da ima Parlament sisteme za ravnanje z zaupnimi podatki in da bi lahko rezultate revizije upravljanja kriptosredstev sporočali z uporabo teh sistemov;

**Človeški viri, enakost in dobro počutje zaposlenih**

40. ugotavlja, da se ugotovitve v tem oddelku zaradi nesodelovanja Sveta s Parlamentom opirajo predvsem na združene informacije, objavljene na spletišču Sveta, ki zagotavljajo le omejene podrobnosti;

41. ugotavlja, da je bilo Svetu v proračunu za leto 2022 dodeljenih 3029 delovnih mest, kar je enako kot za leto 2021, vendar se je porazdelitev med kategorijami spremenila, saj se je število delovnih mest administratorjev povečalo s 1493 na 1519, število delovnih mest asistentov (AST) zmanjšalo s 1320 na 1284, število delovnih mest tajnikov pa povečalo s 180 na 190;

42. na podlagi poročila o finančnih dejavnostih za leto 2022 ugotavlja, da je imel generalni sekretariat Sveta do 31. decembra 2022 zasedenih 2924 delovnih mest; poleg tega ugotavlja, da je na spletišču Sveta navedeno, da je imel sekretariat Sveta 1. januarja 2023 3108 uslužbencev (uradnikov, začasnih in pogodbenih uslužbencev ter napotenih nacionalnih strokovnjakov);

43. ugotavlja, da je bilo od 3108 zaposlenih 1783 (57 %) žensk in 1325 (43 %) moških; obžaluje, da je bilo v kategoriji „višje vodstvo“ od skupno 51 zaposlenih le 18 žensk, kar predstavlja 35 %; obžaluje tudi, da se je delež žensk na višjih vodstvenih položajih v primerjavi z letom 2021, ko je znašal 38 %, zmanjšal;

44. ugotavlja, da je bilo v kategoriji „srednje vodstvo“ od skupno 83 zaposlenih 37 žensk, kar je 45 % in predstavlja majhno povečanje v primerjavi s 44 % v letu 2021; ugotavlja tudi, da je bilo od 1462 AD 812 žensk, kar je 56 % in pomeni majhno povečanje v primerjavi s 55 % v letu 2021; ugotavlja tudi, da je bilo od 1411 AST in SC 882 žensk, kar je 63 % in enako kot leta 2021;

45. obžaluje neuravnoteženo zastopanost spolov na višjih vodstvenih položajih v generalnem sekretariatu Sveta; poziva Svet, naj sprejme takojšnje in konkretne ukrepe za uravnoteženo zastopanost spolov na vseh ravneh hierarhije;

46. ugotavlja, da je med zaposlenimi zastopanih vseh 27 držav članic, vendar obstajajo velika geografska neravnovesja, saj ima 527 uslužbencev, kar je 17 %, belgijsko državljanstvo, medtem ko ima le 0,2 % oziroma 0,3 % ciprsko oziroma luksemburško državljanstvo;

47. obžaluje preskope informacije o izvajanju akcijskega načrta Sveta za enakost spolov in

o ukrepih, sprejetih za enake možnosti za invalide, zaposlene v Svetu; poziva Svet, naj Parlamentu posreduje informacije o uravnoteženi zastopanosti spolov, geografski razčlenitvi in invalidnosti uslužbencev ter o povezanih internih politikah;

48. obžaluje, da glede na to, da Svet ni odgovoril na vprašalnik Parlamenta, Parlament nima informacij o številu praktikantov v Svetu v letu 2022 in o tem, ali so bili plačani ali ne; ponavlja poziv Parlamenta vsem institucijam, da bi morali vsi praktikanti prejeti plačo, razen če so že plačani iz drugih virov;

**Etični okvir in preglednost**

49. poudarja, da etično ravnanje prispeva k boljšemu finančnemu poslovodenju in večjemu zaupanju javnosti ter da so, kot je Računsko sodišče poudarilo v posebnem poročilu št. 13/2019, v etičnih okvirih institucij Unije še mogoče in tudi nujne izboljšave, saj vsako neetično vedenje uslužbencev in članov pritegne velik interes javnosti in zmanjša zaupanje v EU;

50. obžaluje, da Parlament nima možnosti zastaviti vprašanj Svetu v zvezi z njegovim etičnim okvirom, saj Svet ne bo odgovoril na vprašanja Parlamenta, zato Parlament nima informacij o kodeksu ravnanja, ki se uporablja za vse uslužbence Sveta;

51. opozarja na priporočilo Računskega sodišča iz omenjenega posebnega poročila št. 13/2019 v zvezi z izboljšanjem etičnega okvira Sveta; je zaskrbljen, ker ne obstaja skupen etični okvir Unije, ki bi urejal delo predstavnikov držav članic v Svetu, kot je ugotovilo Računsko sodišče;

52. ugotavlja, da generalni sekretariat Sveta objavlja letno poročilo z informacijami o poklicnih dejavnostih nekdanjih visokih uradnikov generalnega sekretariata Sveta, potem ko prenehajo delati za institucijo (tretji in četrti odstavek člena 16 kadrovskih predpisov); na podlagi poročila za leto 2022 ugotavlja, da so štirje višji uradniki izjavili, da nameravajo v letu 2022 opravljati poklicne dejavnosti, in da sta dva nekdanja višja uradnika konec leta 2021 predložila izjavi, ki sta bili prav tako pregledani v letu 2022; ugotavlja, da nobena od zahtev ni spadala na področje uporabe člena 16;

53. z zadovoljstvom ugotavlja, da so vsi pristojni generalni direktorji Sveta v svojih letnih poročilih o dejavnostih navedli, da v letu 2022 niso bili seznanjeni s primeri goljufij ali nepravilnosti;

**Digitalizacija, kibernetska varnost in varstvo podatkov**

54. ugotavlja, da je proračun Sveta za računalniške sisteme in telekomunikacije v letu 2022 prvotno znašal 48.115.000 EUR, kar je 2,1 % več kot leta 2021; vendar ugotavlja, da je bilo v letu 2022 v ta proračun prenesenih dodatnih 6.805.000 EUR, vendar so bila dejansko izvršena plačila znatno nižja, in sicer so znašala 27.096.067 EUR, kar je približno samo 50 % vseh končnih odobritev;

55. pozdravlja, da je elektronska obdelava računov v letu 2022 dosegla 97 %, kar pomeni znatno povečanje v primerjavi z 89 % leta 2021;

56. ponovno poziva Svet, naj preuči načine za čim širšo uvedbo odprtokodnih tehnologij in poroča o napredku pri uporabi teh sistemov;

**Nepremičnine**

57. ugotavlja, da so končna plačila za stavbe v letu 2022 znašala 45.435.994 EUR, kar je precej več kot 35.709.119 EUR v letu 2021 in pomeni 27,2-odstotno povečanje; ugotavlja, da je to povečanje predvsem posledica plačil za vodo, plin, elektriko in ogrevanje, ki so se s 2.565.008 EUR v letu 2021 povečala na 11.233.088 EUR v letu 2022, kar pomeni povečanje za 338 %;

58. pozdravlja, da je Svet v letu 2022 uspel zmanjšati porabo energije v primerjavi s prejšnjimi leti, tudi zaradi politike v zvezi z znižanjem temperature v stavbah na 19 stopinj, ki so jo sprejele vse institucije Unije; kljub temu spodbuja sekretariat Sveta, naj opredeli nadaljnje pobude za zmanjšanje porabe energije;

59. obžaluje, da glede na to, da Svet ni odgovoril na vprašalnik Parlamenta, Parlament nima informacij o pobudah v Svetu v letu 2022 v zvezi z boljšim dostopom invalidov do stavb Sveta in drugimi morebitnimi pobudami za invalide;

**Okolje in trajnostnost**

60. ugotavlja, da je še vedno težko pridobiti posodobljene in celovite informacije o pobudah Sveta v zvezi z okoljem in trajnostnostjo ter razvojem splošne porabe, vključno s porabo vode, plina, elektrike in papirja; spodbuja Svet, naj v letnih poročilih sistematično poroča o okoljskih in trajnostnih elementih svojega dela; z zadovoljstvom ugotavlja, da je v letnem poročanju omenjenih nekaj razpršenih pobud, kot so nakup štirih električnih vozil in spodbujanje vključevanja klavzul, povezanih z okoljem, v postopke za oddajo javnih naročil;

61. znova poziva Svet, naj, če tega še ni storil, vzpostavi sisteme, s katerimi bi osebje spodbujal k uporabi javnega prevoza ali drugih načinov prevoza z nizkimi emisijami, kot so kolesa, da bi zmanjšal svoj ogljični odtis;

62. ugotavlja, da je v zaključnem računu Sveta navedeno, da je imel Svet ob koncu leta 2022 na podlagi energije, ki jo proizvedejo sončni paneli na strehi njegovih stavb, 773,4 certifikatov zelene energije v primerjavi z 2589 certifikatov ob koncu leta 2021; ugotavlja, da je vrednost posameznega certifikata ocenjena na 65 EUR; ponovno poziva Svet, naj podrobneje poroča o prodaji teh certifikatov na odprtem trgu in o predvideni uporabi ustvarjenih prihodkov;

**Medinstitucionalno sodelovanje**

63. poudarja, da je treba člen 319 PDEU revidirati v okviru spremembe te pogodbe, da se izrecno določi, da Parlament poleg podelitve razrešnice Komisiji podeli razrešnico tudi drugim institucijam, organom, uradom in agencijam Unije glede izvrševanja njihovih oddelkov proračuna ali proračuna;

**Komunikacija**

64. ugotavlja, da je bilo leto 2022 rekordno leto, saj je Svet na svojem spletišču zabeležil več kot 24,5 milijonov obiskov, kar je 16 % več kot leta 2020, in da se je število sledilcev na Facebooku povečalo za 8 %, na platformah X (prej Twitter), Instagram in LindkedIn pa za 19 %, 17 % oziroma 33 %.