Evropski parlament
2019-2024

Odbor za proračunski nadzor

2023/2139(DEC)

14.12.2023

OSNUTEK POROČILA

o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022
(2023/2139(DEC))

Odbor za proračunski nadzor

Poročevalec: Luke Ming Flanagan

VSEBINA

Stran

1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA 3

2. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA 5

3. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....7

1. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022
(2023/2139(DEC))

Evropski parlament,

– ob upoštevanju končnega zaključnega računa Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022,

– ob upoštevanju letnega poročila Računskega sodišča o agencijah EU za proračunsko leto 2022 skupaj z odgovori agencij[1],

– ob upoštevanju izjave o zanesljivosti[2] računovodskih izkazov ter zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij, ki jo je za proračunsko leto 2022 v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije pripravilo Računsko sodišče,

– ob upoštevanju priporočila Sveta iz februarja 2024 o podelitvi razrešnice Evropskemu javnemu tožilstvu glede izvrševanja proračuna za proračunsko leto 2022 (00000/2024 – C9-0000/2024),

– ob upoštevanju člena 319 Pogodbe o delovanju Evropske unije,

– ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012[3] in zlasti člena 70,

– ob upoštevanju Uredbe Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva(EJT)[4] in zlasti člena 94 Uredbe,

– ob upoštevanju Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715 z dne 18. decembra 2018 o okvirni finančni uredbi za organe, ustanovljene na podlagi PDEU in Pogodbe Euratom, iz člena 70 Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta[5] in zlasti člena 105,

– ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

[1] UL C, C/…,….
[2] UL C, C/2023/112, 12.10.2023.
[3] UL L 193, 30.7.2018, str. 1.
[4] UL L 283, 31.10.2017, str. 1.
[5] UL L 122, 10.5.2019, str. 1.

– ob upoštevanju mnenja Odbora za pravne zadeve,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0000/2024),

1. podeli razrešnico/odloži podelitev razrešnice upravnemu direktorju Evropskega javnega tožilstva glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022;

2. navaja svoje pripombe v spodnji resoluciji;

3. naroči svoji predsednici, naj ta sklep in resolucijo, ki je del sklepa, posreduje upravnemu direktorju Evropskega javnega tožilstva, Evropskemu svetu, Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču ter poskrbi za objavo v *Uradnem listu Evropske unije* (serija L).

2. PREDLOG SKLEPA EVROPSKEGA PARLAMENTA

o zaključnem računu Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022 (2023/2139(DEC))

Evropski parlament,

– ob upoštevanju končnega zaključnega računa Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022,

– ob upoštevanju letnega poročila Računskega sodišča o agencijah EU za proračunsko leto 2022 skupaj z odgovori agencij[1],

– ob upoštevanju izjave o zanesljivosti[2] računovodskih izkazov ter zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih transakcij, ki jo je za proračunsko leto 2022 v skladu s členom 287 Pogodbe o delovanju Evropske unije pripravilo Računsko sodišče,

– ob upoštevanju priporočila Sveta z dne ... ob upoštevanju razrešnice Evropskemu javnemu tožilstvu glede izvrševanja proračuna za proračunsko leto 2022 (00000/2024 – C9-0000/2024),

– ob upoštevanju člena 319 Pogodbe o delovanju Evropske unije,

– ob upoštevanju Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. julija 2018 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije, spremembi uredb (EU) št. 1296/2013, (EU) št. 1301/2013, (EU) št. 1303/2013, (EU) št. 1304/2013, (EU) št. 1309/2013, (EU) št. 1316/2013, (EU) št. 223/2014, (EU) št. 283/2014 in Sklepa št. 541/2014/EU ter razveljavitvi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012[3] in zlasti člena 70,

– ob upoštevanju Uredbe Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT)[4] in zlasti člena 94 Uredbe,

– ob upoštevanju Delegirane uredbe Komisije (EU) 2019/715 z dne 18. decembra 2018 o okvirni finančni uredbi za organe, ustanovljene na podlagi PDEU in Pogodbe Euratom, iz člena 70 Uredbe (EU, Euratom) 2018/1046 Evropskega parlamenta in Sveta[5] in zlasti člena 105,

– ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za pravne zadeve,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje

---

1 UL C, C/…,….
2 UL C, C/2023/112, 12.10.2023.
3 UL L 193, 30.7.2018, str. 1.
4 UL L 283, 31.10.2017, str. 1.
5 UL L 122, 10.5.2019, str. 1.

zadeve,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0000/2024),

1. odobri zaključni račun/odloži odobritev zaključnega računa Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022;

2. naroči svoji predsednici, naj ta sklep posreduje upravnemu direktorji Evropskega javnega tožilstva, Evropskemu svetu, Svetu, Komisiji in Računskemu sodišču ter poskrbi za objavo v *Uradnem listu Evropske unije* (serija L).

3. PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

s pripombami, ki so del sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022
(2023/2139(DEC))

Evropski parlament,

– ob upoštevanju sklepa o razrešnici glede izvrševanja proračuna Evropskega javnega tožilstva za proračunsko leto 2022,

– ob upoštevanju člena 100 in Priloge V Poslovnika,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za pravne zadeve,

– ob upoštevanju mnenja Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve,

– ob upoštevanju poročila Odbora za proračunski nadzor (A9-0000/2024),

A. ker je Evropsko javno tožilstvo (EJT) neodvisno državno tožilstvo Unije ter je pristojno za preiskovanje in pregon kaznivih dejanj, ki škodijo finančnim interesom Unije, ter obtožbo storilcev in sostorilcev kaznivih dejanj, ki so predvidena v Direktivi (EU) 2017/1371 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2017 o boju proti goljufijam, ki škodijo finančnim interesom Unije, z uporabo kazenskega prava[1], in navedena v Uredbi Sveta (EU) 2017/1939 z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva;

B. ker pristojnost EJT zajema več vrst goljufij in med drugim vključuje goljufije na področju DDV s škodo, višjo od 10 milijonov EUR, pranje denarja, korupcijo in druge, pri katerih EJT opravlja funkcije tožilca na pristojnih sodiščih sodelujočih držav članic, dokler zadeva ni dokončno rešena;

C. ker je EJT eden od elementov strukture Evropske unije za boj proti goljufijam in ker so njegovi ukrepi usklajeni z ukrepi drugih elementov navedene strukture in jih dopolnjujejo, da bi dosegli končni rezultat, ki presega vsoto sestavnih delov;

D. ker EJT posreduje v primeru, ko bi lahko ta kazniva dejanja preiskovali in preganjali le nacionalni organi, vendar so se njihova pooblastila ustavila na mejah njihove države, druge organizacije, kot so Eurojust, OLAF in Europol, pa niso imele potrebnih pooblastil za izvajanje ustreznih kazenskih preiskav in pregona;

E. ker so postopkovni akti EJT predmet sodnega nadzora nacionalnih sodišč, Sodišče Evropske unije pa ima – s predhodnim odločanjem ali sodnim nadzorom teh aktov – preostala pooblastila za zagotavljanje dosledne uporabe prava EU;

F. ker je EJT sestavljeno iz centralne ravni s sedežem v Luxembourgu, ki ga sestavljajo

[1] UL L 198, 28.7.2017, str. 29.

evropski glavni tožilec, 22 evropskih tožilcev (po eden na sodelujočo državo EU) in upravni direktor, ter iz decentralizirane (nacionalne) ravni, ki jo sestavljajo evropski delegirani tožilci v 22 sodelujočih državah članicah EU;

G. ker evropski glavni tožilec in 22 evropskih tožilcev na centralni ravni sestavljajo kolegij EJT ter nadzorujejo preiskave in pregon, ki jih izvajajo evropski delegirani tožilci na nacionalni ravni, ki delujejo popolnoma neodvisno od svojih nacionalnih organov;

H. ker upravni direktor EJT v skladu s členom 93 Uredbe (EU) 2017/1939 kot odredbodajalec tožilstva izvršuje njegov proračun na lastno odgovornost in v mejah, odobrenih v proračunu, ter proračunskemu organu vsako leto pošlje vse informacije, ki so pomembne za ugotovitve ocenjevalnih postopkov;

I. ker računovodja Komisije v skladu s členom 50(2) finančnih pravil EJT deluje tudi kot računovodja EJT in je odgovoren za pripravo zaključnega računa, ki je konsolidiran z zaključnim računom Unije;

J. ker v skladu z veljavnim okvirom Računsko sodišče pregleduje končni zaključni račun in ker mora Svet priporočiti in Evropski parlament podeliti razrešnico upravnemu direktorju tožilstva glede izvrševanja proračuna za določeno proračunsko leto;

K. ker je tožilstvo začelo izvajati operativne dejavnosti 1. junija 2021 in pri izvrševanju proračuna samostojno deluje šele od 24. junija 2021 ter ker sta zaradi kratkega časovnega okvira primerjalna analiza in določanje trendov omejena;

L. ker je treba pravila, ki urejajo upravljanje sredstev EJT in z njimi povezanih odhodkov, prilagoditi posebnostim ukrepov na področju preiskav in pregona, o ustreznih določbah finančne uredbe pa se razpravlja v okviru prenove navedene uredbe ter v širšem okviru med EJT in Komisijo;

1. pozdravlja pozitivno mnenje Evropskega računskega sodišča o zanesljivosti računovodskih izkazov EJT za leto, ki se je končalo 31. decembra 2022, ter o zakonitosti in pravilnosti z njimi povezanih prihodkov in plačil;

Proračunsko upravljanje in finančno poslovodenje

2. je seznanjen, da je skupni končni proračun, dodeljen EJT za leto 2022, znašal 51,2 milijona EUR, kar je manj kot začetna dodelitev v višini 57,1 milijona EUR in znatno več od 35,4 milijona EUR, dodeljenih leta 2021; ugotavlja, da je vrnjeni znesek v višini 5,9 milijona EUR (10 % prvotnega proračuna za leto 2022) večji kot v letu 2021, ko je bilo v proračun Unije vrnjenih 9,5 milijona EUR (21 % prvotnega proračuna za leto 2021); ugotavlja, da je bil ta znesek leta 2022 postopoma vrnjen, ker so bile dejanske potrebe deloma precenjene (jezikovne storitve so bile ocenjene za 65 % višje), deloma pa ga ni bilo mogoče uporabiti za povračilo izjemno dragih preiskovalnih ukrepov sodelujočih držav članic, na primer iz člena 91(6) Uredbe (EU) 2017/1939 (kar je preprečevala finančna uredba, dokler ni bilo leta 2023 odobreno odstopanje), in končno zaradi zapoznelega začetka izbora in zaposlovanja novih uslužbencev (kar bi moralo biti načrtovano leta 2021, vendar je bilo mogoče šele pozneje, ko je bil sprejet proračun za leto 2022);

3. ugotavlja, da je proračunsko uspešnost EJT mogoče primerjati le v obdobju po finančni

avtonomiji, ki se je začela junija 2021; pozdravlja zadovoljivo raven izvrševanja proračuna v višini 98,1 % odobritev za obveznosti (v primerjavi s 97,4 % v letu 2021) in 76,6 % za plačila (v primerjavi z 78,2 % v letu 2021); pozdravlja, da je bila splošna stopnja izvrševanja plačil v letu 2022 višja, saj je bilo v končnem proračunu zaključenih 76,6 % plačil v primerjavi z 71 % v letu 2021; ugotavlja, da se je povprečni čas plačila v letu 2022 podaljšal na 23,8 dneva v primerjavi z 21,0 dneva v letu 2021, in razume, da je ta trend povezan z znatnim povečanjem števila zahtevkov za plačilo, obdelanih v tem letu (2.316 zahtevkov za plačilo v primerjavi s 657 v letu 2021 pomeni 252-odstotno povečanje); ponovno spodbuja EJT, naj še naprej izvaja modul za izdajanje elektronskih računov, ki se je začel izvajati šele leta 2023, da se zmanjšajoupravna bremena, čas do plačila in skupni stroški obdelave;

4. ugotavlja, da je EJT po pridobitvi finančne avtonomije junija 2021 dalo prednost odhodkom iz poslovanja, povezanim z ukrepi preiskav in pregona ter varnostnimi ukrepi, pri čemer je odhodke, ki niso povezani s poslovanjem, omejilo na bistvene zahteve glede skladnosti in osnovne podporne storitve;

5. opozarja na trend naraščanja v več proračunskih vrsticah odhodkov iz poslovanja; ugotavlja, da so prejemki evropskih delegiranih tožilcev dosegli 8,7 milijona EUR in predstavljajo glavni odhodek iz poslovanja zaradi večjega števila evropskih delegiranih tožilcev v letu 2022; ugotavlja, da so stroški misij in operativnih sestankov predstavljali 5,2 % odhodkov iz poslovanja (1,1 milijona EUR) v primerjavi z 2,9 % v letu 2021, samo za misije pa je bilo povečanje v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 (ko je EJT pridobilo finančno avtonomijo) 170-odstotno, kar je posledica povečanja števila zaposlenih in zunanjih dejavnosti v prvem polnem letu delovanja; ugotavlja tudi, da je bilo za prevajalske storitve namenjenih 2,8 milijona EUR, kar predstavlja 14 % odhodkov iz poslovanja, v primerjavi s 7,6 % v letu 2021;

6. ugotavlja, da je napoved odhodkov, povezanih z dejavnostmi EJT, zelo zapletena zaradi stopnje odkrivanja goljufij, tipologije in narave zadev, učinkovitosti EJT pri vodenju preiskav in pregona ob upoštevanju njihove obvezne narave ter postopkov in omejitev nacionalnih pravosodnih sistemov, nestalne korelacije med številom preiskav in njihovimi stroški ter nenazadnje obsežnosti finančnih interesov Unije, ki jih je treba zaščititi; ugotavlja tudi, da je težko oceniti napoved odhodkov za število zadev, povezanih z mehanizmom za okrevanje in odpornost, zaradi doslej edinstvenega načina izvajanja in velikega obsega sredstev;

7. opozarja na svoj poziv, naj se v napovedi, ki jo mora EJT sporočiti Komisiji v okviru proračunskega postopka, upošteva vpliv uporabe mehanizma za okrevanje in odpornost; se strinja s stališčem, da se bo delovna obremenitev EJT v prihodnjih letih povečala, zlasti število zadev v zvezi z mehanizmom za okrevanje in odpornost (leta 2022 je bilo začetih le 15 zadev, leta 2023 pa jih bo začetih več, ker bo izvajanje mehanizma doseglo vrhunec), in da bo zaradi večjega števila zadev v sodni fazi potrebna drugačna osredotočenost kot pri zadevah v fazi preiskave;

8. glede višine sredstev, dodeljenih EJT, meni, da bi morali biti dodeljeni proračunski in človeški viri ustrezni za učinkovito izvajanje njegovega poslanstva in normalno izvajanje s tem povezanih upravnih postopkov, ter poziva Komisijo, naj vzpostavi dialog z EJT, da bi našla ustrezne načine, da ga podpre pri njegovem delu, ob zavedanju, da bodo zaradi vse večjega števila zapletenih zadev potrebna dodatna

sredstva; ugotavlja, da se tudi v zvezi s tem pričakuje vse več pravnih izzivov, ki bodo postavili pod vprašaj razlago pravnega okvira EJT in njegovo vključitev v sodne sisteme držav članic ali pred Sodiščem Evropske unije;

9. v zvezi z uporabo sredstev, dodeljenih EJT, razume, da EJT nenehno posodablja in pregleduje svoja notranja finančna pravila, ki urejajo finančne vidike delovanja; v ta namen pozdravlja stalni dialog s Komisijo in se zaveda, da je v skladu s predlogi Komisije kolegij EJT z nedavnim sklepom spremenil finančna pravila EJT, tako da je dodal možnost sklepanja sporazumov s pristojnimi organi držav članic in sklepanja pogodb brez uporabe postopka javnega naročanja, kadar javno naročanje ni mogoče;

10. se zaveda, da se je leta 2022 začel izvajati pilotni okvirni sporazum za povračilo zahtevkov na podlagi člena 91(6) Uredbe (EU) 2017/1939 za kritje izjemno dragih preiskovalnih ukrepov, izvedenih na nacionalni ravni v imenu EJT;

11. opozarja, da je treba omogočiti ustrezno izvajanje člena 91(6) Uredbe (EU) 2017/1939, in ponovno poziva k prilagoditvi finančne uredbe, saj ta trenutno ne omogoča povračila stroškov nacionalnih pravosodnih sistemov; poudarja, da je bila potreba po tem, da se v finančni uredbi uporabijo izrazi, ki so združljivi z značilnostmi izdatkov za preiskave pregon, izpostavljena tudi v okviru prenovitve te uredbe; v zvezi s tem poziva Komisijo in Svet, naj zagotovita oprijemljivo podporo predlogom, predloženim v okviru tristranskih pogajanj o prenovi;

12. poudarja, da po začetku operativne dejavnosti EJT ocena finančnih posledic zakonodajnega predloga za leto 2017 zaradi bistveno podcenjene delovne obremenitve ni bila več primerna, njena posodobitev pa ni bila predlagana; v zvezi s tem meni, da odsotnost vmesnega pregleda proračuna EJT preprečuje, da bi EJT jasno razumelo razpoložljiva sredstva za prihodnje dejavnosti že obstoječih zadev in da bi pred koncem postopka sprejemanja proračuna predvidelo pripravljalne dejavnosti za izvrševanje proračuna;

13. ponovno poudarja svoje stališče, da EJT v trenutku, ko bi moralo pospešiti delovanje in vzpostaviti upravne temelje, nima srednjeročnega okvira za vire, tako proračunske kot kadrovske, torej niso na voljo vse možnosti, ki bi bile potrebne za čim večjo prožnost pri izgradnji organizacijske infrastrukture tako inovativnega projekta, kot je EJT;

14. se zaveda, da si EJT prizadeva za sodelovanje in usklajevanje z državami članicami v zvezi s tem, kako bi bilo treba o goljufijah, ki vplivajo na mehanizem za okrevanje in odpornost, poročati EJT ter jih obravnavati na ravni preiskave in v fazi pregona, ter kako bi lahko EJT učinkovito posredovalo glede tega; ponovno poziva Komisijo, naj EJT zagotovi ustrezne smernice glede sprejetja popravnih ukrepov po odkrivanju in pregonu goljufij, ki škodijo mehanizmu za okrevanje in odpornost, ter naj proračunski organ obvešča o razpoložljivih možnostih;

Notranje upravljanje, uspešnost in notranja kontrola

15. ugotavlja, da se je povečalo število prijav kaznivih dejanj, predloženih EJT (3.318 v letu 2022 v primerjavi z 2.832 v letu 2021), in posledično število začetih preiskav (865 v letu 2022, z ocenjeno škodo v višini 9,9 milijarde EUR, v primerjavi s 576 v letu 2021); ugotavlja, da je bil s številom zaključenih zadev (251 v letu 2022 v primerjavi s 57 v letu 2021) in številom obtožnic (87 v letu 2022 v primerjavi s 5 v

letu 2021) skupaj s sklepi o začasnem zavarovanju, ki jih je pridobilo EJP, samo v letu 2022 dosežen znesek 359,1 milijona EUR (v primerjavi z zahtevanimi 516 milijoni EUR); ugotavlja, da je bilo leta 2022 na Računskem sodišču zaključenih 20 zadev, in meni, da je pomembno, da EJP sistematično poroča o nadaljnjem ukrepanju v teh zadevah v smislu sprejetih finančnih ukrepov (odvzem in/ali izterjava), da se zagotovi jasnejše razumevanje učinka ukrepov EJT; poziva Komisijo, naj preuči najustreznejše možnosti za pomoč EJT pri spremljanju in nadaljnjih dejavnostih, tako da se sredstva EJT ne bodo odvračala od njegovih nalog preiskav in pregona; spodbuja EJT, naj, kadar je to mogoče in ustrezno, bolje sodeluje z drugimi elementi strukture za boj proti goljufijam, kot sta Eurojust in Europol, ali prek urada OLAF uporablja službe za usklajevanje boja proti goljufijam, ustanovljene v državah članicah;

16. poziva EJT, naj vzpostavi sistem za spremljanje povečanja učinkovitosti, prihrankov časa in stroškov, ter ceni sprejetje sistema upravljanja kakovosti za optimizacijo ključnih procesov ter povečanje organizacijske uspešnosti, kakovosti storitev in stroškovne učinkovitosti; razume, da so bili nekateri postopki preoblikovani, da bi se zmanjšala nepotrebno upravno breme in podvajanja;

17. razume, da EJT pri svojih dejavnostih uporablja pristop, ki temelji na tveganju, s poudarkom na opredelitvi področij z visokim tveganjem; pozdravlja sprejetje politike upravnega okolja notranje kontrole EJT in poziva vodstvo EJT, naj spremlja učinkovito izvajanje 17 načel notranje kontrole, da bi preverilo, ali se stalno prilagajajo glede na rast organizacijske zrelosti EJT; v zvezi s tem ceni nedavno opravljeno oceno, katere rezultat je načrt izvajanja, ki se osredotoča na ugotovljene pomanjkljivosti; poudarja, da so bila glavna preostala področja z visokim tveganjem opredeljena kot posledica pomanjkanja sredstev (kadar je EJT prisiljeno izbirati med dejavnostmi, ki so enako pomembne za izvajanje njegovega mandata, ali kadar ni mogoče podati razumnega zagotovila o skladnosti z vsemi upravnimi standardi);

18. pozdravlja sprejetje ključnih kazalnikov uspešnosti za operativne in upravne dejavnosti, ki so povezani z letnim in večletnim delovnim programom; ugotavlja, da glavni ključni kazalniki uspešnosti za operativne dejavnosti ne vključujejo nobenega posebnega sklicevanja na zneske, izterjane iz proračuna Unije, katerih zaščita je nenazadnje razlog za obstoj strukture za boj proti goljufijam, katere pomemben del je EJT; poziva EJT, naj sprejme kazalnike, povezane z izpolnjevanjem te bistvene naloge;

19. ceni, da bo kolegij EJT leta 2022 sprejel listino o notranji reviziji skupine za notranjo revizijo in revizijski načrt, ki temelji na tveganju, v katerem bodo opredeljene prednostne naloge notranjega revidiranja za obdobje 2022–2024; spodbuja službo za notranjo revizijo (IAS) in skupino za notranjo revizijo (IAC), naj uskladita svoje ukrepe, da bi svetovala in pomagala EJT pri vzpostavitvi njegovih glavnih temeljnih procesov in doseganju ciljev;

20. ugotavlja, da si EJT prizadeva doseči popolno skladnost s standardi Unije za upravljanje javne uprave, in opozarja, da je sprejetje celovitega načrta neprekinjenega poslovanja med takimi osnovnimi zahtevami;

Človeški viri, enakost in dobro počutje zaposlenih

21. ugotavlja trend naraščanja števila zaposlenih, ki se je z 58 v letu 2020 povečalo na 122 v letu 2021 in na 217 do konca leta 2022; se zaveda, da je EJT za leto 2022 zahtevalo

171 začasnih uslužbencev, 48 pogodbenih uslužbencev in 29 napotenih nacionalnih strokovnjakov, kar je skupaj 248 delovnih mest (v primerjavi s stanjem v letu 2021, ko je bilo 95 začasnih uslužbencev, 35 pogodbenih uslužbencev in nobenega napotenega nacionalnega strokovnjaka, kar je skupaj 130 delovnih mest); ugotavlja, da je proračunski organ odobril 100 % zahtevanih delovnih mest;

22. opozarja, da so leta 2022 prizadevanja EJT za zaposlitev ustreznega števila usposobljenih uslužbencev s hitrimi postopki privedla do zaposlitve 85 statutarnih uslužbencev v centralnem uradu in 22 evropskih delegiranih tožilcev v nacionalnih uradih; ugotavlja, da se je stopnja zasedenosti delovnih mest začasnih uslužbencev, pogodbenih uslužbencev in napotenih nacionalnih strokovnjakov ob koncu leta 2022, ko je bilo zapolnjenih 217 od 248 načrtovanih delovnih mest, zmanjšala na 87,5 % (v primerjavi s 94 % v letu 2021), medtem ko se je stopnja zasedenosti delovnih mest evropskih delegiranih tožilcev povečala na 82,1 % (zapolnjenih 115 od 140 načrtovanih delovnih mest) v primerjavi z 68 % v letu 2021 (zapolnjenih samo 95 od 140 načrtovanih delovnih mest), s čimer je splošna stopnja zasedenosti dosegla 85,56 % (v primerjavi z 81 % v letu 2021);

23. razume, da se pričakuje rast upravnih in osrednjih podpornih funkcij v skladu z večjim številom zaposlenih ter da bo dodatno zaposlovanje ključno tudi na področju digitalnih in varnostnih storitev; ceni, da so bile dodatne operativne potrebe vključene v enotni programski dokument EJT za obdobje 2024–2026 in zahtevo v zvezi s proračunom za leto 2024;

24. se zaveda, da je luksemburški trg dela zelo konkurenčen in da pogoji, ki jih ponuja uprava Unije, niso privlačni glede na lokalni trg (zanj veljajo različne indeksacije plač skozi vse leto) niti ustrezno ne upoštevajo visokih življenjskih stroškov (zlasti na stanovanjskem področju); se zaveda, da je ta težak položaj še bolj pereč za praktikante in pogodbene uslužbence, zato se pogodbeni uslužbenci postopoma ukinjajo v korist začasnih uslužbencev, saj imajo ti boljšo pogodbo; ugotavlja, da je bilo leta 2022 zaradi stopnje inflacije in višjih življenjskih stroškov še težje privabiti in zadržati osebje ter da zneski nadomestil nimajo tako pozitivnega učinka kot zunaj uprave Unije, kjer se je z nacionalno indeksacijo plač ohranila zaščita kupne moči državljanov;

25. ugotavlja, da se ob koncu leta 2022 na splošno ustrezno uresničuje geografska uravnoteženost in uravnotežena zastopanost spolov med 217 zaposlenimi (s 122 moškimi in 95 ženskami); vendar ugotavlja, da je porazdelitev po spolu na višjih in srednjih vodstvenih položajih (štiri proti ena) še vedno neoptimalna, in ponovno poudarja, da bi bilo treba ta vidik izboljšati v okviru splošne strategije raznolikosti, vključno z ustreznim spodbujanjem invalidov k prijavi; ponavlja svojo zahtevo, naj EJT nemudoma sprejme svojo listino o raznolikosti in vključenosti, ob upoštevanju povečanja števila zaposlenih v zadnjem letu;

26. ugotavlja, da je do konca leta 2022 275 od 332 zaposlenih (82,83 % v primerjavi s 186 zaposlenimi oziroma 86 % v letu 2021) delalo v preiskovalnih dejavnostih (začasni uslužbenci, pogodbeni uslužbenci, napoteni nacionalni strokovnjaki in evropski delegirani tožilci), medtem ko je bilo 57 zaposlenih na upravnih in nadzornih funkcijah (17,17 %), 9 preiskovalnih funkcij pa je ostalo nezasedenih;

27. izraža zadovoljstvo nad povečanim številom evropskih delegiranih tožilcev v več državah članicah; se zaveda, da bi bilo mogoče udeležbo usposobljenih kandidatov

povečati, postopek imenovanja pa bi lahko bil bolj selektiven z določitvijo jasnih kariernih obetov in ugodnejše ureditve na področju socialne varnosti in zdravstvenega zavarovanja; verjame, da bi uvedba posebnega statusa evropskih delegiranih tožilcev, ki bi bil glede na naravo njihove sodne funkcije ustrezen, povečala privlačnost teh delovnih mest; poziva EJT in Komisijo, naj preučita vse možne rešitve, da bi okrepila svoj dialog za dosego tega rezultata, ob upoštevanju koristi, ki bi jih to prineslo z vidika pristojnosti in operativne učinkovitosti; ponavlja svoje stališče, da te okoliščine predstavljajo dodatno podporo pri pozivu k reviziji Uredbe (EU) 2017/1939 in statusa EJT;

28. ugotavlja, da EJT še vedno zaposluje zunanje izvajalce storitev, ki delajo na kraju samem (39 takih zaposlenih v letu 2022); se zaveda, da se je moralo EJT v letu 2022 za finančne transakcije ponovno zateči k uporabi začasnih uslužbencev, s čimer je kršilo lastna finančna pravila; razume, da je bila ta odločitev, ki je bila pregledno razkrita, vsiljena zaradi potrebe po razporeditvi razpoložljivih statutarnih uslužbencev na področju preiskav in pregona; vendar ugotavlja, da se je EJT po povečanju svojih kadrovskih zmogljivosti prenehalo zanašati na začasno osebje za obdelavo finančnih transakcij;

29. ugotavlja, da so se leta 2022 povečali stroški usposabljanja, in razume, da je to povzročilo intenzivnejšo uporabo platforme EU Learn, katere stroški so se skoraj podvojili;

30. poudarja, da prožne ureditve dela in ureditev dela na daljavo trenutno opredeljujeta dva sklopa pravil; sklep kolegija EJT o delovnem času, sprejet oktobra 2021, se uporablja le za tožilce in upravnega direktorja, sklep kolegija EJT, sprejet decembra 2022, pa za preostalo osebje; poudarja, da oba sklepa veljata in se hkrati uporabljata za zadevne naslovnike;

31. razume, da je prvi sklep bolj omejevalen ter da delovni čas in z njim povezane možnosti za vodstvene ravni prilagaja zahtevam EJT, da se zagotovita doslednost in kontinuiteta postopkov odločanja, medtem ko je cilj drugega sklepa optimizirati usklajevanje zasebnega in poklicnega življenja; ugotavlja, da je podobno razlikovanje sprejeto za ureditev dela na daljavo, pri katerem je vodstvo upravičeno do takega dela največ 60 dni v koledarskem letu, medtem ko se drugo osebje lahko odloči za delo na daljavo v obsegu od 20 % do 60 % tedenskega delovnega časa; ugotavlja, da lahko obe skupini osebja delata na daljavo iz tujine največ 10 delovnih dni; spodbuja EJT, naj uslužbence povabi k izpolnitvi ankete, s katero bi preverilo stopnjo zadovoljstva, in naj se z odborom uslužbencev posvetuje o vseh nadaljnjih odločitvah v zvezi s tem vprašanjem;

32. ugotavlja, da ni bil zabeležen noben primer izgorelosti ali nadlegovanja in da je število dolgotrajnih bolniških odsotnosti zelo nizko; pozdravlja sprejetje strukturiranega postopka za prijavo primerov nadlegovanja s strani evropskega glavnega tožilca in evropskih tožilcev ter njegovo razkritje vsem zaposlenim;

33. razume, da bo EJT namenjalo vse več sredstev za dobro počutje osebja, in EJT močno spodbuja, naj uskladi svoje sedanje in prihodnje politike o vključevanju, nadlegovanju in enakosti ter redno izvaja ankete med svojim osebjem, po možnosti s spodbujanjem medsebojnega ocenjevanja z drugimi elementi strukture za boj proti goljufijam (Eurojust, OLAF itd.) in na splošno spodbuja raznolikost, da bi delovno mesto postalo privlačnejše za kandidate s posebnimi potrebami;

34. ugotavlja, da v letu 2022 ni bilo nobenega praktikanta, vendar je pripravljalno delo za vzpostavitev pogojev za prihodnje komponente upravljanja človeških virov vključevalo prakso; podpira predlog in izvedbo pilotnega programa prakse v začetku leta 2023, katerega rezultati se trenutno preučujejo, da bi se program prakse začel izvajati z letom 2024; poudarja, da so izzivi, ki jih predstavljajo življenjski stroški v Luksemburgu, pomembna ovira za potencialne praktikante;

Etični okvir in preglednost

35. ugotavlja, da so v kodeksu ravnanja EJT opisani pričakovani standardi vedenja za zaposlene na vseh ravneh in da so bili v letu 2022 postopki etičnega odločanja okrepljeni z izvajanjem posebnih smernic za reševanje etičnih dilem in sprejemanje etičnih odločitev o zunanjih dejavnostih ter sprejemanju daril in gostoljubnosti;

36. ugotavlja, da so za osebje EJT organizirana redna usposabljanja (dvakrat na mesec) o etičnem okviru EJT, kodeksu dobrega ravnanja javnih uslužbencev in strategiji za boj proti goljufijam ter da je bil leta 2022 na intranetu EJT uveden poseben razdelek o etičnem okviru; v zvezi s tem ugotavlja, da se zdi trenutna udeležba osebja na tečajih ozaveščanja omejena (leta 2022 se je teh tečajev udeležilo skupno 69 uslužbencev); poziva EJT, naj preuči izvedljive možnosti za povečanje udeležbe; obžaluje, da še ni bila izvedena raziskava, s katero bi ocenili ozaveščenost osebja o etiki, in spodbuja EJT, naj okrepi dialog z osebjem prek anket in spodbujanja udeležbe osebja na rednih splošnih srečanjih;

37. pozdravlja politiko glede navzkrižja interesov, ki je trenutno v pripravi; ugotavlja, da so bila za člane kolegija EJT, evropske delegirane tožilce in člane osebja operativne enote določena posebna pravila o navzkrižju interesov; ugotavlja, da kodeks strokovnega ravnanja za zaposlene pri EJT, odgovorne za izvrševanje proračuna, ter listina nalog in odgovornosti odredbodajalcev na podlagi prenosa pooblastil določata pravila, ki se uporabljajo v primerih možnega navzkrižja interesov; ugotavlja pa, da EJT sicer spoštuje splošno določbo iz člena 16 kadrovskih predpisov, vendar ni sprejel ciljno usmerjene politike o pojavu vrtljivih vrat;

38. ugotavlja, da je uradnik za notranji nadzor pri EJT leta 2022 opravil pregled akcijskega načrta strategije EJT za boj proti goljufijam 2021–2022, po katerem je bila 1. marca 2023 sprejeta posodobljena različica (strategija za boj proti goljufijam 2023–2025), ki je osredotočena na pomanjkljivosti in nova tveganja, ugotovljena v prvem letu izvajanja;

39. poudarja, da poseben postopek za prijavljanje nepravilnosti in preprečevanje povračilnih ukrepov še ni formaliziran, vendar je bil v letu 2023 v pripravi, in da trenutno finančna pravila EJT vsebujejo navodila o ukrepih, ki jih mora upoštevati zaposleni ali drug uslužbenec, vključno z nacionalnimi strokovnjaki, napotenimi na EJT;

Digitalizacija, kibernetska varnost in varstvo podatkov

40. se zaveda, da Komisija prek svojega Generalnega direktorata za informatiko od sredine leta 2024 ne bo mogla več opravljati digitalnih storitev na delovnem mestu za EJT zaradi spremembe informacijskih sistemov Komisije in informacijske politike, ki opravljanje digitalnih storitev na delovnem mestu omejuje samo na službe Komisije;

ugotavlja, da je bil prvotni pristop EJT prednostno usmerjen v vzpostavitev in delovanje bistvenih digitalnih storitev, povezanih z njegovimi operativnimi dejavnostmi, kot je sistem vodenja zadev, pri čemer priznava, da bi bil digitalne storitve EJT, ki se vsaj deloma razlikujejo od storitev Komisije, srednjeročno potreben prilagojen pristop; ugotavlja, da bi lahko nameravana prekinitev storitev Komisije povzročila dodatne težave pri EJT v ključni fazi utrjevanja njegove ustanovitve; poziva Komisijo, naj olajša prehod EJT na zadovoljivo raven digitalne avtonomije pri temeljnih storitvah;

41. razume, da je trenutni izziv na področju digitalizacije izboljšanje avtomatiziranih iskanj in nalog, da bi povečali učinkovitost in uporabnost sistema vodenja zadev EJT, ki je bistvenega pomena za to, da ima EJT lahko „ helikopterski pogled“ na kriminalne mreže in ugotovi povezave med zadevami; ugotavlja, da sta zmanjšanje števila zunanjih izvajalcev in krepitev varnosti bistvena za učinkovit odziv na naraščajoče fizične in kibernetske grožnje centralnim in decentraliziranim uradom EJT;

42. ugotavlja, da se je v letu 2022 povečal proračun, namenjen projektom informacijske tehnologije (11,3 milijona EUR v primerjavi s 6,1 milijona EUR v letu 2021 v obdobju finančne avtonomije); zlasti ceni pozornost, namenjeno vzpostavitvi in izvajanju sistema vodenja zadev EJT, ki naj bi omogočil interoperabilnost z 22 državami članicami; razume, da učinkovitost obstoječih orodij v smislu interoperabilnosti ni optimalna in da bo le sprejetje minimalnih skupnih sporazumov o izmenjavi podatkov in orodij za pravosodno interoperabilnost omogočilo učinkovito izmenjavo informacij in sodelovanje prek različnih platform, ki jih uporabljajo različne države članice; spodbuja EJT, naj si še naprej prizadeva za usklajevanje z državami članicami in sodelovanje z ustreznimi institucijami, organi, uradi in agencijami za oblikovanje skupnega modela izmenjave namesto sedanjih razmer, v katerih preverjanje obstoja/neobstoja zadetkov temelji na dvostranskih modelih;

43. poudarja povečano grožnjo informacijski strukturni celovitosti EJT, ki izhaja iz agresivnosti organiziranega kriminala, proti kateremu se bori EJT, zaradi česar je treba okrepiti fizično in digitalno varnost; podpira namero EJT, da vzpostavi lastne zmogljivosti za kibernetsko varnost, ki bodo dopolnjevale storitve skupine CERT-EU in GD za informatiko ter jih podpirale;

44. ceni, da je EJT razvilo lasten ekosistem vodenja zadev in da vse njegove komponente gostujejo v podatkovnem centru EJT, upravlja pa jih osebje EJT, kar zagotavlja nadzor, hrambo in lastništvo sistemov in obdelanih podatkov;

Stavbe in varnost

45. pozdravlja podpis najemne pogodbe z luksemburškimi oblastmi za uporabo stavbe, v kateri je trenutno sedež EJT (stavba TOB), in formalno zagotovitev brezplačnega najema sedanjih pisarniških prostorov EJT do 31. decembra 2029; se zaveda, da se ta sporazum lahko letno samodejno podaljšuje, razen če ga katera koli od strank odpove z dvanajstmesečnim odpovednim rokom; ugotavlja, da EJT plačuje pristojbino za storitve v višini 716.724 EUR na leto in enkratne stroške za dodatno varovanje in druge dodatne zmogljivosti, ki jih zahteva EJT; opozarja, da se je leta 2022 začela prenova dveh dodatnih nadstropij stavbe Tower, ki naj bi jo uporabljalo EJT in jo je treba prilagoditi njegovi naravi dela, ki ni povsem združljivo z deljenimi prostori in nestalnimi delovnimi mizami;

46. poudarja, da je EJT na področju fizične varnosti uvedlo varnostne ukrepe, opremo in postopke za obravnavanje groženj svojim prostorom, sredstvom in osebju; poudarja, da številne politike, postopki in smernice podpirajo tudi izvajanje ukrepov fizične varnosti; v zvezi s tem ceni, da je bila leta 2022 izvedena ocena tveganja za fizično varnost, da bi se ugotovile in odpravile pomanjkljivosti; se zaveda, da je EJT junija 2023 zaprosilo za 21 dodatnih delovnih mest, da bi povečalo svojo varnostno zmogljivost, in da je bila ta prošnja novembra 2023 izpolnjena z dopolnitvijo proračuna za 8 delovnih mest, preostalih 13 delovnih mest pa bo vključenih v proračun za leto 2024;

Okolje in trajnostnost

47. se zaveda, da zato, ker je njegov sedež v Luksemburgu in ker ustrezne storitve zagotavljajo nacionalni organi, ki so odgovorni tudi za naložbe, povezane s trajnostnostjo in energetsko učinkovitostjo, EJT ni sodelovalo pri nobenem posebnem ukrepu za obnovljive vire energije, kot so namestitev sončnih panelov, pravila EMAS in poravnava emisij CO_2;

48. razume, da se stavba TOB nahaja v bližini javnega prevoza, in poziva EJT, naj na podlagi sedanjih razmer sprejme strategijo za trajnostno mobilnost svojih uslužbencev;

Medinstitucionalno sodelovanje

49. pozdravlja prizadevanja EJT za intenzivno sodelovanje in usklajevanje s partnerji in deležniki ter meni, da vloga EJT kot glavnega operativnega elementa strukture za boj proti goljufijam pomeni nenehna prizadevanja za komunikacijo in usklajevanje z več partnerji, katerih delovanje je zasnovano tako, da se vzajemno dopolnjuje;

50. poudarja pomen operativnega usklajevanja in sodelovanja med EJT in uradom OLAF, zlasti ob upoštevanju dopolnilnih preiskav urada OLAF in upravnih preiskav v podporo EJT; poziva urad OLAF in EJT, naj še naprej razvijata medsebojni dialog, da bi okrepila svoje sodelovanje, ob upoštevanju koristi, ki izhajajo iz tega, v smislu učinkovitosti in dobre uporabe razpoložljivih virov;

51. poudarja, da so uradna obvestila, ki jih EJT pošilja Komisiji in so predvidena v členu 103(2) Uredbe (EU) 2017/1939, inovativno orodje za varovanje proračuna Unije; ugotavlja, da v zvezi s tem nobena od strani še ni predložila povratnih informacij, kar zakonodajalcem onemogoča celovito razumevanje temeljnih vprašanj; pozdravlja prizadevanja EJT in Komisije za izboljšanje notranjega mehanizma, ki zagotavlja posredovanje takih obvestil, in poudarja, da bi morala delovna skupina, ki je bila nedavno ustanovljena skupaj s Komisijo, zagotoviti, da obvestila EJT za namene upravnih izterjav iz člena 103(2)(c) Komisiji ustrezno in učinkovito omogočajo čim večjo izterjavo v proračun Unije, pri čemer je treba upoštevati zaupnost in pravilno izvajanje preiskovalnih ukrepov; vztraja, da bi morali biti letni sestanki o izvajanju delovnega dogovora med Komisijo in EJT osredotočeni na usklajevanje sprejemanja zaščitnih in popravnih ukrepov za zaščito proračuna Unije; poziva EJT, naj delegiranim tožilcem v državah članicah svetuje pri njihovih prizadevanjih, ki podpirajo ukrepe Komisije za zaščito proračuna Unije; ponovno poziva EJT in Komisijo, naj poročata o tem;

52. ugotavlja, da so bili med EJT in njegovimi glavnimi partnerji, tj. Europolom, Eurojustom, uradom OLAF, Komisijo, Evropskim računskim sodiščem in skupino

EIB, podpisani delovni dogovori in delovni sporazumi na področju preprečevanja, odkrivanja, analize in posredovanja; razume, da EJT vzpostavlja notranje zmogljivosti za podporo svojemu delu z analizo posameznih primerov; spodbuja EJT in njegove partnerje, naj okrepijo svoje sodelovanje, da bi gradili na že preizkušenih kompetencah in izkušnjah, se izognili podvajanju in izgubi osredotočenosti na bistvo mandata vsake komponente strukture za boj proti goljufijam ter optimizirali uporabo razpoložljivih virov;

53. se zaveda, da pogajanja s Parlamentom o posodobitvi delovnih dogovorov še vedno potekajo; meni, da bi lahko ta položaj ponudil priložnost za preučitev novih možnosti za komunikacijo in sodelovanje med EJT in pristojnimi odbori Evropskega parlamenta;

54. ugotavlja, da je EJT leta 2022 podpisalo 20 sporazumov o ravni storitve oziroma memorandumov o soglasju z drugimi institucijami in organi Unije ter da je to omogočilo večje proračunske prihranke iz veljavnih pogodbenih instrumentov v skladu z načeli dobrega finančnega poslovodenja;

55. poudarja pomen sodelovanja v produktivnem dialogu z nesodelujočimi državami članicami; ugotavlja, da je bilo v letu 2022 pet nesodelujočih držav članic vključenih v 86 preiskav EJT (v primerjavi z 48 preiskavami v letu 2021);

56. ugotavlja, da sodelovanje, ki temelji na ustreznih aktih Unije o pravosodnem sodelovanju v kazenskih zadevah, poteka nemoteno z Dansko, Madžarsko in Švedsko, čeprav z drugačno hitrostjo kot s sodelujočimi državami; ugotavlja, da je bil delovni dogovor s Poljsko dokončan na tehnični ravni, vendar leta 2022 ni bil podpisan, ker so spremembe poljskega zakonika o kazenskem postopku (s katerimi je EJT priznano kot pristojni organ za ustrezne instrumente Unije za pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah) začele veljati šele 27. decembra 2022; opozarja, da je zaradi tega EJT v skladu z uredbo o pogojenosti Komisiji poročal o sistematičnem nesodelovanju Poljske v letih 2021 in 2022 ter neposrednem negativnem vplivu, ki ga je to imelo na zmožnost EJT, da s kazenskimi preiskavami in pregoni zaščiti proračun Unije;

57. obžaluje, da so irski organi leta 2022 zavrnili sodelovanje z EJT in izvršitev več zaprosil evropskih delegiranih tožilcev za medsebojno pravno pomoč , pri čemer so se sklicevali na pomanjkanje pravne podlage; podpira odločitev evropskega glavnega tožilca, da v skladu z uredbo o pogojenosti o razmerah poroča Komisiji; vendar razume, da so irski organi v zadnjem času (novembra 2023) spremenili svojo nacionalno zakonodajo, ki daje pravni okvir za medsebojno pravno pomoč z EJT;

58. ponovno poudarja, da nesodelovanje z EJT s strani katere koli države članice, ne glede na to, ali je udeležena v okrepljenem sodelovanju ali ne, predstavlja tveganje za pojav nišne imunitete in privilegijev, zaradi katerih bi bila obramba finančnih interesov Unije v najboljšem primeru neenotna in neučinkovita; poziva Komisijo in zadevne države članice, naj si po najboljših močeh prizadevajo za vključitev sedanjega scenarija z nekaj manjkajočimi, vendar še vedno zelo pomembnimi elementi, in spodbujajo razširitev sodelovanja v EJT na druge države članice, ki še ne sodelujejo, na način, ki krepi učinkovitost zaščite Unije in nacionalnih proračunov;

Komunikacija

59. pozdravlja prizadevanja Urada za izboljšanje notranjega in zunanjega komuniciranja; se zaveda, da se je notranja komunikacija izboljšala, da bi se okrepilo sodelovanje med enotami ter olajšala izmenjava informacij in najboljših praks; ceni intenzivne ukrepe, ki se izvajajo prek platform družbenih omrežij, in spremlja trende, da bi bilo mogoče izkoristiti priložnosti, ki jih ponujajo brezplačne odprtokodne samostojne platforme družbenih omrežij;

60. meni, da so prizadevanja EJT pri obveščanju o njegovih dejavnostih in ozaveščanju davkoplačevalcev o obsegu njegovih ukrepov zelo pomembna; poziva EJT, naj jasno obvešča o rezultatih in ugotovitvah ter pri tem vzpostavi optimalno ravnovesje med preglednostjo in javnim interesom na eni strani ter zaupnostjo in pravilnim potekom preiskave na drugi strani;

Učinek vojaške agresije Rusije proti Ukrajini

61. razume, da je leta 2022 povečana stopnja inflacije, ki je bila posledica ruske agresije v Ukrajini, vplivala na izvrševanje splošnega proračuna EJT (kar je povzročilo 6,9-odstotno indeksacijo prejemkov osebja ter splošno povišanje cen pri nakupu blaga in storitev);

62. poudarja pomen ukrepov EJT za vzdrževanje intenzivne komunikacije in izmenjav z ukrajinskimi organi ter drugimi partnerji Unije, ki sodelujejo pri dejavnostih v zvezi z odhodki in odkrivanjem goljufij v Ukrajini;

63. ceni, da si EJT prizadeva pojasniti, da kazniva dejanja, ki vplivajo na sredstva Unije, dodeljena tretjim državam, spadajo v njegovo pristojnost, tudi če so v celoti ali delno storjena zunaj skupnega ozemlja 22 sodelujočih držav članic, kadar koli kaznivo dejanje stori državljan sodelujoče države članice ali uradnik Unije, ali če je bil element kaznivega dejanja storjen v Belgiji ali Luksemburgu – ki se štejeta za sedež institucij, organov, uradov ali agencij Unije, vključenih v porabo proračuna Unije – in tudi če so bili ostali elementi kaznivega dejanja storjeni v Ukrajini ali drugi tretji državi;

64. ugotavlja, da je EJT podpisalo dva delovna dogovora z ukrajinskim generalnim državnim tožilstvom in nacionalnim uradom za boj proti korupciji za lažje sodelovanje pri preiskavah na podlagi Konvencije Sveta Evrope iz leta 1959 o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah; ugotavlja, da so v njegovih prostorih organizirana usposabljanja za ukrajinske tožilce in preiskovalce, da bi si izmenjali strokovno znanje in izkušnje na področju finančnih in zapletenih preiskav, ter da od podpisa delovnih dogovorov potekajo redni sestanki na strateški in operativni ravni;

65. pozdravlja pripravljenost centralnega urada EJT, da skupaj z ukrajinskimi organi aktivira delovno skupino za usklajevanje preiskav; meni, da bi v okviru prihodnjih mehanizmov instrumenta za Ukrajino obstoječi okvir in partnerstvo, vzpostavljeno z ukrajinskimi organi, podpirala preiskave in pregon ter omogočila hitro in zanesljivo sodelovanje; poziva zadevne organe, naj sprejmejo nov sporazum o medsebojni pravni pomoči v kazenskih zadevah med Unijo in Ukrajino, da bi še okrepili sodelovanje v posebnem okviru mehanizmov instrumenta za Ukrajino, zlasti pri zasegu, odvzemu in izterjavi premoženja.