Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Kontroli Budżetowej

2023/2146(DEC)

16.1.2024

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022
(2023/2146(DEC))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Petri Sarvamaa

SPIS TREŚCI

Strona

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

3. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 7

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022
(2023/2146(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022,

– uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2022 wraz z odpowiedziami agencji[1],

– uwzględniając poświadczenie wiarygodności[2] rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2022 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając zalecenie Rady z dnia ... lutego 2024 r. w sprawie udzielenia Urzędowi absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2022 (00000/2024 – C9-0000/2024),

– uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012[3], w szczególności jego art. 70,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego), zmiany decyzji nr 716/2009/WE oraz uchylenia decyzji Komisji 2009/78/WE[4], w szczególności jego art. 64,

– uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/715 z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów utworzonych na podstawie TFUE oraz Traktatu Euratom, o których mowa w art. 70 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046[5], w szczególności jego art. 105,

[1] Dz.U. C, C/2023/594, 27.10.2023.
[2] Dz.U. C, C/2023/112, 12.10.2023.
[3] Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.
[4] Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 12.
[5] Dz.U. L 122 z 10.5.2019, s. 1.

– uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0000/2024),

1. udziela dyrektorowi wykonawczemu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego absolutorium z wykonania budżetu Urzędu za rok budżetowy 2022 / odracza decyzję w sprawie udzielenia dyrektorowi wykonawczemu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego absolutorium z wykonania budżetu Urzędu za rok budżetowy 2022;

2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, dyrektorowi wykonawczemu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie zamknięcia ksiąg dochodów i wydatków Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022
(2023/2146(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022,

– uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2022 wraz z odpowiedziami agencji[1],

– uwzględniając poświadczenie wiarygodności[2] rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2022 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając zalecenie Rady z dnia ... lutego 2024 r. w sprawie udzielenia Urzędowi absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2022 (00000/2024 – C9-0000/2024),

– uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012[3], w szczególności jego art. 70,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego), zmiany decyzji nr 716/2009/WE oraz uchylenia decyzji Komisji 2009/78/WE[4], w szczególności jego art. 64,

– uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/715 z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów utworzonych na podstawie TFUE oraz Traktatu Euratom, o których mowa w art. 70 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046[5], w szczególności jego art. 105,

[1] Dz.U. C, C/2023/594, 27.10.2023.
[2] Dz.U. C, C/2023/112, 12.10.2023.
[3] Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.
[4] Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 12.
[5] Dz.U. L 122 z 10.5.2019, s. 1.

– uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0000/2024),

1. zatwierdza zamknięcie ksiąg dochodów i wydatków Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022 / odracza zamknięcie ksiąg dochodów i wydatków Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022;

2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji dyrektorowi wykonawczemu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

3. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022 (2023/2146(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego za rok budżetowy 2022,

– uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0000/2024),

A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków[1] ostateczny budżet Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego („Urząd”) na rok budżetowy 2022 wyniósł 50 315 014 EUR; mając na uwadze, że Urząd jest finansowany głównie z wkładu Unii (18 685 999 EUR) oraz z wkładów krajowych organów nadzoru państw członkowskich i obserwatorów (31 629 015 EUR);

B. mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy („Trybunał”) w sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Urzędu za rok budżetowy 2022 („sprawozdanie Trybunału”) stwierdza, że uzyskał wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Urzędu jest wiarygodne oraz że transakcje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

Zarządzanie budżetem i finansami

1. zauważa z uznaniem, że wysiłki związane z monitorowaniem budżetu w roku budżetowym 2022 doprowadziły do osiągnięcia wskaźnika wykonania w odniesieniu do środków na zobowiązania na bieżący rok w wysokości 99,56 %, co oznacza wzrost o 1,05 % w porównaniu z rokiem 2021; zauważa ponadto, że wskaźnik wykonania środków na płatności na bieżący rok wyniósł 87,00 %, co oznacza wzrost o 3,00 % w porównaniu z 2021 r.;

Wyniki

2. z zadowoleniem odnotowuje, że Urząd nadal wykorzystuje pewne środki jako kluczowe wskaźniki efektywności, aby oceniać swoje działania i wyniki w osiąganiu celów programu prac; zauważa, że na 2022 r. Urząd określił w swoim programie prac pięć priorytetów wertykalnych (np. monitorowanie i aktualizacja ram ostrożnościowych dla nadzoru oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, przegląd i wzmocnienie ogólnounijnych ram testów warunków skrajnych) oraz dwa priorytety horyzontalne (zapewnienie narzędzi pomiaru ryzyka z zakresu ochrony środowiska, polityki społecznej i ładu korporacyjnego (ryzyka ESG) oraz zarządzania tym ryzykiem, a także monitorowanie i łagodzenie skutków COVID-19); zauważa, że w 2022 r. Urząd wykonał 95 % z około 250 zadań określonych w programie prac, w tym 15 % zadań,

[1] Dz.U. C 73/19 z 28.2.2023, s. 102.

które musiały zostać dodane w ciągu roku, oraz przyznaje, że jest to poprawa w porównaniu z poprzednim rokiem;

3. ma świadomość, że nieuzasadniona rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie skłoniła Urząd do rozważenia wyzwań i niepewności wynikających z tego konfliktu w odniesieniu do obszarów leżących w jego kompetencjach oraz do odpowiedniego zajęcia się nimi; wyraża zadowolenie, że w związku z tym Urząd położył duży nacisk na ocenę ryzyka w odniesieniu do banków i sektora finansowego oraz podjął działania w celu monitorowania tego sektora; zauważa ponadto, że Urząd skoncentrował się również na działaniach przyczyniających się do stosowania i egzekwowania nałożonych sankcji i to w stopniu bardziej znaczącym dla osób dotkniętych tym konfliktem, oraz z zadowoleniem przyjmuje wysiłki Urzędu mające na celu ułatwienie dostępu do systemu finansowego;

4. zauważa, że wśród ważnych czynników napędzających działalność Urzędu w 2022 r. znalazł się wkład w kształtowanie rozporządzenia w sprawie operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego oraz rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów wniesiony w odpowiedzi na różne wnioski o poradę w dziedzinie finansów cyfrowych i powiązanych kwestii; zauważa, że zwrócono uwagę również na zapobieganie wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu, zauważa ponadto, że rozwój odpowiednich ram środowiskowych, społecznych i związanych z zarządzaniem (ESG) dla banków oraz monitorowanie wpływu COVID-19 na ich bilanse nadal należały do najważniejszych działań Urzędu; przyjmuje do wiadomości, że Urząd zaktualizował również swój plan prac w zakresie wzajemnej oceny na lata 2022–2023 zgodnie z rozporządzeniem w sprawie EUNB („przegląd europejskich urzędów nadzoru”);

Wydajność i zyski

5. wyraża zadowolenie, że w dziedzinie zamówień publicznych Urząd przyjmuje podejście polegające na zapraszaniu innych agencji do udziału w otwartych postępowaniach o udzielenie zamówienia, jeśli mogą one wzbudzić zainteresowanie agencji; zauważa, że w 2022 r. Urząd był agencją wiodącą w jednym międzyinstytucjonalnym postępowaniu o udzielenie zamówienia, w którym uczestniczyły ESMA i EIOPA; zauważa ponadto, że Urząd uczestniczył również w wielu procedurach międzyinstytucjonalnych prowadzonych przez inne jednostki UE, głównie Komisję; zauważa, że w 2022 r. 77 % z 96 obowiązujących umów ramowych Urzędu udzieliły inne jednostki UE;

6. zauważa, że Wspólny Komitet Urzędu z EIOPA, ESMA, Komisją i ERRS jest kluczowym forum do omawiania wspólnych kwestii regulacyjnych i uzgadniania wspólnych inicjatyw; przypomina, że wspólne inicjatywy łączą różne perspektywy, ograniczają powielanie wysiłków, poprawiają uczenie się i zacieśniają relacje między uczestnikami;

7. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Urząd angażuje się w szeroko zakrojoną współpracę i inicjatywy w zakresie dzielenia się zasobami z różnymi agencjami, takie jak: wspólne usługi księgowe z ESMA, wspólny urzędnik ds. bezpieczeństwa z EIOPA, wspólne projekty informatyczne, inwestycje w rozwój kariery zawodowej i dzielenie się doświadczeniami, aby pomóc innym agencjom w uzyskaniu certyfikatu EMAS;

dodatkowo podkreśla horyzontalne korzyści płynące ze współpracy i dostosowania najlepszych praktyk;

8. pochwala fakt, że Urząd podjął różne inicjatywy, takie jak optymalizacja procesów, zarządzanie zasobami, transformacja cyfrowa, zacieśnianie współpracy i wspieranie kultury ciągłego doskonalenia; zauważa, że kluczowe strategie obejmują automatyzację procesów (bezpapierowe transakcje finansowe, przetwarzanie płatności masowych, narzędzia przepływu pracy), optymalizację zasobów, podejmowanie decyzji w oparciu o dane, integrację technologii (usługi w chmurze, cyfryzacja zasobów ludzkich), współpracę w ramach zespołów międzyfunkcjonalnych i zarządzanie projektami;

Polityka kadrowa

9. zauważa, że do 31 grudnia 2022 r. plan zatrudnienia wdrożono w 98,14 % – zatrudnionych było 159 pracowników na czas określony, podczas gdy budżet Unii przewidywał 162 stanowiska dla tej kategorii pracowników (taka sama liczba zatwierdzonych stanowisk jak w 2021 r.); zauważa ponadto, że w 2022 r. dla Urzędu pracowało 44 pracowników kontraktowych (50 zatwierdzonych stanowisk) i 13 oddelegowanych ekspertów krajowych (19 zatwierdzonych stanowisk), a także 6 ekspertów krajowych oddelegowanych na zasadach niegenerujących kosztów;

10. zauważa, że ogólny wskaźnik rotacji w 2022 r. wyniósł 11,5 % (w porównaniu z 12 % w 2021 r.); zauważa, że ogólny wskaźnik rotacji obejmuje zakończenie umowy z oddelegowanymi ekspertami krajowymi, których umowy są zawierane na krótszy okres, podczas gdy wskaźnik rotacji personelu statutowego (pracownicy zatrudnieni na czas określony i pracownicy kontraktowi) wyniósł 9 % (nieco więcej w przypadku pracowników kontraktowych niż pracowników zatrudnionych na czas określony); podkreśla, że w 2020 r. Urząd zaczął rozszerzać swoje podejście do zarządzania talentami o dalsze środki mające na celu wzmocnienie pozycji pracowników i wspieranie długoterminowego zaangażowania (silna propozycja wartości pracowniczych, szyte na miarę programy rozwoju zawodowego, takie jak mentoring, inicjatywy dotyczące równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, takie jak klub towarzyski itp.);

11. odnotowuje rozkład płci wśród kadry kierowniczej wyższego i średniego szczebla Urzędu – 16 z 29 stanowisk (55 %) zajmują mężczyźni, a w Urzędzie ogółem 114 z 222 pracowników (51 %) to mężczyźni; popiera przyjęcie przez Urząd Karty sieci agencji UE na rzecz Różnorodności i Włączenia Społecznego; zauważa, że Urząd jest członkiem sieci „Choose Paris Region” zrzeszającej organizacje międzynarodowe promujące zróżnicowane, sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe miejsca pracy, a także zapewnia specjalne udogodnienia osobom z niepełnosprawnościami w procesie rekrutacji;

12. ma świadomość, że w 2022 r. przeprowadzono ankietę dotyczącą zaangażowania pracowników, na którą odpowiedziało 71 % pracowników; zauważa, że ogólny pozytywny wynik, który odzwierciedla zaangażowanie pracowników, wyniósł 65 % – o 1 % więcej niż w poprzedniej ankiecie dotyczącej zaangażowania pracowników przeprowadzonej w 2019 r. (pomimo wyzwań związanych z COVID-19), a także w porównaniu z unijnym międzyagencyjnym poziomem odniesienia;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

13. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2022 r. Urząd usprawnił proces etyczny, w szczególności przez wprowadzenie elektronicznego systemu przepływu pracy obejmującego dokładniejszą i skuteczniejszą ocenę powiadomień dotyczących potencjalnych konfliktów interesów odchodzących pracowników oraz powiadomień o działalności po okresie zatrudnienia;

14. przypomina, że w 2022 r. Rada Organów Nadzoru przyjęła zmianę swojego regulaminu wewnętrznego oraz regulaminu wewnętrznego zarządu, a także mandatów Stałego Komitetu ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji oraz Komitetu ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy i Finansowaniu Terroryzmu, zgodnie z którą członek, który ogłosił konflikt interesów, musi być we wszystkich przypadkach wyłączony zarówno z samej dyskusji, jak i z głosowania;

15. zauważa, że po zamknięciu dochodzenia OLAF-u bez wskazania nieprawidłowości co do zgodności z odpowiednimi ramami prawnymi Urząd otrzymał zalecenie, aby podjąć działania administracyjne, w szczególności w odniesieniu do umów o pracę kadry kierowniczej wyższego szczebla; zauważa, że w dochodzeniu wykazano brak postanowień umownych dotyczących zwolnienia pracownika z obowiązku świadczenia pracy lub okresu karencji; podkreśla, że w odpowiedzi w lutym 2022 r. Urząd wprowadził do umów z dyrektorami, doradcami i pracownikami jeszcze wyższego szczebla nowy artykuł; zauważa, że ze względu na ograniczenia wynikające z ram prawnych regulaminu pracowniczego Urząd poinformował OLAF, że nie może stawiać wymogów pracownikom nieobjętym tymi ramami, takich jak zapewnienie odszkodowania w przypadku, gdy byłemu pracownikowi ogranicza się możliwość prowadzenia działalności zawodowej lub gdy podjęcie takiej działalności wiąże się ze spełnieniem istotnych warunków;

16. wyraża zadowolenie, że Urząd ujawnia wszystkie spotkania pracowników z zewnętrznymi podmiotami z sektora prywatnego i co dwa tygodnie dokonuje tego w odniesieniu do Przewodniczącego (zgodnie z art. 49a rozporządzenia (UE) nr 1093/2010) oraz że ma to zastosowanie w taki sam sposób do Dyrektora Wykonawczego (art. 52a wymaga podawania informacji o posiedzeniach Dyrektora Wykonawczego do wiadomości publicznej, ale nie określa, jak szybko po ich odbyciu); zauważa, że w odniesieniu do spotkań innych pracowników z podmiotami z sektora prywatnego informacje ujawnia się co kwartał;

17. zwraca uwagę, że w 2022 r. zamknięto jedną sprawę dotyczącą sygnalizowania nieprawidłowości; zauważa, że podjęte działania obejmowały kontakt z właściwym organem krajowym w celu zrozumienia zarzutów i działań podejmowanych na szczeblu krajowym, co doprowadziło do zamknięcia sprawy bez konieczności podejmowania przez Urząd żadnych działań;

18. przypomina, że na stronach internetowych Urzędu dostępne są życiorysy członków organów zarządzających i zastępców członków, kadry kierowniczej wyższego szczebla i dyrektorów; zauważa, że życiorysy te zawierają informacje dotyczące ich doświadczenia zawodowego i wykształcenia; zauważa ponadto, że jeśli chodzi o ekspertów, Urząd publikuje życiorysy członków Bankowej Grupy Interesariuszy;

Zamówienia publiczne

19. odnotowuje, że Urząd ogłosił dwie otwarte procedury przetargowe w celu zamówienia usług: jedna dotyczyła badań rynkowych odnoszących się do usług finansowych, druga natomiast – usług doradczych w zakresie ochrony danych; zauważa, że w przypadku jednej z tych procedur kryteria kwalifikacji i kryteria udzielenia zamówienia częściowo pokrywały się; podkreśla, że stoi to w sprzeczności z art. 167 rozporządzenia finansowego, zgodnie z którym kryteria te muszą być całkowicie odrębne; stwierdza, że kryteria kwalifikacji wykorzystuje się do oceny zdolności oferentów, a kryteria udzielenia zamówienia – do oceny ofert pod kątem oferowanej ceny i jakości; zauważa z ubolewaniem, że w przypadku obu procedur Urząd przeszacował maksymalną wartość zamówień ze względu na niedociągnięcia w badaniach cen rynkowych przeprowadzonych przed ogłoszeniem procedur;

20. przyjmuje do wiadomości, że według Trybunału uchybienie w dziedzinie zamówień publicznych dotyczące dwóch odrębnych procedur negocjacyjnych zgłoszone w 2021 r. zostało skorygowane, ponieważ Urząd korzysta obecnie z formularzy Komisji, aby dostosować swoje procedury do uwag Trybunału;

21. podkreśla, że od roku budżetowego 2020 Trybunał co roku zgłasza nowe uwagi dotyczące zamówień publicznych w odniesieniu do czterech agencji, wśród których znajduje się Urząd; przypomina, że przepisy dotyczące zamówień publicznych mają umożliwiać podmiotom zamawiającym zakup koniecznych towarów i usług po najlepszej cenie, a jednocześnie zapewniać uczciwą konkurencję między oferentami i poszanowanie zasad przejrzystości, proporcjonalności, równego traktowania i niedyskryminacji; wzywa Urząd, aby zapewnił pełną zgodność z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zamówień publicznych w celu osiągnięcia jak najlepszej relacji jakości do ceny;

Kontrola wewnętrzna

22. przypomina, że działania prowadzone ze specjalnym partnerem ds. zarządzania ryzykiem, których celem jest poprawa zgodności obowiązującego programu zarządzania ryzykiem Urzędu z ramami COSO w zakresie zarządzania ryzykiem korporacyjnym (ERM), rozpoczęły się w 2021 r. i były kontynuowane w 2022 r.; zauważa, że aby jeszcze bardziej wzmocnić kontrole wewnętrzne, Urząd planuje zintegrować swój program zarządzania ryzykiem z ramami COSO w zakresie ERM, zintensyfikować działania związane z etyką oraz zorganizować dostosowane do potrzeb szkolenia w zakresie kontroli wewnętrznych w 2023 r., mając na celu utrzymanie i zwiększenie skuteczności ogólnego systemu kontroli wewnętrznej;

23. zauważa, że według Trybunału uchybienie w mechanizmach kontroli wewnętrznej zgłoszone w 2021 r., które miało negatywny wpływ na procedury naboru, zostało skorygowane, ponieważ Urząd odpowiednio zmodyfikował swoje procedury;

Inne uwagi

24. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2022 r. Urząd nadal promował swoje działania i rezultaty za pośrednictwem różnych kanałów komunikacji, takich jak korporacyjna strona internetowa, wywiady prasowe i platformy społecznościowe; zauważa, że Urząd zwiększył również liczbę dynamicznych wizualizacji danych mających na celu pokazywanie dużych ilości danych w bardziej kompleksowy i przystępny sposób oraz opublikował 149 komunikatów prasowych i wiadomości, promował swoją działalność

w prasie i mediach, zorganizował 74 wywiady i briefingi z prasą oraz odpowiedział na 706 zapytań przysłanych pocztą elektroniczną;

25. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że w 2022 r. Urząd otrzymał certyfikat systemu ekozarządzania i audytu (EMAS) i z powodzeniem zrealizował swoje cele i zadania środowiskowe na 2022 r. w dziedzinie podróży, energii, odpadów, zamówień publicznych i podstawowej działalności; podkreśla, że osiągnięcia obejmują ograniczenie o co najmniej 50 % działań związanych z podróżami, zmniejszenie zużycia energii w budynkach o 10 %, przekazanie do recyklingu co najmniej 70 % odpadów oraz uwzględnienie wpływu na środowisko w 100 % zamówień udzielanych przez Urząd;

26. pochwala Urząd za podjęcie starań zmierzających do ograniczenia zużycia energii o 10 % w 2022 r. (w porównaniu z 2019 r.); zwraca uwagę, że aby osiągnąć ten cel, Urząd podjął następujące działania: zmianę harmonogramów ogrzewania budynków i obniżenie temperatury ustawionej na termostatach, przejście na dostawy energii pochodzącej w całości ze źródeł odnawialnych, bieżące monitorowanie liczników, aby ocenić wpływ podjętych działań, a także organizację kampanii uświadamiającej dotyczącej oszczędności energii skierowanej do pracowników; zauważa, że na koniec 2022 r. udało się ograniczyć zużycie energii o 16,4 % (w porównaniu z 2019 r.);

°

° °

27. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z dnia ...[2] w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

[2] Teksty przyjęte, P9_TA(2024)0000.