Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Kontroli Budżetowej

2023/2156(DEC)

16.1.2024

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022
(2023/2156(DEC))

Komisja Kontroli Budżetowej

Sprawozdawca: Petri Sarvamaa

SPIS TREŚCI

Strona

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 3

2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 5

3. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO 7

1. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022
(2023/2156(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022,

– uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2022 wraz z odpowiedziami agencji[1],

– uwzględniając poświadczenie wiarygodności[2] rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2022 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając zalecenie Rady z … lutego 2024 r. w sprawie udzielenia Agencji absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2022 (00000/2024 – C9-0000/2024),

– uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012[3], w szczególności jego art. 70,

– uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiające unijne procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i nadzoru nad nimi oraz ustanawiające Europejską Agencję Leków[4], w szczególności jego art. 68,

– uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/715 z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów utworzonych na podstawie TFUE oraz Traktatu Euratom, o których mowa w art. 70 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046[5], w szczególności jego art. 105,

[1] Dz.U. C, C/2023/594, 27.10.2023.
[2] Dz.U. C, C/2023/112, 12.10.2023.
[3] Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.
[4] Dz.U. L 136 z 30.4.2004, s. 1.
[5] Dz.U. L 122 z 10.5.2019, s. 1.

– uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0000/2024),

1. udziela dyrektor zarządzającej Europejskiej Agencji Leków absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2022 / odracza decyzję w sprawie udzielenia dyrektor zarządzającej Europejskiej Agencji Leków absolutorium z wykonania budżetu Agencji za rok budżetowy 2022;

2. przedstawia swoje uwagi w poniższej rezolucji;

3. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji wraz z rezolucją, która stanowi jej integralną część, dyrektor zarządzającej Europejskiej Agencji Leków, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

2. PROJEKT DECYZJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie zamknięcia ksiąg dochodów i wydatków Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022
(2023/2156(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając końcowe roczne sprawozdanie finansowe Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022,

– uwzględniając sprawozdanie roczne Trybunału Obrachunkowego dotyczące agencji UE za rok budżetowy 2022 wraz z odpowiedziami agencji[1],

– uwzględniając poświadczenie wiarygodności[2] rachunków, jak również legalności i prawidłowości operacji leżących u ich podstaw przedłożone przez Trybunał Obrachunkowy za rok budżetowy 2022 zgodnie z art. 287 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając zalecenie Rady z … lutego 2024 r. w sprawie udzielenia Agencji absolutorium z wykonania budżetu za rok budżetowy 2022 (00000/2024 – C9-0000/2024),

– uwzględniając art. 319 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

– uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012[3], w szczególności jego art. 70,

– uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiające unijne procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i nadzoru nad nimi oraz ustanawiające Europejską Agencję Leków[4], w szczególności jego art. 68,

– uwzględniając rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/715 z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie ramowego rozporządzenia finansowego dotyczącego organów utworzonych na podstawie TFUE oraz Traktatu Euratom, o których mowa w art. 70 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046[5], w szczególności jego art. 105,

[1] Dz.U. C, C/2023/594, 27.10.2023.
[2] Dz.U. C, C/2023/112, 12.10.2023.
[3] Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1.
[4] Dz.U. L 136 z 30.4.2004, s. 1.
[5] Dz.U. L 122 z 10.5.2019, s. 1.

– uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0000/2024),

1. zatwierdza zamknięcie ksiąg dochodów i wydatków Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022 / odracza zamknięcie ksiąg dochodów i wydatków Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022;

2. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej decyzji dyrektor zarządzającej Europejskiej Agencji Leków, Radzie, Komisji i Trybunałowi Obrachunkowemu oraz do zarządzenia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* (seria L).

3. PROJEKT REZOLUCJI PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

zawierającej uwagi stanowiące integralną część decyzji w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022 (2023/2156(DEC))

Parlament Europejski,

– uwzględniając swoją decyzję w sprawie absolutorium z wykonania budżetu Europejskiej Agencji Leków za rok budżetowy 2022,

– uwzględniając art. 100 Regulaminu i załącznik V do Regulaminu,

– uwzględniając opinię przedstawioną przez Komisję Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Kontroli Budżetowej (A9-0000/2024),

A. mając na uwadze, że zgodnie z zestawieniem dochodów i wydatków[1] ostateczny budżet Europejskiej Agencji Leków (zwanej dalej „Agencją”) na rok budżetowy 2022 wyniósł 421 815 000 EUR, o 11,23 % więcej niż w 2021 r.; mając na uwadze, że Agencja jest finansowana z opłat oraz że w 2022 r. około 88 % jej dochodów pochodziło z opłat za ocenę leków i z innych elementów działalności gospodarczej, a 12 % – z budżetu Unii i dochodów różnych;

B. mając na uwadze, że w sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Agencji za rok budżetowy 2022 (zwanym dalej „sprawozdaniem Trybunału”) Trybunał Obrachunkowy (zwany dalej „Trybunałem”) stwierdza, iż uzyskał wystarczającą pewność, że roczne sprawozdanie finansowe Agencji jest wiarygodne oraz że operacje leżące u jego podstaw są legalne i prawidłowe;

C. mając na uwadze, że nie zgłoszono żadnych problemów wymagających działań naprawczych w odniesieniu do zamówień publicznych Agencji w 2022 r. oraz nie są realizowane ani nie oczekują na realizację żadne działania naprawcze, które wynikałyby z kontroli i ocen dotyczących lat poprzednich;

Zarządzanie budżetem i finansami

1. zauważa, że monitorowanie budżetu w roku budżetowym 2022 przyniosło wskaźnik wykonania środków na zobowiązania na omawiany rok w wysokości 96,80 %, o 0,42 pkt. procentowych mniej niż w roku 2021; ubolewa, że wskaźnik wykonania środków na płatności na omawiany rok wyniósł 71,48 %, o 0,88 pkt. procentowych mniej niż w 2021 r.;

2. zauważa, że w przypadku jednej skontrolowanej płatności na kwotę 2 mln EUR Agencja zatwierdziła powiązane zobowiązanie budżetowe dopiero po tym, jak zatwierdzono odnośne zobowiązanie prawne; przypomina, że jest to niezgodne z art. 73

[1] Dz.U. C 489 z 22.12.2022, s. 7.

ust. 2 regulaminu finansowego Agencji; wzywa Agencję do natychmiastowych działań i do zapewnienia zgodności wszystkich transakcji finansowych z ramowym rozporządzeniem finansowym;

3. przypomina o niezamkniętej sprawie potencjalnych zobowiązań wynikających do 2039 r. z najmu dawnej siedziby Agencji w Londynie; zauważa z niepokojem, że 31 grudnia 2022 r. łączna kwota pozostała do zapłaty przez Agencję do końca umowy najmu wynosiła 366 mln EUR i obejmowała łączną szacowaną wysokość niezapłaconego dotąd czynszu, opłaty za powiązane usługi i ubezpieczenie; odnotowuje osiągnięte w lipcu 2019 r. porozumienie między Agencją a właścicielem oraz podnajęcie byłej siedziby od tego czasu na warunkach odpowiadających warunkom głównego najmu; przyjmuje do wiadomości, że podnajem zawarto na czas do końca umownego okresu najmu Agencji, czyli do czerwca 2039 r., a ponieważ Agencja nadal stroną umowy najmu, może zostać wezwana do uregulowania pełnej należnej kwoty zobowiązań umownych, jeżeli podnajemca nie wywiąże się ze swoich obowiązków; zwraca uwagę na inną sprawę poruszoną w sprawozdaniu finansowym Agencji, a mianowicie na niepewność co do wyników finansowych spółki dominującej podnajemcy, wynikającą z obniżenia ratingu kredytowego spółki i niedawnej restrukturyzacji długu; odnotowuje zaniepokojenie Agencji i jej zarządu tym, że Agencja, zamiast skupiać się na swojej misji dotyczącej ochrony i promocji zdrowia publicznego, musi obecnie również zarządzać nieruchomością komercyjną w państwie trzecim, co odciąga zasoby ludzkie i finansowe od obowiązków względem obywateli UE w dziedzinie zdrowia publicznego; jest świadomy, że 11 stycznia 2024 r. Komisja Budżetowa Parlamentu Europejskiego przeprowadziła z Agencją wymianę poglądów na temat potencjalnej zmiany podnajmu jej dawnej siedziby w Londynie; podkreśla, że ostateczne rozwiązanie tego problemu wymaga decyzji politycznej;

Efektywność

4. zauważa, że w 2022 r. Agencja podała 41 wskaźników wykonania i oszacowała wskaźnik wykonania na 92,60 %; zauważa, że w 2022 r. Agencja wykorzystała fakt przewodniczenia Międzynarodowej Koalicji Organów Regulacyjnych ds. Leków (ICMRA), by poczynić postępy w pracach nad harmonizacją międzynarodowych systemów regulacyjnych; odnotowuje, że Agencja wdrożyła również trzy ważne akty prawne (rozporządzenie o badaniach klinicznych, rozporządzenie o weterynaryjnych produktach leczniczych i rozporządzenie o rozszerzonym mandacie) i poprawiła zarządzanie danymi;

5. z zadowoleniem przyjmuje to, że 1 marca 2022 r. mandat Agencji przedłużono wraz z wejściem w życie rozporządzenia (UE) 2022/123 rozszerzającego jej rolę w przygotowaniu na sytuacje kryzysowe oraz zarządzaniu produktami leczniczymi i wyrobami medycznymi; zauważa, że w rozporządzeniu zobowiązano Agencję do utworzenia nowych organów, m.in. Grupy Sterującej ds. Niedoborów Leków i grupy zadaniowej ds. stanów zagrożenia, a ponadto Agencja przejęła od Wspólnego Centrum Badawczego Komisji Europejskiej zarządzanie panelami ekspertów ds. wyrobów medycznych; zauważa też, że według rozszerzonego mandatu Agencja odpowiada za monitorowanie zdarzeń mogących prowadzić do kryzysu, zgłaszanie niedoborów leków o krytycznym znaczeniu, wyrobów medycznych i diagnostyki in vitro podczas kryzysu oraz koordynowanie reakcji UE na te niedobory;

6. podkreśla, że do innych ważnych osiągnięć w 2022 r. należy zatwierdzenie dwóch nowych szczepionek i dwóch metod leczenia COVID-19 oraz że grupa zadaniowa ds. stanów zagrożenia zaleciła tymczasowe stosowanie zatwierdzonej w USA szczepionki na ospę małpią (Jynneos for Monkeypox), by wesprzeć krajowe organy w UE w szczepieniach, a także rozszerzenie stosowania Imvanexu na ochronę dorosłych przed tą chorobą; odnotowuje ponadto, że Agencja współpracowała z Erasmus University Medical Center w Rotterdamie w tworzeniu centrum koordynacji sieci DARWIN EU® (Data Analysis and Real-World Interrogation Network), co jest pionierskim etapem tworzenia proponowanej europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia (EHDS) i łączy się z usługami europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia do celów regulacji leków; zauważa też, że realizacja programu „Safe Agile" wymagało przejścia Agencji na system informatyczny Agile, wprowadzenia strumieni wartości dostosowanych do jej podstawowych zadań oraz uruchomienia w ich obrębie zespołów ds. produktów; wzywa Agencję, by wyciągnęła wnioski z tych doświadczeń i w przyszłości wykorzystywała najlepsze praktyki z nich wynikające;

Wydajność i poprawa wyników

7. zdaje sobie sprawę, że w 2022 r. Agencja kontynuowała wdrażanie strategii podnoszenia wydajności, w czym skupiała się na doskonaleniu procesów i na cyfryzacji;

8. zauważa, że w laboratorium innowacji cyfrowych (DigiLab) Agencja zbadała wykonalność automatyzacji prac administracyjnych; zauważa, że DigiLab zainicjowało 14 projektów dotyczących automatyzacji, pogrupowanych wg priorytetów i zatwierdzonych przez zespół ds. przyspieszenia cyfrowego wraz z ośrodkiem doskonałości analitycznej, w tym automatyzację kategoryzacji poczty elektronicznej, tworzenie wykazu klinicznych punktów przełomowych oraz pilotażową bazę danych wykazu unijnych dat referencyjnych mającą poprawić wydajność w utrzymaniu strony internetowej Agencji i publikowaniu na niej informacji; zauważa, że laboratorium innowacji cyfrowych (DigiLab) współpracowało też z ośrodkiem doskonałości analitycznej (ACE) w pilotowaniu pięciu potencjalnych rozwiązań wyzwań w działalności Agencji;

9. pozytywnie ocenia to, że w działaniach na rzecz cyfryzacji w 2022 r. Agencja zakończyła włączanie do swojego portalu informatycznego IRIS inspekcji dobrej praktyki klinicznej i dobrej praktyki nadzoru nad bezpieczeństwem farmakoterapii, co zwiększyło wydajność, przejrzystość i współpracę zgodnie z programem transformacji cyfrowej Agencji, pozwalającym Agencji nadzorować inspekcje produktów leczniczych stosowanych u ludzi i weterynaryjnych produktów leczniczych zgodnie ze scentralizowaną procedurą lub w procesie zgłaszania na wniosek Komitetu ds. Produktów Leczniczych Stosowanych u Ludzi (CHMP) lub Komitetu ds. Weterynaryjnych Produktów Leczniczych (CVMP); zwraca się do Agencji o dalsze poszukiwanie procedur wewnętrznych, które można usprawnić przez cyfryzację;

10. zauważa, że dążąc do doskonalenia procesów w 2022 r., Agencja pracowała nad transformacją Agile, by zapewnić większą przejrzystość, zmniejszyć obciążenia administracyjne i poprawić rozliczalność dzięki nowemu modelowi zarządzania i metodom pracy w dziedzinie zarządzania informacjami i w obszarze informatyki;

11. zwraca uwagę, że w 2022 r. Agencja stopniowo wznawiała działalność w swoich lokalach, utrzymując jednocześnie elastyczną organizację pracy, oferującą do 60 % telepracy w miesiącu; zauważa, że w tymczasowych przepisach o podróżach służbowych priorytetowo potraktowano wirtualny udział w konferencjach, spotkaniach i szkoleniach, a fizyczną obecność uznano za strategiczną wartość dodaną, a także wdrożono decyzję o odbywaniu posiedzeń komitetów naukowych i grup roboczych na zmianę wirtualnie i na miejscu, by zarządzać możliwościami lokalowymi i pomóc kontrolować ślad węglowy, co przyniosło niższe emisje CO_2 niż w latach przed pandemią mimo wznowienia działalności na miejscu;

Polityka kadrowa

12. zwraca uwagę, że na 31 grudnia 2022 r. plan zatrudnienia wdrożono w 99,39 % – zatrudniono na czas określony 658 osoby z 662, na które pozwalały środki z budżetu Unii (w 2021 r. zezwolono na obsadzenie 657 stanowisk); zauważa, że w 2022 r. dla Agencji pracowało ponadto 192 pracowników kontraktowych, 25 oddelegowanych ekspertów krajowych oraz 114 pracowników tymczasowych;

13. odnotowuje rozkład płci w zarządzie Agencji, gdzie 36 stanowisk z 67 (54 %) zajmują mężczyźni, a wśród ogółu personelu 568 stanowiska z 865 (66 %) zajmują kobiety; zauważa też, że 17 z 27 stanowisk kierowniczych wyższego szczebla zajmują mężczyźni (63 %);

14. przyznaje, że Agencja wdraża różne inicjatywy, by usunąć nierównowagę w reprezentacji kobiet i mężczyzn na stanowiskach kierowniczych wyższego szczebla, w tym program rozwoju zarządzania, możliwości mobilności wewnętrznej oraz tworzenie społeczności zarządczych mających motywować i wspierać personel płci żeńskiej; zauważa, że powstaje rezerwa szefów działów i zespołów, a liczba kobiet na stanowiskach kierowniczych stopniowo wzrasta; zauważa ponadto, że przechodzenie na emeryturę mężczyzn zajmujących kluczowe stanowiska kierownicze wyższego szczebla daje kobietom szanse na objęcie tych stanowisk, a uzupełnia to udoskonalona strategia marki pracodawcy, ukierunkowany marketing rekrutacyjny, utworzenie grupy roboczej ds. różnorodności i włączenia społecznego oraz zatwierdzenie karty D&I w marcu 2022 r.;

15. zauważa, że w 2022 r. zadeklarowano 72 463 godzin nadliczbowych, o 30 % mniej niż w 2021 r., gdy zgłoszono 102 912 nadgodzin; odnotowuje też, że średni odsetek nadgodzin w 2022 r. to 4,3 % (6,3 % w 2021 r.), blisko średniej z lat 2016–2019 wynoszącej 4,0 %; podkreśla znaczenie dobrej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym dla poprawy dobrostanu pracowników;

16. z zadowoleniem przyjmuje to, że w 2022 r. Agencja wykonała całościowe badanie dobrostanu, a wynikające z niego zalecenia włączono do strategii zasobów ludzkich Agencji na lata 2023–2025;

Zapobieganie konfliktom interesów i zarządzanie nimi oraz przejrzystość

17. zauważa, że aby utrzymać bezstronność i obiektywizm w działaniach Agencji, regularnie dostosowuje się zakres jej polityki i procesy wdrażania do pojawiających się zagrożeń wynikających z nowych działań lub z interakcji z nowymi kategoriami

zainteresowanych stron; zauważa, że w 2022 r. w związku z nowymi obowiązkami Agencji w dziedzinie wyrobów medycznych, wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, a także z jej rozszerzonym mandatem zmieniono politykę dotyczącą konfliktu interesów członków zarządu i ekspertów oraz przepisy wykonawcze o postępowaniu z deklarowanymi interesami pracowników i kandydatów przed rekrutacją;

18. zauważa, że Agencja stosuje procedurę dotyczącą naruszenia zaufania, która określa sposób postępowania w razie nieprawidłowych lub niekompletnych elektronicznych oświadczeń ekspertów i członków komisji, a także w razie ujawnienia informacji poufnych; zauważa, że procedurę tę zmieniono w grudniu 2022 r.; podkreśla, że zmieniona procedura ma również zastosowanie do innych organów, powołanych w ramach Agencji na podstawie rozszerzonego mandatu (np. grupa zadaniowa ds. stanów zagrożenia, obie grupy sterujące ds. niedoborów);

19. zauważa, że w 2022 r. wszczęto dwie procedury dotyczące naruszenia zaufania przez ekspertów; zauważa, że jedna sprawa dotyczyła nieujawnienia przez członka komisji honorarium za wykład i doprowadziła do zmiany deklaracji i nałożenia trzyletniej restrykcji, a druga dotyczyła członka komisji, który nie ujawnił interesu bliskiego członka rodziny, i zakończyła się ograniczeniem udziału w pracach Agencji na 9 miesięcy;

20. podkreśla, że odchodzący pracownicy Agencji ubiegali się o zezwolenie na objęcie określonych stanowisk po odejściu z Agencji: w 2022 r. w odpowiedzi na 22 wnioski wydano różnego rodzaju zezwolenia, zarówno nieograniczone, jak i ograniczone; przyjmuje do wiadomości, że od grudnia 2020 r. Agencja publikuje na swojej stronie internetowej decyzje o odejściu z organizacji kadry wyższego szczebla, co znacznie zwiększa przejrzystość postępowania w razie konfliktu interesów;

21. zauważa z zadowoleniem, że sprawozdanie Służby Audytu Wewnętrznego Komisji z 2022 r., skoncentrowane na sprawach kadrowych, potwierdziło solidność obowiązującego systemu, bazującego na bardzo dużej świadomości ryzyka wśród pracowników i dojrzałości kontroli wewnętrznych służących zarządzaniu potencjalnymi konfliktami interesów;

22. zauważa, że jako organ techniczny i naukowy UE Agencja nie współpracuje formalnie z lobbystami ani nie spotyka się z nimi, natomiast współpracuje i spotyka się z zainteresowanymi stronami zgodnie ze formalnymi zasadami dotyczącymi zainteresowanych stron; odnotowuje ponadto, że spotkania z zewnętrznymi zainteresowanymi stronami są jawne, a szczegółowe informacje publikuje się na stronie internetowej Agencji poświęconej wydarzeniom;

Kontrola wewnętrzna

23. zauważa, że przygotowano kwestionariusz do oceny wdrożenia, funkcjonowania i poprawy 17 zasad kontroli wewnętrznej; odnotowuje, że kwestionariusz rozesłano kierownikom i pracownikom odpowiedzialnym za konkretne zasady lub elementy, a dalsze wyjaśnienia uzyskano w rozmowach; odnotowuje ponadto ogólny wniosek, że system kontroli wewnętrznej uznano za skuteczny i wydajny, jego elementy składowe i zasady zasadniczo istnieją i funkcjonują stosunkowo dobrze, choć niektóre zasady

można by stosować lepiej dzięki pewnym wyjaśnieniom lub dodatkowym informacjom, a ponadto zasugerowano dostosowania i ulepszenia;

24. zwraca uwagę, że po przeprowadzce w 2019 r. Agencja wynajęła budynek w Amsterdamie, który w pełni wyposażono i umeblowano z wykorzystaniem zachęty finansowej o wartości 15 mln EUR zapewnionej przez niderlandzki rząd, a obejmującej darowiznę mebli i sprzętu gastronomicznego; przyjmuje do wiadomości, że Trybunał stwierdził, iż na niektórych elementach tego wyposażenia, głównie na meblach, Agencja nie umieściła czytelnych oznaczeń (np. kodów kreskowych); zauważa też, że w czterech ewidencjach przeprowadzonych przez Agencję od momentu zmiany siedziby konsekwentnie odnotowywano rozbieżności (które z czasem spadły z 534 331 do 15 000 EUR) między spisem aktywów podarowanych przez rząd niderlandzki, rejestrem aktywów prowadzonym przez Agencję a aktywami znajdującymi się w siedzibie; podkreśla, że brak kompletnej i zaktualizowanej ewidencji, zawierającej informacje o lokalizacji rzeczowych aktywów trwałych, jest niezgodny z art. 87 rozporządzenia finansowego i negatywnie wpływa na zdolność Agencji do zabezpieczenia posiadanych aktywów; pozytywnie ocenia to, że stale usprawniając swoje procesy, Agencja opublikuje zaktualizowane wewnętrzne wytyczne dotyczące zarządzania wykazem aktywów, przyjmie znakowanie mebli oparte na analizie ryzyka i opublikuje aktualizowany na bieżąco plan kontroli fizycznych, by stale potwierdzać dokładność wykazu;

25. odnotowuje uwagę ze sprawozdania Trybunału dotyczącą wkładu Agencji w niektóre rodzaje kosztów opieki nad dziećmi pracowników w Niderlandach, np. w opiekę przedszkolną i świetlice; zauważa, że w kwestii posiłków podawanych w szkole Trybunał stwierdził, iż Agencja nie może przedstawić pełnych dowodów na przeprowadzenie kontroli mających zagwarantować, że zwroty nie obejmowały kosztów posiłków w szkole, co stawia systematyczność takich kontroli pod znakiem zapytania; na podstawie odpowiedzi Agencji zauważa, że kosztów posiłków nie zalicza się do czesnego, a Agencja przedstawi dowody na to, że koszty posiłków w szkole nie są wliczane do wkładu w koszty;

26. odnotowuje wyniki działań jednostki audytu wewnętrznego Agencji, która w 2022 r. wydała 6 zaleceń kluczowych i 19 zaleceń bardzo ważnych; wzywa Agencję do wdrożenia 14 głównych zaleceń, dla których od 31 grudnia 2022 r. miał istnieć plan działań naprawczych, oraz do poinformowania organu udzielającego absolutorium o rozwoju sytuacji;

Inne uwagi

27. pozytywnie ocenia to, że Agencja uzgodniła swoje długoterminowe cele klimatyczne z zawartym w europejskim prawie o klimacie celem zakładającym redukcję emisji gazów cieplarnianych o 55 % netto do 2030 r. (w porównaniu z poziomami z 1990 r.) oraz osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r.; zauważa, że w kwestii zużycia wody i energii Agencja przełożyła te cele na zmniejszenie zużycia o 15 % na metr kwadratowy powierzchni biurowej w okresie od 2012 do 2021 r.; odnotowuje, że ustalając ten poziom docelowy, uwzględniono rozwój Agencji w tym okresie i to, że po przeprowadzce z Londynu do Amsterdamu jej siedziba znalazła się w budynku większym, ale bardziej efektywnym energetycznie; zauważa, że założony poziom

docelowy przekroczono zarówno w odniesieniu do energii, jak i wody – EMA udało się zmniejszyć zużycie energii o 45 %, a zużycie wody – o 63 % w przeliczeniu na metr kwadratowy;

28. odnotowuje, że Agencja przygotowuje proces certyfikacji systemu ekozarządzania i audytu (EMAS);

29. z zadowoleniem przyjmuje, że w celu zwiększenia cyberbezpieczeństwa Agencja przyjęła w 2022 r. strategię bezpieczeństwa informacji i powiązany z nią plan wdrażania mający poprawić dotychczasowe zabezpieczenia i procesy bezpieczeństwa, by chronić zasoby informacyjne Agencji, jednocześnie wspierając nowe wyzwania biznesowe i technologiczne; zauważa, że w 2022 r. wdrożono również inne ważne środki, w tym program szkoleń i podnoszenia świadomości w zakresie bezpieczeństwa oraz centrum monitorowania bezpieczeństwa, mającego prowadzić stałe monitorowanie i poprawić możliwości pozycji Agencji w zakresie bezpieczeństwa, a jednocześnie zapobiegać incydentom cybernetycznym, wykrywać je i analizować oraz reagować na nie; zauważa ponadto, że Agencja ściśle współpracuje z CERT-UE i ENISA w wielu aspektach bezpieczeństwa informacji i cyberbezpieczeństwa, co obejmuje dyskusje i regularne bieżące informacje o przyszłej regulacji cyberbezpieczeństwa w instytucjach, agencjach i organach UE;

30. wyraża uznanie dla Agencji za wstępne porady dla sponsorów dotyczące zarządzania prowadzeniem badań klinicznych wobec zakłóceń spowodowanych rosyjską inwazją na Ukrainę;

°

° °

31. w odniesieniu do innych uwag towarzyszących decyzji w sprawie absolutorium, które mają charakter przekrojowy, odsyła do swojej rezolucji z ...[2] w sprawie wyników, zarządzania finansami i kontroli agencji.

[2] Teksty przyjęte, P9_TA(2024)0000.